RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA (EU) 2020/1948

z dne 14. maja 2020

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Agencije Evropske unije za usposabljanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (CEPOL) za proračunsko leto 2018

EVROPSKI PARLAMENT,

— ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Agencije Evropske unije za usposabljanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (CEPOL) za proračunsko leto 2018,

— ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

— ob upoštevanju mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve,

— ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0062/2020),

A. ker iz poročila o prihodkih in odhodkih Agencije Evropske unije za usposabljanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (v nadaljnjem besedilu: CEPOL ali agencija) [1] izhaja, da je njen končni proračun v proračunskem letu 2018 znašal 10 416 720 EUR, kar je 1,02 % manj kot leta 2017; ker se agencija financira zlasti iz prispevkov Unije [2];

B. ker je Računsko sodišče v svojem poročilu o zaključnem računu agencije za proračunsko leto 2018 (v nadaljnjem besedilu: poročilo Računskega sodišča) navedlo, da je prejelo razumno zagotovilo o zanesljivosti letnih računovodskih izkazov agencije ter o zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij;

Upravljanje proračuna in finančno poslovodenje

1. z zadovoljstvom ugotavlja, da je stopnja izvrševanja proračuna zaradi proračunskega spremljanja v proračunskem letu 2018 znašala 97,97 %, kar je 0,88 % več kot leta 2017; ugotavlja, da je stopnja izvrševanja odobritev plačil znašala 76,51 %, kar je 7,51 % manj kot leto prej;

Uspešnost

2. ugotavlja, da agencija uporablja ključne kazalnike uspešnosti za merjenje svojih dejavnosti usposabljanja in njihovega vpliva, zlasti stopnjo zadovoljstva udeležencev, da bi lahko ocenila dodano vrednost, ki jo te dejavnosti zagotavljajo, in kazalnike uspešnosti za izboljšanje upravljanja proračuna;

3. z zadovoljstvom ugotavlja, da je agencija med letom 2018 uspešno izpolnila svoj mandat in da je v nekaterih primerih presegla cilje, določene v njenem delovnem programu za leto 2018;

4. je seznanjen s tem, da je agencija začela dva nova projekta, ki ju financira Unija, in sicer partnerstvo za usposabljanje za boj proti terorizmu 2 v okviru EU/MENA in program usposabljanja med delom za finančne preiskave na Zahodnem Balkanu, pri čemer oba projekta potrjujeta vse večje priznanje agencije kot ključnega akterja Unije, ki prispeva k evropski varnosti z zunanjim delovanjem;

5. je seznanjen, da je agencija v letu 2018 izvedla oceno strateških potreb EU po usposabljanju in da je več kot 87 % usposabljanj v prostorih agencije in spletnih usposabljanj, ki jih organizira agencija (dejavnosti v prostorih agencije, spletni seminarji, spletni tečaji), obravnavalo vrzeli pri zmogljivostih v zvezi s kritičnimi varnostnimi grožnjami, ki izhajajo iz evropske agende za varnost;

6. pozdravlja, da agencija še naprej tesno sodeluje z mrežo agencij s področja pravosodja in notranjih zadev in devetimi agencijami, ki jo sestavljajo (med drugim zlasti z Agencijo Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter Evropsko agencijo za mejno in obalno stražo); ugotavlja, da si te agencije delijo usposabljanja in organizirajo tečaje; odločno spodbuja agencijo, naj dejavno išče možnosti za nadaljnje in tesnejše sodelovanje z vsemi agencijami Unije; poziva agencijo, naj preuči možnosti za deljenje virov o prekrivajočih se nalogah (kot so IT in druge storitve) z agencijami v svoji bližini, zlasti z Agencijo Evropske unije za temeljne pravice na Dunaju in Evropskim organom za delo v Bratislavi;

[1] UL C 7, 9.1.2019, str. 1.
[2] UL C 7, 9.1.2019, str. 2.

7. poziva Komisijo, naj izvede študijo izvedljivosti, da bi ocenila, ali je mogoče (če popolna združitev ni izvedljiva) vzpostaviti vsaj skupne sinergije z Europolom; poziva jo tudi, naj oceni oba scenarija, in sicer selitev agencije na sedež Europola v Haagu oziroma selitev sedeža Europola v prostore agencije v Budimpešti; ugotavlja, da bi to pomenilo delitev korporativnih in podpornih storitev ter upravljanje skupnih prostorov, pa tudi skupno informacijsko in komunikacijsko tehnologijo, telekomunikacije in internetno infrastrukturo, s čimer bi prihranili veliko denarja, ki bi ga lahko uporabili za dodatno financiranje obeh agencij;

8. je seznanjen s tem, da je agencija po petih letih rednega zunanjega ocenjevanja, ki se je končalo januarja 2016 in v zvezi s katerim je morala do konca leta 2018 izvesti popravne ukrepe, sprejela poročilo o oceni, ki je vključevalo 17 priporočil s petih področij, povezanih s strukturo in delovnimi praksami agencije; ugotavlja, da je bilo od sprejetja akcijskega načrta zaključenih 24 dejavnosti, tri dejavnosti, povezane z nadaljnjim razvojem e-Neta, še potekajo, štiri dejavnosti se ne štejejo več za potrebne, ena dejavnost pa je bila začasno prekinjena;

9. spodbuja agencijo, naj nadaljuje digitalizacijo svojih storitev;

10. pozdravlja dejstvo, da je Računsko sodišče izjavilo, da so transakcije, povezane z letnimi računovodskimi izkazi agencije za proračunsko leto 2018, v vseh pomembnih vidikih zakonite in pravilne ter da je njen finančni položaj na dan 31. decembra 2018 pošteno predstavljen; opozarja, da se je proračun agencije v primerjavi z letom 2017 povečal z 9 na 10 milijonov EUR (+11 %), medtem ko se je število zaposlenih zmanjšalo s 53 na 51 (–4 %); obžaluje pa, da je morala agencija zaradi proračunskih omejitev zavrniti številne veljavne in upravičene zahteve držav članic za usposabljanje na ključnih področjih preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj; je zaskrbljen, ker CEPOL trenutno ne more povsem izpolnjevati potreb držav članic po izobraževanju in usposabljanju organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj v Uniji in njeni soseščini;

Kadrovska politika

11. ugotavlja, da je bil kadrovski načrt na dan 31. decembra 2018 uresničen 100-odstotno, saj je bilo izmed 32 začasnih uslužbencev, odobrenih v proračunu Unije, zaposlenih 32 začasnih uslužbencev (v primerjavi z 31 odobrenimi delovnimi mesti v letu 2017); ugotavlja tudi, da je za agencijo v letu 2018 delalo 18 pogodbenih uslužbencev in 4 napoteni nacionalni strokovnjaki;

12. ugotavlja, da zaradi premestitve iz Združenega kraljestva na Madžarsko in posledično nižjega korekcijskega koeficienta, ki se uporablja za plače osebja, pogosto prihaja do menjave osebja, geografska uravnoteženost pa ni vedno zagotovljena, saj se je število vlog iz držav članic, ki niso država gostiteljica, zmanjšalo; ugotavlja, da je agencija leta 2018 še naprej prejemala veliko število vlog madžarskih državljanov, delež državljanov države članice gostiteljice glede na skupno število uslužbencev pa je bil še vedno prevelik; je seznanjen s tem, da je bil pravni spor glede selitve zaključen s sodbo Splošnega sodišča leta 2018 ([3]) in potrdilo prvotno sodbo; poudarja, da bi lahko nizki korekcijski koeficienti, ki se uporabljajo za plačo osebja, ustvarili težke razmere, ki bi lahko ovirale sposobnost agencije za učinkovito opravljanje vsakodnevnih nalog; poudarja, da bi morale agencije v državah, v katerih se uporablja nizek korekcijski koeficient, prejeti dodatno podporo Komisije pri izvajanju dopolnilnih ukrepov, da bi se povečala njihova privlačnost za sedanje in prihodnje uslužbence; poziva Komisijo, naj oceni učinek in izvedljivost uporabe korekcijskih koeficientov za plače v prihodnosti;

13. želi spomniti na predlog Računskega sodišča, naj agencija objavi razpis za prosta delovna mesta tudi na spletnem mestu Evropskega urada za izbor osebja, da bi povečala obveščenost javnosti; razume odgovor agencije v zvezi z visokimi stroški za prevajanje, ki bi jih povzročile takšne objave; poleg tega je seznanjen s tem, da je agencija leta 2018 vsa prosta delovna mesta objavila tudi na medagencijski oglasni deski, ki jo je razvila mreža agencij EU; vendar poudarja, da bi morala agencija (da bi se izognila visokim stroškom prevajanja) opraviti prvi korak v tej smeri ter uporabiti možnost objaviti naslove teh prostih delovnih mest v vseh uradnih jezikih Unije s povezavo na celotno besedilo zgolj v angleščini;

14. z zadovoljstvom ugotavlja, da je bilo v letu 2018 doseženo ravnotežje glede na spol pri višjih vodstvenih položajih (3 moški in 3 ženske), vendar je zaskrbljen, da je na ravni upravnega odbora prisotno neravnotežje med moškimi (17 članov) in ženskami (9 članic);

([3]) Sodba Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018, FN in drugi proti CEPOL, T-334/16 P, ECLI:EU:T:2018:723.

Javna naročila

15. na podlagi poročila Računskega sodišča opozarja, da agencija konec leta 2017 še ni uporabljala vseh orodij, s katerimi želi Komisija uvesti enotno rešitev za elektronsko izmenjavo informacij s tretjimi stranmi, ki sodelujejo v postopkih javnih naročil (e-javna naročila); na podlagi odgovora agencije ugotavlja, da je uvedla izdajo elektronskih računov in elektronsko objavo razpisov, uvesti pa namerava tudi elektronsko oddajo ponudb; poziva agencijo, naj organu za podelitev razrešnice do junija 2020 poroča o napredku v zvezi s tem;

16. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je agencija sklenila okvirno pogodbo za potovanja za svoje osebje in udeležence usposabljanja, ne da bi od izbranega ponudnika zahtevala pojasnilo za potencialno nenavadno nizko ponudbo; ugotavlja, da iz odgovora agencije izhaja, da odbor za ocenjevanje ni zahteval pojasnil, ker je bil zaradi svojega vsakodnevnega dela seznanjen s cenami, ki jih je zaračunalo podjetje, s katerim je bila sklenjena predhodna pogodba; se zaveda, da agencija sprejema ugotovitev Računskega sodišča, da ta ocena ni bila formalizirana v poročilu o oceni; poziva agencijo, naj zahteva pojasnila glede potencialno nenavadno nizke ponudbe, ter zagotovi, da bodo v prihodnjih poročilih o oceni vse ocene ustrezno formalizirane;

Preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov ter preglednost

17. ceni obstoječe ukrepe in stalna prizadevanja agencije v zvezi z zagotavljanjem preglednosti, v zvezi s preprečevanjem in obvladovanjem nasprotij interesov ter v zvezi z zaščito žvižgačev; izraža zadovoljstvo, da je agencija določila in izvaja notranja pravila o žvižgaštvu ter da je objavila življenjepise in izjave o interesih članov upravnega odbora in izvršnega direktorja;

Druge pripombe

18. pozdravlja, da je agencija februarja 2017 pridobila certifikat ISO 9001:2015 za svoj upravni sistem, da bi izboljšala in bolje dokazala svojo zavezanost kakovosti; je seznanjen s tem, da je agencija na podlagi pozitivnih rezultatov nadzornih revizij, izvedenih leta 2018 in na začetku leta 2019, ohranila svoje certificiranje;

19. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da v nasprotju z večino drugih agencij ta agencija ni izvedla celovite analize verjetnega učinka odločitve Združenega kraljestva, da izstopi iz Evropske unije, na svojo organizacijo, poslovanje in računovodske izkaze; na podlagi odgovora agencije ugotavlja, da so o izstopu Združenega kraljestva iz Evropske unije razpravljali na srečanjih vodstva, na razpravah v okviru medagencijske mreže uradnikov za javna naročila in medagencijske pravne mreže ter da so pozorno spremljali sporočila Komisije, ustrezna tveganja pa so ocenili kot omejena;

20. je seznanjen s prizadevanji agencije za stroškovno učinkovito in okolju prijazno delovno okolje; obžaluje, da agencija nima vzpostavljenega sistema za ogljično izravnavo, vendar je na podlagi odgovora agencije seznanjen s tem, da stroška sodelovanja v takem sistemu ni mogoče kriti iz njenih omejenih finančnih sredstev in da agencija spodbuja svoje osebje k uporabi javnega prevoza, da bi zmanjšali emisije;

21. poziva agencijo, naj se osredotoči na razširjanje rezultatov svojih raziskav v splošni javnosti in naj slednjo doseže prek družbenih medijev in drugih medijskih kanalov;

22. sporoča, da so druge ugotovitve horizontalne narave, ki spremljajo sklep o razrešnici, zbrane v resoluciji z dne 14. maja 2020 ([4]) o uspešnosti, finančnem poslovodenju in nadzoru agencij.

([4]) Sprejeta besedila, P9_TA(2020)0121.