EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJA (ES) 2020/1948

2020 m. gegužės 14 d.

su pastabomis, sudarančiomis neatskiriamą sprendimo dėl Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūros (CEPOL) 2018 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo dalį

EUROPOS PARLAMENTAS,

— atsižvelgdamas į savo sprendimą dėl Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūros (CEPOL) 2018 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo,

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 100 straipsnį ir V priedą,

— atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pasiūlymą,

— atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą (A9-0062/2020),

A. kadangi, remiantis Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūros (toliau – CEPOL arba Agentūra) pajamų ir išlaidų suvestine ([1]), galutinis jos 2018 finansinių metų biudžetas buvo 10 416 720 EUR, t. y. 1,02 proc. mažesnis, palyginti su 2017 m.; kadangi Agentūra finansuojama daugiausia iš Sąjungos biudžeto įnašo ([2]);

B. kadangi Audito Rūmai savo metinėje ataskaitoje dėl 2018 finansinių metų Agentūros metinių finansinių ataskaitų (toliau – Audito Rūmų ataskaita) nurodo, kad gavo pagrįstą patikinimą, jog Agentūros metinės ataskaitos yra patikimos ir jose nurodytos operacijos yra teisėtos ir tvarkingos;

Biudžeto ir finansų valdymas

1. džiaugdamasis pažymi, kad dėl 2018 finansiniais metais vykdytos biudžeto stebėsenos biudžeto įvykdymo lygis buvo 97,97 proc., t. y. 0,88 proc. didesnis, palyginti su 2017 m.; pažymi, kad mokėjimų asignavimų panaudojimo lygis buvo 76,51 proc., t. y. 7,51 proc. mažesnis, palyginti su praėjusiais metais;

Veiklos rezultatai

2. pažymi, kad Agentūra naudoja pagrindinius veiklos rezultatų rodiklius, kad galėtų įvertinti mokymo veiklą bei jos poveikį ir visų pirma dalyvių pasitenkinimo lygį, taip pat tos veiklos teikiamą pridėtinę vertę, ir naudoja veiklos rodiklius, kad pagerintų savo biudžeto valdymą;

3. su pasitenkinimu pažymi, kad 2018 m. Agentūra sėkmingai vykdė savo įgaliojimus ir kai kuriais atvejais viršijo savo 2018 m. darbo programoje nustatytus tikslus;

4. pažymi, kad Agentūra pradėjo vykdyti du naujus Sąjungos finansuojamus projektus: ES ir MENA kovos su terorizmu mokymo partnerystę Nr. 2 ir darbuotojų mokymo finansinių tyrimų srityje Vakarų Balkanuose programą; abi jos rodo, kad Agentūra vis labiau pripažįstama kaip svarbi Sąjungos veikėja, išorės veiksmų srityje prisidedanti prie Europos saugumo didinimo;

5. pažymi, kad 2018 m. Agentūra atliko bandomąjį ES strateginį mokymo poreikių vertinimą (EU-STNA) ir kad daugiau kaip 87 proc. Agentūros mokymo renginių vietoje ir internetu (veikla vietoje, internetiniai seminarai, internetiniai kursai) buvo siekiama pašalinti pajėgumų trūkumus, susijusius su Europos saugumo darbotvarkėje nustatytomis esminėmis grėsmėmis saugumui;

6. palankiai vertina, tai, kad Agentūra toliau glaudžiai bendradarbiauja su teisingumo ir vidaus reikalų agentūrų tinklu ir devyniomis jį sudarančiomis agentūromis (visų pirma, Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūra (Europolas) ir Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra); atkreipia dėmesį į tai, kad šios agentūros kartu rengia mokymus ir organizuoja kursus; primygtinai ragina Agentūrą aktyviai siekti tolesnio ir aktyvesnio bendradarbiavimo su visomis Sąjungos agentūromis; primygtinai ragina Agentūrą išnagrinėti galimybes dalytis ištekliais, susijusiais su sutampančiomis užduotimis (pvz., IT ir kitos paslaugos), su agentūromis, esančiomis netoli Agentūros, visų pirma su Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūra Vienoje ir Europos darbo institucija Bratislavoje;

([1]) OL C 7, 2019 1 9, p. 1.
([2]) OL C 7, 2019 1 9, p. 2.

7. ragina Komisiją atlikti galimybių studiją siekiant įvertinti galimybę bent jau įtvirtinti ryšius su Europolu, jei ne visiškai sujungti agentūras; ragina Komisiją įvertinti abu scenarijus, t. y. Agentūros perkėlimą į Europolo būstinę Hagoje ir atitinkamai Europolo būstinės perkėlimą į Agentūros būstinę Budapešte; pažymi, kad tai padarius būtų galima dalytis bendromis bei priežiūros paslaugomis ir bendrų patalpų valdymu, taip pat IRT, telekomunikacijomis ir internetine infrastruktūra ir taip sutaupyti didžiules pinigų sumas, kurios būtų toliau naudojamos abiem agentūroms finansuoti;

8. pažymi, kad po 2016 m. sausio mėn. pasibaigusio penkerių metų laikotarpio, per kurį periodiškai vykdyti išorės vertinimai ir kuriam pasibaigus Agentūra iki 2018 m. pabaigos turėjo įgyvendinti taisomuosius veiksmus, Agentūra priėmė vertinimo ataskaitą, kurioje pateikiama 17 rekomendacijų, apimančių penkias su Agentūros struktūra ir darbo praktika susijusias sritis; pažymi, kad nuo to laiko, kai priimtas veiksmų planas, užbaigti 24 veiksmai, tebevykdomi 3 veiksmai, susiję su tolesniu e. tinklo plėtojimu, 4 veiksmai nebelaikomi aktualiais, o vieno veiksmo vykdymas atidėtas;

9. ragina Agentūrą toliau skaitmeninti savo paslaugas;

10. džiaugiasi tuo, jog Audito Rūmai pareiškė, kad CEPOL 2018 finansinių metų metinėse finansinėse ataskaitose nurodytos operacijos visais reikšmingais aspektais yra teisėtos ir tvarkingos ir kad jos finansinė padėtis 2018 m. gruodžio 31 d. nurodyta teisingai; primena, kad Agentūros biudžetas, palyginti su 2017 m., padidėjo nuo 9 iki 10 mln. EUR (+11 proc.), o jos darbuotojų skaičius sumažėjo nuo 53 iki 51 (–4 proc.); tačiau apgailestauja dėl to, kad dėl biudžeto suvaržymų CEPOL turėjo atsisakyti vykdyti daugybę pagrįstų ir teisėtų valstybių narių prašymų dėl mokymo esminėse teisėsaugos srityse; yra susirūpinęs dėl to, kad šiuo metu CEPOL negali pakankamai patenkinti valstybių narių poreikio užtikrinti švietimą ir mokymą teisėsaugos bendruomenėms Sąjungoje ir jos kaimynystėje;

Personalo politika

11. pažymi, kad 2018 m. gruodžio 31 d. etatų planas buvo įvykdytas 100 proc.: iš 32 laikinųjų darbuotojų etatų, patvirtintų pagal Sąjungos biudžetą (palyginti su 2017 m. patvirtintu 31 etatu), buvo paskirti 32 laikinieji darbuotojai; pažymi, kad 2018 m. Agentūroje taip pat dirbo 18 sutartininkų ir 4 deleguotieji nacionaliniai ekspertai;

12. pažymi, kad, perkėlus Agentūrą iš Jungtinės Karalystės į Vengriją ir dėl to pradėjus darbuotojų darbo užmokesčiui taikyti mažesnį korekcinį koeficientą, darbuotojų kaita yra didelė ir geografinė pusiausvyra ne visada užtikrinama, nes paraiškų dėl darbo vietos, kurias pateiktų valstybių narių, o ne priimančiosios šalies piliečiai, skaičius sumažėjo; pažymi, kad 2018 m. Agentūra ir toliau gavo daug paraiškų dėl darbo vietų iš Vengrijos piliečių ir kad didelę dalį darbuotojų sudarė priimančiosios šalies piliečiai; pastebi, kad 2018 m. Bendrojo Teismo sprendimu ([3]) užbaigė teisinį ginčą dėl perkėlimo ir kad patvirtintas pirminis sprendimas; pabrėžia, kad dėl mažo korekcinio koeficiento, taikomo darbuotojų atlyginimams, gali susidaryti sudėtingos situacijos, kurios gali trukdyti Agentūrai veiksmingai atlikti savo kasdienes pareigas; pabrėžia, kad agentūros, esančios šalyse, kuriose taikomas nedidelis korekcinis koeficientas, turėtų gauti papildomą Komisijos paramą, kad galėtų įgyvendinti papildomas priemones ir tapti patrauklesnės esamiems ir būsimiems darbuotojams; ragina Komisiją įvertinti atlyginimų korekcinių koeficientų taikymo poveikį ir perspektyvumą ateityje;

13. primena Audito Rūmų pasiūlymą skelbti laisvas darbo vietas Europos personalo atrankos tarnybos interneto svetainėje, siekiant didinti viešumą; supranta Agentūros atsakymą, kuriame ji nurodo dideles darbo vietų skelbimo šiame portale vertimo išlaidas; taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad 2018 m. Agentūra skelbė visas savo laisvas darbo vietas ir ES agentūrų tinklo sukurtame agentūrų darbo skelbimų puslapyje; vis dėlto pakartoja, kad (siekiant išvengti didelių vertimo raštu išlaidų) Agentūra turėtų žengti pirmąjį žingsnį minėta linkme ir pasinaudoti galimybe skelbti tokių laisvų darbo vietų pavadinimus visomis oficialiosiomis Sąjungos kalbomis ir pateikti nuorodą į visą tekstą tik anglų kalba;

14. su pasitenkinimu pažymi, kad 2018 m. buvo pasiekta lyčių pusiausvyra vyresniojoje vadovybėje (3 moterys ir 3 vyrai), tačiau yra susirūpinęs dėl to, kad neužtikrinta pusiausvyra valdyboje (17 narių vyrų ir 9 narės moterys);

([3]) 2018 m. spalio 25 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *FN ir kt. prieš CEPOL*, T-334/16 P, ECLI:EU:T:2018:723.

Viešieji pirkimai

15. primena, kad, remiantis Audito Rūmų ataskaita, iki 2017 m. pabaigos Agentūra dar nebuvo pradėjusi taikyti jokių Komisijos inicijuotų priemonių, skirtų nustatyti bendrą elektroninio keitimosi informacija su trečiosiomis šalimis, kurios dalyvauja viešųjų pirkimų (e. pirkimų) procedūrose, sprendimą; pažymi, kad, kad kaip nurodyta Agentūros atsakyme, ji įdiegė e. sąskaitų faktūrų išrašymo ir e. konkursų procesus, taip pat ji ketina įdiegti pasiūlymų teikimo elektroninėmis priemonėmis procesą; ragina Agentūrą iki 2020 m. birželio mėn. informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie šioje srityje padarytą pažangą;

16. susirūpinęs pažymi, kad Agentūra sudarė preliminariąją sutartį dėl savo personalo ir mokymų dalyvių kelionių organizavimo nepaprašiusi laimėjusio konkurso dalyvio pateikti paaiškinimą dėl galimai neįprastai žemos kainos pasiūlymo; pažymi, kad, kaip nurodyta Agentūros atsakyme, vertinimo komisija nesikreipė paaiškinimo, nes iš kasdienio darbo žinojo kainas, kurias taikė ankstesnę sutartį sudariusi bendrovė; pažymi, kad, remiantis Agentūros atsakymu, ji sutinka su Audito Rūmų pastaba, kad šis vertinimas nebuvo įformintas vertinimo ataskaitoje; ragina Agentūrą prašyti pateikti ir išnagrinėti galimai neįprastai mažų kainų pasiūlymuose priežastis ir užtikrinti, kad visi vertinimai būtų tinkamai įforminti būsimose vertinimo ataskaitose;

Interesų konfliktų prevencija ir valdymas, taip pat skaidrumas

17. vertina esamas Agentūros priemones ir nuolatines pastangas užtikrinti skaidrumą, susijusį su interesų konfliktų prevencija bei valdymu ir su pranešėjų apie pažeidimus apsauga; džiaugiasi, kad Agentūra parengė ir įgyvendino vidaus taisykles dėl informavimo apie pažeidimus ir kad ji paskelbė valdybos narių ir vykdomojo direktoriaus gyvenimo aprašymus ir interesų deklaracijas;

Kitos pastabos

18. palankiai vertina tai, kad 2017 m. vasario mėn. Agentūros valdymo sistema buvo sėkmingai sertifikuota pagal standartą ISO 9001:2015 ir kad taip Agentūra siekia geriau vykdyti ir geriau parodyti savo įsipareigojimą užtikrinti kokybę; pažymi, kad, remiantis teigiamais 2018 m. ir 2019 m. pradžioje atliktais priežiūros auditais, Agentūra išsaugojo savo sertifikatą;

19. susirūpinęs pažymi, kad, skirtingai nuo daugelio kitų agentūrų, Agentūra neatliko išsamios tikėtino Jungtinės Karalystės sprendimo išstoti iš Sąjungos poveikio savo organizacijai, operacijoms ir sąskaitoms analizės; pažymi, kad, remiantis Agentūros atsakymu, Jungtinės Karalystės sprendimas išstoti iš Europos Sąjungos buvo aptartas vadovų susitikimuose, tarpinstitucinio viešųjų pirkimų pareigūnų tinklo ir agentūrų teisės tinklo diskusijose, taip pat buvo atidžiai nagrinėjami Komisijos gauti pranešimai, ir kad buvo įvertinta, jog atitinkamos grėsmės yra ribotos;

20. atkreipia dėmesį į Agentūros pastangas užtikrinti ekonomiškai efektyvią ir aplinką tausojančią darbo vietą; apgailestauja, kad Agentūra neturi anglies dioksido kompensavimo sistemos, tačiau, remiantis Agentūros atsakymu, pripažįsta, kad iš jos ribotų finansinių išteklių neįmanoma padengti dalyvavimo tokioje sistemoje išlaidų; taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad Agentūra ragina savo personalą naudotis viešuoju transportu, kad būtų mažinamas išmetamas teršalų kiekis;

21. ragina Agentūrą sutelkti dėmesį į savo mokslinių tyrimų rezultatų sklaidą plačiajai visuomenei ir informuoti visuomenę per socialinę žiniasklaidą ir kitas žiniasklaidos priemones;

22. pažymi, kad kitos su sprendimu dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo susijusios pastabos, kurios yra horizontaliojo pobūdžio, pateikiamos jo 2020 m. gegužės 14 d. rezoliucijoje ([4]) dėl agentūrų veiklos, finansų valdymo ir kontrolės.

([4]) Priimti tekstai, P9_TA(2020)0121.