Úradný vestník
Európskej únie

SK
Séria L

2025/2277

13.11.2025

VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2025/2277

z 12. novembra 2025,

ktorým sa opravuje vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2025/477 o uplatniteľnosti článku 34 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ na zadávanie zákaziek na činnosti súvisiace s výrobou a veľkoobchodným predajom elektriny v Belgicku s výnimkou elektriny vyrobenej v jadrových elektrárňach Doel 4 a Tihange 3

[oznámené pod číslom C(2025) 7575]

(Iba holandské a francúzske znenie je autentické)

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb a o zrušení smernice 2004/17/ES ([1]), a najmä na jej článok 35 ods. 3,

po konzultácii s Poradným výborom pre verejné obstarávanie,

keďže:

(1) Belgické kráľovstvo 24. júla 2024 požiadalo Komisiu, aby podľa článku 35 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ (ďalej len „žiadosť“) stanovila, že uvedená smernica sa neuplatňuje na činnosti spoločností Luminus, Norther a Ørsted (ďalej len „žiadatelia“), pokiaľ ide o výrobu elektrickej energie a veľkoobchodný predaj elektriny v Belgicku. Žiadosť sa nevzťahovala na výrobu a veľkoobchodný predaj elektrickej energie z jadrových elektrární Doel 4 a Tihange 3.

(2) V reakcii na uvedenú žiadosť Komisia 6. marca 2025 prijala vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2025/477 ([2]) (ďalej len „rozhodnutie“).

(3) Ako sa uvádza v odôvodnení 13 rozhodnutia, Komisia na účely posúdenia, či príslušné činnosti podliehajú priamej hospodárskej súťaži na dotknutých trhoch, zohľadnila trhový podiel hlavných podnikov pôsobiacich v oblasti výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku, ako aj existenciu a rozsah podpory výroby a veľkoobchodného predaja elektriny z obnoviteľných zdrojov v Belgicku prostredníctvom verejných systémov.

(4) V rozhodnutí Komisia objasnila, že neanalyzovala systém dotácií na jadrové elektrárne Doel 4 a Tihange 3, ktorý bol predĺžený na obdobie po roku 2025 (odôvodnenie 22 a poznámka pod čiarou č. 12 rozhodnutia). Pokiaľ ide o zostávajúce systémy dotácií, Komisia v odôvodnení 35 rozhodnutia dospela k záveru, že výroba a veľkoobchodný predaj elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie, ktoré dostávajú pevne stanovené a zákonom stanovené prémie, tvoria samostatný trh. Komisia dospela k tomuto záveru na základe rozhodnutí citovaných v odôvodnení 20 rozhodnutia. Odôvodnenia 28 a 40 rozhodnutia však namiesto toho odkazujú na odôvodnenie 18. Preto je potrebné vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2025/477, pokiaľ ide o uvedenú chybu, zodpovedajúcim spôsobom opraviť.

([1]) Ú. v. EÚ L 94, 28.3.2014, s. 243, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/25/oj.

([2]) Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2025/477 zo 6. marca 2025 o uplatniteľnosti článku 34 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ na zadávanie zákaziek na činnosti súvisiace s výrobou a veľkoobchodným predajom elektriny v Belgicku s výnimkou elektriny vyrobenej v jadrových elektrárňach Doel 4 a Tihange 3 (Ú. v. EÚ L, 2025/477, 13.3.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/477/oj).

(5) V časti rozhodnutia týkajúcej sa analýzy trhu sa v oddiele 3.2.3.2 analyzujú faktory, ako sú trhové podiely a úrovne koncentrácie; v oddiele 3.2.3.3 sa analyzuje konkurenčný tlak spôsobený dovozom elektriny a v oddiele 3.2.3.4 sa opisujú podniky, ktoré pôsobia na celkovom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku, vrátane obstarávateľov. Najmä v odôvodneniach 57 až 64 rozhodnutia sa stanovuje analýza Komisie týkajúca sa otázky, či by verejní obstarávatelia mohli mať dominantný vplyv na spoločnosť Engie.

(6) Spoločnosť Engie nebola zahrnutá do žiadosti. Belgické kráľovstvo uviedlo, že spoločnosť Engie nepôsobí na európskych platformách verejného obstarávania, pretože sa na ňu podľa jeho názoru nevzťahuje smernica 2014/25/EÚ (odôvodnenie 57 rozhodnutia). Vzhľadom na informácie dostupné v čase prijatia rozhodnutia však Komisia zastávala názor, že spoločnosť Engie by sa mala považovať za obstarávateľa podľa článku 4 ods. 2 smernice 2014/25/EÚ (odôvodnenie 64 rozhodnutia).

(7) Po prijatí rozhodnutia sa spoločnosť Engie obrátila na Komisiu s novými informáciami o svojich akcionároch a ich hlasovacích právach. Z týchto informácií vyplýva, že na rozdiel od toho, čo je uvedené v odôvodnení 60 rozhodnutia, francúzski verejní obstarávatelia – akcionári spoločnosti Engie – v období rokov 2020 až 2024 nemali ani v jednom z piatich rokov aspoň 50 % hlasov skutočne odovzdaných akcionármi na výročných valných zhromaždeniach akcionárov spoločnosti Engie. V rokoch 2022 a 2023 mali títo verejní obstarávatelia o niečo menej ako polovicu skutočne odovzdaných hlasov, pričom percentuálny podiel francúzskeho štátu a Caisse des Dépôts et Consignations bol priemerne 49,92 % v roku 2022 a 48,55 % v roku 2023. Skutočnosť, že francúzski verejní obstarávatelia nemali väčšinu hlasov odovzdaných na všetkých valných zhromaždeniach počas všetkých piatich rokov v rokoch 2020 až 2024 (ale len v rokoch 2020, 2021 a 2024), vyvoláva pochybnosti o tom, že mali dominantný vplyv na spoločnosť Engie.

(8) Komisia by tiež mala zohľadniť skutočnosť, že možnosť francúzskeho štátu premeniť kmeňovú akciu spoločnosti Engie na zlatú akciu poskytuje francúzskemu štátu len právo namietať proti predaju strategických aktív tretej strane. Z toho vyplýva, že tvrdenie Komisie uvedené v odôvodnení 61 rozhodnutia, podľa ktorého takáto zlatá akcia dáva francúzskemu štátu právo podmieniť vstup nových akcionárov do kapitálu spoločnosti pri prekročení stanovenej prahovej hodnoty súhlasom ministra hospodárstva, je nesprávne.

(9) Na základe nových informácií, ktoré poskytla spoločnosť Engie, a vzhľadom na to, že neexistujú žiadne ďalšie dôkazy o možnom dominantnom vplyve, ktorým by verejní obstarávatelia, či už na základe zákona, alebo v skutočnosti disponovali, pokiaľ ide o spoločnosť Engie, Komisia už nemá v tomto štádiu dostatok dôkazov na to, aby dospela k záveru, že verejní obstarávatelia by mohli mať dominantný vplyv na spoločnosť Engie, a preto by sa spoločnosť Engie mala považovať za obstarávateľa v zmysle smernice 2014/25/EÚ. Preto je potrebné vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2025/477 zodpovedajúcim spôsobom opraviť.

(10) Skutočnosť, že Komisia už nemôže dospieť k záveru, že Engie je obstarávateľom, má vplyv na analýzu podmienok priameho vystavenia hospodárskej súťaži na celkovom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku. Obstarávatelia, vrátane spoločnosti Luminus, mali na uvedenom trhu v rokoch 2019 až 2023 spoločný trhový podiel 20 % až 30 % v prípade kapacity a 15 % až 20 % v prípade výroby (odôvodnenie 56 rozhodnutia). Očakáva sa, že uvedený podiel na trhu zostane v nasledujúcich rokoch stabilný. Samotná spoločnosť Luminus mala v roku 2023 podiel na trhu 14,1 % (odôvodnenie 42 rozhodnutia). To je výrazne pod prahovými hodnotami, ktoré sa v judikatúre Súdneho dvora Európskej únie a v praxi Komisie v oblasti hospodárskej súťaže považujú za potenciálny náznak existencie významného vplyvu na trhu. Pokiaľ ide o ostatných obstarávateľov, spoločnosť Norther prevádzkuje v súčasnosti len jeden veterný park a spoločnosť Ørsted ešte nie je prítomná na belgickom trhu s výrobou a veľkoobchodným predajom elektrickej energie. Obidve spolu so spoločnosťou Luminus čelia konkurencii zo strany iných výrobcov (konkrétne spoločností Engie, RWE, Eneco a Total Energy), ktorí sa nepovažujú za obstarávateľov a ktorí spolu predstavujú viac ako 62 % trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku v roku 2023 (odôvodnenie 42 rozhodnutia).

(11) Preto vzhľadom na nové skutočnosti týkajúce sa spoločnosti Engie, na ktoré bola Komisia upozornená a ktoré existovali v čase prijatia rozhodnutia, sa Komisia už nemôže domnievať, že činnosti spoločnosti Luminus na trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku nie sú priamo vystavené hospodárskej súťaži. Je teda potrebné zodpovedajúcim spôsobom opraviť vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2025/477, pokiaľ ide o posúdenie Komisie týkajúce sa podmienok priameho vystavenia hospodárskej súťaži na celkovom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku, ako aj jej závery v tejto súvislosti.

(12) Vzhľadom na to, že nové skutočnosti týkajúce sa spoločnosti Engie existovali v čase prijatia vykonávacieho rozhodnutia (EÚ) 2025/477, ako aj na vplyv, ktorý majú potrebné opravy na dotknuté podniky, by sa toto rozhodnutie malo uplatňovať od 6. marca 2025,

PRIJALA TOTO ROZHODNUTIE:

Článok 1

Vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2025/477 sa opravuje takto:

1. Odôvodnenie 28 sa nahrádza takto:

„28. Žiadatelia tvrdia, že dané veterné parky na mori treba považovať za patriace k všeobecnému trhu výroby a veľkoobchodného predaja, keďže získané dotácie nepokrývajú viac než čisté dodatočné náklady projektov. Komisia však v rozhodnutiach uvedených v odôvodnení 20 opakovane zastávala názor, že zariadenia, ktoré dostávajú pevne stanovené dotácie, nie sú súčasťou celkového trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny. Podľa Komisie takéto dotácie chránia príjemcov pred hospodárskou súťažou tým, že poskytujú garantované úrovne príjmu. Komisia nevidí dôvod odchýliť sa od uvedeného prístupu.“

2. Odôvodnenie 40 sa nahrádza takto:

„40. V súlade so svojimi predchádzajúcimi rozhodnutiami uvedenými v odôvodnení 20 Komisia v tomto prípade konštatuje, že pevné a zákonom stanovené dotácie na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov nezabezpečujú, aby zariadenia, ktoré využívajú takéto dotácie, boli priamo vystavené hospodárskej súťaži.“

3. Odôvodnenia 57 až 70 sa nahrádzajú takto:

„57. Spoločnosť Engie má dlhodobo silné zastúpenie na belgickom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny a zostáva lídrom na trhu. Nepôsobí na platformách verejného obstarávania, pretože sa na ňu podľa názoru žiadateľov smernica nevzťahuje ([22]). Spoločnosť Engie vyvíja silný konkurenčný tlak na obstarávateľov v Belgicku.

58. Spoločnosť Luminus je druhým najväčším účastníkom trhu: má diverzifikované portfólio výroby energie, ktoré zahŕňa výrobu z jadrových elektrární nachádzajúcich sa v Belgicku, ([23]), ktorá jej poskytuje prístup k stabilnému a (vzhľadom na nízke hraničné náklady) konkurencieschopnému flexibilnému zdroju výroby elektriny pri základnom odbere. Spoločnosť Luminus prevádzkuje v Belgicku aj vodné a plynové elektrárne, ktoré zabezpečujú flexibilnú výrobu elektriny v čase špičky. Trhový podiel spoločnosti Luminus zostáva relatívne nízky. V roku 2019 bol trhový podiel spoločnosti 13,7 % a v roku 2023 14,1 %. ([24]) Na základe prognóz žiadateľov sa očakáva, že spoločnosť Luminus zostane druhým najväčším účastníkom trhu najmenej do roku 2034 ([25]).Spoločnosť Luminus čelí konkurencii nielen zo strany spoločnosti Engie, ale aj zo strany iných výrobcov (konkrétne spoločností RWE, Eneco a Total Energy), ktorí sa nepovažujú za obstarávateľov a ktorí v roku 2023 spolu predstavovali viac ako 62 % trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku. Z toho vyplýva, že aktivity spoločnosti Luminus sú na trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku priamo vystavené hospodárskej súťaži.

59. Index HHI uvedený v odôvodnení 46 je v súvislosti s trhovými podielmi ukazovateľom toho, že konkurentom trvá dlho, aby spochybnili dominantné postavenie etablovaných účastníkov. Očakáva sa však, že koncentrácia trhu bude v dôsledku plánovaného uzavretia jadrových reaktorov v Belgicku ďalej klesať.

60. Pokiaľ ide o ostatných obstarávateľov, spoločnosť Norther v súčasnosti prevádzkuje len jeden veterný park. Výroba elektriny z vetra nie je pružná a závisí od poveternostných podmienok. Spoločnosť Ørsted ešte nie je prítomná na belgickom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny. Ani v nasledujúcich desiatich rokoch sa neočakáva, že by sa uvedené dve spoločnosti stali v Belgicku hlavnými účastníkmi ([26]). Obe spoločnosti čelia konkurencii hlavných účastníkov. Z toho vyplýva, že aktivity spoločnosti Norther, iných dcérskych spoločností Nethys a Ørsted, sú na trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku priamo vystavené hospodárskej súťaži.

_____

([22]) Odsek 164 žiadosti.

([23]) Spoločnosť Luminus má takisto právo na odber z niektorých francúzskych jadrových elektrární. Ovládajúci akcionár spoločnosti Luminus (EDF) prevádzkuje vo Francúzsku 56 jadrových reaktorov. Francúzsku elektrinu z jadrových zdrojov možno dovážať do Belgicka prostredníctvom prepojení medzi týmito dvoma krajinami.

([24]) Pozri tabuľku 8 prílohy II k žiadosti.

([25]) *Tamže*.

([26]) *Tamže*.“

4. Odôvodnenia 71 až 76 sa nahrádzajú takto:

„4. **ZÁVER**

61. Keďže podmienky stanovené v článku 34 smernice 2014/25/EÚ pre výnimku nie sú splnené, smernica 2014/25/EÚ by sa mala naďalej uplatňovať na zmluvy, ktorých cieľom je v Belgicku umožniť, aby fungovala výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov, na ktorú sa dostávajú pevné a zákonom stanovené prémie.

62. Vzhľadom na faktory posudzované v odôvodneniach 40 až 60 by sa podmienka priameho vystavenia hospodárskej súťaži stanovená v článku 34 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ mala považovať v Belgicku za splnenú, pokiaľ ide o činnosti súvisiace s celkovým trhom výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku.

63. Smernica 2014/25/EÚ by sa preto nemala uplatňovať, ak obstarávatelia udeľujú zákazky, ktorými sa majú umožniť dané činnosti, alebo keď sa na účely vykonávania takýchto činností v danej geografickej oblasti organizujú súťaže návrhov podľa vymedzenia v článku 2 bode 17 smernice 2014/25/EÚ.

64. Týmto rozhodnutím nie je dotknuté uplatňovanie pravidiel Únie v oblasti hospodárskej súťaže a ustanovení v iných oblastiach práva Únie. Treba spomenúť najmä to, že kritériá a metódy používané na posúdenie priameho vystavenia hospodárskej súťaži podľa článku 34 smernice 2014/25/EÚ sa nemusia zhodovať s kritériami a metódami používanými na vykonanie posúdenia podľa článkov 101 alebo 102 zmluvy alebo nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 ([27]), čo potvrdil aj Všeobecný súd ([28]),

_____

([27]) Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Nariadenie ES o fúziách) (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/139/oj).

([28]) Rozsudok Všeobecného súdu z 27. apríla 2016, Österreichische Post AG/Komisia, T-463/14, ECLI:EU:T:2016:243, bod 28. Pozri aj smernicu 2014/25/EÚ, odôvodnenie 44.“

5. Článok 2 sa nahrádza takto:

„*Článok 2*

Bez toho, aby bol dotknutý článok 1, sa smernica 2014/25/EÚ neuplatňuje na zadávanie zákaziek, ktorých cieľom je umožniť vykonávanie činností v oblasti výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku, s výnimkou vykonávania činností v oblasti výroby a veľkoobchodného predaja elektriny z Doel 4 a Tihange 3, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti tohto rozhodnutia.“

Článok 2

Toto rozhodnutie je určené Belgickému kráľovstvu.

Uplatňuje sa od 6. marca 2025.

V Bruseli 12. novembra 2025

Za Komisiu
Stéphane SÉJOURNÉ
výkonný podpredseda