RESOLUCIJA (EU) 2022/1704 EVROPSKEGA PARLAMENTA

z dne 4. maja 2022

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2020, oddelek VI — Evropski ekonomsko-socialni odbor

Evropski parlament,

— ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2020, oddelek VI — Evropski ekonomsko-socialni odbor,

— ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

— ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0079/2022),

A. ker Evropski ekonomsko-socialni odbor (v nadaljnjem besedilu: odbor) v postopku odločanja Unije zastopa socialne partnerje in organizacije civilne družbe ter sodeluje z njimi in si prizadeva za boljšo pripravo zakonodaje in krepitev demokracije Unije od spodaj navzgor;

B. ker poslanstvo odbora sestavljajo trije ključni cilji, in sicer (i) zagotavljanje ustreznih povezav med politikami Unije ter gospodarskimi, socialnimi in civilnimi razmerami na lokalni ravni, (ii) spodbujanje razvoja bolj participativne Unije in (iii) spodbujanje vrednot, na katerih temelji evropsko povezovanje;

C. ker imajo socialni partnerji in organizacije civilne družbe vodilno vlogo v boju proti pandemiji covida-19 v Uniji, saj razpravljajo o pomanjkljivostih in predlagajo konkretne ukrepe, zato lahko pomembno prispevajo k uspehu izvajanja, spremljanja in prilagajanja načrtov Unije za okrevanje;

D. ker se mora Komisija ali Svet v nekaterih primerih obvezno posvetovati z odborom, ta pa lahko sprejme tudi mnenja na lastno pobudo, pri čemer so področja za posvetovanje, kot so opredeljena v Enotnem evropskem aktu, Maastrichtski pogodbi in Amsterdamski pogodbi, široka, zato se lahko z njim posvetuje tudi Parlament;

E. ker je odbor po izbruhu pandemije covida-19 in glede na razmere v Uniji sklenil, da bo pri vsem svojem delu upošteval vpliv pandemije covida-19 na gospodarstvo in družbo na splošno;

F. ker je odbor izkoristil svojo povezovalno skupino, tj. mrežo krovnih organizacij civilne družbe, da bi z njimi razpravljal o izzivih, s katerimi so se srečevale zaradi pandemije covida-19, povzel njihove zahteve in pozval h ključni vlogi pri oblikovanju načrta Unije za okrevanje, da bi lahko nosilce odločanja usmerjali pri odpravljanju gospodarskih posledic krize;

G. ker je moral odbor zaradi izbruha pandemije covida-19 pregledati in prilagoditi svoje notranje delovanje in delovne metode, da bi lahko še naprej izpolnjeval svoje poslanstvo;

1. z zadovoljstvom ugotavlja, da Računsko sodišče ni ugotovilo pomembnih slabosti v zvezi z revidiranimi področji, ki so se nanašala na človeške vire in javna naročila odbora;

2. poudarja, da je Računsko sodišče na podlagi revizijskega dela sklenilo, da v plačilih za upravne odhodke odbora za proračunsko leto 2020 kot celoti ni bilo pomembnih napak; pozdravlja dejstvo, da Računsko sodišče ni odkrilo posebnih težav v zvezi s pravilnostjo transakcij;

3. se zaveda, da je poglavje 9 (Uprava) letnega poročila Računskega sodišča osredotočeno na odhodke za človeške vire, stavbe, opremo, energijo, komunikacije in informacijsko tehnologijo in da Računsko sodišče navaja, da je pri tej porabi tveganje majhno;

Upravljanje proračuna in finančno poslovodenje

4. ugotavlja, da je proračun odbora za leto 2020 znašal 142,5 milijona EUR (4,22 % več kot proračun za leto 2019), od česar je bilo 130,9 milijona EUR porabljenih ali prenesenih v leto 2021 kot obveznosti;

5. ugotavlja, da je stopnja izvrševanja v letu 2020 znašala 91,8 % (v primerjavi z 98,1 % leta 2019); se zaveda, da je pandemija covida-19 vplivala na več proračunskih vrstic (potni stroški in nadomestila za člane, tolmačenje, službena potovanja zaposlenih ter organizacija dogodkov in posvetov), in sicer v smislu manjše porabe odobrenih sredstev in potrebnih dodatnih odhodkov;

6. ugotavlja, da se je odbor preostala sredstva v proračunskih vrsticah, na katere je vplivala pandemija, začel prerazporejati že pred iztekom leta 2020, zaradi česar je bil končni znesek prerazporeditev visok in je znašal približno 12,5 milijona EUR; vendar ugotavlja, da je bila stopnja izvrševanja odobrenih sredstev, prenesenih iz leta 2019 v leto 2020, nekoliko nižja kot v letu 2019: 79,2 % (6,9 milijona EUR) leta 2020 v primerjavi z 82,1 % (7,1 milijona EUR) leta 2019;

7. je seznanjen s sklepom predsedstva odbora z dne 28. aprila 2020 o enkratnem povečanju nadomestila za sofinanciranje informacijske tehnologije za upravičene člane (tj. tiste, ki so se udeležili vsaj 50 % sej, na katere so bili vabljeni), da so v letu 2020 prejeli po 2 500 EUR za vsakega od dveh letnih obrokov (namesto 1 500 EUR v preostalih letih); poziva odbor, naj informacije o tem enkratnem povečanju objavi v razdelku o potnih stroških in nadomestilih za člane na svojem spletišču; ugotavlja, da je bil cilj tega sklepa članom omogočiti, da si priskrbijo učinkovita in stabilna elektronska sredstva za komuniciranje in udeležbo na sejah; poudarja, da je bil članom ponujen tudi prenosni osebni računalnik; ugotavlja, da je bilo v letu 2020 za nadomestilo za sofinanciranje informacijske tehnologije za člane dejansko porabljenih 1 443 500 EUR, od tega 578 000 EUR zaradi povečanja zneska nadomestila; v zvezi z dobrim finančnim poslovodenjem opozarja na dejstvo, da je nadomestilo za sofinanciranje informacijske tehnologije pavšalno nadomestilo, ki ni odvisno od dejanskih stroškov, kar pomeni, da članom ni treba predložiti dokazil, da bi ga prejeli;

8. ponovno izraža obžalovanje glede sklepa predsedstva odbora z dne 9. junija 2020, na podlagi katerega so člani lahko zahtevali običajne dnevnice za udeležbo na sejah odbora na daljavo; ugotavlja, da je bil cilj tega sklepa člane plačati za čas, ki so ga porabili za opravljanje svojih nalog, in pokriti s tem povezane upravne stroške, vendar ugotavlja, da to škoduje ugledu odbora v očeh državljanov; je seznanjen, da predlog odbora o posebni dnevnici za udeležbo na sejah na daljavo (145 EUR v primerjavi s standardno dnevnico v višini 290 EUR) ni bilo mogoče uresničiti, dokler ga Svet ni sprejel in je začel veljati 1. julija 2021; se zaveda, da v nobenem od teh sklepov poleg dnevnic ni bilo zajeto povračilo potnih stroškov in plačilo nadomestil; ugotavlja, da so skupni stroški dnevnic v letu 2020 znašali 4 440 099 EUR, od tega 2 270 700 EUR za udeležbo na daljavo in 2 169 399 EUR za fizično udeležbo; potrjuje, da sta bila proračunska organa obveščena o vseh zadevnih sklepih predsedstva; znova poziva odbor, naj preuči nove prakse v zvezi s prejemki, da bi članom omogočili pošteno in sorazmerno plačilo, ki ne bi temeljilo zgolj na povračilih ali nadomestilih; poziva Svet, naj pristojnosti Odbora za odločanje o prejemkih uskladi s pristojnostmi Odbora regij;

9. ugotavlja, da potovalna agencija odbora zneske za potovanja med Brusljem in glavnimi evropskimi mesti omejuje navzgor; sprašuje odbor, kako svoje člane in potovalno agencijo spodbuja, naj uporabljajo pametne prakse rezervacij potovanj;

10. ugotavlja, da je odbor kot vodilna institucija leta 2020 organiziral osem javnih razpisov, odprtih za konkurenco, v vrednosti nad 15 000 EUR; ugotavlja, da je razpis za izvajanje storitev varovanja tako za odbor kot Odbor regij znašal približno 24 milijonov EUR in je bil tako razpis z najvišjo vrednostjo, ki ga je v letu 2020 objavil odbor;

Interno upravljanje, uspešnost in notranje kontrole

11. ugotavlja, da se je začelo izvajanje integrirane analize poslovanja, da bi s primerjalno analizo proračuna in dejanskih stroškov za dejavnosti, kot so seje, dogodki, konference itd., opredelili temeljni vzrok proračunskega odstopanja; ugotavlja, da je cilj prvega dela projekta zajeti in evidentirati temeljne procese, kar bo utrlo pot drugemu delu, ki bo osredotočen na izboljšave in preoblikovanje procesov; poziva odbor, naj poroča o stroških in prihrankih, povezanih z integrirano analizo poslovanja;

12. ugotavlja, da je odbor v letu 2020 izdal 131 mnenj, dokumentov o stališču in informativnih poročil (v primerjavi s 127 leta 2019); upošteva, da je odbor zaradi težav pri sprejemanju mnenj na podlagi zaprosil v kratkih medinstitucionalnih rokih na začetku pandemije covida-19 pred odobritvijo spremenjenega postopka sprejel 13 dokumentov o stališču v odziv na zaprosila, da je učinkovito in pravočasno prispeval k odzivu Unije; poziva odbor, naj pripravi poročilo o spoštovanju medinstitucionalnih rokov in morebitnih zamudah v zadnjih petih letih;

13. ugotavlja, da je 1. januarja 2020 začela veljati nova organizacijska shema, s katero so bile uvedene pomembne spremembe, kot sta ustanovitev direkcije za komuniciranje in medinstitucionalne odnose ter premestitev službe za pravne zadeve pod okrilje generalnega sekretarja; je zaskrbljen, ker reorganizacija pravni službi ne zagotavlja neodvisnosti, ki jo potrebuje za učinkovito delo; poziva odbor, naj o tej reorganizaciji znova razmisli;

14. je seznanjen, da je odbor sprejel sklep št. 078/21 o uvedbi postopka za posvetovanje s službo za pravne zadeve; je zaskrbljen zaradi slabo pripravljenega in nenatančnega besedila, ki navaja, da je pravna služba „obveščena in/ali zaprošena za mnenje pred sprejetjem ukrepov v zvezi s hudimi nepravilnostmi“, saj zgolj informacije ne zadostujejo; znova odločno poziva k oblikovanju notranjih postopkov, ki bodo omogočili pravočasno in obvezno posvetovanje s službo za pravne zadeve o nepravilnostih in posledičnih ukrepih, da bi ublažili pravno tveganje takih odločitev; opozarja odbor, da mora biti pravna služba sposobna neodvisno oceniti vse odločitve, ki jih sprejme uprava odbora, ter imeti na voljo zadostna sredstva in potrebne pristojnosti za uspešno opravljanje svojih nalog v interesu odbora;

15. je seznanjen s prizadevanji odbora za distribucijo mnenj skupaj z drugimi poročili in dejavnostmi, ki prav tako prispevajo k uresničevanju njegovega poslanstva; priznava, da Komisija v oceni učinka redno upošteva mnenja odbora, vendar je Parlament še vedno zaskrbljen, kakšni so učinki njegovega dela; odbor zato poziva, naj v skladu s sporazumom o sodelovanju s Parlamentom vsako mnenje deli s člani ustreznih parlamentarnih odborov ter naj uradno in sistematično zaproša za termin za govor na predstavitvah osnutkov poročil Parlamenta; poziva ga, naj v pripravo mnenj vključi poročevalce Parlamenta, tudi da bi poglobil politično sodelovanje s Parlamentom; priporoča, naj odbor izvaja bolj kvantitativno in kvalitativno analizo učinka svojih mnenj; zato ga poziva, naj poveča število uslužbencev na področju zakonodajnega dela in medinstitucionalnih odnosov;

16. ugotavlja, da je odbor leta 2020 organiziral štiri usposabljanja o ocenjevanju tveganja za uslužbence, vključno s srednjimi vodstvenimi položaji, ki se jih je udeležilo približno 15 % uslužbencev, in inštrukcije za vsako direkcijo, da bi jim pomagal oceniti učinek scenarijev tveganja na njihove letne cilje; ugotavlja, da je bila konec leta 2020 za vsako direkcijo vzpostavljena evidenca, ki povezuje cilje, tveganja in nadzorne ukrepe;

17. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da premajhno število zaposlenih v službi odbora za notranjo revizijo negativno vpliva na zagotovilo, ki ga lahko da notranji revizor; opozarja, da je Računsko sodišče v poročilu za leto 2019 navedlo, da odbor od leta 2014 ni opravil celovite ocene tveganja, in je zaskrbljen, ker edina splošna ocena tveganja temelji skoraj izključno na informacijah, ki jih je pridobila služba za notranjo revizijo; poziva odbor za notranjo revizijo, naj ukrepa v zvezi s tem; ugotavlja, da se pripravljata listina in revizijski priročnik, v katerem bodo podrobneje opredeljeni delovne metode in postopki; znova poziva odbor, naj poroča o glavnih ugotovitvah iz poročila notranjega revizorja o etiki, kar je bilo zahtevano že leta 2019;

18. ugotavlja, da je odbor konec leta 2020 začel letno ocenjevanje skladnosti s standardi notranje kontrole in da je bil vprašalnik za leto 2020 revidiran; opozarja, da sta bila dva nadaljnja ukrepa preložena z leta 2019 na leto 2020, in sicer (i) uradna ocena občutljivih funkcij, ki je bila sprejeta decembra 2021, in (ii) izvajanje večletne notranje komunikacijske strategije; obžaluje, da je komunikacijska strategija, čeprav je zelo pomembna, še vedno v fazi razmisleka in da je bil ukrep preložen na leto 2021; ugotavlja, da so glede na delo leta 2020 vsi direktorati evidentiranje in centralizacijo postopkov načrtovali za leto 2021;

19. pozdravlja, da je poleg večplastnih preventivnih kontrol v postopku za povračilo predvideno, da bo vse zahtevke pregledal finančni pobudnik, nato jih bo ponovno pregledal funkcionalno neodvisen finančni preveritelj, vsa plačila pa bo na koncu odobril ustrezno pooblaščen odredbodajalec na vodstveni ravni;

Človeški viri, enakost in dobro počutje uslužbencev

20. ugotavlja, da sta bila ob koncu leta 2020 v odboru skupaj 702 uslužbenca, kar je enako kot ob koncu leta 2019, in da so bila delovna mesta iz kadrovskega načrta zasedena 95,6-odstotno, kar je nekoliko manj kot v prejšnjih letih; je zaskrbljen zaradi vse večje delovne obremenitve odbora, ki lahko vpliva na dobro počutje uslužbencev;

21. obžaluje število dolgotrajno nezasedenih delovnih mest na srednjih in višjih vodstvenih položajih (pet delovnih mest ni bilo zasedenih sedem mesecev ali dlje), število vodstvenih delavcev na začasnih položajih (dva vodstvena delavca sta bila v nasprotju s pravili na začasnih položajih več kot sedem mesecev) in vodstvenih število delavcev na dvojnih položajih v interesu službe (šest vodstvenih delavcev je bilo na dvojnih položajih več kot sedem mesecev); obžaluje, da sta bila leta 2020 dva izbirna postopka preklicana in ponovno objavljena, en izbirni postopek pa je bil zaključen brez imenovanja in evropska varuhinja človekovih pravic obravnava pritožbo v zvezi z njim; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je bilo 23 delovnih mest zasedenih po izteku roka za premestitev zaradi mobilnosti; je zaskrbljen, da bi lahko te razmere prispevale k negativnemu dojemanju upravljanja človeških virov v odboru in tako povečale težave pri zaposlovanju; poziva generalnega sekretarja, ki je na najvišjem upravnem položaju v odboru, naj celovito oceni stanje in poroča proračunskima organoma;

22. ugotavlja, da je odbor leta 2020 nezmožnost, da najde ustrezne uslužbence, opredelil kot notranjo horizontalno težavo; spodbuja ga, naj razmisli, kako bi lahko povečal svojo privlačnost v vlogi delodajalca in zanimanje potencialnih kandidatov, ter poglobi sodelovanje z Evropskim uradom za izbor osebja, tj. pripravi rezervne sezname kvalificiranih kandidatov; je seznanjen s tem, da se za vsa delovna mesta v sekretariatu odbora objavljajo podrobni opisi delovnih nalog, da bi povečali preglednost in podprli bolj smotrno porazdelitev odgovornosti; odločno poziva generalnega sekretarja odbora, naj poveča preglednost pri imenovanju izbirnih komisij, zlasti pri zaposlovanju vodstvenih kadrov, in opusti oblikovanje t. i. enakovrednih položajev, zaradi katerih je odgovornost manj jasna in se poraja sum glede spoštovanja načela enakega obravnave; poziva k ukrepom, ki bodo ustrezali kariernim pričakovanjem zaposlenih, na primer k reviziji sklepov odbora o mobilnosti, vlaganju v usposabljanje uslužbencev in poklicnemu svetovanju;

23. ugotavlja, da je v zadnjih letih odstotek zaposlenih s prožnimi ureditvami dela nihal med približno 29 % in 34 %, pri čemer se je leta 2020 znatno zmanjšal, kar je mogoče pojasniti s kombinacijo ukrepov zaradi pandemije covida-19, zlasti s strogo omejitvijo gibanja, in opustitvijo evidentiranja delovnega časa, ki jo je sprejel odbor; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je leta 2020 delež moških, ki uporabljajo prožne ureditve dela, znašal eno petino in s tem ostal približno enak kot v letu 2019; poziva odbor, naj začne uporabljati potrjene dobre prakse na tem področju, kot so informativna srečanja za nove uslužbence, individualno svetovanje uradnikov za enake možnosti ali namenski intranetni prostor, ter naj zagotovi, da zaposleni zaradi izrabe prožnih ureditev dela ne bodo nikakor oškodovani pri poklicnem napredovanju; pozdravlja dejstvo, da lahko osebe v registriranih partnerstvih izkoristijo starševski dopust in prožne možnosti za delo staršev z majhnimi otroki;

24. pozdravlja, da je bilo delo na daljavo razširjeno na vse uslužbence, razen tistih, ki opravljajo ključne naloge in morajo biti zato navzoči v službenih prostorih; ugotavlja, da so zaposleni prejemali redno glasilo, ki je poleg nasvetov vsebovalo posebne ukrepe za skrb za lastno zdravje, da bi se lažje spoprijemali z dolgotrajnim delom na daljavo;

25. ugotavlja, da je imel konec leta 2020 odbor 702 uslužbenca, od tega 458 žensk in 244 moških; ugotavlja, da se je delež žensk na srednjih vodstvenih položajih z 48 % leta 2019 zmanjšal na 47 % v letu 2020, vključno z vršilkami dolžnosti vodij oddelkov; z zaskrbljenostjo opaža večji upad na višjih vodstvenih položajih, in sicer s 57 % leta 2019 na 40 % leta 2020, vključno z namestnicami direktorjev; poudarja, da je ta trend v nasprotju z vse večjim številom žensk na ravni AD ali enakovredni ravni na nevodstvenih položajih (63,3 % leta 2020, 62,2 % leta 2019 in 60,6 % leta 2018); se ne strinja z vključitvijo funkcij vršilcev dolžnosti ali namestnikov v statistiko zaradi njihove začasne narave in zato, ker lahko eno imenovanje v relativno majhni instituciji izkrivi celotno razmerje;

26. spodbuja odbor, naj preuči konkretne spodbude in ukrepe, ki se uspešno izvajajo v drugih subjektih za spodbujanje napredovanja žensk na vodstvene položaje, kot so uradno priznavanje vodstvenih odgovornosti pod ravnjo vodje oddelka, mentorska podpora in predvodstveno usposabljanje; opominja na več ukrepov za boljše vključevanje načela enakosti spolov v politično in upravno delo, o katerih je razpravljal in jih opredelil parlamentarni Odbor za pravice žensk in enakost spolov; meni, da bi moral odbor določiti ambicioznejše cilje glede uravnotežene zastopanosti spolov, da bi delovno okolje postalo pravičnejše, bolj raznoliko in privlačnejše; predlaga imenovanje uradnika za enake možnosti v oddelku za kadrovske zadeve, da bo lažje izvajati konkretne ukrepe v zvezi s tem;

27. ugotavlja, da odbor zaposluje osebe iz vseh držav članic; v zvezi z geografsko porazdelitvijo vodstvenih delavcev ugotavlja, da jih je bilo decembra 2020 le 15 % iz držav članic EU-13 (v primerjavi z 19 % leta 2019); poziva odbor, naj doseže znaten napredek in sprejme ukrepe za geografsko uravnoteženost med uslužbenci, da bodo ustrezno zastopani državljani iz vseh držav članic, tudi na vodstveni ravni, kar bo odražalo njihovo raznolikost, kot je zapisano v členu 27 kadrovskih predpisov;

28. ugotavlja, da se zaradi varstva osebnih podatkov ne zbirajo podatki o invalidnih uslužbencih, vendar poudarja, da je zato težko oceniti dejansko stanje in pripraviti ustrezne politike na tem področju; ugotavlja, da odbor pri ustvarjanju ustreznega delovnega okolja uporablja načelo razumne prilagoditve ter priskrbi ergonomsko pohištvo in opremo informacijske tehnologije; pozdravlja dejstvo, da je v skupni nepremičninski strategiji odbora in Odbora regij v celoti upoštevana invalidnost;

29. je seznanjen z oceno akcijskega načrta za enake možnosti in raznolikost za obdobje 2017-2020 in pričakuje, da bo prispevala dragocene informacije za nadaljnje ustrezne in konkretne ukrepe; odbor poziva, naj pri pripravi novega akcijskega načrta upošteva tudi izkušnje, pridobljene med pandemijo covida-19;

30. pozdravlja dejstvo, da je odbor leta 2020 končno uvedel individualiziran pristop za preprečevanje izgorelosti, ki je obsegal splošne ukrepe ter proaktiven stik z ogroženimi zaposlenimi, prožen delovni čas (brez evidentiranja opravljenih ur), glasilo z nasveti in posebne komunikacijske ukrepe; je razočaran, ker odbor ni mogel ugotoviti, koliko primerov izgorelosti, ki je posledica dela, je bilo med njegovimi uslužbenci; poziva ga, naj preseže ukrepe za ozaveščanje in začne uporabljati potrjeno dobro prakso, med drugim glede upravljanja delovne obremenitve, komuniciranja in usposabljanja vodstvenih delavcev za reševanje sporov ali politike vračanja na delo, pri kateri bi bile upoštevane posebnosti, povezane s posameznim primerom izgorelosti;

31. ugotavlja, da je odbor gostil 48 praktikantov za daljši čas, od katerih so vsi prejemali mesečno plačo (to vključuje 14 praks, ki so bile prekinjene zaradi pandemije covida-19 ter se nato nadaljevale jeseni 2020 in so upoštevane dvakrat); ugotavlja, da so imeli vsi praktikanti ustrezna orodja informacijske tehnologije in da so lahko izkoristili delovne ureditve, ki veljajo za uslužbence odbora, vendar obžaluje, da trije od petih praktikantov za krajši čas niso prejemali nobenega finančnega prispevka, razen zavarovanja; znova poziva odbor, naj vsem praktikantom zagotovi dostojno plačilo;

32. opozarja na preiskavo Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF) v letih 2018 in 2019 v zvezi z nadlegovanjem, v katerega je bil vpleten nekdanji predsednik I. skupine, ki je bila sprožena po več letih, ko so pomanjkljivosti notranjih postopkov in neupravičeno neukrepanje v upravni hierarhiji onemogočili boljšo rešitev zadeve; globoko obžaluje, da generalni sekretar odbora še vedno ne priznava notranjih pomanjkljivosti in odgovornosti, kar je privedlo do kršitve dolžnosti skrbnega ravnanja do uslužbencev; priznava, da je predsedstvo odbora v sklepu z dne 9. junija 2020 od omenjenega člana zahtevalo, naj umakne kandidaturo za predsednika odbora, in ga razrešilo vseh dejavnosti vodenja osebja; poudarja, da je urad OLAF izdal disciplinska in sodna priporočila in da je na njihovi podlagi belgijski tožilec sprožil kazenski postopek; je seznanjen s tem, da se je zadevni član zoper sklep predsedstva odbora pritožil pri Sodišču Evropske unije, vendar je tožbo izgubil; opozarja, da storilec ne priznava in ne obžaluje svojega nezakonitega ravnanja, kar kaže na popolno pomanjkanje samorefleksije in spoštovanja do žrtev;

33. je zelo zaskrbljen, da je Svet nekdanjega predsednika skupine I imenoval za člana za nov mandat; priznava, da člen 302 Pogodbe o delovanju Evropske unije Svetu podeljuje izključno pristojnost za imenovanje članov odbora po posvetovanju s Komisijo in na podlagi seznama kandidatov, ki jih predlagajo države članice; zato priznava, da odbor nima formalne vloge pri odločitvah Sveta o imenovanju članov odbora; obžaluje, da se z odborom ni mogoče posvetovati pri imenovanju njegovih članov; poudarja, da je v interesu pravilnega delovanja odbora, da sta Svet in Komisija med postopkom imenovanja ustrezno obveščena o kandidatih; zahteva revizijo postopka imenovanja, da se odboru omogoči, da dejavneje pristopi k imenovanju; pozdravlja pripravljenost odbora, da se tesneje vključi v postopek imenovanja in o tem obvesti Komisijo;

34. je seznanjen s sklepom predsedstva odbora z dne 9. junija 2020, da se odbor v postopek pred kazenskim sodiščem v Bruslju vključi kot civilna stranka; ugotavlja, da je bila omenjenemu članu v prejšnjem mandatu na zahtevo tožilca bruseljskega delovnega sodišča odvzeta imuniteta, in poziva odbor, naj nemudoma sprejme vse potrebne ukrepe, da bo postopek pred belgijskimi pravosodnimi organi potekal čim bolj nemoteno; pričakuje, da se bo od udeleženih strank zahtevala odgovornost, in poziva k obveščanju Parlamenta o poteku postopka;

35. je seznanjen, da sta bila z dvema žrtvama trpinčenja na delovnem mestu, ki še vedno delata v odboru, sklenjena sporazuma o poravnavi, vendar obžaluje, da ena še vedno ni prejela celotne odškodnine; je seznanjen z dejstvom, da je odbor aprila 2022 Odboru Parlamenta za proračunski nadzor izjavil, da je edina nerešena točka sporazuma neposredno povezana s prihodnjo spremembo organigrama, o kateri bo odločitev sprejeta z Odborom regij, in da sta se obe strani strinjali, da do tega trenutka ni bilo treba uporabiti alternativne rešitve, vključene v sporazum o poravnavi; poziva odbor, naj sporazuma o poravnavi nemudoma in učinkovito izvede ter poroča o tem, kot je zakonsko predpisano;

36. obžaluje, da odbor po virtualnem srečanju med žrtvama hudih kršitev in predsednico odbora marca 2021 še ni dosegel sporazumov o poravnavi in da ukrepi, ki jih je sprejelo vodstvo odbora, niso bili niti učinkoviti niti odločni; zavrača stališče generalnega sekretarja odbora, da je dejstvo, da ti dve žrtvi ne delata več v odboru, tehten razlog za to, da sporazuma o poravnavi še nista bila dosežena; odbor opozarja na številna sporočila, ki jih je poslala žrtev, ki je leta 2017 institucijo zapustila; poudarja, da ta žrtev do sredine leta 2021 ni prejela nobenega predloga uprave, čeprav se je pri generalnem sekretarju odbora pritožila v začetku leta 2019, zato odločno obsoja izjavo generalnega sekretarja, da je bila za zamude pri poravnavi kriva žrtev; ugotavlja, da je žrtev hudih kršitev, ki je bila nekdaj članica odbora, na virtualni seji marca 2021 na predsednico odbora naslovila več zahtev, med drugim je od odbora

zahtevala javno opravičilo, izplačilo odškodnine in zunanjo preiskavo nadlegovanja v odboru; globoko obžaluje, da so morale žrtve, ki so v ranljivem položaju, spet javno zanikati izjave, ki jih je generalni sekretar odbora dal Parlamentu; ugotavlja, da je odbor aprila 2022 Odboru Parlamenta za proračunski nadzor izjavil, da so bili ukrepi, dogovorjeni na tej seji, izvedeni ali se izvajajo; je seznanjen z izjavo za javnost predsednice odbora z dne 13. aprila 2022, v kateri je v imenu odbora ponovila uradno opravičilo vsem žrtvam v tem primeru;

37. ugotavlja, da so sporazumi o poravnavi namenjeni kritju nepremoženjske škode, pravnih stroškov in škode za poklicno kariero; je zaskrbljen, da bi lahko individualna pogajanja v različnih fazah postopka privedla do neuravnoteženih dogovorov za žrtve, saj se primeri obravnavajo različno; poziva odbor, naj čim prej sklene in uresniči primerne in pravične sporazume o poravnavi za vse žrtve; obžaluje, da odbor še vedno ni prevzel odgovornosti in ni sprožil zunanje preiskave, v kateri bi bila preverjena resnost zlorabe, in ga poziva, naj uresniči obljubo svojega vodstva in to preiskavo takoj izpelje ter se javno opraviči vsem žrtvam neprimernega ravnanja in trpinčenja na delovnem mestu s strani nekdanjega predsednika I. skupine; poziva odbor, naj se takoj ustrezno odzove na morebitne nove primere nadlegovanja in sprejme posebne ukrepe, da bi takšno ravnanje preprečil; opozarja, da je treba za zaposlene uvesti obvezno usposabljanje o ničelni toleranci do nadlegovanja;

38. opozarja odbor, da je nekdanja članica, ki je postala žrtev nadlegovanja, tudi žvižgačka, ki je institucije Unije opozorila na ravnanje nekdanjega predsednika I. skupine; obsoja, da odbor v nasprotju z Direktivo (EU) 2019/1937 Evropskega parlamenta in Sveta ([1]) in lastnimi pravili o prijavljanju nepravilnosti ([2]) identitete žvižgačke ni zaščitil; odločno nasprotuje temu, da sta tako nekdanji predsednik odbora kot nekdanji direktor za človeške in finančne vire, ki je postal generalni sekretar odbora, poskušala sprožiti sodni postopek proti žvižgački;

39. pozdravlja večplastni sistem komunikacije, ki je na voljo žvižgačem (neposredni nadrejeni, urad OLAF in zunanji organ) in je bil skupaj s smernicami in podporo svetovalcev za etiko uveden julija 2021;

40. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je bilo sicer v letu 2020 okvirno ocenjeno, da bo odbor za odškodnine in pravne stroške odštel približno 150 000 EUR, vendar še ni mogoče izračunati končnega skupnega zneska, ki je bil porabljen v preteklih letih oziroma naj bi bil porabljen v tej zadevi; poziva odbor, naj v sodelovanju s svojo službo za pravne zadeve sprejme vse potrebne ukrepe za dokončanje tega primera, med drugim od storilca zahteva povračilo ustreznih zneskov, ki jih je odbor izplačal žrtvam; obžaluje, da so pričakovanja glede izterjave porabljenega javnega denarja slaba, in poziva odbor, naj Parlamentu posreduje podrobno oceno zneskov, za katere upa, da jih bo izterjal;

41. opozarja, da Parlament ni podelil razrešnice generalnemu sekretarju odbora za proračunsko leto 2018, med drugim zaradi očitne kršitve dolžnosti skrbnega ravnanja uprave in neukrepanja ter finančnih posledic, in je globoko razočaran, ker takratni direktor za človeške in finančne vire, ki zdaj generalni sekretar odbora, ni sprejel odločnih ukrepov, zlasti preventivnih in popravnih, dokler podelitev razrešnice za leto 2018 ni bila zavrnjena;

42. opozarja, da je Parlament v postopku razrešnice za leto 2019 predsednico odbora pozval, naj prevzame dejavno vlogo v pogajanjih o poravnavi z žrtvami, da bi dosegli pravičen in zadovoljiv sporazum med vsemi stranmi in preprečili morebitno nasprotje interesov in da bi se odbor javno opravičil žrtvam, kar se žal ni zgodilo;

43. obžaluje, da je bilo v letu 2020 vloženih šest prošenj za pomoč v zvezi z domnevnimi primeri nadlegovanja, kar dokazuje, da je treba izboljšati obstoječe preventivne ukrepe; se zaveda, da so tri od teh prošenj povezane z zadevo, v katero je vpleten nekdanji predsednik I. skupine in je bila predložena belgijskim pravosodnim organom; ugotavlja, da je bila ena zadeva zaključena, eno pa belgijski pravosodni organi še obravnavajo; z zaskrbljenostjo opozarja na dejstvo, da je bila ena prošnja novembra 2021 še vedno predmet notranje preiskave, zaradi česar Parlament znova

([1]) Direktiva (EU) 2019/1937 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2019 o zaščiti oseb, ki prijavijo kršitve prava Unije (UL L 305, 26.11.2019, str. 17).

([2]) Sklep EESO št. 053/16 A z dne 2. marca 2016, člen 9(1).

poudarja, da je sicer treba spoštovati predpisane postopke in pravice posameznikov, vendar se položaj žrtev s pretečenim časom poslabšuje, zato odbor poziva, naj nemudoma pospeši obravnavo omenjene prošnje in poroča o poteku primera;

44. je seznanjen s primerom nadlegovanja, ki ga je odboru prijavil žvižgač in je bil avgusta 2020 posredovan uradu OLAF ter zadeva uslužbenca Odbora regij, ki je zaposlen v skupnih službah, vsebuje pa tudi obtožbe o slabem upravljanju in finančnih nepravilnostih; poziva odbor in Odbor regij, naj Parlamentu skupaj poročata o rezultatih preiskave urada OLAF ter o morebitnih drugih notranjih preverjanjih ali ukrepih, ki jih je treba preiskati;

45. ugotavlja, da sta bila sklepa o nadlegovanju in žvižgaštvu revidirana leta 2020 in obžaluje, da sta bila nova sklepa, ki naj bi bila sprejeta že leta 2021, odložena;; ponovno poudarja, kako pomembna je dolžnost skrbnega ravnanja z uslužbenci, ki vključuje zaščito žvižgačev in preprečevanje vseh oblik nadlegovanja, pa tudi jasne in stroge ukrepe za zaščito in podporo žrtvam; poziva odbor, naj v primerih nadlegovanja uporablja enotne postopke, da ne bi bilo razlik med žrtvami, in naj zagotovi enako obravnavo obtožencev ne glede na dejavnike, kot je hierarhična raven; meni, da dejstvo, da se kadrovski predpisi ne morejo uporabljati za člane odbora, ne sme biti izgovor za neukrepanje; je seznanjen z dejstvom, da je odbor aprila 2022 Odboru Parlamenta za proračunski nadzor izjavil, da sta revidirana sklepa o žvižgaštvu in nadlegovanju začela veljati 15. decembra 2021 oziroma 4. aprila 2022;

46. je seznanjen s tremi preiskavami urada OLAF, ki zadevajo odbor, od katerih je bila ena zaključena leta 2020 brez ugotovitev o odgovornosti zadevnega zaposlenega, dve pa še potekata (ena je bila sprožena leta 2019, druga leta 2020), ter z enim izbirnim postopkom, ki je bil leta 2020 ustavljen in preiskava ni bila sprožena;

47. ponavlja, da vsako neetično vedenje uslužbencev in članov institucij in organov Unije ovira dobro upravljanje sredstev Unije in negativno vpliva na zaupanje državljanov v Unijo kot celoto; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da čeprav poteka obsežna zapoznela revizija notranjega etičnega okvira, ni mogoče zanikati, da je odbor predolgo kršil dolžnost skrbnega ravnanja do svojih zaposlenih, kar je ustvarilo obžalovanja vredno kulturo nekaznovanosti in nadlegovanja, ki je posledica nedopustnih vodstvenih slogov, kar se med drugim kaže v ponavljajočih se prošnjah za pomoč in primerih, sporočenih uradu OLAF; obžaluje, da je odbor vsakič preslišal njegove nedvoumne pozive k notranjemu uveljavljanju odgovornosti, in vztraja, da je potrebna neodvisna zunanja preiskava o tem, kdo v upravni hierarhiji odbora je odgovoren, in da je treba uporabiti člen 22 kadrovskih predpisov, če je to potrebno; zahteva zunanjo preiskavo kadrovskih postopkov v odboru in njihove učinkovitosti, s poudarkom na obravnavi pritožb zaradi nadlegovanja in skrbi za dobro počutje zaposlenih;

Etični okvir in preglednost

48. je seznanjen z ustanovitvijo notranje delovne skupine, katere naloga je, da izvede splošno revizijo etičnega okvira odbora, ki že močno zamuja; je seznanjen s tem, da je delovna skupina pripravila akcijski načrt, ki je bil sprejet januarja 2021, in pozvala k reviziji kodeksa ravnanja odbora; poziva odbor, naj Parlamentu poroča o rezultatih te analize, akcijskem načrtu in izvedbenih ukrepih;

49. ugotavlja, da je bila po začetku novega mandata odbora oktobra 2020 posebni skupini članov odbora dodeljena naloga pregledati kodeks ravnanja za člane, vključno s poostritvijo preventivnih ukrepov in možnih sankcij; meni, da mora kodeks ravnanja temeljiti na izkušnjah, pridobljenih v primeru nadlegovanja, se sklicevati na načela, ki jih je potrdilo Splošno sodišče v svojih sodbah in evropska varuhinja človekovih pravic v svojih priporočilih, ter vključevati poseben hitri pritožbeni postopek, ki bo žrtve ščitil že od vsega začetka, pa tudi jasen in izvršljiv sistem sankcij; je seznanjen, da je bil novi kodeks ravnanja sprejet januarja 2021 in da je članom na voljo podrobna brošura o njegovem izvajanju; poziva odbor, naj s potrjenimi dobrimi praksami ozavešča člane in njihove namestnike ter dolgoročno izboljša notranjo kulturo odbora v zvezi z etičnimi vprašanji;

50. poudarja, da novi kodeks ravnanja predvideva postopek izključitve, po katerem o izključitvi odloča skupščina na podlagi predloga predsedstva, o njem pa se obvesti Svet, da se lahko začne postopek nadomestitve; pozdravlja dejstvo, da je revidirani poslovnik usklajen z določbami o izključitvi iz kodeksa ravnanja, in se zaveda, da bo treba poslovnik redno revidirati, da bo postopek izključitve sploh mogoče uporabljati; poziva odbor, naj Parlament hitro obvesti o teh revizijah, in ga spodbuja, naj začne pripravljalne pogovore s Komisijo o možnosti spremembe ustreznih veljavnih določb;

51. je seznanjen s štirimi pritožbami, ki jih je leta 2020 obravnavala evropska varuhinja človekovih pravic ter so zadevale pomanjkljivo preglednost, zavrnitev dostopa do dokumentov in v dveh primerih opustitev odgovora na prošnjo; ugotavlja, da se je vsaj ena od teh poizvedb nanašala na povračilo in nadomestila; obsoja premajhno preglednost in odbor poziva, naj o tej zadevi obvešča izčrpno in transparentno;

52. poziva odbor, naj še naprej izvaja ukrepe za ozaveščanje o etičnem okviru in postopkih prijavljanja nepravilnosti; pozdravlja, da je s sklepom, sprejetim leta 2021, usposabljanje o etiki in integriteti obvezno za vse zaposlene, vključno z novimi uslužbenci; poziva odbor, naj to usposabljanje postane obvezno tudi za člane in vodstvene delavce; pozdravlja oblikovanje funkcije koordinatorja za etiko v direktoratu odbora za kadrovske zadeve in finance, ki ji pomaga nova ekipa svetovalcev za etiko; pozdravlja podpis novega sporazuma o storitvah z Uradom Komisije za preiskave in disciplino (IDOC), ki naj bi pripomogel k profesionalizaciji upravnih preiskav;

53. priznava, da sporazum med Evropskim parlamentom in Evropsko komisijo o registru za preglednost za organizacije in samozaposlene osebe, ki sodelujejo pri oblikovanju in izvajanju politik EU ([3]), in medinstitucionalni sporazum z dne 20. maja 2021 med Evropskim parlamentom, Svetom Evropske unije in Evropsko komisijo o obveznem registru za preglednost ([4]) omogočata prostovoljno sodelovanje evropskih institucij, organov, uradov in agencij Unije; nasprotuje temu, da odbor zavrača uporabo registra za preglednost zato, ker je posvetovalni organ; spodbuja ga, naj sodeluje v registru, da bi povečal preglednost svojih stikov z zunanjimi zastopniki interesov;

54. ugotavlja, da je ustanovitev notranjega varuha človekovih pravic eden od ključnih ukrepov v akcijskem načrtu, sprejetem leta 2021, za izboljšanje etičnega okvira odbora; poudarja, da je bila odločitev o ustanovitvi te funkcije predstavljena kot dogovor, ki so ga uslužbenci pozdravili, čeprav je odbor uslužbencev o njem v bistvu imel negativno mnenje; se strinja z zadržki v zvezi z neodvisnostjo, nepristranskostjo in zaupnostjo notranjega varuha, ki sta jih izrazila odbor uslužbencev in služba za pravne zadeve odbora; glede na omejitve človeških virov na eni strani ter obstoj svetovalcev za etiko, zaupnih svetovalcev in zlasti sporazuma z uradom za preiskave in disciplino na drugi strani dvomi, da je notranji varuh človekovih pravic sploh potreben; poziva odbor, naj se osredotoči na izvrševanje že vzpostavljenih etičnih mehanizmov, hkrati pa naj dovolj zaposlenih opravlja zakonodajno delo; opozarja, da evropska varuhinja človekovih pravic v poročilu o dostojanstvu na delovnem mestu v institucijah in agencijah (EU SI/2/2018/AMF) ugotavlja, da zlasti manjše institucije težko najdejo preiskovalce, ki veljajo za nepristranske in poštene, in zato priporoča najem zunanjih in neodvisnih preiskovalcev, da se zagotovita neodvisnost in nevtralnost;

55. znova poziva k nadaljnjim izboljšavam v zvezi z zunanjimi dejavnostmi članov odbora v skladu s priporočilom evropske varuhinje iz poročila v primeru SI/2/2017/NF z naslovom *Revolving doors - Implementation of Article 16 of the EU Staff Regulations in a range of EU institutions, bodies and agencies* (Vrtljiva vrata – izvajanje člena 16 kadrovskih predpisov EU v več institucijah, organih in agencijah EU); je seznanjen z odločitvijo odbora, da bo izvedel podrobno analizo in ocenil, v kolikšni meri so bila priporočila varuhinje iz tega poročila tudi uresničena; poziva odbor, naj pospeši sprejetje sklepa o reviziji okvira za lobiranje in zastopanje interesov, da bi ta sistem utrdil in preprečil morebitno nasprotje interesov;

([3]) UL L 277, 19.9.2014, str. 11.
([4]) UL L 207, 11.6.2021, str. 1.

Digitalizacija, kibernetska varnost, varstvo podatkov

56. priznava, da je izbruh pandemije covida-19 pospešil že obstoječi trend poenostavitve in digitalizacije komunikacijskih orodij in upravnih postopkov, kot je uporaba finančnih krogov brez papirja; meni, da bi morale preizkušene izboljšave, uvedene od marca 2020, postati strukturne in se ohraniti tudi po pandemiji;

57. ugotavlja, da je proračun za informacijsko tehnologijo v letu 2020 znašal 7 500 000 EUR, torej se je v primerjavi s z letom 2019, ko je znašal 4 900 000 EUR, povečal za 53 %, predvsem zaradi neporabljenih sredstev, prerazporejenih iz drugih proračunskih vrstic, da bi dodatno odpravili zaostanke na področju informacijske tehnologije; opozarja, da proračunske prerazporeditve ne morejo nadomestiti potrebnega strukturnega financiranja storitev informacijske tehnologije;

58. ugotavlja, da je odbor do konca leta 2020 priskrbel prenosne osebne računalnike vsem uslužbencem, na zahtevo pa še visokokakovostne slušalke, v skupnem znesku 322 462 EUR; je seznanjen s tem, da je odbor januarja 2021 na podlagi zahtev upravičenih uslužbencev sprejel sklep o plačilu pavšalnega zneska za kritje izrednih stroškov, povezanih z obveznim delom na daljavo (563 zahtev v skupnem znesku 107 271 EUR);

59. pozdravlja konkretne rezultate v zvezi s kibernetsko varnostjo, določene v digitalni strategiji odbora; pozdravlja, da informacijska varnost odbora temelji na tesnem sodelovanju s skupino za odzivanje na računalniške grožnje za evropske institucije, organe in agencije (CERT-EU);

60. čestita odboru za znatno izboljšanje portala za člane, orodja Phoenix in orodja za upravljanje poteka dela z dokumenti Adonis ter za napredek, ki ga je dosegel v zvezi s hibridnim okoljem v oblaku kot zadnjim sestavnim delom digitalnega delovnega okolja; ugotavlja, da je bil razdelek za člane na intranetnem mestu odbora v celoti prenovljen, tako da zdaj ponuja „vse na enem mestu“; pozdravlja uporabo kvalificiranega elektronskega podpisa za elektronsko podpisovanje ter drugih orodij za opravljanje dela na daljavo in digitalnih orodij;

61. ugotavlja, da je v zadnjih letih notranja revizija v odboru skoraj v celoti temeljila na analizi in ocenjevanju pravilnosti postopkov in procesov ter v manjši meri na reviziji transakcij; poziva k pripravi posebnega načrta za spodbujanje notranjega revidiranja na daljavo ali digitalnega notranjega revidiranja v odboru; ugotavlja, da je odbor na zahtevo Evropskega nadzornika za varstvo podatkov evidentiral prenose osebnih podatkov v tretje države in ugotovil, da to ni vplivalo na dejavnosti; je seznanjen, da se je odbor pridružil medinstitucionalni okvirni pogodbi z Microsoftom in da s to družbo nima več sklenjenih ločenih individualnih licenčnih pogodb; spodbuja odbor, naj da prednost odprtokodnim tehnologijam, da bo ohranil nadzor nad svojimi tehničnimi sistemi, preprečil vezanost na ponudnika, zagotovil strožje zaščitne ukrepe za zasebnost in varstvo podatkov uporabnikov ter povečal varnost in preglednost za javnost;

Stavbe in varnost

62. se zaveda, da odbor in Odbor regij izvajata svojo dolgoročno nepremičninsko strategijo, ki se osredotoča na geografsko koncentracijo in reorganizacijo dodeljenih pisarniških prostorov; ugotavlja, da je pristojna delovna skupina menila, da je nujno potrebna dodatna stavba za približno 200 ljudi, da bi lahko ustvarili dobre delovne razmere; ugotavlja, da sta se na podlagi te analize odbor in Odbor regij pogajala o prevzemu najemne pogodbe za stavbo B100 od Evropske službe za zunanje delovanje ter da sta njuni predsedstvi v zadnjem četrtletju leta 2020 odobrili osnutek upravnega sporazuma; se zaveda, da je pandemija covida-19 povzročila zamudo v procesu;

63. pozdravlja izboljšave na ključnih področjih nepremičninske strategije, in sicer prenovo obstoječih stavb, da bi ustvarili bolj zdrave delovne prostore, usklajene z ergonomskimi standardi, povečali varnost, zmanjšali porabo električne energije in zagotovili skladnost z okoljskimi obveznostmi;

64. ugotavlja, da se po prevzemu stavbe B100 septembra 2021 izvajajo preskusi in odstranjevanje azbesta; poziva odbor in Odbor regij, naj redno spremljata razmere v tej stavbi in o tem ves čas obveščata uslužbence; opominja na svojo resolucijo z dne 20. oktobra 2021 s priporočili Komisiji o varstvu delavcev pred azbestom ([5]);

([5]) Sprejeta besedila, P9_TA(2021)0427.

Okolje in trajnostnost

65. pozdravlja vključitev trajnostnih in okoljskih standardov ter standardov dostopnosti, tudi tistih iz sistema Unije za okoljsko ravnanje in presojo (EMAS), v nepremičninsko strategije odbora in Odbora regij; ugotavlja, da sta odbor in Odbor regij od vzpostavitve lastnega sistema okoljskega upravljanja sprejela različne ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti svojih stavb in zmanjšanje ogljičnega odtisa; pozdravlja ustanovitev delovne skupine za zeleni dogovor in je seznanjen s tem, da se pripravlja študija o ogljični nevtralnosti odborov do leta 2030; pozdravlja sodelovanje odbora v sistemu Parlamenta za izravnavo emisij toplogrednih plinov in dejstvo, da ima posebno proračunsko vrstico za zagotavljanje ustreznih sredstev; pozdravlja tudi to, da odbor uporablja izključno zeleno električno energijo, proizvedeno iz trajnostnih virov; spodbuja ga, naj na vse stavbe namesti sončne plošče, da bi povečal ogljično učinkovitost;

66. je seznanjen z več konkretnimi ukrepi za zmanjšanje porabe papirja in predlaga, naj odbor sprejme ustrezno politiko brez papirja; pozdravlja, da se je količina porabljenega papirja na osebo na dan v letu 2020 v primerjavi z letom 2019 zmanjšala za 52 %, v primerjavi z letom 2015 pa za 81 %;

67. pozdravlja konkretne ukrepe, ki jih je odbor sprejel za trajnostne načine prevoza, kot so službena kolesa, infrastruktura za kolesarje in sistem bonov za parkirišča v izjemnih okoliščinah; ugotavlja, da politika mobilnosti vključuje finančni prispevek za kolesarje in uslužbence, ki so kupili letne vozovnice za javni prevoz, pri čemer se uslužbenci, ki prejemajo obe ugodnosti, odpovejo pravici do uporabe parkirišč;

68. je seznanjen s tem, da je odbor zavezan uresničevanju 17 ciljev Združenih narodov za trajnostni razvoj ter delovanju v skladu s temi cilji in ustreznimi strategijami Unije; poudarja, da ima odbor opazovalnico za trajnostni razvoj, namenjeno spodbujanju trajnosti v Uniji;

69. odboru čestita za soupravljanje platforme deležnikov za krožno gospodarstvo skupaj s Komisijo;

Komuniciranje in večjezičnost

70. ugotavlja, da je predsedstvo odbora oktobra 2019 sprejelo nov logotip, ki je usklajen z logotipi institucij Unije; meni, da bo ta sprememba prispevala k prepoznavnosti in povezanosti podobe institucij, organov, uradov in agencij Unije med državljani;

71. pozdravlja, da je odboru uspelo prilagoditi komunikacijsko strategijo pandemiji covida-19 ter prek spleta organizirati več pomembnih dogodkov in akcij, da bi povečal svoj doseg in stik z deležniki in državljani; poudarja, da je odbor julija 2020 namesto vsakoletne nagrade za civilno družbo podelil enkratno nagrado za civilno družbo v boju proti covidu-19, da bi nagradil neprofitne pobude, ki jih izvajajo posamezniki, organizacije civilne družbe in zasebna podjetja, da bi se spoprijeli s krizo zaradi covida-19 in njenimi posledicami;

72. poudarja, da je vse delo v zvezi z mnenji in informativnimi poročili odbora na voljo v vseh uradnih jezikih in da je spletno mesto odbora skladno s standardi Unije glede dostopnosti za organe javnega sektorja;

73. pozdravlja sodelovanje odbora na konferenci o prihodnosti Evrope, s čimer je prispeval k demokratičnim stikom z organizirano civilno družbo; spodbuja odbor, naj svojim članom pomaga pri sodelovanju v lokalnih dialogih z državljani in civilno družbo o evropskih zadevah;

Medinstitucionalno sodelovanje

74. pozdravlja vse večje in učinkovito dvostransko sodelovanje med Parlamentom in odborom; spodbuja Parlament in odbor, naj nadaljujeta redna srečanja med svojima predsednicama in podpredsedniki ter okrepita strukturirano sodelovanje med poročevalci ter političnimi skupinami in pripravljalnimi telesi, v katera so organizirani njihovi člani; meni, da bi moralo biti politično sodelovanje odbora s Parlamentom, Svetom in Komisijo glede na vlogo odbora kot predstavnika socialnih partnerjev in organizacij civilne družbe bolj sistematično;

75. poudarja, da so bili pregledani sporazumi o storitvah s štirimi oddelki Komisije (urad za vodenje in plačevanje individualnih pravic, generalni direktorat za informatiko, generalni direktorat za proračun in generalni direktorat za človeške vire) in da so bile dodane nove storitve;

76. poudarja, da je bil sprejet nov sporazum o upravnem sodelovanju med odborom in Odborom regij, ki je začel veljati 1. novembra 2021 in s katerim se na podlagi boljšega upravljanja sodelovanja in nadzornih mehanizmov zagotavlja učinkovito upravljanje skupnih služb; z zadovoljstvom ugotavlja, da odbor meni, da je novi sporazum sodobnejši in enostavnejši od starega ter da prispeva k ustvarjanju novih sinergij z Odborom regij;

77. ponovno izraža svoje stališče iz prejšnjih priporočil v zvezi z razrešnico, da je treba v celoti izvajati sporazum o sodelovanju, podpisan med Parlamentom in odborom ter Odborom regij, na podlagi katerega je bilo v zameno za storitve službe Evropskega parlamenta za raziskave v Parlament premeščenih 60 prevajalcev, od tega 36 iz odbora; v zvezi s tem poudarja, da odboru primanjkuje osebja na političnih področjih, kar negativno vpliva na izpolnjevanje njegovih nalog;

Pandemija covida-19

78. se zaveda, da je pandemija covida-19 močno vplivala na dejavnosti odbora, zlasti ker njegovi člani potujejo na sedež odbora, da bi razpravljali o mnenjih in resolucijah; priznava skupna prizadevanja, s katerimi se je zagotovila stalna podpora političnim dejavnostim odbora;

79. ugotavlja, da je odbor v želji, da bi deloval nemoteno, vse preventivne in zaščitne ukrepe, uvedene od marca 2020, združil v večplastno preventivno zdravstveno strategijo, v kateri so opisani vsi sprejeti fizični, operativni in zdravstveni ukrepi, kot so razširjeno delo na daljavo, oprema za informacijsko tehnologijo in videokonference, oprema za zdravje in varnost v službenih prostorih ter dematerializacija postopkov;

80. ugotavlja, da veljavni načrt neprekinjenega poslovanja zaradi posebne narave pandemije covida-19 ni ustrezal svojemu namenu, zato je odbor ustanovil posebno projektno skupino pod vodstvom direktorja za kadrovske zadeve, ki je bila v stiku z različnimi ljudmi znotraj odbora in z drugimi institucijami; poudarja, da so vaje iz neprekinjenega poslovanja zelo pomembne, da bi se čim bolje pripravili na morebitne motnje v prihodnosti;

81. pozdravlja, da je organizacija ob prilagajanju nenehno se spreminjajočim razmeram zdravje in varnost članov in uslužbencev postavljala na prvo mesto; ugotavlja, da je bilo sprejeto splošno odstopanje od opravljanja dela na daljavo iz tujine za uslužbence, ki (i) zaradi omejitev potovanj niso mogli zapustiti svoje matične države, (ii) so skrbeli za odvisnega ali bolnega sorodnika v tujini ali (iii) na zahtevo pod določenimi pogoji; meni, da je odločitev o odobritvi opravljanja dela na daljavo iz tujine pozitivno vplivala na zmanjšanje psihološkega stresa in odsotnosti z dela;

82. pozdravlja, da sta odbor in Odbor regij tesno sodelovala pri usklajevanju ukrepov, kot vstop v stavbe, higiena in protokoli čiščenja, ter da to sodelovanje nadaljujeta; poudarja, da je usklajevanje olajšala navzočnost uradnikov za neprekinjeno poslovanje v obeh ekipah za obvladovanje covida-19;

83. poudarja, da je odbor med pandemijo covida-19 izvajal osnovne aktivnosti, tako da je lahko zastopal socialne partnerje in organizacije civilne družbe v postopku odločanja Unije ter podpiral institucije Unije pri obvladovanju kriznih razmer;

84. pozdravlja, da namerava odbor izkoristiti izkušnje, pridobljene med pandemijo, in oblikovati novo politiko dela na daljavo/delovnega časa, ter ugotavlja, da poteka socialni dialog o tem vprašanju; spodbuja ga, naj v strategijo internega upravljanja vključi spoznanja, pridobljena med izbruhom pandemije, in sicer glede neprekinjenega poslovanja in pristopov kriznega upravljanja, odzivnosti informacijske tehnologije, odpornosti organizacije, učinkovitosti komunikacije in prožnosti delovnih procesov.