EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMA (EU) 2022/1704,

annettu 4 päivänä toukokuuta 2022,

joka sisältää huomautukset, jotka ovat erottamaton osa päätöstä vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2020, pääluokka VI – Talous- ja sosiaalikomitea

EUROOPAN PARLAMENTTI, joka

— ottaa huomioon päätöksensä vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2020, pääluokka VI – Talous- ja sosiaalikomitea,

— ottaa huomioon työjärjestyksen 100 artiklan ja liitteen V,

— ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A9-0079/2022),

A. ottaa huomioon, että talous- ja sosiaalikomitea edustaa unionin päätöksentekoprosessissa jäsenvaltioiden työmarkkinaosapuolia ja kansalaisyhteiskunnan järjestöjä ja on niihin yhteydessä ja että sen tehtävänä on parantaa lainsäädäntöä ja lujittaa unionin demokratiaa alhaalta ylöspäin;

B. ottaa huomioon, että komitean toiminnalla on kolme keskeistä tavoitetta, jotka ovat i) huolehtiminen riittävistä yhteyksistä unionin politiikkojen ja taloudellisten ja sosiaalisten olojen ja kansalaisten todellisuuden välillä, ii) osallistavamman unionin kehittämisen edistäminen sekä iii) Euroopan yhdentymisen perustana olevien arvojen edistäminen;

C. toteaa, että työmarkkinaosapuolet ja kansalaisyhteiskunnan järjestöt ovat olleet eturintamassa pyrittäessä torjumaan covid-19-pandemiaa unionissa, keskustelleet puutteista ja ehdottaneet erityistoimenpiteitä ja ne voivat siten edistää unionin elpymissuunnitelmien täytäntöönpanon, seurannan ja mukauttamisen onnistumista;

D. ottaa huomioon, että tietyissä tapauksissa komission tai neuvoston on kuultava komiteaa, että komitea voi myös antaa lausuntoja omasta aloitteestaan ja että Euroopan yhtenäisasiakirjassa, Maastrichtin sopimuksessa ja Amsterdamin sopimuksessa on määritelty laaja lausuntopyyntöjen ala, jolla parlamentti voi kuulla komiteaa;

E. ottaa huomioon, että covid-19-pandemian puhjettua komitea päätti unionin tilanteen huomioon ottaen, että covid-19-pandemian vaikutus talouteen ja yhteiskuntaan yleisesti otettaisiin huomioon kaikessa sen työssä;

F. ottaa huomioon, että komitea hyödynsi yhteysryhmäänsä, kansalaisyhteiskunnan kattojärjestöjen verkostoa, ja keskusteli sen kanssa haasteista, joita järjestöt olivat kohdanneet covid-19-pandemian torjunnassa, teki yhteenvedon niiden asiaan liittyvistä pyynnöistä ja kehotti antamaan niille keskeisen roolin unionin elpymissuunnitelman suunnittelussa, jotta ne voivat ohjata päättäjiä kriisin taloudellisten vaikutusten käsittelyssä;

G. ottaa huomioon, että covid-19-pandemian vuoksi komitean oli tarkasteltava uudelleen ja mukautettava sisäistä toimintaansa ja työskentelymenetelmiään voidakseen edelleen täyttää tehtävänsä;

1. panee tyytyväisenä merkille, että tilintarkastustuomioistuin ei havainnut merkittäviä puutteita komitean henkilöresursseihin ja hankintamenettelyihin liittyvillä tarkastetuilla aihealueilla;

2. korostaa, että tarkastustyönsä perusteella tilintarkastustuomioistuin totesi, ettei virhetaso kokonaisuutena tarkastellen ollut olennainen toimielinten, komitea mukaan luettuna, hallintomenoihin liittyvissä maksuissa varainhoitovuodelta 2020; panee tyytyväisenä merkille, ettei tilintarkastustuomioistuin havainnut toimien sääntöjenmukaisuuteen liittyviä erityisiä ongelmia;

3. on tietoinen siitä, että tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen 9. luvussa ”Hallinto” keskitytään henkilöstö-, kiinteistö-, laite-, energia-, viestintä- ja tietotekniikkamenoihin ja että tilintarkastustuomioistuimen mukaan tällaisten menojen riski on alhainen;

Talousarvio- ja varainhallinto

4. panee merkille, että komitean talousarvio vuodeksi 2020 oli 142,5 miljoonaa euroa (4,22 prosentin lisäys vuoden 2019 talousarvioon verrattuna) ja siitä 130,9 miljoonaa euroa käytettiin tai siirrettiin vuodelle 2021 maksusitoumusmäärärahoina;

5. panee merkille, että vuoden 2020 toteutusaste oli 91,8 prosenttia (98,1 prosenttia vuonna 2019); on tietoinen siitä, että covid-19-pandemian puhkeaminen vaikutti moniin budjettikohtiin (jäsenten matkakulut ja -korvaukset, tulkkaus, henkilöstön virkamatkat sekä tapahtumien ja kuulemisten järjestäminen) siten, että määrärahojen käyttö väheni ja että toisaalta tarvittiin lisämenoja;

6. toteaa, että ottaakseen huomioon niihin budjettikohtiin jääneet määrät, joihin covid-19-pandemian puhkeaminen vaikutti, komitea käynnisti määrärahasiirrot aiemmin vuonna 2020, minkä seurauksena siirtojen kokonaismäärä oli poikkeuksellisen suuri, noin 12,5 miljoonaa euroa; huomauttaa kuitenkin, että vuodelta 2019 vuodelle 2020 siirrettyjen määrärahojen käyttö oli hieman vähäisempää kuin vuonna 2019: 79,2 prosenttia (6,9 miljoonaa euroa) vuonna 2020, kun määrä oli 82,1 prosenttia vuonna 2019 (7,1 miljoonaa euroa);

7. panee merkille komitean työvaliokunnan 28. huhtikuuta 2020 tekemän päätöksen jäsenten tietotekniikkakulujen korvaamisen osarahoituksen kertakorotuksesta ja toteaa, että sen mukaan vuonna 2020 vaatimukset täyttävät jäsenet (eli ne, jotka osallistuivat vähintään 50 prosenttiin kokouksista, joihin heidät oli kutsuttu) saivat 2 500 euroa kummassakin vuotuisessa erässä (muina vuosina maksettavien kahden 1 500 euron erän sijaan); kehottaa komiteaa tiedottamaan verkkosivustollaan tästä kertakorotuksesta jäsenten matkakustannuksia ja -korvauksia koskevassa osiossa; panee merkille, että kyseisen päätöksen tavoitteena oli mahdollistaa se, että jäsenillä oli varaa käyttää tehokkaita ja vakaita sähköisiä välineitä viestintään ja kokouksiin osallistumiseen; huomauttaa, että jäsenille tarjottiin myös kannettava tietokone; panee merkille, että vuonna 2020 jäsenten tietotekniikkakulujen korvaamisen osarahoituksesta aiheutuvat tosiasialliset menot olivat 1 443 500 euroa, josta kyseisen korotuksen osuus oli 578 000 euroa; kiinnittää huomiota moitteettoman varainhoidon osalta siihen, että tietotekniikkakulujen osarahoituskorvaus on kiinteämääräinen korvaus, joka ei perustu todellisiin kuluihin, joten jäseniä ei pyydetä toimittamaan tositteita korvauksen saamiseksi;

8. toteaa jälleen pitävänsä valitettavana komitean työvaliokunnan 9. kesäkuuta 2020 tekemää päätöstä, jolla annetaan jäsenille mahdollisuus hakea tavanomaista päivärahaa osallistuttuaan komitean kokouksiin etänä; toteaa, että tämän päätöksen tavoitteena oli tarjota jäsenille korvausta heidän tehtäviensä hoitamiseen käytetystä ajasta ja siihen liittyvistä hallinnollisista kustannuksista, mutta toteaa, että se vahingoittaa komitean mainetta kansalaisten silmissä; panee merkille , ettei komitean ehdotusta etäosallistumista kokouksiin koskevasta erityisestä päivärahasta (145 euroa verrattuna 290 euron tavanomaiseen korvaukseen) voitu panna täytäntöön, ennen kuin neuvosto oli hyväksynyt ehdotuksen, ja toteaa sen tulleen voimaan 1. heinäkuuta 2021; ymmärtää, ettei yksikään näistä päätöksistä kattanut päivärahan lisäksi maksettavia korvauksia, joten matkakulut ja -korvaukset jäivät niiden ulkopuolelle; panee merkille, että vuonna 2020 päivärahojen kokonaiskustannukset olivat 4 440 099 euroa, josta etäosallistumisen kustannukset olivat 2 270 700 euroa ja fyysisen osallistumisen kustannukset 2 169 399 euroa; toteaa, että budjettivallan käyttäjille ilmoitettiin jokaisesta asiaa koskevasta työvaliokunnan päätöksestä; toistaa komitealle esittämänsä pyynnön, että se tutkisi uusia palkkauskäytäntöjä, jotta varmistetaan jäsenille oikeudenmukaiset ja oikeasuhteiset palkkiot, jotka eivät perustu pelkästään kustannusten korvaamiseen tai palkanlisiin; pyytää neuvostoa mukauttamaan komitean palkkioita koskevia päätöksentekovaltuuksia alueiden komitean valtuuksiin;

9. panee merkille, että komitean matkatoimisto soveltaa Brysselin ja Euroopan keskeisten kaupunkien välisiin matkoihin enimmäismääriä; tiedustelee komitealta, miten se kannustaa jäseniään ja matkatoimistoaan ottamaan käyttöön älykkäitä varauskäytäntöjä matkustamista varten;

10. toteaa, että vuonna 2020 komitea järjesti johtavana toimielimenä kahdeksan tarjouskilpailua, joiden arvo oli yli 15 000 euroa; panee merkille, että komitean ja alueiden komitean yhteisiä vartiointipalveluja koskevan tarjouskilpailun arvo oli noin 24 miljoonaa euroa, mikä teki siitä komitean arvoltaan suurimman tarjouskilpailun vuonna 2020;

Sisäinen hallinto, tuloksellisuus ja sisäinen valvonta

11. huomauttaa, että komitea käynnisti integroidun toiminta-analyysihankkeen (IBIP), jotta voitiin selvittää talousarvion vertailevan analyysin perusteella talousarviovaihteluiden perussyy ja esimerkiksi kokousten, tapahtumien ja konferenssien kaltaisiin toimintoihin liittyvät todelliset kustannukset; panee merkille, että hankkeen ensimmäisen osan tavoitteena on kuvata ja kartoittaa taustalla olevat prosessit ja siinä valmistellaan hankkeen toista osaa, jossa keskitytään prosessien parantamiseen ja uudelleensuunnitteluun; pyytää komiteaa raportoimaan tähän hankkeeseen liittyvistä kustannuksista ja säästöistä;

12. panee merkille, että vuonna 2020 komitea antoi 131 lausuntoa, kannanottoa ja tiedonantoa (127 vuonna 2019); ottaa huomioon, että covid-19-pandemian alussa ilmeni vaikeuksia hyväksyä lausuntopyyntöjen perusteella annettavia lausuntoja tiukassa toimielinten välisessä aikataulussa, joten komitea hyväksyi ennen muutetun menettelynsä hyväksymistä vastauksena lausuntopyyntöihin 13 kannanottoa varmistaakseen vaikuttavan ja oikea-aikaisen osallistumisen unionin toimiin; pyytää komiteaa raportoimaan siitä, miten se on noudattanut toimielinten välisiä aikatauluja, sekä mahdollisista viivästyksistä viiden viime vuoden ajalta;

13. panee merkille, että uusi organisaatiokaavio tuli voimaan 1. tammikuuta 2020 ja sillä otettiin käyttöön merkittäviä muutoksia, kuten viestinnästä ja toimielinsuhteista vastaavan osaston perustaminen ja oikeudellisen yksikön siirtäminen pääsihteerin alaisuuteen; ilmaisee huolensa siitä, että uudelleenjärjestelyllä ei taata oikeudelliselle yksikölle riippumattomuutta, jota se tarvitsee työskennelläkseen tehokkaasti; pyytää komiteaa harkitsemaan uudelleenjärjestelyä uudelleen;

14. panee merkille komitean päätöksen nro 078/21 oikeudellisen yksikön kuulemismenettelyn vahvistamisesta; on huolissaan heikosta ja epätäsmällisestä sanamuodosta, jonka mukaan oikeudelliselle yksikölle tiedotetaan ja/tai sitä kuullaan ennen vakaviin sääntöjenvastaisuuksiin liittyvien toimenpiteiden hyväksymistä, sillä pelkkä tiedottaminen ei riitä; toistaa jälleen kerran painokkaan kehotuksensa ottaa käyttöön sisäisiä menettelyjä, jotka mahdollistavat oikeudellisen yksikön oikea-aikaisen ja pakollisen kuulemisen tällaisista sääntöjenvastaisuuksista ja niihin liittyvistä toimenpiteistä, jotta voidaan lieventää asiaan liittyvien päätösten oikeudellista riskiä; muistuttaa komiteaa siitä, että oikeudellisen yksikön on voitava arvioida riippumattomasti kaikkia komitean hallinnon tekemiä päätöksiä ja että sille on annettava riittävät resurssit ja tarvittavat oikeudet, jotta se voi suorittaa tehtävänsä menestyksekkäästi komitean edun mukaisesti;

15. panee merkille komitean pyrkimykset levittää lausuntojaan sekä muut kertomukset ja toimet, jotka myös edistävät komitean tehtävän toteuttamista; toteaa, että komitean lausunnot otetaan säännöllisesti huomioon komission vaikutustenarvioinneissa, mutta on silti huolissaan komitean työn vaikutuksista; kehottaa siksi komiteaa varmistamaan, että kaikki lausunnot toimitetaan parlamentin asiasta vastaavien valiokuntien jäsenille, ja kehottaa sitä pyytämään virallisesti ja järjestelmällisesti puheaikaa parlamentin mietintöluonnosten esittelyn yhteydessä parlamentin ja komitean välisen yhteistyösopimuksen mukaisesti; pyytää komiteaa ottamaan parlamentin esittelijät mukaan lausuntojen valmisteluun, jotta voidaan myös vahvistaa parlamentin kanssa tehtävää poliittista yhteistyötä; suosittelee, että komitea tekee lausunnoistaan määrällisemmän ja laadullisemman vaikutustenarvioinnin; kehottaa siksi komiteaa lisäämään lainsäädäntötyön ja toimielinten välisten suhteiden alalla työskentelevää henkilöstöä;

16. panee merkille, että komitea järjesti vuonna 2020 henkilöstön jäsenille, myös keskijohdolle, neljä riskinarviointia koskevaa koulutustilaisuutta, joihin osallistui noin 15 prosenttia henkilöstön jäsenistä, sekä valmennustilaisuuksia kullekin osastolle auttaakseen niitä arvioimaan riskiskenaarioiden vaikutusta niiden vuotuisiin tavoitteisiin; panee merkille, että vuoden 2020 lopussa perustettiin rekisteri, jossa yhdistetään kunkin osaston tavoitteet, riskit ja valvontatoimenpiteet;

17. panee huolestuneena merkille, että komitean sisäisen tarkastuksen henkilöstöpula vaikuttaa kielteisesti varmuuteen, jonka sisäinen tarkastaja pystyy antamaan; palauttaa mieliin, että tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen 2019 mukaan komitea ei ole tehnyt kattavaa riskinarviointia vuoden 2014 jälkeen, ja on huolissaan siitä, että ainoa yleinen riskinarviointi perustui lähes yksinomaan sisäisen tarkastuksen saamiin tietoihin; kehottaa sisäistä tarkastusta korjaamaan tilanteen; panee merkille, että parhaillaan laaditaan peruskirjaa ja tarkastuskäsikirjaa, joissa määritellään tarkemmin työmenetelmät ja menettelyt; pyytää jälleen kerran komiteaa raportoimaan etiikkaa koskevan sisäisen tarkastuskertomuksen tärkeimmistä havainnoista, mitä pyydettiin jo vuonna 2019;

18. toteaa, että komitea käynnisti vuoden 2020 lopussa vuotuisen arviointinsa, joka koski sisäisen valvonnan standardien noudattamista, ja että vuoden 2020 kyselylomaketta tarkistettiin; palauttaa mieliin, että vuoden 2019 arvioinnista lykättiin vuodelle 2020 kaksi seurantatoimea, jotka olivat i) arkaluontoisten tehtävien virallinen arviointi, joka hyväksyttiin joulukuussa 2021, ja ii) monivuotisen sisäisen viestintästrategian täytäntöönpano; pitää kyseisen toimen ratkaisevan merkityksen takia valitettavana, että viestintästrategiaa koskevat pohdinnat ovat edelleen käynnissä ja että toimi lykättiin vuoteen 2021; panee vuoden 2020 arvioinnista merkille, että vuodeksi 2021 oli suunnitteilla kaikkien osastojen menettelyjen rekisteröinti ja keskittäminen;

19. pitää myönteisenä sitä, että monitasoisen ennaltaehkäisevän valvonnan lisäksi tarkoituksena on, että rahoitustoimien alullepanija tarkastaa osana korvausmenettelyä kaikki maksupyynnöt ja sen jälkeen toiminnallisesti riippumaton tarkastaja tarkastaa ne uudelleen ja että tämän jälkeen hallintotasolla asianmukaisesti valtuutettu tulojen ja menojen hyväksyjä hyväksyy kaikki maksut;

Henkilöresurssit, tasa-arvo ja henkilöstön hyvinvointi

20. panee merkille, että vuoden 2020 lopussa komitean henkilöstön kokonaismäärä oli 702 eli sama kuin vuoden 2019 lopussa ja että sen henkilöstötaulukon toimien täyttöaste oli 95,6 prosenttia, mikä on hieman vähemmän kuin aiempina vuosina; on huolissaan komitean kasvavasta työmäärästä, sillä se voi vaikuttaa henkilöstön hyvinvointiin;

21. pitää valitettavana keskijohdossa ja ylemmässä johdossa pitkään avoinna olleita toimia (viisi tointa avoinna vähintään seitsemän kuukautta), johtajantoimissa toimivia viransijaisia (kaksi johtajaa viransijaisena vähintään seitsemän kuukautta) voimassa olevista säännöistä huolimatta ja johtajien toimintaa kahdessa tehtävässä ”yksikön edun mukaisesti” (kuusi johtajaa kahdessa eri tehtävässä vähintään seitsemän kuukautta); pitää valitettavana, että vuonna 2020 peruutettiin ja julkaistiin uudelleen kaksi valintamenettelyä ja että yksi valintamenettely päätettiin ilman nimittämistä ja siitä tehtiin kantelu Euroopan oikeusasiamiehelle; panee huolestuneena merkille, että 23 tointa täytettiin virkakierron määräajan päättymisen jälkeen; on huolissaan siitä, että nämä tilanteet voivat osaltaan luoda kielteistä käsitystä komitean henkilöstöhallinnosta ja siten lisätä palvelukseenoton vaikeuksia; pyytää pääsihteeriä komitean korkeimpana hallintoviranomaisena tekemään tilanteesta kattavan arvion ja raportoimaan budjettivallan käyttäjille;

22. panee merkille, että komitea totesi vuonna 2020, että kykenemättömyys löytää soveltuvaa henkilöstöä on sisäinen monialainen ongelma; kannustaa komiteaa selvittämään keinoja lisätä komitean houkuttelevuutta työnantajana ja mahdollisten hakijoiden kiinnostusta sekä lisäämään yhteistyötä Euroopan unionin henkilöstövalintatoimiston kanssa eli laatimaan varallaololuetteloita pätevistä hakijoista; on tietoinen siitä, että Sysper-järjestelmässä julkaistaan yksityiskohtaiset toimenkuvaukset kaikista komitean sihteeristön toimista, jotta voidaan lisätä avoimuutta ja tukea järkeistetympää vastuunjakoa; vetoaa voimakkaasti komitean pääsihteeriin, jotta valintalautakuntien nimittämisen avoimuutta parannettaisiin erityisesti johtotason toimien palvelukseenottomenettelyissä ja niin kutsuttujen vastaavien toimien perustamisesta luovuttaisiin, sillä ne hämärtävät vastuuvelvollisuutta ja herättävät epäilyksiä yhdenvertaisen kohtelun periaatteen noudattamisesta; kehottaa toteuttamaan toimia, joilla vastataan henkilöstön uraodotuksiin, kuten komitean virkakiertopäätösten uudelleentarkastelu, henkilöstön kouluttamiseen investoiminen ja uraneuvonnan tarjoaminen;

23. panee merkille, että viime vuosina joustavia työjärjestelyjä käyttävän henkilöstön osuus on vaihdellut noin 29:stä 34 prosenttiin ja että osuus pieneni huomattavasti vuonna 2020, mikä selittyy sekä covid-19-pandemiaan liittyvillä toimenpiteillä, erityisesti pakollisilla liikkumisrajoituksilla, että komitean hyväksymällä työajan rekisteröintiä koskevalla poikkeuksella; panee huolestuneena merkille, että vuonna 2020 miesten osuus joustavien työmallien käyttäjistä oli viidesosa ja pysyi suunnilleen samana kuin vuonna 2019; kehottaa komiteaa omaksumaan tällä alalla validoituja hyviä käytäntöjä, joita ovat esimerkiksi uusille tulokkaille suunnatut tiedotustilaisuudet, yhtäläisistä mahdollisuuksista vastaavien virkamiesten tarjoama henkilökohtainen neuvonta tai asiaa käsittelevä osio intranetissä, sekä varmistamaan, ettei asianomaisten työntekijöiden urakehitys millään tavoin kärsi käytettävissä olevien joustavien työjärjestelyjen hyödyntämisestä; suhtautuu myönteisesti siihen, että rekisteröidyssä parisuhteessa olevat henkilöt voivat hyödyntää vanhempainlomaa ja pienten lasten vanhemmille tarkoitettuja joustavan työajan mahdollisuuksia;

24. pitää myönteisenä, että etätyötä laajennettiin ja se ulotettiin koskemaan kaikkia henkilöstön jäseniä lukuun ottamatta läsnäoloa tiloissa edellettäviä kriittisiä tehtäviä suorittavia henkilöstön jäseniä; panee merkille, että henkilöstö sai säännöllisesti hyödyllisiä vinkkejä sisältävän uutiskirjeen ja että lisäksi toteutettiin itsehoitoon keskittyviä toimia, jotta henkilöstöä voitiin auttaa selviytymään pitkästä etätyöjaksosta;

25. panee merkille, että vuoden 2020 lopussa komitean palveluksessa olevista 702:sta henkilöstön jäsenestä 458 oli naisia ja 244 miehiä; toteaa, että vuonna 2019 naisten osuus keskijohdon tehtävissä, vt. yksikönpäälliköt mukaan luettuina, oli 48 prosenttia ja se laski 47 prosenttiin vuonna 2020; panee huolestuneena merkille, että ylemmän johdon tehtävissä, apulaisjohtajat mukaan luettuina, osuus laski jyrkemmin, sillä se oli 57 prosenttia vuonna 2019 ja 40 prosenttia vuonna 2020; huomauttaa, että tämä suuntaus on ristiriidassa sen kanssa, että naisten määrä AD-tasolla tai vastaavalla tasolla muissa kuin johtotehtävissä kasvaa (63,3 prosenttia vuonna 2020, 62,2 prosenttia vuonna 2019 ja 60,6 prosenttia vuonna 2019); on eri mieltä virkaatekevien ja apulaisjohtajien toimien sisällyttämisestä lukuihin, koska tehtävät ovat luonteeltaan väliaikaisia ja koska suhteellisen pienessä toimielimessä yksi nimitys voi vääristää kokonaissuhdetta;

26. kannustaa komiteaa tutkimaan muissa elimissä menestyksekkäästi toteutettuja erityisiä kannustimia ja toimenpiteitä, joilla edistetään naisten pääsyä johtotehtäviin ja joita ovat esimerkiksi johdon vastuiden virallinen tunnustaminen yksikönpäällikön tasoa alempana, mentorointituki ja johtamista edeltävä koulutus; palauttaa mieliin useat sukupuolten tasa-arvon valtavirtaistamisen parantamiseen poliittisessa ja hallinnollisessa työssä liittyvät toimenpiteet, joista parlamentin naisten oikeuksien ja sukupuolten tasa-arvon valiokunta on keskustellut ja joita se on yksilöinyt; katsoo, että komitean olisi asetettava kunnianhimoisempia tavoitteita sukupuolten tasapuoliselle edustukselle, jotta työympäristöstä tulisi oikeudenmukaisempi, moninaisempi ja houkuttelevampi; ehdottaa yhtäläisistä mahdollisuuksista vastaavan virkamiehen nimittämistä komitean henkilöstöhallinnon osastolle, jotta toimia voidaan helpottaa tältä osin paikan päällä;

27. panee merkille, että komitea työllistää henkilöstöä kaikista jäsenvaltioista; toteaa johtajien maantieteellisen jakauman osalta, että vain 15 prosenttia johtajista oli EU:n 13 jäsenvaltiosta joulukuussa 2020 (19 prosenttia vuonna 2019); kehottaa komiteaa edistymään huomattavasti tässä asiassa ja toteuttamaan toimia saavuttaakseen maantieteellisen tasapainon henkilöstönsä keskuudessa siten, että kaikki kansallisuudet ovat asianmukaisesti edustettuina, myös johdon tasolla, ja että otetaan huomioon jäsenvaltioiden moninaisuus henkilöstösääntöjen 27 artiklan mukaisesti;

28. panee merkille, että henkilötietojen suojaamiseksi tietoja vammaisista henkilöstön jäsenistä ei kerätä, mutta toteaa tämän haittaavan tilanteen todellista arviointia ja asianmukaisten toimintaperiaatteiden laatimista tällä alalla; panee merkille, että komitea soveltaa kohtuullisen mukauttamisen periaatetta tarjotakseen ergonomisia kalusteita ja tietoteknisiä laitteita, jotta voidaan luoda sopiva työympäristö; on tyytyväinen siihen, että komitean ja alueiden komitean yhteisessä kiinteistöstrategiassa vammaisuus otetaan kattavasti huomioon;

29. panee merkille vuosien 2017-2020 yhtäläisiä mahdollisuuksia ja monimuotoisuutta koskevan toimintasuunnitelman arvioinnin ja odottaa sen tarjoavan arvokasta antia muita soveltuvia ja konkreettisia toimenpiteitä varten; kehottaa komiteaa ottamaan huomioon myös covid-19-pandemiasta saadut kokemukset laatiessaan uutta toimintasuunnitelmaa;

30. pitää myönteisenä sitä, että komitea omaksui viimein vuonna 2020 työuupumustapausten ehkäisemiseen yksilöllisen lähestymistavan ja yleisiä toimenpiteitä, joita ovat muun muassa ennakoiva yhteydenpito henkilöstön jäseniin, joita riski koskee, joustavat työaikataulut (ilman ajan rekisteröintiä), hyödyllisiä vinkkejä sisältävä uutiskirje ja erityisiä viestintätoimia; on pettynyt siihen, ettei komitea ole pystynyt ilmoittamaan niiden tapausten määrää, joissa henkilöstön jäsenillä on työuupumusoireista; kehottaa komiteaa menemään tiedotustoimia pidemmälle ja hyväksymään validoituja hyviä käytäntöjä, jotka koskevat muun muassa työmäärän hallintaa, viestintää ja konfliktinratkaisua koskevaa koulutusta johtajille tai työhönpaluuta koskevia periaatteita, joissa otetaan huomioon kyseisen työuupumustapauksen erityispiirteet;

31. panee merkille, että komitealla oli 48 pitkäaikaista harjoittelijaa, joille kaikille myönnettiin kuukausittainen avustus (mukaan lukien 14 harjoittelua, jotka keskeytettiin covid-19-pandemian vuoksi ja aloitettiin uudelleen syksyllä 2020 ja jotka lasketaan kahdesti); toteaa, että kaikille harjoittelijoille annettiin asianmukaiset tietotekniset välineet ja he saivat noudattaa komitean henkilöstön voimassa olleita työjärjestelyjä, mutta pitää valitettavana, että viidestä lyhytaikaisesta harjoittelijasta kolmella ei ollut vakuutussopimuksen lisäksi oikeutta minkäänlaiseen taloudelliseen tukeen; kehottaa komiteaa jälleen varmistamaan, että kaikki sen harjoittelijat saavat kohtuullisen palkan;

32. palauttaa mieliin Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) vuosina 2018 ja 2019 tekemän tutkimuksen ryhmän I entistä puheenjohtajaa koskeneesta häirintätapauksesta ja toteaa, että tutkimus käynnistettiin vuosien jälkeen ja että sisäisten menettelyjen puutteet ja hallinnollisen hierarkian perusteeton toimimattomuus estivät tapauksen ratkaisemisen paremmin; pitää erittäin valitettavana, että komitean pääsihteeri on edelleen haluton myöntämään sisäisiä puutteita ja vastuita, mistä seuraa, että huolenpitovelvollisuutta komitean henkilöstöä kohtaan rikotaan; panee merkille, että komitean työvaliokunnan 9. kesäkuuta 2020 tekemässä päätöksessä kyseistä jäsentä vaadittiin perumaan ehdokkuutensa komitean puheenjohtajistoon ja kyseinen jäsen vapautettiin kaikista henkilöstöhallinto-tehtävistä; korostaa, että OLAF antoi kurinpidollisia ja oikeudellisia suosituksia ja että Belgian syyttäjä käynnisti viimeksi mainittujen perusteella rikosasian; on tietoinen siitä, että kyseinen jäsen valitti komitean työvaliokunnan päätöksestä unionin tuomioistuimeen mutta hävisi tapauksen; korostaa, että jäsen ei edelleenkään tunnusta tai kadu väärinkäytöksiään, mikä osoittaa, että häneltä puuttuu täysin kyky itsetutkiskeluun sekä asianomaisten uhrien kunnioittamiseen;

33. on erittäin huolestunut siitä, että neuvosto nimitti ryhmän I entisen puheenjohtajan jäseneksi uudelle toimikaudelle; toteaa, että Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 302 artiklassa annetaan neuvostolle yksinomainen toimivalta nimittää komitean jäsenet komissiota kuultuaan jäsenvaltioiden ehdottaman ehdokasluettelon perusteella; toteaakin, että komitealla ei ole muodollista asemaa päätöksissä, jotka neuvosto tekee komitean jäsenten nimittämisestä; pitää valitettavana, että komiteaa ei voida kuulla sen omien jäsenten nimittämisestä; korostaa, että on komitean asianmukaisen toiminnan vuoksi neuvostolle ja komissiolle olisi tiedotettava asianmukaisesti ehdokkaista nimitysmenettelyn aikana; vaatii tarkistamaan nimitysmenettelyä siten, että se antaa komitealle mahdollisuuden ottaa aktiivisemman lähestymistavan sen jäsenten nimittämiseen; suhtautuu myönteisesti komitean halukkuuteen osallistua tiiviimmin nimitysmenettelyyn ja tuoda tämä komission tietoon;

34. panee merkille komitean työvaliokunnan 9. kesäkuuta 2020 tekemän päätöksen, joka koski komitean osallistumista menettelyyn Brysselin rikostuomioistuimessa asianomistajana; panee merkille, että kyseisen jäsenen koskemattomuus poistettiin edellisellä toimikaudella Brysselin työsuojelutarkastajan pyynnöstä, ja kehottaa komiteaa hyväksymään pikaisesti kaikki tarvittavat toimenpiteet Belgian oikeusviranomaisten meneillään olevan oikeuskäsittelyn helpottamiseksi; edellyttää, että asianomaiset osapuolet saatetaan vastuuseen, ja pyytää saada tietoa menettelyistä;

35. on tietoinen siitä, että kahden komiteassa yhä työskentelevän työpaikkakiusaamisen uhrin kanssa on päästy sovintoratkaisuun, mutta pitää valitettavana, että toinen uhreista odottaa yhä ratkaisun lopullista täytäntöönpanoa; panee merkille, että komitea ilmoitti huhtikuussa 2022 parlamentin talousarvion valvontavaliokunnalle, että sopimuksen ainoa ratkaisematta oleva kohta liittyy suoraan tulevaan organisaatiomuutokseen, josta on määrä päättää alueiden komitean kanssa, ja että molemmat osapuolet olivat sopineet, että sovintosopimukseen sisältyvää vaihtoehtoista ratkaisua ei pitäisi toistaiseksi ottaa käyttöön; kehottaa komiteaa panemaan sovintoa koskevat sopimukset viipymättä täytäntöön ja raportoimaan niistä lainsäädännön edellyttämällä tavalla;

36. pitää valitettavana, että kahden vakavan väärinkäytöksen uhrin ja komitean puheenjohtajan välisten maaliskuussa 2021 pidettyjen virtuaalisten tapaamisten jälkeen komitea ole vielä päässyt uhrien kanssa sovintoratkaisuun, ja pitää valitettavana, etteivät komitean johdon toteuttamat toimet ole olleet tehokkaita eivätkä ratkaisevia; ei hyväksy komitean pääsihteerin näkemystä, jonka mukaan se, että nämä kaksi uhria eivät enää työskentele komiteassa, on pätevä peruste sille, ettei sovintoratkaisuun ole päästy; muistuttaa komiteaa siitä, että komiteasta vuonna 2017 lähtenyt uhri on ottanut yhteyttä useaan kertaan; korostaa, että kyseinen uhri sai hallinnolta alustavan ehdotuksen vasta vuoden 2021 puolivälissä, vaikka valitukset komitean pääsihteerille tehtiin jo vuoden 2019 alussa, ja tuomitsee siksi ankarasti pääsihteerin lausunnon, jonka mukaan sovittelun viivästyminen oli uhrin syytä; panee merkille, että vakavan väärinkäytöksen uhri, joka on komitean entinen jäsen, esitti komitean puheenjohtajalle maaliskuussa 2021 pidetyssä virtuaalisessa tapaamisessa useita pyyntöjä, mukaan lukien julkinen anteeksipyyntö komitealta uhreille, korvauksen täysimääräinen suorittaminen uhreille ja komiteassa tapahtuvaa häirintää koskeva ulkoinen tutkimus; pitää erittäin valitettavana, että haavoittuvassa asemassa olevat uhrit on

pakotettu jälleen kerran kiistämään julkisesti komitean pääsihteerin parlamentille esittämät lausunnot; panee merkille, että komitea ilmoitti huhtikuussa 2022 parlamentin talousarvion valvontavaliokunnalle, että kyseisessä kokouksessa sovitut toimenpiteet on toteutettu tai niitä toteutetaan parhaillaan; panee merkille komitean puheenjohtajan 13. huhtikuuta 2022 antaman julkisen lausuman, jossa hän toisti komitean puolesta virallisen anteeksipyyntönsä kaikille tapauksen uhreille;

37. panee merkille, että sovintoratkaisujen on tarkoitus kattaa henkiset kärsimykset, oikeudenkäyntikulut ja vaikutukset urakehitykseen; on huolissaan siitä, että yksittäiset neuvottelut tapauksen eri vaiheissa saattavat johtaa uhrien kannalta epätasapainoisiin sopimuksiin, jos tapauksia käsitellään eri tavoin; kehottaa komiteaa vahvistamaan ja panemaan täytäntöön mahdollisimman pian soveltuvat ja oikeudenmukaiset sovintoratkaisut kaikille asianosaisille uhreille; pitää valitettavana, ettei komitea edelleenkään myönnä vastuutaan tai tee ulkoista tutkimusta häirinnän vakavuuden arvioimiseksi, ja kehottaa komiteaa suorittamaan tällaisen tutkimuksen ja esittämään julkisen anteeksipyynnön kaikille ryhmän I entisen puheenjohtajan väärinkäytösten ja työpaikkakiusaamisen uhreille, kuten komitean johto on luvannut; kehottaa komiteaa ryhtymään kaikkiin tarvittaviin toimenpiteisiin heti tilanteen tullen ja ottamaan käyttöön erityisiä toimenpiteitä kaikkien mahdollisten häirintätapausten ehkäisemiseksi vastaisuudessa; muistuttaa häirintää koskevasta nollatoleranssipolitiikasta henkilöstölle annettavan pakollisen koulutuksen tärkeydestä;

38. muistuttaa komiteaa siitä, että uhri, joka on entinen jäsen, oli myös väärinkäytösten paljastaja, joka varoitti unionin toimielimiä ryhmän I entisen puheenjohtajan käytöksestä; tuomitsee sen, että vastoin Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä (EU) 2019/1937 ([1]) ja väärinkäytösten paljastamista koskevia komitean sääntöjä ([2]) komitea ei suojellut väärinkäytösten paljastajan henkilöllisyyttä; pitää erittäin valitettavana, että sekä komitean entinen puheenjohtaja että entinen henkilö- ja rahoitusresursseista vastaava johtaja, komitean nykyinen pääsihteeri, yrittivät ryhtyä oikeustoimiin väärinkäytösten paljastajaa vastaan;

39. suhtautuu myönteisesti väärinkäytösten paljastajille tarjottavaan uuteen, heinäkuussa 2021 perustettuun monitasoiseen viestintäjärjestelmään (lähin esimies, OLAF ja ulkopuolinen viranomainen) sekä eettisten neuvonantajien antamaan ohjaukseen ja tukeen;

40. panee huolestuneena merkille, että vuonna 2020 korvausten ja oikeudenkäyntikulujen arvioitiin alustavasti maksaneen komitealle noin 150 000 euroa, mutta vielä ei ole mahdollista määrittää tarkasti edellisinä vuosina käytettyjen varojen lopullista kokonaismäärää tai määrää, joka odotetaan käytettävän tähän tapaukseen tulevaisuudessa; kehottaa komiteaa yhteistyössä oikeudellisen yksikkönsä kanssa toteuttamaan kaikki tarvittavat toimenpiteet tämän tapauksen saattamiseksi päätökseen, mukaan lukien perimällä syylliseltä takaisin määrät, jotka komitea korvaa uhreille; pitää valitettavana, että odotukset käytettyjen julkisten varojen takaisin perimiseksi eivät ole korkeat, ja pyytää komiteaa toimittamaan parlamentille yksityiskohtaisen arvion määristä, jotka se toivoo saavansa perityksi takaisin;

41. muistuttaa, että parlamentti epäsi komitean pääsihteeriltä vastuuvapauden varainhoitovuodelta 2018 muun muassa siksi, että hallinto rikkoi räikeästi huolenpitovelvollisuutta ja jätti toimimatta, sekä taloudellisten seurausten vuoksi, ja muistuttaa pitäneensä erittäin valitettavana, että tuolloinen henkilö- ja rahoitusresursseista vastaava johtaja, nykyinen pääsihteeri, ryhtyi päättäväisiin toimiin, erityisesti ennaltaehkäiseviin ja korjaaviin toimenpiteisiin, vasta kun varainhoitovuotta 2018 koskeva vastuuvapaus evättiin;

42. muistuttaa, että parlamentti kehotti komitean puheenjohtajaa varainhoitovuotta 2019 koskevan vastuuvapausmenettelyn yhteydessä osallistumaan aktiivisesti neuvotteluihin sopimuksen tekemiseksi uhrien kanssa, jotta saadaan aikaan kaikkien osapuolten kesken oikeudenmukainen ja tyydyttävä sopimus ja vältetään mahdolliset eturistiriidat, ja kehotti komiteaa esittämään uhreille julkisen anteeksipyynnön, ja toteaa, että valitettavasti näin ei ole tapahtunut;

43. pitää valitettavana, että vuonna 2020 oli kuusi avunpyyntöä, jotka liittyivät mahdollisiin häirintätapauksiin, mikä osoittaa, että käytössä olevia ehkäiseviä toimenpiteitä on tehostettava; on tietoinen siitä, että kolme näistä pyynnöistä liittyi ryhmän I entisen puheenjohtajan tapaukseen, joka siirrettiin Belgian oikeusviranomaisten käsiteltäväksi; toteaa, että yksi tapaus käsiteltiin loppuun ja toinen tapaus on myös Belgian oikeusviranomaisten

([1]) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1937, annettu 23. lokakuuta 2019, unionin oikeuden rikkomisesta ilmoittavien henkilöiden suojelusta (EUVL L 305, 26.11.2019, s. 17).

([2]) Talous- ja sosiaalikomitean päätös N:o 053/16 A, annettu 2. maaliskuuta 2016, 9 artiklan 1 kohta.

käsiteltävänä; kiinnittää huolestuneena huomiota siihen, että yhtä pyyntöä tutkittiin sisäisesti vielä marraskuussa 2021, minkä vuoksi parlamentin on toistettava, että vaikka oikeudenmukaista menettelyä ja yksilön oikeuksia on kunnioitettava, ajan kuluminen vaikuttaa haitallisesti uhreihin, ja kehottaa siksi komiteaa edistämään kyseisen pyynnön käsittelyä ilman uusia viivytyksiä ja raportoimaan asian käsittelystä;

44. on tietoinen väärinkäytösten paljastajan komitealle ilmoittamasta häirintätapauksesta, joka toimitettiin OLAFille elokuussa 2020 ja joka koskee yhteisissä yksiköissä toimivaa alueiden komitean henkilöstön jäsentä ja johon sisältyy myös väitteitä huonosta hallinnosta ja taloudellisista sääntöjenvastaisuuksista; kehottaa komiteaa ja alueiden komiteaa raportoimaan yhdessä parlamentille OLAFin tutkimuksen tuloksista sekä mahdollisista uusista sisäisistä tarkastuksista tai toimenpiteistä, joiden tutkinta on kesken;

45. panee merkille, että häirintää ja väärinkäytösten paljastamista koskevia päätöksiä tarkistettiin vuonna 2020, ja pitää valitettavana, että uudet päätökset, jotka oli määrä hyväksyä vuonna 2021, viivästyivät; toteaa jälleen sellaisen henkilöstöön kohdistuvan huolenpitovelvollisuuden periaatteen tärkeyden, johon kuuluu väärinkäytösten paljastajien suojeleminen ja kaikenlaisen häirinnän ehkäiseminen sekä uhrien vahva suojelu ja tukitoimet; kehottaa komiteaa soveltamaan yhdenmukaisia menettelyjä häirintätapausten käsittelyssä, jotta uhrien välillä ei ole eroa ja syytettyjä kohdellaan yhdenvertaisesti riippumatta tapausten ulkoisista tekijöistä, kuten hierarkian tasosta; muistuttaa komiteaa siitä, että vaikka komitean jäsentä ei voida velvoittaa noudattamaan henkilöstösääntöjä, tätä ei voida pitää hyväksyttävänä syynä olla ryhtymättä toimiin; panee merkille, että komitea ilmoitti huhtikuussa 2022 parlamentin talousarvion valvontavaliokunnalle, että väärinkäytösten paljastamista koskeva tarkistettu päätös tuli voimaan 15. joulukuuta 2021 ja häirintää koskeva tarkistettu päätös 4. huhtikuuta 2022;

46. on tietoinen kolmesta OLAFin tutkimuksesta, jotka koskevat komiteaa ja joista yksi saatettiin päätökseen vuonna 2020 löytämättä todisteita, joista olisi käynyt ilmi asiaan liittyvän henkilöstön jäsenen vastuu; toteaa, että käynnissä on edelleen kaksi tutkimusta, joista toinen avattiin vuonna 2019 ja toinen vuonna 2020, sekä yksi valintaa koskeva tapaus, joka lopetettiin myös vuonna 2020 aloittamatta tutkimusta;

47. toteaa jälleen, että unionin toimielinten ja elinten henkilöstön ja jäsenten epäeettinen käytös haittaa aina unionin varojen moitteetonta hoitoa ja vaikuttaa kielteisesti kansalaisten koko unionia kohtaan tuntemaan luottamukseen; panee huolestuneena merkille, että vaikka sisäisten eettisten toimintapuitteiden viivästynyt kauaskantoinen tarkistus on käynnissä, on kiistatonta, että komitean henkilöstönsä suhteen noudattaman huolenpitovelvollisuuden vakava rikkominen on jatkunut liian pitkään ja luonut valitettavan rankaisemattomuuden ja häirinnän kulttuurin moitittavien johtamistapojen vuoksi, ja toteaa, että tästä ovat osoituksena muun muassa toistuvat avunpyynnöt ja OLAFille ilmoitetut tapaukset; pitää valitettavana, että sisäistä vastuuvelvollisuutta koskevat parlamentin yksiselitteiset kehotukset on jätetty johdonmukaisesti huomiotta, ja korostaa, että tarvitaan ulkoista ja riippumatonta tutkintaa komitean hallinnollisen hierarkian vastuun määrittämiseksi ja soveltuvin osin henkilöstösääntöjen 22 artiklan soveltamiseksi; vaatii komitean henkilöstömenettelyjen ja tehokkuuden arvioimiseksi ulkoista tutkintaa, jossa keskitytään häirintäväitteisiin puuttumiseen ja henkilöstön hyvinvoinnin varmistamiseen;

Eettiset toimintapuitteet ja avoimuus

48. panee merkille, että on perustettu sisäinen työryhmä, jolle on annettu tehtäväksi komitean koko eettisten toimintapuitteiden pitkään viivästynyt tarkistaminen; on tietoinen siitä, että työryhmä laati toimintasuunnitelman, joka hyväksyttiin tammikuussa 2021 ja antoi sysäyksen komitean menettelysääntöihin tehtäville tarkistuksille; kehottaa komiteaa raportoimaan parlamentille tämän analyysin tuloksista, toimintasuunnitelmasta ja täytäntöönpanotoimista;

49. panee merkille, että komitean uuden toimikauden alettua lokakuussa 2020 sen jäsenistä koostuvalle ryhmälle annettiin tehtäväksi tarkastella uudelleen jäsenten menettelysääntöjä, mukaan lukien ehkäisevien toimenpiteiden ja mahdollisten seuraamusten vahvistaminen; katsoo, että menettelysääntöjen on perustuttava häirintätapauksesta saatuihin kokemuksiin, niissä on viitattava periaatteisiin, jotka yleinen tuomioistuin on hyväksynyt päätöksissään ja oikeusasiamies suosituksissaan ja niihin on sisällyttävä erityinen nopea kantelumenettely, jolla suojellaan uhreja alusta alkaen, sekä selkeä ja täytäntöönpanokelpoinen seuraamusjärjestelmä; on tietoinen siitä, että uudet menettelysäännöt hyväksyttiin tammikuussa 2021 ja että jäsenten saataville on asetettu niiden täytäntöönpanoa koskeva yksityiskohtainen esite; kehottaa komiteaa käyttämään validoituja hyviä käytäntöjä jäsenten ja varajäsenten tietoisuuden lisäämiseksi ja pitkällä aikavälillä komitean eettisiä kysymyksiä koskevan sisäisen toimintakulttuurin parantamiseksi;

50. huomauttaa, että uusiin menettelysääntöihin sisältyy erottamismenettely, jonka mukaan erottamisesta päättää täysistunto työvaliokunnan ehdotuksen perusteella ja siitä ilmoitetaan neuvostolle, jotta voidaan aloittaa menettely paikan täyttämiseksi; on tyytyväinen siihen, että tarkistettu työjärjestys on linjassa menettelysäännöissä vahvistettujen erottamista koskevien määräysten kanssa, ja on tietoinen siitä, että komitean työjärjestyksen meneillään olevassa tarkistamisessa edellytetään, että erottamismenettelystä tehdään toimiva; kehottaa komiteaa tiedottamaan viipymättä parlamentille näistä tarkistuksista ja kannustaa sitä käymään komission kanssa valmistelevia keskusteluja mahdollisuudesta muuttaa asiaankuuluvia voimassa olevia määräyksiä;

51. on tietoinen oikeusasiamiehen vuonna 2020 käsittelemistä neljästä kantelusta, jotka koskivat avoimuuden puutetta, asiakirjoihin tutustumista koskevan oikeuden epäämistä ja kahdessa tapauksessa pyyntöön vastaamatta jättämistä; toteaa, että ainakin yksi näistä tutkimuksista koski kulujen korvaamista ja korvauksia; paheksuu avoimuuden puutetta ja kehottaa komiteaa tiedottamaan asiasta kattavasti ja avoimesti;

52. pyytää komiteaa jatkamaan tiedotustoimia, jotka koskevat eettisiä toimintapuitteita ja väärinkäytösten paljastamista koskevia menettelyjä; pitää myönteisenä etiikkaa ja lahjomattomuutta koskevaa koulutusta, joka on vuonna 2021 tehdyn päätöksen perusteella pakollinen koko henkilöstölle, myös uusille tulokkaille; kehottaa komiteaa tekemään tästä koulutuksesta pakollista jäsenille ja johtajille; pitää myönteisenä, että komitean henkilöstö- ja rahoitusasioiden osastoon on perustettu etiikkaa käsittelevän koordinaattorin toimi, jonka tukena on eettisten neuvonantajien ryhmä; pitää myönteisenä uuden yksikön tason sopimuksen allekirjoittamista komission tutkinta- ja kurinpitotoimiston (IDOC) kanssa hallinnollisten tutkimusten ammattimaisuuden lisäämiseksi;

53. panee merkille, että Euroopan parlamentin ja Euroopan komission välinen sopimus avoimuusrekisteristä unionin toimintapolitiikkojen laatimiseen ja täytäntöönpanoon osallistuville organisaatioille ja itsenäisille ammatinharjoittajille ([3]) sekä 20. toukokuuta 2021 tehty Euroopan parlamentin, Euroopan unionin neuvoston ja Euroopan komission välinen toimielinten sopimus pakollisesta avoimuusrekisteristä ([4]) mahdollistavat unionin toimielinten, elinten, laitosten ja virastojen vapaaehtoisen osallistumisen; vastustaa sitä, että komitea on päättänyt olla käyttämättä avoimuusrekisteriä sillä perusteella, että se on neuvoa-antava elin; kehottaa komiteaa liittymään avoimuusrekisteriin, jotta voidaan parantaa komitean ja ulkoisten edunvalvojien välisen vuorovaikutuksen avoimuutta;

54. panee merkille, että sisäisen oikeusasiamiehen toimen perustaminen on yksi vuonna 2021 hyväksytyn toimintasuunnitelman keskeisistä toimenpiteistä, joilla pyritään vahvistamaan komitean eettisiä toimintapuitteita; muistuttaa, että päätös sisäisen oikeusasiamiehen toimen perustamisesta esitettiin henkilöstön hyväksymänä järjestelynä, vaikka todellisuudessa henkilöstökomitea antoi asiasta kielteisen lausunnon; yhtyy komitean henkilöstökomitean ja oikeudellisen yksikön ehdotuksesta esittämiin varaumiin, jotka koskevat sisäisen oikeusasiamiehen riippumattomuutta, puolueettomuutta ja luottamuksellisuutta; kyseenalaistaa tällaisen sisäisen oikeusasiamiehen tarpeellisuuden, kun otetaan huomioon yhtäältä henkilöresurssien rajoitukset ja toisaalta eettiset neuvonantajat, häirintäyhdyshenkilöt ja etenkin IDOC:n kanssa tehty sopimus; kehottaa komiteaa keskittymään jo käytössä olevien etiikkaan liittyvien mekanismien täytäntöönpanoon ja osoittamaan riittävästi henkilöstöä lainsäädäntötyöhönsä ja paneutumaan hyväksyttyjen toimenpiteiden todelliseen tehokkuuteen; muistuttaa, että oikeusasiamies havaitsi ihmisarvosta työpaikalla EU:n toimielimissä ja virastoissa antamassaan raportissa SI/2/2018/AMF, että puolueettomina ja oikeudenmukaisina pidettyjen tutkijoiden löytäminen voi olla erityisen haasteellista pienissä toimielimissä, ja suositteli ulkoisten riippumattomien tutkijoiden käyttämistä sisäisten resurssien sijaan, jotta varmistetaan riippumattomuus ja puolueettomuus;

55. kehottaa jälleen tekemään lisäparannuksia komitean jäsenten ulkoisten toimien osalta oikeusasiamiehen pyöröoviilmiötä ja EU:n henkilöstösääntöjen 16 artiklan täytäntöönpanoa useissa EU:n toimielimissä, elimissä ja virastoissa koskevassa raportissa (asia SI/2/2017/NF) antaman suosituksen perusteella; panee merkille komitean päätöksen tehdä yksityiskohtainen analyysi sen arvioimiseksi, missä määrin kyseisessä raportissa esitetyt oikeusasiamiehen eri suositukset on pantu täytäntöön; kehottaa komiteaa nopeuttamaan päätöksen tekemistä edunvalvontaa ja vaikuttamista koskevien nykyisten puitteiden tarkistamisesta, jotta voidaan myös vahvistaa sen järjestelmää mahdollisten eturistiriitojen välttämiseksi;

([3]) EUVL L 277, 19.9.2014, s. 11.
([4]) EUVL L 207, 11.6.2021, s. 1.

Digitalisaatio, kyberturvallisuus ja tietosuoja

56. panee merkille, että covid-19-pandemian puhkeaminen nopeutti jo käynnissä olevaa viestintävälineiden ja hallinnollisten prosessien yksinkertaistamis- ja digitalisointisuuntausta, kuten paperittomien rahoitusketjujen käyttöönottoa; katsoo, että maaliskuussa 2020 käyttöön otetuista testatuista parannuksista olisi tultava rakenteellisia ja niiden olisi jäätävä käyttöön myös pandemian jälkeen;

57. panee merkille, että vuonna 2020 tietotekniikkaa koskevat määrärahat olivat 7 500 000 euroa (4 900 000 euroa vuonna 2019), eli lisäystä oli 53 prosenttia ja se johtui pitkälti käyttämättä jääneiden määrärahojen siirtämisestä muista budjettikohdista, jotta voitiin puuttua edelleen tietotekniikkaan liittyvään sumaan; muistuttaa, että määrärahasiirroilla ei voi koskaan korvata tietotekniikkapalveluiden tarvittavaa rakenteellista rahoitusta;

58. panee merkille, että vuoden 2020 loppuun mennessä komitea oli tarjonnut kannettavat tietokoneet kaikille henkilöstön jäsenille ja että korkealaatuisia kuulokkeita annettiin käyttöön pyynnöstä ja että näiden kokonaiskustannukset olivat 322 462 euroa; on tietoinen siitä, että komitea hyväksyi tammikuussa 2021 päätöksen kertakorvauksen maksamisesta vaatimukset täyttävien henkilöstön jäsenten pyynnöstä pakolliseen etätyöhön liittyvien ylimääräisten kustannusten kattamiseksi (pyyntöjä esitettiin 563 ja niiden kokonaismäärä oli 107 271 euroa);

59. suhtautuu myönteisesti komitean digitaalistrategian mukaisiin kyberturvallisuuteen liittyviin erityisiin tuotoksiin; panee tyytyväisenä merkille tiiviin yhteistyön EU:n toimielinten, elinten ja virastojen tietotekniikan kriisiryhmän (CERT-EU) kanssa komitean tietotekniikan turvallisuuden kulmakivenä;

60. onnittelee komiteaa jäsenportaaliin sekä Phoenix-sovellukseen ja asiakirjojen työnkulkuvälineeseen (Adonis) tehdyistä huomattavista parannuksista sekä edistymisestä, jota on saatu aikaan hybridipilviympäristön osalta digitaalisen työpaikan viimeisenä osatekijänä; panee merkille, että komitean intranetin jäsenten osio uudistettiin kokonaan keskitetyksi asiointipisteeksi; suhtautuu myönteisesti hyväksyttyjen sähköisten allekirjoitusten käyttöön sähköisessä allekirjoittamisessa sekä muiden etä- ja digitaalisten välineiden käyttöön;

61. panee merkille, että viime vuosina komitean sisäisen tarkastuksen painopiste on ollut lähes yksinomaan menettelyjen ja prosessien luotettavuuden analysoinnissa ja arvioinnissa ja vähemmässä määrin toimien tarkastamisessa; kehottaa laatimaan erityisen suunnitelman komitean sisäisen etätarkastuksen tai digitaalisen tarkastuksen edistämiseksi; panee merkille, että komitea kartoitti Euroopan tietosuojavaltuutetun pyynnöstä henkilötietojen siirrot kolmansiin maihin ja totesi, ettei niillä ollut vaikutusta mihinkään toimiin; panee merkille, että komitea allekirjoitti rekisteröitymisen, jolla se yhdistettiin Microsoftin kanssa tehtyyn toimielinten väliseen puitesopimukseen, ja ettei komitealla ole enää erillisiä lisenssisopimuksia Microsoftin kanssa; kannustaa kuitenkin komiteaa asettamaan etusijalle avoimen lähdekoodin teknologian, jotta se voi säilyttää omien teknisten järjestelmiensä hallinnan, estää riippuvuussuhteen syntymisen yhteen toimittajaan, vahvistaa käyttäjien yksityisyyden suojaa ja tietosuojaa sekä lisätä turvallisuutta ja avoimuutta kansalaisia kohtaan;

Kiinteistöt ja turvallisuus

62. on tietoinen siitä, että komitea ja alueiden komitea panevat täytäntöön pitkän aikavälin kiinteistöstrategiaansa, jossa keskitytään maantieteelliseen keskittämiseen ja toimistotilojen uudelleenjärjestelyyn; toteaa, että asiasta vastaava työryhmä piti olennaisen tärkeänä uutta rakennusta, jossa on tilat noin 200 henkilölle, jotta voidaan luoda hyvät työolot; toteaa, että tämän analyysin perusteella komitea ja alueiden komitea ryhtyivät neuvottelemaan B100-rakennuksen vuokraamisesta Euroopan ulkosuhdehallinnolta ja että komitean ja alueiden komitean työvaliokunnat hyväksyivät luonnoksen hallinnolliseksi sopimukseksi vuoden 2020 viimeisellä neljänneksellä; on tietoinen siitä, että covid-19-pandemia viivästytti prosessia;

63. suhtautuu myönteisesti kiinteistöstrategian keskeisillä aloilla aikaan saatuihin parannuksiin, joita ovat nykyisten rakennusten kunnostaminen, jotta voidaan luoda ergonomisiin standardeihin mukautetut terveellisemmät työtilat, turvallisuustason nostaminen, sähkönkulutuksen vähentäminen ja ympäristövelvoitteiden noudattaminen;

64. toteaa, että B100-rakennus otettiin haltuun syyskuussa 2021 ja sen jälkeen rakennuksessa on aloitettu testaus ja asbestin poisto; kehottaa komiteaa ja alueiden komiteaa seuraamaan säännöllisesti rakennuksen kuntoa ja tiedottamaan siitä aina henkilöstölle; palauttaa mieliin 20. lokakuuta 2021 antamansa päätöslauselman suosituksista komissiolle työntekijöiden suojelemisesta asbestilta ([5]);

([5]) Hyväksytyt tekstit, P9_TA(2021)0427.

Ympäristö ja kestävä kehitys

65. pitää myönteisenä kestävyys-, ympäristö- ja esteettömyysstandardien, myös unionin ympäristöasioiden hallinta- ja auditointijärjestelmään (EMAS) sisältyvien standardien, sisällyttämistä osaksi komitean ja alueiden komitean kiinteistöstrategiaa; panee merkille, että ympäristöasioiden hallintajärjestelmänsä perustamisen jälkeen komitea ja alueiden komitea ovat toteuttaneet erilaisia toimia, joilla pyritään parantamaan niiden kiinteistöjen energiatehokkuutta ja pienentämään niiden hiilijalanjälkeä; suhtautuu myönteisesti vihreän kehityksen ohjelmaa käsittelevän työryhmän perustamiseen ja on tietoinen siitä, että meneillään on tutkimus komitean ja alueiden komitean hiilineutraaliudesta vuoteen 2030 mennessä; on tyytyväinen siihen, että komitea osallistuu hiilidioksidipäästöjen korvaamista koskevaan parlamentin järjestelmään ja että komitealla on erityinen budjettikohta vastaavien määrärahojen käyttöön asettamista varten; pitää myönteisenä, että komitean kuluttama sähkö tuotetaan yksinomaan kestävistä lähteistä peräisin olevasta vihreästä energiasta; kannustaa edelleen komiteaa asentamaan aurinkopaneeleja kaikkiin rakennuksiin hiilitehokkuuden lisäämiseksi;

66. panee merkille konkreettiset toimet paperin käytön vähentämiseksi ja kehottaa komiteaa hyväksymään asianmukaiset paperittomuutta koskevat toimintaperiaatteet; pitää myönteisenä, että vuonna 2020 henkeä ja päivää kohden käytetyn paperin määrä väheni 52 prosenttia vuoteen 2019 verrattuna ja 81 prosenttia vuoteen 2015 verrattuna;

67. suhtautuu myönteisesti komitean käyttöön ottamiin konkreettisiin toimenpiteisiin, joilla edistetään kestävien matkustusmuotojen käyttöä, kuten työkäyttöön tarjottavat polkupyörät, pyöräilijöiden infrastruktuuri ja palvelusetelijärjestelmä, joka mahdollistaa pääsyn pysäköintitiloihin poikkeuksellisissa olosuhteissa; panee merkille, että liikkuvuuspolitiikkaan kuuluu rahoitusosuus pyöräilijöille ja henkilöstön jäsenille, jotka ovat hankkineet julkisen liikenteen kausilippuja, ja että kummastakin maksusta hyötyvät henkilöstön jäsenet luopuvat oikeudestaan käyttää pysäköintitiloja;

68. ottaa huomioon, että komitea on sitoutunut panemaan täytäntöön Yhdistyneiden kansakuntien 17 kestävän kehityksen tavoitetta ja noudattamaan näitä tavoitteita ja asiaankuuluvia unionin strategioita; korostaa, että komitealla on kestävän kehityksen seurantaryhmä, jonka tavoitteena on edistää kestävää kehitystä unionissa;

69. suhtautuu myönteisesti siihen, että komitea ja komissio hallinnoivat yhdessä Euroopan kiertotalouden sidosryhmäfoorumia;

Viestintä ja monikielisyys

70. panee merkille, että työvaliokunta hyväksyi lokakuussa 2019 komitean uuden logon, joka kuvastaa unionin toimielinten logoja; uskoo tämän muutoksen lisäävän unionin toimielinten, elinten, laitosten ja virastojen näkyvyyttä ja yhteenkuuluvuutta kansalaisten silmissä;

71. pitää myönteisenä, että komitea pystyi mukauttamaan viestintästrategiaansa covid-19-pandemian yhteydessä järjestämällä useita merkittäviä tapahtumia ja toimia verkossa ja helpottamaan siten yhteystoimintaansa ja yhteydenpitoa sidosryhmiin ja kansalaisiin; korostaa, että komitea käynnisti heinäkuussa 2020 vuotuisen kansalaisyhteiskuntapalkintonsa sijaan kertaluonteisen palkinnon ”Kansalaisyhteiskunnan panos covid-19-kriisin voittamiseksi”, jolla palkittiin yksityishenkilöiden, kansalaisyhteiskunnan ja yksityisten yritysten voittoa tavoittelemattomia aloitteita covid-19-kriisin ja sen seurausten torjumiseksi;

72. korostaa, että kaikki komitean lausuntoihin ja tiedonantoihin liittyvä työ on saatavilla kaikilla virallisilla kielillä ja että komitean verkkosivusto on unionin julkisen sektorin elinten saavutettavuusvaatimusten mukainen;

73. suhtautuu myönteisesti komitean osallistumiseen Euroopan tulevaisuutta käsittelevään konferenssiin, sillä se auttaa tätä demokraattista tapahtumaa tavoittamaan paremmin järjestäytyneen kansalaisyhteiskunnan; kannustaa lisäksi komiteaa auttamaan jäseniään osallistumaan kansalaisten ja kansalaisyhteiskunnan kanssa EU:ta koskevista asioista käytäviin paikallisiin vuoropuheluihin;

Toimielinten välinen yhteistyö

74. pitää myönteisenä parlamentin ja komitean välistä jatkuvasti lisääntyvää ja vaikuttavaa kahdenvälistä yhteistyötä; kannustaa sekä parlamenttia että komiteaa jatkamaan puhemiehen ja puheenjohtajan sekä varapuhemiesten ja varapuheenjohtajien välisiä säännöllisiä tapaamisia ja tehostamaan esittelijöiden sekä poliittisten ryhmien ja valmisteluelinten, joihin jäsenet ovat järjestäytyneet, välistä jäsenneltyä yhteistyötä; katsoo, että komitean poliittisen yhteistyön parlamentin, neuvoston ja komission kanssa olisi oltava järjestelmällisempää, kun otetaan huomioon komitean rooli työmarkkinaosapuolten ja kansalaisyhteiskunnan järjestöjen edustajana;

75. korostaa, että neljän komission osaston (palkkatoimisto, tietotekniikan pääosasto, budjettipääosasto sekä henkilöstöhallinnon ja turvallisuustoiminnan pääosasto) kanssa tehtyjä yksikön tason sopimuksia tarkasteltiin uudelleen ja niiden piiriin lisättiin uusia yksiköitä;

76. korostaa 1. marraskuuta 2021 voimaan tulleen komitean ja alueiden komitean välisen uuden hallinnollisen yhteistyösopimuksen hyväksymistä ja toteaa, että sillä vahvistetaan yhteistyön hallintaa ja valvontamekanismeja, joilla varmistetaan yhteisten yksiköiden tehokas hallinnointi; panee tyytyväisenä merkille, että komitean mielestä uusi sopimus on vanhaa sopimusta nykyaikaisempi ja yksinkertaisempi ja sen avulla voidaan luoda lisää synergioita komitean ja alueiden komitean välille;

77. toistaa edellisissä vastuuvapaussuosituksissa esitetyn kantansa, että on tarpeen panna täysimääräisesti täytäntöön parlamentin ja komitean sekä alueiden komitean välillä allekirjoitettu yhteistyösopimus, jolla siirrettiin yhteensä 60 kääntäjää, joista 36 komiteasta, parlamenttiin vastineeksi mahdollisuudesta käyttää Euroopan parlamentin tutkimuspalvelun palveluja; tuo tässä yhteydessä esiin komitean henkilöstöpulan poliittisilla aloilla ja toteaa tämän vaikuttavan kielteisesti sen tehtävien hoitamiseen;

Covid-19-pandemia

78. on tietoinen siitä, että covid-19-pandemia vaikutti merkittävästi komitean toimintaan, etenkin siksi, että sen jäsenet matkustavat komitean tiloihin keskustelemaan sen lausunnoista ja päätöslauselmista; panee merkille yhteiset toimet, joilla varmistettiin komitean poliittisen toiminnan jatkuva tuki;

79. panee merkille, että toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi komitea koordinoi kaikkia ennaltaehkäiseviä ja suojaavia toimenpiteitä, jotka otettiin käyttöön maaliskuusta 2020 alkaen terveyttä koskevassa monitasoisessa ehkäisystrategiassa, jossa kuvataan kaikki toteutetut fyysiset, operatiiviset ja lääketieteelliset toimenpiteet, kuten laajennettu etätyö, tietotekniikka- ja videoneuvottelulaitteet, tiloissa olevat terveys- ja turvallisuuslaitteet sekä prosessien vieminen verkkoon;

80. panee merkille, että käytössä olevaa toiminnan jatkuvuutta koskevaa suunnitelmaa ei pidetty covid-19-pandemian erityisluonteen vuoksi riittävän tarkoituksenmukaisena ja että komitea perusti siksi henkilöstöosaston johtajan johtaman erityisen työryhmän, johon kuului monenlaisia yhteystahoja sekä komiteasta että muista toimielimistä; painottaa toiminnan jatkuvuutta koskevien toimien käyttöönoton tärkeyttä, jotta mahdollisiin tuleviin häiriötä aiheuttaviin tapahtumiin voidaan valmistautua mahdollisimman hyvin;

81. arvostaa lähestymistapaa, jossa jäsenten ja henkilöstön terveys ja turvallisuus asetetaan etusijalle ja organisaatiota mukautetaan jatkuvasti muuttuvaan tilanteeseen; panee merkille, että ulkomailta työskentelyn mahdollistava yleinen etätyötä koskeva poikkeus hyväksyttiin henkilöstön jäsenille, jotka i) olivat joutuneet jäämään kotimaahansa matkustusrajoitusten vuoksi, ii) joilla oli huollettava tai sairas sukulainen ulkomailla tai iii) pyynnöstä tietyin edellytyksin; katsoo, että päätös hyväksyä etätyön tekeminen ulkomailta vaikutti myönteisesti henkisen kuormituksen ja poissaolojen vähentämiseen;

82. pitää myönteisenä, että komitea ja alueiden komitea tekivät tiivistä yhteistyötä ja jatkavat sitä edelleen muun muassa rakennuksiin pääsyn, hygienian ja siivouskäytäntöjen kaltaisten toimenpiteiden yhdenmukaistamiseksi; korostaa, että koordinointia helpotti kummankin komitean toiminnan jatkuvuudesta vastaavien virkamiesten läsnäolo kussakin covid-19-hallintoryhmässä;

83. painottaa, että keskeisiä toimia jatkettiin koko covid-19-pandemian ajan, minkä ansiosta komitea kykeni edustamaan työmarkkinaosapuolia ja kansalaisyhteiskunnan järjestöjä unionin päätöksentekoprosessissa ja siten tukemaan unionin toimielimiä käsillä olevan kriisitilanteen hoitamisessa;

84. pitää myönteisenä aikomusta ottaa opiksi pandemian aikana saaduista kokemuksista ja suunnitella uudet etätyötä ja työaikaa koskevat toimintaperiaatteet ja panee merkille, että asiasta käydään parhaillaan työmarkkinaosapuolten vuoropuhelua; kannustaa komiteaa sisällyttämään sisäisen hallinnon strategiaan pandemian puhkeamisesta saadut kokemukset, jotka koskevat toiminnan jatkuvuutta ja kriisinhallintaa, tietoteknistä reagointikykyä, organisaation häiriönsietokykyä, sen henkilöstöä koskevaa huolenpitovelvollisuutta, sisäisen viestinnän vaikuttavuutta ja työprosessien joustavuutta.