USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU (EU) 2022/1704

ze dne 4. května 2022

obsahující připomínky, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2020, oddíl VI – Evropský hospodářský a sociální výbor

EVROPSKÝ PARLAMENT,

— s ohledem na své rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2020, oddíl VI – Evropský hospodářský a sociální výbor,

— s ohledem na článek 100 a přílohu V jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0079/2022),

A. vzhledem k tomu, že Evropský hospodářský a sociální výbor (dále jen „Výbor“) zastupuje sociální partnery a organizace občanské společnosti z členských států a spolupracuje s nimi v rozhodovacím procesu Unie a plní své poslání spočívající v lepší tvorbě právních předpisů a posilování demokracie Unie zdola nahoru;

B. vzhledem k tomu, že poslání Výboru sleduje tři klíčové cíle, a to i) zajistit přiměřené vazby mezi politikami Unie a hospodářskou, sociální a občanskou situací na místě, ii) podporovat rozvoj Unie s větší účastí a iii) podporovat hodnoty, na kterých je založena evropská integrace;

C. vzhledem k tomu, že sociální partneři a organizace občanské společnosti stojí v popředí boje s pandemií COVID-19 v Unii, projednávají nedostatky a navrhují konkrétní opatření, a mohou tak významně přispět k úspěchu provádění, sledování a přizpůsobení plánů Unie na oživení;

D. vzhledem k tomu, že konzultace s Výborem ze strany Komise nebo Rady je v určitých případech povinná a Výbor může rovněž přijímat stanoviska z vlastního podnětu, přičemž má k dispozici širokou oblast pro podání žádosti o vypracování stanoviska, jak je stanoveno v Jednotném evropském aktu, Maastrichtské smlouvě a Amsterodamské smlouvě, umožňující, aby Parlament s Výborem konzultoval;

E. vzhledem k tomu, že po vypuknutí pandemie COVID-19 a při pohledu na situaci v Unii se Výbor rozhodl, že veškerá jeho práce zohlední dopad pandemie COVID-19 na hospodářství a na společnost obecně;

F. vzhledem k tomu, že Výbor využil své styčné skupiny, sítě zastřešujících organizací občanské společnosti, k diskusi o problémech, kterým čelily při řešení pandemie COVID-19, aby shrnul své požadavky týkající se této problematiky a vyzval k tomu, aby sehrály klíčovou úlohu při navrhování plánu Unie na oživení s cílem vést osoby s rozhodovací pravomocí při řešení ekonomických dopadů krize;

G. vzhledem k tomu, že kvůli pandemii COVID-19 bylo nutné, aby Výbor přezkoumal a přizpůsobil své vnitřní fungování a pracovní metody, aby mohl nadále plnit své poslání;

1. s uspokojením konstatuje, že Účetní dvůr neshledal žádné významné nedostatky v kontrolovaných okruzích, jež se týkaly lidských zdrojů a zadávání veřejných zakázek pro Výbor;

2. zdůrazňuje skutečnost, že Účetní dvůr dospěl na základě svého auditu k závěru, že platby za rozpočtový rok 2020 v oblasti správních výdajů orgánů, včetně správních výdajů Výboru, nebyly ve svém celku ve významném rozsahu zatíženy chybami; vítá skutečnost, že Účetní dvůr nezjistil žádné konkrétní problémy týkající se správnosti operací;

3. je si vědom toho, že kapitola 9 „Správa“ výroční zprávy Účetního dvora se zaměřuje na výdaje na lidské zdroje, budovy, vybavení, energii a komunikační a informační technologie a že Účetní dvůr uvádí, že tyto výdaje jsou spojeny s nízkým rizikem;

Rozpočtové a finanční řízení

4. konstatuje, že rozpočet Výboru na rok 2020 činil 142,5 milionu EUR (nárůst o 4,22 % oproti rozpočtu na rok 2019), z čehož 130,9 milionu EUR bylo vyčerpáno nebo přeneseno do roku 2021 jako závazky;

5. konstatuje, že míra plnění v roce 2020 byla 91,8 % (ve srovnání s 98,1 % v roce 2019); je si vědom toho, že po vypuknutí pandemie COVID-19 bylo zasaženo několik rozpočtových položek (cestovní náklady a příspěvky členů, tlumočení, mise zaměstnanců a organizace akcí a slyšení), a to jak z hlediska nižšího využití prostředků, tak nezbytných dodatečných výdajů;

6. konstatuje, že Výbor zahájil převody dříve v roce 2020 s cílem vyřešit zbývající prostředky v rozpočtových položkách ovlivněných vypuknutím pandemie COVID-19, což vedlo k mimořádně vysoké celkové převáděné částce ve výši přibližně 12,5 milionu EUR; poznamenává však, že čerpání prostředků přenesených z roku 2019 do roku 2020 bylo o něco nižší než v roce 2019: 79,2 % (6,9 milionu EUR) v roce 2020 oproti 82,1 % (7,1 milionu EUR) v roce 2019;

7. bere na vědomí rozhodnutí předsednictva Výboru ze dne 28. dubna 2020 o „jednorázovém zvýšení příspěvku na spolufinancování IT pro poslance“, které opravňuje „oprávněné“ členy (tj. ty, kteří se zúčastnili alespoň 50 % schůzí, na které byli pozváni), aby v roce 2020 obdrželi 2 500 EUR v každé ze dvou ročních splátek (namísto 1 500 EUR v každé ze dvou splátek ve všech ostatních letech); vyzývá Výbor, aby o tomto jednorázovém zvýšení informoval na svých internetových stránkách v části věnované cestovním výdajům a příspěvkům pro členy; poznamenává, že cílem tohoto rozhodnutí bylo umožnit členům dopřát si účinné a stabilní elektronické prostředky pro komunikaci a účast na schůzích; upozorňuje, že přenosný počítač byl nabídnut také členům; konstatuje, že skutečné výdaje na příspěvek na spolufinancování IT pro poslance v roce 2020 činily 1 443 500 EUR, z čehož 578 000 EUR představuje toto zvýšení; s ohledem na řádné finanční řízení upozorňuje na skutečnost, že příspěvek na spolufinancování IT je paušální a nezakládá se na skutečných nákladech, což znamená, že se od členů nevyžaduje, aby k získání příspěvku předkládali doklady;

8. znovu vyjadřuje politování nad rozhodnutím předsednictva Výboru ze dne 9. června 2020, které umožňuje členům požadovat obvyklý denní příspěvek za to, že se distančně účastnili schůzí Výboru; konstatuje, že cílem tohoto rozhodnutí bylo kompenzovat členům čas strávený výkonem jejich povinností a související administrativní náklady, poznamenává však, že to poškozuje pověst Výboru v očích občanů; bere na vědomí, že návrh Výboru na zvláštní denní příspěvek za distanční účast na schůzích (145 EUR oproti standardnímu příspěvku 290 EUR) nemohl být uveden do praxe, dokud jej nepřijala Rada a poté nevstoupil dne 1. července 2021 v platnost; chápe, že žádné z těchto rozhodnutí se netýkalo dodatečné náhrady k dennímu příspěvku, čímž byla vyloučena náhrada cestovních nákladů a příspěvků; konstatuje, že celkové náklady na denní příspěvek v roce 2020 činily 4 440 099 EUR, z čehož 2 270 700 EUR bylo na distanční účast a 2 169 399 EUR na fyzickou účast; bere na vědomí, že rozpočtové orgány byly informovány o každém příslušném rozhodnutí předsednictva; opakuje svou výzvu Výboru, aby se zabýval novými postupy odměňování s cílem zajistit spravedlivé a přiměřené odměňování členů, které nebude založeno pouze na náhradách nebo příspěvcích; žádá Radu, aby sladila rozhodovací pravomoci Výboru v oblasti odměňování s rozhodovacími pravomocemi Výboru regionů;

9. konstatuje, že cestovní agentura Výboru uplatňuje stropy pro cesty mezi Bruselem a hlavními evropskými městy; ptá se Výboru, jakým způsobem nabádá své členy a cestovní agenturu, aby pro cestování přijali postupy inteligentních rezervací;

10. konstatuje, že Výbor jako vedoucí orgán zorganizoval v roce 2020 osm výzev k podávání nabídek otevřených konkurenci v hodnotě nad 15 000 EUR; poznamenává, že nabídka na společné služby ostrahy pro Výbor i Výbor regionů (dále jen „VR“) dosáhla přibližně 24 milionů EUR, a stala se tak z hlediska hodnoty nejvyšší nabídkou pro Výbor za rok 2020;

Vnitřní řízení, výkonnost, vnitřní kontrola

11. poznamenává, že byl zahájen projekt integrované obchodní analýzy (IBIP) s cílem určit hlavní příčinu rozpočtových odchylek provedením srovnávací analýzy rozpočtu a skutečných nákladů souvisejících s činnostmi, jako jsou schůze, akce, konference atd.; konstatuje, že cílem první části IBIP je zachytit a zmapovat základní procesy, což připravuje cestu pro druhou část projektu, která se zaměří na zlepšení a přepracování procesů; žádá Výbor, aby podal zprávu o nákladech a úsporách spojených s IBIP;

12. konstatuje, že Výbor v roce 2020 vydal 131 stanovisek a informačních zpráv (ve srovnání se 127 v roce 2019); bere na vědomí, že kvůli potížím s přijímáním stanovisek prostřednictvím žádostí o vypracování stanoviska v krátkých interinstitucionálních lhůtách na začátku pandemie COVID-19 přijal Výbor před schválením pozměněného postupu 13 stanovisek v reakci na žádosti o vypracování stanoviska s cílem zajistit účinný a včasný příspěvek k reakci Unie; žádá Výbor, aby předložil zprávu o dodržování interinstitucionálních lhůt a případných zpožděních za posledních pět let;

13. konstatuje, že nové organizační schéma vstoupilo v platnost dne 1. ledna 2020 a zavedlo důležité změny, jako je vytvoření ředitelství pro komunikaci a interinstitucionální vztahy a přesun právní služby pod generálního tajemníka Výboru; obává se, že reorganizace nezajišťuje právní službě nezávislost, která je nezbytná pro její účinnou práci; žádá Výbor, aby reorganizaci znovu zvážil;

14. bere na vědomí přijetí rozhodnutí Výboru č. 078/21, kterým se stanoví postup pro konzultace s jeho právní službou; je znepokojen nedostatečnou a nepřesnou formulací, podle níž je právní služba „informována a/nebo konzultována před přijetím opatření týkajících se závažných nesrovnalostí“, vzhledem k tomu, že pouhé informování nestačí; znovu rozhodně vyzývá k zavedení vnitřních postupů, které by zajistily včasnou a povinnou konzultaci s právní službou o těchto nesrovnalostech a souvisejících opatřeních s cílem zmírnit právní riziko rozhodnutí, která se jich týkají; připomíná Výboru, že právní služba musí být schopna nezávisle posoudit všechna rozhodnutí přijatá vedením Výboru a musí mít k dispozici dostatečné zdroje a potřebné pravomoci, aby mohla úspěšně plnit své úkoly v zájmu Výboru;

15. bere na vědomí úsilí Výboru vynaložené při šíření jeho stanovisek spolu s dalšími zprávami a činnostmi, které rovněž přispívají k plnění jeho poslání; uznává, že posouzení dopadu Komise pravidelně zohledňuje stanoviska Výboru, přesto je znepokojen dopadem práce Výboru; vyzývá proto Výbor, aby zajistil sdílení každého stanoviska s poslanci příslušných parlamentních výborů a aby v souladu s dohodou o spolupráci mezi Parlamentem a Výborem oficiálně a systematicky požadoval prostor pro vystoupení při prezentaci návrhů zpráv Parlamentu; vyzývá Výbor, aby do přípravy stanovisek zapojoval zpravodaje Parlamentu, a posílil tak rovněž politickou spolupráci s Parlamentem; doporučuje, aby Výbor prováděl více kvantitativních a kvalitativních analýz dopadu svých stanovisek; naléhavě proto vyzývá Výbor, aby zvýšil počet zaměstnanců pracujících v oblasti legislativní činnosti a interinstitucionálních vztahů;

16. konstatuje, že v roce 2020 Výbor uspořádal čtyři školení o hodnocení rizik pro zaměstnance, včetně vedoucích pracovníků střední úrovně, kterých se zúčastnilo přibližně 15 % zaměstnanců, a také školení pro všechna ředitelství, aby jim pomohl posoudit dopad rizikových scénářů týkajících se jejich ročních cílů; konstatuje, že na konci roku 2020 byl vytvořen rejstřík propojující cíle, rizika a kontrolní opatření pro všechna ředitelství;

17. se znepokojením konstatuje, že nedostatek zaměstnanců v Útvaru interního auditu Výboru (IAS) má negativní dopad na ujištění, které je interní auditor schopen poskytnout; připomíná, že podle výroční zprávy Účetního dvora za rok 2019 Výbor neprovedl komplexní posouzení rizik od roku 2014, a je znepokojen tím, že jediné souhrnné posouzení rizik je založeno téměř výhradně na informacích získaných Útvarem interního auditu; naléhavě vyzývá výbor pro interní audit, aby tuto situaci napravil; konstatuje, že probíhá vypracování návrhu charty a příručky pro audit, které dále definují pracovní metody a postupy; žádá znovu Výbor, aby podal zprávu o hlavních výsledcích zprávy o interním auditu v oblasti etiky, která byla požadována už v roce 2019;

18. konstatuje, že na konci roku 2020 zahájil Výbor každoroční hodnocení souladu se standardy vnitřní kontroly a že byl revidován dotazník pro rok 2020; připomíná, že dvě navazující opatření byla odložena z roku 2019 na rok 2020, a to i) formální posouzení citlivých funkcí, které bylo přijato v prosinci 2021, a ii) provádění víceleté interní komunikační strategie; vzhledem k zásadnímu významu tohoto opatření vyjadřuje politování nad tím, že úvahy o komunikační strategii stále probíhají a že opatření bylo odloženo na rok 2021; konstatuje, že od roku 2020 byla registrace a centralizace postupů všemi ředitelstvími plánována na rok 2021;

19. oceňuje, že kromě víceúrovňových preventivních kontrol se jako součást procesu proplácení předpokládá, že všechny žádosti budou zkontrolovány pracovníkem zadávajícím úvodní požadavky týkající se financování a následně znovu zkontrolovány funkčně nezávislým ověřovatelem a že poté budou všechny platby schváleny řádně pověřeným schvalujícím úředníkem na vedoucí úrovni;

Lidské zdroje, rovnost a spokojenost zaměstnanců

20. konstatuje, že na konci roku 2020 měl Výbor celkem 702 zaměstnanců, což je stejný počet jako na konci roku 2019, a že míra obsazenosti pracovních míst v jeho plánu pracovních míst byla 95,6 %, což je o něco méně než v předchozích letech; vyjadřuje obavy z rostoucího pracovního zatížení, které může mít vliv na spokojenost zaměstnanců;

21. vyjadřuje politování nad počtem dlouhodobě volných pracovních míst na pozicích středního a vyššího vedení (pět volných míst po dobu sedmi měsíců nebo déle), vedoucích pracovníků na pozicích „ad interim“ (dva vedoucí pracovníci na pozicích „ad interim“ déle než sedm měsíců), a to navzdory platným pravidlům, a na dvojitých pozicích „ve služebním zájmu“ (šest vedoucích pracovníků na dvojitých pozicích déle než sedm měsíců); vyjadřuje politování nad tím, že v roce 2020 byla dvě výběrová řízení zrušena a znovu zveřejněna, přičemž jedno výběrové řízení bylo uzavřeno bez jmenování a je předmětem stížnosti veřejné ochránkyni práv; se znepokojením konstatuje, že po uplynutí lhůty pro mobilitu je obsazeno 23 míst; je znepokojen tím, že tyto situace mohou přispět k negativnímu vnímání personálního vedení Výboru, a tím zvýšit obtíže při náboru; žádá generálního tajemníka jako nejvyšší správní orgán ve Výboru, aby provedl úplné posouzení situace a podal zprávu rozpočtovým orgánům;

22. konstatuje, že v roce 2020 Výbor označil neschopnost najít odpovídající zaměstnance za vnitřní průřezové riziko; vybízí Výbor, aby prozkoumal způsoby, jak zvýšit svou atraktivitu jako zaměstnavatele a zájem potenciálních uchazečů, a aby posílil spolupráci s Evropským úřadem pro výběr personálu, tj. aby vytvořil rezervní seznamy kvalifikovaných kandidátů; je si vědom toho, že je třeba zveřejnit podrobné popisy práce v systému Sysper pro všechny pozice v sekretariátu Výboru s cílem zvýšit transparentnost a podpořit efektivnější rozdělení odpovědností; důrazně žádá generálního tajemníka Výboru, aby zvýšil transparentnost při jmenování výběrových komisí, zejména při výběrových řízeních na vedoucí pozice, a aby zastavil vytváření tzv. „rovnocenných“ pozic, které činí odpovědnost neprůhlednější a vyvolávají podezření ohledně dodržování zásady rovného zacházení; požaduje, aby byla přijata opatření, která by reagovala na očekávání zaměstnanců v oblasti služebního postupu, jako je přezkoumání rozhodnutí Výboru o mobilitě, investice do odborné přípravy zaměstnanců a poskytování pracovně-profesního poradenství;

23. konstatuje, že v posledních letech procento zaměstnanců využívajících flexibilní pracovní úvazky kolísalo mezi přibližně 29 % a 34 %, s výrazným poklesem v roce 2020, který lze vysvětlit kombinací opatření souvisejících s pandemií COVID-19, zejména povinného omezení pohybu, a výjimky z evidence pracovní doby přijaté Výborem; se znepokojením konstatuje, že podíl mužů využívajících flexibilní pracovní modely v roce 2020 činil jednu pětinu a zůstal přibližně stejný jako podíl v roce 2019; vyzývá Výbor, aby přijal ověřené osvědčené postupy v této oblasti, jako jsou informační schůzky pro nově příchozí, individuální poradenství poskytované úředníky pro rovné příležitosti nebo vyhrazený prostor na intranetu, a aby zajistil, že využívání dostupných pracovních úprav nebude jakýmkoliv způsobem ohrožovat kariérní postup dotyčných zaměstnanců; vítá, že osoby v registrovaném partnerství mohou využívat rodičovské dovolené a pružné pracovní doby pro rodiče s malými dětmi;

24. oceňuje, že práce na dálku byla rozšířena na všechny zaměstnance, s výjimkou zaměstnanců provádějících důležité úkoly, které vyžadují přítomnost na pracovištích; bere na vědomí, že zaměstnanci pravidelně dostávali zpravodaj s tipy a triky, kromě konkrétních akcí zaměřených na péči o sebe, které jim mají pomoci vyrovnat se s dlouhodobým obdobím práce na dálku;

25. konstatuje, že na konci roku 2020 bylo ze 702 zaměstnanců zaměstnávaných Výborem 458 žen a 244 mužů; poznamenává, že procento žen na pozicích středního vedení se snížilo ze 48 % v roce 2019 na 47 % v roce 2020, včetně úřadujících vedoucích oddělení; se znepokojením sleduje prudší pokles ve vyšších vedoucích pozicích z 57 % v roce 2019 na 40 % v roce 2020, včetně míst náměstků ředitele; poukazuje na to, že tento trend jde proti rostoucímu počtu žen na úrovni AD nebo ekvivalentu v jiných než vedoucích funkcích (63,3 % v roce 2020 oproti 62,2 % v roce 2019 a 60,6 % v roce 2018); nesouhlasí se zahrnutím pozic úřadujících pracovníků nebo zástupců do číselných údajů kvůli jejich dočasné povaze, a protože v relativně malé instituci může jedno jmenování narušit celkový poměr;

26. vybízí Výbor, aby prozkoumal konkrétní pobídky a opatření úspěšně zaváděná v jiných subjektech na podporu přístupu žen k vedoucím pozicím, jako je formální přiznávání vedoucích odpovědností pod úrovní vedoucích útvarů nebo podpora mentoringu a školení před nástupem na vedoucí pozici; připomíná několik opatření na posílení začleňování hlediska rovnosti žen a mužů do politické a správní činnosti, která projednal a určil parlamentní Výbor pro práva žen a rovnost pohlaví; domnívá se, že by si Výbor měl stanovit ambicióznější cíle v oblasti vyváženého zastoupení žen a mužů, aby bylo pracovní prostředí spravedlivější, rozmanitější a atraktivnější; navrhuje jmenování úředníka pro rovné příležitosti na Oddělení pro lidské zdroje Výboru, který by v tomto ohledu usnadnil kroky na místě;

27. konstatuje, že Výbor zaměstnává lidi ze všech členských států; poznamenává, že pokud jde o zeměpisné rozložení vedoucích pracovníků, v prosinci 2020 pocházelo pouze 15 % vedoucích pracovníků z členských států EU-13 (ve srovnání s 19 % v roce 2019); vyzývá Výbor, aby dosáhl významného pokroku a přijal opatření k zajištění zeměpisné vyváženosti mezi svými zaměstnanci za účelem dosažení řádného zastoupení státních příslušníků všech členských států, a to i na úrovni vedení, které by odráželo jejich rozmanitost, jak je uvedeno v článku 27 služebního řádu;

28. konstatuje, že za účelem ochrany osobních údajů nejsou shromažďovány žádné údaje o zaměstnancích se zdravotním postižením, ale poukazuje na to, že to brání skutečnému posouzení situace a vypracování odpovídajících politik v této oblasti; konstatuje, že Výbor uplatňuje zásadu přiměřených úprav pro zajištění ergonomického nábytku nebo IT vybavení pro vytvoření vhodného pracovního prostředí; vítá skutečnost, že společná strategie Výboru a VR pro budovy plně zohledňuje zdravotní postižení;

29. bere na vědomí hodnocení akčního plánu pro rovné příležitosti a rozmanitost na období 2017–2020 a očekává, že poskytne cenný vstup pro další vhodná a konkrétní opatření; vyzývá Výbor, aby při vypracovávání nového akčního plánu rovněž zohlednil poznatky získané z pandemie COVID-19;

30. vítá, že Výbor v roce 2020 konečně přijal individuální přístup k prevenci případů syndromu vyhoření spolu s obecnými opatřeními, včetně aktivního kontaktu s ohroženými zaměstnanci, flexibilních pracovních úvazků (bez registrace času), informačního bulletinu s tipy a triky a specifických komunikačních akcí; lituje, že Výbor nebyl schopen vyčíslit případy zaměstnanců, u nichž se projevily příznaky syndromu vyhoření v souvislosti s prací; vyzývá Výbor, aby šel nad rámec opatření na zvyšování povědomí a přijal ověřené osvědčené postupy, mimo jiné pokud jde o řízení pracovní zátěže, komunikaci a školení pro řešení konfliktů pro vedoucí pracovníky nebo politiku návratu do práce, která zohlední specifika související s tímto konkrétním syndromem vyhoření;

31. bere na vědomí, že Výbor hostil 48 dlouhodobých stážistů, z nichž všichni obdrželi měsíční grant (včetně 14 stáží pozastavených z důvodu pandemie COVID-19, které se poté na podzim roku 2020 obnovily a jsou započítány dvakrát); poznamenává, že všem stážistům byly poskytnuty odpovídající nástroje IT a že měli prospěch z pracovních ujednání platných pro zaměstnance Výboru, lituje však, že tři z pěti krátkodobých stážistů neměli nárok na jakýkoli finanční příspěvek kromě pojištění; znovu Výbor vyzývá, aby zajistil, že všichni jeho stážisté dostanou důstojnou odměnu;

32. připomíná vyšetřování provedené Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) v letech 2018 a 2019 v souvislosti s případem obtěžování ze strany bývalého předsedy skupiny I, který byl otevřen po letech, kdy nedostatky vnitřního řízení a neospravedlnitelná nečinnost administrativní hierarchie bránily lepšímu řešení případu; vyjadřuje hluboké politování nad tím, že generální tajemník Výboru stále odmítá přiznat vnitřní nedostatky a odpovědnost, což vede k porušení povinnosti řádné péče vůči zaměstnancům Výboru; bere na vědomí, že rozhodnutí předsednictva Výboru ze dne 9. června 2020 požadovalo, aby uvedený člen stáhl svou kandidaturu do užšího předsednictví Výboru, a zbavilo tohoto člena všech činností v oblasti řízení zaměstnanců; zdůrazňuje, že úřad OLAF vydal disciplinární a soudní doporučení a že na základě těchto doporučení zahájil belgický prokurátor trestní řízení; je si vědom toho, že tento člen se proti rozhodnutí předsednictva Výboru odvolal k Soudnímu dvoru, ale žalobu prohrál; zdůrazňuje, že zmíněný člen stále odmítá připustit, že by se něčeho dopustil, a svého jednání nelituje, což ukazuje naprostý nedostatek sebereflexe a úcty k dotčeným obětem;

33. je hluboce znepokojen tím, že bývalý předseda skupiny I byl Radou jmenován členem na nové funkční období; uznává, že článek 302 Smlouvy o fungování Evropské unie svěřuje Radě výlučnou pravomoc jmenovat členy Výboru po konzultaci s Komisí a na základě seznamu kandidátů navržených členskými státy; uznává proto, že Výbor nemá formální úlohu při rozhodování Rady o jmenování členů Výboru; vyjadřuje své politování nad tím, že Výbor nemůže být konzultován při jmenování svých členů; zdůrazňuje, že je v zájmu řádného fungování Výboru, aby Rada a Komise byly v průběhu jmenovacího řízení řádně informovány o kandidátech; žádá o přezkum postupu jmenování, aby bylo Výboru umožněno, aby přistupoval ke jmenování svých členů aktivněji; vítá ochotu Výboru více se zapojit do postupu jmenování a upozornit na to Komisi;

34. bere na vědomí rozhodnutí předsednictva Výboru ze dne 9. června 2020, pokud jde o připojení Výboru k řízení před bruselským trestním soudem jako občanskoprávní strana; bere na vědomí, že imunita dotyčného člena zanikla v předchozím mandátu na žádost bruselského inspektora práce, a naléhavě vyzývá Výbor, aby urychleně přijal veškerá nezbytná opatření k usnadnění probíhajícího řízení před belgickými soudními orgány; očekává, že zúčastněné strany ponesou odpovědnost, a žádá, aby byl o řízení informován;

35. je si vědom toho, že bylo dosaženo dohod o urovnání sporů se dvěma oběťmi psychického obtěžování, které stále ve Výboru pracují, avšak lituje toho, že jedna z obětí nadále čeká konečné provedení této dohody; bere na vědomí skutečnost, že v dubnu 2022 Výbor pro rozpočtovou kontrolu Parlamentu prohlásil, že jediný dosud neprojednaný bod dohody přímo souvisí s nadcházející změnou organigramu, o níž má být s Výborem regionů rozhodnuto, a že obě strany se dohodly, že alternativní řešení obsažené v dohodě o urovnání by zatím nemělo být aktivováno; vyzývá Výbor, aby urychleně provedl účinné vymáhání těchto dohod o urovnání sporů a podal o něm zprávu, jak to vyžadují právní předpisy;

36. vyjadřuje politování nad tím, že od virtuálních setkání mezi oběma oběťmi závažného pochybení a předsedou Výboru v březnu 2021 Výbor dosud nedosáhl dohody o urovnání sporů s oběťmi, a vyjadřuje politování nad tím, že opatření přijatá vedením Výboru nebyla ani účinná, ani rozhodná; odmítá názor generálního tajemníka Výboru, že skutečnost, že tyto dvě oběti již ve Výboru nepracují, je platným důvodem pro nedosažení dohod o urovnání; připomíná Výboru několik sdělení zaslaných obětí, která Výbor opustila v roce 2017; zdůrazňuje, že tato oběť neobdržela žádný původní návrh od správy až do poloviny roku 2021, zatímco stížnosti generálnímu tajemníkovi Výboru sahají do začátku roku 2019, a proto důrazně odsuzuje prohlášení generálního tajemníka, v němž se uvádí, že zpoždění urovnání bylo zaviněno obětí; konstatuje, že oběť závažného porušení povinností, která je bývalým členem Výboru, vznesla během virtuálního zasedání v březnu 2021 vůči předsedovi Výboru několik požadavků, včetně žádosti o veřejnou omluvu Výboru obětem, plného vypořádání odškodnění obětí a externího vyšetřování případů obtěžování v rámci Výboru; vyjadřuje hluboké politování nad tím, že oběti, které se nacházejí ve zranitelné situaci, byly opět nuceny veřejně odmítnout prohlášení, která generální tajemník Výboru adresoval Parlamentu; bere

na vědomí, že v dubnu 2022 výbor prohlásil parlamentnímu Výboru pro rozpočtovou kontrolu, že opatření dohodnutá na uvedené schůzi byla provedena nebo jsou prováděna; bere na vědomí veřejné prohlášení předsedkyně výboru ze dne 13. dubna 2022, v němž zopakovala svou oficiální omluvu jménem výboru vůči všem obětem případu;

37. konstatuje, že cílem dohod o urovnání sporů je pokrýt morální škody, právní náklady a dopad na pracovní postup; je znepokojen tím, že jednotlivá jednání v různých fázích případu by mohla vést k nevyváženým dohodám pro oběti, protože tyto případy jsou řešeny odlišně; vyzývá Výbor, aby co nejdříve uzavřel a plnil vhodné a spravedlivé dohody o vyrovnání pro všechny dotčené oběti; vyjadřuje politování nad tím, že Výbor nadále odmítá přijmout odpovědnost nebo provést externí vyšetřování s cílem přezkoumat závažnost pochybení, a naléhavě jej vyzývá, aby toto vyšetřování provedl a veřejně se omluvil všem obětem pochybení a psychického obtěžování, kterých se bývalý předseda skupiny I dopustil, jak to slíbilo vedení Výboru; naléhavě žádá Výbor, aby v případě, že se vyskytne nějaký případ, okamžitě přijal veškerá nezbytná opatření a zavedl konkrétní opatření, která by v budoucnu zabránila všem možným případům obtěžování; připomíná význam povinného školení zaměstnanců o politice nulového obtěžování;

38. připomíná Výboru, že oběť, která je bývalým členem, byla rovněž oznamovatelem, který upozorňoval orgány Unie na jednání bývalého předsedy skupiny I; odsuzuje skutečnost, že v rozporu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ([1]) a pravidly výboru pro whistleblowing ([2]) výbor nechránil totožnost oznamovatele; důrazně nesouhlasí s tím, že se bývalý předseda Výboru a bývalý ředitel pro lidské zdroje, nyní generální tajemník Výboru, pokusili proti oznamovateli podniknout právní kroky;

39. vítá nový víceúrovňový systém komunikace nabízený oznamovatelům (přímý nadřízený, OLAF a externí orgán), který byl zřízen v červenci 2021, spolu s vedením a podporou poradců pro etiku;

40. se znepokojením konstatuje, že ačkoli se předběžně odhaduje, že náhrady a právní poplatky budou stát Výbor přibližně 150 000 EUR v roce 2020, zatím není možné vyčíslit konečnou celkovou částku finančních prostředků, které byly vynaloženy v předchozích letech nebo očekávanou částku, která bude v tomto případě vynaložena v budoucnu; naléhavě vyzývá Výbor, aby ve spolupráci se svou právní službou přijal všechna nezbytná opatření k uzavření tohoto případu, včetně zpětného vymáhání odpovídajících částek, které Výbor poskytl obětem jako odškodné, od pachatele; vyjadřuje politování nad nízkými očekáváními, pokud jde o zpětné získání částek vynaložených z veřejných prostředků, a žádá Výbor, aby Parlamentu poskytl podrobný odhad částek, které by měl získat zpět;

41. připomíná, že Parlament odmítl udělit generálnímu tajemníkovi Výboru absolutorium za rozpočtový rok 2018, mimo jiné z důvodu hrubého porušení povinnosti náležité péče a nečinnosti orgánu, jakož i kvůli finančním důsledkům, a vyjadřuje hluboké politování nad tím, že ze strany tehdejšího ředitele odboru lidských a finančních zdrojů, nyní generálního tajemníka, nebyla až do odmítnutí udělení absolutoria za rok 2018 přijata žádná rozhodná opatření, zejména preventivní a nápravná;

42. připomíná, že Parlament v souvislosti s udělením absolutoria za rok 2019 požádal předsedu Výboru, aby se aktivně zapojil do jednání o dohodě s oběťmi s cílem dosáhnout spravedlivé a uspokojivé dohody, na níž by se všechny strany dohodly, aby se vyhnul jakémukoli střetu zájmů a aby se Výbor obětem veřejně omluvil, což se bohužel nestalo;

43. vyjadřuje politování nad tím, že v roce 2020 bylo podáno šest žádostí o pomoc v souvislosti s možnými případy obtěžování, což dokazuje, že zavedená preventivní opatření je třeba posílit; je si vědom toho, že tři z těchto žádostí se týkají případu bývalého předsedy skupiny I, který byl postoupen belgickým soudním orgánům; bere na vědomí, že jeden případ byl uzavřen a jeden další případ rovněž projednávají belgické soudní orgány; se znepokojením upozorňuje na skutečnost, že jedna žádost byla v listopadu 2021 stále interně vyšetřována, a Parlament je tak nucen

([1]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (Úř. věst. L 305, 26.11.2019, s. 17).

([2]) Rozhodnutí EHSV č. 053/16 A ze dne 2. března 2016, čl. 9 odst. 1.

znovu opakovat, že ačkoli je třeba dodržovat řádný proces a práva jednotlivců, plynutí času pracuje proti obětem, a proto naléhavě žádá Výbor, aby bez dalšího odkladu urychlil vyřízení této žádosti a podal zprávu o vyřešení tohoto případu;

44. je si vědom případu obtěžování nahlášeného Výboru oznamovatelem a předaného úřadu OLAF v srpnu 2020, který se týká zaměstnanců VR pracujících ve společných útvarech a obsahuje rovněž obvinění ze špatného hospodaření a finančních nesrovnalostí; vyzývá Výbor a VR, aby společně informovaly Parlament o výsledku vyšetřování prováděného úřadem OLAF, jakož i o jakémkoli dalším interním ověřování nebo opatřeních čekajících na vyšetřování;

45. konstatuje, že rozhodnutí o obtěžování a whistleblowingu byla přezkoumána v roce 2020 a vyjadřuje politování nad tím, že nová rozhodnutí, která měla být přijata v roce 2021, se zpozdila; připomíná důležitost zásady povinnosti náležité péče o zaměstnance, která zahrnuje ochranu oznamovatelů a předcházení jakýmkoli formám obtěžování, jakož i jasná a důrazná ochranná a podpůrná opatření pro oběti; vyzývá Výbor, aby uplatňoval jednotné postupy pro řešení případů obtěžování, aby nedocházelo k rozdílům mezi oběťmi a aby se s obviněnými zacházelo stejně bez ohledu na faktory, jako je například úroveň zastávané funkce; připomíná Výboru skutečnost, že i když v případě členů Výboru nelze dodržování ustanovení služebního řádu vymáhat, není možné omlouvat nečinnost; bere na vědomí skutečnost, že v dubnu 2022 výbor prohlásil parlamentnímu Výboru pro rozpočtovou kontrolu, že přezkoumaná opatření o whistleblowingu a obtěžování vstoupila v platnost dne 15. prosince 2021 a 4. dubna 2022;

46. je informován o třech případech vyšetřování úřadu OLAF týkajících se Výboru, z nichž jedno bylo uzavřeno v roce 2020 bez zjištění, která by naznačovala jakoukoli odpovědnost dotyčného zaměstnance, a dvě stále probíhají, přičemž jedno z nich bylo zahájeno v roce 2019 a druhé v roce 2020, stejně jako jeden vybraný případ, který byl rovněž v roce 2020 zamítnut, aniž by bylo zahájeno jakékoli vyšetřování;

47. opakuje, že každé neetické chování zaměstnanců a členů orgánů a institucí Unie brání řádnému hospodaření s finančními prostředky Unie a má negativní dopad na důvěru občanů v Unii jako celek; se znepokojením poznamenává, že zatímco probíhá dalekosáhlá, opožděná revize vnitřního etického rámce, je nepopiratelné, že vážné porušování povinnosti Výboru pečovat o své zaměstnance přetrvává příliš dlouho, což vytváří politováníhodnou kulturu beztrestnosti a obtěžování v důsledku zavrženíhodných stylů řízení, které mimo jiné dokládají opakující se naléhavé žádosti o pomoc a případy hlášené úřadu OLAF; vyjadřuje politování nad tím, že jeho jednoznačné výzvy k vnitřnímu výkonu odpovědnosti jsou soustavně ignorovány, a trvá na tom, že je třeba provést externí a nezávislé vyšetřování, aby bylo možné určit odpovědnost správní hierarchie Výboru; a případně uplatňovat dodržování článku 22 služebního řádu; požaduje externí vyšetřování, které by přezkoumalo postupy a účinnost Výboru v oblasti lidských zdrojů se zaměřením na řešení stížností na obtěžování a zajištění dobrých podmínek zaměstnanců;

Etický rámec a transparentnost

48. bere na vědomí vytvoření vnitřní pracovní skupiny pověřené dlouho opožděnou revizí etického rámce Výboru jako celku; je si vědom toho, že pracovní skupina navrhla akční plán, který byl přijat v lednu 2021, a dala podnět k revizi kodexu chování Výboru; vyzývá Výbor, aby informoval Parlament o výsledku této analýzy, akčním plánu a prováděcích opatřeních;

49. konstatuje, že zvláštní skupina členů Výboru byla pověřena úkolem provést přezkum kodexu chování členů, včetně posílení preventivních opatření a případných sankcí, po novém funkčním období Výboru v říjnu 2020; je přesvědčen, že kodex chování musí být založen na zkušenostech získaných v návaznosti na případ obtěžování, musí odkazovat na zásady schválené Tribunálem v jeho rozhodnutích a v doporučeních veřejné ochránkyně práv a zahrnovat konkrétní, rychlý a okamžitý postup ohlašování, který hned od počátku ochrání oběti, jakož i jasný a vymahatelný systém sankcí; je si vědom toho, že nový kodex chování byl přijat v lednu 2021 a že členům byla dána k dispozici podrobná brožura o jeho provádění; vyzývá Výbor, aby používal ověřené osvědčené postupy ke zvýšení informovanosti mezi členy a náhradníky a dlouhodobě zlepšil vnitřní kulturu Výboru v etických otázkách;

50. poukazuje na to, že nový kodex chování zahrnuje postup vyloučení, podle kterého o vyloučení rozhoduje shromáždění na základě návrhu předloženého předsednictvem a je oznámeno Radě, aby bylo možné zahájit řízení o náhradníkovi; vítá, že revidovaný jednací řád je v souladu s ustanoveními o vyloučení, jak jsou uvedena v kodexu chování, a je si vědom toho, že k tomu, aby bylo možné tento postup vyloučení využít, je nutné provést právě probíhající revizi jednacího řádu Výboru; vyzývá Výbor, aby o těchto revizích neprodleně informoval Parlament, a vybízí Výbor, aby se zapojil do průzkumných rozhovorů s Komisí o možnosti změnit příslušná platná ustanovení;

51. bere na vědomí čtyři stížnosti, kterými se veřejná ochránkyně práv zabývala v roce 2020 a které se týkaly nedostatečné transparentnosti, odmítnutí přístupu k dokumentům a ve dvou případech opomenutí odpovědět na dotaz; konstatuje, že nejméně jeden z těchto dotazů se týkal proplácení a příspěvků; odsuzuje nedostatek transparentnosti a naléhavě vyzývá Výbor, aby v této věci vypracoval úplné a transparentní sdělení;

52. žádá Výbor, aby se dále zapojil do osvětových akcí týkajících se etického rámce a postupů pro oznamovatele; vítá povinné školení o etice a morální zásadovosti pro všechny zaměstnance, včetně nováčků, na základě rozhodnutí přijatého v roce 2021; vyzývá Výbor, aby toto školení zavedl pro členy a vedoucí pracovníky jako povinné; vítá vytvoření pozice koordinátora pro etiku v rámci ředitelství pro lidské zdroje a finance Výboru s podporou nového týmu etických poradců; oceňuje podepsání nové dohody o úrovni služeb s Úřadem Komise pro vyšetřování a disciplinární opatření (IDOC) s cílem profesionalizovat správní vyšetřování;

53. bere na vědomí, že dohoda mezi Evropským parlamentem a Evropskou komisí o rejstříku transparentnosti pro organizace a osoby samostatně výdělečně činné zapojené do tvorby a provádění politik EU ([3]) a interinstitucionální dohoda ze dne 20. května 2021 mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o povinném rejstříku transparentnosti ([4]) umožňují dobrovolné zapojení orgánů, institucí a jiných subjektů Unie; má námitky proti tomu, že Výbor odmítl používání rejstříku transparentnosti z důvodu, že Výbor je poradním orgánem; naléhavě vyzývá Výbor, aby se připojil k rejstříku transparentnosti a podpořil tak transparentnost svých interakcí se zástupci externích zájmových skupin;

54. konstatuje, že zřízení funkce interního ochránce práv je jedním z klíčových opatření v akčním plánu přijatém v roce 2021 na posílení etického rámce Výboru; připomíná, že rozhodnutí zřídit funkci interního ochránce práv bylo prezentováno jako dohoda, kterou zaměstnanci přivítali, zatímco ve skutečnosti k němu výbor zaměstnanců vyjádřil negativní stanovisko; souhlasí s výhradami vyjádřenými výborem zaměstnanců a právní službou Výboru k návrhu, pokud jde o nezávislost, nestrannost a důvěrnost interního ochránce práv; zpochybňuje potřebu takového interního ochránce práv na jedné straně s ohledem na omezení lidských zdrojů a na straně druhé s ohledem na existenci etických poradců, důvěrných poradců a zejména s ohledem na dohodu s úřadem IDOC; naléhavě vyzývá Výbor, aby se soustředil na prosazování již zavedených etických mechanismů a zároveň vyčlenil příslušné zaměstnance na svou legislativní činnost a zaměřil se na skutečnou účinnost přijatých opatření; připomíná, že veřejná ochránkyně práv ve své zprávě o důstojnosti práce v orgánech a jiných subjektech EU SI/2/2018/AMF uvádí, že najít vyšetřovatele, kteří jsou vnímáni jako nestranní a spravedliví, může být obzvláště náročné v malých institucích, a v zájmu zaručení nezávislosti a nestrannosti doporučuje využít externí a nezávislé vyšetřovatele namísto interního týmu;

55. opakuje svůj požadavek na další zlepšení v oblasti externí činnosti členů v návaznosti na doporučení veřejné ochránkyně práv obsažené v její zprávě nazvané Efekt otáčivých dveří – provádění článku 16 služebního řádu EU v některých orgánech, institucích a jiných subjektech EU, věc SI/2/2017/NF; bere na vědomí rozhodnutí Výboru provést podrobnou analýzu za účelem posouzení míry provádění jednotlivých doporučení veřejné ochránkyně práv uvedených v této zprávě; vyzývá Výbor, aby urychlil rozhodnutí o revizi stávajícího rámce pro lobbing a prosazování zájmů, aby tak posílil i svůj systém s cílem zabránit možnému střetu zájmů;

([3]) Úř. věst. L 277, 19.9.2014, s. 11.
([4]) Úř. věst. L 207, 11.6.2021, s. 1.

Digitalizace, kybernetická bezpečnost, ochrana údajů

56. uznává, že vypuknutí pandemie COVID-19 urychlilo již probíhající trend zjednodušování a digitalizace komunikačních nástrojů a administrativních procesů, jako je přijetí „bezpapírových" finančních transakcí; je přesvědčen, že testovaná zlepšení zavedená v březnu 2020 by měla být strukturálními a měla by být zachována i po pandemii;

57. konstatuje, že rozpočet na IT v roce 2020 činil 7 500 000 EUR ve srovnání se 4 900 000 EUR v roce 2019, což představuje nárůst o 53 %, z velké části kvůli nevyužitým prostředkům převedeným z jiných rozpočtových položek s cílem dále řešit nedodělky v oblasti IT; připomíná, že rozpočtové převody nemohou nahradit nezbytné strukturální financování jakékoli služby IT;

58. konstatuje, že do konce roku 2020 Výbor poskytl všem zaměstnancům přenosný počítač, zatímco na požádání byla poskytnuta vysoce kvalitní náhlavní sady za celkovou cenu 322 462 EUR; je si vědom toho, že v lednu 2021 Výbor přijal rozhodnutí o vyplacení jednorázové částky na žádost oprávněných zaměstnanců na pokrytí mimořádných nákladů spojených s povinnou prací na dálku (bylo podáno 563 žádostí v celkové výši 107 271 EUR);

59. vítá konkrétní výsledky týkající se kybernetické bezpečnosti stanovené v digitální strategii Výboru; oceňuje úzkou spolupráci se skupinou pro reakci na počítačové hrozby v orgánech, institucích a jiných subjektech EU (CERT-EU) jako základní kámen bezpečnosti IT Výboru;

60. blahopřeje Výboru k výraznému zlepšení členského portálu Phoenix a nástroje pro pracovní toky dokumentů Adonis a k pokroku, kterého bylo dosaženo v oblasti hybridního cloudového prostředí jako poslední součásti digitálního pracoviště; konstatuje, že členská sekce intranetu Výboru byla plně přepracována a stalo se z ní jednotné kontaktní místo; vítá používání kvalifikovaného elektronického podpisu pro elektronické podepisování i jiných dálkových a digitálních nástrojů;

61. konstatuje, že v posledních letech bylo zaměření interního auditu ve Výboru téměř výhradně založeno na analýze a hodnocení řádnosti postupů a procesů a v menší míře na auditu transakcí; požaduje konkrétní plán na podporu dálkového nebo digitálního interního auditu ve Výboru; konstatuje, že Výbor na žádost evropského inspektora ochrany údajů zmapoval předávání osobních údajů do třetích zemí a dospěl k závěru, že toto předávání se netýká žádné z činností Výboru; bere na vědomí skutečnost, že Výbor podepsal dohodu, která jej spojuje s interinstitucionální rámcovou smlouvou se společností Microsoft, a že už nemá se společností Microsoft uzavřeny žádné samostatné individuální licenční smlouvy; vybízí však Výbor, aby upřednostňoval technologie s otevřeným zdrojovým kódem s cílem zachovat si kontrolu nad vlastními technickými systémy a zabránit závislosti a problému uzamčení, poskytnout silnější záruky ochrany soukromí a údajů uživatelů a zvýšit bezpečnost a transparentnost vůči veřejnosti;

Budovy a bezpečnost

62. je si vědom toho, že Výbor a VR provádějí svou dlouhodobou strategii v oblasti budov se zaměřením na zeměpisnou koncentraci a reorganizaci přidělování kanceláří; konstatuje, že odpovědná pracovní skupina považovala za nezbytné mít další budovu s kapacitou přibližně 200 osob, aby bylo možné vytvořit dobré pracovní podmínky; konstatuje, že tato analýza vedla Výbor a VR k jednání o převzetí pronájmu budovy B100 od Evropské služby pro vnější činnost a že návrh správní dohody byl schválen předsednictvím Výboru a VR v posledním čtvrtletí roku 2020; je si vědom toho, že pandemie COVID-19 způsobila zpoždění v tomto procesu;

63. vítá zlepšení v klíčových oblastech v rámci strategie v oblasti budov, jmenovitě renovaci stávajících budov s cílem vytvořit zdravější pracovní prostory v souladu s ergonomickými normami, zvýšit úroveň zabezpečení, snížit spotřebu elektřiny a vyrovnat se s ekologickými závazky;

64. konstatuje, že po převzetí budovy B100 v září 2021 probíhají testy a omezování výskytu azbestu; vyzývá Výbor a VR, aby pravidelně sledovaly podmínky v této budově a neustále o nich informovaly zaměstnance; připomíná své usnesení ze dne 20. října 2021 s doporučeními Komisi k ochraně pracovníků před azbestem ([5]);

([5]) Přijaté texty, P9_TA(2021)0427.

Životní prostředí a udržitelnost

65. vítá začlenění norem v oblasti udržitelnosti, životního prostředí a přístupnosti, včetně norem unijního systému pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS), jako součásti strategie Výboru a VR v oblasti budov; poznamenává, že od zavedení svého systému environmentálního řízení přijaly Výbor a VR různá opatření s cílem zlepšit energetickou náročnost svých budov a snížit jejich uhlíkovou stopu; vítá vytvoření pracovní skupiny věnované Zelené dohodě a je si vědom toho, že studie o uhlíkové neutralitě Výboru a VR do roku 2030 právě probíhá; vítá skutečnost, že se Výbor podílí na systému Parlamentu pro kompenzaci emisí skleníkových plynů a že má k dispozici zvláštní rozpočtovou položku na poskytnutí příslušných prostředků; vítá skutečnost, že elektrická energie, kterou Výbor spotřebovává, pochází výhradně ze zelené energie z udržitelných zdrojů; dále vybízí Výbor, aby na všechny budovy umístil solární panely s cílem zvýšit uhlíkovou účinnost;

66. bere na vědomí řadu konkrétních opatření přijatých za účelem omezení používání papíru a naléhavě vyzývá Výbor, aby přijal řádnou bezpapírovou politiku; vítá, že množství papíru použitého na osobu a den se v roce 2020 snížilo o 52 % ve srovnání s rokem 2019 a o 81 % ve srovnání s rokem 2015;

67. vítá konkrétní opatření, která zavedl Výbor, na podporu využívání udržitelných způsobů cestování, jako jsou služební jízdní kola, infrastruktura pro cyklisty a systém poukázek pro přístup na parkoviště za výjimečných okolností; poznamenává, že politika mobility zahrnuje finanční příspěvek pro cyklisty a pro zaměstnance, kteří si zakoupili časové jízdenky na veřejnou dopravu, přičemž zaměstnanci, kteří využívají oba příspěvky, se vzdávají práva využívat parkovací zařízení;

68. bere na vědomí závazek Výboru provést 17 cílů udržitelného rozvoje OSN a být v souladu s těmito cíli a příslušnými strategiemi Unie; zdůrazňuje, že Výbor má středisko pro sledování udržitelného rozvoje, jehož cílem je podporovat udržitelnost v rámci Unie;

69. blahopřeje Výboru ke společnému řízení Evropské platformy zainteresovaných stran pro oběhové hospodářství, na němž se podílí s Komisí;

Komunikace a mnohojazyčnost

70. konstatuje, že v říjnu 2019 předsednictvo schválilo nové logo Výboru, které odráží loga orgánů Unie; je přesvědčen, že tato změna přispěje ke zviditelnění a soudržnosti obrazu orgánů, institucí a jiných subjektů Unie mezi občany;

71. vítá, že Výbor byl schopen přizpůsobit svou komunikační strategii v souvislosti s pandemií COVID-19 tím, že zorganizoval řadu významných událostí a akcí online s cílem podpořit jeho dosah a kontakt se zúčastněnými stranami a občany; zdůrazňuje, že v červenci 2020 Výbor namísto své výroční ceny občanské společnosti zahájil kampaň za jednorázovou cenu nazvanou „Občanská společnost proti COVID-19“ s cílem odměnit neziskové iniciativy prováděné jednotlivci, organizacemi občanské společnosti a soukromými společnostmi s cílem řešit krizi COVID-19 a její důsledky;

72. zdůrazňuje, že veškerá práce související se stanovisky a informačními zprávami Výboru je k dispozici ve všech úředních jazycích a že internetové stránky Výboru jsou v souladu s unijními normami přístupnosti pro subjekty veřejného sektoru;

73. vítá zapojení Výboru do Konference o budoucnosti Evropy, které napomáhá této demokratické iniciativě lépe oslovit organizovanou občanskou společnost; dále vybízí Výbor, aby pomáhal svým členům účastnit se místních dialogů s občany a občanskou společností týkajících se evropských záležitostí;

Interinstitucionální spolupráce

74. vítá neustále se rozšiřující a účinnou dvoustrannou spolupráci mezi Parlamentem a Výborem; vybízí Parlament i Výbor, aby pokračovaly v pravidelných setkáních svých předsedů a místopředsedů a aby posílily strukturovanou spolupráci mezi příslušnými zpravodaji a politickými skupinami a přípravnými orgány, v nichž jsou jejich členové organizováni; domnívá se, že politická spolupráce Výboru s Parlamentem, Radou a Komisí by měla být systematičtější vzhledem k úloze Výboru jako zástupce sociálních partnerů a organizací občanské společnosti;

75. zdůrazňuje, že byly přezkoumány dohody o úrovni služeb se čtyřmi útvary Komise (Úřad pro správu a vyplácení individuálních nároků, GŘ DIGIT, GŘ BUDGET a GŘ HR) a byly přidány další služby;

76. zdůrazňuje přijetí nové dohody o správní spolupráci mezi Výborem a VR, která vstoupila v platnost dne 1. listopadu 2021 a která posiluje řízení spolupráce a kontrolní mechanismy k zajištění účinného řízení společných služeb; s uspokojením bere na vědomí, že Výbor se domnívá, že nová dohoda je modernější a jednodušší než stará dohoda a že napomáhá vytváření součinnosti mezi Výborem a VR;

77. znovu připomíná svůj postoj vyjádřený v předchozích doporučeních k udělení absolutoria, že je třeba plně provádět dohodu o spolupráci podepsanou mezi Parlamentem, Výborem a Výborem regionů, na jejímž základě bylo do Parlamentu převedeno celkem 60 překladatelů, z toho 36 z Výboru, výměnou za přístup ke službám GŘ pro parlamentní výzkumné služby; v této souvislosti poukazuje na nedostatek zaměstnanců Výboru v politických oblastech, který nepříznivě ovlivňuje výkon jeho mandátu;

Pandemie COVID-19

78. je si vědom toho, že pandemie COVID-19 významně ovlivnila činnost Výboru, zejména proto, že jeho členové cestují na pracoviště Výboru, aby projednali jeho stanoviska a usnesení; oceňuje společné úsilí, které zajistilo trvalou podporu politické činnosti Výboru;

79. konstatuje, že v zájmu zajištění kontinuity činnosti Výbor koordinoval všechna preventivní a ochranná opatření zavedená od března 2020 v rámci víceúrovňové strategie zdravotní prevence, která popisuje veškerá přijatá fyzická, provozní a zdravotní opatření, jako je rozšířená práce na dálku, IT a videokonferenční zařízení, zařízení pro bezpečnost a ochranu zdraví v prostorách Výboru a dematerializace procesů;

80. konstatuje, že zavedený plán kontinuity provozu nebyl považován za dost vhodný pro daný účel vzhledem ke specifické povaze pandemie COVID-19, a že proto Výbor zřídil specializovanou pracovní skupinu v čele s ředitelem lidských zdrojů, která zahrnovala široký rozsah kontaktů jak v rámci Výboru, tak s dalšími orgány; zdůrazňuje, že je třeba provést cvičení zajištění kontinuity provozu s cílem co nejlépe se připravit na případná budoucí narušení;

81. oceňuje přístup, kdy je zdraví a bezpečnost členů a zaměstnanců na prvním místě, zatímco organizace se přizpůsobuje neustále se vyvíjející situaci; poznamenává, že byla přijata obecná výjimka pro práci z domova na práci ze zahraničí pro zaměstnance i) uvízlé ve své domovské zemi kvůli cestovním omezením, ii) se závislou osobou nebo nemocným příbuzným v zahraničí nebo iii) na žádost za určitých podmínek; je přesvědčen, že rozhodnutí povolující práci na dálku ze zahraničí mělo pozitivní dopad na snížení psychického stresu a absencí;

82. vítá, že Výbor a VR úzce spolupracovaly a nadále spolupracují, pokud jde o sladění opatření, jako je přístup do budov, hygienické a úklidové protokoly; zdůrazňuje, že koordinaci usnadnila vzájemná přítomnost úředníků zajišťujících kontinuitu provozu v každém řídícím týmu COVID-19;

83. zdůrazňuje, že v průběhu pandemie COVID-19 byly prováděny klíčové činnosti, které Výboru umožnily zastupovat sociální partnery a organizace občanské společnosti v rozhodovacím procesu Unie a podporovaly orgány Unie při zvládání současné krizové situace;

84. vítá záměr využít zkušeností získaných během pandemie a navrhnout novou politiku práce na dálku / pracovní doby a poznamenává, že v současnosti probíhá sociální dialog o této otázce; vybízí Výbor, aby do strategie vnitřního řízení začlenil poznatky získané od vypuknutí pandemie, pokud jde o kontinuitu provozu a přístupy k řízení krizí, schopnost reagovat prostřednictvím IT, odolnost organizace, povinnost řádné péče o zaměstnance, účinnost interní komunikace a flexibilitu pracovních procesů.