Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 8.11.2011 – Zhejiang Harmonic Hardware Products vastaan neuvosto

(asia T-274/07)

(Polkumyynti – Kiinan kansantasavallasta ja Ukrainasta peräisin olevien silityslautojen tuonnit – Markkinataloudessa toimivan yrityksen asema – Puolustautumisoikeudet – Hintaa koskeva sitoumustarjous – Valituksen tekijöiden henkilöllisyyden luottamuksellinen käsitteleminen)

1. *Yhteinen kauppapolitiikka – Polkumyynniltä suojautuminen – Polkumyyntimarginaalri – Normaaliarvon määrittäminen – Tutkimus – Markkinataloudessa toimivan yrityksen aseman epääminen – Komission kannan oikaiseminen lopullisessa ilmoituksessa – Sen hyväksyttävyys, että komissio muuttaa alkuperäistä päätöstään, vaikka uusia seikkoja ei ole ilmennyt – Edellytykset (Neuvoston asetuksen N:o 384/96 2 artiklan 7 kohdan c alakohdan toinen alakohta ja 20 artikla) (ks. 37–41, 45, 48, 51 ja 52 kohta)*

2. *Yhteinen kauppapolitiikka – Polkumyynniltä suojautuminen – Polkumyyntimenettely – Puolustautumisoikeudet – Komission lopullisen ilmoituksen yrityksille toimittamisen oikeudellinen luonne (Neuvoston asetuksen N:o 384/96 20 artiklan 1, 2, 4 ja 5 kohta) (ks. 47–50 kohta)*

3. *Yhteinen kauppapolitiikka – Polkumyynniltä suojautuminen – Polkumyyntimenettely – Oikeus tutustua asiakirjoihin – Kanteluun sisältyvien osien luottamuksellinen käsittely – Edellytykset (Neuvoston asetuksen N:o 384/96 19 artiklan 1 ja 2 kohta) (ks. 57–61 kohta)*

4. *Yhteinen kauppapolitiikka – Polkumyynniltä suojautuminen – Polkumyyntimenettely – Puolustautumisoikeudet – Komissio toimittaa yrityksille lopullisen ilmoituksen – Lopullisia toimenpiteitä koskevan komission ehdotuksen jättäminen neuvostolle ennen kuin kymmenen päivää on kulunut kyseisestä ilmoittamisesta – Sääntöjenvastaisuus – Seuraukset neuvoston asetuksen pätevyyden kannalta (Neuvoston asetuksen N:o 384/96 20 artiklan 5 kohta) (ks. 70–74 ja 76–90 kohta)*

5. *Yhteinen kauppapolitiikka – Polkumyynniltä suojautuminen – Polkumyyntimenettely – Puolustautumisoikeudet – Viejien mahdollisuus antaa sitoumuksia asetuksen N:o 384/96 20 artiklan 5 kohdassa säädetyssä määräajassa voidakseen esittää havaintoja – Sen, että komissio jättää noudattamatta määräaikaa, sääntöjenvastaisuus (Neuvoston asetuksen N:o 384/96 8 artikla ja 20 artiklan 5 kohta) (ks. 94–96 kohta)*

Aihe

Vaatimus lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta ja Ukrainasta peräisin olevien silityslautojen tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 23.4.2007 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 452/2007 (EUVL L 109, s. 12) kumoamiseksi siltä osin kuin sillä otetaan käyttöön polkumyyntitulli, jota sovelletaan kantajan valmistamien silityslautojen tuontiin

Ratkaisu

1) Lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta ja Ukrainasta peräisin olevien silityslautojen tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 23.4.2007 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 452/2007 1 ja 2 artikla kumotaan siltä osin kuin niillä otetaan käyttöön lopullinen polkumyyntitulli Zhejiang Harmonic Hardware Products Co. Ltd:n valmistamista silityslaudoista ja kannetaan lopullisesti väliaikainen tulli.

2) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja Zhejiang Harmonic Hardware Productsin oikeudenkäyntikuluista.

3) Euroopan komissio, Vall Mill (Rochdale) Ltd, Pirola SpA ja Colombo New Scale SpA vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 9.11.2011 – Glaxo Group vastaan SMHV – Farmodiética (ADVANCE)

(asia T-243/11)

(Yhteisön tavaramerkki – Kantajan edustajana on asianajaja, joka ei ole kolmas osapuoli – Tutkimatta jättäminen)

Oikeudenkäyntimenettely – Kannekirjelmä – Muotomääräykset – Allekirjoittajaa koskevat edellytykset – Ulkopuolisuus asianosaisiin nähden – Kannekirjelmän on allekirjoittanut kantajan kanssa samaan konserniin kuuluvan yhtiön lakimies – Tutkimatta jättäminen (Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 19 artiklan ja 21 artiklan ensimmäinen kohta; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 43 artiklan 1 kohdan ensimmäinen alakohta) (ks. 13, 15, 18 ja 19 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 25.2.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 665/2010-4), joka koskee Farmodiética – Cosmética, Dietética e Produtos Farmacêuticos, L da:n ja Glaxo Group Ltd:n välistä väitemenettelyä