**2011 m. kovo 24 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas**
***Kaimer ir kt. prieš Komisiją***

**(Byla T-379/06)**

„Konkurencija — Karteliai — Vario jungčių ir vario lydinių jungčių sektorius — Sprendimas, kuriuo konstatuojamas EB 81 straipsnio pažeidimas — Teisė į gynybą — Dalyvavimas darant pažeidimą — Pažeidimo trukmė — Baudos — Lengvinančios aplinkybės — Proporcingumas — Vienodas požiūris“

1. *Konkurencija — Administracinė procedūra — Teisės į gynybą paisymas — Galimybė susipažinti su byla — Apimtis — Nepranešimas apie apkaltinamąjį dokumentą — Skirtingos pasekmės, nelygu dokumento svarba Komisijai tenkančios įrodinėjimo pareigos atžvilgiu (žr. 30–32 punktus)*

2. *Konkurencija — Karteliai — Įrodymai — Reikalaujamas Komisijos turimų įrodymų tikslumas (EB 81 straipsnio 1 dalis) (žr. 47–49 punktus)*

3. *Konkurencija — Karteliai — Įmonių susitarimai — Įrodymai — Kaltinamos įmonės pareiškimas, kurį ginčija kitos įmonės to paties kartelio dalyvės — Įrodomoji vertė — Vertinimas (EB 81 straipsnio 1 dalis) (žr. 50 punktą)*

4. *Konkurencija — Administracinė procedūra — Komisijos sprendimas, kuriuo konstatuojamas pažeidimas — Komisijos pareiga įrodyti pažeidimą ir jo trukmę — Įrodinėjimo pareigos apimtis (EB 81 straipsnio 1 dalis) (žr. 51 punktą)*

5. *Konkurencija — Karteliai — Įmonės dalyvavimas antikonkurencinėse iniciatyvose — Nebylaus pritarimo, įmonei atvirai neatsiribojus, pakankamumas pripažinti jos atsakomybę (EB 81 straipsnio 1 dalis) (žr. 86–88 punktus)*

6. *Konkurencija — Baudos — Dydis — Nustatymas — Kriterijai — Pažeidimo sunkumas — Lengvinančios aplinkybės — Pasyvus ar prisitaikėliškas įmonės vaidmuo — Vertinimo kriterijai (Komisijos pranešimas 98/C 9/03) (žr. 98–99 punktus)*

**Dalykas**

Prašymas iš dalies panaikinti 2006 m. rugsėjo 20 d. Komisijos sprendimą C (2006) 4180 dėl procedūros pagal [EB] 81 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį (byla Nr. COMP/F-1/38.121 — Jungtys) arba sumažinti šiuo sprendimu ieškovėms skirtą baudą.

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2006 m. rugsėjo 20 d. Komisijos sprendimo C (2006) 4180 dėl procedūros pagal [EB] 81 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį (byla Nr. COMP/F-1/38.121 — Jungtys) 1 straipsnį tiek, kiek jame konstatuojama, kad *Kaimer GmbH & Co. Holding KG* ir *Sanha Kaimer GmbH & Co. KG* dalyvavo darant pažeidimą 1996 m. liepos 30 d.–1997 m. liepos 31 d., o *Sanha Italia Srl* – 1998 m. sausio 1 d.–1999 m. liepos 14 d.

2. *Kaimer* skiriama 7,15 mln. EUR bauda, iš jų 7,15 mln. EUR solidariai su *Sanha Kaimer*, o 6,325 mln. EUR – su *Sanha Italia*.

3. Atmesti likusią ieškinio dalį.

4. *Kaimer, Sanha Kaimer* ir *Sanha Italia* padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir 50 % Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidų.

5. Komisija padengia 50 % savo bylinėjimosi išlaidų.

**2011 m. kovo 24 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas**
***FRA.BO prieš Komisiją***

**(Byla T-381/06)**

„Konkurencija — Karteliai — Vario jungčių ir vario lydinių jungčių sektorius — Sprendimas, kuriuo konstatuojamas EB 81 straipsnio pažeidimas — Baudos — Pranešimas dėl bendradarbiavimo — Baudų nustatymo metodo gairės — Lengvinančios aplinkybės — Atleidimas nuo baudos — Teisėti lūkesčiai — Vienodas požiūris“

1. *Bendrijos teisė — Principai — Teisėtų lūkesčių apsauga — Ribos — Persekiojimas už konkurencijos taisyklių pažeidimą — Baudų dydžio nustatymas — Baudų nustatymo metodo gairės — Institucijų diskrecija — Pranešimo dėl bendradarbiavimo įtakos nebuvimas (Komisijos pranešimas 96/C 207/04) (žr. 93–94 punktus)*

2. *Konkurencija — Baudos — Dydis — Nustatymas — Kriterijai — Baudos sumažinimas dėl kaltinamos įmonės bendradarbiavimo — Sąlygos — Komisijos diskrecija — Atsižvelgimas į pateiktos informacijos kokybę ir turinį (Komisijos pranešimo 96/C 207/04 D skyriaus 2 punktas) (žr. 96 punktą)*

3. *Konkurencija — Baudos — Dydis — Nustatymas — Baudos sumažinimas, atsižvelgus į kaltinamos įmonės bendradarbiavimą — Komisijos diskrecija — Skirtingų bylų duomenų palyginimas — Indikatyvus pobūdis — Aplinkybės, į kurias reikia atsižvelgti — Vienodo požiūrio principo pažeidimas — Nebuvimas (Komisijos pranešimo 96/C 207/04 D skyriaus 2 punktas) (žr. 101, 103–104 punktus)*