Detta dokument är endast avsett som dokumentationshjälpmedel och institutionerna ansvarar inte för innehållet

►B

KOMMISSIONENS BESLUT

av den 4 maj 2005

om upprättande av ett frågeformulär för rapportering om tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG om ett system för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen och om ändring av rådets direktiv 96/61/EG

[delgivet med nr K(2005) 1359]

(Text av betydelse för EES)

(2005/381/EG)

(EUT L 126, 19.5.2005, s. 43)

Ändrad genom:

		Officiella tidningen		
		nr	sida	datum
►M1	Kommissionens beslut 2006/803/EG av den 23 november 2006	L 329	38	25.11.2006
►M2	Kommissionens genomförandebeslut 2014/166/EU av den 21 mars 2014	L 89	45	25.3.2014

▼B

KOMMISSIONENS BESLUT

av den 4 maj 2005

om upprättande av ett frågeformulär för rapportering om tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG om ett system för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen och om ändring av rådets direktiv 96/61/EG

[delgivet med nr K(2005) 1359]

(Text av betydelse för EES)

(2005/381/EG)

EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG av den 13 oktober 2003 om ett system för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen och om ändring av rådets direktiv 96/61/EG ([1]), särskilt artikel 21.1 i detta, och

av följande skäl:

(1) Syftet med det frågeformulär som skall användas av medlemsstaterna när de utarbetar sina årsrapporter om genomförandet av direktiv 2003/87/EG bör vara att ge en detaljerad redogörelse för medlemsstaternas tillämpning av de grundläggande bestämmelserna enligt det direktivet och av de följande bestämmelserna, i den mån de är nära knutna till genomförandet av direktiv 2003/87/EG, det vill säga rådets direktiv 96/61/EG av den 24 september 1996 om samordnade åtgärder för att förebygga och begränsa föroreningar ([2]), kommissionens beslut 2004/156/EG av den 29 januari 2004 om riktlinjer för övervakning och rapportering av utsläpp av växthusgaser i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG ([3]), och kommissionens förordning (EG) nr 2216/2004 av den 21 december 2004 om ett standardiserat och skyddat registersystem i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG och Europaparlamentets och rådets beslut nr 280/2004/EG ([4]). Det bör vara lämpligt att med jämna mellanrum se över frågeformuläret.

(2) Den första rapporten skall vara färdigställd den 30 juni 2005. Det är dock önskvärt med en årlig rapport som täcker hela det första tillämpningsåret för systemet. Den första rapporten bör därför täcka perioden 1 januari 2005–30 april 2005, och den andra rapporten, som skall vara färdigställd den 30 juni 2006, bör täcka perioden 1 januari 2005–31 december 2005. Efter detta skall rapporterna lämnas in till kommissionen senast den 30 juni varje år och skall täcka det föregående kalenderåret från den 1 januari till den 31 december.

([1]) EUT L 275, 25.10.2003, s. 32. Direktivet ändrat genom direktiv 2004/101/EG (EUT L 338, 13.11.2004, s. 18).
([2]) EGT L 257, 10.10.1996, s. 26. Direktivet senast ändrat genom Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1882/2003 (EUT L 284, 31.10.2003, s. 1).
([3]) EUT L 59, 26.2.2004, s. 1.
([4]) EUT L 386, 29.12.2004, s. 1.

▼B

(3) De åtgärder som föreskrivs i detta beslut är förenliga med yttrandet från den kommitté som upprättats i enlighet med artikel 6 i rådets direktiv 91/692/EEG av den 23 december 1991 om att standardisera och rationalisera rapporteringen om genomförandet av vissa direktiv om miljön ([1]).

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Medlemsstaterna skall använda frågeformuläret i bilagan för att utarbeta den årsrapport som skall lämnas till kommissionen i enlighet med artikel 21.1 i direktiv 2003/87/EG.

Artikel 2

Den första rapporten, som skall lämnas in senast den 30 juni 2005, skall täcka fyramånadersperioden från den 1 januari 2005 till den 30 april 2005.

Efterföljande rapporter skall lämnas till kommissionen senast den 30 juni varje år och skall omfatta det föregående kalenderåret från den 1 januari till den 31 december, med början kalenderåret 2005.

Artikel 3

Detta beslut riktar sig till medlemsstaterna.

([1]) EGT L 377, 31.12.1991, s. 48.

▼**M2**

BILAGA

FRÅGEFORMULÄR OM GENOMFÖRANDET AV DIREKTIV 2003/87/EG

1. **Uppgifter om det organ som lämnar in rapporten**

Organisationens namn och avdelning:

Kontaktperson:

Kontaktpersonens tjänstebeteckning:

Adress:

Internationellt telefonnummer:

E-post:

2. **Behöriga myndigheter inom EU:s system för handel med utsläppsrätter och samordning mellan myndigheterna**

Frågorna i detta avsnitt ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

2.1 Ange i följande tabell namn och förkortning på samt kontaktuppgifter till de behöriga myndigheter som deltar i genomförandet av EU:s utsläppshandelssystem för anläggningar och luftfart i medlemsstaten. Lägg till rader vid behov.

Namn	Förkortning	Kontaktuppgifter ([1])

Ange i följande tabell namn och förkortning på samt kontaktuppgifter till det nationella ackrediteringsorgan som utsetts i enlighet med artikel 4.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 765/2008 ([2]).

Namn	Förkortning	Kontaktuppgifter ([1])

Har ni inrättat en nationell ackrediteringsmyndighet för certifiering av kontrollörer i enlighet med artikel 54.2 i kommissionens förordning (EU) nr 600/2012 ([3])? Ja/Nej

Om ja, ange namn och förkortning på samt kontaktuppgifter till den nationella ackrediteringsmyndigheten i följande tabell.

Namn	Förkortning	Kontaktuppgifter ([1])

Ange namn och förkortning på samt kontaktuppgifter till medlemsstatens registeradministratör i följande tabell.

Namn	Förkortning	Kontaktuppgifter ([1])

([1]) Ange telefonnummer, e-postadress och webbplats.
([2]) EUT L 218, 13.8.2008, s. 30.
([3]) EUT L 181, 12.7.2012, s. 1.

▼**M2**

2.2 Ange i tabellen nedan vilken behörig myndighet som ansvarar för följande uppgifter (ange myndighetens förkortning). Lägg till rader vid behov.

Observera att tabellens grå rutor betyder att uppgiften inte är relevant för anläggningar respektive luftfart.

Behörig myndighet med ansvar för:	Anläggningar	Luftfart
Utfärdande av tillstånd		
Gratis tilldelning till stationära anläggningar i enlighet med artikel 10a i direktiv 2003/87/EG		
Gratis tilldelning i enlighet med artikel 3e och 3f i direktiv 2003/87/EG		
Verksamhet i samband med auktionering (den auktionsförrättare som nämns i kommissionens förordning (EU) nr 1031/2010) (EUT L 302, 18.11.2010, s. 1)		
Finansiella åtgärder avseende indirekt koldioxidläckage		
Utfärdande av utsläppsrätter		
Godkännande av övervakningsplanen och väsentliga ändringar av övervakningsplanen		
Mottagande och bedömning av verifierade utsläppsrapporter och kontrollrapporter		
Framtagning av en konservativ uppskattning av utsläppen i enlighet med artikel 70 i kommissionens förordning (EU) nr 601/2012 (EUT L 181, 12.7.2012, s. 30)		
Godkännande av rapporter om förbättringar av övervakningsmetoden i enlighet med artikel 69 i förordning (EU) nr 601/2012		
Godkännande av verksamhetsutövarens ansökan om att kontrollören ska avstå från ett besök på plats i enlighet med artikel 31.1 i förordning (EU) nr 600/2012		
Kontroll och verkställande		
Information till allmänheten		
Administration av unilateralt införande av verksamheter och gaser i enlighet med artikel 24 i direktiv 2003/87/EG ([1])		
Administration av anläggningar som undantagits i enlighet med artikel 27 i direktiv 2003/87/EG ([2])		
Andra uppgifter (ange vad):		

([1]) Denna ruta behöver bara fyllas i om medlemsstaten har infört verksamheter eller gaser i enlighet med artikel 24 i direktiv 2003/87/EG.

([2]) Denna ruta behöver bara fyllas i om medlemsstaten har infört undantag för anläggningar i enlighet med artikel 27 i direktiv 2003/87/EG.

▼**M2**

2.3 Om fler än en behörig myndighet har utsetts i medlemsstaten i enlighet med artikel 18 i direktiv 2003/87/EG, vilken behörig myndighet är den kontaktpunkt som avses i artikel 69.2 i förordning (EU) nr 600/2012? Ange myndighetens förkortning i följande tabell.

Namnet på den behöriga myndighet som är kontaktpunkt i enlighet med artikel 69.2 i förordning (EU) nr 600/2012	Förkortning

Om man har utsett fler än en behörig myndighet i medlemsstaten för den verksamhet som avses i förordning (EU) nr 601/2012, vilka åtgärder har i så fall vidtagits för att samordna dessa behöriga myndigheters arbete i enlighet med artikel 10 i förordning (EU) nr 601/2012? Svara i följande tabell. Lägg till rader vid behov.

Samordning av verksamhet i enlighet med artikel 10 i förordning (EU) nr 601/2012	Ja/Nej	Kommentarer (frivilligt)
Krävs enligt nationell lagstiftning en central behörig myndighet som ser över och utfärdar bindande instruktioner om övervakningsplaner, anmälan om ändringar av övervakningsplanen eller utsläppsrapporter?		
Finns det en central behörig myndighet som styr de lokala och/eller regionala behöriga myndigheterna genom bindande instruktioner och vägledning?		
Finns det en central behörig myndighet som ser över och ger råd om övervakningsplaner, anmälan och utsläppsrapporter på frivillig basis?		
Anordnas regelbundna arbetsgrupper eller möten med de behöriga myndigheterna?		
Anordnas gemensam utbildning för alla behöriga myndigheter för att se till att kraven genomförs enhetligt?		
Används it-system eller it-verktyg för att säkerställa enhetliga övervaknings- och rapporteringsmetoder?		
Har en samordningsgrupp inrättats med personal från behöriga myndigheter som diskuterar övervaknings- och rapporteringsfrågor och utvecklar gemensamma tillvägagångssätt?		
Finns det andra samordningsåtgärder? I så fall vilka?		

2.4 Vilket effektivt utbyte av information och effektivt samarbete har upprättats i enlighet med artikel 69.1 i förordning (EU) nr 600/2012 mellan det nationella ackrediteringsorganet eller, i tillämpliga fall, den nationella ackrediteringsmyndigheten och den behöriga myndigheten i medlemsstaten? Svara i följande tabell. Lägg till rader vid behov.

▼**M2**

Samordning av verksamheten i enlighet med artikel 69.1 i förordning (EU) nr 600/2012	Ja/Nej	Kommentarer (frivilligt)
Anordnas regelbundna möten mellan det nationella ackrediteringsorganet/den nationella ackrediteringsmyndigheten (i förekommande fall) och den behöriga myndighet som ansvarar för samordningen?		
Har en arbetsgrupp inrättats i vilken det nationella ackrediteringsorganet/den nationella ackrediteringsmyndigheten (i förekommande fall), den behöriga myndigheten och kontrollörerna diskuterar frågor om ackreditering och kontroll?		
Kan den behöriga myndigheten delta som observatör i det nationella ackrediteringsorganets ackrediteringsverksamhet?		

Finns det andra samordningsåtgärder? I så fall vilka?

3. **Verksamheternas, anläggningarnas och luftfartygsoperatörernas omfattning**

Den andra delfrågan i fråga 3.1 och de andra och tredje delfrågorna i fråga 3.2 i detta avsnitt ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

3A. **Anläggningar**

3.1 Vid hur många anläggningar förekommer sådan verksamhet och utsläpp av sådana växthusgaser som räknas upp i bilaga I till direktiv 2003/87/EG? Hur många av dessa anläggningar tillhör kategorierna A, B och C i enlighet med artikel 19.2 i förordning (EU) nr 601/2012? Hur många anses vara anläggningar med låga utsläpp i enlighet med artikel 47.2 i förordning (EU) nr 601/2012? Svara i följande tabell.

Anläggningar	Antal
Anläggningar med låga utsläpp	
Anläggningar av kategori A	
Anläggningar av kategori B	
Anläggningar av kategori C	
Totalt antal anläggningar	

För vilka bilaga I-verksamheter har medlemsstaten utfärdat tillstånd inom ramen för direktiv 2003/87/EG? Svara i följande tabell.

Bilaga I-verksamhet	Ja/Nej
Förbränning av bränsle enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Raffinering av mineralolja	
Produktion av koks	

▼**M2**

Bilaga I-verksamhet	Ja/Nej
Rostning och sintring, inklusive pelletering, av metallhaltig malm (inklusive sulfid malm)	
Tackjärns- eller ståltillverkning enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Produktion eller bearbetning av järnmetaller enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Produktion av primäraluminium	
Produktion av sekundäraluminium enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Produktion eller bearbetning av icke-järnmetaller enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Produktion av cementklinker i roterugn enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Produktion av kalk eller bränning av dolomit eller magnesit enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Tillverkning av glas enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Tillverkning av keramiska produkter enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Tillverkning av isoleringsmaterial av mineralull som görs av glas, sten eller slagg enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Torkning eller bränning av gips eller framställning av gipsplattor och andra gipsprodukter enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Framställning av pappersmassa enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Framställning av papper eller kartong enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Produktion av kimrök enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Produktion av salpetersyra	
Produktion av adipinsyra	
Produktion av glyoxal och glyoxalsyra	
Produktion av ammoniak	
Produktion av organiska baskemikalier enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Produktion av vätgas (H_2) och syntesgas enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Produktion av natriumkarbonat (Na_2CO_3) och natriumbikarbonat ($NaHCO_3$) enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	

▼**M2**

Bilaga I-verksamhet	Ja/Nej
Avskiljning av växthusgaser från anläggningar enligt bilaga I till direktiv 2003/87/EG	
Transport av växthusgaser via pipeliner för geologisk lagring i en lagringsanläggning som är godkänd enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/31/EG (EUT L 140, 5.6.2009, s. 114)	
Geologisk lagring av växthusgaser i lagringsanläggningar som är godkända enligt direktiv 2009/31/EG	

3.2 Har medlemsstaten undantagit anläggningar i enlighet med artikel 27 i direktiv 2003/87/EG? Ja/Nej

Om ja, fyll i följande tabell och besvara frågorna nedan.

Primär bilaga I-verksamhet	Totala utsläpp från anläggningar som undantagits i enlighet med artikel 27 i direktiv 2003/87/EG	Antal anläggningar som har överskridit tröskelvärdet på 25 000 ton $CO_{2(e)}$ och behöver återinföras i utsläppshandelssystemet

Vilka kontrollåtgärder har införts i enlighet med artikel 27 i direktiv 2003/87/EG? Ange nedan.

Har några förenklade villkor för övervakning, rapportering och verifiering fastställts för anläggningar med årliga verifierade utsläpp som understeg 5 000 ton $CO_{2(e)}$ per år under perioden 2008–2010? Ja/Nej

Om ja, ange nedan vilka förenklade villkor som gäller.

3B. **Luftfartygsoperatörer**

3.3 Hur många luftfartygsoperatörer har lämnat in en övervakningsplan (av de luftfartygsoperatörer som har sådana verksamheter som räknas upp i bilaga I till direktiv 2003/87/EG för vilka medlemsstaten ansvarar i egenskap av administrerande medlemsstat)? Hur många av dessa luftfartygsoperatörer är kommersiella respektive icke-kommersiella luftfartygsoperatörer? Hur många av det totala antalet luftfartygsoperatörer ska betraktas som små utsläppskällor i enlighet med artikel 54.1 i förordning (EU) nr 601/2012? Specificera i följande tabell:

Typ av luftfartygsoperatör	Antal
Kommersiella luftfartygsoperatörer	
Icke-kommersiella luftfartygsoperatörer	
Totalt antal luftfartygsoperatörer	
Små utsläppskällor	

▼**M2**

Känner ni till om medlemsstaten är administrerande medlemsstat för ytterligare luftfartygsoperatörer, som ska ha lämnat in en övervakningsplan och uppfyllt övriga krav inom ramen för direktiv 2003/87/EG? Ja/Nej

Om ja, ange antalet luftfartygsoperatörer i följande tabell:

Totalt antal ytterligare luftfartygsoperatörer som ska ha uppfyllt kraven i EU:s utsläppshandelssystem	

Redogör nedan för eventuella frågor kring antalet ytterligare luftfartygsoperatörer.

4. **Utfärdandet av tillstånd för anläggningar**

Fråga 4.1 och första delen av fråga 4.2 ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

4.1 Har kraven i artiklarna 5, 6 och 7 i direktiv 2003/87/EG integrerats med förfarandena i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU ([1])? Ja/Nej

Om ja, ange i tabellen nedan hur integreringen utfördes. Lägg till rader vid behov.

Integrering av tillståndet för växthusgasutsläpp och tillståndet enligt direktivet om industriutsläpp (nedan kallat *IED-tillstånd*)	Ja/Nej	Kommentarer (frivilligt)
Ingår tillståndet för växthusgasutsläpp i IED-tillståndet?		
Är förfarandena för IED-tillstånd och tillstånd för växthusgasutsläpp integrerade?		
Är det de behöriga IED-myndigheterna som ansvarar för godkännandet av övervakningsplaner och bedömning av utsläppsrapporter?		
Är det de behöriga IED-myndigheterna som utför inspektionen av verksamheterna inom ramen för EU:s utsläppshandelssystem?		

Har integreringen skett på annat sätt? I så fall hur?

Om nej, ange i nedanstående tabell hur medlemsstaten samordnar villkor och förfaranden för utfärdandet av tillstånd för växthusgasutsläpp och IED-tillstånd. Lägg till rader vid behov.

([1]) EUT L 334, 17.12.2010, s. 17.

▼**M2**

Samordning av villkor och förfaranden för utfärdande av tillstånd för växthusgasutsläpp och IED-tillstånd	Ja/Nej	Kommentarer (frivilligt)
De behöriga IED-myndigheterna kontrollerar om ett tillstånd för växthusgasutsläpp är tillämpligt och nödvändigt samt informerar den behöriga myndigheten som ansvarar för verksamheten inom EU:s utsläppshandelssystem.		
Den lagstiftning som införlivar direktivet om industriutsläpp innehåller inga gränser för utsläpp eller koncentration av koldioxid.		
De behöriga IED-myndigheterna ger bindande instruktioner till den behöriga myndighet som ansvarar för utsläppshandeln under tillståndsförfarandet.		
De behöriga IED-myndigheterna ger råd på frivillig och icke-bindande basis till den behöriga myndighet som ansvarar för utsläppshandeln under tillståndsförfarandet.		
Sker samordningen på annat sätt? I så fall hur?		

4.2 När krävs enligt den nationella lagstiftningen att tillståndet förnyas i enlighet med artiklarna 6 och 7 i direktiv 2003/87/EG? Specificera bestämmelserna i den nationella lagstiftningen i följande tabell. Lägg till rader vid behov.

Typ av förändring	Specifika bestämmelser i den nationella lagstiftningen
När kan den behöriga myndigheten återkalla ett tillstånd?	
Upphör ett tillstånd att gälla enligt nationell lagstiftning? Under vilka förutsättningar sker detta i så fall?	
När ändras ett tillstånd till följd av en kapacitetsökning?	
När ändras ett tillstånd till följd av en kapacitetsminskning?	
När ändras ett tillstånd till följd av ändringar i övervakningsplanen?	
Finns det andra typer av tillståndsförnyelser? Ange i så fall vilka.	

Hur många tillstånd förnyades under rapporteringsperioden? Ange i följande tabell antalet förnyade tillstånd som den behöriga myndigheten känner till.

Totalt antal förnyade tillstånd under rapporteringsperioden	

▼M2

5. **Tillämpning av övervaknings- och rapporteringsbestämmelserna**

5A. **Allmänt**

Frågorna 5.1, 5.2, 5.3 och 5.4 ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

5.1 Har ytterligare nationell lagstiftning införts i samband med tillämpningen av förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om ja, ange nedan inom vilka områden man har infört ytterligare nationell lagstiftning.

Har man utvecklat ytterligare nationell vägledning som stöd för tolkningen av förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om ja, ange nedan inom vilka områden man har utvecklat ytterligare nationell vägledning.

5.2 Vilka åtgärder har vidtagits för att komplettera rapporteringskraven inom andra befintliga rapporteringsmekanismer, såsom rapporteringen om inventering av växthusgaser och det europeiska registret över utsläpp och överföringar av föroreningar? Ange nedan.

5.3 Har ni utarbetat särskilda elektroniska mallar eller filformat, som är anpassade efter medlemsstaten, för övervakningsplaner, utsläppsrapporter, kontrollrapporter och/eller rapporter om förbättringar? Ja/Nej

Om ja, fyll i tabellerna nedan.

	Specifik mall eller specifikt filformat för medlemsstaten [1]	Vilka delar av mallen eller det särskilda filformatet är specifika för medlemsstaten [2]?
Övervakningsplan för anläggningar		
Utsläppsrapport för anläggningar		
Verifieringsrapport för anläggningar		
Rapport om förbättringar vid anläggningar		

[1] Ange om medlemsstaten har utarbetat en särskild mall eller ett särskilt filformat.
[2] I förhållande till kriterierna i de mallar och särskilda filformat som offentliggjorts av kommissionen.

▼**M2**

	Specifik mall eller specifikt filformat för medlemsstaten ([1])	Vilka delar av mallen eller det särskilda filformatet är specifika för medlemsstaten ([2])?
Övervakningsplan för luftfartygsoperatörer		
Utsläppsrapport för luftfartygsoperatörer		
Verifieringsrapport för luftfartygsoperatörer		
Rapport om förbättringar hos luftfartygsoperatörer		

([1]) Ange om medlemsstaten har utarbetat en särskild mall eller ett särskilt filformat.
([2]) I förhållande till kriterierna i de mallar och särskilda filformat som offentliggjorts av kommissionen.

Vilka åtgärder har vidtagits för att följa bestämmelserna i artikel 74.1 och 74.2 i förordning (EU) nr 601/2012? Ange nedan.

5.4 Har medlemsstaten utvecklat ett automatiserat system för elektroniskt datautbyte mellan verksamhetsutövare eller luftfartygsoperatörer och den behöriga myndigheten samt andra parter? Ja/Nej

Om ja, ange nedan vilka åtgärder som har vidtagits för att följa bestämmelserna i artikel 75.1 och 75.2 i förordning (EU) nr 601/2012.

5B. **Anläggningar**

Frågorna 5.7, 5.9, andra delen av fråga 5.17 samt frågorna 5.19 och 5.20 ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

5.5 I följande tabell anges total bränsleförbrukning och de totala årliga utsläppen för respektive bränsle, grundat på uppgifterna i verksamhetsutövarens utsläppsrapporter för rapporteringsåret.

Beskrivning av bränsletyp	Total bränsleförbrukning (TJ)	Totala årliga utsläpp (t CO_2)
Stenkol		
Brunkol och subbituminöst kol		
Torv		
Koks		
Naturgas		
Koksugnsgas		

▼**M2**

Beskrivning av bränsletyp	Total bränsleförbrukning (TJ)	Totala årliga utsläpp (t CO_2)
Masugnsgas		
Raffinaderigas och annan processgas		
Eldningsolja		
Gasol		
Petroleumkoks		
Övriga fossila bränslen (1)		

(1) Observera att denna fråga inte omfattar biomassa (bl.a. icke-hållbara biobränslen och flytande biobränslen). Information om biomassa, biobränslen och flytande biobränslen tas upp i fråga 5.17.

5.6 Ange i följande tabell de sammanlagda totala utsläppen för varje rapporterad kategori enligt det gemensamma rapporteringsformatet (CRF) från FN:s mellanstatliga klimatpanel. Beräkningen ska grunda sig på uppgifterna i verksamhetsutövarens utsläppsrapporter i enlighet med artikel 73 i förordning (EU) nr 601/2012.

CRF-kategori 1 (Energi)	CRF-kategori 2 (Processutsläpp)	Totala utsläpp (t $CO_{2(e)}$)	Totala förbränningsutsläpp (t $CO_{2(e)}$)	Totala processutsläpp (t $CO_{2(e)}$)

5.7 I tabellen nedan anges följande uppgifter:

— Antalet anläggningar för vilka den behöriga myndigheten har godkänt de hänvisningsvärden som avses i artikel 31.1 c i förordning (EU) nr 601/2012.

— Värdet, bränsletypen och beräkningsfaktorerna i fråga samt källan och motiveringen till dessa hänvisningsvärden.

— Antalet anläggningar för vilka den behöriga myndigheten har godkänt standardvärden av typ I, dvs. de värden som avses i artikel 31.1 d och e i förordning (EU) nr 601/2012.

— Värdet, bränsletypen eller materialtypen samt beräkningsfaktorerna i fråga samt källan och motiveringen till dessa standardvärden av typ I.

Typ av värde (1)	Bränsletyp eller materialtyp	Beräkningsfaktor (2)	Verkligt tillämpat värde	Källa och motivering till värdet	Antal anläggningar för vilka den behöriga myndigheten har godkänt värdet

(1) När det gäller typ av värde anges antingen det hänvisningsvärde som överenskommits med den behöriga myndigheten eller standardvärdet av typ I. De hänvisningsvärden som avses i artikel 31.1 c i förordning (EU) nr 601/2012 grundar sig på beräkningsfaktorerna för respektive bränsletyp.

(2) Välj mellan följande beräkningsfaktorer: effektivt värmevärde, emissionsfaktor, oxidationsfaktor, omvandlingsfaktor, kolinnehåll eller biomassafraktion.

Hur många av standardvärdena av typ I är sådana värden som räknas upp i bilaga VI till förordning (EU) nr 601/2012 och avses i artikel 31.1 a i den förordningen?

▼**M2**

Totalt antal standardvärden av typ I som är sådana värden som avses i artikel 31.1 a i förordning (EU) nr 601/2012	

5.8 Har provtagningsplaner upprättats i alla de fall som omfattas av artikel 33 i förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om nej, ange nedan vilka fall det gäller och skälen till att man inte har upprättat en provtagningsplan.

Känner ni till några särskilda problem eller frågor när det gäller verksamhetsutövarnas provtagningsplaner? Ja/Nej

Om ja, redogör nedan för de problem eller frågor som har uppstått.

5.9 I följande tabell anges hur många anläggningar som har fått tillåtelse av den behöriga myndigheten att använda en annan frekvens i enlighet med artikel 35.2 b i förordning (EU) nr 601/2012 samt bekräftas att provtagningsplanen i dessa fall dokumenteras och efterlevs fullständigt.

Bränslets eller materialets benämning	Antal anläggningar som fått den behöriga myndighetens tillåtelse att använda en annan frekvens	Antal stora bränsle-/materialmängder för vilka en annan frekvens används	Bekräftelse på att provtagningsplanen dokumenteras och efterlevs fullständigt Ja/Nej. Om nej, ange skäl.

5.10 Om man inte tillämpar de högsta nivåmetoderna på stora bränsle-/materialmängder från de anläggningar som tillhör kategori C enligt artikel 19.2 c i förordning (EU) nr 601/2012, ska det anges i tabellen nedan för varje anläggning där denna situation har uppstått, vilka bränsle-/materialmängder som berörs, vilken övervakningsparameter som berörs, vilken högsta nivå som krävs enligt förordning (EU) nr 601/2012 och vilken nivå som tillämpas.

Anläggningens identifieringskod ([1])	Berörd bränsle-/materialmängd i den beräkningsbaserade metoden	Berörd utsläppskälla i den mätningsbaserade metoden	Berörd övervakningsparameter ([2])	Högsta nivå som krävs enligt förordning (EU) nr 601/2012	Verklig tillämpad nivå

([1]) Anläggningens identifieringskod som erkänts enligt förordning (EU) nr 389/2013.

([2]) Ange vilken av följande övervakningsparametrar som berörs: bränslemängd, materialmängd, effektivt värmevärde, emissionsfaktor, preliminär emissionsfaktor, oxidationsfaktor, omvandlingsfaktor, kolinnehåll, biomassafraktion. Vid mätningsbaserad metod anges i stället årsgenomsnittet för utsläpp per timme från utsläppskällan.

▼M2

5.11 I tabellen nedan anges hur många anläggningar som tillhör kategori B enligt artikel 19.2 b i förordning (EU) nr 601/2012 och som inte tillämpar den högsta nivån på alla stora bränsle-/materialmängder och alla stora utsläppskällor ([1]) i enlighet med förordning (EU) nr 601/2012.

Övervakningsmetod ([1])	Primär bilaga I-verksamhet	Antal anläggningar som berörs

([1]) Välj antingen beräkningsbaserad metod eller mätningsbaserad metod.

5.12 Har anläggningarna i medlemsstaten tillämpat den alternativa övervakningsmetoden i enlighet med artikel 22 i förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om ja, fyll i tabellen nedan.

Anläggningens identifieringskod ([1])	Skäl för tillämpning av alternativ övervakningsmetod ([2])	Parameter för vilken minst nivå 1 inte uppnåddes ([3])	Uppskattning av utsläpp som berörs av denna parameter

([1]) Anläggningens identifieringskod som erkänts enligt förordning (EU) nr 389/2013.
([2]) Välj något av följande alternativ:
a) Att tillämpa nivå 1 är inte tekniskt genomförbart eller skulle leda till orimligt höga kostnader för en stor bränsle-/materialmängd.
b) Att tillämpa nivå 1 är inte tekniskt genomförbart eller skulle leda till orimligt höga kostnader för en mindre bränsle-/materialmängd.
c) Att tillämpa nivå 1 är inte tekniskt genomförbart eller skulle leda till orimligt höga kostnader för mer än en stor eller mindre bränsle-/materialmängd.
d) Att tillämpa nivå 1 i den mätningsbaserade metoden är inte tekniskt genomförbart eller skulle leda till orimligt höga kostnader i den mening som avses i artikel 22 i förordning (EU) nr 601/2012.
([3]) Välj något av följande alternativ: bränslemängd, materialmängd, effektivt värmevärde, emissionsfaktor, preliminär emissionsfaktor, oxidationsfaktor, omvandlingsfaktor, kolinnehåll eller biomassafraktion. Vid mätningsbaserad metod anges i stället årsgenomsnittet för utsläpp per timme i kg/tim från utsläppskällan.

5.13 Ange i tabellen nedan hur många anläggningar av kategori A, B och C som var skyldiga att lämna in och även lämnade in en rapport om förbättringar i enlighet med artikel 69 i förordning (EU) nr 601/2012. Informationen i följande tabell avser föregående rapporteringsperiod.

Anläggningskategori	Primär bilaga I-verksamhet	Typ av rapport om förbättringar ([1])	Antal anläggningar skyldiga att lämna in en rapport om förbättringar	Antal anläggningar som lämnade in rapporten om förbättringar

([1]) Välj något av följande alternativ: rapport om förbättringar enligt artikel 69.1, rapport om förbättringar enligt artikel 69.3 eller rapport om förbättringar enligt artikel 69.4.

5.14 Har ingående koldioxid i enlighet med artikel 48 eller koldioxid i enlighet med artikel 49 i förordning (EU) nr 601/2012 överförts i medlemsstaten? Ja/Nej

([1]) Antingen de utsläppskällor som släpper ut mer än 5 000 ton koldioxidekvivalenter per år eller de utsläppskällor som står för mer än 10 procent av anläggningens totala årliga utsläpp, beroende på vad som ger större absoluta utsläpp.

▼M2

Om ja, fyll i tabellen nedan.

Identifieringskod ([1]) för den anläggning som överför ingående koldioxid eller koldioxid enligt artikel 49	Typ av överföring ([2])	Anläggningens identifieringskod ([3])	Mängd överförd koldioxid ([4]) (t CO_2)	Utsläpp av mottagen ingående koldioxid (t CO_2)	Typ av mottagningsanläggning i fall av överförd koldioxid (artikel 49) ([5])	Lagringsplatsens tillståndsnummer (lagringstillstånd enligt direktiv 2009/31/EG)

([1]) Anläggningens identifieringskod som erkänts enligt förordning (EU) nr 389/2013.
([2]) Välj något av följande alternativ: överföring av ingående koldioxid (artikel 48) eller överföring av koldioxid (artikel 49).
([3]) Ange antingen identifieringskoden för den anläggning som tar emot den ingående koldioxiden eller identifieringskoden för den anläggning som tar emot koldioxid i enlighet med artikel 49.
([4]) Ange mängden ingående koldioxid eller överförd koldioxid enligt artikel 49.
([5]) Välj något av följande alternativ:
— Avskiljning av växthusgaser från en anläggning som omfattas av direktiv 2003/87/EG för vidare transport och geologisk lagring på en lagringsplats som är tillåten enligt direktiv 2009/31/EG.
— Transport av koldioxid via rörledningar för geologisk lagring på en lagringsplats som är tillåten enligt direktiv 2009/31/EG.
— Geologisk lagring av växthusgaser på en lagringsplats som är godkänd enligt direktiv 2009/31/EG.

5.15 Finns det bestämmelser om annan innovativ teknik än den som är tillåten i enlighet med artikel 49 i förordning (EU) nr 601/2012, vilken skulle kunna tillämpas för permanent lagring och som är relevant för framtida ändringar av förordning (EU) nr 601/2012, varför medlemsstaten skulle vilja uppmärksamma kommissionen på denna innovativa teknik?

5.16 Finns det några anläggningar i medlemsstaten som har tillämpat kontinuerlig utsläppsmätning i enlighet med artikel 40 i förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om ja, ange följande uppgifter i tabellen nedan: de totala utsläppen från varje anläggning, vilka utsläpp som mäts kontinuerligt och huruvida den gas som mäts innehåller koldioxid som härrör från biomassa.

Identifieringskod ([1]) för anläggningar som släpper ut koldioxid	Identifieringskod ([2]) för anläggningar som släpper ut dikväveoxid	Totala årliga utsläpp (t $CO_{2(e)}$)	Utsläpp som mäts kontinuerligt (t $CO_{2(e)}$)	Innehåller den uppmätta rökgasen biomassa? Ja/Nej

([1]) Anläggningens identifieringskod som erkänts enligt förordning (EU) nr 389/2013.
([2]) Välj något av följande alternativ: överföring av ingående koldioxid (artikel 48) eller överföring av koldioxid (artikel 49).

5.17 Ange följande uppgifter för varje primär verksamhet som räknas upp i bilaga I i direktiv 2003/87/EG:

— Antalet anläggningar av kategori A, B och C som använder biomassa.

— Totala utsläpp från biomassa med utsläppsfaktor noll, dvs. där inga hållbarhetskriterier gäller eller där hållbarhetskriterierna är uppfyllda.

— Totala utsläpp från biomassa som inte har utsläppsfaktor noll, dvs. där hållbarhetskriterier gäller men inte är uppfyllda.

▼**M2**

— Energiinnehållet i den biomassa som har utsläppsfaktor noll.

— Energiinnehållet i den biomassa som inte har utsläppsfaktor noll.

Primär bilaga I-verksamhet	Anläggningskategori	Utsläpp från biomassa där hållbarhetskriterier gäller och är uppfyllda samt utsläpp från biomassa som inte omfattas av hållbarhetskriterier (t $CO_{2(e)}$)	Utsläpp från biomassa där hållbarhetskriterier gäller men inte är uppfyllda (t $CO_{2(e)}$)	Energiinnehåll i biomassa med utsläppsfaktor noll (TJ)	Energiinnehåll i biomassa som inte har utsläppsfaktor noll (TJ)

Vilka metoder tillämpas i allmänhet i medlemsstaten för att visa att hållbarhetskriterierna är uppfyllda? Om nationella system tillämpas för att visa att hållbarhetskriterierna är uppfyllda, beskriv dessa nedan i stora drag.

5.18 Hur stor mängd fossila koldioxidutsläpp från varje avfallskategori användes som bränsle eller insatsmaterial enligt verksamhetsutövarnas verifierade utsläppsrapporter? Svara i följande tabell. Lägg till rader vid behov.

Avfallskategori	Utsläpp (t CO_2)

5.19 Har medlemsstaten godkänt någon förenklad övervakningsplan i enlighet med artikel 13.2 i förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om ja, ange i tabellen nedan vilken typ av riskbedömning som utfördes och vilka principer som låg till grund för riskbedömningen.

Typ av riskbedömning ([1])	Allmänna principer för riskbedömningen

([1]) Välj något av följande alternativ: riskbedömning som utfördes av den behöriga myndigheten eller riskbedömning som utfördes av verksamhetsutövaren.

5.20 Har innovativa åtgärder vidtagits för att förenkla efterlevnaden för de anläggningar med låga utsläpp som avses i artikel 47.2 i förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om ja, specificera för varje rubrik i tabellen nedan. Lägg till rader vid behov.

▼M2

Innovativa åtgärder för att förenkla efterlevnaden	Ja/Nej
Skräddarsydd vägledning, mallar och/eller särskilda exempel	
Särskilda workshoppar för anläggningar med låga utsläpp	
Förenklad mall för övervakningsplaner	
Övrigt (ange vad):	

5C. **Luftfartygsoperatörer**

Frågorna 5.26 och 5.27 ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

5.21 Hur många luftfartygsoperatörer använder metod A eller B för att fastställa bränsleförbrukningen? Svara i följande tabell.

Metod för att fastställa bränsleförbrukning	Antal luftfartygsoperatörer	Andel (i %) små utsläppskällor (av det totala antalet luftfartygsoperatörer i den andra kolumnen) som fastställer bränsleförbrukning
Metod A		
Metod B		
Metod A och B		

5.22 Ange i följande tabell de sammantagna totala utsläppen från alla utförda flygningar och inrikesflygningar som skett under rapporteringsperioden och utförts av de luftfartygsoperatörer för vilka ni är administrerande medlemsstat.

Totala utsläpp från flygningar utförda av luftfartygsoperatörer för vilka ni är administrerande medlemsstat (t CO_2)	Totala utsläpp från inrikesflygningar utförda av luftfartygsoperatörer för vilka ni är administrerande medlemsstat (t CO_2)

5.23 I tabellen nedan anges följande uppgifter:

— Antal luftfartygsoperatörer som använder biobränslen.

— Totala utsläpp från biobränslen med utsläppsfaktor noll, dvs. där hållbarhetskriterierna är uppfyllda.

— Totala utsläpp från biobränslen som inte har utsläppsfaktor noll, dvs. där hållbarhetskriterier gäller men inte är uppfyllda.

— Energiinnehållet i de biobränslen som har utsläppsfaktor noll.

— Energiinnehållet i de biobränslen som inte har utsläppsfaktor noll.

▼**M2**

Antal luftfartygsoperatörer som använder biobränslen	Utsläpp från biobränslen för vilka hållbarhetskriterier gäller och är uppfyllda ($t CO_2$)	Utsläpp från biobränslen där hållbarhetskriterier gäller men inte är uppfyllda ($t CO_2$)	Energiinnehåll i biobränslen med utsläppsfaktor noll (TJ)	Energiinnehåll i biobränslen som inte har utsläppsfaktor noll (TJ)

5.24 I tabellen nedan anges följande uppgifter:

— Antal små utsläppskällor som använder verktyget för små utsläppskällor för att fastställa bränsleförbrukningen.

— Antal små utsläppskällor vars utsläppsrapport är utarbetad med hjälp av verktyget för små utsläppskällor och stödfaciliteten för EU:s utsläppshandelssystem oberoende av uppgifter från luftfartygsoperatören.

— Antal luftfartygsoperatörer som använder en alternativ metod för att fastställa utsläppen från flygningar där uppgifter saknas.

— Antal luftfartygsoperatörer som använder verktyget för små utsläppskällor för att fastställa utsläppen från flygningar där uppgifter saknas i enlighet med artikel 65.2 i förordning (EU) nr 601/2012.

Antal små utsläppskällor som använder verktyget för små utsläppskällor för att fastställa bränsleförbrukningen	
Antal små utsläppskällor vars utsläppsrapport är utarbetad med hjälp av verktyget för små utsläppskällor och stödfaciliteten för EU:s utsläppshandelssystem oberoende av uppgifter från luftfartygsoperatören	
Antal luftfartygsoperatörer som använder en alternativ metod för att fastställa utsläppen från flygningar där uppgifter saknas	
Antal luftfartygsoperatörer som fastställer utsläppen från flygningar där uppgifter saknas med hjälp av det verktyg som avses i artikel 54.2 i förordning (EU) nr 601/2012	

5.25 Ange i tabellen nedan hur många luftfartygsoperatörer som var skyldiga att lämna in och även lämnade in en rapport om förbättringar i enlighet med artikel 69 i förordning (EU) nr 601/2012. Informationen i följande tabell avser föregående rapporteringsperiod.

Antal luftfartygsoperatörer som var skyldiga att lämna in en rapport om förbättringar	Antal luftfartygsoperatörer som lämnade in en rapport om förbättringar

5.26 Har medlemsstaten godkänt någon förenklad övervakningsplan i enlighet med artikel 13.2 i förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om ja, ange i tabellen nedan vilken typ av riskbedömning som utfördes och vilka principer som låg till grund för planen.

▼**M2**

Typ av riskbedömning ([1])	Allmänna principer för riskbedömningen

([1]) Välj något av följande alternativ: riskbedömning som utfördes av den behöriga myndigheten eller riskbedömning som utfördes av luftfartygsoperatören.

5.27 Har innovativa metoder använts för att förenkla efterlevnaden för de små utsläppskällor som avses i artikel 54.1 i förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om ja, specificera för varje rubrik i tabellen nedan. Lägg till rader vid behov.

Innovativa åtgärder för att förenkla efterlevnaden	Ja/Nej
Skräddarsydd vägledning och särskilda exempel	
Särskilda workshoppar för små utsläppskällor	
Förenklad mall för övervakningsplaner	
Övrigt (ange vad):	

6. **Verifieringssystem**

6A. **Allmänt**

6.1 Ange i tabellen nedan hur många kontrollörer som är ackrediterade för de respektive ackrediteringsområden som anges i bilaga I i förordning (EU) nr 600/2012. Medlemsstater som tillåter certifiering av kontrollörer som är fysiska personer i enlighet med artikel 54.2 i förordning (EU) nr 600/2012 ska även ange hur många fysiska personer som är certifierade kontrollörer för något av de certifieringsområden som anges i bilaga I i förordning (EU) nr 600/2012.

Ackrediterings- eller certifieringsområde som anges i bilaga I i förordning (EU) nr 600/2012	Antal ackrediterade kontrollörer i medlemsstaten	Antal certifierade kontrollörer i medlemsstaten

6.2 I följande tabell lämnas uppgifter om tillämpningen av de krav på informationsutbyte som fastställs i kapitel VI i förordning (EU) nr 600/2012.

Uppgifter om tillämpningen av de krav på informationsutbyte som fastställs i kapitel VI i förordning (EU) nr 600/2012

Antal kontrollörer ackrediterade av ett nationellt ackrediteringsorgan i en annan medlemsstat som har utfört verifiering i er medlemsstat	För anläggningar	För luftfart
Antal kontrollörer certifierade av ett nationellt certifieringsorgan i en annan medlemsstat som har utfört verifiering i er medlemsstat	För anläggningar	För luftfart

▼**M2**

Antal administrativa åtgärder som vidtagits mot kontrollörer ackrediterade av er medlemsstat	Upphävande av ackrediteringen	Återkallande av ackrediteringen	Begränsning av ackrediteringens omfattning
Antal administrativa åtgärder som vidtagits mot kontrollörer certifierade av er medlemsstat (i förekommande fall)	Upphävande av ackrediteringen	Återkallande av ackrediteringen	Begränsning av ackrediteringens omfattning
Antal tillfällen som det nationella ackrediteringsorganet i er medlemsstat har begärt att det nationella ackrediteringsorganet i en annan medlemsstat ska utföra tillsyn för dess räkning i enlighet med artikel 49.5 i förordning (EU) nr 600/2012			

Antal inkomna klagomål på kontrollörer ackrediterade av er medlemsstat och antal åtgärdade klagomål	Antal inkomna klagomål	Antal åtgärdade klagomål
Antal inkomna klagomål på kontrollörer certifierade av er medlemsstat och antal åtgärdade klagomål	Antal inkomna klagomål	Antal åtgärdade klagomål
Resterande antal avvikelser hos kontrollörer som rapporterats vid informationsutbytet och antal åtgärdade avvikelser	Antal avvikelser	Antal åtgärdade avvikelser

6B. **Anläggningar**

6.3 För vilka anläggningar har den behöriga myndigheten gjort en konservativ uppskattning av utsläppen i enlighet med artikel 70.1 i förordning (EU) nr 601/2012? Svara i följande tabell. Lägg till rader vid behov.

Anläggningens identifieringskod ([1])	Anläggningens totala årliga utsläpp (t $CO_{2(e)}$)	Skälet till den konservativa uppskattningen ([2])	Andel (i %) av anläggningens utsläpp som var föremål för en konservativ uppskattning	Metod för konservativ uppskattning av utsläppen	Ytterligare åtgärd som vidtagits eller föreslagits ([3])

([1]) Anläggningens identifieringskod som erkänts enligt förordning (EU) nr 389/2013.

([2]) Ange vilka: ingen utsläppsrapport inlämnad före den 31 mars, ingen positiv verifiering på grund av väsentliga felaktigheter, ingen positiv verifiering på grund av begränsad omfattning (artikel 27.1 c i förordning (EU) nr 600/2012, ingen positiv verifiering på grund av artikel 27.1 d i förordning (EU) nr 600/2012, utsläppsrapporten underkänd på grund av att den inte var förenlig med förordning (EU) nr 601/2012 eller utsläppsrapporten ej verifierad i enlighet med förordning (EU) nr 600/2012.

([3]) Ange vilken av följande åtgärder som har vidtagits eller som föreslås: anmärkning eller formell varning till verksamhetsutövarna om införande av sanktioner, spärrning av verksamhetsutövarens konto, åläggande av böter eller annan åtgärd (ange vilken). Det går även att vidta en kombination av åtgärder.

6.4 Innehöll någon verifieringsrapport icke-väsentliga felaktigheter, avvikelser som inte medförde något negativt verifieringsutlåtande, avvikelse från kommissionens förordning (EU) nr 601/2012 eller rekommendationer om förbättring? Ja/Nej

▼**M2**

Om ja, lämna uppgift i tabellen nedan.

Primär bilaga I-verksamhet	Typ av problem som påträffats ([1])	Antal anläggningar	Primära anledningar till det problem (de problem) som påträffats (generellt sett) ([2])	Andel (i %) av de verifierade utsläppsrapporterna som har lett till att den behöriga myndigheten gjort en konservativ uppskattning

([1]) Ange vilka: icke-väsentliga felaktigheter, avvikelser som inte medförde något negativt verifieringsutlåtande, avvikelse från förordning (EU) nr 601/2012, rekommendationer om förbättring.

([2]) Endast välgrundade upplysningar om de huvudsakliga anledningarna bör fyllas i. Det är inte nödvändigt att specificera varje enskild felaktighet, avvikelse eller rekommendation.

6.5 Genomförde den behöriga myndigheten några kontroller av verifierade utsläppsrapporter? Ja/Nej

Om ja, ange vilka kontroller som utfördes i följande tabell:

Kontroller av verifierade utsläppsrapporter		
Andel kontrollerade utsläppsrapporter med avseende på fullständighet och intern konsekvens	%	
Andel kontrollerade utsläppsrapporter med avseende på överensstämmelse med övervakningsplanen	%	
Andel utsläppsrapporter som dubbelkontrollerades mot uppgifter om tilldelning	%	
Andel utsläppsrapporter som dubbelkontrollerades mot andra uppgifter Ange i den tredje kolumnen mot vilka andra uppgifter man utförde dubbelkontrollerna	%	
Andel utsläppsrapporter som analyserades i detalj Ange i den tredje kolumnen vilka kriterier som tillämpades för att välja ut utsläppsrapporter för detaljanalys ([1])	%	
Antal genomförda anläggningskontroller genom platsbesök av den behöriga myndigheten		
Antal verifierade utsläppsrapporter som underkändes på grund av oförenlighet med förordning (EU) nr 601/2012		
Antal verifierade utsläppsrapporter som underkändes av andra skäl Skälen till underkännandet av utsläppsrapporterna anges i den tredje kolumnen		

▼**M2**

Åtgärder som vidtagits till följd av att verifierade utsläppsrapporter underkänts	
Övriga åtgärder som vidtagits som en konsekvens av kontroller av verifierade utsläppsrapporter	

(1) Välj något av följande alternativ: riskbaserad bedömning, andel (i %) av anläggningarna, alla anläggningar av kategori C, slumpvis urval eller annat (ange vad).

6.6 Har man avstått från några platsbesök vid anläggningar som släpper ut mer än 25 000 ton koldioxidekvivalenter per år? Ja/Nej

Om ja, ange i tabellen nedan vid hur många anläggningar man avstått från ett platsbesök på vissa villkor. Lägg till rader vid behov.

Villkor för att avstå från platsbesök (1)	Primär bilaga I-verksamhet	Antal anläggningar

(1) Ange något eller några av följande villkor som anges i avsnitt 3 i *Commission Key guidance note II.5 – Site visits concerning installations* (kommissionens handledning II.5, Platsbesök vid anläggningar): villkor I, villkor II, villkor III eller villkor IV.

Avstod man från platsbesök vid sådana anläggningar med låga utsläpp som avses i artikel 47.2 i förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om ja, ange i tabellen nedan vid hur många anläggningar man avstått från ett platsbesök.

Totalt antal platsbesök som man avstått från vid anläggningar med låga utsläpp	

6C. **Luftfartygsoperatörer**

6.7 För vilka luftfartygsoperatörer har den behöriga myndigheten gjort en konservativ uppskattning av utsläppen i enlighet med artikel 70.1 i förordning (EU) nr 601/2012? Svara i följande tabell. Lägg till rader vid behov.

Luftfartygsoperatörens identifieringskod (1)	Luftfartygsoperatörens totala årliga utsläpp (t $CO_{2(e)}$)	Skälet till den konservativa uppskattningen (2)	Andel (i %) av luftfartygsoperatörens utsläpp som var föremål för en konservativ uppskattning	Metod för konservativ uppskattning av utsläppen	Ytterligare åtgärd som vidtagits eller föreslagits (3)

(1) Luftfartygsoperatörens identifieringskod som erkänts enligt förordning (EU) nr 389/2013.

(2) Ange vilka: ingen utsläppsrapport inlämnad före den 31 mars, ingen positiv verifiering på grund av väsentliga felaktigheter, ingen positiv verifiering på grund av begränsad omfattning (artikel 27.1 c i förordning (EU) nr 600/2012, ingen positiv verifiering på grund av artikel 27.1 d i förordning (EU) nr 600/2012, utsläppsrapporten underkänd på grund av oförenlighet med förordning (EU) nr 601/2012 eller utsläppsrapporten ej verifierad i enlighet med förordning (EU) nr 600/2012.

(3) Ange vilken av följande åtgärder som har vidtagits eller som föreslås: anmärkning eller formell varning till luftfartygsoperatörerna om införande av sanktioner, spärrning av luftfartygsoperatörens konto, åläggande av böter eller annan åtgärd (ange vilken). Det går även att vidta en kombination av åtgärder.

▼M2

6.8 Innehöll någon verifieringsrapport icke-väsentliga felaktigheter, avvikelser som inte medförde något negativt verifieringsutlåtande, avvikelse från förordning (EU) nr 601/2012 eller rekommendationer om förbättring? Ja/Nej

Om ja, lämna uppgift om utsläpp respektive tonkilometer i följande tabeller.

Tabell för uppgifter i samband med utsläppsrapporter

Typ av problem som påträffats (1)	Antal luftfartygsoperatörer	Primära anledningar till det problem (de problem) som påträffats (generellt sett) (2)	Andel (i %) av de verifierade utsläppsrapporterna som har lett till att den behöriga myndigheten gjort en konservativ uppskattning

(1) Ange vilka: icke-väsentliga felaktigheter, avvikelser som inte medförde något negativt verifieringsutlåtande, avvikelse från förordning (EU) nr 601/2012 eller rekommendationer om förbättring.
(2) Endast välgrundade upplysningar om de huvudsakliga anledningarna bör fyllas i. Det är inte nödvändigt att specificera varje enskild felaktighet, avvikelse eller rekommendation.

Tabell för uppgifter i samband med tonkilometerrapporter

Typ av problem som påträffats (1)	Antal luftfartygsoperatörer	Primära anledningar till det problem (de problem) som påträffats (generellt sett) (2)

(1) Ange vilka: icke-väsentliga felaktigheter, avvikelser som inte medförde något negativt verifieringsutlåtande, avvikelse från förordning (EU) nr 601/2012 eller rekommendationer om förbättring.
(2) Endast välgrundade upplysningar om de huvudsakliga anledningarna bör fyllas i. Det är inte nödvändigt att specificera varje enskild felaktighet, avvikelse eller rekommendation.

6.9 Genomförde den behöriga myndigheten några kontroller av verifierade utsläppsrapporter? Ja/Nej

Om ja, ange vilka kontroller som utfördes avseende utsläpp respektive tonkilometer i följande tabeller.

Tabell för uppgifter i samband med utsläppsrapporter

Kontroller av verifierade utsläppsrapporter		
Andel kontrollerade utsläppsrapporter med avseende på fullständighet och intern konsekvens	%	
Andel kontrollerade utsläppsrapporter med avseende på överensstämmelse med övervakningsplanen	%	
Andel utsläppsrapporter som dubbelkontrollerades mot andra uppgifter Ange i den tredje kolumnen mot vilka andra uppgifter man utförde dubbelkontrollerna	%	

▼**M2**

Andel utsläppsrapporter som analyserades i detalj Ange i den tredje kolumnen vilka kriterier som tillämpades för att välja ut utsläppsrapporter för detaljanalys ([1])	%	
Antal inspektioner av luftfartygsoperatörer		
Antal verifierade utsläppsrapporter som underkändes på grund av oförenlighet med förordning (EU) nr 601/2012		
Antal verifierade utsläppsrapporter som underkändes av andra skäl Skälen till underkännandet av utsläppsrapporterna anges i den tredje kolumnen		
Åtgärder som vidtagits till följd av att verifierade utsläppsrapporter underkänts		
Övriga åtgärder som vidtagits som en konsekvens av kontroller av verifierade utsläppsrapporter		

([1]) Välj något av följande alternativ: riskbaserad bedömning, andel (i %) av luftfartygsoperatörerna, alla stora luftfartygsoperatörer, slumpvis urval eller annat (ange vad).

Tabell för uppgifter i samband med tonkilometerrapporter

Kontroller av tonkilometerrapporterna

Andel kontrollerade tonkilometerrapporter med avseende på fullständighet och intern konsekvens	%	
Andel kontrollerade tonkilometerrapporter med avseende på överensstämmelse med övervakningsplanen	%	
Andel tonkilometerrapporter som dubbelkontrollerades mot andra uppgifter Ange i den tredje kolumnen mot vilka andra uppgifter man utförde dubbelkontrollerna	%	
Andel utsläppsrapporter som analyserades i detalj Ange i den tredje kolumnen vilka kriterier som användes för att välja ut tonkilometerrapporter för detaljanalys ([1])	%	

▼**M2**

Antal inspektioner av luftfartygsoperatörer		
Antal verifierade tonkilometerrapporter som underkändes på grund av oförenlighet med förordning (EU) nr 601/2012		
Antal verifierade tonkilometerrapporter som underkändes av andra skäl Skälen till underkännandet av tonkilometerrapporterna anges i den tredje kolumnen		
Åtgärder som vidtagits som en konsekvens av kontroller av verifierade tonkilometerrapporter		

([1]) Välj något av följande alternativ: riskbaserad bedömning, andel (i %) av luftfartygsoperatörerna, stora luftfartygsoperatörer, slumpvis urval eller annat (ange vad).

6.10 Avstod man från platsbesök vid luftfartygsoperatörer som betraktas som små utsläppskällor i enlighet med artikel 54.1 i förordning (EU) nr 601/2012? Ja/Nej

Om ja, ange i tabellen nedan vid hur många små utsläppskällor man avstått från ett platsbesök.

Totalt antal platsbesök som man avstått från vid små utsläppskällor	

7. **Register**

7.1 Bifoga en kopia av medlemsstatens särskilda villkor som ska undertecknas av kontoinnehavarna.

7.2 I samtliga fall då ett konto har avslutats på grund av att det saknades rimliga förväntningar om att ytterligare utsläppsrätter skulle överlämnas från en anläggning eller luftfartygsoperatör, ska medlemsstaten förklara i tabellen nedan varför det saknades rimliga förväntningar om ytterligare utsläppsrätter och uppge mängden återstående utsläppsrätter. Lägg till rader vid behov.

Anläggningens/verksamhetsutövarens identifieringskod ([1])	Verksamhetsutövarens namn	Anläggningens namn	Antal återstående utsläppsrätter	Skälen till att det saknas rimliga förväntningar om ytterligare utsläppsrätter

([1]) Anläggningens identifieringskod som erkänts enligt kommissionens förordning (EU) nr 389/2013.

7.3 Vid hur många tillfällen under rapporteringsåret utnyttjade luftfartygsoperatörerna den bemyndiganderätt som fastställs i artikel 17.3 i kommissionens förordning (EU) nr 389/2013 ([1])? Ange antalet tillfällen nedan.

Antal tillfällen som bemyndiganderätten utnyttjades under rapporteringsperioden	

([1]) EUT L 122, 3.5.2013, s. 1.

▼**M2**

Vilka luftfartygsoperatörer utnyttjade den bemyndiganderätt som fastställs i artikel 17.3 i förordning (EU) nr 389/2013? Svara i följande tabell. Lägg till rader vid behov.

Luftfartygsoperatörens identifieringskod ([1])	Luftfartygsoperatörens namn

([1]) Luftfartygsoperatörens identifieringskod som erkänts enligt förordning (EU) nr 389/2013.

8. **Tilldelning**

8.1 Ange i tabellen nedan antal ändringar avseende anläggningar och tilldelningen till dessa sedan den tredje handelsperiodens början och under rapporteringsperioden.

	Under rapporteringsperioden		Sedan den tredje handelsperiodens början	
Anledning till den ändrade tilldelningen	Antal ändringar under rapporteringsperioden	Mängd utsläppsrätter som motsvarar samtliga ändringar under rapporteringsperioden	Antal ändringar sedan den tredje handelsperiodens början	Mängd utsläppsrätter som motsvarar samtliga ändringar sedan den tredje handelsperiodens början
Tilldelning till nya anläggningar eller nya delanläggningar i enlighet med artikel 19 i kommissionens beslut 2011/278/EU (EUT L 130, 17.5.2011, s 1)				
Väsentlig kapacitetsökning i enlighet med artikel 20 i beslut 2011/278/EU				
Nedläggning i enlighet med artikel 22.1 a–d i beslut 2011/278/EU				
Nedläggning i enlighet med artikel 22.1 e i beslut 2011/278/EU				
Väsentlig kapacitetsminskning i enlighet med artikel 21 i beslut 2011/278/EU				
Delvis upphörande i enlighet med artikel 23 i beslut 2011/278/EU				

8.2 Planerades eller genomfördes ändringar av kapacitet, verksamhetsnivå och drift vid någon anläggning i enlighet med artikel 24 i beslut 2011/278/EU, utan att den behöriga myndigheten informerades om detta? Ja/Nej

▼M2

Om ja, ange i tabellen nedan hur många anläggningar som var berörda och hur den behöriga myndigheten fick kännedom om dessa ändringar.

Antal anläggningar som inte informerade om planerade eller genomförda ändringar	Hur den behöriga myndigheten fick kännedom om de planerade eller genomförda ändringarna

8.3 Har medlemsstaten tillämpat artikel 10c i direktiv 2003/87/EG? Ja/Nej

Om ja, ange i tabellen nedan hur många utsläppsrätter som tilldelades och det totala värdet av de investeringar som gjordes i enlighet med artikel 10c i direktiv 2003/87/EG under rapporteringsperioden.

	Under rapporteringsperioden
Totalt antal tilldelade utsläppsrätter i enlighet med artikel 10c i direktiv 2003/87/EG	
Totalt värde av investeringar i enlighet med artikel 10c i direktiv 2003/87/EG	

9. **Användning av utsläppsminskningsenheter (ERU) och certifierad utsläppsminskning (CER) inom ramen för unionssystemet**

Fråga 9.1 ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

9.1 Vilka åtgärder har vidtagits före godkännandet av projekt för att se till att relevanta internationella kriterier och riktlinjer, inklusive de som finns i 2000 års slutliga rapport från Världskommissionen om dammar (WCD), respekteras vid utvecklingen av sådana vattenkraftprojekt med en produktionskapacitet som överstiger 20 MW? Svara i följande tabell. Lägg till rader vid behov.

Åtgärder som vidtagits för att se till att man respekterar relevanta internationella kriterier och riktlinjer, inklusive de som finns i 2000 års slutliga rapport från WCD	Ja/Nej	Kommentarer
Projektdeltagarna är skyldiga enligt lag att uppfylla respektive följa relevanta internationella kriterier och riktlinjer, inklusive de som finns i *Dams and Development – A New Framework for Decision-Making* (Dammar och utveckling. Nya ramar för beslutsfattande) från november 2000 från Världskommissionen om dammar (WCD)		
Efterlevnaden har verifierats avseende relevanta internationella kriterier och riktlinjer, inklusive de som finns i *Dams and Development – A New Framework for Decision-Making* från november 2000 från Världskommissionen om dammar (WCD). Om ja, ange relevant myndighet, t.ex. behörig myndighet eller utsedd nationell myndighet i kommentarkolumnen		
Vid godkännandet av vattenkraftprojekt med en produktionskapacitet som överstiger 20 MW är den utsedda nationella myndigheten eller annan relevant myndighet skyldig att följa ett antal harmoniserade riktlinjer om tillämpningen av artikel 11b.6 i direktiv 2003/87/EG, som medlemsstaterna kommit överens om i kommittén för klimatförändringar		

▼**M2**

Åtgärder som vidtagits för att se till att man respekterar relevanta internationella kriterier och riktlinjer, inklusive de som finns i 2000 års slutliga rapport från WCD	Ja/Nej	Kommentarer
De som lämnar in projektförslag ska även lämna in en styrkt rapport om överensstämmelse med artikel 11b.6 i linje med de harmoniserade riktlinjerna. Om ja, ange relevanta dokument eller internetlänkar i kommentarkolumnen		
Även andra organ än utsedda operativa organ har befogenhet att styrka rapporten om överensstämmelse med artikel 11b.6. Om ja, ange dessa andra organ i kommentarkolumnen		
Projektverksamheter godkänns i enlighet med de harmoniserade riktlinjerna. Om ja, ange i kommentarkolumnen hur många projektverksamheter som godkänts		
Allmänheten har tillgång till information om de vattenkraftprojekt som godkänts i medlemsstaten i enlighet med artikel 11b.6 i direktiv 2003/87/EG. Om ja, redogör för allmänhetens tillgång i kommentarkolumnen, med internetlänkar om sådana finns		
Övriga åtgärder (ange vad):		

10. **Avgifter**

Frågorna 10.1, 10.2 och 10.3 ska endast besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

10A. **Anläggningar**

10.1 Tas avgifter ut av verksamhetsutövarna? Ja/Nej

Om ja, lämna upplysningar i tabellen nedan om de avgifter som tas ut för utfärdande och förnyelse av tillstånd och för godkännande och uppdatering av övervakningsplaner.

Skäl till avgiften/beskrivning	Belopp i euro
Utfärdande av tillstånd/godkännande av övervakningsplan	
Förnyelse av tillstånd	
Överlåtelse av tillstånd	
Överlämnande av tillstånd	
Ansökan avseende reserven för nya deltagare	
Annat (ange vad):	

Om ja, rapportera i följande tabell de årliga avgifter som tas ut för att täcka de egna kostnaderna.

▼**M2**

Skäl till avgiften/beskrivning	Belopp i euro
Årlig avgift för att täcka myndigheters egna kostnader	
Annat (ange vad):	

10B. **Luftfartygsoperatörer**

10.2 Tas avgifter ut av luftfartygsoperatörerna? Ja/Nej

Om ja, lämna upplysningar i tabellen nedan om de avgifter som tas ut för godkännande och uppdatering av övervakningsplaner.

Skäl till avgiften/beskrivning	Belopp i euro
Godkännande av övervakningsplan för utsläpp	
Godkännande av ändring av övervakningsplan för utsläpp	
Godkännande av övervakningsplan för tonkilometeruppgifter	
Godkännande av ändring av övervakningsplan för tonkilometeruppgifter	
Överlåtelse av övervakningsplan	
Överlämnande av övervakningsplan	
Annat (ange vad):	

Om ja, lämna upplysningar i följande tabell om de årliga avgifter som tas ut för att täcka myndigheters egna kostnader.

Skäl till avgiften/beskrivning	Belopp i euro
Årlig avgift för att täcka myndigheters egna kostnader	
Annat (ange vad):	

10C. **Anläggningar och luftfartygsoperatörer**

10.3 Specificera i tabellerna nedan de engångsavgifter och årliga avgifter som tas ut av verksamhetsutövare och luftfartygsoperatörer när det gäller konton i unionsregistret.

Tabell för engångsavgifter

Skäl till avgiften/beskrivning	Belopp i euro

▼**M2**

Tabell för årliga avgifter

Skäl till avgiften/beskrivning	Belopp i euro

11. **Frågor om efterlevnad av direktivet om utsläppshandel**

11A. **Anläggningar**

Frågorna 11.1 och 11.2 ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

11.1 Ange i följande tabell vilka åtgärder som vidtagits för att se till att verksamhetsutövarna följer bestämmelserna för tillståndet i förordningarna (EU) nr 601/2012 och i (EU) nr 600/2012. Lägg till rader vid behov.

Åtgärder som vidtagits för att säkerställa efterlevnad	Ja/Nej
Kontroller på plats och inspektion av anläggningarnas genomförande och efterlevnad av övervakningsplanen och av förordningarna (EU) nr 601/2012 och (EU) nr 600/2012	
Regelbundna möten med verksamhetsutövarna och/eller kontrollörerna	
Säkerställande av att försäljningen av utsläppsrätter förbjuds vid oegentligheter	
Offentliggörande av namnen på de verksamhetsutövare som inte följer förordning (EU) nr 601/2012	
Övriga åtgärder (ange vilka):	

11.2 Ange i följande tabell vilka påföljder som tillämpas vid överträdelser av förordningarna (EU) nr 601/2012 och(EU) nr 600/2012 och den nationella lagstiftning som antagits i enlighet med artikel 16.1 i direktiv 2003/87/EG. Lägg till rader vid behov.

Typ av överträdelse	Böter (i euro)		Fängelsestraff (i månader)		Övrigt
	Lägst	Högst	Lägst	Högst	
Verksamheten bedrivs utan tillstånd					
Villkoren för tillståndet är inte uppfyllda					
Verksamhetsutövaren saknar övervakningsplan som är godkänd av den behöriga myndigheten					
Styrkande handlingar har inte lämnats in i enlighet med artikel 12.1 i förordning (EU) nr 601/2012					

▼**M2**

Typ av överträdelse	Böter (i euro)		Fängelsestraff (i månader)		Övrigt
	Lägst	Högst	Lägst	Högst	
Verksamhetsutövaren saknar den provtagningsplan (eller de provtagningsplaner) som krävs och som godkänts av den behöriga myndigheten					
Övervakningen har inte skett i enlighet med den godkända övervakningsplanen och förordning (EU) nr 601/2012					
Kvalitetssäkringen av mätutrustningen sker inte i linje med förordning (EU) nr 601/2012					
De förfaranden som krävs enligt förordning (EU) nr 601/2012 har inte införts					
Ändringar av övervakningsplanen har inte meddelats, och övervakningsplanen har inte uppdaterats i enlighet med artiklarna 14–16 i förordning (EU) nr 601/2012					
Verifierad utsläppsrapport har inte lämnats in i tid					
Rapport(er) om förbättring har inte lämnats in i enlighet med artikel 69 i förordning (EU) nr 601/2012					
Information till kontrollören har inte tillhandahållits i enlighet med artikel 10 i förordning (EU) nr 600/2012					
Den verifierade utsläppsrapporten bedöms inte uppfylla villkoren i förordning (EU) nr 601/2012					
Ändringar av kapacitet, verksamhetsnivå och drift vid en anläggning meddelades inte senast den 31 december innevarande rapporteringsperiod i enlighet med artikel 24 i beslut 2011/278/EU					
Andra överträdelser (ange vilka):					

▼**M2**

11.3 Ange i följande tabell vilka överträdelser och påföljder som förekom under rapporteringsperioden i enlighet med artikel 16.1 i direktiv 2003/87/EG. Lägg till rader vid behov.

Typ av överträdelse	Ålagda påföljder			Pågår ett rättsligt förfarande i samband med åläggandet av påföljden? Ja/Nej	Har påföljden verkställts? Ja/Nej
	Böter (i euro)	Fängelsestraff (i månader)	Övrigt		
Typ av överträdelse bör väljas från listan i fråga 11.2. Varje ålagd påföljd rapporteras på en egen rad.					

11.4 Ange i följande tabell namnen på de verksamhetsutövare som ålades påföljder för överskridande utsläpp under rapporteringsperioden i enlighet med artikel 16.3 i direktiv 2003/87/EG.

Anläggningens identifieringskod ([1])	Verksamhetsutövarens namn

([1]) Anläggningens identifieringskod som erkänts enligt förordning (EU) nr 389/2013.

11B. **Luftfartygsoperatörer**

Frågorna 11.5, 11.6 och 11.9 ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

11.5 Ange i följande tabell vilka åtgärder som vidtagits för att se till att luftfartygsoperatörerna följer förordningarna (EU) nr 601/2012 och (EU) nr 600/2012. Lägg till rader vid behov.

Vidtagna åtgärder	Ja/Nej
Kontroller på plats och inspektion av luftfartygsoperatörernas genomförande och efterlevnad av övervakningsplanen och av förordningarna (EU) nr 601/2012 och (EU) nr 600/2012	
Regelbundna möten med luftfartygsoperatörerna och/eller kontrollörerna	
Säkerställande av att försäljningen av utsläppsrätter förbjuds vid oegentligheter	
Offentliggörande av namnen på de luftfartygsoperatörer som inte följer förordning (EU) nr 601/2012	
Övriga åtgärder (ange vilka):	

▼**M2**

11.6 Ange i följande tabell vilka påföljder som tillämpas vid överträdelser av förordningarna (EU) nr 601/2012 och(EU) nr 600/2012 och den nationella lagstiftning som antagits i enlighet med artikel 16.1 i direktiv 2003/87/EG. Lägg till rader vid behov.

Typ av överträdelse	Böter (i euro)		Fängelsestraff (i månader)		Övrigt
	Lägst	Högst	Lägst	Högst	
Verksamhetsutövaren saknar övervakningsplan som är godkänd av den behöriga myndigheten					
Styrkande handlingar har inte lämnats in i enlighet med artikel 12.1 i förordning (EU) nr 601/2012					
Övervakningen har inte skett i enlighet med den godkända övervakningsplanen och förordning (EU) nr 601/2012					
De förfaranden som krävs enligt förordning (EU) nr 601/2012 har inte införts					
Ändringar av övervakningsplanen har inte meddelats, och övervakningsplanen har inte uppdaterats i enlighet med artiklarna 14–16 i förordning (EU) nr 601/2012					
Luftfartygsoperatören har inte korrigerat fel i rapporteringen av fullständiga uppgifter om flygningar					
Verifierad utsläppsrapport har inte lämnats in i tid					
Rapport(er) om förbättring har inte lämnats in i enlighet med artikel 69 i förordning (EU) nr 601/2012					
Information till kontrollören har inte tillhandahållits i enlighet med artikel 10 i förordning (EU) nr 600/2012					
Den verifierade utsläppsrapporten bedöms inte uppfylla villkoren i förordning (EU) nr 601/2012					

▼**M2**

Typ av överträdelse	Böter (i euro)		Fängelsestraff (i månader)		Övrigt
	Lägst	Högst	Lägst	Högst	
Den verifierade tonkilometer-rapporten bedöms inte uppfylla villkoren i förordning (EU) nr 601/2012					
Andra överträdelser (ange vilka):					

11.7 Ange i följande tabell vilka överträdelser och påföljder som förekom under rapporteringsperioden i enlighet med artikel 16.1 i direktiv 2003/87/EG. Lägg till rader vid behov.

Typ av överträdelse	Ålagda påföljder			Pågår ett rättsligt förfarande i samband med åläggandet av påföljden? Ja/Nej	Har påföljden verkställts? Ja/Nej
	Böter (i euro)	Fängelsestraff (i månader)	Övrigt		
Typ av överträdelse bör väljas från listan i fråga 11.6. Varje ålagd påföljd rapporteras på en egen rad					

11.8 Ange i följande tabell namnen på de luftfartygsoperatörer som ålades påföljder för överskridande utsläpp under rapporteringsperioden i enlighet med artikel 16.3 i direktiv 2003/87/EG.

Luftfartygsoperatörens identifieringskod ([1])	Luftfartygsoperatörens namn

([1]) Luftfartygsoperatörens identifieringskod som erkänts enligt förordning (EU) nr 389/2013.

11.9 Vilka åtgärder skulle behöva vidtas i medlemsstaten innan medlemsstaten skulle begära att kommissionen beslutar om ett verksamhetsförbud i enlighet med artikel 16.10 i direktiv 2003/87/EG? Ange nedan vilka typer av åtgärder det gäller.

12. **Utsläppsrätternas rättsliga status och beskattning**

Frågorna 12.1, 12.2, 12.3 och 12.4 ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

12.1 Vilken rättslig status har en utsläppsrätt i medlemsstaten?

▼**M2**

12.2 Hur behandlas utsläppsrätter i räkenskaperna i företagens årsredovisning i enlighet med medlemsstatens redovisningsstandard?

12.3 Läggs det på moms vid utfärdandet av utsläppsrätter? Ja/Nej

Läggs det på moms vid transaktioner med utsläppsrätter på sekundärmarknaden? Ja/Nej

Tillämpar medlemsstaten förfarandet för omvänd betalningsskyldighet på inrikestransaktioner med utsläppsrätter? Ja/Nej

12.4 Är utsläppsrätter beskattade? Ja/Nej

Om ja, ange i följande tabell vilken typ av skatt och vilka skattesatser som tillämpas. Lägg till rader vid behov.

Typ av skatt	Skattesats

13. **Bedrägeri**

Frågorna 13.1 och 13.2 ska besvaras i den rapport som ska lämnas in senast den 30 juni 2014 och i efterföljande rapporter, om det har skett ändringar under rapporteringsperioden.

13.1 Ange i tabellen nedan vilka system som är införda i syfte att bekämpa bedrägerier i samband med gratis tilldelning av utsläppsrätter.

System mot bedrägerier	Detaljerad beskrivning av system och förfaranden i den nationella lagstiftningen
Finns det några system som ger verksamhetsutövare, luftfartygsoperatörer eller tredje parter möjligheter att ta upp frågor om eventuella bedrägerier avseende gratis tilldelning av utsläppsrätter?	
Vilka system finns för utredning av frågor om eventuella bedrägerier avseende gratis tilldelning av utsläppsrätter?	
Vilka system finns för åtal avseende bedrägerier i samband med gratis tilldelning av utsläppsrätter?	
Vilket är det strängaste straffet för bedrägeri? Ange böter och fängelsestraff.	

▼**M2**

13.2 Ange i tabellen nedan vilka system som finns för att se till att de behöriga myndigheter som deltar i genomförandet av EU:s utsläppshandelssystem får kännedom om bedrägerier.

System för upplysningar om bedrägerier till den behöriga myndigheten	Detaljerad beskrivning av system och förfaranden
Hur ser man till att den behöriga myndigheten får kännedom om bedrägeriutredningar?	
Hur ser man till att den behöriga myndigheten får kännedom om bedrägerifall som tagits upp i domstol?	
Hur ser man till att den behöriga myndigheten får kännedom om rättsfall med bedrägerier som avgjorts utanför domstol?	
Hur ser man till att den behöriga myndigheten får kännedom om de domar som avkunnats i bedrägerimål?	

13.3 Ange i tabellen nedan följande uppgifter om bedrägerier, i den mån de är kända av den behöriga myndighet som deltar i genomförandet av EU:s utsläppshandelssystem i medlemsstaten:

— Antal utredningar som utförts under rapporteringsperioden (inbegripet pågående utredningar).

— Antal fall som tagits upp i domstol under rapporteringsperioden.

— Antal fall som avgjordes utanför domstol utan dom och antal fall som ledde till frikännande under rapporteringsperioden.

— Antal fall under rapporteringsperioden som ledde till en fällande dom för bedrägeri.

Information om bedrägerier	Antal	Typ av bedrägeri
Antal genomförda utredningar		
Antal fall som togs upp i domstol		
Antal fall som avgjordes utanför domstol utan dom och antal fall som ledde till frikännande		
Antal fall som ledde till en fällande dom för bedrägeri		

14. **Andra iakttagelser**

14.1 I följande tabell ges upplysningar om eventuella andra frågor som ger upphov till problem i medlemsstaten eller annan relevant information som ni vill ta upp.

▼**M2**

Avsnitt	Övriga upplysningar eller problem
Allmänt	
Avsnitt 2	
Avsnitt 3	
Avsnitt 4	
Avsnitt 5	
Avsnitt 6	
Avsnitt 7	
Avsnitt 8	
Avsnitt 9	
Avsnitt 10	
Avsnitt 11	
Avsnitt 12	
Avsnitt 13	

14.2 Har ni tagit upp alla nya tillfälliga frågor i detta frågeformulär och vid behov uppdaterat svaren på övriga frågor? Ja/Nej

Om inte, vänligen gå tillbaka och komplettera svaren.