Ez a dokumentum kizárólag tájékoztató jellegű, az intézmények semmiféle felelősséget nem vállalnak a tartalmáért

►**B**

A BIZOTTSÁG HATÁROZATA

(2005. május 4.)

az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtására vonatkozó jelentés(ek) alapjául szolgáló kérdőív létrehozásáról

(az értesítés a C(2005) 1359. számú dokumentummal történt)

(EGT vonatkozású szöveg)

(2005/381/EK)

(HL L 126., 2005.5.19., 43. o.)

Módosította:

		Hivatalos Lap		
		Szám	Oldal	Dátum
►**M1**	A Bizottság 2006/803/EK határozata (2006. november 23.)	L 329	38	2006.11.25.
►**M2**	A Bizottság végrehajtási 2014/166/EU határozata (2014. március 21.)	L 89	45	2014.3.25.

▼B

A BIZOTTSÁG HATÁROZATA

(2005. május 4.)

az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtására vonatkozó jelentés(ek) alapjául szolgáló kérdőív létrehozásáról

(az értesítés a C(2005) 1359. számú dokumentummal történt)

(EGT vonatkozású szöveg)

(2005/381/EK)

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre ([1]) és különösen annak 21. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) A tagállamok által alkalmazandó, a 2003/87/EK irányelv végrehajtására vonatkozó éves jelentések elkészítését célzó kérdőívnek részletes leírást kell tartalmaznia az irányelvben meghatározott legfontosabb intézkedések tagállamok általi végrehajtását, valamint a következő intézkedéseket illetően, amennyiben azok a 2003/87/EK irányelv végrehajtásához szorosan kapcsolódnak: a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló, 1996. szeptember 24-i 96/61/EK tanácsi irányelv ([2]); a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásainak nyomon követésére és jelentésére vonatkozó iránymutatások létrehozásáról szóló, 2004. január 29-i 2004/156/EK bizottsági határozat ([3]), a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 280/2004/EK európai parlamenti és tanácsi határozat szerinti kibocsátásforgalmi-jegyzékek egységesített és biztonságos rendszeréről szóló, 2004. december 21-i 2216/2004/EK bizottsági rendeletet, valamint a 280/2004/EK európai parlamenti és tanácsi határozat ([4]). Indokolt rendszeres időközönként felülvizsgálni a kérdőívet.

(2) Az első jelentés 2005. június 30-ig esedékes. Mindazonáltal kívánatos, hogy az éves jelentés a rendszer működésének első teljes évére vonatkozzon. Ezért az első jelentésnek a 2005. január 1-jétől a 2005. április 30-ig terjedő időszakra, a 2006. június 30-ig esedékes második jelentésnek pedig a 2005. január 1-jétől a 2005. december 31-ig terjedő időszakra kell vonatkoznia. Az ezt követő jelentéseket minden évben június 30-ig kell a Bizottság számára benyújtani az előző naptári év január 1-jétől december 31-ig terjedő időszakára vonatkozóan.

([1]) HL L 275., 2003.10.25., 32. o. A legutóbb a 2004/101/EK irányelvvel (HL L 338., 2004.11.13., 18. o.) módosított irányelv.
([2]) HL L 257., 1996.10.10., 26. o. A legutóbb az 1882/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel (HL L 284., 2003.10.31., 1. o.) módosított irányelv.
([3]) HL L 59., 2004.2.26., 1. o.
([4]) HL L 386., 2004.12.29., 1. o.

▼B

(3) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak a környezetre vonatkozó egyes irányelvek végrehajtásáról szóló jelentések egységesítéséről és ésszerűsítéséről szóló, 1991. december 23-i 91/692/EGK tanácsi irányelv ([1]),

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A tagállamok a mellékletben található kérdővet használják a Bizottság számára benyújtandó éves jelentések elkészítéséhez, a 2003/87/EK irányelv 21. cikkének (1) bekezdése alapján.

2. cikk

A 2005. június 30-ig esedékes első jelentés a 2005. január 1-jétől a 2005. április 30-ig terjedő négy hónapos időszakra vonatkozik.

Az ezt követő jelentések a 2005. naptári évvel kezdődően minden évben június 30-ig kerülnek benyújtásra a Bizottság számára az előző naptári év január 1 jétől december 31-ig terjedő időszakára vonatkozóan.

3. cikk

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

([1]) HL L 377., 1991.12.31., 48. o.

▼M2

MELLÉKLET

KÉRDŐÍV A 2003/87/EK IRÁNYELV VÉGREHAJTÁSÁRÓL

1. **A jelentést benyújtó intézmény adatai**

A szervezet neve és szervezeti egysége:

A kapcsolattartó személy neve:

A kapcsolattartó személy beosztása:

Címe:

Nemzetközi telefonszám:

E-mail:

2. **A kibocsátáskereskedelmi rendszer (EU ETS) felelős hatóságai és a hatóságok munkájának összehangolása**

Az e szakaszban szereplő kérdéseket a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

2.1. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a létesítményekre és a légi közlekedésre vonatkozóan a kibocsátáskereskedelmi rendszer végrehajtásában érintett tagállami illetékes hatóságok nevét, rövidítését és elérhetőségét. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Név	Rövidítés	Elérhetőség ([1])

Tüntesse fel az alábbi táblázatban a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ([2]) 4. cikkének (1) bekezdése értelmében kijelölt nemzeti akkreditáló testület nevét, rövidítését és elérhetőségét.

Név	Rövidítés	Elérhetőség ([1])

Létrehozott-e nemzeti minősítő hatóságot a hitelesítők 600/2012/EU bizottsági rendelet ([3]) 54. cikke (2) bekezdése szerinti minősítése érdekében? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban a nemzeti minősítő hatóság nevét, rövidítését és elérhetőségét.

Név	Rövidítés	Elérhetőség ([1])

Tüntesse fel az alábbi táblázatban a tagállami kibocsátásiegység-forgalmi jegyzék nyilvántartójának nevét, rövidítését és elérhetőségét.

Név	Rövidítés	Elérhetőség ([1])

([1]) Adja meg a telefonszámot, az e-mail címet és a honlapcímet.
([2]) HL L 218., 2008.8.13., 30. o.
([3]) HL L 181., 2012.7.12., 1. o.

▼**M2**

2.2. Az illetékes hatóság rövidítésének megadásával tüntesse fel az alábbi táblázatban, hogy melyik illetékes hatóság hatáskörébe tartoznak az alábbi feladatkörök. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Az alábbi táblázatban a rovat beszürkítettsége jelzi, ha az adott feladat a létesítmények vagy a légi közlekedés szempontjából nem releváns.

Az alábbiakért felelős illetékes hatóság:	Létesítmények	Légi közlekedés
Engedélyek kiadása		
Helyhez kötött létesítményekre vonatkozó ingyenes kiosztás a 2003/87/EK irányelv 10a. cikke értelmében		
Ingyenes kiosztás a 2003/87/EK irányelv 3e. és 3f. cikke értelmében		
Árveréshez kapcsolódó tevékenységek (az 1031/2010/EU bizottsági rendeletben említett árverező) (HL L 302., 2010.11.18., 1. o.)		
A közvetett CO_2-kibocsátás-áthelyezésre vonatkozó pénzügyi intézkedések		
Kibocsátási egységek kiadása		
A nyomonkövetési terv jóváhagyása és annak jelentős változásai		
Hitelesített kibocsátási jelentések és hitelesítési jelentések átvétele és értékelése		
Kibocsátásra vonatkozó konzervatív becslés készítése a 601/2012/EU bizottsági rendelet 70. cikkének megfelelően (HL L 181., 2012.7.12., 30. o.)		
Fejlesztési jelentések jóváhagyása a 601/2012/EU rendelet 69. cikkének megfelelően		
A hitelesítő helyszíni szemle elhagyására irányuló üzemeltetői kérelmének jóváhagyása a 600/2012/EU rendelet 31. cikke (1) bekezdése értelmében		
Ellenőrzés és végrehajtás		
A nyilvánosság tájékoztatása		
Az uniós rendszer további tevékenységekre, illetve gázokra történő egyoldalú kiterjesztésének igazgatása a 2003/87/EK irányelv 24. cikke értelmében ([1])		
A 2003/87/EK irányelv 27. cikke értelmében kizárt létesítmények igazgatása ([2])		
Egyéb (fejtse ki):		

([1]) Ezt a rovatot csak akkor kell kitölteni, ha a tagállam a 2003/87/EK irányelv 24. cikke értelmében további tevékenységekre vagy gázokra is kiterjesztette az uniós rendszert.

([2]) Ezt a rovatot csak akkor kell kitölteni, ha a tagállam a 2003/87/EK irányelv 27. cikke értelmében létesítményeket zárt ki az uniós rendszerből.

▼**M2**

2.3. Ha az Ön tagállamában egynél több illetékes hatóságot jelöltek ki a 2003/87/EK irányelv 18. cikke értelmében, melyik közülük a 600/2012/EU rendelet 69. cikkének (2) bekezdésében említett tájékoztatási központ? Tüntesse fel az alábbi táblázatban az érintett illetékes hatóság rövidítését.

A 600/2012/EU rendelet 69. cikkének (2) bekezdésében említett tájékoztatási központként eljáró illetékes hatóság neve	Rövidítés

Ha az Ön tagállamában egynél több illetékes hatóságot jelöltek ki a 601/2012/EU rendeletben foglalt tevékenységek végrehajtására, milyen intézkedéseket tettek az illetékes hatóságok munkájának a 601/2012/EU rendelet 10. cikke értelmében történő összehangolására? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Tevékenységek összehangolása a 601/2012/EU rendelet 10. cikke alapján	Igen/Nem	Megjegyzések (fakultatív)
Előírják-e a nemzeti jogszabályok, hogy központi illetékes hatóság vizsgálja felül a nyomonkövetési terveket, a nyomonkövetési tervek módosítására vonatkozó értesítéseket vagy a kibocsátási jelentéseket, és kötelező utasításokat adjon azokra vonatkozóan?		
Van-e központi illetékes hatóság, amely kötelező útmutatások és iránymutatások kiadásával irányítja a helyi és/vagy regionális illetékes hatóságokat?		
Felülvizsgálja-e központi illetékes hatóság önkéntesen a nyomonkövetési terveket, az értesítéseket és a kibocsátási jelentéseket, és ad-e tanácsokat ezekre vonatkozóan?		
Szerveznek-e rendszeresen munkacsoportokat vagy értekezleteket az illetékes hatóságokkal?		
Szerveznek-e általános képzést minden illetékes hatóság számára a követelmények következetes végrehajtása érdekében?		
Használnak-e informatikai rendszereket vagy eszközöket a nyomonkövetési és jelentéstételi kérdések közös megközelítésének biztosítása érdekében?		
Létrehoztak-e az illetékes hatóság munkatársaival nyomonkövetési és jelentéstételi kérdések megvitatásával és közös megközelítések kidolgozásával foglalkozó koordinációs csoportot?		

Léteznek-e egyéb koordinációs tevékenységek? Ha igen, fejtse ki:

2.4. Milyen tényleges információcsere és együttműködés jött létre a 600/2012/EU rendelet 69. cikkének (1) bekezdése értelmében az Ön tagállamában a nemzeti akkreditáló testület vagy adott esetben a nemzeti minősítő hatóság és az illetékes hatóság között? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

▼**M2**

Tevékenységek összehangolása a 600/2012/EU rendelet 69. cikke (1) bekezdése alapján	Igen/Nem	Megjegyzések (fakultatív)
Szerveznek-e rendszeresen értekezletet a nemzeti akkreditáló testület és (adott esetben) a nemzeti minősítő hatóság, valamint a koordinációért felelős illetékes hatóság között?		
Létrehoznak-e munkacsoportot, ha a nemzeti akkreditáló testület/(adott esetben) a nemzeti minősítő hatóság, az illetékes hatóság és a hitelesítők akkreditációval és hitelesítéssel kapcsolatos kérdéseket vitatnak meg?		
Részt vehet-e az illetékes hatóság megfigyelőként a nemzeti akkreditáló testület munkájában az akkreditációs tevékenységek során?		
Léteznek-e egyéb koordinációs tevékenységek? Ha igen, fejtse ki:		

3. **A tevékenységekre, a létesítményekre és a légijármű-üzemeltetőkre vonatkozó válaszok köre**

A 3.1. kérdés második alkérdését, valamint a 3.2. kérdés második és harmadik alkérdését a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

3A. **Létesítmények**

3.1. Hány létesítmény végez a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységeket és bocsát ki ebben a mellékletben felsorolt üvegházhatású gázokat? E létesítmények közül mennyi a 601/2012/EU rendelet 19. cikke (2) bekezdésében említett A., B. és C. kategóriájú létesítmény? Mennyi a 601/2012/EU rendelet 47. cikkének (2) bekezdésében említett kis kibocsátású létesítmény? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

Létesítmények	Mennyiség
Kis kibocsátású létesítmények	
A. kategóriájú létesítmények	
B. kategóriájú létesítmények	
C. kategóriájú létesítmények	
Létesítmények száma összesen	

Az I. melléklet szerinti tevékenységek közül mely tevékenységekhez adott ki az Ön tagállama a 2003/87/EK irányelvben meghatározott engedélyt? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

Az I. melléklet szerinti tevékenység	Igen/Nem
Égetéssel járó tevékenységek a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Ásványolaj finomítása	
Koksz előállítása	

▼**M2**

Az I. melléklet szerinti tevékenység	Igen/Nem
Fémérc (beleértve a szulfidércet is) pörkölése vagy szinterelése, ideértve a pelletezést is	
Nyersvas vagy acél előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Vasfémek előállítása vagy feldolgozása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Elsődleges alumínium előállítása	
Másodlagos alumínium előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Nem vasfémek előállítása vagy feldolgozása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Forgókemencékben történő cementklinker-előállítás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Mész előállítása, valamint dolomit vagy magnezit kalcinálása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Üveggyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Kerámiatermékek gyártása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Üveg, kőzet vagy salak felhasználásával előállított, ásványgyapotból készült szigetelőanyagok gyártása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Gipszszárítás vagy -kalcinálás, illetve gipszkarton és más gipsztermékek előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Cellulózgyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Papír- vagy kartongyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Koromgyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Salétromsav előállítása	
Adipinsav előállítása	
Glioxál és glioxilsav előállítása	
Ammónia előállítása	
Ömlesztett szerves vegyszerek előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Hidrogén (H_2) és szintetikus gáz előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Nátrium-karbonát (Na_2CO_3) és nátrium-hidrogén-karbonát ($NaHCO_3$) előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	

▼**M2**

Az I. melléklet szerinti tevékenység	Igen/Nem
Létesítmények által kibocsátott üvegházhatású gázok leválasztása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Üvegházhatású gázoknak a 2009/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 140., 2009.6.5., 114. o.) értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljából való, csővezetékekkel történő szállítása	
Üvegházhatású gázoknak a 2009/31/EK irányelv értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolása	

3.2. Zártak-e ki létesítményeket a 2003/87/EK irányelv 27. cikke értelmében? Igen/Nem

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatot, és válaszoljon az alábbi kérdésekre.

Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	A 2003/87/EK irányelv 27. cikke értelmében kizárt létesítmények összes kibocsátása	A 25 000 tonna $CO_{2(e)}$ küszöbértéket túllépő létesítmények száma és a kibocsátáskereskedelmi rendszerbe történő ismételt belépés szükségessége

Milyen hitelesítéssel kapcsolatos intézkedéseket hajtottak végre a 2003/87/EK irányelv 27. cikke értelmében? Fejtse ki az alábbi keretes részben.

Kialakítottak-e egyszerűsített nyomon követéssel, jelentéstétellel és hitelesítéssel kapcsolatos követelményeket azon létesítmények esetében, amelyek éves hitelesített $CO_{2(e)}$-kibocsátása 2008 és 2010 között nem érte el az évi 5 000 tonnát? Igen/Nem

Ha igen, az alábbiakban közölje az alkalmazandó egyszerűsített követelményeket.

3B. **Légijármű-üzemeltetők**

3.3. Hány légijármű-üzemeltető végez olyan, a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységeket, amelyek igazgatásáért az Ön tagállama felelős, és nyomonkövetési tervet nyújtott be? E légijármű-üzemeltetők közül hány kereskedelmi légijármű-üzemeltető és hány nem kereskedelmi légijármű-üzemeltető? Az összes légijármű-üzemeltető közül hány légijármű-üzemeltető a 601/2012/EU rendelet 54. cikkének (1) bekezdésében említett kis kibocsátó? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

A légijármű-üzemeltetők típusa	Mennyiség
Kereskedelmi légijármű-üzemeltetők	
Nem kereskedelmi légijármű-üzemeltetők	
Légijármű-üzemeltetők száma összesen	
Kis kibocsátók	

▼**M2**

Tudomása szerint vannak-e további légijármű-üzemeltetők, amelyekkel kapcsolatban az Ön tagállama nyomonkövetési terv benyújtására és a 2003/87/EK irányelv egyéb követelményeinek teljesítésére kötelezett, igazgatásért felelős tagállam? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba a légijármű-üzemeltetők számát.

A kibocsátáskereskedelmi rendszer követelményeinek teljesítésére kötelezett további légijármű-üzemeltetők száma összesen	

A további légijármű-üzemeltetőkkel kapcsolatos észrevételeit az alábbi keretes részben fejtheti ki.

4. **A létesítmények engedélyezési folyamata**

A 4.1. kérdést és a 4.2. kérdés első részét a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

4.1. A 2003/87/EK irányelv 5., 6. és 7. cikkében meghatározott követelményeket beépítették-e a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben ([1]) előírt eljárásokba? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba ennek módját. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedély (ETS-engedély) és az ipari kibocsátásokról szóló irányelv (IED irányelv) szerinti engedély beépítése	Igen/Nem	Megjegyzések (fakultatív)
Az ETS-engedély az IED-engedély részét képezi-e?		
Az IED irányelv szerinti engedélyezési eljárásokat és az ETS-engedélyt beépítették-e?		
A nyomonkövetési tervek jóváhagyását és a kibocsátási jelentések értékelését az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok végzik-e?		
A kibocsátáskereskedelmi rendszer tevékenységeinek ellenőrzését az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok végzik-e?		

Más módon végzik a követelmények beépítését? Ha igen, fejtse ki:

Ha nem, írja be az alábbi táblázatba, hogyan végzik az ETS-engedély és az IED-engedély kiadására vonatkozó feltételek és eljárások összehangolását. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

([1]) HL L 334., 2010.12.17., 17. o.

▼**M2**

Az ETS-engedély és az IED-engedély kiadására vonatkozó feltételek és eljárások összehangolása	Igen/Nem	Megjegyzések (fakultatív)
Az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok megvizsgálják, hogy az ETS-engedély alkalmazandó és szükséges-e, és erről tájékoztatják a kibocsátáskereskedelmi rendszer szerinti tevékenységekért felelős illetékes hatóságot		
Az IED irányelvet átültető jogszabály nem tartalmaz határértékeket a CO_2-kibocsátásra vagy a CO_2-koncentrációra vonatkozóan		
Az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok kötelező utasításokat adnak a kibocsátáskereskedelemért felelős illetékes hatóságnak az engedélyezési eljárás során		
Az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok önkéntes és nem kötelező tanácsadást nyújtanak a kibocsátáskereskedelemért felelős illetékes hatóságnak az engedélyezési eljárás során		
Más módon végzik-e a feltételek és eljárások összehangolását? Ha igen, fejtse ki:		

4.2. A nemzeti jogszabályok értelmében mikor kell az engedélyt a 2003/87/EK irányelv 6. és 7. cikkével összhangban frissíteni? Tüntesse fel az alábbi táblázatban a nemzeti jogszabályi rendelkezéseket. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Változások típusa	A nemzeti jogszabályi rendelkezések részletezése
Mikor vonhatja vissza az illetékes hatóság az engedélyeket?	
A nemzeti jog értelmében lejár-e az engedély? Ha igen, milyen feltételek mellett?	
Mikor módosul az engedély kapacitásnövekedés következtében?	
Mikor módosul az engedély kapacitáscsökkenés következtében?	
Mikor módosul az engedély nyomonkövetési terv következtében?	
Frissítik-e más módon az engedélyeket? Ha igen, fejtse ki:	

Összesen hány alkalommal történt engedélyfrissítés a jelentéstételi időszakban? Írja be az alábbi táblázatba az engedélyfrissítések számát, amennyiben az illetékes hatóság ismeri a pontos számot.

A jelentéstételi időszakban frissített engedélyek száma összesen	

▼**M2**

5. **A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelet alkalmazása**

5A. **Általános**

Az 5.1., 5.2., 5.3. és 5.4. kérdést a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

5.1. Végrehajtottak-e további nemzeti jogszabályokat a 601/2012/EU rendelet alkalmazásának elősegítése érdekében? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi keretes részbe, hogy mely területek esetében hajtottak végre további nemzeti jogszabályokat.

Dolgoztak-e ki további nemzeti útmutatókat a 601/2012/EU rendelet alkalmazásának támogatása érdekében? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi keretes részbe, hogy mely területek esetében dolgoztak ki további nemzeti útmutatókat.

5.2. Milyen intézkedéseket hoztak más létező jelentéstételi mechanizmusok (például az üvegházhatású gázok jegyzékére vonatkozó jelentéstétel és az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és Hulladékszállítási Nyilvántartásra [Európai PRTR] vonatkozó jelentéstétel) jelentéstételi követelményeinek kiegészítése érdekében? Fejtse ki az alábbi keretes részben.

5.3. Dolgoztak-e ki tagállami igényekre szabott elektronikus sablonokat vagy különleges fájlformátumokat a nyomonkövetési tervekhez, a kibocsátási jelentésekhez, a hitelesítési jelentésekhez és/vagy a fejlesztési jelentésekhez? Igen/Nem

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatokat.

	Tagállami különleges sablon vagy fájlformátum ([1])	A sablon vagy a különleges fájlformátum mely elemei tagállam-specifikusak ([2])?
A létesítmények nyomonkövetési terve		
A létesítmények kibocsátási jelentése		
A létesítmények hitelesítési jelentése		
A létesítmények fejlesztési jelentése		

([1]) Válassza ki a tagállami különleges sablont vagy különleges fájlformátumot.
([2]) A Bizottság által közzétett sablon és különleges fájlformátumok követelményeivel összevetve.

▼**M2**

	Tagállami különleges sablon vagy fájlformátum ([1])	A sablon vagy a különleges fájlformátum mely elemei tagállam-specifikusak ([2])?
A légijármű-üzemeltetők nyomonkövetési terve		
A légijármű-üzemeltetők kibocsátási jelentése		
A légijármű-üzemeltetők hitelesítési jelentése		
A légijármű-üzemeltetők fejlesztési jelentése		

([1]) Válassza ki a tagállami különleges sablont vagy különleges fájlformátumot.
([2]) A Bizottság által közzétett sablon és különleges fájlformátumok követelményeivel összevetve.

Milyen intézkedéseket hajtottak végre a 601/2012/EU rendelet 74. cikkének (1) és (2) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése érdekében? Fejtse ki az alábbi keretes részben.

5.4. Kifejlesztettek-e automatizált rendszert az üzemeltetők vagy légijármű-üzemeltetők és az illetékes hatóság, valamint más felek közötti elektronikus adatcsere céljából? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi keretes részbe, hogy milyen rendelkezéseket hajtottak végre a 601/2012/EU rendelet 75. cikkének (1) és (2) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése érdekében.

5B. **Létesítmények**

Az 5.7. és 5.9. kérdést, az 5.17. kérdés második alkérdését, illetve az 5.19. és 5.20. kérdést a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

5.5. Az alábbi táblázatban a felsorolt tüzelőanyagoknál az üzemeltető kibocsátási jelentéseiben a jelentéstételi évre bejelentett adatok alapján tüntesse fel az összes tüzelőanyag-fogyasztást és az éves összkibocsátást.

Tüzelőanyag típusa	Összes tüzelőanyag-fogyasztás (TJ)	Éves összkibocsátás (t CO_2)
Szén		
Lignit és sovány szén		
Tőzeg		
Koksz		
Földgáz		
Gázgyári gáz		

▼**M2**

Tüzelőanyag típusa	Összes tüzelőanyag-fogyasztás (TJ)	Éves összkibocsátás (t CO_2)
Kohógáz		
Finomítói gáz és egyéb technológiai gázok		
Fűtőolaj		
Cseppfolyósított propán-bután gáz		
Petrolkoksz		
Egyéb fosszilis tüzelőanyagok ([1])		

([1]) Kérjük, vegye figyelembe, hogy ez a kérdés nem terjed ki a biomasszára (a nem fenntartható bioüzemanyagokra és a folyékony bio-energiahordozókra sem). A biomasszára, a bioüzemanyagokra és a folyékony bio-energiahordozókra az 5.17. kérdés vonatkozik.

5.6. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a teljes összesített kibocsátást a 601/2012/EU rendelet 73. cikkével összhangban az üzemeltetői kibocsátási jelentésekben megadott adatok alapján az IPCC általános jelentési formanyomtatványának (CRF) minden egyes bejelentett kategóriája esetében.

1. CRF-kategória (energia)	2. CRF-kategória (technológiai kibocsátás)	Összes kibocsátás (t $CO_{2(e)}$)	Égésből származó kibocsátás összesen (t $CO_{2(e)}$)	Technológiai kibocsátás összesen (t $CO_{2(e)}$)

5.7. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a következő adatokat:

— azon létesítmények száma, amelyek esetében az illetékes hatóság a 601/2012/EU rendelet 31. cikke (1) bekezdésének c) pontjában említett szakirodalmi értékeket hagyott jóvá,

— az érintett érték, tüzelőanyag-típus és számítási tényező, valamint e szakirodalmi értékek forrása és indokolása,

— azon létesítmények száma, amelyek esetében az illetékes hatóság I. típusú alapértelmezett értékeket, például a 601/2012/EU rendelet 31. cikke (1) bekezdésének d) és e) pontjában említett alapértelmezett értékeket hagyott jóvá,

— az érintett érték, tüzelőanyag-típus vagy anyagtípus és számítási tényező, valamint ezen I. típusú szakirodalmi értékek forrása és indokolása.

Érték típusa ([1])	Tüzelőanyag- vagy anyagtípus	Számítási tényező ([2])	A gyakorlatban használt érték	Az érték forrása és indokolása	Azon létesítmények száma, amelyek esetében az illetékes hatóság jóváhagyta az értéket

([1]) Az érték típusa alatt válassza ki az illetékes hatóság által elfogadott szakirodalmi értéket vagy az I. típusú alapértelmezett értéket. A 601/2012/EU rendelet 31. cikke (1) bekezdésének c) pontjában említett szakirodalmi értékek tüzelőanyag-típusokra vonatkozó számítási tényezőkhöz kapcsolódnak.

([2]) A számítási tényező alatt válassza ki a nettó fűtőértéket, a kibocsátási tényezőt, az oxidációs tényezőt, a konverziós tényezőt, a széntartalmat vagy a biomasszahányadot.

Az I. típusú alapértelmezett értékek közül hány érték olyan, amely a 601/2012/EU rendelet 31. cikke (1) bekezdésének a) pontjában említett, a rendelet VI. mellékletében felsorolt érték?

▼M2

A 601/2012/EU rendelet 31. cikke (1) bekezdésének a) pontjában említett értéknek minősülő, I. típusú alapértelmezett értékek száma összesen	

5.8. Minden esetben kidolgoztak-e mintavételi tervet, ahogyan azt a 601/2012/EU rendelet 33. cikke előírja? Igen/Nem

Ha nem, az alábbiakban közölje azokat az eseteket és okokat, amelyek indokolják a mintavételi terv kidolgozásának elmaradását.

Van-e tudomása az üzemeltetők által összeállított mintavételi tervekkel kapcsolatos különös problémákról vagy kérdésekről? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi keretes részbe a felmerült problémákat vagy kérdéseket.

5.9. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében az illetékes hatóság a 601/2012/EU rendelet 35. cikke (2) bekezdésének b) pontjával összhangban eltérő gyakoriságot engedélyezett, valamint erősítse meg, hogy ezekben az esetekben a mintavételi tervet teljes körűen dokumentálják és betartják.

Tüzelőanyag vagy más anyag neve	Azon létesítmények száma, amelyek esetében az illetékes hatóság eltérő gyakoriságot engedélyezett	Azon jelentős forrásanyagok száma, amelyek esetében eltérő gyakoriságot alkalmaznak	Annak megerősítése, hogy a mintavételi tervet teljes körűen dokumentálják és betartják. Igen/Nem. Ha nem, ismertesse az okot.

5.10. Ha a 601/2012/EU rendelet 19. cikke (2) bekezdésének c) pontjában említett C. kategóriájú létesítmények jelentős forrásanyagaira vonatkozó legmagasabb meghatározási szinttel kapcsolatos megközelítéseket nem alkalmazzák, tüntesse fel az alábbi táblázatban minden érintett létesítmény esetében az érintett forrásanyagokat, az érintett nyomonkövetési paramétert, a 601/2012/EU rendeletben előírt legmagasabb meghatározási szintet, valamint az alkalmazott meghatározási szintet.

A létesítmény azonosító kódja [1]	A számításon alapuló módszer szerinti, érintett forrásanyag	A mérésen alapuló módszer szerinti, érintett kibocsátási forrás	Érintett nyomonkövetési paraméter [2]	A 601/2012/EU rendeletben előírt legmagasabb meghatározási szint	Gyakorlatban alkalmazott meghatározási szint

[1] A 389/2013/EU rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

[2] A nyomonkövetési paraméter alatt válassza ki a tüzelőanyag mennyiségét, az anyag mennyiségét, a nettó fűtőértéket, a kibocsátási tényezőt, az előzetes kibocsátási tényezőt, az oxidációs tényezőt, a konverziós tényezőt, a széntartalmat, a biomasszahányadot, illetve mérésen alapuló módszer esetében a kg/h-ban megadott, kibocsátási forrásból származó éves átlagos óránkénti kibocsátást.

▼M2

5.11. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a 601/2012/EU rendelet 19. cikke (2) bekezdésének b) pontjában említett B. kategóriájú létesítményeknek a számát, amelyek nem a legmagasabb meghatározási szintet alkalmazzák az összes jelentős forrásanyagra és az összes jelentős kibocsátási forrásra ([1]) a 601/2012/EU rendelettel összhangban.

Nyomonkövetési módszer ([1])	Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Érintett létesítmények száma

([1]) Válasszon: számításon alapuló módszer vagy mérésen alapuló módszer.

5.12. Az Ön tagállamában található létesítmények alkalmazták-e a 601/2012/EU rendelet 22. cikke szerinti kivételes módszert? Igen/Nem

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatot.

A létesítmény azonosító kódja ([1])	A kivételes módszer alkalmazásának oka ([2])	Az a paraméter, amelynek esetében nem legalább 1. meghatározási szintet értek el ([3])	Az adott paraméter által érintett becsült kibocsátás

([1]) A 389/2013/EU rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.
([2]) Válasszon:
a) az 1. meghatározási szint műszakilag nem megvalósítható, vagy ésszerűtlen költségekhez vezet egy jelentős forrásanyag esetében;
b) az 1. meghatározási szint műszakilag nem megvalósítható, vagy ésszerűtlen költségekhez vezet egy kisebb jelentőségű forrásanyag esetében;
c) az 1. meghatározási szint műszakilag nem megvalósítható, vagy ésszerűtlen költségekhez vezet több jelentős vagy kisebb jelentőségű forrásanyag esetében; vagy
d) a 601/2012/EU rendelet 22. cikkében foglaltaknak megfelelően az 1. meghatározási szint műszakilag nem megvalósítható, vagy ésszerűtlen költségekhez vezet.
([3]) Válasszon: tüzelőanyag mennyisége, anyag mennyisége, nettó fűtőérték, kibocsátási tényező, előzetes kibocsátási tényező, oxidációs tényező, konverziós tényező, széntartalom, biomasszahányad, illetve mérésen alapuló módszer esetében a kg/h-ban megadott, kibocsátási forrásból származó éves átlagos óránkénti kibocsátás.

5.13. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azokat az A., B. és C. kategóriájú létesítményeket, amelyeknek fejlesztési jelentést kellett benyújtaniuk, és azt ténylegesen be is nyújtották a 601/2012/EU rendelet 69. cikkének megfelelően. Az alábbi táblázatban szereplő információk az előző jelentéstételi időszakra vonatkoznak.

Létesítmény kategóriája	Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Fejlesztési jelentés típusa ([1])	Fejlesztési jelentés benyújtására kötelezett létesítmények száma	Fejlesztési jelentést ténylegesen benyújtó létesítmények száma

([1]) Válasszon: a 69. cikk (1) bekezdése szerinti fejlesztési jelentés, a 69. cikk (3) bekezdése szerinti fejlesztési jelentés vagy a 69. cikk (4) bekezdése szerinti fejlesztési jelentés.

5.14. Sor került-e az Ön tagállamában a 601/2012/EU rendelet 48. cikkének megfelelően inherens CO_2 vagy a 49. cikkének megfelelően CO_2 átadására? Igen/Nem

([1]) Azok a kibocsátási források, amelyek évente több mint 5 000 tonna $CO_{2(e)}$-t bocsátanak ki, vagy amelyek a létesítmény éves összkibocsátásának több mint 10 %-áért felelősek; a két érték közül az a mértékadó, amely az abszolút kibocsátást tekintve nagyobb.

▼M2

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatot.

Inherens CO_2-t vagy a 49. cikk szerinti CO_2-t átadó létesítmény azonosító kódja ([1])	Az átadás típusa ([2])	A létesítmény azonosító kódja ([3])	Átadott CO_2 mennyisége ([4]) (t CO_2)	Átvett inherens CO_2 kibocsátása (t CO_2)	Az átvevő létesítmény típusa CO_2-átadás esetén (49. cikk) ([5])	A tárolóhely engedélyszáma (2009/31/EK irányelv szerinti engedély)

([1]) A 389/2013/EU rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.
([2]) Válasszon: inherens CO_2 átadása (48. cikk) vagy CO_2 átadása (49. cikk).
([3]) Adja meg az inherens CO_2-t átvevő létesítmény létesítményazonosító kódját vagy a 49. cikk szerinti CO_2-t átvevő létesítmények létesítményazonosító kódját.
([4]) Adja meg az inherens CO_2 mennyiségét vagy a 49. cikk szerint átadott CO_2 mennyiségét.
([5]) Válasszon:
— üvegházhatású gázoknak szállítás és a 2009/31/EK irányelv értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljából való leválasztása a 2003/87/EK irányelv hatálya alá tartozó létesítményben;
— üvegházhatású gázoknak a 2009/31/EK irányelv értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljából való, csővezetékekkel történő szállítása; vagy
— üvegházhatású gázoknak a 2009/31/EK irányelv értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolása.

5.15. Előirányoznak-e olyan, a 601/2012/EU rendelet 49. cikkében engedélyezettől eltérő innovatív technológiákat, amelyek alkalmazhatók állandó tárolásra, és amelyekre azért kívánja felhívni a Bizottság figyelmét, mert relevánsak lehetnek a 601/2012/EU rendelet jövőbeli módosításai szempontjából?

5.16. Az Ön tagállamában található létesítmények alkalmaztak-e a 601/2012/EU rendelet 40. cikkének megfelelően folyamatos kibocsátásmérést? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban az egyes létesítmények összkibocsátását, a folyamatosan mért kibocsátást, valamint azt, hogy a mért gáz tartalmaz-e biomasszából keletkezett CO_2-t.

CO_2-t kibocsátó létesítmények létesítményazonosító kódja ([1])	N_2O-t kibocsátó létesítmények létesítményazonosító kódja ([2])	Éves összkibocsátás (t $CO_{2(e)}$)	Folyamatosan mért kibocsátás (t $CO_{2(e)}$)	Tartalmaz-e a mért füstgázáram biomasszát? Igen/Nem

([1]) A 389/2013/EU rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.
([2]) Válasszon: inherens CO_2 átadása (48. cikk) vagy CO_2 átadása (49. cikk).

5.17. Az alábbi táblázatban a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt fő tevékenységek mindegyikénél tüntesse fel a következőket:

— a biomasszát használó A., B. és C. kategóriájú létesítmények száma,

— a nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett biomasszából származó összkibocsátás, azaz amelynél nem alkalmazandók fenntarthatósági kritériumok, vagy amelynél teljesülnek a fenntarthatósági kritériumok,

— a nem nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett biomasszából származó összkibocsátás, azaz amelynél fenntarthatósági kritériumok alkalmazandók, de azok nem teljesülnek,

▼M2

— a nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett biomassza energiatartalma, és

— a nem nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett biomassza energiatartalma.

Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Létesítmény kategóriája	Olyan biomaszszából származó kibocsátás, amelynél fenntarthatósági kritériumok alkalmazandók és teljesülnek, valamint olyan biomasszából származó kibocsátás, amelynél nem alkalmazandók fenntarthatósági kritériumok ($t\ CO_{2(e)}$)	Olyan biomaszszából származó kibocsátás, amelynél alkalmazandók a fenntarthatósági kritériumok, de azok nem teljesültek ($t\ CO_{2(e)}$)	A nulla kibocsátási tényezős besorolású biomassza energiatartalma (TJ)	A nem nulla kibocsátási tényezős besorolású biomassza energiatartalma (TJ)

A fenntarthatósági kritériumok teljesülésének igazolására szolgáló módszerek közül általában melyeket alkalmazzák az Ön tagállamában? Ismertesse az alábbi keretes részben a legfontosabb információkat, ha nemzeti rendszereket alkalmaznak a kritériumok teljesülésének igazolására.

5.18. Mennyi volt a tüzelőanyagként vagy kiindulási anyagként felhasznált, fosszilis CO_2-kibocsátásból származó CO_2-kibocsátás összes mennyisége az üzemeltetők hitelesített kibocsátási jelentéseiben bejelentett adatok szerint? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Hulladéktípus	CO_2-kibocsátás ($t\ CO_2$)

5.19. Engedélyezte-e az Ön tagállama egyszerűsített nyomonkövetési tervek használatát a 601/2012/EU rendelet 13. cikkének (2) bekezdésével összhangban? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba, hogy milyen típusú kockázatértékelést végeztek, és azt milyen elvek mentén alakították ki.

Kockázatértékelés típusa [1]	A kockázatértékelés általános elvei

[1] Válasszon: illetékes hatóság vagy üzemeltető által végzett kockázatértékelés.

5.20 Alkalmaztak-e innovatív módszereket a 601/2012/EU rendelet 47. cikkének (2) bekezdésében említett kis kibocsátású létesítmények megfelelésének egyszerűsítése érdekében? Igen/Nem

Ha igen, ismertesse tételenként az alábbi táblázatban. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

▼M2

A megfelelés egyszerűsítése érdekében alkalmazott innovatív módszerek	Igen/Nem
Igényre szabott útmutatók, sablonok és/vagy egyedi példák	
Kifejezetten kis kibocsátású létesítményeknek szervezett műhelytalálkozók	
Nyomonkövetési tervekhez rendszeresített egyszerűsített sablon	
Egyéb (fejtse ki):	

5C. **Légijármű-üzemeltetők**

Az 5.26. és 5.27. kérdést a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

5.21. Hány légijármű-üzemeltető alkalmazza az A. vagy a B. módszert a tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

A tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához használt módszer	Légijármű-üzemeltetők száma	A tüzelőanyag-fogyasztást meghatározó kis kibocsátók (%-os) aránya (a második oszlopban feltüntetett légijármű-üzemeltetők teljes számához viszonyítva)
A. módszer		
B. módszer		
A. és B. módszer		

5.22 Írja be az alábbi táblázatba az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők által a jelentéstételi időszakban közlekedtetett összes járat és belföldi járat teljes összesített kibocsátását.

Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők által közlekedtetett járatok összkibocsátása (t CO_2)	Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők által közlekedtetett belföldi járatok összkibocsátása (t CO_2)

5.23 Tüntesse fel az alábbi táblázatban a következőket:

— a bioüzemanyagot használó légijármű-üzemeltetők száma,

— nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett bioüzemanyagokból származó összkibocsátás, azaz amelynél teljesülnek a fenntarthatósági kritériumok,

— a nem nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett bioüzemanyagokból származó összkibocsátás, azaz amelynél nem teljesülnek a fenntarthatósági kritériumok,

— a nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett bioüzemanyagok energiatartalma, és

— a nem nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett bioüzemanyagok energiatartalma.

▼**M2**

Bioüzemanyagokat használó légijármű-üzemeltetők száma	Olyan bioüzemanyagok kibocsátása, amelyeknél fenntarthatósági kritériumok alkalmazandók, és teljesülnek is ($t CO_2$)	Olyan bioüzemanyagokból származó kibocsátás, amelynél alkalmazandók a fenntarthatósági kritériumok, de azok nem teljesültek ($t CO_2$)	A nulla kibocsátási tényezős besorolású bioüzemanyagok energiatartalma (TJ)	A nem nulla kibocsátási tényezős besorolású bioüzemanyagok energiatartalma (TJ)

5.24. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a következő adatokat:

— a tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt (SET) használó kis kibocsátók száma,

— azoknak a kis kibocsátóknak a száma, amelyeknek a kibocsátási jelentése a SET eszközön alapul, és azt az EU ETS támogató eszközből generálták a légijármű-üzemeltető által megadott adatoktól függetlenül,

— a hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához alternatív módszert használó légijármű-üzemeltetők száma, és

— azoknak a légijármű-üzemeltetőknek a száma, amelyek a 601/2012/EU rendelet 65. cikkének (2) bekezdésével összhangban a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt használják a hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához.

A tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt (SET) használó kis kibocsátók száma	
Azoknak a kis kibocsátóknak a száma, amelyeknek a kibocsátási jelentése a SET eszközön alapul, és azt az EU ETS támogató eszközből generálták a légijármű-üzemeltető által megadott adatoktól függetlenül	
A hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához alternatív módszert használó légijármű-üzemeltetők száma	
A hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához a 601/2012/EU rendelet 54. cikkének (2) bekezdésében említett eszközt használó légijármű-üzemeltetők száma	

5.25. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a légijármű-üzemeltetőknek a számát, amelyeknek fejlesztési jelentést kellett benyújtaniuk, és azt ténylegesen be is nyújtották a 601/2012/EU rendelet 69. cikkének megfelelően. Az alábbi táblázatban kért információk az előző jelentéstételi időszakra vonatkoznak.

Fejlesztési jelentés benyújtására kötelezett légijármű-üzemeltetők száma	Fejlesztési jelentést ténylegesen benyújtó légijármű-üzemeltetők száma

5.26. Engedélyezte-e az Ön tagállama egyszerűsített nyomonkövetési tervek használatát a 601/2012/EU rendelet 13. cikkének (2) bekezdésével összhangban? Igen/Nem.

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba, hogy milyen típusú kockázatértékelést végeztek, és azt milyen elvek mentén alakították ki.

▼**M2**

Kockázatértékelés típusa ([1])	A kockázatkezelés általános elvei

([1]) Válasszon: illetékes hatóság vagy üzemeltető által végzett kockázatértékelés.

5.27. Alkalmaztak-e innovatív módszereket a 601/2012/EU rendelet 54. cikkének (1) bekezdésében említett kis kibocsátók megfelelésének egyszerűsítése érdekében? Igen/Nem

Ha igen, ismertesse tételenként az alábbi táblázatban. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A megfelelés egyszerűsítése érdekében alkalmazott innovatív módszerek	Igen/Nem
Igényre szabott útmutatók és egyedi példák	
Kifejezetten kis kibocsátóknak tervezett műhelytalálkozók	
Nyomonkövetési tervekhez rendszeresített egyszerűsített sablon	
Egyéb (fejtse ki):	

6. **A hitelesítésre vonatkozó intézkedések**

6A. **Általános**

6.1. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a hitelesítőknek a számát, amelyeket a 600/2012/EU rendelet I. mellékletében említett, konkrét akkreditációs alkalmazási körhöz akkreditáltak. Ha a tagállamok a 600/2012EU rendelet 54. cikkének (2) bekezdése értelmében lehetővé teszik természetes személyek hitelesítőként való minősítését, tüntesse fel azoknak a hitelesítőként minősített természetes személyeknek a számát is, akiket a 600/2012/EU rendelet I. mellékletében említett, konkrét minősítési alkalmazási körhöz minősítettek.

A 600/2012/EU rendelet I. mellékletében felsorolt akkreditáció vagy minősítés alkalmazási köre	Az Ön tagállamában akkreditált hitelesítők száma	Az Ön tagállamában minősített hitelesítők száma

6.2. Adjon tájékoztatást az alábbi táblázatban a 600/2012/EU rendelet VI. fejezetében meghatározott információcserére vonatkozó követelmények alkalmazásáról.

Tájékoztatás a 600/2012/EU rendelet VI. fejezetében meghatározott információcserére vonatkozó követelmények alkalmazásáról

Az Ön tagállamában hitelesítést végző, más tagállam nemzeti akkreditáló testülete által akkreditált hitelesítők száma	Létesítmények esetében	Légi közlekedés esetében
Az Ön tagállamában hitelesítést végző, más tagállam nemzeti akkreditáló testülete által minősített hitelesítők száma (amennyiben releváns)	Létesítmények esetében	Légi közlekedés esetében

▼**M2**

Az Ön tagállama által akkreditált hitelesítők számára előírt igazgatási intézkedések száma	Felfüggesztés	Akkreditáció visszavonása	Hatály szűkítése
Az Ön tagállama által minősített hitelesítők számára előírt igazgatási intézkedések száma (amennyiben releváns)	Felfüggesztés	Akkreditáció visszavonása	Hatály szűkítése
Az Ön tagállamának nemzeti akkreditáló testülete hány alkalommal kérte másik tagállam nemzeti akkreditáló testületétől, hogy a 600/2012/EU rendelet 49. cikkének (5) bekezdésével összhangban a nevében felülvizsgálatot végezzen			

Az Ön tagállama által akkreditált hitelesítőkkel kapcsolatos panaszok száma és az orvosolt panaszok száma	Panasztételek száma	Az orvosolt panaszok száma
Az Ön tagállama által minősített hitelesítőkkel kapcsolatos panaszok száma és az orvosolt panaszok száma	Panasztételek száma	Az orvosolt panaszok száma
Az információcsere során a hitelesítők esetében bejelentett kiemelkedő eltérések száma és az orvosolt eltérések száma	Eltérések száma	Orvosolt eltérések száma

6B. **Létesítmények**

6.3. Mely létesítmények esetében készített az illetékes hatóság konzervatív becslést a kibocsátásról a 601/2012/EU rendelet 70. cikkének (1) bekezdésével összhangban? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A létesítmény azonosító kódja ([1])	A létesítmény éves összkibocsátása (t $CO_{2(e)}$)	A konzervatív becslés készítésének oka ([2])	A konzervatív becslés tárgyát képező létesítmény kibocsátásának (%-os) aránya	A kibocsátás konzervatív becsléséhez alkalmazott módszer	Megtett vagy javasolt további intézkedések ([3])

([1]) A 389/2013/EU rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

([2]) Fejtse ki részletesen: március 31-ig nem nyújtottak be kibocsátási jelentést, lényeges valótlanságok miatt maradt el a hitelesítés, (a 600/2012/EU rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) alkalmazási kör korlátozása miatt maradt el a hitelesítés, a 600/2012/EU rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt maradt el a hitelesítés, a kibocsátási jelentést azért utasították vissza, mert nem volt összhangban a 601/2012/EU rendelettel, vagy a kibocsátási jelentést nem a 600/2012/EU rendelettel összhangban hitelesítették.

([3]) Tüntesse fel, hogy a következő intézkedések közül melyek azok, amelyeket elvégeztek, illetve javasolnak: szankciók előírására vonatkozó, az üzemeltetőknek kiküldött emlékeztető vagy hivatalos figyelmeztetés, az üzemeltetői számla zárolása, bírságok kivetése vagy egyéb (fejtse ki). Az intézkedések kombinálhatók.

6.4. Volt-e olyan hitelesítési jelentés, amely nem lényeges valótlanságokat, eltéréseket, tartalmazott, és nem vezetett kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez, a 601/2012/EU rendelettől való eltéréshez vagy javításra vonatkozó javaslatokhoz? Igen/Nem

▼**M2**

Ha igen, fejtse ki az alábbi táblázatban:

Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Feltárt probléma típusa ([1])	Létesítmények száma	A feltárt probléma (problémák) fő okai (általánosságban) ([2])	Az illetékes hatóság konzervatív kibocsátás-becsléséhez vezető hitelesített kibocsátási jelentések (%-os) aránya

([1]) Fejtse ki részletesen: nem lényeges valótlanságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, a 601/2012/EU rendelettől való eltérések, javításra vonatkozó javaslatok.

([2]) Csak a főbb okokra vonatkozó magas szintű információkat kell kitölteni. Nem szükséges részletezni minden egyes valótlanságot, eltérést, meg nem felelést vagy javaslatot.

6.5. Végzett-e az illetékes hatóság ellenőrzéseket a hitelesített kibocsátási jelentésekkel kapcsolatban? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba, hogy milyen ellenőrzésekre került sor:

A hitelesített hitelesítési jelentésekkel kapcsolatos ellenőrzések		
A teljesség és a belső konzisztencia tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya	%	
A nyomonkövetési tervvel való összhang tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya	%	
A kiosztási adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett kibocsátási jelentések aránya	%	
Egyéb adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett kibocsátási jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba, hogy milyen egyéb adatok keresztellenőrzésére került sor	%	
A részletesen elemzett kibocsátási jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba a kibocsátási jelentések részletes elemzésre történő kiválasztásához használt kritériumokkal kapcsolatos információkat ([1])	%	
Az illetékes hatóság helyszíni szemléje során végzett létesítmény-ellenőrzések száma		
A 601/2012/EU rendelettől való eltérés miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma		
Más okok miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma Tüntesse fel a harmadik oszlopban a kibocsátási jelentések visszautasításának okait		

▼M2

A hitelesített kibocsátási jelentések visszautasítása következtében hozott intézkedések	
A hitelesített kibocsátási jelentések ellenőrzése következtében hozott egyéb intézkedések	

([1]) Válasszon: kockázatalapú értékelés, a létesítmények %-os aránya, minden C. kategóriájú létesítmény, véletlenszerű kiválasztás vagy egyéb (ha egyéb, fejtse ki).

6.6. Hagytak-e el helyszíni szemléket az évente több mint 25 000 tonna $CO_{2(e)}$-t kibocsátó létesítmények esetében? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében bizonyos feltétel mellett helyszíni szemlét hagytak el. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Helyszíni szemle elhagyásának feltétele ([1])	Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Létesítmények száma

([1]) Kérjük, válassza ki a Bizottság legfontosabb útmutató feljegyzése „Létesítményekre vonatkozó helyszíni ellenőrzések” című II.5. részének 3. szakaszában említett feltételeket: I. feltétel, II. feltétel, III. feltétel vagy IV. feltétel.

Hagytak-e el helyszíni szemléket a 601/2012/EU rendelet 47. cikkének (2) bekezdésében említett kis kibocsátású létesítmények esetében? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében helyszíni szemlét hagytak el.

Kis kibocsátású létesítmények esetében elhagyott helyszíni szemlék száma összesen	

6C. **Légijármű-üzemeltetők**

6.7. Mely légijármű-üzemeltetők esetében készített az illetékes hatóság konzervatív becslést a kibocsátásról a 601/2012/EU rendelet 70. cikkének (1) bekezdésével összhangban? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A légijármű-üzemeltető azonosító kódja ([1])	A légijármű-üzemeltető éves összkibocsátása (t $CO_{2(e)}$)	A konzervatív becslés készítésének oka ([2])	A konzervatív becslés tárgyát képező légijármű-üzemeltető kibocsátásának (%-os) aránya	A kibocsátás konzervatív becsléséhez alkalmazott módszer	Megtett vagy javasolt további intézkedések ([3])

([1]) A 389/2013/EU rendelettel összhangban elismert légijármű-üzemeltetői azonosító kód.

([2]) Válasszon: március 31-ig nem nyújtottak be kibocsátási jelentést, lényeges valótlanságok miatt maradt el a hitelesítés, (a 600/2012/EU rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) alkalmazási kör korlátozása miatt maradt el a hitelesítés, a 600/2012/EU rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt maradt el a hitelesítés, a kibocsátási jelentést azért utasították vissza, mert nem volt összhangban a 601/2012/EU rendelettel, a kibocsátási jelentést nem a 600/2012/EU rendelettel összhangban hitelesítették.

([3]) Tüntesse fel, hogy a következő intézkedések közül melyek azok, amelyeket elvégeztek, illetve javasolnak: szankciók előírására vonatkozó, a légijármű-üzemeltetőknek kiküldött emlékeztető vagy hivatalos figyelmeztetés, a légijármű-üzemeltetői számla zárolása, bírságok kivetése vagy egyéb (fejtse ki). Az intézkedések kombinálhatók.

▼**M2**

6.8. Volt-e olyan hitelesítési jelentés, amely nem lényeges valótlanságokat, eltéréseket tartalmazott, és nem vezetett kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez, a 601/2012/EU rendelettől való eltéréshez vagy javításra vonatkozó javaslatokhoz? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatokba a kibocsátásra és a tonnakilométer-adatokra vonatkozó adatokat.

Kibocsátási jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat

Feltárt probléma típusa ([1])	Légijármű-üzemeltetők száma	A feltárt probléma (problémák) fő okai (általánosságban) ([2])	Az illetékes hatóság konzervatív kibocsátásbecsléséhez vezető hitelesített kibocsátási jelentések (%-os) aránya

([1]) Válasszon: nem lényeges valótlanságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, a 601/2012/EU rendelettől való eltérések, javításra vonatkozó javaslatok.
([2]) Csak a főbb okokra vonatkozó magas szintű információkat kell kitölteni. Nem szükséges részletezni minden egyes valótlanságot, eltérést, meg nem felelést vagy javaslatot.

Tonnakilométer-jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat

Feltárt probléma típusa ([1])	Légijármű-üzemeltetők száma	A feltárt probléma (problémák) fő okai (általánosságban) ([2])

([1]) Válasszon: nem lényeges valótlanságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, a 601/2012/EU rendelettől való eltérések, javításra vonatkozó javaslatok.
([2]) Csak a főbb okokra vonatkozó magas szintű információkat kell kitölteni. Nem szükséges részletezni minden egyes valótlanságot, eltérést, meg nem felelést vagy javaslatot.

6.9. Végzett-e az illetékes hatóság ellenőrzéseket a hitelesített kibocsátási jelentésekkel kapcsolatban? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatokba, hogy milyen ellenőrzéseket végeztek a kibocsátással és a tonnakilométer-adatokkal kapcsolatban.

Kibocsátási jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat

Hitelesített kibocsátási jelentésekkel kapcsolatos ellenőrzések		
A teljesség és a belső konzisztencia tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya	%	
A nyomonkövetési tervvel való összhang tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya	%	
Egyéb adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett kibocsátási jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba, hogy milyen egyéb adatok keresztellenőrzésére került sor	%	

▼**M2**

A részletesen elemzett kibocsátási jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba a kibocsátási jelentések részletes elemzésre történő kiválasztásához használt kritériumokkal kapcsolatos információkat ([1])	%	
A légijármű-üzemeltetők ellenőrzésének száma		
A 601/2012/EU rendelettől való eltérés miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma		
Más okok miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma Tüntesse fel a harmadik oszlopban a kibocsátási jelentések visszautasításának okait		
A hitelesített kibocsátási jelentések visszautasítása következtében hozott intézkedések		
A hitelesített kibocsátási jelentések ellenőrzése következtében hozott egyéb intézkedések		

([1]) Válasszon: kockázatalapú értékelés, a légijármű-üzemeltetők %-os aránya, minden nagy légijármű-üzemeltető, véletlenszerű kiválasztás vagy egyéb (ha egyéb, fejtse ki).

Tonnakilométer-jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat

Tonnakilométer-jelentésekkel kapcsolatos ellenőrzések

A teljesség és a belső konzisztencia tekintetében ellenőrzött tonnakilométer-jelentések aránya	%	
A nyomonkövetési tervvel való összhang tekintetében ellenőrzött tonnakilométer-jelentések aránya	%	
A kiosztási adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett tonnakilométer-jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba, hogy milyen egyéb adatok keresztellenőrzésére került sor	%	
A részletesen elemzett tonnakilométer-jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba a tonnakilométer-jelentések részletes elemzésre történő kiválasztásához használt kritériumokkal kapcsolatos információkat ([1])	%	

▼**M2**

A légijármű-üzemeltetők ellenőrzésének száma		
A 601/2012/EU rendelettől való eltérés miatt visszautasított, hitelesített tonnakilométer-jelentések száma		
Más okok miatt visszautasított, hitelesített tonnakilométer-jelentések száma Tüntesse fel a harmadik oszlopban a tonnakilométer-jelentések visszautasításának okait		
A hitelesített tonnakilométer-jelentések ellenőrzése következtében hozott intézkedések		

([1]) Válasszon: kockázatalapú értékelés, a légijármű-üzemeltetők %-os aránya, nagy légijármű-üzemeltetők, véletlenszerű kiválasztás vagy egyéb (ha egyéb, fejtse ki).

6.10. Hagytak-e el helyszíni szemléket a 601/2012/EU rendelet 54. cikkének (1) bekezdésében említett kis kibocsátók esetében? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a kis kibocsátóknak a számát, amelyek esetében helyszíni szemlét hagytak el.

Kis kibocsátók esetében elhagyott helyszíni szemlék száma összesen	

7. **Kibocsátásiegység-forgalmi jegyzékek**

7.1. Mellékelje a számlatulajdonosok által aláírandó tagállami feltételek másolatát.

7.2. Minden olyan esetben, amikor azért került sor valamely számla zárolására, mert nem volt valós kilátás arra, hogy a létesítmény vagy a légijármű-üzemeltető további kibocsátási egységeket adjon le, ismertesse az alábbi táblázatban, miért ítélték úgy, hogy erre nincs további kilátás, valamint állapítsa meg a még hátralévő kibocsátási egységek mennyiségét. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A létesítmény/üzemeltető azonosító kódja ([1])	Az üzemeltető neve	A létesítmény megnevezése	Hátralévő kibocsátási egységek száma	További valós kilátás hiányának oka

([1]) A 389/2013/EU rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

7.3. Hány alkalommal vették igénybe a légijármű-üzemeltetők a jelentés évében a 389/2013/EU rendelet ([1]) 17. cikkének (3) bekezdésében előírt felkérést? Írja be az alábbi táblázatba az alkalmak számát.

A jelentéstételi időszakban igénybe vett felkérések száma	

([1]) HL L 122., 2013.5.3., 1. o.

▼M2

Mely légijármű-üzemeltetők vették igénybe a 389/2013/EU rendelet 17. cikkének (3) bekezdésében előírt felkérést? Írja az adatot az alábbi táblázatba. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A légijármű-üzemeltető azonosító kódja ([1])	A légijármű-üzemeltető neve

([1]) A 389/2013/EU rendelettel összhangban elismert légijármű-üzemeltetői azonosító kód.

8. **Kiosztás**

8.1. Írja be az alábbi táblázatba a létesítményekben bekövetkezett változások, valamint a létesítmények számára kiosztott kibocsátási egységekben a harmadik kereskedési időszak kezdete óta és a jelentéstételi időszak alatt bekövetkezett változások számát.

	A jelentéstételi időszak során		A harmadik kereskedési időszak kezdete óta	
A kiosztás változásának oka	A jelentéstételi időszakban bekövetkezett változások száma	A jelentéstételi időszakban bekövetkezett összes változásnak megfelelő, kiosztott kibocsátási egységek száma	A harmadik kereskedési időszak kezdete óta bekövetkezett változások száma	A harmadik kereskedési időszak kezdete óta bekövetkezett összes változásnak megfelelő, kiosztott kibocsátási egységek száma
A 2011/278/EU bizottsági határozat (HL L 130., 2011.5.17., 1. o.) 19. cikkében említett létesítményeknek vagy új létesítményrészeknek történő kiosztás				
A 2011/278/EU határozat 20. cikkében említett jelentős kapacitásbővítés				
A 2011/278/EU határozat 22. cikke (1) bekezdésének a)–d) pontjában említett működés beszüntetése				
A 2011/278/EU határozat 22. cikke (1) bekezdésének e) pontjában említett működés beszüntetése				
A 2011/278/EU határozat 21. cikkében említett jelentős kapacitáscsökkentés				
A 2011/278/EU határozat 23. cikkében említett működés részleges beszüntetése				

8.2. Bekövetkezett-e olyan tervezett vagy tényleges változás a létesítmény kapacitásában, tevékenységi szintjében vagy működésében a 2011/278/EU határozat 24. cikkében foglaltak szerint, amelyet nem jelentettek be a Bizottságnak? Igen/Nem

▼M2

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba, hogy ez hány létesítményt érintett, és ezeket a változásokat hogyan tárták fel.

Azon létesítmények száma, amelyek nem jelentettek be tervezett vagy tényleges változásokat	Tervezett vagy tényleges változások feltárásának módja

8.3. Alkalmazták-e a 2003/87/EK irányelv 10c. cikkét? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba a 2003/87/EK irányelv 10c. cikke értelmében kiosztott kibocsátási egységek számát és az említett cikk értelmében a jelentéstételi időszakban végrehajtott beruházások összértékét.

	A jelentéstételi időszak során
A 2003/87/EK irányelv 10c. cikke alapján kiosztott kibocsátási egységek száma összesen	
A 2003/87/EK irányelv 10c. cikke szerinti beruházások összértéke	

9. **Kibocsátáscsökkentési egységek és igazolt kibocsátáscsökkentési egységek használata az uniós rendszerben**

A 9.1. kérdést a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

9.1. Az egyes projekteket jóváhagyó levél kiadása előtt milyen intézkedésekre került sor annak biztosítása érdekében, hogy a vonatkozó nemzetközi követelményeket és iránymutatásokat – többek között a Gátak Világbizottsága (WCD) 2000. évi zárójelentésében foglalt követelményeket és iránymutatásokat – betartsák a 20 MW termelőkapacitást meghaladó teljesítményű vízerőművi projektek kidolgozása során? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A vonatkozó nemzetközi kritériumok és iránymutatások – többek között a Gátak Világbizottsága zárójelentésében foglalt követelmények és iránymutatások – betartásának biztosítása érdekében hozott intézkedések.	Igen/Nem	Megjegyzések
A projektek résztvevőinek jogszabályban foglalt kötelezettsége, hogy betartsák a vonatkozó nemzetközi követelményeket és iránymutatásokat, többek között a Gátak Világbizottsága 2000. novemberi, „Dams and Development – A New Framework for Decision-Making” (Gátak és fejlesztés – A döntéshozatal új kerete) című zárójelentésében foglaltakat.		
A vonatkozó nemzetközi követelmények és iránymutatások, többek között a Gátak Világbizottsága 2000. novemberi, „Dams and Development – A New Framework for Decision-Making” (Gátak és fejlesztés – A döntéshozatal új kerete) című zárójelentésében foglaltak betartásra kerültek. Ha igen, nevezze meg a „Megjegyzések” oszlopban az érintett hatóságot, például az illetékes hatóságot vagy a kijelölt nemzeti hatóságot.		
A 20 MW termelőkapacitást meghaladó teljesítményű vízerőművi projektek tevékenységeinek jóváhagyása során a kijelölt nemzeti hatóságnak, illetve más érintett hatóságnak be kell tartania a 2003/87/EK irányelv 11b. cikke (6) bekezdésének alkalmazására vonatkozóan a tagállamok által az éghajlatváltozási bizottság keretében elfogadott harmonizált iránymutatásokat.		

▼**M2**

A vonatkozó nemzetközi kritériumok és iránymutatások – többek között a Gátak Világbizottsága zárójelentésében foglalt követelmények és iránymutatások – betartásának biztosítása érdekében hozott intézkedések.	Igen/Nem	Megjegyzések
A projekttámogatóknak a 11b. cikk (6) bekezdésének megfelelő hitelesített megfelelőségi jelentést kell benyújtaniuk a harmonizált iránymutatásokkal összhangban. Ha igen, tüntesse fel a „Megjegyzések” oszlopban a releváns dokumentumokat vagy internetes hivatkozásokat.		
A kijelölt operatív egységektől eltérő egységek is hitelesíthetik a 11b. cikk (6) bekezdése szerinti megfelelőségi jelentést. Ha igen, nevezze meg ezeket az egységeket a „Megjegyzések” oszlopban.		
A projekttevékenységeket a harmonizált iránymutatásokkal összhangban hagyják jóvá. Ha igen, írja be a jóváhagyott projekttevékenységek számát a „Megjegyzések” oszlopba.		
Az Ön tagállamában nyilvánosan hozzáférhetők a 2003/87/EK irányelv 11b. cikke (6) bekezdésének megfelelően jóváhagyott vízerőművi projektekre vonatkozó információk. Ha igen, szolgáltasson információkat erről a hozzáférésről a „Megjegyzések” oszlopban, beleértve az internetes hivatkozásokat is, ha rendelkezésre állnak		
Egyéb (fejtse ki):		

10. **Díjak**

A 10.1., 10.2. és 10.3. kérdést a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

10A. **Létesítmények**

10.1. Felszámítanak-e díjakat az üzemeltetők számára? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba az engedélyek kiadásáért és frissítéséért, valamint a nyomonkövetési tervek jóváhagyásáért és frissítéséért felszámított díjakat.

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban
Engedély kiadása/nyomonkövetési terv jóváhagyása	
Engedély frissítése	
Engedély átadása	
Engedély leadása	
Új kibocsátók tartalékkerete iránti kérelem	
Egyéb (fejtse ki):	

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba az éves fenntartási díjakat.

▼**M2**

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban
Éves fenntartási díj	
Egyéb (fejtse ki)	

10B. **Légijármű-üzemeltetők**

10.2. Felszámítanak-e díjakat a légijármű-üzemeltetők számára? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba a nyomonkövetési tervek jóváhagyásáért és frissítéséért felszámított díjakat.

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban
A kibocsátásokra vonatkozó nyomonkövetési terv jóváhagyása	
A kibocsátásokra vonatkozó nyomonkövetési terv módosításának jóváhagyása	
A tonnakilométer-adatok nyomonkövetési tervének jóváhagyása	
A tonnakilométer-adatok nyomonkövetési tervét érintő módosítás jóváhagyása	
A nyomonkövetési terv átadása	
A nyomonkövetési terv leadása	
Egyéb (fejtse ki)	

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba az éves fenntartási díjakat.

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban
Éves fenntartási díj	
Egyéb (fejtse ki)	

10C. **Létesítmények és légijármű-üzemeltetők**

10.3. Írja be az alábbi táblázatba a kibocsátásiegység-forgalmi jegyzékek számláival kapcsolatban az üzemeltetők és a légijármű-üzemeltetők számára felszámított egyszeri és éves díjakat.

Egyszeri díjakat tartalmazó táblázat

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban

▼**M2**

Éves díjakat tartalmazó táblázat

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban

11. **A kibocsátáskereskedelmi rendszerről szóló irányelvnek való megfelelésre vonatkozó kérdések**

11A. **Létesítmények**

A 11.1. és 11.2. kérdést a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

11.1. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedéseket hoztak annak érdekében, hogy az üzemeltetők megfeleljenek az engedélynek, valamint a 601/2012/EU és a 600/2012/EU rendeletnek. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A megfelelés biztosítása érdekében hozott intézkedések	Igen/Nem
Annak szúrópróbaszerű ellenőrzése, hogy a létesítmények betartják-e a nyomonkövetési tervet, illetve megfelelnek-e a 601/2012/EU és a 600/2012/EU rendelet rendelkezéseinek	
Rendszeres találkozók az ágazattal és/vagy a hitelesítőkkel	
Annak biztosítása, hogy szabálytalanság esetén tilos legyen kibocsátási egységek értékesítése	
A 601/2012/EU rendeletet nem teljesítő üzemeltetők nevének közzététele	
Egyéb (fejtse ki):	

11.2. Ismertesse az alábbi táblázatban a 601/2012/EU rendelet, a 600/2012/EU rendelet és a nemzeti jogszabályok megsértése esetén a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdésével összhangban kirótt szankciókat. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Jogsértés típusa	A bírság összege euróban		Szabadságvesztés hónapjainak száma		Egyéb
	Min.	Max.	Min.	Max.	
Engedély nélküli üzemeltetés					
Az engedélyben meghatározott feltételek teljesítésének elmulasztása					
Az illetékes hatóság által jóváhagyott nyomonkövetési terv hiánya					
Az igazoló dokumentumoknak a 601/2012/EU rendelet 12. cikke (1) bekezdésével összhangban történő benyújtásának elmulasztása					

▼**M2**

Jogsértés típusa	A bírság összege euróban		Szabadságvesztés hónapjainak száma		Egyéb
	Min.	Max.	Min.	Max.	
Az illetékes hatóság által jóváhagyott, előírt mintavételi terv(ek) hiánya					
A jóváhagyott nyomonkövetési tervnek és a 601/2012/EU rendeletnek megfelelő nyomon követés elmulasztása					
A mérőműszerek minőségbiztosítása nincs összhangban a 601/2012/EU rendelettel					
A 601/2012/EU rendeletben előírt eljárások végrehajtásának elmulasztása					
A nyomonkövetési terv módosításairól és frissítéséről szóló, a 601/2012/EU rendelet 14–16. cikke szerinti értesítés elmulasztása					
Hitelesített kibocsátási jelentés időben történő benyújtásának elmulasztása					
A 601/2012/EU rendelet 69. cikke szerinti fejlesztési jelentés(ek) benyújtásának elmulasztása					
Hitelesítői információk 600/2012/EU rendelet 10. cikkével összhangban történő benyújtásának elmulasztása					
A hitelesített kibocsátási jelentésekről megállapítást nyert, hogy nincsenek összhangban a 601/2012/EU rendelettel					
A létesítmény kapacitásával, tevékenységi szintjével és működésével kapcsolatos, tervezett vagy tényleges változásoknak – a 2011/278/EU határozat 24. cikkének megfelelően – a jelentéstételi időszak december 31. napjáig történő bejelentésének elmulasztása					
Egyéb (fejtse ki)					

▼M2

11.3. Ismertesse az alábbi táblázatban a jelentéstételi időszakban felmerült jogsértéseket és a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése értelmében kirótt szankciókat. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Jogsértés típusa	Ténylegesen kirótt szankciók			Vannak-e folyamatban a szankció kivetéséhez kapcsolódó eljárások? Igen/Nem	Végrehajtották-e a szankciót? Igen/Nem
	A bírság összege euróban	Szabadságvesztés hónapjainak száma	Egyéb		
A jogsértés típusát a 11.2. kérdésben szereplő listából kell kiválasztani. Minden kirótt szankciót külön sorban kell feltüntetni.					

11.4. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak az üzemeltetőknek a nevét, akik számára a jelentéstételi időszakban többletkibocsátási bírságot róttak ki a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (3) bekezdése értelmében.

A létesítmény azonosító kódja ([1])	Az üzemeltető neve

([1]) A 389/2013/EU rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

11B. **Légijármű-üzemeltetők**

A 11.5., 11.6. és 11.9. kérdést a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

11.5. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedéseket hoztak annak érdekében, hogy a légijármű-üzemeltetők megfeleljenek a 601/2012/EU és a 600/2012/EU rendeletnek. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Végrehajtott intézkedések	Igen/Nem
Annak szúrópróbaszerű ellenőrzése, hogy a légijármű-üzemeltetők betartják-e a nyomonkövetési tervet, illetve megfelelnek-e a 601/2012/EU és a 600/2012/EU rendelet rendelkezéseinek	
Rendszeres találkozók a légijármű-üzemeltetőkkel és/vagy a hitelesítőkkel	
Annak biztosítása, hogy szabálytalanság esetén tilos legyen kibocsátási egységek értékesítése	
A 601/2012/EU rendeletet nem teljesítő légijármű-üzemeltetők nevének közzététele	
Egyéb (fejtse ki):	

▼**M2**

11.6. Ismertesse az alábbi táblázatban a 601/2012/EU rendelet, a 600/2012/EU rendelet és a nemzeti jogszabályok megsértése esetén a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdésével összhangban kirótt szankciókat. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Jogsértés típusa	A bírság összege euróban		Szabadságvesztés hónapjainak száma		Egyéb
	Min.	Max.	Min.	Max.	
Az illetékes hatóság által jóváhagyott nyomonkövetési terv hiánya					
Az igazoló dokumentumoknak a 601/2012/EU rendelet 12. cikke (1) bekezdésével összhangban történő benyújtásának elmulasztása					
A jóváhagyott nyomonkövetési tervnek és a 601/2012/EU rendeletnek megfelelő nyomon követés elmulasztása					
A 601/2012/EU rendeletben előírt eljárások végrehajtásának elmulasztása					
A nyomonkövetési terv módosításairól és frissítéséről szóló, a 601/2012/EU rendelet 14–16. cikke szerinti értesítés elmulasztása					
A járatok bejelentett teljessége terén tapasztalt eltérések kiigazításának elmulasztása					
Hitelesített kibocsátási jelentés időben történő benyújtásának elmulasztása					
A 601/2012/EU rendelet 69. cikke szerinti fejlesztési jelentés(ek) benyújtásának elmulasztása					
Hitelesítői információk 600/2012/EU rendelet 10. cikkével összhangban történő benyújtásának elmulasztása					
A hitelesített kibocsátási jelentésekről megállapítást nyert, hogy nincsenek összhangban a 601/2012/EU rendelettel					

▼**M2**

Jogsértés típusa	A bírság összege euróban		Szabadságvesztés hónapjainak száma		Egyéb
	Min.	Max.	Min.	Max.	
A hitelesített tonnakilométer-jelentésekről megállapítást nyert, hogy nincsenek összhangban a 601/2012/EU rendelettel					
Egyéb (fejtse ki):					

11.7. Ismertesse az alábbi táblázatban a jelentéstételi időszakban felmerült jogsértéseket és a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése értelmében kirótt szankciókat. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Jogsértés típusa	Ténylegesen kirótt szankciók			Vannak-e folyamatban a szankció kivetéséhez kapcsolódó eljárások? Igen/Nem	Végrehajtották-e a szankciót? Igen/Nem
	A bírság összege euróban	Szabadságvesztés hónapjainak száma	Egyéb		
A jogsértés típusát a 11.6. kérdésben szereplő listából kell kiválasztani. Minden kirótt szankciót külön sorban kell feltüntetni.					

11.8. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a légijármű-üzemeltetőknek a nevét, akik számára a jelentéstételi időszakban többletkibocsátási bírságot róttak ki a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (3) bekezdése értelmében.

A légijármű-üzemeltető azonosító kódja ([1])	A légijármű-üzemeltető neve

([1]) A 389/2013/EU rendelettel összhangban elismert légijármű-üzemeltetői azonosító kód.

11.9. Milyen intézkedéseket kellene végrehajtani az Ön tagállamában, mielőtt a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (10) bekezdésével összhangban működési tilalmat kérelmezne a Bizottságtól? Ismertesse az alábbi keretes részben az intézkedéstípusokat.

12. **A kibocsátási egységek jogi természete és adóügyi elbírálása**

A 12.1., 12.2., 12.3. és 12.4. kérdést a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

12.1. Jogi szempontból minek minősül a kibocsátási egység az Ön tagállamában?

▼**M2**

12.2. Milyen számviteli elbírálás alá esnek a kibocsátási egységek a gazdasági társaságok éves pénzügyi beszámolójában a tagállami számviteli standardok szerint?

12.3. Héaköteles-e a kibocsátási egységek kiadása? Igen/Nem

Héakötelesek-e a kibocsátási egységekre vonatkozó másodlagos piaci ügyletek? Igen/Nem

Alkalmaz-e az Ön tagállama fordított adózási rendszert a kibocsátási egységeket érintő belföldi ügyletekre? Igen/Nem

12.4. Megadóztatják-e a kibocsátási egységeket? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban az alkalmazandó adótípust és adókulcsokat. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Adótípus	Alkalmazott adókulcs

13. **Csalás**

A 13.1. és 13.2. kérdést a 2014. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

13.1 Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedések vannak hatályban az ingyenesen kiosztott kibocsátási egységekkel kapcsolatos csalárd tevékenységekre vonatkozóan.

Csalárd tevékenységekre vonatkozó intézkedések	Nemzeti jogszabályokban foglalt intézkedések és eljárások részletezése
Adott esetben milyen intézkedések vannak hatályban az üzemeltetők, a légijármű-üzemeltetők vagy harmadik felek számára az ingyenesen kiosztott kibocsátási egységekkel kapcsolatban esetlegesen felmerülő csalárd tevékenység elleni aggályok felvetésére?	
Milyen intézkedések vannak hatályban az ingyenesen kiosztott kibocsátási egységekkel kapcsolatban esetlegesen felmerülő csalárd tevékenység elleni aggályok kivizsgálására?	
Milyen intézkedések vannak hatályban az ingyenesen kiosztott kibocsátási egységekkel kapcsolatban felmerülő csalárd tevékenységet érintő büntetőeljárást illetően?	
Mi a csalárd tevékenységeket érintő büntetőeljárás során kiszabható legsúlyosabb szankció? Ismertesse a bírságolási és a szabadságvesztési feltételeket.	

▼M2

13.2. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy vannak-e hatályban, és ha igen, milyen intézkedések annak érdekében, hogy a kibocsátáskereskedelmi rendszerben részt vevő hatóságok tudomást szerezzenek a csalárd tevékenységekről.

A csalárd tevékenységek illetékes hatósággal való közlésére vonatkozó intézkedések	Intézkedések és eljárások részletezése
Vannak-e hatályban, és ha igen, milyen intézkedések annak érdekében, hogy az illetékes hatóság tudomást szerezzen a csalárd tevékenységek ügyében folytatott nyomozásról?	
Vannak-e hatályban, és ha igen, milyen intézkedések annak érdekében, hogy az illetékes hatóság tudomást szerezzen a bíróság elé terjesztett csalárd tevékenységekkel kapcsolatos ügyekről?	
Vannak-e hatályban, és ha igen, milyen intézkedések annak érdekében, hogy az illetékes hatóság tudomást szerezzen a bíróságon kívül rendezett, csalárd tevékenységekkel kapcsolatos ügyekről?	
Vannak-e, és ha igen, milyen intézkedések hatályban annak érdekében, hogy az illetékes hatóság tudomást szerezzen a csalárd tevékenységekkel kapcsolatos bírósági ügyekben hozott ítéletekről?	

13.3. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a csalárd tevékenységekkel kapcsolatos következő információkat, amennyiben azokat ismeri az az illetékes hatóság, amely érintett a kibocsátáskereskedelmi rendszernek az Ön tagállamában történő végrehajtásában:

— a jelentéstételi időszakban végzett nyomozások száma (beleértve a folyamatban lévőket is),

— a jelentéstételi időszakban bíróság elé terjesztett ügyek száma,

— a büntetőjogi felelősség megállapítása nélkül, bíróságon kívül rendezett ügyek száma és a felmentéshez vezető ügyek száma a jelentéstételi időszakban, és

— a csalárd tevékenység elkövetése tárgyában büntetőjogi felelősség megállapításához vezető ügyek száma a jelentéstételi időszakban.

Csalárd tevékenységekre vonatkozó információk	Mennyiség	Csalás vagy csalárd tevékenység típusa
Elvégzett nyomozások száma		
Bíróság elé terjesztett ügyek száma		
Büntetőjogi felelősség megállapítása nélkül, bíróságon kívül rendezett ügyek száma és felmentéshez vezető ügyek száma		
Csalárd tevékenység elkövetése tárgyában büntetőjogi felelősség megállapításához vezető ügyek száma		

14. **Egyéb észrevételek**

14.1. Fejtsen ki az alábbi táblázatban minden olyan egyéb kérdést, amely az Ön tagállamában aggodalomra adhat okot, vagy írjon be minden olyan releváns információt, amelyet közölni szeretne.

▼**M2**

Szakasz	Egyéb információk vagy aggodalomra okot adó kérdések a következőkre vonatkozóan
Általános	
2. szakasz	
3. szakasz	
4. szakasz	
5. szakasz	
6. szakasz	
7. szakasz	
8. szakasz	
9. szakasz	
10. szakasz	
11. szakasz	
12. szakasz	
13. szakasz	

14.2. Megválaszolta-e a kérdőív összes kérdését, és adott esetben frissítette-e az érintett kérdésekre adott válaszát? Igen/Nem

Ha nem, térjen vissza az érintett kérdéshez.