Dette dokument er et dokumentationsredskab, og institutionerne påtager sig intet ansvar herfor

►**B**

KOMMISSIONENS BESLUTNING

af 4. maj 2005

om indførelse af et spørgeskema til rapportering om anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet og om ændring af Rådets direktiv 96/61/EF

(meddelt under nummer K(2005) 1359)

(EØS-relevant tekst)

(2005/381/EF)

(EUT L 126 af 19.5.2005, s. 43)

Ændret ved:

		Tidende		
		nr.	side	dato
►**M1**	Kommissionens beslutning 2006/803/EF af 23. november 2006	L 329	38	25.11.2006
►**M2**	Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/166/EU af 21. marts 2014	L 89	45	25.3.2014

▼B

KOMMISSIONENS BESLUTNING

af 4. maj 2005

om indførelse af et spørgeskema til rapportering om anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet og om ændring af Rådets direktiv 96/61/EF

(meddelt under nummer K(2005) 1359)

(EØS-relevant tekst)

(2005/381/EF)

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF af 13. oktober 2003 om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet og om ændring af Rådets direktiv 96/61/EF ([1]), særlig artikel 21, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) Det spørgeskema, som medlemsstaterne skal bruge til udarbejdelse af årsrapporterne om gennemførelsen af direktiv 2003/87/EF, bør have til formål at tilvejebringe en detaljeret redegørelse over medlemsstaternes anvendelse af de væsentligste foranstaltninger i direktivet samt af følgende foranstaltninger, i det omfang de er tæt knyttet til gennemførelsen af direktiv 2003/87/EF: Rådets direktiv 96/61/EF af 24. september 1996 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening ([2]), Kommissionens beslutning 2004/156/EF af 29. januar 2004 om retningslinjer for overvågning og rapportering af drivhusgasemissioner i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF ([3]) og Kommissionens forordning (EF) nr. 2216/2004 af 21. december 2004 om et standardiseret og sikkert registersystem i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF og Europa-Parlamentets og Rådets beslutning 280/2004/EF ([4]). Det ville være hensigtsmæssigt at revidere spørgeskemaet regelmæssigt.

(2) Den første rapport skal aflægges inden den 30. juni 2005. Det er imidlertid ønskeligt at have én årsrapport, der dækker ordningens første hele driftsår. Derfor bør den første rapport omfatte perioden fra 1. januar 2005 til 30. april 2005, og den anden rapport, der skal aflægges inden den 30. juni 2006, bør dække perioden fra 1. januar 2005 til 31. december 2005. De efterfølgende rapporter bør forelægges Kommissionen inden den 30. juni hvert år og bør omfatte det foregående kalenderår fra 1. januar til 31. december.

([1]) EUT L 275 af 25.10.2003, s. 32. Ændret ved direktiv 2004/101/EF (EUT L 338 af 13.11.2004, s. 18).
([2]) EFT L 257 af 10.10.1996, s. 26. Senest ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1882/2003 (EUT L 284 af 31.10.2003, s. 1).
([3]) EUT L 59 af 26.2.2004, s. 1.
([4]) EUT L 386 af 29.12.2004, s. 1.

▼B

(3) Foranstaltningerne i denne beslutning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 6 i Rådets direktiv 91/692/EØF af 23. december 1991 om standardisering og rationalisering af rapporterne om gennemførelse af en række miljødirektiver ([1]) —

VEDTAGET FØLGENDE BESLUTNING:

Artikel 1

Medlemsstaterne skal anvende spørgeskemaet i bilaget til udarbejdelse af de årlige rapporter, der skal forelægges Kommissionen i medfør af artikel 21, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF.

Artikel 2

Den første rapport, der skal forelægges inden den 30. juni 2005, skal dække perioden på fire måneder fra 1. januar 2005 til 30. april 2005.

De efterfølgende rapporter skal forelægges Kommissionen inden den 30. juni hvert år og omfatte det foregående kalenderår fra 1. januar til 31. december, første gang fra kalenderåret 2005.

Artikel 3

Denne beslutning er rettet til medlemsstaterne.

([1]) EFT L 377 af 31.12.1991, s. 48.

▼**M2**

BILAG

SPØRGESKEMA OM GENNEMFØRELSEN AF DIREKTIV 2003/87/EF

1. **Oplysninger om den institution, der forelægger rapporten**

Organisationens navn og afdeling:

Kontaktpersonens navn:

Kontaktpersonens officielle titel:

Adresse:

Internationalt telefonnummer:

E-mail:

2. **Ansvarlige myndigheder under ordningen for handel med kvoter for drivhusgasemissioner (EU ETS) og koordinering mellem myndigheder**

Spørgsmål i dette afsnit skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

2.1. I tabellen nedenfor angives navn, forkortelse og kontaktoplysninger for de kompetente myndigheder, der deltager i gennemførelsen af EU ETS for anlæg og luftfartsaktiviteter i Deres medlemsstat. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Navn	Forkortelse	Kontaktoplysninger ([1])

I tabellen nedenfor angives navn, forkortelse og kontaktoplysninger for det nationale akkrediteringsorgan, der er udpeget i henhold til artikel 4, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 765/2008 ([2]).

Navn	Forkortelse	Kontaktoplysninger ([1])

Er der etableret et nationalt certificeringsorgan, som skal certificere verifikatorer, i henhold til artikel 54, stk. 2, i Kommissionens forordning (EU) nr. 600/2012 ([3])? Ja/Nej

Hvis ja, angives navn, forkortelse og kontaktoplysninger for det nationale certificeringsorgan i tabellen nedenfor.

Navn	Forkortelse	Kontaktoplysninger ([1])

I tabellen nedenfor angives navn, forkortelse og kontaktoplysninger for registeradministratoren i Deres medlemsstat.

Navn	Forkortelse	Kontaktoplysninger ([1])

([1]) Angiv telefonnummer, e-mailadresse og webadresse.
([2]) EUT L 218 af 13.8.2008, s. 30.
([3]) EUT L 181 af 12.7.2012, s. 1.

▼**M2**

2.2. I tabellen nedenfor angives, hvilken kompetent myndighed der er ansvarlig for de følgende opgaver, ved hjælp af deres forkortelse. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Hvis et felt i tabellen nedenfor er gråt, er opgaven ikke relevant for enten luftfartsaktiviteter eller anlæg.

Kompetent myndighed med ansvar for:	Anlæg	Luftfartsaktiviteter
Udstedelse af tilladelser		
Gratis tildeling til stationære anlæg i henhold til artikel 10a i direktiv 2003/87/EF		
Gratis tildeling i henhold til artikel 3e og 3f i direktiv 2003/87/EF		
Aktiviteter vedrørende auktion (kvoteudbyderen nævnt i Kommissionens forordning (EU) nr. 1031/2010) (EUT L 302 af 18.11.2010, s. 1).		
Finansielle foranstaltninger med hensyn til indirekte CO_2-lækage		
Kvoteudstedelse		
Godkendelse af overvågningsplanen og væsentlige ændringer af overvågningsplanen		
Modtagelse og vurdering af verificerede emissionsrapporter og verifikationsrapporter		
Konservativ estimering af emissioner i henhold til artikel 70 i Kommissionens forordning (EU) nr. 601/2012 (EUT L 181 af 12.7.2012, s. 30).		
Godkendelse af forbedringsrapporter i henhold til artikel 69 i forordning (EU) nr. 601/2012		
Godkendelse af driftslederens ansøgning om at give afkald på en verifikators anlægsbesøg i henhold til artikel 31, stk. 1, i forordning (EU) nr. 600/2012		
Inspektion og håndhævelse		
Oplysninger til offentligheden		
Administration af ensidig medtagelse af aktiviteter og gasser i henhold til artikel 24 i direktiv 2003/87/EF ([1])		
Administration af anlæg undtaget i henhold til artikel 27 i direktiv 2003/87/EF ([2])		
Andet (anfør nærmere):		

([1]) Dette felt udfyldes kun, hvis medlemsstaten har medtaget aktiviteter eller gasser i henhold til artikel 24 i direktiv 2003/87/EF.
([2]) Dette felt udfyldes kun, hvis medlemsstaten har undtaget anlæg i henhold til artikel 27 i direktiv 2003/87/EF.

▼**M2**

2.3. Hvis mere end én kompetent myndighed er udpeget i Deres medlemsstat i henhold til artikel 18 i direktiv 2003/87/EF, hvilken kompetent myndighed er så det kontaktpunkt, der henvises til i artikel 69, stk. 2, i forordning (EU) nr. 600/2012? Besvar ved at angive den pågældende forkortelse i tabellen nedenfor.

Navn på den kompetente myndighed, der er det kontaktpunkt, der henvises til i artikel 69, stk. 2, i forordning (EU) nr. 600/2012	Forkortelse

Hvis mere end én kompetent myndighed er udpeget i Deres medlemsstat til at udføre de aktiviteter, der er nævnt i forordning (EU) nr. 601/2012, hvilke foranstaltninger er der så truffet for at koordinere disse kompetente myndigheders arbejde i henhold til artikel 10 i forordning (EU) nr. 601/2012? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Koordinering af aktiviteter med hensyn til artikel 10 i forordning (EU) nr. 601/2012	Ja/Nej	Bemærkninger
Skal en central kompetent myndighed i henhold til national lovgivning revidere og give bindende instrukser for overvågningsplaner og meddelelser om ændringer af overvågningsplaner eller emissionsrapporter?		
Styrer en central kompetent myndighed lokale og/eller regionale kompetente myndigheder ved at give bindende instrukser og vejledning?		
Reviderer en central kompetent myndighed overvågningsplaner, meddelelser og emissionsrapporter og rådgiver herom på et frivilligt grundlag?		
Afholdes der regelmæssigt arbejdsgrupper eller møder med de kompetente myndigheder?		
Tilrettelægges der fælles uddannelse for alle kompetente myndigheder for at sikre ensartet gennemførelse af kravene?		
Anvendes der IT-systemer eller -værktøjer til at sikre fælles tilgange til spørgsmål vedrørende overvågning og rapportering?		
Er der nedsat en koordineringsgruppe med personale fra den kompetente myndighed, som drøfter spørgsmål vedrørende overvågning og rapportering og udvikler fælles tilgange?		

Er der andre koordineringsaktiviteter? Hvis ja, angiv hvilke:

2.4. Hvilken effektiv udveksling af information og hvilket effektivt samarbejde er der etableret i henhold til artikel 69, stk. 1, i forordning (EU) nr. 600/2012 mellem det nationale akkrediteringsorgan (eller den nationale certificeringsmyndighed) og den kompetente myndighed i Deres medlemsstat? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

▼**M2**

Koordinering af aktiviteter med hensyn til artikel 69, stk. 1, i forordning (EU) nr. 600/2012	Ja/Nej	Bemærkninger
Afholdes der regelmæssige møder mellem det nationale akkrediteringsorgan/den nationale certificeringsmyndighed (hvis relevant) og den kompetente myndighed med ansvar for koordineringen?		
Er der etableret en arbejdsgruppe, hvor det nationale akkrediteringsorgan/den nationale certificeringsmyndighed (hvis relevant), den kompetente myndighed og verifikatorer drøfter spørgsmål vedrørende akkreditering og verifikation?		
Kan den kompetente myndighed ledsage det nationale akkrediteringsorgan under akkrediteringsaktiviteter som observatør?		

Er der andre koordineringsaktiviteter? Hvis ja, angiv hvilke:

3. **Omfang af aktiviteter, anlæg og luftfartøjsoperatører**

Andet delspørgsmål i spørgsmål 3.1 og andet og tredje delspørgsmål i spørgsmål 3.2 i dette afsnit skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

3.A. **Anlæg**

3.1. Hvor mange anlæg udfører aktiviteter og udleder drivhusgasemissioner anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF? Hvor mange af disse anlæg er kategori A-, B- og C-anlæg som omhandlet i artikel 19, stk. 2, i forordning (EU) nr. 601/2012? Hvor mange af disse anlæg er anlæg med små emissionsmængder som omhandlet i artikel 47, stk. 2, i forordning (EU) nr. 601/2012? Anfør svaret i tabellen nedenfor.

Anlæg	Antal
Anlæg med små emissionsmængder	
Kategori A-anlæg	
Kategori B-anlæg	
Kategori C-anlæg	
Antal anlæg i alt	

For hvilke bilag I-aktiviteter har Deres medlemsstat udstedt tilladelser i medfør af direktiv 2003/87/EF? Anfør svaret i tabellen nedenfor.

Bilag I-aktivitet	Ja/Nej
Forbrændingsaktiviteter som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Raffinering af mineralolie	
Produktion af koks	

▼**M2**

Bilag I-aktivitet	Ja/Nej
Ristning eller sintring, herunder pelletering, af malm (herunder svovlholdigt malm)	
Produktion af støbejern eller stål som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion eller forarbejdning af jernholdigt metal som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af primær aluminium	
Produktion af sekundær aluminium som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion eller forarbejdning af ikkejernholdigt metal som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af cementklinker i roterovn som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af kalk eller kalcinering af dolomit eller magnesit som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Fremstilling af glas som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Fremstilling af keramiske produkter som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Fremstilling af mineraluldsisoleringsmateriale ved hjælp af glas, sten eller slagger som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Tørring eller brænding af gips eller fremstilling af gipsplader og andre gipsprodukter som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af papirmasse som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af papir eller karton som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af kønrøg (carbon black) som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af salpetersyre	
Produktion af adipinsyre	
Produktion af glyoxal og glyoxylsyre	
Produktion af ammoniak	
Produktion af organiske massekemikalier som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af brint (H_2) og syntesegas som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af natriumkarbonat (Na_2CO_3) og natriumhydrogencarbonat ($NaHCO_3$) som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	

▼**M2**

Bilag I-aktivitet	Ja/Nej
Opsamling af drivhusgasser fra anlæg som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Transport af drivhusgasser gennem rørledninger med henblik på geologisk lagring i et lagringsanlæg med tilladelse i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/31/EF (EUT L 140 af 5.6.2009, s. 114)	
Geologisk lagring af drivhusgasser i et lagringsanlæg med tilladelse i henhold til direktiv 2009/31/EF	

3.2. Er anlæg undtaget i henhold til artikel 27 i direktiv 2003/87/EF? Ja/Nej

Hvis ja, skal tabellen nedenfor udfyldes, og spørgsmålene besvares.

Primær bilag I-aktivitet	Samlede emissioner fra anlæg undtaget i henhold til artikel 27 i direktiv 2003/87/EF	Antal anlæg, der har overskredet tærsklen på 25 000 ton $CO_{2(e)}$ og skal indtræde i EU ETS igen

Hvilke verifikationsforanstaltninger er der gennemført i henhold til artikel 27 i direktiv 2003/87/EF? Angiv nedenfor.

Er der fastlagt forenklede overvågnings-, rapporterings- og verifikationskrav for anlæg, hvis årlige verificerede emissioner i perioden 2008-2010 er under 5 000 ton $CO_{2(e)}$ om året? Ja/Nej

Hvis ja, angives de gældende forenklede krav nedenfor.

3.B. **Luftfartøjsoperatører**

3.3. Hvor mange luftfartøjsoperatører udfører aktiviteter anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat, og har indgivet en overvågningsplan? Hvor mange af disse luftfartøjsoperatører er kommercielle luftfartøjsoperatører og ikkekommercielle luftfartøjsoperatører? Hvor mange af det samlede antal luftfartøjsoperatører er luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder som omhandlet i artikel 54, stk. 1, i forordning (EU) nr. 601/2012? Anfør svaret i tabellen nedenfor.

Luftfartøjsoperatørtype	Antal
Kommercielle luftfartøjsoperatører	
Ikkekommercielle luftfartøjsoperatører	
Samlet antal luftfartøjsoperatører	
Luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder	

▼**M2**

Har De kendskab til yderligere luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat, der burde have indgivet en overvågningsplan og overholdt andre krav i henhold til direktiv 2003/87/EF? Ja/Nej

Hvis ja, angives antallet af luftfartøjsoperatører i tabellen nedenfor.

Samlet antal yderligere luftfartøjsoperatører, der burde have overholdt EU ETS-kravene	

Hvis De har bemærkninger til antallet af disse yderligere luftfartøjsoperatører, anføres de nedenfor.

4. **Udstedelse af tilladelse til anlæg**

Spørgsmål 4.1 og den første del af spørgsmål 4.2 skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

4.1. Er kravene i artikel 5, 6 og 7 i direktiv 2003/87/EF indarbejdet i procedurerne som krævet i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/75/EU ([1])? Ja/Nej

Hvis ja, angives det, hvordan kravene er indarbejdet, i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Indarbejdelse af drivhusgasemissionstilladelse og tilladelse i henhold til direktivet om industrielle emissioner (IE)	Ja/Nej	Bemærkninger
Er drivhusgasemissionstilladelsen en del af IE-tilladelsen?		
Er de tilladelsesprocedurer, der er fastlagt i IE-direktivet og drivhusgasemissionstilladelsen, indarbejdet?		
Udføres godkendelsen af overvågningsplaner og vurderingen af emissionsrapporter af IE-regulatorer?		
Udføres inspektionen af EU ETS-aktiviteter af IE-regulatorer som omhandlet i direktivet om industrielle emissioner?		

Sker indarbejdelsen på en anden måde? Hvis ja, angiv hvordan:

Hvis nej, angives det i tabellen nedenfor, hvordan betingelserne og procedurerne for udstedelse af drivhusgasemissionstilladelser og IE-tilladelser koordineres. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

([1]) EUT L 334 af 17.12.2010, s. 17.

▼**M2**

Koordinering af betingelser og procedurer for udstedelse af drivhusgasemissionstilladelser og IE-tilladelser	Ja/Nej	Bemærkninger
IE-regulatorer kontrollerer, om en drivhusgasemissionstilladelse er gældende og nødvendig, og underretter den kompetente myndighed, der er ansvarlig for aktiviteter under EU ETS		
Lovgivningen til gennemførelse af IE-direktivet omfatter ikke tærskelværdier for emission eller koncentration af CO_2		
IE-regulatorer giver bindende instrukser til den kompetente myndighed, der er ansvarlig for emissionshandel, under tilladelsesproceduren		
IE-regulatorer giver frivilligt ikkebindende instrukser til den kompetente myndighed, der er ansvarlig for emissionshandel, under tilladelsesproceduren		

Sker koordineringen på en anden måde? Hvis ja, angiv hvordan:

4.2. Hvornår skal tilladelsen i henhold til den nationale lovgivning ajourføres i overensstemmelse med artikel 6 og 7 i direktiv 2003/87/EF? Angiv yderligere detaljer om den nationale lovgivnings bestemmelser i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Kategori af ændringer	Detaljer om den nationale lovgivnings bestemmelser
Hvornår kan tilladelser inddrages af den kompetente myndighed?	
Udløber en tilladelse i henhold til den nationale lovgivning? Hvis ja, under hvilke omstændigheder?	
Hvornår ændres en tilladelse som følge af øget kapacitet?	
Hvornår ændres en tilladelse som følge af nedsat kapacitet?	
Hvornår ændres en tilladelse som følge af ændringer i overvågningsplanen?	
Ajourføres tilladelser på andre måder? Hvis ja, anføres der nærmere detaljer:	

Hvor mange tilladelser blev der i alt ajourført i løbet af rapporteringsperioden? Angiv det samlede antal ajourførte tilladelser, som den kompetente myndighed har kendskab til, i tabellen nedenfor.

Samlet antal tilladelser, der blev ajourført i løbet af rapporteringsperioden	

▼**M2**

5. **Anvendelse af retningslinjerne for overvågning og rapportering**

5.A. **Generelt**

Spørgsmål 5.1, 5.2, 5.3 og 5.4 skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

5.1. Er der gennemført yderligere national lovgivning for at støtte anvendelsen af forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej

Hvis ja, angives de områder, der er gennemført yderligere national lovgivning for, nedenfor.

Er der udarbejdet yderligere nationale retningslinjer for anvendelsen af s forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej

Hvis ja, angives de områder, der er udarbejdet yderligere nationale retningslinjer for, nedenfor.

5.2. Hvilke foranstaltninger er der iværksat for at supplere de rapporteringskrav, der følger af andre eksisterende rapporteringsordninger, f.eks. opgørelser af drivhusgasser og EPRTR-rapportering? Angiv nedenfor.

5.3. Har medlemsstaten udviklet tilpassede elektroniske skabeloner eller særlige filformater for overvågningsplaner, emissionsrapporter, verifikationsrapporter og/eller forbedringsrapporter? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellerne nedenfor.

	Medlemsstatsspecifik skabelon eller medlemsstatsspecifikt filformat ([1])	Hvilke elementer i skabelonen eller det særlige filformat er specifikke for medlemsstaten ([2])?
Overvågningsplan for anlæg		
Emissionsrapport for anlæg		
Verifikationsrapport for anlæg		
Forbedringsrapport for anlæg		

([1]) Vælg medlemsstatsspecifik skabelon eller medlemsstatsspecifikt filformat.
([2]) Sammenlignet med kravene i den skabelon og de specifikke filformater, som Kommissionen har offentliggjort.

▼**M2**

	Medlemsstatsspecifik skabelon eller medlemsstatsspecifikt filformat ([1])	Hvilke elementer i skabelonen eller det særlige filformat er specifikke for medlemsstaten ([2])?
Overvågningsplan for luftfartøjsoperatører		
Emissionsrapport for luftfartøjsoperatører		
Verifikationsrapport for luftfartøjsoperatører		
Forbedringsrapport for luftfartøjsoperatører		

([1]) Vælg medlemsstatsspecifik skabelon eller medlemsstatsspecifikt filformat.
([2]) Sammenlignet med kravene i den skabelon og de specifikke filformater, som Kommissionen har offentliggjort.

Hvilke foranstaltninger er der gennemført for at overholde kravene i artikel 74, stk. 1 og 2, i forordning (EU) nr. 601/2012? Angiv nedenfor.

5.4. Er der udviklet et automatisk system til elektronisk dataudveksling mellem driftsledere eller luftfartøjsoperatører og den kompetente myndighed og andre parter? Ja/Nej

Hvis ja, angives de bestemmelser, der er indført for at overholde kravene i artikel 75, stk. 1 og 2, i forordning (EU) nr. 601/2012.

5.B. **Anlæg**

Spørgsmål 5.7 og 5.9, andet delspørgsmål i spørgsmål 5.17 samt spørgsmål 5.19 og 5.20 skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

5.5. I tabellen nedenfor angives for de anførte brændsler det samlede brændselsforbrug og de samlede årlige emissioner baseret på data rapporteret i driftslederens emissionsrapporter for rapporteringsåret.

Beskrivelse af brændselstype	Samlet brændsels-forbrug (TJ)	Samlede årlige emissioner (t CO_2)
Stenkul		
Brunkul og bituminøst kul		
Tørv		
Koks		
Naturgas		
Koksværksgas		

▼**M2**

Beskrivelse af brændselstype	Samlet brændsels-forbrug (TJ)	Samlede årlige emissioner (t CO_2)
Højovnsgas		
Raffinaderigas og andre procesgasser		
Brændselsolie		
Flydende gas		
Jordoliekoks		
Andet fossilt brændsel (1)		

(1) Bemærk, at dette spørgsmål ikke omfatter biomasse (herunder ikkebæredygtige biobrændsler og flydende biobrændsler). Information om biomasse, biobrændsler og flydende biobrændsler er omfattet af spørgsmål 5.17.

5.6. I tabellen nedenfor angives de samlede emissioner for hver rapporteret kategori i henhold til IPCC's fælles rapporteringsformat (CRF) baseret på de data, der er anført i driftslederens emissionsrapporter i overensstemmelse med artikel 73 i forordning (EU) nr. 601/2012.

CRF-kategori 1 (energi)	CRF-kategori 2 (procesemissioner)	Samlede emissioner (t $CO_{2(e)}$)	Samlede forbrændings-emissioner (t $CO_{2(e)}$)	Samlede procesemis-sioner (t $CO_{2(e)}$)

5.7. I tabellen nedenfor angives:

— det antal anlæg, som den kompetente myndighed har godkendt litteraturværdier som nævnt i artikel 31, stk. 1, litra c), i forordning (EU) nr. 601/2012 for

— værdien, brændselstypen og beregningsfaktoren samt kilden til og begrundelsen for disse litteraturværdier

— det antal anlæg, som den kompetente myndighed har godkendt type I-standardværdier som nævnt i artikel 31, stk. 1, litra d) og e), i forordning (EU) nr. 601/2012 for

— værdien, brændsels- eller materialetypen og beregningsfaktoren samt kilden til og begrundelsen for disse type I-værdier.

Værditype (1)	Brændsels- eller materialetype	Beregningsfaktor (2)	Værdi anvendt i praksis	Kilde til værdien og begrundelse herfor	Antal anlæg, som den kompetente myndighed har godkendt værdien for

(1) Vælg under værditype: den litteraturværdi, der er aftalt med den kompetente myndighed, eller type I-standardværdi. Litteraturværdier omhandlet i artikel 31, stk. 1, litra c), i forordning (EU) nr. 601/2012 vedrører beregningsfaktorer for brændselstyper.

(2) Vælg under beregningsfaktor: nedre brændværdi, emissionsfaktor, oxidationsfaktor, omregningsfaktor, kulstofindhold eller biomassefraktion.

Hvor mange af type I-standardværdierne er værdier anført i bilag VI til forordning (EU) nr. 601/2012 som omhandlet i artikel 31, stk. 1, litra a), i den nævnte forordning?

▼**M2**

Samlet antal type I-standardværdier, der er værdier som omhandlet i artikel 31, stk. 1, litra a), i forordning (EU) nr. 601/2012	

5.8. Er der udarbejdet prøveudtagningsplaner i alle de tilfælde, der kræves i henhold til artikel 33 i forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej

Hvis nej, angives de tilfælde, der ikke er udarbejdet en prøveudtagningsplan for, og begrundelsen herfor.

Har De kendskab til særlige problemer eller spørgsmål vedrørende prøveudtagningsplaner udarbejdet af driftsledere? Ja/Nej

Hvis ja, angives problemer eller spørgsmål, der er opstået, nedenfor.

5.9. I tabellen nedenfor angives det antal anlæg, som den kompetente myndighed har givet driftslederen tilladelse til at benytte en anden hyppighed end angivet i artikel 35, stk. 2, litra b), i forordning (EU) nr. 601/2012, og det bekræftes, at prøveudtagningsplanen i disse tilfælde er fuldt dokumenteret og overholdes.

Betegnelse for brændsel eller materiale	Antal anlæg, som den kompetente myndighed har givet tilladelse til en anden hyppighed for	Antal større kildestrømme, som en anden hyppighed anvendes for	Er prøveudtagningsplanen fuldt dokumenteret, og overholdes den? Ja/Nej. Hvis nej, angives årsagen

5.10. Hvis de højeste metodetrin for større kildestrømme for kategori C-anlæg omhandlet i artikel 19, stk. 2, litra c), i forordning (EU) nr. 601/2012 ikke anvendes, angives de berørte kildestrømme, det berørte overvågningsparameter, det højeste trin, der kræves i henhold til forordning (EU) nr. 601/2012, og det anvendte trin for hvert anlæg, hvor denne situation er opstået.

Identifikationskode for anlæg [1]	Berørt kildestrøm i den beregningsbaserede metode	Berørt emissionskilde i den målingsbaserede metode	Berørt overvågningsparameter [2]	Højeste trin i henhold til forordning (EU) nr. 601/2012	Trin anvendt i praksis

[1] Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 389/2013.

[2] Under det berørte overvågningsparameter vælges følgende: mængde af brændsel, mængde af materiale, nedre brændværdi, emissionsfaktor, foreløbig emissionsfaktor, oxidationsfaktor, omregningsfaktor, kulstofindhold, biomassefraktion eller, hvis den målingsbaserede metode anvendes, det årlige gennemsnit af timeemissioner i kg/t fra emissionskilden.

▼**M2**

5.11. I tabellen nedenfor angives antallet af kategori B-anlæg omhandlet i artikel 19, stk. 2, litra b), i forordning (EU) nr. 601/2012, som ikke anvender det højeste trin for alle større kildestrømme og alle større emissionskilder [1] i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012.

Overvågningsmetode [1]	Primær bilag I-aktivitet	Antal berørte anlæg

[1] Vælg: beregningsbaseret metode eller målingsbaseret metode.

5.12. Har anlæg i Deres medlemsstat anvendt den alternative metode i henhold til artikel 22 i forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

Identifikationskode for anlæg [1]	Årsag til anvendelse af den alternative metode [2]	Parameter, for hvilket ikke mindst trin 1 blev nået [3]	Anslåede emissioner berørt af dette parameter

[1] Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 389/2013.
[2] Vælg:
a) anvendelse af trin 1 er teknisk umulig eller medfører urimelige omkostninger for en større kildestrøm
b) anvendelse af trin 1 er teknisk umulig eller medfører urimelige omkostninger for en mindre kildestrøm
c) anvendelse af trin 1 er teknisk umulig eller medfører urimelige omkostninger for mere end én større eller mindre kildestrøm, eller
d) anvendelse af trin 1 i den målingsbaserede metode er teknisk umulig eller medfører urimelige omkostninger som omhandlet i artikel 22 i forordning (EU) nr. 601/2012.
[3] Vælg: mængde af brændsel, mængde af materiale, nedre brændværdi, emissionsfaktor, foreløbig emissionsfaktor, oxidationsfaktor, omregningsfaktor, kulstofindhold, biomassefraktion eller, hvis den målingsbaserede metode anvendes, det årlige gennemsnit af timeemissioner i kg/t fra emissionskilden.

5.13. Angiv i tabellen nedenfor det antal kategori A-, B- og C-anlæg, som skulle fremlægge og faktisk fremlagde en forbedringsrapport i henhold til artikel 69 i forordning (EU) nr. 601/2012. Oplysningerne i tabellen nedenfor vedrører den foregående rapporteringsperiode.

Anlægskategori	Primær bilag I-aktivitet	Type af forbedringsrapport [1]	Antal anlæg, der skulle fremlægge en forbedringsrapport	Antal anlæg, der i praksis fremlagde en forbedringsrapport

[1] Vælg: forbedringsrapport i henhold til artikel 69, stk. 1, forbedringsrapport i henhold til artikel 69, stk. 3, eller forbedringsrapport i henhold til artikel 69, stk. 4.

5.14. Er indeholdt CO_2 i henhold til artikel 48 eller CO_2 i henhold til artikel 49 i forordning (EU) nr. 601/2012 blevet overført i Deres medlemsstat? Ja/Nej

[1] Emissionskilder, der udleder mere end 5 000 ton $CO_{2(e)}$ årligt eller bidrager med mere end 10 % af den samlede årlige emissionsmængde for anlægget, hvilket tal end måtte være højest i absolut emission.

▼M2

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

Identifikationskode ([1]) for det anlæg, der overfører indeholdt CO_2 eller CO_2 i henhold til artikel 49	Overførselstype: ([2])	Identifikationskode for anlæg ([3])	Overført CO_2 ([4]) (t CO_2)	Modtagne emissioner af indeholdt CO_2 (t CO_2)	Modtageranlæggets type i tilfælde af overførsel af CO_2 (artikel 49) ([5])	Tilladelsesnummer for lagringslokalitet (tilladelse i henhold til direktiv 2009/31/EF)

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 389/2013.
([2]) Vælg: overførsel af indeholdt CO_2 (artikel 48) eller overførsel af CO_2 (artikel 49).
([3]) Angiv enten identifikationskoden for det anlæg, der modtager indeholdt CO_2, eller identifikationskoden for det anlæg, der modtager CO_2 i henhold til artikel 49.
([4]) Angiv mængden af indeholdt CO_2 eller CO_2 overført i henhold til artikel 49.
([5]) Vælg:
— opsamling af drivhusgasser fra anlæg omfattet af direktiv 2003/87/EF med henblik på transport og geologisk lagring i et lagringsanlæg med tilladelse i henhold til direktiv 2009/31/EF
— transport af drivhusgasser gennem rørledninger med henblik på geologisk lagring i et lagringsanlæg med tilladelse i henhold til direktiv 2009/31/EF
— geologisk lagring af drivhusgasser i et lagringsanlæg med tilladelse i henhold til direktiv 2009/31/EF.

5.15. Forventes der innovative teknologier ud over dem, der er tilladt i henhold til artikel 49 i forordning (EU) nr. 601/2012, som kan anvendes til permanent lagring, og som De vil gøre Kommissionen opmærksom på som følge af deres relevans for fremtidige ændringer af forordning (EU) nr. 601/2012?

5.16. Har anlæg i Deres medlemsstat anvendt det kontinuerlige emissionsmålingssystem i henhold til artikel 40 i forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor de samlede emissioner fra hvert anlæg, de emissioner, der er omfattet af kontinuerlig emissionsmåling, og om den målte gas indeholder biomasse-CO_2.

Identifikationskode ([1]) for anlæg, der udleder CO_2	Identifikationskode ([2]) for anlæg, der udleder N_2O	Årlige emissioner i alt (t $CO_{2(e)}$)	Emissioner omfattet af kontinuerlig emissionsmåling (t $CO_{2(e)}$)	Indeholder den målte røggas biomasse? Ja/Nej

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 389/2013.
([2]) Vælg: overførsel af indeholdt CO_2 (artikel 48) eller overførsel af CO_2 (artikel 49).

5.17. I tabellen nedenfor angives følgende for hver primær aktivitet anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF:

— antallet af kategori A-, B- og C-anlæg, der bruger biomasse

— de samlede emissioner fra biomasse, der er tildelt emissionsfaktoren nul, dvs. hvor bæredygtighedskriterier ikke finder anvendelse, eller hvor bæredygtighedskriterierne overholdes

— de samlede emissioner fra biomasse, der ikke er tildelt emissionsfaktoren nul, dvs. hvor bæredygtighedskriterier finder anvendelse, men hvor bæredygtighedskriterierne ikke overholdes

▼**M2**

— energiindholdet i den biomasse, der er tildelt emissionsfaktoren nul, og

— energiindholdet i den biomasse, der ikke er tildelt emissionsfaktoren nul.

Primær bilag I-aktivitet	Anlægskategori	Emissioner fra biomasse, for hvilke bæredygtighedskriterier finder anvendelse og overholdes, og emissioner fra biomasse, for hvilke bæredygtighedskriterier ikke finder anvendelse (t $CO_{2(e)}$)	Emissioner fra biomasse, for hvilke bæredygtighedskriterier finder anvendelse, men ikke overholdes (t $CO_{2(e)}$)	Energiindhold i biomasse, der er tildelt emissionsfaktoren nul (TJ)	Energiindhold i biomasse, der ikke er tildelt emissionsfaktoren nul (TJ)

Hvilken metode til at påvise overensstemmelse med bæredygtighedskriterier anvendes generelt i Deres medlemsstat? Beskriv hovedelementerne, hvis et nationalt system bruges til at påvise denne overensstemmelse, nedenfor.

5.18. Hvad var — for hver type affald — den samlede mængde emissioner af fossilt CO_2 fra affald anvendt som brændsel eller tilført materiale, som driftslederne havde angivet i deres verificerede emissionsrapport? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type affald	Emissioner (t CO_2)

5.19. Har Deres medlemsstat givet tilladelse til at anvende en forenklet overvågningsplan i henhold til artikel 13, stk. 2, i forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej

Hvis ja, angives den type risikovurdering, der er udført, og principperne herfor i tabellen nedenfor.

Type risikovurdering [1]	Generelle principper for risikovurderingen

[1] Vælg: risikovurdering udført af den kompetente myndighed eller risikovurdering udført af driftslederen.

5.20. Er der anvendt innovative metoder til at forenkle overensstemmelsen for anlæg med små emissionsmængder som omhandlet i artikel 47, stk. 2, i forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

▼**M2**

Innovative metoder anvendt til at forenkle overensstemmelse	Ja/Nej
Tilpassede retningslinjer, skabeloner og/eller specifikke eksempler	
Workshops tilrettelagt specifikt med henblik på anlæg med små emissionsmængder	
Forenklet skabelon for overvågningsplaner	
Andet (anfør nærmere):	

5.C. **Luftfartøjsoperatører**

Spørgsmål 5.26 og 5.27 skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

5.21. Hvor mange luftfartøjsoperatører anvender metode A eller B til at bestemme brændstofforbruget? Anfør svaret i tabellen nedenfor.

Metode til bestemmelse af brændstofforbrug	Antal luftfartøjsoperatører	Andel (i %) af luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder (af det samlede antal luftfartøjsoperatører i den anden kolonne), som bestemmer brændstofforbrug
Metode A		
Metode B		
Metode A og B		

5.22. I tabellen nedenfor angives de samlede emissioner fra alle flyvninger og indenrigsflyvninger, som er udført i rapporteringsperioden af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat.

Samlede emissioner fra flyvninger udført af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat (t CO_2)	Samlede emissioner fra indenrigsflyvninger udført af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat (t CO_2)

5.23. I tabellen nedenfor angives følgende:

— det antal luftfartøjsoperatører, der anvender biobrændstoffer

— de samlede emissioner fra biobrændstoffer, der er tildelt emissionsfaktoren nul, dvs. hvor bæredygtighedskriterierne overholdes

— de samlede emissioner fra biobrændstoffer, der ikke er tildelt emissionsfaktoren nul, dvs. hvor bæredygtighedskriterier finder anvendelse, men hvor bæredygtighedskriterierne ikke overholdes

— energiindholdet i de biobrændstoffer, der er tildelt emissionsfaktoren nul, og

— energiindholdet i de biobrændstoffer, der ikke er tildelt emissionsfaktoren nul.

▼**M2**

Antal luftfartøjsoperatører, der anvender biobrændstoffer	Emissioner fra biobrændstoffer, for hvilke bæredygtighedskriterier finder anvendelse og overholdes ($t CO_2$)	Emissioner fra biobrændstoffer, for hvilke bæredygtighedskriterier finder anvendelse, men ikke overholdes ($t CO_2$)	Energiindhold i biobrændstoffer, der er tildelt emissionsfaktoren nul (TJ)	Energiindhold i biobrændstoffer, der ikke er tildelt emissionsfaktoren nul (TJ)

5.24. I tabellen nedenfor angives følgende:

— det antal luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder, som bruger værktøjet til små udledere (SET-værktøjet) til at bestemme brændstofforbruget

— det antal luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder, hvis emissionsrapport er baseret på SET-værktøjet og genereret fra EU ETS-støtteordningen uafhængigt af luftfartøjsoperatørens input

— det antal luftfartøjsoperatører, der bruger en alternativ metode til at bestemme emissionerne fra manglende flyvninger, og

— det antal luftfartøjsoperatører, der bruger SET-værktøjet til at bestemme emissionerne fra manglende flyvninger henhold til artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) nr. 601/2012.

Antal luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder, som bruger værktøjet til små udledere (SET-værktøjet) til at bestemme brændstofforbruget	
Antal luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder, hvis emissionsrapport er baseret på SET-værktøjet og genereret fra EU ETS-støtteordningen uafhængigt af luftfartøjsoperatørens input	
Antal luftfartøjsoperatører, der bruger en alternativ metode til at bestemme emissionerne fra manglende flyvninger	
Antal luftfartøjsoperatører, som bruger det værktøj, der er omhandlet i artikel 54, stk. 2, i forordning (EU) nr. 601/2012, til at bestemme emissionerne fra manglende flyvninger	

5.25. I tabellen nedenfor angives det antal luftfartøjsoperatører som skulle fremlægge og faktisk fremlagde en forbedringsrapport i henhold til artikel 69 i forordning (EU) nr. 601/2012. Oplysningerne i tabellen nedenfor vedrører den foregående rapporteringsperiode.

Antal luftfartøjsoperatører, der skulle fremlægge en forbedringsrapport	Antal luftfartøjsoperatører, der i praksis fremlagde en forbedringsrapport

5.26. Har Deres medlemsstat givet tilladelse til at anvende en forenklet overvågningsplan i henhold til artikel 13, stk. 2, i forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej.

Hvis ja, angives den type risikovurdering, der er udført, og principperne herfor i tabellen nedenfor.

▼**M2**

Type risikovurdering ([1])	Generelle principper for risikovurderingen

([1]) Vælg: risikovurdering udført af den kompetente myndighed eller risikovurdering udført af luftfartøjsoperatøren.

5.27. Er der anvendt innovative metoder til at forenkle overensstemmelsen for luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder som omhandlet i artikel 54, stk. 1, i forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Innovative metoder anvendt til at forenkle overensstemmelse	Ja/Nej
Tilpassede retningslinjer, skabeloner og specifikke eksempler	
Workshops tilrettelagt specifikt med henblik på luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder	
Forenklet skabelon for overvågningsplaner	
Andet (anfør nærmere):	

6. **Verifikationsordninger**

6.A. **Generelt**

6.1. Angiv i tabellen nedenfor det antal verifikatorer, der er akkrediteret til et bestemt omfang af akkreditering omhandlet i bilag I til forordning (EU) nr. 600/2012. Hvis medlemsstaten har givet tilladelse til certificering af verifikatorer, som er fysiske personer, i henhold til artikel 54, stk. 2, i forordning (EU) nr. 600/2012, angives også det antal verifikatorer, som er fysiske personer, som er certificeret til et bestemt omfang af certificering omhandlet i bilag I til forordning (EU) nr. 600/2012.

Omfang af akkreditering eller certificering anført i bilag I til forordning (EU) nr. 600/2012	Antal verifikatorer akkrediteret i Deres medlemsstat	Antal verifikatorer certificeret i Deres medlemsstat

6.2. I tabellen nedenfor angives oplysninger om anvendelsen af de krav til informationsudveksling, der er anført i kapitel VI i forordning (EU) nr. 600/2012.

Oplysninger om anvendelsen af de krav til informationsudveksling, der er anført i kapitel VI i forordning (EU) nr. 600/2012

Antal verifikatorer akkrediteret af et nationalt akkrediteringsorgan i en anden medlemsstat, der har udført verifikation i Deres medlemsstat	For anlæg	For luftfartsaktiviteter
Antal verifikatorer certificeret af et nationalt certificeringsorgan i en anden medlemsstat, der har udført verifikation i Deres medlemsstat (hvis relevant)	For anlæg	For luftfartsaktiviteter

▼**M2**

Antal administrative foranstaltninger pålagt verifikatorer akkrediteret af Deres medlemsstat	Suspension	Inddragelse af akkreditering	Reduktion af omfang
Antal administrative foranstaltninger pålagt verifikatorer certificeret af Deres medlemsstat (hvis relevant)	Suspension	Inddragelse af akkreditering	Reduktion af omfang
Antal gange, det nationale akkrediteringsorgan i Deres medlemsstat har anmodet det nationale akkrediteringsorgan i en anden medlemsstat om at udføre overvågning på dets vegne i medfør af artikel 49, stk. 5, i forordning (EU) nr. 600/2012			

Antal klager over verifikatorer akkrediteret af Deres medlemsstat og det antal klager, der er blevet løst	Antal klager	Antal løste klager
Antal klager over verifikatorer certificeret af Deres medlemsstat og det antal klager, der er blevet løst	Antal klager	Antal løste klager
Antal udestående afvigelser for verifikatorer rapporteret under informationsudveksling og det antal afvigelser, der er blevet løst	Antal afvigelser	Antal løste afvigelser

6.B. **Anlæg**

6.3. For hvilke anlæg anlagde den kompetente myndighed et konservativt skøn over emissionsmængden i henhold til artikel 70, stk. 1, i forordning (EU) nr. 601/2012? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Identifikationskode for anlæg ([1])	Samlet årlig emissionsmængde fra anlægget (t $CO_{2(e)}$)	Begrundelse for at anlægge et konservativt skøn ([2])	Andel (i %) af emissioner fra anlægget, der er anslået konservativt	Metode anvendt til at anslå emissionsmængden konservativt	Yderligere foranstaltninger, der er iværksat eller foreslås ([3])

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 389/2013.

([2]) Angiv: ingen emissionsrapport indsendt inden den 31. marts, ingen positiv verifikation på grund af væsentlige fejlangivelser, ingen positiv verifikation på grund af begrænset omfang (artikel 27, stk. 1, litra c), i forordning (EU) nr. 600/2012, ingen positiv verifikation på grund af artikel 27, stk. 1, litra d), i forordning (EU) nr. 600/2012, emissionsrapport afvist, fordi den ikke var i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012, eller emissionsrapport ikke verificeret i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 600/2012.

([3]) Angiv, hvilken af følgende foranstaltninger der er gennemført eller foreslås: påmindelse eller formel advarsel om sanktioner sendt til driftsledere, spærring af driftslederens beholdningskonto, opkrævning af bøder eller andet (anfør nærmere). En kombination af foranstaltninger accepteres.

6.4. Indeholdt en verifikationsrapport uvæsentlige fejlangivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012 eller anbefalinger til forbedring? Ja/Nej

▼**M2**

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

Primær bilag I-aktivitet	Type af konstateret problem ([1])	Antal anlæg	Primære årsager til de konstaterede problemer (generelt) ([2])	Andel (i %) af verificerede emissionsrapporter, hvor den kompetente myndighed har anlagt et konservativt skøn af emissionsmængden

([1]) Angiv: uvæsentlige fejlangivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012 eller anbefalinger til forbedring.
([2]) Kun detaljerede oplysninger om de primære årsager bør angives. Detaljering af hver enkelt fejlangivelse, afvigelse, manglende overensstemmelse eller anbefaling er ikke nødvendig.

6.5. Kontrollerede den kompetente myndighed de verificerede emissionsrapporter? Ja/Nej

Hvis ja, angives de kontroller, der blev udført, i tabellen nedenfor:

Kontrol af de verificerede verifikationsrapporter

Andel af emissionsrapporter kontrolleret for fuldstændighed og intern konsistens.	%	
Andel af emissionsrapporter kontrolleret for overensstemmelse med overvågningsplanen	%	
Andel af emissionsrapporter, der er krydskontrolleret med tildelingsdata	%	
Andel af emissionsrapporter, der er krydskontrolleret med andre data Anfør de data, der er krydskontrolleret med, i den tredje kolonne	%	
Andel af emissionsrapporter, der er analyseret i detaljer Anfør oplysninger om de kriterier, der er anvendt til at udvælge emissionsrapporter til detaljeret analyse, i den tredje kolonne ([1])	%	
Antal inspektioner af anlæg udført via anlægsbesøg foretaget af den kompetente myndighed		
Antal verificerede emissionsrapporter, der blev afvist på grund af manglende overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012		
Antal verificerede emissionsrapporter, der blev afvist af andre grunde Angiv, hvorfor emissionsrapporterne blev afvist, i den tredje kolonne		

▼**M2**

Foranstaltninger iværksat som følge af afvisningen af verificerede emissionsrapporter	
Andre foranstaltninger iværksat som følge af kontroller af verificerede emissionsrapporter	

([1]) Vælg: risikobaseret vurdering, % af anlæg, alle kategori C-anlæg, tilfældig udvælgelse eller andet (hvis andet, uddyb venligst).

6.6. Er der givet afkald på anlægsbesøg for anlæg, der udleder mere end 25 000 ton $CO_{2(e)}$ årligt? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor det antal anlæg, der er givet afkald på anlægsbesøg for, under den relevante begrundelse. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Begrundelse for afkald på anlægsbesøg ([1])	Primær bilag I-aktivitet	Antal anlæg

([1]) Vælg den eller de relevante begrundelser som nævnt i Kommissionens vejledning II.5 om anlægsbesøg, afsnit 3: begrundelse I, begrundelse II, begrundelse III eller begrundelse IV.

Er der givet afkald på anlægsbesøg for anlæg med små emissionsmængder omhandlet i artikel 47, stk. 2, i forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor det antal anlæg, der er givet afkald på anlægsbesøg for.

Samlet antal anlægsbesøg, der er givet afkald på for anlæg med små emissionsmængder	

6.C. **Luftfartøjsoperatører**

6.7. For hvilke luftfartøjsoperatører anlagde den kompetente myndighed et konservativt skøn over emissionsmængden i henhold til artikel 70, stk. 1, i forordning (EU) nr. 601/2012? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Identifikationskode for luftfartøjsoperatør ([1])	Luftfartøjsoperatørens samlede årlige emissionsmængde (t $CO_{2(e)}$)	Begrundelse for at anlægge et konservativt skøn ([2])	Andel (i %) af luftfartøjsoperatørens emissioner, der er anslået konservativt	Metode anvendt til at anslå emissionsmængden konservativt	Yderligere foranstaltninger, der er iværksat eller foreslås ([3])

([1]) Identifikationskode for luftfartøjsoperatør anerkendt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 389/2013.
([2]) Vælg: ingen emissionsrapport indsendt inden den 31. marts, ingen positiv verifikation på grund af væsentlige fejlangivelser, ingen positiv verifikation på grund af begrænset omfang (artikel 27, stk. 1, litra c), i forordning (EU) nr. 600/2012, ingen positiv verifikation på grund af artikel 27, stk. 1, litra d), i forordning (EU) nr. 600/2012, emissionsrapport afvist, fordi den ikke var i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012, eller emissionsrapport ikke verificeret i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 600/2012.
([3]) Angiv, hvilken af følgende foranstaltninger der er gennemført eller foreslås: påmindelse eller formel advarsel om sanktioner sendt til luftfartøjsoperatører, spærring af luftfartøjsoperatørens beholdningskonto, opkrævning af bøder eller andet (anfør nærmere). En kombination af foranstaltninger accepteres.

▼**M2**

6.8. Indeholdt en verifikationsrapport uvæsentlige fejlangivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012 eller anbefalinger til forbedring? Ja/Nej

Hvis ja, angives oplysninger for henholdsvis emissionsmængder og tonkilometerdata i tabellerne nedenfor.

Tabel til data vedrørende emissionsrapporter

Type af konstateret problem (1)	Antal luftfartøjsoperatører	Primære årsager til de konstaterede problemer (generelt) (2)	Andel (i %) af verificerede emissionsrapporter, hvor den kompetente myndighed har anlagt et konservativt skøn af emissionsmængden

(1) Vælg: uvæsentlige fejlangivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012 eller anbefalinger til forbedring.
(2) Kun detaljerede oplysninger om de primære årsager bør angives. Detaljering af hver enkelt fejlangivelse, afvigelse, manglende overensstemmelse eller anbefaling er ikke nødvendig.

Tabel til data vedrørende tonkilometerrapporter

Type af konstateret problem (1)	Antal luftfartøjsoperatører	Primære årsager til de konstaterede problemer (generelt) (2)

(1) Vælg: uvæsentlige fejlangivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012 eller anbefalinger til forbedring.
(2) Kun detaljerede oplysninger om de primære årsager bør angives. Detaljering af hver enkelt fejlangivelse, afvigelse, manglende overensstemmelse eller anbefaling er ikke nødvendig.

6.9. Kontrollerede den kompetente myndighed de verificerede emissionsrapporter? Ja/Nej

Hvis ja, angives de kontroller, der blev udført, i tabellen for henholdsvis emissionsmængder og tonkilometerdata nedenfor:

Tabel til data vedrørende emissionsrapporter

Kontrol af de verificerede emissionsrapporter		
Andel af emissionsrapporter kontrolleret for fuldstændighed og intern konsistens	%	
Andel emissionsrapporter kontrolleret for overensstemmelse med overvågningsplanen	%	
Andel af emissionsrapporter, der er krydskontrolleret med andre data Anfør de data, der er krydskontrolleret med, i den tredje kolonne	%	

▼**M2**

Andel af emissionsrapporter, der er analyseret i detaljer Anfør oplysninger om de kriterier, der er anvendt til at udvælge emissionsrapporter til detaljeret analyse, i den tredje kolonne ([1])	%	
Antal inspektioner udført hos luftfartøjsoperatører		
Antal verificerede emissionsrapporter, der blev afvist på grund af manglende overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012		
Antal verificerede emissionsrapporter, der blev afvist af andre grunde Angiv, hvorfor emissionsrapporterne blev afvist, i den tredje kolonne		
Foranstaltninger iværksat som følge af afvisningen af verificerede emissionsrapporter		
Andre foranstaltninger iværksat som følge af kontroller af verificerede emissionsrapporter		

([1]) Vælg: risikobaseret vurdering, % af luftfartøjsoperatører, alle store luftfartøjsoperatører, tilfældig udvælgelse eller andet (hvis andet, uddyb venligst).

Tabel til data vedrørende tonkilometerrapporter

Kontrol af tonkilometerrapporter

Andel af tonkilometerrapporter kontrolleret for fuldstændighed og intern konsistens	%	
Andel af tonkilometerrapporter kontrolleret for overensstemmelse med overvågningsplanen	%	
Andel af tonkilometerrapporter, der er krydskontrolleret med andre data Anfør de data, der er krydskontrolleret med, i den tredje kolonne	%	
Andel af tonkilometerrapporter, der er analyseret i detaljer Anfør oplysninger om de kriterier, der er anvendt til at udvælge tonkilometerrapporter til detaljeret analyse, i den tredje kolonne ([1])	%	

▼**M2**

Antal inspektioner udført hos luftfartøjsoperatører		
Antal verificerede tonkilometerrapporter, der blev afvist på grund af manglende overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012		
Antal verificerede tonkilometerrapporter, der blev afvist af andre grunde Angiv, hvorfor tonkilometerrapporterne blev afvist, i den tredje kolonne		
Foranstaltninger iværksat som følge af kontroller af verificerede tonkilometerrapporter		

([1]) Vælg: risikobaseret vurdering, % af luftfartøjsoperatører, alle store luftfartøjsoperatører, tilfældig udvælgelse eller andet (hvis andet, uddyb venligst).

6.10. Er der givet afkald på anlægsbesøg for luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder omhandlet i artikel 54, stk. 1, i forordning (EU) nr. 601/2012? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor det antal luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder, der er givet afkald på anlægsbesøg for.

Samlet antal anlægsbesøg, der er givet afkald på for luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder	

7. **Registre**

7.1. Vedlæg en kopi af de medlemsstatsspecifikke vilkår og betingelser, der skal underskrives af kontohavere.

7.2. I de tilfælde, hvor en konto i registret er lukket, fordi der ikke var nogen rimelig udsigt til, at anlæggets driftsleder eller luftfartøjsoperatøren ville returnere yderligere kvoter, beskrives, hvorfor der ikke var nogen rimelig udsigt hertil, og mængden af udestående kvoter angives i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Identifikationskode for anlæg/luftfartøjsoperatør ([1])	Driftsleder Navn	Anlæggets navn	Antal udestående kvoter	Årsag til manglende rimelig udsigt

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 389/2013.

7.3. Hvor mange gange anvendte luftfartøjsoperatører det mandat, der er omhandlet i artikel 17, stk. 3, i forordning (EU) nr. 389/2013 ([1]), i løbet af rapporteringsperioden? Angiv, hvor mange gange, i tabellen nedenfor.

Antal gange, mandatet blev anvendt i rapporteringsperioden	

([1]) EUT L 122 af 3.5.2013, s. 1.

▼**M2**

Hvilke luftfartøjsoperatører anvendte mandatet i rapporteringsperioden som omhandlet i artikel 17, stk. 3, i forordning (EU) nr. 389/2013? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Identifikationskode for luftfartøjsoperatør ([1])	Luftfartøjsoperatørens navn

([1]) Identifikationskode for luftfartøjsoperatør anerkendt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 389/2013.

8. **Tildeling**

8.1. I tabellen nedenfor angives det antal ændringer, der er sket med hensyn til anlæg og deres tildeling, siden starten på den tredje handelsperiode og i løbet af rapporteringsperioden.

	I løbet af rapporteringsperioden		Siden starten på den tredje handelsperiode	
Årsag til ændring af tildelingen	Antal ændringer i løbet af rapporteringsperioden	Antal emissionskvoter, der svarer til alle ændringer i rapporteringsperioden	Antal ændringer siden starten på den tredje handelsperiode	Antal emissionskvoter, der svarer til alle ændringer siden starten på den tredje handelsperiode
Tildeling til nye anlæg eller nye delinstallationer som omhandlet i artikel 19 i Kommissionens afgørelse 2011/278/EU (EUT L 130 af 17.5.2011, s. 1)				
Væsentlige kapacitetsudvidelser som omhandlet i artikel 20 i afgørelse 2011/278/EU				
Indstilling af et anlægs drift som omhandlet i artikel 22, stk. 1, litra a)-d), i afgørelse 2011/278/EU				
Indstilling af et anlægs drift som omhandlet i artikel 22, stk. 1, litra e), i afgørelse 2011/278/EU				
Væsentlige kapacitetsindskrænkninger som omhandlet i artikel 21 i afgørelse 2011/278/EU				
Delvis indstilling af et anlægs drift som omhandlet i artikel 23 i afgørelse 2011/278/EU				

8.2. Er planlagte eller gennemførte ændringer af et anlægs kapacitet, aktivitetsniveauer eller drift som omhandlet i artikel 24 i afgørelse 2011/278/EU ikke blevet anmeldt til den kompetente myndighed? Ja/Nej

▼M2

Hvis ja, angives det antal anlæg, dette berørte, og hvordan disse ændringer er identificeret, i tabellen nedenfor.

Antal anlæg, der ikke anmeldte planlagte eller gennemførte ændringer	Hvordan blev de planlagte eller gennemførte ændringer identificeret?

8.3. Er artikel 10c i direktiv 2003/87/EF blevet anvendt? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor det samlede antal udstedte emissionskvoter og den samlede værdi af investeringer foretaget i henhold til artikel 10c i direktiv 2003/87/EF i løbet af rapporteringsperioden.

	I løbet af rapporteringsperioden
Samlet antal emissionskvoter udstedt i henhold til artikel 10c i direktiv 2003/87/EF	
Samlet værdi af investeringer i henhold til artikel 10c i direktiv 2003/87/EF	

9. **Anvendelse af emissionsreduktionsenheder (ERU) og godkendte emissionsreduktioner (CER) i EU-ordningen**

Spørgsmål 9.1 skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

9.1. Hvilke foranstaltninger er der — inden udstedelsen af et godkendelsesbrev til et projekt — truffet for at sikre, at de relevante internationale kriterier og retningslinjer, herunder dem, der er indeholdt i World Commission on Dams (WCD) Final Report fra 2000, overholdes under udviklingen af projektaktiviteter for vandkraftanlæg med en produktionskapacitet på over 20 MW? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Foranstaltninger truffet for at sikre, at relevante internationale kriterier og retningslinjer, herunder dem, der er indeholdt i WCD's Final Report, overholdes	Ja/Nej	Bemærkninger
Projektdeltagere er retligt forpligtet til at overholde relevante internationale kriterier og retningslinjer, herunder dem, der er indeholdt i WCD's rapport fra november 2000 »Dams and Development — A New Framework for Decision-Making«		
Overholdelse af relevante internationale kriterier og retningslinjer, herunder dem, der er indeholdt i WCD's rapport fra november 2000 »Dams and Development — A New Framework for Decision-Making«, er bekræftet. Hvis ja, angives den relevante myndighed, f.eks. kompetent myndighed eller udpeget national myndighed, i kolonnen til bemærkninger.		
Når projektaktiviteter for vandkraftanlæg med en produktionskapacitet på over 20 MW godkendes, skal den udpegede nationale myndighed eller en anden relevant myndighed overholde et sæt harmoniserede retningslinjer for anvendelsen af artikel 11b, stk. 6, i direktiv 2003/87/EF, som medlemsstaterne har fastlagt i Udvalget for Klimaændringer.		

▼**M2**

Foranstaltninger truffet for at sikre, at relevante internationale kriterier og retningslinjer, herunder dem, der er indeholdt i WCD's Final Report, overholdes	Ja/Nej	Bemærkninger
Projektansøgere skal indsende en valideret overensstemmelsesrapport krævet i medfør af artikel 11b, stk. 6, i overensstemmelse med de harmoniserede retningslinjer. Hvis ja, fremlægges relevante dokumenter, eller internetlinks angives i kolonnen til bemærkninger.		
Andre instanser end udpegede operationelle instanser kan også validere en overensstemmelsesrapport krævet i medfør af artikel 11b, stk. 6. Hvis ja, angives disse instanser i kolonnen til bemærkninger.		
Projektaktiviteter godkendes i overensstemmelse med de harmoniserede retningslinjer. Hvis ja, angives antallet af godkendte projektaktiviteter i kolonnen til bemærkninger.		
Offentligheden har adgang til oplysninger om projektaktiviteter for vandkraftanlæg, der er godkendt i Deres medlemsstat, jf. artikel 11b, stk. 6, i direktiv 2003/87/EF. Hvis ja, angives oplysninger om denne adgang, herunder evt. internetlinks, i kolonnen til bemærkninger.		
Andet (anfør nærmere):		

10. **Gebyrer og afgifter**

Spørgsmål 10.1, 10.2 og 10.3 skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

10.A. **Anlæg**

10.1. Opkræves der gebyrer hos driftsledere? Ja/Nej

Hvis ja, beskrives de gebyrer, der opkræves for udstedelse og ajourføring af tilladelser og for godkendelse og ajourføring af overvågningsplaner, i tabellen nedenfor.

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i EUR
Udstedelse af tilladelse/godkendelse af overvågningsplan	
Ajourføring af tilladelse	
Overførsel af tilladelse	
Returnering af tilladelse	
Anvendelse af reserve til nytilkomne	
Andet (anfør nærmere):	

Hvis ja, angives oplysninger om de årlige gebyrer i følgende tabel.

▼**M2**

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i EUR
Årlige gebyrer	
Andet (anfør nærmere)	

10.B. **Luftfartøjsoperatører**

10.2. Opkræves der gebyrer hos luftfartøjsoperatører? Ja/Nej

Hvis ja, beskrives de gebyrer, der opkræves for godkendelse og ajourføring af overvågningsplaner, i tabellen nedenfor.

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i EUR
Godkendelse af overvågningsplan for emissioner	
Godkendelse af ændring af overvågningsplan for emissioner	
Godkendelse af overvågningsplan for tonkilometerdata	
Godkendelse af ændring af overvågningsplan for tonkilometerdata	
Overførsel af overvågningsplan	
Returnering af overvågningsplan	
Andet (anfør nærmere)	

Hvis ja, angives oplysninger om de årlige gebyrer i tabellen nedenfor.

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i EUR
Årlige gebyrer	
Andet (anfør nærmere)	

10.C. **Anlæg og luftfartøjsoperatører**

10.3. I tabellerne nedenfor angives de engangsgebyrer og årlige gebyrer, der opkræves hos driftsledere og luftfartøjsoperatører i forbindelse med konti i registret.

Tabel til engangsgebyrer

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i EUR

▼**M2**

Tabel til årlige gebyrer

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i EUR

11. **Spørgsmål vedrørende overensstemmelse med direktivet om EU's emissionshandelssystem**

11.A. **Anlæg**

Spørgsmål 11.1 og 11.2 skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

11.1. I tabellen nedenfor angives de foranstaltninger, der er truffet for at sikre, at driftsledere overholder tilladelsen samt forordning (EU) nr. 601/2012 og forordning (EU) nr. 600/2012. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Foranstaltninger til at sikre overholdelse	Ja/Nej
Det kontrolleres ved hjælp af stikprøvekontrol og inspektion af anlæg, at overvågningsplanen og forordning (EU) nr. 601/2012 og (EU) nr. 600/2012 gennemføres og overholdes	
Regelmæssige møder med industrien og/eller verifikatorer	
Det sikres, at salg af emissionskvoter er forbudt i tilfælde af uregelmæssigheder	
Navne på driftsledere, der ikke overholder forordning (EU) nr. 601/2012, offentliggøres	
Andet (anfør nærmere):	

11.2. I tabellen nedenfor angives sanktionerne for overtrædelse af forordning (EU) nr. 601/2012, forordning (EU) nr. 600/2012 og den nationale lovgivning i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type af overtrædelse	Bøder i EUR		Fængselsstraf i måneder		Andet
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Drift uden tilladelse					
Betingelserne for tilladelsen er ikke overholdt					
Der foreligger ingen overvågningsplan godkendt af den kompetente myndighed					
Supplerende dokumentation er ikke indgivet som krævet i artikel 12, stk. 1, i forordning (EU) nr. 601/2012					

▼**M2**

Type af overtrædelse	Bøder i EUR		Fængselsstraf i måneder		Andet
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Prøveudtagningsplan(er) godkendt af den kompetente myndighed foreligger ikke					
Overvågning foretages ikke i overensstemmelse med den godkendte overvågningsplan og forordning (EU) nr. 601/2012					
Kvalitetssikringen af måleudstyret er ikke i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012					
De procedurer, der kræves i henhold til forordning (EU) nr. 601/2012, gennemføres ikke					
Ændringer af overvågningsplanen er ikke anmeldt, og overvågningsplanen er ikke ajourført i henhold til artikel 14, 15 og 16 i forordning (EU) nr. 601/2012					
En verificeret emissionsrapport er ikke indsendt rettidigt					
Forbedringsrapport(er) er ikke indsendt i henhold til artikel 69 i forordning (EU) nr. 601/2012					
Verifikator har ikke modtaget oplysninger som krævet i artikel 10 i forordning (EU) nr. 600/2012					
Den verificerede emissionsrapport er ikke i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012					
Planlagte eller gennemførte ændringer af kapacitet, aktivitetsniveauer og drift af et anlæg er ikke anmeldt inden den 31. december i rapporteringsperioden som krævet i artikel 24 i afgørelse 2011/278/EU					
Andet (anfør nærmere)					

▼**M2**

11.3. I tabellen nedenfor angives overtrædelser, der er forekommet, og sanktioner, der er pålagt, i rapporteringsperioden i medfør af artikel 16, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type af overtrædelse	Faktiske sanktioner			Er der verserende sager vedrørende sanktionen? Ja/Nej	Blev sanktionen håndhævet? Ja/Nej
	Bøder i EUR	Fængselsstraf i måneder	Andet		
Type af overtrædelse skal vælges på listen i spørgsmål 11.2. Hver sanktion rapporteres på en separat linje					

11.4. I tabellen nedenfor angives navnene på de driftsledere, som er blevet pålagt sanktioner for overskridelse af emissionskvoterne i rapporteringsperioden i medfør af artikel 16, stk. 3, i direktiv 2003/87/EF.

Identifikationskode for anlæg ([1])	Navn på driftsleder

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 389/2013.

11.B. **Luftfartøjsoperatører**

Spørgsmål 11.5, 11.6 og 11.9 skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

11.5. I tabellen nedenfor angives de foranstaltninger, der er truffet for at sikre, at luftfartøjsoperatører overholder forordning (EU) nr. 601/2012 og forordning (EU) nr. 600/2012. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Foranstaltninger	Ja/Nej
Det kontrolleres ved hjælp af stikprøvekontrol og inspektion af luftfartøjsoperatører, at overvågningsplanen og forordning (EU) nr. 601/2012 og (EU) nr. 600/2012 gennemføres og overholdes	
Regelmæssige møder med luftfartøjsoperatører og/eller verifikatorer	
Det sikres, at salg af emissionskvoter er forbudt i tilfælde af uregelmæssigheder	
Navne på luftfartøjsoperatører, der ikke overholder forordning (EU) nr. 601/2012, offentliggøres	

Andet (anfør nærmere):

▼**M2**

11.6. I tabellen nedenfor angives sanktionerne for overtrædelse af forordning (EU) nr. 601/2012, forordning (EU) nr. 600/2012 og den nationale lovgivning i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type af overtrædelse	Bøder i EUR		Fængselsstraf i måneder		Andet
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Der foreligger ingen overvågningsplan godkendt af den kompetente myndighed					
Supplerende dokumentation er ikke indgivet som krævet i artikel 12, stk. 1, i forordning (EU) nr. 601/2012					
Overvågning foretages ikke i overensstemmelse med den godkendte overvågningsplan og forordning (EU) nr. 601/2012					
De procedurer, der kræves i henhold til forordning (EU) nr. 601/2012, gennemføres ikke					
Ændringer af overvågningsplanen er ikke anmeldt, og overvågningsplanen er ikke ajourført i henhold til artikel 14, 15 og 16 i forordning (EU) nr. 601/2012					
Afvigelser i den rapporterede fuldstændighed af flyvninger er ikke korrigeret					
En verificeret emissionsrapport er ikke indsendt rettidigt					
Forbedringsrapport(er) er ikke indsendt i henhold til artikel 69 i forordning (EU) nr. 601/2012					
Verifikator har ikke modtaget oplysninger som krævet i artikel 10 i forordning (EU) nr. 600/2012					
Den verificerede emissionsrapport er ikke i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012					

▼**M2**

Type af overtrædelse	Bøder i EUR		Fængselsstraf i måneder		Andet
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Den verificerede tonkilometer-rapport er ikke i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 601/2012					
Andet (anfør nærmere):					

11.7. I tabellen nedenfor angives overtrædelser, der er forekommet, og sanktioner, der er pålagt, i rapporteringsperioden i medfør af artikel 16, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type af overtrædelse	Faktiske sanktioner			Er der verserende sager vedrørende sanktionen? Ja/Nej	Blev sanktionen håndhævet? Ja/Nej
	Bøder i EUR	Fængselsstraf i måneder	Andet		
Type af overtrædelse skal vælges på listen i spørgsmål 11.6. Hver sanktion rapporteres på en separat linje					

11.8. I tabellen nedenfor angives navnene på de luftfartøjsoperatører, som er blevet pålagt sanktioner for overskridelse af emissionskvoterne i rapporteringsperioden i medfør af artikel 16, stk. 3, i direktiv 2003/87/EF.

Identifikationskode for luftfartøjsoperatør ([1])	Navn på luftfartøjsoperatør

([1]) Identifikationskode for luftfartøjsoperatør anerkendt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 389/2013.

11.9. Hvilke foranstaltninger skulle der gennemføres i Deres medlemsstat, inden den ville anmode Kommissionen om et driftsforbud i overensstemmelse med artikel 16, stk. 10, i direktiv 2003/87/EF? Angiv typerne af foranstaltninger nedenfor.

12. **Emissionskvoters retlige stilling og skattemæssige behandling**

Spørgsmål 12.1, 12.2, 12.3 og 12.4 skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

12.1. Hvilken retlig stilling har en emissionskvote i Deres medlemsstat?

▼**M2**

12.2. Hvordan behandles emissionskvoter regnskabsmæssigt i selskabernes årsregnskaber efter medlemsstatens regnskabsstandard?

12.3. Er emissionskvoteudstedelse momspligtig? Ja/Nej

Betales der moms af transaktioner med emissionskvoter på det sekundære marked? Ja/Nej

Anvender Deres medlemsstat reverse charge-mekanismen ved indenlandske transaktioner med emissionskvoter? Ja/Nej

12.4. Beskattes emissionskvoter? Ja/Nej

Hvis ja, angives skattetypen og de gældende skatteprocenter i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Skattetype	Anvendt skatteprocent

13. **Svig**

Spørgsmål 13.1 og 13.2 skal besvares i den rapport, som skal foreligge inden den 30. juni 2014; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

13.1. I tabellen nedenfor angives de ordninger, der er indført for at imødegå svig i forbindelse den gratis tildeling af kvoter.

Ordninger vedrørende svig	Detaljer om den nationale lovgivnings ordninger og bestemmelser
Hvilke ordninger er der indført, for at driftsledere, luftfartøjsoperatører eller tredjemand kan påpege potentielt svigagtige handlinger i forbindelse med den gratis tildeling af kvoter?	
Hvilke ordninger er der indført til brug ved undersøgelsen af potentielt svigagtige handlinger i forbindelse med den gratis tildeling af kvoter?	
Hvilke ordninger er der indført til brug ved retsforfølgelsen af potentielt svigagtige handlinger i forbindelse med den gratis tildeling af kvoter?	
Hvad er maksimumssanktionerne i tilfælde af retsforfølgelse af svigagtige handlinger? Beskriv bøder og fængselsstraffe.	

▼**M2**

13.2. I tabellen nedenfor angives de ordninger, der evt. er indført for at sikre, at de kompetente myndigheder, der er involveret i gennemførelsen af EU ETS, underrettes om svigagtige handlinger.

Ordninger vedrørende meddelelse af svigagtige handlinger til den kompetente myndighed	Detaljer om ordninger og procedurer
Hvilke ordninger er der evt. indført, så den kompetente myndighed underrettes om undersøgelser af svigagtige handlinger?	
Hvilke ordninger er der evt. indført, så den kompetente myndighed underrettes om tilfælde af svigagtige handlinger, der indbringes for retten?	
Hvilke ordninger er der evt. indført, så den kompetente myndighed underrettes om retssager vedrørende svigagtige handlinger, som løses udenretsligt?	
Hvilke ordninger er der evt. indført, så den kompetente myndighed underrettes om domme i retssager vedrørende svigagtige handlinger?	

13.3. I tabellen nedenfor angives følgende oplysninger om svigagtige handlinger, for så vidt den kompetente myndighed, der er involveret i gennemførelsen af EU ETS i Deres medlemsstat, er underrettet herom:

— det antal undersøgelser, der er udført i rapporteringsperioden (herunder igangværende)

— det antal sager, der er indbragt for retten i rapporteringsperioden

— det antal sager, der er løst udenretsligt uden domfældelse, og det antal sager, der har ført til frifindelse i rapporteringsperioden, og

— det antal sager i rapporteringsperioden, der har ført til domfældelse for en svigagtig handling.

Oplysninger om svig	Antal	Type af svig eller svigagtig handling
Antal gennemførte undersøgelser		
Antal sager indbragt for retten		
Antal sager, der er løst udenretsligt uden domfældelse, og antal sager, der har ført til frifindelse		
Antal sager, der har ført til domfældelse for en svigagtig handling		

14. **Andre bemærkninger**

14.1. I tabellen nedenfor angives oplysninger om andre forhold, der giver anledning til bekymring i Deres medlemsstat, eller andre relevante oplysninger, De ønsker at fremlægge.

▼**M2**

Afsnit	Andre oplysninger eller bemærkninger vedrørende
Generelt	
Afsnit 2	
Afsnit 3	
Afsnit 4	
Afsnit 5	
Afsnit 6	
Afsnit 7	
Afsnit 8	
Afsnit 9	
Afsnit 10	
Afsnit 11	
Afsnit 12	
Afsnit 13	

14.2. Har De besvaret alle enkeltstående spørgsmål i dette spørgeskema og ajourført svarende på de øvrige spørgsmål? Ja/Nej

Hvis nej, bedes De gå tilbage til det pågældende spørgsmål.