Sodba Sodišča (peti senat) z dne 13. oktobra 2011 – Komisija proti Italiji

(Zadeva C-454/09)

„Neizpolnitev obveznosti države – Državne pomoči – Pomoč za New Interline SpA – Vračilo“

1. *Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti – Nespoštovanje odločbe Komisije o državni pomoči – Obveznost zagotoviti vračilo dodeljenih pomoči – Rok za zagotovitev vračila (členi 88(2) ES, 226 ES in 249 ES) (Glej točki 34 in 37.)*

2. *Pomoči, ki jih dodelijo države – Vračilo nezakonite pomoči – Podjetja, prejemniki pomoči, nad katerimi je bil uveden stečajni postopek – Prijava pomoči kot terjatev za vzpostavitev prejšnjega položaja (člen 88(2) ES) (Glej točki 35 in 36.)*

3. *Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti – Nespoštovanje odločbe Komisije o državni pomoči – Sredstva obrambe – Izpodbijanje zakonitosti odločbe – Nedopustnost – Meje – Neobstoječ akt (členi 88(2), drugi pododstavek, ES, 226 ES, 227 ES, 230 ES in 232 ES) (Glej točko 41.)*

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Nesprejetje vseh predpisov, potrebnih za uskladitev s členi 2, 3 in 4 Odločbe Komisije 2008/697/ES z dne 16. aprila 2008 o državni pomoči C 13/07 (ex NN 15/06 in N 734/06) Italije za New Interline (notificirano pod dokumentacijsko številko C(2008) 1321), v predpisanem roku.

Izrek

1. Republika Italija s tem, da v predpisanem roku ni sprejela ukrepov, potrebnih za zagotovitev izvršitve Odločbe Komisije 2008/697/ES z dne 16. aprila 2008

o državni pomoči C 13/07 (ex NN 15/06 in N 734/06) Italije za New Interline, ni izpolnila obveznosti iz člena 249, četrti odstavek, ES in iz členov 2 in 3 te odločbe.

2. Italijanski republiki se naloži plačilo stroškov.

Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 13. oktobra 2011 – Evropaïki Dynamiki proti Komisiji

(Zadeva C-560/10 P)

„Pritožba – Javna naročila storitev – Upravljanje in vzdrževanje portala ‚Vaša Evropa' – Zavrnitev ponudbe – Uredbi (ES, Euratom) št. 1605/2002 in 2342/2002 – Kopija celotnega ocenjevalnega poročila – Načeli preglednosti in enakega obravnavanja – Pravica do dobrega upravljanja in pravica do poštenega sojenja – Napačna uporaba prava – Izkrivljanje dokazov – Očitna nedopustnost – Očitno neutemeljen pritožbeni razlog"

Pritožba – Razlogi – Zgolj ponovitev razlogov in trditev, predstavljenih pred Splošnim sodiščem – Neopredelitev navedene napačne uporabe prava – Nedopustnost (člen 256 PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek; Poslovnik Sodišča, člen 112(1), prvi pododstavek, (c)) (Glej točke 26, 33 in 34.)

Predmet

Pritožba, vložena zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 9. septembra 2010 – Evropaïki Dynamiki proti Komisiji (T-300/07), s katero je bila razglašena ničnost odločbe Komisije z dne 13. julija 2007 o zavrnitvi ponudbe, ki jo je družba Evropaïki Dynamiki - Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE oddala v okviru javnega razpisa ENTR/05/78 za sklop št. 2 (upravljanje