2024/915

26.3.2024

ODPORÚČANIE KOMISIE (EÚ) 2024/915

z 19. marca 2024

týkajúce sa opatrení na boj proti falšovaniu a na posilnenie presadzovania práv duševného vlastníctva

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 292,

keďže:

(1) Efektívny systém práv duševného vlastníctva je základom každej serióznej priemyselnej stratégie. Priemyselné odvetvia, v ktorých sa intenzívne využíva duševné vlastníctvo, zohrávajú významnú úlohu pri podpore odolného, zeleného a konkurencieschopného hospodárstva v EÚ a prispievajú 47 % k celkovému HDP a takmer 40 % k celkovej zamestnanosti. Európsky kreatívny a inovačný priemysel je priekopníkom v oblasti zelených technológií a udržateľných výrobkov. Z globálneho hľadiska sú držiteľmi väčšiny ekologických patentov a disponujú silným portfóliom duševného vlastníctva v oblasti technológií, ktoré sa týkajú napríklad adaptácie na zmenu klímy, zachytávania a ukladania oxidu uhličitého a spracovania odpadu ([1]). V poslednom desaťročí EÚ zároveň zaznamenala výrazný nárast registrácie zelených ochranných známok ([2]). Ochrana práv duševného vlastníctva sa rovnakou mierou premieta do zvýšenej hospodárskej činnosti, investícií, zamestnanosti a produktivity, a to aj v prípade malých a stredných podnikov (ďalej len „MSP“) ([3]).

(2) Značná trhová hodnota výrobkov chránených duševným vlastníctvom prilákala zločinecké siete, čo viedlo k nárastu falšovaného tovaru a pirátstva. V stratégii na boj proti organizovanej trestnej činnosti na roky 2021 – 2025, ktorá sa zameriava na rozkladanie zločineckých sietí a ich obchodných modelov, sa falšovanie považuje za trestnú činnosť s veľkým vplyvom ([4]). Táto trestná činnosť vedie nielen k stratám príjmov na strane držiteľov práv duševného vlastníctva (ďalej len „držitelia práv“), ale predstavuje aj významné riziká pre bezpečnosť spotrebiteľov, verejné zdravie a životné prostredie. Pandémia ochorenia COVID-19 vytvorila nové príležitosti pre prenikanie falšovaného a pirátskeho tovaru na trhy, keďže sa zvýšil online predaj a nedostatok základných výrobkov počas tohto obdobia. V dôsledku toho dochádzalo k život ohrozujúcim incidentom, ako napríklad aj k použitiu pirátskych polovodičových komponentov v automatických externých defibrilátoroch ([5]). Okrem toho falšované ložiská prenikli do rôznych odvetví, čo ohrozuje napr. energetiku a riadne fungovanie veterných turbín. Preto je potrebná spoľahlivá politika v oblasti boja proti falšovaniu a pirátstvu, aby sa zabezpečilo, že celý potenciál práv duševného vlastníctva sa využije na podporu inovácií, konkurencieschopnosti a zelenšieho a udržateľnejšieho hospodárstva.

(3) Činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva v súvislosti s falšovaným tovarom a pirátstvom sú napriek úsiliu o ich obmedzenie čoraz častejším javom, ktorý má závažné hospodárske a sociálne vplyvy na zamestnanosť a rast v EÚ ([6]). Činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva predstavujú hrozbu pre rôzne odvetvia a rôzne druhy tovaru vrátane bežných spotrebiteľských výrobkov a výrobkov, ktoré podniky predávajú ďalším podnikom. Čo je však najdôležitejšie, tieto činnosti môžu úzko súvisieť s kriminálnym správaním ([7]). Zločinecké siete zapojené do trestnej činnosti v oblasti duševného vlastníctva prenikajú do všetkých úrovní dodávateľského reťazca, pričom trestné činy sa ťažko vyšetrujú, keďže väčšina falšovaného tovaru, s ktorým sa obchoduje v rámci EÚ, pochádza zo zahraničia, čo sťažuje odhaľovanie kľúčových aktérov. Činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva preto oslabujú jednotný trh EÚ a pravidlá EÚ týkajúce sa environmentálnych, bezpečnostných a etických noriem pre spotrebný tovar. Okrem toho výrazne ovplyvňujú európske spoločnosti, najmä MSP, ktoré majú o 34 % nižšiu šancu na prežitie v prípade porušovania ich duševného vlastníctva.

([1]) *Science, Research and Innovation Performance of the EU 2020: A fair, green and digital Europe* (Výsledky EÚ v oblasti vedy, výskumu a inovácií v roku 2020: spravodlivá, zelená a digitálna Európa).

([2]) EUIPO (2021): *Green EU trade marks: Analysis of goods and services specifications, 1996-2021* (Zelené ochranné známky EÚ: analýza špecifikácií tovaru a služieb, 1996 – 2021).

([3]) EUIPO/EPO (2021): *Intellectual property rights and firm performance in the European Union* (Práva duševného vlastníctva a výkonnosť firiem v Európskej únii).

([4]) COM(2021) 170 final.

([5]) OECD/EUIPO (2022): *Dangerous Fakes: Trade in counterfeit goods that pose health, safety and environmental risks* (Nebezpečné falzifikáty: obchod s falšovaným tovarom, ktorý prináša riziká pre zdravie, bezpečnosť a životné prostredie).

([6]) V roku 2019 dosiahla hodnota dovozu falšovaných a pirátskych výrobkov do EÚ 119 miliárd EUR, čo predstavuje až 5,8 % dovozu do EÚ. OECD/EUIPO (2021): *Global Trade in Fakes: A Worrying Threat* (Globálny obchod s falzifikátmi: znepokojujúca hrozba), OECD Publishing.

([7]) Europol/EUIPO (marec 2022), *Intellectual Property Crime Threat Assessment 2022* (Posúdenie hrozieb trestnej činnosti v oblasti duševného vlastníctva v roku 2022).

(4) Komisia sa vo svojom akčnom pláne pre oblasť duševného vlastníctva z roku 2020 ([8]) zaviazala zlepšiť presadzovanie práv duševného vlastníctva, a to, po prvé, prijatím nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 ([9]), ktoré je významným krokom vpred v boji proti nezákonnému obsahu na internete, a po druhé, vytvorením súboru nástrojov EÚ proti falšovaniu výrobkov, ktorý sa prijme s týmto odporúčaním. Súborom nástrojov by sa mala podporovať a uľahčovať účinná spolupráca medzi držiteľmi práv, poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb a príslušnými orgánmi, pričom jeho cieľom je podpora osvedčených postupov a využívania vhodných nástrojov a nových technológií. Európsky parlament ([10]) a Rada ([11]) túto iniciatívu uvítali.

(5) Toto odporúčanie vychádza z výsledkov rozsiahlej konzultácie, ktorá sa uskutočňovala od roku 2021. Patria sem najmä semináre zainteresovaných strán organizované v rokoch 2021 a 2022, príspevky k výzve na predkladanie podkladov z roku 2022 ([12]), okrúhly stôl na vysokej úrovni, ktorý usporiadal komisár Thierry Breton v júni 2022, stretnutia expertných skupín a medzinárodný samit o presadzovaní práv duševného vlastníctva, ktorý sa konal v júni 2023. Táto rozsiahla konzultácia odhalila význam zintenzívnenia spolupráce a výmeny informácií medzi všetkými príslušnými zainteresovanými stranami, najmä verejnými orgánmi, držiteľmi práv a poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb. V rámci konzultácie sa takisto uznal význam založenia budúcej politiky v oblasti presadzovania práv duševného vlastníctva na existujúcich nástrojoch a existujúcich právnych predpisoch EÚ, najmä na: i) nariadení (EÚ) 2022/2065 (akt o digitálnych službách); ii) smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2555 ([13]) o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v EÚ; iii) smernici Európskeho parlamentu a Rady 2004/48/ES ([14]) o vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva a iv) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 608/2013 ([15]) o presadzovaní práv duševného vlastníctva colnými orgánmi , ako aj na nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 ([16]), ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie.

(6) Smernica 2004/48/ES sa uplatňuje na všetky práva duševného vlastníctva, na ktoré sa vzťahuje právo Únie a/alebo vnútroštátne právo dotknutého členského štátu, ako sa stanovuje v článku 2. Jej cieľom je zabezpečiť vysokú, rovnocennú a jednotnú úroveň ochrany na jednotnom trhu, čo odráža potrebu spoločných postupov presadzovania práv duševného vlastníctva. V súlade s týmto jednotným prístupom k presadzovaniu práv duševného vlastníctva sa toto odporúčanie vzťahuje na všetky činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva vykonávané v komerčnom rozsahu, ktoré sú úkonmi na účely priameho alebo nepriameho hospodárskeho alebo obchodného prospechu. Na účely tohto odporúčania sa činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva v komerčnom rozsahu týkajú falšovaného, ako aj pirátskeho tovaru a obsahu, ktoré boli predmetom porušenia práv z ochrannej známky, zemepisného označenia, patentu, dizajnu alebo autorského práva. Bez zasahovania do aspektov, ktoré sa riešia v odporúčaní (EÚ) 2023/1018 ([17]) o boji proti online pirátstvu v prípade športových a iných živých podujatí, môže byť väčšina usmerňujúcich zásad, osvedčených postupov a nástrojov vypracovaných v rámci tohto odporúčania takisto relevantná z hľadiska boja proti činnostiam porušujúcim duševné vlastníctvo, ktoré sa týkajú online obsahu chráneného duševným vlastníctvom, napríklad v oblastiach dobrovoľných opatrení prijatých online sprostredkovateľmi, posilnenej spolupráce medzi príslušnými vnútroštátnymi orgánmi a výmeny informácií a údajov.

([8]) COM(2020) 760.

([9]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (akt o digitálnych službách) (Ú. v. EÚ L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

([10]) Európsky parlament: Správa o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ [2021/2007(INI)].

([11]) Závery Rady 12750/20 z 10. novembra 2020 a 9932/21 z júna 2021.

([12]) Výzva na predkladanie podkladov týkajúca sa súboru nástrojov EÚ proti falšovaniu (https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12915-EU-toolbox-against-counterfeiting_sk).

([13]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2555 zo 14. decembra 2022 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii, ktorou sa mení nariadenie (EÚ) č. 910/2014 a smernica (EÚ) 2018/1972 a zrušuje smernica (EÚ) 2016/1148 (smernica NIS 2) (Ú. v. EÚ L 333, 27.12.2022, s. 80, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj).

([14]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/48/ES z 29. apríla 2004 o vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva (Ú. v. EÚ L 157, 30.4.2004, s. 45, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2004/48/oj).

([15]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 608/2013 z 12. júna 2013 o presadzovaní práv duševného vlastníctva colnými orgánmi a zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1383/2003 (Ú. v. EÚ L 181, 29.6.2013, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/608/oj).

([16]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 269, 10.10.2013, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/952/oj).

([17]) Odporúčanie Komisie (EÚ) 2023/1018 z 4. mája 2023 týkajúce sa boja proti online pirátstvu v prípade športových a iných živých podujatí C/2023/2853 (Ú. v. EÚ L 136, 24.5.2023, s. 83, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2023/1018/oj).

(7) V nariadení (EÚ) 2022/2065 sa stanovujú harmonizované pravidlá bezpečného, predvídateľného a dôveryhodného online prostredia. V tejto súvislosti sa v nariadení (EÚ) 2022/2065 uvádzajú informácie o nezákonných činnostiach, ako je predaj falšovaných výrobkov, pričom ide o príklad nezákonného obsahu, a ukladajú osobitné povinnosti určitým konkrétnym kategóriám poskytovateľov sprostredkovateľských online služieb. Niektoré z týchto povinností majú zásadný význam pre zlepšenie boja proti falšovaniu a pirátstvu. Ide napríklad o: i) určenie kontaktných miest a právnych zástupcov; ii) požiadavky týkajúce sa podmienok; iii) povinnosti podávať správy o transparentnosti; iv) mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení; v) mechanizmus podávania sťažností a nápravy; vi) mechanizmus dôveryhodných nahlasovateľov; vii) opatrenia a ochranu proti zneužitiu; viii) opatrenia s cieľom vyžadovať vysledovateľnosť obchodníkov – známe ako povinnosti typu „poznaj svojho komerčného zákazníka“ a ix) opatrenia na posúdenie, ako aj zmiernenie rizík.

(8) Komisia podporuje vykonávanie memoranda o porozumení týkajúceho sa predaja falšovaného tovaru cez internet (ďalej len „memorandum o porozumení týkajúce sa falšovania“) a memoranda o porozumení o online reklame a právach duševného vlastníctva (ďalej len „memorandum o porozumení o reklame“). Obe sú dobrovoľnými nástrojmi, ktoré sú otvorené pre držiteľov práv, online platformy a podnikateľské združenia. Účastníci týchto memoránd o porozumení sa zaväzujú dodržiavať zásady a vykonávať opatrenia stanovené v memorandách o porozumení vrátane dvojstrannej spolupráce a výmeny informácií. Memorandá o porozumení sa ukázali ako úspešné iniciatívy pod vedením priemyslu. Nadobudnutie účinnosti nariadenia (EÚ) 2022/2065 však poskytuje príležitosť zamyslieť sa nad budúcnosťou memoránd o porozumení s cieľom zabezpečiť, aby naďalej spĺňali svoj účel. Preto treba začať proces modernizácie memoránd o porozumení a nabádať všetkých signatárov a ostatné zainteresované strany, aby sa aktívne zapájali do tohto procesu. Relevantný je článok 45 nariadenia (EÚ) 2022/2065, v ktorom sa stanovuje možnosť vypracovania dobrovoľných kódexov správania na úrovni EÚ s cieľom prispieť k riadnemu uplatňovaniu nariadenia (EÚ) 2022/2065. V článku 46 sa takisto stanovujú kódexy správania pre online reklamu s cieľom prispieť k väčšej transparentnosti pre subjekty v hodnotovom reťazci online reklamy. Napokon sa v článku 17 smernice 2004/48/ES podporuje aj vypracovanie kódexov správania s cieľom posilniť presadzovanie práv duševného vlastníctva ako doplnkového prostriedku na posilnenie regulačného rámca.

(9) Držitelia práv sú jedinečnom postavení, pokiaľ ide o odhaľovanie, identifikáciu a oznamovanie činností porušujúcich práva duševného vlastníctva, ktoré sa týkajú falšovaného alebo pirátskeho tovaru. Signatári memoranda o porozumení týkajúceho sa falšovania pod vedením priemyslu získali v priebehu rokov značnú spôsobilosť a skúsenosti, pretože pravidelne predkladajú oznámenia, ktoré by sa podľa zásad memoranda o porozumení mali bez zbytočného odkladu spracovať. Signatári memoranda o porozumení sa okrem toho zaviazali prijať z obchodného hľadiska primerané a dostupné opatrenia na zodpovedné a presné oznamovanie a s potrebnou presnosťou identifikovať falšovaný tovar a zabrániť neodôvodneným, nepodloženým a nekorektným oznámeniam. Držitelia práv, ktorí sú signatármi memoranda o porozumení, by preto mohli zvážiť podanie žiadosti o štatút dôveryhodného nahlasovateľa s cieľom využiť osobitné zaobchádzanie stanovené v článku 22 nariadenia (EÚ) 2022/2065. V tejto súvislosti majú koordinátori digitálnych služieb posúdiť, či žiadateľ spĺňa kritériá stanovené v článku 22 ods. 2, konkrétne i) či má osobitné odborné znalosti a spôsobilosť na účely odhaľovania, identifikácie a oznamovania nezákonného obsahu; ii) či nie je závislý od žiadneho poskytovateľa online platforiem a iii) či svoju činnosť vykonáva na účely dôsledného, presného a objektívneho predkladania oznámení. Komisia môže po konzultácii s Výborom pre digitálne služby vydať usmernenia k uplatňovaniu mechanizmu dôveryhodného nahlasovateľa podľa článku 22 nariadenia (EÚ) 2022/2065.

(10) Spolupráca a intenzívnejšia výmena informácií sú nevyhnutné a mali by sa ďalej podporovať na všetkých úrovniach, a to v súlade s právom Únie, ochranou osobných údajov a so slobodou podnikania podľa článku 16 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“). Mali by sa určiť osvedčené postupy a odporučiť všetkým aktérom vrátane elektronických trhovísk, poskytovateľov dopravných a logistických služieb, poskytovateľov platobných služieb, poskytovateľov sociálnych médií, poskytovateľov služieb v oblasti doménových mien atď. Po druhé by sa mala podporovať ďalšia spolupráca a výmena informácií. Týka sa to všetkých príslušných orgánov vrátane orgánov dohľadu nad trhom, ktoré v súčasnosti nemusia mať právomoci v oblasti činností porušujúcich práva duševného vlastníctva, pričom sa ďalej podporuje používanie špecializovaných nástrojov, ako je portál na presadzovanie práv duševného vlastníctva (ďalej len „IPEP“), Informačný a komunikačný systém pre dohľad nad trhom (ďalej len „ICSMS“) a systém Safety Gate pre nebezpečné výrobky, ktoré môžu byť falzifikátmi.

(11) Poskytovatelia dopravných a logistických služieb zohrávajú kľúčovú úlohu pri predaji a distribúcii tovaru a majú zásadný význam pre zachovanie spoľahlivých dodávateľských reťazcov. Dopravné a logistické služby však môžu porušovatelia zneužívať.

(12) Podobne platí, že hoci platobné služby môžu byť kľúčové pre činnosti držiteľov práv, môžu sa použiť aj na podporu činností porušujúcich práva duševného vlastníctva. V určitých prípadoch môže použitie rôznych platobných služieb umožniť rozvoj postupov, ktorými sa: i) komplikuje sledovanie toku finančných prostriedkov a ii) sťažuje odhaľovanie akéhokoľvek možného využitia platobných služieb na činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva.

(13) S rastúcou popularitou sociálnych médií sa vyvíjajú nové stratégie, ktoré môžu ďalej umožniť zneužívanie sociálnych médií na vykonávanie činností porušujúcich práva duševného vlastníctva. To prináša nové výzvy pre poskytovateľov sociálnych médií, držiteľov práv a príslušné orgány, pričom sa zdôrazňuje potreba spoločného úsilia. V tejto súvislosti môže podpora osvedčených postupov medzi kľúčovými poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb pomôcť podporiť súdržnú politiku proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva.

(14) Hoci sú doménové mená v online prostredí rozhodujúce, môžu sa použiť na podporu online činností porušujúcich práva duševného vlastníctva. To je prípad, keď sú práva duševného vlastníctva zneužité v mene samotnej domény (t. j. doménový squatting alebo *typosquatting*) alebo keď doménové meno vedie k webovému sídlu, ktorým sa podporujú porušovania duševného vlastníctva. Registračné údaje doménových mien (údaje WHOIS) sú rozhodujúce pre bezpečnosť, stabilitu a odolnosť systému doménových mien. Preto sa v smernici (EÚ) 2022/2555 členským štátom ukladá povinnosť vyžadovať od správcov mien domén najvyššej úrovne a subjektov, ktoré poskytujú služby registrácie doménových mien, aby zhromažďovali a uchovávali presné a úplné registračné údaje doménových mien vo vyhradenej databáze, ktorá umožňuje identifikáciu a kontaktovanie držiteľov doménových mien. Prístup k špecifickým registračným údajom doménových mien sa musí poskytnúť na základe zákonných a riadne odôvodnených žiadostí oprávnených záujemcov o prístup. Odpoveď by sa mala zaslať bez zbytočného odkladu a v každom prípade do 72 hodín od prijatia každej žiadosti o prístup. Podľa smernice (EÚ) 2022/2555 sa za oprávnených záujemcov o prístup považuje každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá podáva žiadosť podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva. Pri presadzovaní práv duševného vlastníctva môže zohrávať ústrednú úlohu aj presnosť a úplnosť registračných údajov doménových mien. Zodpovednosť za porušenia a akákoľvek relevantná škoda môžu vzniknúť len vtedy, ak totožnosť údajného porušovateľa a jeho kontaktné údaje možno zverejniť v súlade s právom Únie, a najmä v súlade s ochranou osobných údajov, so základným právom na súkromie a s právom na podnikanie. Tým nie je dotknuté právo na obhajobu vzhľadom na okolnosti predmetného prípadu a záruky potrebné na pokrytie nákladov a ujmy spôsobenej odporcovi v súlade s článkom 9 ods. 7 smernice 2004/48/ES.

(15) Monitorovanie online trhu, pokiaľ ide o činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva, môže byť pre držiteľov práv nákladné a náročné na zdroje. Preto by sa mali rozšíriť dobrovoľné osvedčené postupy, ako je súčasný systém informácií a varovania pre doménové mená najvyššej úrovne.eu, ktorý je prevádzkovaný Európskym správcom internetových domén (EURid) a Úradom Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO). Účelom tejto spolupráce je uľahčiť informovanosť v záujme ochrany práv duševného vlastníctva majiteľov ochranných známok EÚ a poskytnúť spoľahlivé informácie o doménových menách.eu a ich dostupnosti.

(16) Spolupráca medzi verejnými a súkromnými prevádzkovateľmi má zásadný význam v boji proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva. Jednou z prvých prekážok nadviazania spolupráce je nedostatok určených kontaktných miest na riešenie tém súvisiacich s právami duševného vlastníctva a činnosťami porušujúcimi práva duševného vlastníctva v členskom štáte alebo cezhranične. Tento nedostatok kontaktných miest bráni rýchlemu a pružnému presadzovaniu práv duševného vlastníctva a ovplyvňuje spoluprácu medzi zainteresovanými stranami. Ako sa však zdôraznilo v odpovediach na výzvu na predkladanie podkladov, tento problém by sa mohol ľahko odstrániť určením jednotného kontaktného miesta na presadzovanie práv duševného vlastníctva.

(17) Koordinácia a výmena informácií by sa mohli podstatne zlepšiť, ak by na boj proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva dotknuté hospodárske subjekty a príslušné orgány využívali vo väčšej miere existujúce nástroje, ako sú ICSMS, Safety Gate a IPEP. Portál IPEP vyvíja EUIPO a umožňuje bezpečnú komunikáciu medzi držiteľmi práv a príslušnými orgánmi, napr. prostredníctvom elektronickej správy žiadostí o prijatie opatrení, pokiaľ ide o tovar podozrivý z porušovania práv duševného vlastníctva. Niektoré členské štáty vytvorili na ten istý účel aj vlastný portál pre obchodníkov. Takéto nástroje uľahčujú prácu držiteľov práv, ako aj colných orgánov tým, že držiteľom práv poskytujú ústredné vstupné body, pokiaľ ide o ochranu práv duševného vlastníctva vo všetkých členských štátoch. EUIPO spustil rozšírenie platformy IPEP a sprístupnil ju sprostredkovateľom, najprv elektronickým trhoviskám. To znamená, že elektronické trhoviská teraz dokážu ľahko overiť práva duševného vlastníctva a v prípade potreby iniciovať komunikáciu s príslušnými držiteľmi práv. Aby sa plne využil potenciál tohto nástroja, musia si ho ďalej osvojiť držitelia práv a príslušné vnútroštátne orgány.

(18) Mnohé orgány dohľadu nad trhom neprijímajú opatrenia, ak zistia dôkazy o údajnom falšovanom alebo pirátskom tovare, napr. i) nahlásením zistení v systéme ICSMS; ii) spoluprácou s držiteľmi práv alebo príslušnými orgánmi prostredníctvom portálu IPEP alebo iii) zasielaním upozornení o nebezpečných výrobkoch prostredníctvom systému Safety Gate, ktorý predstavuje systém EÚ na rýchlu výmenu informácií o nebezpečných nepotravinových výrobkoch vrátane falzifikátov. Premárni sa tak príležitosť ďalej prispievať k boju proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva. Okrem toho mnohé orgány dohľadu nad trhom nemajú právomoc presadzovať práva duševného vlastníctva, aj keď môžu zohrávať kľúčovú úlohu v boji proti falzifikátom ([18]). Falzifikáty sa často zadržiavajú na hraniciach, ale môžu sa odhaliť aj v celom dodávateľskom reťazci, napr. počas kontrol kvality. Členské štáty by preto mali podporovať úlohu orgánov dohľadu nad trhom v boji proti falzifikátom. S cieľom posilniť kapacitu dohľadu nad trhom alebo iných orgánov presadzovania práva a na žiadosť členského štátu možno technickú podporu poskytnúť podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/240 ([19]), ktorým sa zriaďuje Nástroj technickej podpory.

(19) EUIPO spolupracuje s niekoľkými zúčastnenými vnútroštátnymi úradmi duševného vlastníctva v členských štátoch s cieľom vytvoriť súbor kľúčových vnútroštátnych rozsudkov v oblasti presadzovania práv duševného vlastníctva. Od roku 2014 sa zúčastnené úrady spolu s Úradom Spoločenstva pre odrody rastlín EÚ podieľajú na systematickom zhromažďovaní kľúčových rozsudkov v oblasti presadzovania, ktoré sú k dispozícii v databáze judikatúry eSearch. Táto zbierka zahŕňa kľúčové rozsudky o všetkých druhoch práv duševného vlastníctva zo všetkých členských štátov a vzťahuje sa tak na občianske, ako aj trestné veci. Rozsudky sa považujú za „kľúčové“, pretože prinášajú nový trend alebo vývoj judikatúry. V rámci Európskej siete prokurátorov pre oblasť duševného vlastníctva sa monitorujú aj trestné veci. Podpora informovanosti, pravidelné príspevky úradov duševného vlastníctva a širšie využívanie takýchto databáz by mohli výrazne zlepšiť presadzovanie práv duševného vlastníctva.

(20) Na zefektívnenie úsilia v boji proti porušovaniam práv duševného vlastníctva je dôležitá ďalšia spolupráca medzi EUIPO a orgánmi presadzovania práva EÚ. To zahŕňa podporu úsilia v oblasti spolupráce, ako je Európska multidisciplinárna platforma proti hrozbám trestnej činnosti (EMPACT), ktorá je platformou spolupráce riadenou členskými štátmi s cieľom identifikovať, riešiť hrozby, ktoré predstavuje organizovaná a závažná medzinárodná trestná činnosť, ako je trestná činnosť v oblasti duševného vlastníctva, a stanoviť v súvislosti s nimi priority. Komunita na presadzovanie práv duševného vlastníctva by mala prijať túto multidisciplinárnu platformu spolupráce.

(21) Postupy alternatívneho riešenia sporov (ďalej len „ARS“) ponúkajú úspornú, rýchlejšiu a efektívnejšiu alternatívu k tradičným súdnym konaniam, najmä v prípade cezhraničných sporov a MSP. Prístup ku konaniam ARS by sa preto mal rozšíriť na všetky druhy sporov týkajúcich sa práv duševného vlastníctva, a to aj v súvislosti so spormi týkajúcimi sa doménových mien.

(22) V smernici Európskeho parlamentu a Rady 2001/29/ES ([20]) a smernici 2004/48/ES sa držiteľom práv poskytuje možnosť požiadať o vydanie súdneho príkazu voči poskytovateľovi sprostredkovateľskej služby, ktorého služby využíva tretia strana na porušovanie ich práv duševného vlastníctva. V smernici 2004/48/ES sa takisto stanovujú predbežné alebo dočasné konania o porušení práv v prípade bezprostredných porušení. Stanovuje sa v nej, že ak sa vydá súdne rozhodnutie, ktorým sa konštatuje porušenie práv duševného vlastníctva, súdne orgány môžu vydať proti porušovateľovi súdny príkaz s cieľom zakázať ďalšie porušovanie. Dynamické súdne príkazy sú zatiaľ dostupné len v niekoľkých členských štátoch. Rozsah a požiadavky týchto súdnych príkazov sa v jednotlivých jurisdikciách líšia, a to aj pokiaľ ide o rozsah, v akom sa súdnym príkazom môžu stanoviť osobitné technické opatrenia na vykonanie súdneho príkazu ([21]). V roku 2017 sa v oznámení Komisie z 29. novembra 2017 s názvom *Usmernenie k niektorým aspektom smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/48/ES o vymožiteľnosti práv duševného*

([18]) Pozri odôvodnenie 17 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 (Ú. v. EÚ L 169, 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

([19]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/240 z 10. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Nástroj technickej podpory (Ú. v. EÚ L 57, 18.2.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/240/oj).

([20]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/29/ES z 22. mája 2001 o zosúladení niektorých aspektov autorských práv a s nimi súvisiacich práv v informačnej spoločnosti (Ú. v. ES L 167, 22.6.2001, s. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2001/29/oj).

([21]) Pozri rozhodnutie špecializovaného oddelenia pre spoločnosti a duševné vlastníctvo súdu v Bologni zo 7. januára 2020, „Coop Italia“, ktorým sa rozširuje rozsah súdneho príkazu na používanie akéhokoľvek rozlišovacieho označenia vrátane dominantného prvku porušenej ochrannej známky.

vlastníctva ([22]) uviedlo, že v určitých prípadoch sa môže účinnosť súdnych príkazov čiastočne znížiť z dôvodu zmien v predmete, pre ktorý bol konkrétny súdny príkaz vydaný. Mohlo by sa tak stať napríklad v prípade, keď sa „zrkadlové“ webové sídla zobrazujú pod inými doménovými menami a nie sú preto súdnym príkazom dotknuté. S výhradou určitých záruk môžu byť dynamické súdne príkazy účinným prostriedkom na zabránenie ďalšiemu porušovaniu práv duševného vlastníctva online, ako aj offline. V súlade s judikatúrou Súdneho dvora ([23]) by sa pri vydávaní dynamických súdnych príkazov mali zohľadňovať základné práva, najmä právo na slobodu prejavu a právo na informácie podľa článku 11 a sloboda podnikania podľa článku 16 charty.

(23) Činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva sa často týka viacerých jurisdikcií a vzťahujú sa na rôzne druhy sprostredkovateľských služieb online, ako aj offline. V tejto súvislosti je uľahčenie prístupu k informáciám – a výmena týchto informácií – medzi všetkými príslušnými zainteresovanými stranami počas celého cyklu presadzovania práv duševného vlastníctva nevyhnutná na identifikáciu, vyšetrovanie a sledovanie činností porušujúcich práva duševného vlastníctva za predpokladu, že sa takýto prístup a výmena uskutočňuje v plnom súlade s právom Únie vrátane ochrany osobných údajov a práva na súkromie. V článku 8 smernice 2004/48/ES sa už stanovuje právo na informácie o pôvode a distribučných sieťach tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva alebo službách v prípadoch, ktoré sa týkajú činností porušujúcich práva duševného vlastníctva v komerčnom rozsahu. Toto právo sa uplatňuje len v súvislosti s konaním týkajúcim sa porušenia práva duševného vlastníctva v komerčnom rozsahu a v reakcii na odôvodnenú a primeranú žiadosť navrhovateľa. Dôležitosť práva na informácie by sa nemala podceňovať. Ako nedávno pripomenul Súdny dvor ([24]), právo na informácie zohráva úlohu pri presadzovaní práva na účinný prostriedok nápravy a v konečnom dôsledku zaručuje účinný výkon základného práva vlastniť majetok podľa článku 17 charty, čo zahŕňa práva duševného vlastníctva.

(24) Počas konzultácií so zainteresovanými stranami však tieto zainteresované strany poukázali na neistotu v oblasti práva na informácie a požiadali o ďalšie usmernenia, pokiaľ ide o podmienky, druh informácií, vzťah k ochrane údajov, podľa ktorých by sa mohlo zlepšiť právo na informácie medzi držiteľmi práv a sprostredkovateľmi.

(25) Súdny dvor vo veci C-597/19 rozhodol, že právo na informácie uvedené v článku 8 ods. 1 smernice 2004/48/ES v prospech držiteľa práv predstavuje konanie oddelené od konania **o** porušení práv. Môže sa uplatniť v samostatnom konaní, pretože nie vždy je možné požiadať o všetky relevantné informácie v rámci konania, na konci ktorého sa zistilo porušenie práva duševného vlastníctva. Predovšetkým sa držiteľ práva duševného vlastníctva môže dozvedieť o rozsahu porušenia tohto práva až po konečnom ukončení tohto konania ([25]). Výkon práva na informácie stanoveného v článku 8 ods. 1 smernice 2004/48/ES sa neobmedzuje na konanie o určenie porušenia práva duševného vlastníctva. Účel žiadosti o informácie uvedenej v článku 8 smernice sa líši od účelu žiadosti o žalobu o určenie porušenia práva duševného vlastníctva. Vo veci C-628/21 Súdny dvor rozhodol, že ak by sa na túto žiadosť o informácie vzťahovala rovnaká úroveň dôkazov ako na súdne konanie o určení porušenia práva duševného vlastníctva, samostatné konanie zavedené v článku 8 smernice, ktoré je osobitosťou práva Únie, by stratilo veľkú časť svojho praktického významu. Preto je potrebné odlíšiť funkciu žiadosti o informácie podľa článku 8 smernice 2004/48/ES od funkcie súdneho konania o určení porušenia práva duševného vlastníctva.

(26) Vyplatenie primeranej náhrady škody v prípade súdneho zistenia porušenia práva duševného vlastníctva je ďalším kľúčovým prvkom politiky presadzovania práv duševného vlastníctva, ako sa stanovuje v článku 13 smernice 2004/48/ES. Počas konzultácií so zainteresovanými stranami tieto strany uviedli, že náhrada škody často nie je vhodná na nápravu skutočnej ujmy, ktorú utrpel držiteľ práv. Ako uviedol Súdny dvor vo veci C-99/15, nemajetková ujma, akou je poškodenie dobrej povesti autora diela, pod podmienkou, že sa preukáže, predstavuje zložku škody, ktorá bola držiteľovi práv skutočne spôsobená ([26]).. Smernica 2004/48/ES sa uplatňuje bez ohľadu na prostriedky stanovené najmä vnútroštátnymi právnymi predpismi, pokiaľ tieto prostriedky môžu byť pre držiteľov práv výhodnejšie. Smernicou 2004/48/ES sa zakotvujú minimálne štandardy presadzovania práv duševného

([22]) COM(2017) 708 final.
([23]) Pozri najmä rozsudok Súdneho dvora z 27. marca 2014, UPC Telekabel Wien, C-314/12, ECLI:EU:C:2014:192 a rozsudok Súdneho dvora z 15. septembra 2016, Tobias Mc Fadden C-484/14, ECLI:EU:C:2016:689.
([24]) Rozsudok Súdneho dvora z 27. apríla 2023, Castorama Polska a Knor, C-628/21, ECLI: EU:C:2023:342, bod 43.
([25]) Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) zo 17. júna 2021, M.I.C.M., C-597/19, ECLI:EU:C:2021:492.
([26]) Rozsudok Súdneho dvora zo 17. marca 2016, Liffers, C-99/15, ECLI:EU:C:2016:173, bod 17.

vlastníctva a nebráni sa ňou členským štátom, aby prijali opatrenia poskytujúce širšiu ochranu, za predpokladu, že sú v súlade s právom Únie. Preto skutočnosť, že smernicou 2004/48/ES sa členským štátom neukladá povinnosť stanoviť „sankčnú“ náhradu škody, by nemala brániť zavedeniu takéhoto opatrenia na vnútroštátnej úrovni.

(27) Nariadenie (EÚ) č. 608/2013 spolu so všeobecnými pravidlami stanovenými v nariadení (EÚ) č. 952/2013, ktoré sa v súčasnosti reviduje, umožňuje colným orgánom zaistiť alebo zadržať tovar podozrivý z porušovania práv duševného vlastníctva. Smernica 2004/48/ES umožňuje zadržanie tovaru inými príslušnými orgánmi ako opatrenie na zabezpečenie dôkazov a súd môže nariadiť zničenie tohto tovaru v dôsledku rozhodnutia vo veci samej. Ak v prípade tovaru zaisteného colnými orgánmi držiteľ tovaru namieta proti zničeniu a držiteľ práv začne súdne konanie, tovar má zostať počas celého konania uskladnený. Počas konzultácií so zainteresovanými stranami sa držitelia práv podelili o obavy týkajúce sa nákladov súvisiacich so skladovaním a zničením tovaru zadržaného alebo zaisteného colnými a inými príslušnými orgánmi. Tieto náklady sa neobmedzujú len na skladovanie a zničenie, ale zahŕňajú aj ďalšie súvisiace náklady, ako sú náklady na manipuláciu, overovanie a dopravu. V niektorých prípadoch držitelia práv považujú tieto náklady za privysoké, a preto sa držitelia práv môžu rozhodnúť, že nebudú presadzovať svoje práva duševného vlastníctva ([27]).

(28) Dôležitý aspekt zničenia tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva sa týka environmentálnych nákladov na toto zničenie. Je dôležité, aby sa skladovanie a zničenie tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva uskutočňovalo tak, aby sa predišlo ohrozeniu ľudského zdravia a poškodeniu životného prostredia. Environmentálne bezpečné zneškodňovanie tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva zostáva na poprednom mieste programu Svetovej organizácie duševného vlastníctva. Svetová colná organizácia okrem toho vypracovala usmernenia týkajúce sa ekologického zneškodňovania zaisteného tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva. Recyklácia alebo zneškodňovanie tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva zaisteného colnými orgánmi podlieha v EÚ rozhodnutiu colných orgánov a splneniu súvisiacich colných formalít. Vyžaduje si aj súhlas držiteľa práv. Treba, aby príslušné zainteresované strany vynaložili maximálne úsilie na zabezpečenie environmentálne bezpečného a vhodného zneškodňovania tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva.

(29) Činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva sú lukratívnym podnikaním z dôvodu vysokej hodnoty, ktorá môže byť spojená s duševným vlastníctvom, a z dôvodu relatívne nízkej úrovne rizika z hľadiska pravdepodobnosti odhalenia a presadzovania. To môže viesť k tomu, že zločinecké organizácie vykonávajú činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva spolu s trestnými činmi, ako je pranie špinavých peňazí, daňové úniky, obchodovanie s ľuďmi a nútená práca.

(30) Súdny dvor vo veci C-655/21 ([28]) rozhodol, že keď členské štáty plnia svoje povinnosti vyplývajúce z dohody Svetovej obchodnej organizácie TRIPS o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva (ďalej len „dohoda TRIPS“), vrátane povinností, ktoré vyplývajú z článku 61, treba sa domnievať, že vykonávajú právo Únie v zmysle článku 51 ods. 1 charty. V členských štátoch existujú rozdiely, pokiaľ ide o trestné sankcie v článku 61 dohody TRIPS za úmyselné falšovanie ochranných známok alebo porušenie autorských práv v komerčnom rozsahu. Horná hranica trestu odňatia slobody sa v EÚ líši v prípade najzávažnejších foriem takýchto trestných činov, t. j. tých, ktoré spáchajú zločinecké organizácie vymedzené v článku 1 rámcového rozhodnutia Rady 2008/841/SVV ([29]). Členské štáty sa vyzývajú, aby prehodnotili, či sú dostupné trestné sankcie za takéto trestné činy v ich vnútroštátnom práve dostatočne vysoké, aby mali odrádzajúci účinok, zodpovedajúci úrovni sankcií uplatňovaných na trestné činy zhodnej závažnosti s cieľom zabezpečiť účinné presadzovanie a dodržiavať zásadu proporcionality, a to s prihliadnutím na judikatúru Súdneho dvora Európskej únie, a to aj vo veci C-655/21. Takisto by sa od nich malo vyžadovať, aby posúdili, či trestné sankcie za takéto trestné činy riadne zodpovedajú spôsobenej ujme, a zároveň zabezpečili súlad s uplatniteľnými pravidlami práva Únie a medzinárodného práva, a to aj pokiaľ ide o ochranu základných práv všetkých dotknutých strán.

([27]) EUIPO (2023): *Storage and destruction of seized counterfeit goods in the EU* (Skladovanie a zničenie zadržaného falšovaného tovaru v EÚ).
([28]) Rozsudok Súdneho dvora z 19. októbra 2023, C-655/21 (G. ST. T.), ECLI:EU:C:2023:356.
([29]) Rámcové rozhodnutie Rady 2008/841/SVV z 24. októbra 2008 o boji proti organizovanému zločinu (Ú. v. EÚ L 300, 11.11.2008, s. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2008/841/oj).

(31) Okrem toho niektoré členské štáty nemajú špecializované útvary v oblasti presadzovania práva alebo trestného stíhania, ktoré sa zaoberajú trestnými činmi súvisiacimi s právami duševného vlastníctva. To bráni účinnej cezhraničnej spolupráci pri presadzovaní práva a príslušným orgánom sťažuje uchovanie znalostí. Cezhraničné vyšetrovanie trestných činov spáchaných zločineckými organizáciami môže byť účinnejšie používaním metód utajeného vyšetrovania (napr. prostredníctvom odpočúvania telefónu a zachytávania údajov a operácií v utajení) pri súčasnom zabezpečení súladu s uplatniteľnými pravidlami Únie a medzinárodným právom, a to aj pokiaľ ide o ochranu základných práv všetkých dotknutých strán. Podobne platí, že veľký význam majú finančné vyšetrovania vrátane vyšetrovania praktík v online reklame a používania kryptomien ([30]) a dostatočná špecializácia príslušných vyšetrovacích útvarov a prokurátorov. Špecializáciou príslušných vyšetrovacích útvarov v členských štátoch by sa takisto uľahčilo zriadenie osobitných skupín v rámci polície, colných orgánov a prokurátorov v celej EÚ v spolupráci s agentúrou Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (ďalej len „Europol“), s Európskym úradom pre boj proti podvodom (ďalej len „OLAF“) a s Eurojustom. Preto by sa malo dôrazne podporovať využívanie špecializovaných vyšetrovacích útvarov s primeranými zdrojmi, pričom by sa mal zabezpečiť súlad s uplatniteľnými pravidlami práva Únie a medzinárodného práva, a to aj na ochranu základných práv všetkých dotknutých strán.

(32) Vznikajúce a rýchlo sa rozvíjajúce technológie môžu priniesť výzvy a predstavovať nové príležitosti na presadzovanie práv duševného vlastníctva. Systémy umelej inteligencie, ako sú systémy automatizovaného rozpoznávania obsahu a algoritmy strojového učenia, sa môžu použiť na rozpoznanie falšovaných alebo pirátskych výrobkov alebo vzorov spojených s propagáciou alebo distribúciou takýchto výrobkov a majú potenciál stať sa kľúčovými technológiami v boji proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva. Hospodárske subjekty sa vyzývajú k opatrnosti pri používaní systémov umelej inteligencie a aby do systému nevkladali nezverejnené dôverné informácie, know-how alebo obchodné tajomstvá, pretože im to môže potenciálne brániť v získaní ochrany duševného vlastníctva na účely takýchto informácií v neskoršej fáze. Zvládnutie výziev a príležitostí, ktoré umelá inteligencia predstavuje, môže byť ťažké, najmä pre MSP. Členské štáty a zainteresované strany z priemyslu sa preto vyzývajú, aby sa zúčastňovali na vypracovaní komplexného kontrolného zoznamu, ktorý by mal MSP poskytnúť cenné poznatky, usmernenia a praktické stratégie, podporovať inovácie, chrániť duševné vlastníctvo a zabezpečiť zodpovedné prijímanie technológií umelej inteligencie v podnikateľskom prostredí EÚ.

(33) Trh s technológiami na boj proti falšovaniu a pirátstvu je zložitý a rýchlo sa vyvíja. Držitelia práv môžu čeliť výzvam pri orientácii na tomto trhu a hľadaní vhodných technických riešení alebo poskytovateľov technológií. Zdroje, ako napríklad *Anti-Counterfeiting and Anti-Piracy Technology* Guide (Technologická príručka proti falšovaniu a pirátstvu) vypracovaná EUIPO, však môžu podporiť držiteľov práv, ktorí sú ochotní používať technológie na boj proti falšovaniu. Technológia distribuovanej databázy transakcií (zahŕňajúca okrem iného technológie založené na blockchaine) je vhodná na zvýšenie vysledovateľnosti a transparentnosti v rámci dodávateľského reťazca v súlade s digitálnym pasom výrobku ([31]), ktorý môže pomôcť identifikovať a zastaviť činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva. Tokenizované záznamy o ceste tovaru v dodávateľskom reťazci zaznamenané na blockchaine sú nemenné a transparentné a dokumentuje sa nimi každá transakcia a pohyb výrobku, pričom môžu byť predložené ako formy dôkazov v súlade s vnútroštátnym procesným právom.

(34) Európska infraštruktúra služieb blockchainu (ďalej len „EBSI“) sa skladá z verejnej partnerskej siete prepojených uzlov, ktorá prevádzkuje infraštruktúru služieb založených na blockchaine. EBSI je navrhnutá iteratívnym spôsobom so zameraním na malý počet konkrétnych prípadov použitia (aplikácií), ktoré sa potom časom rozšíria. Nakoniec sa k EBSI budú môcť pripojiť súkromné spoločnosti a organizácie a využívať ju ako službu.

(35) Autentifikátor európskych výrobkov a logistických služieb EUIPO *European product and Logistic Service Authenticator*) (ďalej len „EBSI-ELSA“) je pilotný program pre systém založený na blockchaine, ktorým by sa prepojili všetky zainteresované strany a ich systémy s cieľom zabezpečiť pravosť výrobkov v celom dodávateľskom reťazci a napokon aj mimo neho. Keď je tovar prepojený s infraštruktúrou Blockathon, vytvorí sa digitálne dvojča, ktoré uchováva informácie preukazujúce jeho pravosť. Tým sa zainteresovaným stranám poskytnú prostriedky na prevod tovaru spolu s jeho virtuálnym ekvivalentom, pričom tento ekvivalent bude označený nemenným digitálnym podpisom majiteľa značky. Systém takisto poskytuje možnosť vymieňať si digitálne informácie so zúčastnenými stranami v logistickom reťazci vrátane sprostredkovateľov a príslušných orgánov.

([30]) Akákoľvek forma meny, ktorá existuje digitálne alebo virtuálne a na zabezpečenie transakcií používa kryptografiu.
([31]) Oznámenie z 30. marca 2022, Udržateľné výrobky ako štandard [COM(2022) 140 final].

(36) V nedávnom *oznámení o webe 4.0 a virtuálnych svetoch* ([32]) sa stanovuje stratégia EÚ pre web 4.0, ktorý predstavuje prelomový technologický prechod na svet, kde je všetko plynulo prepojené. Keďže vývoj virtuálnych svetov napreduje, očakáva sa, že vzniknú nové výzvy, pokiaľ ide o presadzovanie práv duševného vlastníctva a identifikáciu údajných porušovateľov, napr. presadzovanie duševného vlastníctva spojeného s nezameniteľným tokenom (ďalej len „NFT“). Tieto výzvy si budú vyžadovať ďalšie monitorovanie a dialóg zainteresovaných strán.

(37) NFT je digitálne aktívum, ktoré vyjadruje jedinečnosť a pravosť konkrétnej digitálnej položky alebo obsahu pomocou technológie blockchain. Každý NFT má jedinečný kryptografický identifikátor, ktorý ho odlišuje od ostatných, čím sa stáva vzácnym a overiteľným. Okrem iného dokážu NFT umožniť tvorcom tokenizovať a predávať svoje (digitálne alebo fyzické) výtvory a zároveň poskytnúť kupujúcim dôkaz o jedinečnosti položky a schopnosti bezpečne a decentralizovane obchodovať alebo prezentovať tieto aktíva na online platformách. Vlastníctvo NFT však nepredstavuje vlastníctvo podkladového aktíva, ktoré je v ňom obsiahnuté alebo na ktoré odkazuje. Hoci sa vlastníctvom NFT vo všeobecnosti udeľujú vlastníkovi výhradné práva na samotný NFT (čím vzniká právo na prevod, predaj alebo zobrazenie tokenizovaného obrazu aktíva), nemusí nevyhnutne poskytovať žiadne práva vo vzťahu k pôvodnému fyzickému alebo digitálnemu aktívu, pretože ide naďalej o odlišné právne pojmy.

(38) Komisia a EUIPO spustili 1. januára 2021 fond pre MSP ([33]), ktorý ponúka finančnú podporu pre MSP zasiahnuté pandémiou ochorenia COVID-19 a vojenskou agresiou Ruska proti Ukrajine s cieľom pomôcť MSP spravovať ich portfóliá duševného vlastníctva. V roku 2024 sa s cieľom ďalej podporovať MSP pri presadzovaní ich práv duševného vlastníctva z fondu pre MSP uhrádzajú aj náklady na počiatočné poradenstvo poskytnuté expertom na presadzovanie služby označovanej ako IP scan ([34]) určeným vnútroštátnym úradom duševného vlastníctva (poukaz na presadzovanie služby označovanej ako IP scan). Toto poradenstvo alebo usmernenie zahŕňa odporúčané opatrenia na vyriešenie existujúcich porušení práv duševného vlastníctva a predchádzanie možným budúcim porušeniam. Poukaz na presadzovanie služby označovanej ako IP scan nezahŕňa formálne činnosti presadzovania, ako napríklad vypracovanie listu o zdržaní sa konania alebo podávanie súdnych žalôb. MSP vďaka tomuto dodatočnému nástroju využívajú poradenstvo alebo usmernenia v situáciách: i) ak sa MSP dozvie o porušení svojho práva duševného vlastníctva treťou stranou; ii) ak hrozí, že MSP bude treťou stranou obvinený z údajného porušovania aktív duševného vlastníctva tretej strany, alebo iii) ak MSP musí prijať preventívne opatrenia súvisiace s presadzovaním práv duševného vlastníctva.

(39) Keďže globálne hospodárstvo sa čoraz viac digitalizuje, riziko neoprávneného nadobúdania, využívania a zverejňovania nezverejneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva) prostredníctvom kybernetických útokov narástlo. Takéto kybernetické útoky zahŕňajú vykonávanie hospodárskej činnosti zameranej na získanie obchodných tajomstiev, ktoré by neskôr mohli byť oprávnené na ochranu duševného vlastníctva. MSP sú viac vystavené kybernetickým útokom ako väčšie spoločnosti z dôvodu chýbajúcej informovanosti o kybernetickej bezpečnosti a nedostatočnej spoľahlivosti svojich opatrení v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Kybernetické útoky takisto spôsobujú MSP vážne hospodárske škody a oslabujú ich celkovú konkurencieschopnosť. Ako sa uvádza v akčnom pláne pre oblasť duševného vlastníctva z roku 2020, Komisia pripravuje súbor nástrojov na zvyšovanie informovanosti pre MSP s cieľom pomôcť im predchádzať kybernetickým útokom na obchodné tajomstvá alebo reagovať na ne.

(40) Väčšina európskych občanov tvrdí, že dobre chápe pojem práv duševného vlastníctva a ešte väčšia väčšina (93 %) považuje za dôležité chrániť práva duševného vlastníctva. Medzi európskou verejnosťou je takisto rozšírená informovanosť o negatívnych účinkoch falšovania, pričom veľká väčšina (približne 80 %) Európanov sa domnieva, že činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva: i) podporujú neetické správanie a zločinecké organizácie; ii) ovplyvňujú podniky a ohrozujú pracovné miesta a iii) predstavujú hrozbu pre zdravie, bezpečnosť a životné prostredie. Napriek tomu viac ako štvrtina mladých Európanov (vo veku 15 až 24 rokov) úmyselne nakúpila aspoň jeden falšovaný výrobok online ([35]), čo poukazuje na potrebu cielených opatrení na zvrátenie tohto trendu a na ďalšie posilnenie zhromažďovania dôkazov a informovanosti o zdravotných a bezpečnostných rizikách pri nákupe falšovaných výrobkov. V tejto súvislosti EUIPO zriadil sieť expertov z ministerstiev školstva členských štátov a zástupcov vnútroštátnych úradov duševného vlastníctva s cieľom spojiť príslušné osoby s rozhodovacou právomocou a formulovať spoločný prístup k duševnému vlastníctvu v oblasti vzdelávania. Jedným z najviditeľnejších výsledkov tejto siete je projekt „Ideas Powered @ School“, prostredníctvom ktorého sa vytvárajú a zhromažďujú vzdelávacie materiály a materiály o odbornej príprave v oblasti duševného vlastníctva.

([32]) Oznámenie Komisie z 11. júla 2023, Iniciatíva EÚ v oblasti webu 4.0 a virtuálnych svetov: náskok v najbližšej technologickej transformácii[COM(2023) 442].

([33]) Príloha II k vykonávaciemu rozhodnutiu Komisie C(2023) 1119 – Zlepšenie konkurencieschopnosti podnikov, najmä MSP, a podpora ich prístupu na trhy.

([34]) Experti na presadzovanie služby IP scan sú experti vymenovaní úradmi duševného vlastníctva členských štátov, aby MSP poskytovali počiatočné poradenstvo o tom, ako presadzovať práva duševného vlastníctva v prípade porušenia práv duševného vlastníctva alebo ako zabrániť porušovaniu práv duševného vlastníctva iných osôb.

([35]) EUIPO: *European citizens and intellectual property: Perception, awareness, and behaviour* (Európski občania a duševné vlastníctvo: pohľady, informovanosť a správanie) (2023).

(41) Na to, aby príslušné orgány, ako sú colné orgány, polícia a prokuratúra, boli v rámci svojich operácií efektívne a účinné, musia mať potrebné podrobné znalosti o ochrane a presadzovaní práv duševného vlastníctva a vždy musia mať aktuálne informácie, pokiaľ ide o najnovšie trendy a technologický vývoj v tejto oblasti. V tejto súvislosti EUIPO a Agentúra EÚ pre odbornú prípravu v oblasti presadzovania práva (ďalej len „CEPOL“) už zriadili virtuálne stredisko odbornej prípravy zamerané na práva duševného vlastníctva pre colné orgány, policajné orgány, prokuratúru a orgány dohľadu nad trhom. EUIPO a CEPOL takisto vytvorili pre tieto skupiny prispôsobené vzdelávacie zdroje a materiály. Okrem toho sa môže na žiadosť členského štátu poskytnúť technická podpora príslušným vnútroštátnym orgánom podľa nariadenia (EÚ) 2021/240.

(42) Obchod s falšovanými farmaceutickými výrobkami v EÚ v posledných rokoch narástol ([36]), pričom lieky boli v roku 2020 siedmou kategóriou výrobkov, ktoré boli na vonkajších hraniciach EÚ zadržané v najväčšej miere. Falšované farmaceutické výrobky sú takisto široko inzerované a ponúkané na predaj online. Často obsahujú toxické zložky, zložky zlej kvality alebo zložky s nesprávnym dávkovaním, a preto sa považujú aj za falšované lieky podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/83/ES ([37]). Spotrebiteľom treba pomáhať pri identifikácii webových sídiel predávajúcich falšované farmaceutické výrobky online. Napriek tomu, že pravidlá týkajúce sa spoločného loga umožňujúce spotrebiteľom identifikovať legálne online lekárne sú stanovené v smernici 2001/83/ES od roku 2011, informovanosť spotrebiteľov je v tejto oblasti naďalej veľmi nízka.

(43) Cieľom správy Komisie o ochrane a presadzovaní práv duševného vlastníctva v tretích krajinách ([38]) je informovať držiteľov práv, najmä MSP, o možných rizikách pre ich práva duševného vlastníctva pri zapájaní sa do obchodných činností v určitých krajinách mimo EÚ. Jej cieľom je preto umožniť im navrhnúť obchodné stratégie a operácie na ochranu hodnoty ich nehmotného majetku, ako je duševné vlastníctvo. Komisia zriadila pre MSP Poradenské centrá pre práva duševného vlastníctva v Číne, Latinskej Amerike, juhovýchodnej Ázii, Indii a Afrike na podporu spoločností EÚ, ktoré sa snažia chrániť a presadzovať svoje práva duševného vlastníctva v týchto regiónoch. Tieto služby pomáhajú hospodárskym subjektom EÚ oboznámiť sa s právnym prostredím pred začatím obchodnej činnosti v týchto regiónoch.

(44) Pravidelný kontrolný zoznam Komisie týkajúci sa falšovania a pirátstva obsahuje príklady nahlásených trhovísk alebo poskytovateľov služieb, ktorých prevádzkovatelia alebo vlastníci sa nachádzajú mimo EÚ a ktorí sa údajne podieľajú na falšovaní a pirátstve, uľahčujú ich alebo z nich profitujú. Cieľom tohto kontrolného zoznamu je nabádať prevádzkovateľov a vlastníkov, ako aj príslušné vnútroštátne orgány a vlády, aby prijali potrebné kroky a opatrenia na zníženie dostupnosti tovaru alebo služieb porušujúcich práva duševného vlastníctva na týchto trhoch. Cieľom kontrolného zoznamu je takisto zvýšiť informovanosť spotrebiteľov o environmentálnych rizikách, rizikách bezpečnosti výrobkov a iných rizikách nákupu na potenciálne problematických trhoch. Kontrolný zoznam sa pripravuje v spolupráci s Europolom a EUIPO, ktorých odborné znalosti, najmä v oblasti sociálnych médií a online platforiem, prispievajú k vytváraniu podrobnejšej analýzy trendov a výziev týkajúcich sa pirátstva a falšovania v rámci online služieb v tretích krajinách a prijatých opatrení.

(45) Nárast počtu zón voľného obchodu mimo EÚ môže uľahčiť predaj údajného falšovaného a pirátskeho tovaru, pretože zóny voľného obchodu: i) poskytujú oslobodenie od cla a daní; ii) majú jednoduchšie administratívne postupy a iii) umožňujú bezcolný dovoz surovín, strojov, častí a vybavenia. Niektoré hospodárske subjekty môžu využiť vnímaný nedostatočný dohľad, nedostatočné kontroly a chýbajúcu transparentnosť v zónach voľného obchodu na vykonávanie činností porušujúcich práva duševného vlastníctva. S cieľom zlepšiť situáciu Rada Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj (OECD) v roku 2019 prijala svoje *odporúčanie o boji proti nezákonnému obchodu: zvýšenie transparentnosti v zónach voľného obchodu*. Uvedené odporúčanie obsahuje prílohu o kódexe správania pre čisté zóny voľného obchodu, ktorá zahŕňa odporúčania pre prevádzkovateľov zón voľného

([36]) Štúdia EUIPO-OECD s názvom *Trade in counterfeit pharmaceutical products* (Obchod s falšovanými farmaceutickými výrobkami).

([37]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/83/ES zo 6. novembra 2001, ktorou sa ustanovuje zákonník Spoločenstva o humánnych liekoch (Ú. v. ES L 311, 28.11.2001, s. 67, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2001/83/oj).

([38]) SWD(2023) 153 final: Správa o ochrane a presadzovaní práv duševného vlastníctva v tretích krajinách.

obchodu týkajúce sa toho, ako znížiť dostupnosť nezákonného tovaru v ich zónach voľného obchodu. Toto odporúčanie OECD sa v rozhodnutí Rady následne schválilo ([39]). Je v záujme držiteľov práv, ako aj spotrebiteľov v EÚ, aby prevádzkovatelia zón voľného obchodu v EÚ: i) dodržiavali kódex správania pre čisté zóny voľného obchodu; ii) zlepšili transparentnosť svojich zón voľného obchodu, a tak iii) pomohli znížiť dostupnosť tovaru podozrivého z porušovania práv duševného vlastníctva v ich zónach voľného obchodu.

(46) Je nevyhnutné, aby si členské štáty a zainteresované strany vymieňali relevantné informácie o opatreniach nadväzujúcich na toto odporúčanie a jeho vykonávanie. EUIPO, ktorý zohráva ústrednú úlohu v úsilí EÚ o boj proti falšovaniu a o posilnenie presadzovania práv duševného vlastníctva, by mal podporovať šírenie, vykonávanie a monitorovanie tohto odporúčania. EUIPO so svojimi rozsiahlymi odbornými znalosťami a sieťou zástupcov verejného a súkromného sektora by sa mal vyzvať, aby pomáhal zhromažďovať informácie, monitoroval osvedčené postupy a spolupracoval so svojou sieťou s cieľom zvýšiť cezhraničnú spoluprácu v oblasti presadzovania medzi všetkými príslušnými zainteresovanými stranami. Keďže ARS ponúka jednoduché, rýchle a nízkonákladové mimosúdne riešenie sporov týkajúcich sa duševného vlastníctva, treba rozšíriť a podporovať jeho využívanie. Takéto úlohy by mohlo účinne vykonávať centrum EUIPO pre mediáciu.

(47) S cieľom zabezpečiť dodržiavanie základného práva na ochranu fyzických osôb v súvislosti so spracúvaním osobných údajov, ako aj s voľným pohybom osobných údajov by spracúvanie osobných údajov v súvislosti s akýmikoľvek opatreniami prijatými na vykonanie tohto odporúčania malo byť v plnom súlade s pravidlami ochrany údajov. Predovšetkým by malo byť v plnom súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 ([40]) a so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 ([41]) a mali by ho monitorovať príslušné orgány dohľadu.

(48) V tomto odporúčaní sa podporujú základné práva a dodržiavajú zásady uznané v charte. Cieľom tohto odporúčania je predovšetkým zabezpečiť úplný súlad s článkami 8, 11, 16, 17, 47 a 49 charty.

(49) Z dôvodu vzájomného vzťahu medzi týmto odporúčaním, nariadením (EÚ) 2022/2065 a odporúčaním (EÚ) 2023/1018 by sa mali posúdiť účinky tohto odporúčania pri náležitom zohľadnení zistení EUIPO, a to najneskôr do troch rokov od prijatia tohto odporúčania,

PRIJALA TOTO ODPORÚČANIE:

KAPITOLA 1

VŠEOBECNÉ USTANOVENIA

ÚČEL

1. V tomto odporúčaní sa členské štáty vrátane príslušných vnútroštátnych orgánov, držiteľov práv a iných hospodárskych subjektov vrátane poskytovateľov sprostredkovateľských služieb vyzývajú, aby prijali účinné, vhodné a primerané opatrenia na boj proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva v online aj offline prostredí v súlade s týmto odporúčaním. Pri vykonávaní akýchkoľvek odporúčaných opatrení podľa tohto odporúčania by členské štáty mali zabezpečiť dodržiavanie práv a povinností vyplývajúcich z práva Únie, najmä z článku 52 charty.

([39]) COM(2019) 294 final.

([40]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

([41]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

2. V tomto odporúčaní sa pripomínajú povinnosti členských štátov, držiteľov práv, poskytovateľov sprostredkovateľských služieb a príjemcov týchto služieb podľa práva Únie, najmä smerníc Európskeho parlamentu a Rady 98/44/ES ([42]), 98/71/ES ([43]), 2000/31/ES ([44]), 2001/29, 2002/58/ES ([45]), 2004/48/ES, (EÚ) 2015/2436 ([46]) a 2019/790 ([47]), nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1610/96 ([48]), (ES) č. 469/2009 ([49]), (EÚ) č. 608/2013, (EÚ) 2017/1001 ([50]) a (EÚ) 2022/2065.

3. V tomto odporúčaní sa neodporúča žiadne opatrenie v rozsahu pôsobnosti záväzných ustanovení práva Únie ani sa v ňom neusiluje o výklad týchto záväzných ustanovení. Ak sa zdá, že medzi odporúčaním a akýmkoľvek záväzným ustanovením práva Únie dochádza ku konfliktu alebo k prekrývaniu, uplatňuje sa záväzné ustanovenie práva Únie.

4. Odporúčanie sa nevzťahuje na žiadny zákonný obchod vrátane:

   a) situácie, keď sa vyčerpajú príslušné práva v zmysle článku 15 smernice (EÚ) 2015/2436, článku 15 nariadenia (EÚ) 2017/1001, článku 15 smernice 98/71/ES, článku 21 nariadenia (ES) č. 6/2002 a smernice 2001/29/ES, smernice (EÚ) 2019/790 a smernice 2004/48/ES;

   b) akéhokoľvek legitímneho použitia obsahu, ako napríklad používanie obsahu chráneného autorským právom, a to v rámci obmedzení a výnimiek.

VYMEDZENIE POJMOV

5. Na účely tohto odporúčania sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

   a) „činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva“ sú činnosti, ako je výroba, propagácia, predaj alebo distribúcia falšovaného tovaru, ktoré sú predmetom konania porušujúceho ochrannú známku, patent alebo zemepisné označenie, a pirátskeho tovaru alebo obsahu, ktoré sú predmetom konania porušujúceho dizajn alebo autorské práva vrátane súvisiacich služieb, ak sa tieto činnosti vykonávajú v komerčnom rozsahu, pričom z nich plynie priamy alebo nepriamy hospodársky alebo obchodný prospech;

   b) „hospodárske subjekty“ sú výrobcovia, splnomocnení zástupcovia, dovozcovia, distribútori, poskytovatelia logistických služieb alebo akákoľvek iná fyzická alebo právnická osoba vrátane držiteľov práv a poskytovateľov sprostredkovateľských služieb;

([42]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 98/44/ES zo 6. júla 1998 o právnej ochrane biotechnologických vynálezov (Ú. v. ES L 213, 30.7.1998, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1998/44/oj).

([43]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 98/71/ES z 13. októbra 1998 o právnej ochrane dizajnov (Ú. v. ES L 289, 28.10.1998, s. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1998/71/oj).

([44]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode) (Ú. v. ES L 178, 17.7.2000, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2000/31/oj).

([45]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávania osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2002/58/oj).

([46]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2436 zo 16. decembra 2015 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 336, 23.12.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2436/oj).

([47]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/790/oj).

([48]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1610/96 z 23. júla 1996 o vytvorení doplnkového ochranného certifikátu pre výrobky na ochranu rastlín (Ú. v. ES L 198, 8.8.1996, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1996/1610/oj).

([49]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 469/2009 zo 6. mája 2009 o dodatkovom ochrannom osvedčení pre liečivá (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 152, 16.6.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/469/oj).

([50]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 zo 14. júna 2017 o ochrannej známke Európskej únie (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 154, 16.6.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1001/oj).

c) „poskytovateľ sprostredkovateľských služieb“ je hospodársky subjekt, ktorý poskytuje službu, ktorú môže používať jedna alebo viacero osôb na účely činností porušujúcich práva duševného vlastníctva a ktorý nevyhnutne nemá osobitný vzťah, napríklad prostredníctvom zmluvy, s týmito inými osobami a môže prípadne zahŕňať služby poskytované poskytovateľmi dopravných a logistických služieb, poskytovateľmi platobných služieb, poskytovateľmi sociálnych médií a poskytovateľmi doménových mien ([51]);

d) „poskytovateľ sociálnych médií“ je poskytovateľ sprostredkovateľských služieb, ktorý používateľom umožňuje vytvárať, zdieľať obsah, informácie alebo komunikáciu online alebo s nimi interagovať;

e) „poskytovateľ dopravných a logistických služieb“ je sprostredkovateľ, ktorý organizuje a/alebo vykonáva prepravu tovaru z miesta pôvodu, napr. odosielateľa, na miesto určenia, napr. príjemcu, prostredníctvom lode, člnu, cestnej, železničnej alebo leteckej nákladnej dopravy alebo iným dopravným prostriedkom;

f) „príslušné orgány“ sú verejné orgány s právomocami týkajúcimi sa vyšetrovania a/alebo presadzovania práv duševného vlastníctva na vnútroštátnej úrovni a na úrovni EÚ.

KAPITOLA 2

PODPORA SPOLUPRÁCE, KOORDINÁCIE A VÝMENY INFORMÁCIÍ S CIEĽOM CHRÁNIŤ INOVÁCIE A INVESTÍCIE

Podpora spolupráce prostredníctvom dobrovoľných nástrojov

6. Držitelia práv a poskytovatelia sprostredkovateľských služieb sa vyzývajú, aby sa:

a) zúčastňovali na nástrojoch dobrovoľnej spolupráce na úrovni EÚ alebo na vnútroštátnej úrovni, ako je memorandum o porozumení týkajúce sa falšovania a memorandum o porozumení o reklame;

b) zúčastňovali na procese modernizácie memoranda o porozumení týkajúceho sa falšovania a memoranda o porozumení o reklame a dodržiavali modernizované memorandá o porozumení po ich vypracovaní.

7. Členské štáty sa vyzývajú, aby podporovali účasť hospodárskych subjektov, ako sú poskytovatelia sprostredkovateľských služieb vrátane elektronických trhovísk, poskytovatelia dopravných a logistických služieb, poskytovatelia platobných služieb, poskytovatelia sociálnych médií, poskytovatelia služieb v oblasti doménových mien a zainteresované strany z priemyslu online reklamy, na týchto nástrojoch dobrovoľnej spolupráce a na modernizácii memoranda o porozumení týkajúceho sa falšovania a memoranda o porozumení o reklame vrátane ich možnej transformácie na kódexy správania podľa článkov 45 a 46 nariadenia (EÚ) 2022/2065.

Posilnenie úlohy signatárov memoranda o porozumení týkajúceho sa falšovania ako „dôveryhodných nahlasovateľov“

8. Držitelia práv a ich zástupcovia, ktorí sú signatármi memoranda o porozumení týkajúceho sa falšovania, sa vyzývajú, aby požiadali o štatút dôveryhodných nahlasovateľov s cieľom využiť osobitné zaobchádzanie stanovené v nariadení (EÚ) 2022/2065, pokiaľ ide o oznámenia predložené dôveryhodnými nahlasovateľmi v rozsahu, v akom spĺňajú požiadavky stanovené v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2022/2065.

Poskytovatelia dopravných a logistických služieb: predchádzanie zneužívaniu ich služieb na činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva

9. S cieľom zabrániť zneužívaniu svojich služieb na činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva – v prípade tovaru vstupujúceho do EÚ alebo v súvislosti s obchodom v rámci EÚ – sa poskytovatelia dopravných a logistických služieb, ktorí majú priame zmluvné vzťahy s odosielateľom alebo príjemcom, vyzývajú, aby v plnom súlade s právom Únie uplatňovali tieto osvedčené postupy vrátane spracúvania osobných údajov:

a) jasne uviedli vo svojich podmienkach:

1. za akých okolností v súlade s uplatniteľnými zákonmi a právnymi predpismi majú právo otvoriť a skontrolovať zásielku na posúdenie toho, či daná zásielka obsahuje tovar porušujúci práva duševného vlastníctva;

([51]) Pozri rozsudok Súdneho dvora z 27. marca 2014, UPC Telekabel, C-314/12, ECLI:EU:C:2014:192, body 32 a 35, rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 24. novembra 2011 a rozsudok Súdneho dvora zo 7. júla 2016, Tommy Hilfiger Licencing a i., C-494/15, EU:C:2016:528, bod 23.

2. postup informovania príjemcu alebo vlastníka tovaru o výsledku tohto posúdenia za každých okolností bez ohľadu na to, či sa našiel dôkaz o tovare porušujúcom práva duševného vlastníctva;

3. prostriedky nápravy a náhrady, ktoré má príjemca alebo vlastník zásielky k dispozícii, ak sú zásielky otvorené, a neexistujú žiadne dôkazy o tovare porušujúcom práva duševného vlastníctva;

b) zaviesť systém na overovanie údajov týkajúcich sa prepravy s cieľom zasielať colným orgánom na ich žiadosť spoľahlivé údaje pred príchodom, čo prispeje k účinnému posúdeniu rizika colnými orgánmi v súvislosti s činnosťami porušujúcimi práva duševného vlastníctva. Takéto overovanie by v praktickom rozsahu zahŕňalo tieto prvky:

1. kontrolu poskytnutých údajov o spoločnosti, pokiaľ sú verejne dostupné a bezplatné;

2. kontrolu informácií odosielateľa a príjemcu na základe verejne dostupných a bezplatných údajov, ktorými sa podporuje odhaľovanie nezákonného tovaru a možných porušení práv duševného vlastníctva.

Poskytovatelia platobných služieb: predchádzanie zneužívaniu ich služby na činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva

10. S cieľom zabrániť zneužívaniu ich služieb na činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva sa poskytovatelia platobných služieb vyzývajú, aby uplatňovali tieto osvedčené postupy:

a) vo svojich podmienkach ako dôvod na pozastavenie alebo ukončenie zmluvy s predávajúcimi jasne uviesť akékoľvek zistenie, a to aj zo strany príslušného orgánu, o využívaní ich platobných služieb na činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva;

b) vytvoriť notifikačné mechanizmy umožňujúce držiteľom práv, ktorí využívajú ich platobné služby, oznamovať akúkoľvek činnosť porušujúcu práva duševného vlastníctva;

c) ak je to technicky a ekonomicky možné, mať zavedený informačný systém umožňujúci identifikáciu prevádzkovateľov, ktorí vykonávajú činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva, a to v rámci rôznych platobných služieb, ak jeden poskytovateľ platobných služieb ukončil poskytovanie svojich služieb takýmto prevádzkovateľom z dôvodu činností porušujúcich práva duševného vlastníctva;

d) vymieňať si s ostatnými poskytovateľmi platobných služieb informácie o trendoch v súvislosti s činnosťami porušujúcimi práva duševného vlastníctva a zaviesť osobitné opatrenia proti opakovanému zneužívaniu ich služieb, najmä ak príslušný orgán zistil, že ich služby boli použité na činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva.

11. Každé spracúvanie osobných údajov by sa malo vykonávať v plnom súlade s právom Únie. Toto odporúčanie by nemalo viesť k uloženiu žiadneho záväzku poskytovateľom platobných služieb, aby nainštalovali systém filtrovania akýchkoľvek alebo všetkých platieb, ktoré prebiehajú v rámci ich služieb pre všetkých ich zákazníkov.

Poskytovatelia sociálnych médií: predchádzanie zneužívaniu ich služieb na činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva

12. S cieľom zabrániť zneužívaniu svojich služieb na činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva sa poskytovatelia sociálnych médií vyzývajú, aby uplatňovali tieto osvedčené postupy:

a) podporovali držiteľov práv, najmä držiteľov ochranných známok, a príslušné orgány, v boji proti nezákonnému používaniu ich ochranných známok v názvoch účtov v sociálnych médiách, najmä v súkromnej komunikácii alebo uzavretých skupinách, a to aj poskytovaním overených účtov držiteľom ochranných známok;

b) mali zavedené vhodné systémy na identifikáciu fyzických alebo právnických osôb, ktoré údajne zneužívajú ich služby na vykonávanie činností porušujúcich práva duševného vlastníctva, a konali na základe tejto identifikácie;

c) mali zavedené politiky, ktoré informujú správcov skupín v sociálnych médiách o riziku činností porušujúcich práva duševného vlastníctva zo strany používateľov sociálnych médií v súkromnej komunikácii alebo v uzavretých skupinách.

13. Každé spracúvanie osobných údajov by sa malo vykonávať v plnom súlade s právom Únie. Toto odporúčanie nemá žiadny vplyv na legitímne využívanie služby a nemalo by viesť k tomu, že poskytovatelia sociálnych médií prijmú opatrenia, ktoré by ovplyvnili slobodu prejavu a informácie používateľov ich služieb.

Poskytovatelia doménových mien: zabezpečenie ochrany práv duševného vlastníctva v systéme doménových mien

14. Správcovia mien domén najvyššej úrovne a subjekty poskytujúce služby registrácie doménových mien usadené v EÚ a/alebo ponúkajúce služby v EÚ sa vyzývajú, aby uplatňovali tieto osvedčené postupy:

    a) stanovili vo svojich podmienkach, že zistenie činností porušujúcich práva duševného vlastníctva príslušným orgánom v súvislosti s doménovým menom alebo jeho používaním môže viesť k ukončeniu registrácie a/alebo pozastaveniu a vymazaniu delegovania doménového mena;

    b) poskytli žiadateľom o registráciu počas procesu registrácie odkazy na príslušné verejne dostupné a online registre duševného vlastníctva, ktoré umožňujú žiadateľom o registráciu skontrolovať doménové meno na účely zistenia možných konfliktov s registrovanými právami duševného vlastníctva. V tejto súvislosti sa správcovia mien domén najvyššej úrovne zriadené v EÚ a/alebo ponúkajúce služby v EÚ vyzývajú, aby na základe dobrovoľných dohôd spolupracovali s EUIPO a aby pre domény najvyššej úrovne, ktoré spravujú, prevzali existujúci systém výmeny informácií a upozornení, ktorý v súčasnosti prevádzkuje EUIPO a EURid pre ochranné známky EÚ a doménu najvyššej úrovne „.eu“, a rozšírilo ho aj na registrované zemepisné označenia;

    c) stanovili postupy overovania registračných údajov doménových mien pomocou napr. riešení elektronickej identifikácie a/alebo verejne prístupných registrov, ako sú občianske a obchodné registre, a to na overenie totožnosti žiadateľa o registráciu v plnom súlade s právom na ochranu údajov;

    d) prijali dobrovoľné opatrenia na odhalenie nesprávnych registračných údajov existujúcich doménových mien a poskytli žiadateľom o registráciu primeranú lehotu na opravu alebo doplnenie takýchto údajov, po uplynutí ktorej sa môže podať oznámenie o pozastavení pridelenia ich doménového mena.

15. Ak sa žiada o prístup k registračným údajom doménových mien, ktoré sú osobnými údajmi, správcovia mien domén najvyššej úrovne a subjekty poskytujúce služby registrácie doménových mien usadené v EÚ a/alebo ponúkajúce služby v EÚ sa vyzývajú, aby za oprávnených záujemcov o prístup uznali akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá požiada o právo na informácie podľa smernice 2004/48/ES.

16. Vzhľadom na revíziu systému poľnohospodárskych zemepisných označení a nového systému zemepisných označení pre remeselné a priemyselné výrobky, ktorý bude v plnej miere uplatniteľný od decembra 2025 ([52]), sa EUIPO vyzýva, aby rozšíril súčasný systém výmeny informácií a upozornení aj na zemepisné označenia.

17. Žiadatelia o registráciu mali mať právo odvolať sa proti akémukoľvek pozastaveniu alebo vymazaniu doménového mena, ktoré zaregistrovali.

18. Každé spracúvanie osobných údajov by sa malo vykonávať v plnom súlade s právom Únie.

Určenie jednotného kontaktného miesta na presadzovanie práv duševného vlastníctva

19. Príslušné orgány, držitelia práv a poskytovatelia sprostredkovateľských služieb sa vyzývajú, aby určili kontaktné miesto na presadzovanie práv duševného vlastníctva a jasne ho uviedli na svojom webovom sídle a iných príslušných komunikačných kanáloch. Ďalej sa nabádajú, aby využívali portál IPEP na poskytnutie svojho určeného kontaktného miesta na presadzovanie práv duševného vlastníctva.

([52]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2411 z 18. októbra 2023 o ochrane zemepisných označení remeselných a priemyselných výrobkov a o zmene nariadení (EÚ) 2017/1001 a (EÚ) 2019/1753 (Ú. v. EÚ L, 2023/2411, 27.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2411/oj).

Podpora existujúcich nástrojov na uľahčenie spolupráce a výmeny informácií

20. Členské štáty sa vyzývajú, aby podporovali využívanie technických nástrojov na uľahčenie koordinácie, výmeny informácií a komunikácie medzi držiteľmi práv a príslušnými orgánmi prostredníctvom:

    a) podpory využívania portálu IPEP na bezpečnú výmenu informácií, a to aj zo strany držiteľov práv na predkladanie elektronických žiadostí o prijatie opatrení prostredníctvom portálu pre obchodníkov, ktorým môže byť portál pre obchodníkov IPEP pre COPIS ([53]) alebo jeden z vnútroštátnych portálov vyvinutých členskými štátmi;

    b) nabádania orgánov dohľadu nad trhom, aby používali systém ICSMS a všetky príslušné orgány na používanie systému Safety Gate EÚ na označenie a oznamovanie výrobkov, ktoré môžu byť falšované alebo pirátske;

    c) nabádania vnútroštátnych súdnych orgánov, aby sa oboznámili so zbierkou kľúčových rozsudkov v oblasti presadzovania práva vypracovanou EUIPO.

21. V prípade nedostatočného využívania týchto nástrojov príslušnými orgánmi vrátane orgánov dohľadu nad trhom sa členské štáty vyzývajú, aby vyčlenili potrebné ľudské a technické zdroje na zvýšenie využívania uvedených nástrojov.

22. EUIPO sa vyzýva, aby sa usiloval o ďalšiu spoluprácu dodatočných partnerov pri výmenách v rámci portálu IPEP vrátane sprostredkovateľov, ako sú poskytovatelia platobných služieb.

Podpora účinnej výmeny informácií medzi všetkými aktérmi v hodnotovom reťazci

23. Členské štáty sa vyzývajú, aby si vymieňali spravodajské informácie a údaje o nových trendoch v oblasti falšovania a pirátstva, zadržaniach, posúdeniach rizík, zoznamoch webových sídiel, ktoré podľa zistení príslušných orgánov vykonávali činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva (webové sídla porušujúce práva duševného vlastníctva), a o osvedčených postupoch na boj proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva, ako sa stanovuje v práve Únie. Mali by sa o ne podeliť s orgánmi EÚ pôsobiacimi v tejto oblasti, ako sú úrad OLAF, Europol, EUIPO a Komisia, pričom by mali čo najlepšie využívať dostupné právne a technické nástroje.

24. Hospodárske subjekty sa vyzývajú, aby si s príslušnými orgánmi vymieňali informácie v súlade s právom Únie vrátane informácií o pôvode a kanáloch distribúcie činností porušujúcich práva duševného vlastníctva, ako aj o taktike a správaní údajných porušovateľov. Takisto sa vyzývajú, aby preskúmali nové spôsoby výmeny informácií o osobách, ktoré sa opakovane podieľajú na činnostiach porušujúcich práva duševného vlastníctva online alebo offline.

25. Dotknuté príslušné orgány sa vyzývajú, aby si spontánne alebo na základe osobitnej žiadosti vymieňali alebo spoločne využívali akékoľvek strategické alebo technické informácie na vnútroštátnej úrovni a na úrovni EÚ, čo prispeje k ich analýze rizík a iným spravodajským informáciám prostredníctvom nástrojov, ktoré im boli sprístupnené ([54]).

26. Relevantné subjekty EÚ a príslušné orgány sa vyzývajú, aby zanalyzovali možnosť verejne sprístupniť svoju analýzu rizík a iné spravodajské systémy a zabezpečiť ich interoperabilitu s cieľom umožniť vyhľadávanie možných spoločných čŕt s predchádzajúcimi porušeniami práv duševného vlastníctva a trestnými činmi v oblasti duševného vlastníctva. V tejto súvislosti sa EUIPO vyzýva, aby prostredníctvom práce technickej skupiny pre presadzovanie práv duševného vlastníctva a výmenu údajov podporoval zber údajov, vyhľadávanie údajov a vytváranie a používanie prehľadov.

([53]) COPIS (informačný systém proti falšovaniu a pirátstvu) je databáza EÚ, ktorú zriadila Komisia v súlade s nariadením (EÚ) č. 608/2013 a ktorá colným orgánom umožňuje plniť si zákonné povinnosti vyplývajúce z nariadenia, a to spracovaním, ukladaním a správou žiadostí o prijatie opatrení a záznamov o porušení, ktorá obsahuje relevantné informácie o tovare, ktorého prepustenie je pozastavené, alebo o tovare, ktorý je zaistený.

([54]) Napr. COPIS, ako sa stanovuje v nariadení (EÚ) č. 608/2013 o opatreniach týkajúcich sa práv duševného vlastníctva na hranici; colný informačný systém, ako sa stanovuje v nariadení (ES) č. 515/97 o vzájomnej pomoci medzi správnymi orgánmi členských štátov a o spolupráci medzi správnymi orgánmi členských štátov a Komisiou pri zabezpečovaní riadneho uplatňovania predpisov o colných a poľnohospodárskych záležitostiach; colný informačný systém plus, ako sa stanovuje v rámcovom rozhodnutí Rady 2009/917/SVV o využívaní informačných technológií na colné účely; informačný systém Europolu a portál na analýzu údajov, ako sa stanovuje v nariadení (EÚ) 2016/794 o Agentúre Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol) atď.

27. Spoluprácou medzi EUIPO a rôznymi orgánmi zodpovednými za presadzovanie práva EÚ vrátane Europolu, úradu OLAF, Agentúry Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (ďalej len „Eurojust“), Európskej agentúry pre pohraničnú a pobrežnú stráž (ďalej len „Frontex“) a agentúry CEPOL, by sa mal naďalej podporovať a zefektívniť boj proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva. EUIPO by mal prispievať k posilňovaniu siete a podporovať ho. Výmena informácií medzi všetkými aktérmi, ktorých sa týkajú činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva, by mala byť v súlade s právom Únie vrátane pravidiel hospodárskej súťaže a v súlade so zásadami stanovenými v usmerneniach o uplatniteľnosti článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na dohody o horizontálnej spolupráci, najmä so zásadami týkajúcimi sa výmeny informácií a spracúvania osobných údajov, práva na súkromie a podnikanie a práva na účinný prostriedok nápravy ([55]).

Zlepšiť zapojenie orgánov dohľadu nad trhom do boja proti falšovaniu

28. Členské štáty sa vyzývajú, aby vo svojich vyšetrovaniach orgánom dohľadu nad trhom poskytli zručnosti a zdroje na monitorovanie činností porušujúcich práva duševného vlastníctva.

29. Členské štáty sa vyzývajú, aby podporovali lepšiu koordináciu a spoluprácu medzi orgánmi dohľadu nad trhom a inými orgánmi zodpovednými za presadzovanie práv duševného vlastníctva, a to najmä tým, že budú vyžadovať intenzívnejšiu výmenu informácií a lepšiu koordináciu pri prijímaní opatrení na boj proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva. EUIPO sa vyzýva, aby túto spoluprácu podporoval prostredníctvom odbornej prípravy vrátane nástrojov na výmenu informácií a spoločných opatrení na odhaľovanie falzifikátov a zhromažďoval ďalšie dôkazy o zdravotných a bezpečnostných rizikách spôsobených falšovanými výrobkami.

KAPITOLA 3

POKROK V POSTUPOCH PRESADZOVANIA PRÁV DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA

Podpora postupov alternatívneho riešenia sporov

30. Vnútroštátne úrady duševného vlastníctva pri poskytovaní mediácie a iní poskytovatelia alternatívneho riešenia sporov (ARS) sa vyzývajú, aby poskytovali mediačné služby v prípade iných sporov týkajúcich sa duševného vlastníctva než sú konania o registrácii a námietkové konania.

31. Správcovia mien domén najvyššej úrovne zriadení v EÚ a/alebo ponúkajúci služby v EÚ sa vyzývajú, aby zabezpečili postup alternatívneho riešenia sporov, v rámci ktorého sa práva duševného vlastníctva môžu uplatňovať:

    a) s prihliadnutím na medzinárodné osvedčené postupy v tejto oblasti, a najmä príslušné odporúčania Svetovej organizácie duševného vlastníctva, s cieľom zabezpečiť, aby sa čo najviac zabránilo špekulatívnym a nekorektným registráciám;

    b) pri dodržiavaní jednotných procesných pravidiel v súlade s pravidlami stanovenými v rámci jednotnej politiky riešenia sporov týkajúcich sa doménových mien ICANN.

32. V nadväznosti na postup ARS, v ktorom je držiteľ práv úspešný a ktorý možno považovať za konečný alebo proti ktorému sa nemožno odvolať, sa správca vyzýva, aby zrušil doménové meno alebo ho na požiadanie previedol na úspešnú stranu.

33. Každý postup ARS by mal byť v súlade s uplatniteľným právom Únie alebo vnútroštátnym právom, a to aj pokiaľ ide o spracúvanie osobných údajov, právo na súkromie a podnikanie a právo na účinný prostriedok nápravy.

Podpora využívania dynamických súdnych príkazov

34. Členské štáty sa vyzývajú, aby stanovili možnosť domáhať sa súdneho príkazu proti porušovateľovi alebo danému poskytovateľovi sprostredkovateľských služieb, ktorý možno rozšíriť na činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva, ktoré v čase žiadosti o súdny príkaz ešte neboli identifikované, ale ktoré v prípade veľmi podobných skutkových okolností vedú k údajnému porušeniu príslušného práva duševného vlastníctva.

([55]) Oznámenie Komisie – Usmernenia o uplatňovaní článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na dohody o horizontálnej spolupráci (Ú. v. EÚ C 259, 21.7.2023, s. 1).

35. Hospodárske subjekty sa vyzývajú, aby ďalej rozvíjali a používali technické riešenia na identifikáciu opakovaných porušení rovnakého práva duševného vlastníctva tou istou fyzickou alebo právnickou osobou a podobnými prostriedkami, napríklad vytváraním zrkadlových webových sídiel, používaním dominantného prvku ochrannej známky online alebo offline, prípadne opakovaným uchovávaním falšovaného tovaru v tom istom skladovacom zariadení.

36. Pri zavádzaní alebo uplatňovaní pravidiel týkajúcich sa súdnych príkazov sa členské štáty vyzývajú, aby zohľadnili, že opatrenia stanovené v súdnom príkaze by nemali byť pre adresátov neprimerane zaťažujúce.

37. Členské štáty sa vyzývajú, aby stanovili, že trvanie súdneho príkazu by nemalo ísť nad rámec toho, čo je potrebné na zabezpečenie účinnej ochrany držiteľov práv.

38. Každý súdny príkaz by mal byť v súlade s uplatniteľným právom Únie alebo vnútroštátnym právom, a to aj pokiaľ ide o spracúvanie osobných údajov, právo na súkromie a podnikanie a právo na účinný prostriedok nápravy.

Zabezpečenie práva na informácie na účely presadzovania práv duševného vlastníctva

39. Členské štáty sa vyzývajú, aby príslušným súdnym orgánom poskytli možnosť nariadiť zverejnenie relevantných informácií s cieľom účinne bojovať proti porušeniam práv duševného vlastníctva, ktoré nie sú v komerčnom rozsahu, ako odpoveď na odôvodnenú a primeranú žiadosť navrhovateľa v konaní. Na tieto účely by relevantné informácie mohli pozostávať z tých istých informácií, ktoré sa môžu požadovať v súlade s článkom 8 ods. 2 smernice 2004/48/ES, vrátane e-mailovej adresy, telefónneho čísla a IP adries týkajúcich sa údajných porušovateľov alebo účastníkov údajných činností porušujúcich práva duševného vlastníctva.

40. Členské štáty sa vyzývajú, aby zabezpečili, že v prípade žiadosti o informácie podľa článku 8 smernice 2004/48/ES postačuje poskytnúť príslušnému súdu všetky primerane dostupné dôkazy, ktoré by s postačujúcim stupňom istoty preukázali, že žiadateľ je držiteľom práv.

41. Výmena informácií, ktorá môže zahŕňať osobné údaje, je mimoriadne dôležitá na to, aby sa umožnil efektívny a účinný boj proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva. S cieľom umožniť držiteľom práv začať spravodlivé a nestranné občianskoprávne postupy presadzovania práva proti porušovateľom práv duševného vlastníctva mali by sa hospodárske subjekty nabádať, aby si s držiteľmi práv vymieňali relevantné informácie a dôkazy na účely presadzovania práva občianskoprávnymi prostriedkami. Hospodárske subjekty sa okrem toho vyzývajú, aby zohľadnili:

    a) že záujem prevádzkovateľa alebo tretej strany získať osobné informácie osoby, ktorá údajne poškodila ich majetok, s cieľom podať proti tejto osobe žalobu o náhradu škody alebo vymáhanie pohľadávok, môže predstavovať oprávnený záujem podľa článku 6 ods. 1 písm. f) nariadenia (EÚ) 2016/679;

    b) rozhodovaciu prax vnútroštátnych orgánov pre ochranu údajov a všetky príslušné usmernenia Európskeho výboru pre ochranu údajov.

Zabezpečenie poskytnutia primeranej náhrady škody

42. Členské štáty sa vyzývajú, aby zabezpečili, že v súvislosti s konaním týkajúcim sa presadzovania práv duševného vlastníctva mohli držitelia práv dostať primeranú náhradu škody s cieľom kompenzovať skutočnú spôsobenú ujmu, a to použitím metódy výpočtu náhrady škody, ktorou sa riešia všetky aspekty utrpenej ujmy vrátane:

    a) náhrady škody pokrývajúcej morálnu ujmu, ktorú utrpel držiteľ práv;

    b) náhrady škody pokrývajúcej náklady, ktoré sú spojené s preskúmaním a identifikáciou možných porušení;

    c) náhrady škody pokrývajúcej zaplatenie úrokov zo splatných súm.

43. Členským štátom sa pripomína, že podľa judikatúry Súdneho dvora ([56]) skutočnosť, že smernicou 2004/48/ES sa členským štátom neukladá povinnosť stanoviť „sankčnú“ náhradu ujmy, nemožno vykladať ako zákaz zavedenia takéhoto opatrenia vo vhodných prípadoch. Členské štáty sa preto vyzývajú, aby v súlade so svojimi ústavnými a právnymi tradíciami a v plnom súlade s chartou zvážili priznanie sankčnej náhrady ujmy ako prostriedku nápravy v najškodlivejších prípadoch činností porušujúcich práva duševného vlastníctva.

Rýchlejšie, lacnejšie a ekologickejšie skladovanie a zneškodňovanie tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva

44. Členské štáty a hospodárske subjekty sa vyzývajú, aby podporovali Komisiu a EUIPO pri:

a) posúdení spôsobov, akými by sa mohol znížiť čas a náklady na skladovanie a zničenie tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva, ktorý bol zaistený na hranici EÚ alebo zadržaný na vnútornom trhu a ktorého zničenie bolo nariadené;

b) zbere a výmene osvedčených postupov týkajúcich sa environmentálne bezpečného skladovania a zneškodňovania tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva, ktorého zničenie bolo nariadené, s cieľom získať znalosti, zosúladiť vnútroštátne postupy a zvýšiť informovanosť príslušných aktérov zodpovedných za skladovanie a zneškodňovanie tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva, a to aj o osvedčených postupoch týkajúcich sa environmentálne bezpečného skladovania.

45. Členské štáty a hospodárske subjekty sa vyzývajú, aby zabezpečili, že tovar porušujúci práva duševného vlastníctva, ktorého zničenie bolo nariadené, sa podrobí príprave na opätovné použitie, recykláciu alebo iné činnosti zhodnocovania, pričom sa spaľuje alebo zneškodňuje na skládkach len ako posledná možnosť, ak takéto riešenia prinesú najlepší výsledok v oblasti životného prostredia a ľudského zdravia. V takýchto prípadoch by sa osobitná pozornosť mala venovať tovaru, ktorý obsahuje nebezpečné látky alebo zmesi.

46. Členské štáty sa vyzývajú, aby Komisii a EUIPO poskytovali informácie o nákladoch a dostupných hospodárskych subjektoch, ktoré ponúkajú služby skladovania a/alebo environmentálne bezpečného zneškodňovania, a to aj v prípade recyklácie.

Zvýšenie účinnosti trestných sankcií a vyšetrovaní

47. Členské štáty sa vyzývajú, aby prehodnotili a prípadne zvýšili dostupnú maximálnu výšku trestu odňatia slobody za najzávažnejšie formy úmyselného falšovania a pirátstva spáchané zločineckými organizáciami v komerčnom rozsahu.

48. Členské štáty sa vyzývajú, aby zabezpečili, že pri určovaní primeranej výšky sankcie sa v jednotlivých prípadoch zohľadní výška vzniknutých alebo očakávaných nezákonných výhod a výška spôsobenej škody. Členské štáty sa vyzývajú, aby zabezpečili, že pri určovaní primeraných finančných sankcií v jednotlivých prípadoch sa bude môcť zohľadniť celosvetový obrat právnickej osoby v rámci skupiny.

49. Členské štáty sa vyzývajú, aby pri vyšetrovaní najzávažnejších foriem úmyselného falšovania ochranných známok a pirátstva, ktorých sa dopustili zločinecké organizácie v komerčnom rozsahu, opätovne posúdili potrebu zabezpečiť alebo umožniť, s výhradou dodržania potrebných záruk stanovených v práve Únie alebo vo vnútroštátnom práve, uplatňovanie metód utajeného vyšetrovania.

50. Členské štáty sa vyzývajú, aby v súlade s platnými pravidlami vyšetrovali finančné dôsledky trestných činov súvisiacich s právami duševného vlastníctva a vždy, keď je to možné a vhodné, uplatňovali stratégiu vyšetrovania, ktorou je „sledovanie toku peňazí“.

51. Členské štáty sa vyzývajú, aby zabezpečili úplnú alebo čiastočnú špecializáciu útvarov zodpovedných za vyšetrovanie a stíhanie trestných činov súvisiacich s právami duševného vlastníctva v rámci svojich príslušných orgánov a prokuratúry.

([56]) Rozsudok z 25. januára 2017, C-367/15, Stowarzyszenie „Oławska Telewizja Kablowa“, bod 28.

52. Členské štáty sa vyzývajú, aby zabezpečili, že ich príslušné orgány systematicky využívajú cezhraničné aspekty svojich vyšetrovaní a koordinujú svoju činnosť s relevantnými partnermi prostredníctvom príslušných orgánov a agentúr EÚ, ako sú Eurojust, úrad OLAF a Europol.

53. Všetky opatrenia, k prijatiu ktorých sa členské štáty v tejto kapitole vyzývajú, by mali byť v súlade s uplatniteľnými pravidlami práva Únie, vnútroštátneho a medzinárodného práva, a to aj pokiaľ ide o ochranu základných práv všetkých dotknutých strán.

KAPITOLA 4

PRISPÔSOBENIE POSTUPOV DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA UMELEJ INTELIGENCII A VIRTUÁLNYM SVETOM

Čo najlepšie využitie nových technológií na boj proti činnostiam porušujúcim práva duševného vlastníctva

54. Držitelia práv a poskytovatelia sprostredkovateľských služieb sa vyzývajú, aby prijali celoeurópske riešenia pre pokročilé systémy sledovania (ako napríklad digitálny pas výrobkov a tokenizačné riešenia – založené na blockchaine alebo iné), ktoré pomôžu hospodárskym subjektom a colným orgánom sledovaním balíkov v rámci hodnotového reťazca, ale takisto uľahčia výmenu údajov v súlade s právom Únie.

55. Hospodárske subjekty, najmä poskytovatelia sprostredkovateľských služieb, ako aj držitelia práv, sa vyzývajú, aby využívali pokročilé metodiky a technológie, ako sú metódy analýzy údajov, systémy automatického rozpoznávania obsahu a algoritmy strojového učenia (vrátane hĺbkového učenia) na odhaľovanie falšovaného tovaru vrátane tovaru porušujúceho ochranu dizajnu online.

56. Členské štáty sa vyzývajú, aby používali systémy umelej inteligencie na boj proti falšovaniu, na posilnenie opatrení na presadzovanie práva a na zlepšenie služieb pre žiadateľov o udelenie práv duševného vlastníctva. V tejto súvislosti sa členské štáty vyzývajú, aby:

a) zaviedli systémy umelej inteligencie s cieľom účinne zjednodušiť a zlepšiť proces podávania žiadostí o udelenie práv duševného vlastníctva a aby žiadateľom poskytli plynulejšie a používateľsky ústretovejšie vybavenie žiadostí;

b) vyzývali príslušné orgány k používaniu systémov umelej inteligencie na zefektívnenie a zlepšenie procesu identifikácie falšovaného a pirátskeho tovaru a online obsahu a boja proti nemu.

57. Každé použitie technológie by malo byť v súlade s uplatniteľným právom Únie alebo vnútroštátnym právom, a to aj pokiaľ ide o spracúvanie osobných údajov, právo na súkromie a podnikanie a právo na účinný prostriedok nápravy.

Zvyšovanie informovanosti o nových technológiách a posilnenie postavenia MSP pri využívaní týchto technológií

58. Členské štáty sa vyzývajú, aby zvyšovali informovanosť verejnosti o technológiách a riešeniach, ktoré sa majú využívať v súvislosti s bojom proti falšovaniu a pirátstvu, ako sú technológie uvedené v dokumente EUIPO s názvom *Anti-Counterfeiting and Anti-Piracy Technology Guide* (Technologická príručka proti falšovaniu a pirátstvu). V tejto súvislosti sa správa EBSI vyzýva, aby boj proti falšovaniu a pirátstvu prijala ako nový prípad použitia EBSI, ktorý by mohol povzbudiť ostatných včasných príjemcov, aby navrhli nové riešenia na boj proti falšovaniu založené na technológiách distribuovanej databázy transakcií.

59. Členské štáty a zainteresované strany z priemyslu sa vyzývajú, aby úzko spolupracovali s Komisiou na vypracovaní komplexného kontrolného zoznamu prispôsobeného MSP. Cieľom tohto kontrolného zoznamu je pomôcť MSP zorientovať sa vo výzvach a v príležitostiach, ktoré prinášajú technológie umelej inteligencie. Kontrolný zoznam sa zameria najmä na posilnenie postavenia MSP v záujme účinnej ochrany ich práv duševného vlastníctva a obchodných tajomstiev pri používaní systémov umelej inteligencie a na poskytovanie praktických poznatkov s cieľom pomôcť MSP, aby sa mohli zorientovať v zmluvných doložkách, čím sa zabezpečí dôkladné pochopenie umelej inteligencie a jej dôsledkov na duševné vlastníctvo.

Ochrana a dodržiavanie práv duševného vlastníctva vo virtuálnych svetoch a v iných online prostrediach

60. Členské štáty sa vyzývajú, aby zvýšili informovanosť hospodárskych subjektov o aktuálne platných pravidlách duševného vlastníctva (napr. pri zavádzaní predmetu chráneného duševným vlastníctvom do virtuálnych svetov zabezpečili povolenie od držiteľov práv) a o dôsledkoch používania NFT vo virtuálnych svetoch, pokiaľ ide o duševné vlastníctvo.

61. Držitelia práv, úrady duševného vlastníctva a iné zainteresované strany sa vyzývajú, aby sa zapojili do dialógu s Komisiou o ochrane práv duševného vlastníctva, najmä ochranných známok a dizajnov vrátane NTF, v takýchto nových prostrediach. S cieľom preskúmať plný potenciál nových technológií a v záujme podpory ich zavádzania Komisia v súlade s akčným plánom pre oblasť duševného vlastníctva z roku 2020 podporí sektorový dialóg, ktorý poslúži ako konzultačné fórum a na doplnenie mnohých prebiehajúcich iniciatív v tejto oblasti.

KAPITOLA 5

POSKYTNUTIE NÁSTROJOV MALÝM A STREDNÝM PODNIKOM NA LEPŠIU OCHRANU ICH NEHMOTNÉHO MAJETKU

Fond pre MSP: nové podporné služby pre MSP v oblasti presadzovania práv duševného vlastníctva (poukaz na presadzovanie služby označovanej ako IP scan)

62. V rámci fondu pre MSP sa malým a stredným podnikom poskytované počiatočné poradenstvo expertom služby IP Scan Enforcement:

a) členské štáty sa vyzývajú, aby sa prostredníctvom svojich úradov duševného vlastníctva zapájali do služby IP Scan Enforcement a zvyšovali informovanosť o fonde pre MSP a o jeho poukaze (tzv. voucher) na presadzovanie práv;

b) hospodárske subjekty, ktoré sú MSP, sa vyzývajú, aby využívali službu IP Scan Enforcement na zlepšenie svojej stratégie presadzovania práv duševného vlastníctva;

c) združenia MSP sa vyzývajú, aby zvýšili informovanosť o fonde pre MSP a o jeho poukaze na presadzovanie práv medzi svojimi členmi.

Súbor nástrojov na predchádzanie kybernetickým krádežiam

63. Členské štáty a EUIPO sa vyzývajú, aby zvyšovali informovanosť svojich inovačných MSP o význame kybernetickej bezpečnosti v súvislosti s ich nezverejnenými informáciami, obchodným tajomstvom a know-how používanými pri obchodných činnostiach. Na tento účel sa členské štáty a EUIPO vyzývajú, aby:

a) podporovali súbor nástrojov na zvyšovanie informovanosti, ktorý pripravuje Komisia na predchádzanie nezákonnému získavaniu obchodných tajomstiev MSP porušovaním kybernetickej bezpečnosti, hackermi a inými kybernetickými útokmi;

b) šírili nástroje v rámci súboru nástrojov (najmä odvetvové obchodné príručky, často kladené otázky, prípadové štúdie a osvedčené postupy v oblasti kybernetickej bezpečnosti uplatňované podnikmi) a oslovili obchodné komory a podnikateľské združenia s cieľom nabádať MSP, aby sa zapojili do bezplatných online kurzov a webinárov o kybernetickej bezpečnosti;

c) podporovali ďalšie nástroje na zvyšovanie informovanosti sprístupnené na informačnom portáli o kybernetickej bezpečnosti s cieľom pomôcť MSP lepšie chrániť ich duševné vlastníctvo a obchodné tajomstvá a pomôcť im účinnejšie predchádzať kybernetickým útokom.

64. Hospodárske subjekty sa vyzývajú, aby:

a) zvýšili svoju ochranu pred kybernetickými útokmi, okrem iného pomocou nástrojov, ktoré poskytujú verejné orgány, vrátane súboru nástrojov Komisie určeného na predchádzanie kybernetickým útokom zameraným na odcudzenie obchodných tajomstiev alebo na reakciu na ne;

b) odborne školili svojich zamestnancov tom, ako predchádzať kybernetickým útokom zameraným na ich obchodné tajomstvá, riadiť ich a reagovať na ne, a to prostredníctvom bezplatných kurzov odbornej prípravy a iných vzdelávacích a informačných materiálov, ktoré na tento účel vypracovala Komisia v kontexte súboru nástrojov na predchádzanie kybernetickým krádežiam.

KAPITOLA 6

PODPORA INFORMOVANOSTI, ODBORNEJ PRÍPRAVY A VZDELÁVANIA V OBLASTI DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA MEDZI VŠETKÝMI PRÍSLUŠNÝMI ZAINTERESOVANÝMI STRANAMI

Podpora znalostí a odbornej prípravy v oblasti duševného vlastníctva vo vnútroštátnych učebných osnovách

65. Členské štáty sa vyzývajú, aby do svojich vnútroštátnych učebných osnov a odbornej prípravy, najmä v prípade štúdia obchodu v rámci učebných osnov vysokoškolského vzdelávania, zaviedli základné koncepcie, pokiaľ ide o práva duševného vlastníctva, etické používanie materiálov chránených duševným vlastníctvom a porušovania práv duševného vlastníctva. Vyzývajú sa aj na podporu tvorivosti, inovácií, podnikania a zodpovednej digitálnej angažovanosti.

66. Členské štáty sa vyzývajú, aby podporovali informovanosť o duševnom vlastníctve vo vzdelávacích učebniciach a šírenie materiálov o odbornej príprave v oblasti práv duševného vlastníctva v príslušných inštitúciách na odbornú prípravu učiteľov. Na tento účel sa členské štáty vyzývajú, aby vo svojich vzdelávacích inštitúciách vrátane univerzít a vedeckých výskumných organizácií propagovali vzdelávacie materiály a materiály o odbornej príprave vytvorené a zozbierané v rámci projektu „Ideas Powered @ School“, ktorý riadi EUIPO a ktorý by mal zahŕňať aj dôkazy o zdravotných a bezpečnostných rizikách, ktoré predstavujú falšované výrobky.

Podpora odbornej prípravy v oblasti presadzovania práv duševného vlastníctva pre orgány presadzovania práva

67. Členské štáty sa vyzývajú, aby do týchto oblastí okrem iného zahrnuli prispôsobený obsah v oblasti ochrany a presadzovania práv duševného vlastníctva, ktorý vypracovali EUIPO a CEPOL:

    a) v povinných vnútroštátnych učebných osnovách odbornej prípravy určených pre príslušné orgány vrátane polície, colných orgánov a prokuratúry;

    b) vo vnútroštátnych učebných osnovách odbornej prípravy určených pre orgány dohľadu nad trhom a orgány pohraničnej a pobrežnej stráže.

68. Príslušné orgány vrátane orgánov dohľadu nad trhom a orgánov pohraničnej a pobrežnej stráže sa vyzývajú, aby: i) podporovali účasť svojich zamestnancov na pravidelnej odbornej príprave v oblasti presadzovania práv duševného vlastníctva organizovanej EUIPO a CEPOL a ii) so svojimi zamestnancami si vymieňali materiály o odbornej príprave, ktoré pripravili uvedené agentúry EÚ.

Internetové lekárne

69. Členské štáty sa vyzývajú, aby v spolupráci so spotrebiteľskými organizáciami pomáhali spotrebiteľom vyhýbať sa nezákonným internetovým lekárňam zvyšovaním informovanosti o spoločnom logu zobrazenom na webových sídlach, ktoré ponúkajú verejnosti lieky na predaj na diaľku.

Kontrolný zoznam týkajúci sa falšovania a pirátstva

70. Členské štáty sa vyzývajú, aby v rámci svojich činností zameraných na boj proti falšovaniu prípadne zvážili informácie uvedené v kontrolnom zozname týkajúcom sa falšovania a pirátstva, pričom zohľadnia skutočnosť, že kontrolný zoznam neobsahuje zistenia o porušení právnych predpisov.

Ochrana a presadzovanie práv duševného vlastníctva na trhoch mimo EÚ

71. Pred začatím novej obchodnej činnosti v krajine mimo EÚ sa hospodárske subjekty v EÚ vyzývajú, aby sa oboznámili s podnikateľským a právnym prostredím tejto krajiny nahliadnutím do informácií, ktoré poskytli poradenské centrá pre práva duševného vlastníctva a ktoré boli uverejnené v správe Komisie o ochrane a presadzovaní práv duševného vlastníctva v tretích krajinách. V tejto dvojročnej správe sa identifikujú tretie krajiny, v ktorých stav ochrany a presadzovania práv duševného vlastníctva (online aj offline) EÚ vzbudzuje najväčšie obavy. Pomôže to hospodárskym subjektom prijímať obchodné rozhodnutia na informovanom základe. Takisto sa vyzývajú, aby využívali existujúce technické nástroje (napr. TMview a DesignView EUIPO) alebo oznamovali problémy týkajúce sa duševného vlastníctva, ktoré by mohli mať vplyv na ich budúce obchodné činnosti mimo EÚ (napr. prostredníctvom portálu Access2Markets ([57])).

([57]) Úvodná domovská stránka | Access2Markets (europa.eu).

Zóny voľného obchodu

72. Prevádzkovatelia zón voľného obchodu nachádzajúcich sa v EÚ sa vyzývajú, aby dodržiavali kódex správania pre čisté zóny voľného obchodu pripojený k odporúčaniu OECD o boji proti nezákonnému obchodu: zvýšenie transparentnosti v zónach voľného obchodu.

KAPITOLA 7

NADVÄZUJÚCE OPATRENIA A MONITOROVANIE

73. Členské štáty by mali na požiadanie Komisiu informovať o opatreniach prijatých na riešenie odporúčaní, ktoré sú určené členským štátom.

74. Komisia vyzýva EUIPO, aby zvýšil informovanosť a vykonával komunikačné a osvetové činnosti súvisiace s týmto odporúčaním. Zároveň vyzýva EUIPO, aby podporil Komisiu pri monitorovaní vykonávania a účinkov tohto odporúčania.

75. Stredisko EUIPO pre sledovanie porušovania práv duševného vlastníctva sa vyzýva, aby:

— šírilo odporúčania v rámci svojej siete zainteresovaných strán vrátane svojej siete sudcov,

— zhromažďovalo informácie a príslušnú judikatúru týkajúcu sa uplatňovania smernice 2004/48/ES,

— zabezpečilo, aby všetky príslušné zainteresované strany v rámci jeho siete sprístupnili svoje určené kontakty na presadzovanie práv duševného vlastníctva prostredníctvom portálu IPEP,

— pokračovalo vo vývoji portálu IPEP vrátane nových funkcií a rozšírení existujúcich funkcií na nové zainteresované strany a pokračovalo v monitorovaní používania portálu IPEP,

— monitorovalo a vymieňalo si osvedčené postupy vykonávané príslušnými orgánmi a sprostredkovateľskými službami a v čo najväčšej možnej miere monitorovalo vykonávanie osvedčených postupov, na ktoré sa vzťahuje toto odporúčanie,

— podporovalo Komisiu v jej dialógu so zainteresovanými stranami, najmä v súvislosti s modernizáciou memoránd o porozumení,

— podporovalo Komisiu v jej dialógoch so zainteresovanými stranami o nových technológiách zameraných na prispôsobenie postupov a stratégií v oblasti duševného vlastníctva virtuálnym svetom a umelej inteligencii, najmä s cieľom podporovať výskum, osvedčené postupy a dialóg medzi všetkými zainteresovanými stranami vrátane MSP v záujme riešenia výziev v oblasti umelej inteligencie,

— podporovalo Komisiu pri zhromažďovaní a výmene osvedčených postupov týkajúcich sa skladovania a zneškodňovania tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva, a to aj pokiaľ ide o metódy environmentálne bezpečného skladovania a zneškodňovania tovaru,

— podporovalo analýzy a diskusie týkajúce sa systémov výmeny informácií prostredníctvom technickej skupiny pre presadzovanie práv duševného vlastníctva a výmenu údajov,

— spolupracovalo s orgánmi EÚ zodpovednými za presadzovanie, orgánmi dohľadu nad trhom a inými príslušnými vnútroštátnymi orgánmi a posilňovalo svoje siete,

— podporovalo Komisiu, pokiaľ ide o trendy v oblasti falšovania a pirátstva na online platformách a v rámci služieb sociálnych médií tretích krajín,

— monitorovalo vplyv konkrétnych kurzov odbornej prípravy v oblasti duševného vlastníctva na orgány presadzovania práva a monitorovalo možné začlenenie kurzov v oblasti duševného vlastníctva členskými štátmi do ich vnútroštátnych učebných osnov odbornej prípravy určených pre príslušné orgány,

— nabádalo prevádzkovateľov zón voľného obchodu v EÚ, aby dodržiavali odporúčanie OECD o zvyšovaní transparentnosti v zónach voľného obchodu.

76. EUIPO sa vyzýva, aby sledoval úspech presadzovania služby IP Scan Enforcement na základe počtu vnútroštátnych úradov duševného vlastníctva, ktoré túto službu poskytujú, ako aj počtu MSP, ktoré ju využívajú.

77. EUIPO sa vyzýva, aby rozšíril spoluprácu s EURid a ďalšími správcami mien domén, najmä pokiaľ ide o systém výmeny informácií a upozornení, zemepisné označenia a iné domény najvyššej úrovne.

78. EUIPO sa vyzýva, aby zvýšil informovanosť o kybernetickej bezpečnosti a prispel k šíreniu a podpore súboru nástrojov na predchádzanie kybernetickým krádežiam vrátane jeho materiálov na účely zvyšovania informovanosti a materiálov o odbornej príprave.

79. Centrum EUIPO pre mediáciu sa vyzýva, aby: i) vybudovalo a udržiavalo príslušné siete na podporu a rozšírenie využívania ARS v sporoch týkajúcich sa duševného vlastníctva, a to aj pokiaľ ide o porušenia, v záujme efektívnejšieho boja proti falšovaniu a ii) monitorovalo vykonávanie opatrení súvisiacich s ARS.

80. Komisia posúdi účinky tohto odporúčania, pričom náležite zohľadní zistenia EUIPO, najneskôr tri roky po prijatí odporúčania. Na základe toho Komisia posúdi, či sú na úrovni EÚ potrebné ďalšie opatrenia, pričom zohľadní: i) technologický vývoj; ii) výsledok nadväznej štúdie o uplatňovaní smernice 2004/48/ES a iii) akýkoľvek vplyv, ktorý mohlo mať vykonávanie nariadenia (EÚ) 2022/2065 a odporúčania 2023/1018 na presadzovanie práv duševného vlastníctva a boj proti falšovaniu a pirátstvu.

V Bruseli 19. marca 2024

Za Komisiu
Thierry BRETON
člen Komisie