III

(Pripravljalni akti)

RAČUNSKO SODIŠČE

MNENJE ŠT. 1/2016

(v skladu s členom 325 PDEU)

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU, Euratom) št. 883/2013 v zvezi s sekretariatom nadzornega odbora Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF)

(2016/C 150/01)

RAČUNSKO SODIŠČE EVROPSKE UNIJE JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije in zlasti člena 325(4) Pogodbe,

ob upoštevanju predloga Komisije z dne 4. marca 2016 za uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU, Euratom) št. 883/2013 v zvezi s sekretariatom nadzornega odbora Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF) ([1]),

ob upoštevanju zaprosila Evropskega parlamenta za mnenje o navedenem predlogu, ki ga je Sodišče prejelo 4. aprila 2016;

ob upoštevanju zaprosila Sveta za mnenje o navedenem predlogu, ki ga je Sodišče prejelo 15. marca 2016 –

SPREJELO NASLEDNJE MNENJE:

Uvod

1. Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF) je generalni direktorat Evropske komisije, ki pa je pri svojem preiskovalnem delu neodvisen. Urad je bil ustanovljen leta 1999, pravila, ki se uporabljajo za preiskave, ki jih izvaja (v nadaljnjem besedilu: uredba o uradu OLAF), pa so bila spremenjena leta 2013 ([2]).

2. Organizacija urada OLAF vključuje nadzorni odbor, katerega naloga je redno spremljanje urada pri uresničevanju njegove preiskovalne funkcije zaradi okrepitve njegove neodvisnosti pri ustreznem izvajanju pooblastil, ki so mu dana s to uredbo ([3]). Odbor mora zlasti spremljati razvoj v zvezi s procesnimi jamstvi in trajanjem preiskav urada OLAF.

3. Nadzorni odbor sestavlja pet neodvisnih članov z izkušnjami pri opravljanju visokih pravosodnih ali preiskovalnih funkcij ali primerljivih funkcij, ki so povezane s področji dejavnosti urada. Soglasno jih imenujejo Evropski parlament, Svet in Komisija.

4. V skladu s členom 15(8) uredbe o uradu OLAF sekretariat nadzornega odbora zagotavlja urad OLAF v tesnem sodelovanju z nadzornim odborom. Člen 18 uredbe o uradu OLAF umešča proračunska sredstva za nadzorni odbor in njegov sekretariat pod proračunsko postavko urada in določa, da kadrovski načrt urada vključuje kadrovski načrt nadzornega odbora in njegovega sekretariata.

([1]) COM(2016) 113 final z dne 4. marca 2016.
([2]) Uredba (EU, Euratom) št. 883/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. septembra 2013 o preiskavah, ki jih izvaja Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF), ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1073/1999 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbe Sveta (Euratom) št. 1074/1999 (UL L 248, 18.9.2013, str. 1).
([3]) Glej člen 15(1) uredbe o uradu OLAF.

5. Sekretariat je sicer po funkciji priključen nadzornemu odboru, toda njegovi sodelavci so administrativno podrejeni generalnemu direktorju urada OLAF. Generalni direktor ima pristojnosti organa za imenovanje in na primer odloča o napredovanju in premestitvah zaposlenih v sekretariatu. Po mnenju nadzornega odbora je to vodilo do navzkrižja interesov in nasprotujočih si navodil za sodelavce sekretariata, kot se je na primer zgodilo pri razkritju mnenja nadzornega odbora št. 2/2012 ([4]).

6. V skladu s predlagano uredbo sekretariata nadzornega odbora ne bo več zagotavljal urad OLAF, ampak Komisija. Odobrena proračunska sredstva za sekretariat nadzornega odbora bodo prerazporejena iz proračunske vrstice in kadrovskega načrta urada OLAF v proračunsko vrstico Komisije. Predlog tudi določa, da bo med pristojnosti uradne osebe urada OLAF za varstvo podatkov še naprej spadala obdelava podatkov, ki jo opravlja sekretariat, in bodo za sodelavce sekretariata še naprej veljala ista pravila o zaupnosti kot doslej.

Opažanja

7. Sodišče opozarja, da je že leta 2011 med zadnjo spremembo uredbe o uradu OLAF priporočilo, naj se vključi določba, po kateri bi moral sekretariat nadzornega odbora ravnati izključno v skladu z navodili odbora in neodvisno od urada OLAF ter da sekretariata ne bi smel imenovati generalni direktor urada OLAF niti mu sekretariat ne bi smel biti podrejen ([5]).

8. Glede na to Sodišče odobrava predlog, v skladu s katerim sekretariata nadzornega odbora ne bi več zagotavljal urad OLAF. Toda nove določbe, ki naj bi nadomestile zadnji stavek člena 15(8) ([6]), bi bilo mogoče dopolniti, da bo jasno, da mora sekretariat delovati neodvisno ne samo od urada OLAF, ampak tudi od Komisije in da je zanj pristojen nadzorni odbor. Sodišče zato predlaga naslednje spremenjeno besedilo:

> „Njegov sekretariat zagotavlja Komisija, in sicer neodvisno od Urada in v tesnem sodelovanju z nadzornim odborom. Komisija se vzdrži vmešavanja v naloge nadzornega odbora. Sekretarja nadzornega odbora imenuje Komisija na podlagi pozitivnega mnenja nadzornega odbora. Sekretar dela po navodilih nadzornega odbora in neodvisno od Komisije.“ (Dodatno besedilo je podčrtano.)

9. Sodišče ugotavlja, da bo naslednja celovita evalvacija uredbe o uradu OLAF leta 2017 priložnost, da se pregleda in po potrebi prenovi upravljanje urada OLAF, vključno z ureditvijo njegovega nadzora ([7]). Vendar bi bilo glede na nedavni razvoj dogodkov ([8]) priporočljivo, da se ne čaka na to celovito evalvacijo, da bi se razjasnil postopek odvzema imunitete ([9]) generalnega direktorja ali katerega koli drugega sodelavca urada OLAF na zahtevo nacionalnega sodnega organa. Kadar nacionalni sodni organ izda tako zahtevo, bi lahko bila potrebna dodatna zaščita neodvisnosti urada OLAF. Sodišče zato priporoča, naj se člen 17 uredbe o uradu OLAF dopolni z določbo, da mora Komisija s takimi zahtevami pravočasno seznaniti nadzorni odbor in se pred sprejetjem odločitve posvetovati z njim ([10]).

To mnenje je sprejel senat IV, ki ga vodi član Evropskega računskega sodišča Milan Martin CVIKL, v Luxembourgu na zasedanju 5. aprila 2016.

Za Evropsko računsko sodišče

Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA

Predsednik

([4]) Glej odstavek 56 letnega poročila o dejavnostih nadzornega odbora urada OLAF za leto 2014.
([5]) Glej odstavek 44 Mnenja št. 6/2011 (UL C 254, 30.8.2011, str. 1).
([6]) Glej člen 1(2) predloga.
([7]) Člen 19 uredbe o uradu OLAF določa, da mora Komisija do 2. oktobra 2017 Evropskemu parlamentu in Svetu predložiti evalvacijsko poročilo o uporabi te uredbe. Poročilu priloži mnenje nadzornega odbora in v njem navede, ali je potrebna sprememba te uredbe.
([8]) Marca 2016 je Komisija na zahtevo sodnih organov države članice generalnemu direktorju urada OLAF odvzela imuniteto v zvezi s sodnimi postopki.
([9]) Člen 11(a) Protokola o privilegijih in imunitetah Evropske unije določa, da uradniki in drugi uslužbenci uživajo imuniteto pred sodnimi postopki za dejanja, storjena pri opravljanju uradnih dolžnosti, vključno z izgovorjenimi ali zapisanimi besedami. To imuniteto uživajo tudi po prenehanju funkcije.
([10]) Podobno že člen 17(9) uredbe o uradu OLAF določa, da se mora Komisija posvetovati z odborom, preden generalnemu direktorju izreče disciplinski ukrep.