2025/2351

18.11.2025 г.

РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2025/2351 НА КОМИСИЯТА

от 18 ноември 2025 година

за налагане на окончателна защитна мярка във връзка с вноса на някои феросплавни елементи

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2015/478 на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2015 г. ([1]), и по-специално член 16 от него,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. ([2]), и по-специално член 13 от него,

като взе предвид Споразумението за Европейското икономическо пространство ([3]), и по-специално член 112 и член 113, параграф 3, втора алинея от него,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Започване

(1) На 19 декември 2024 г. Европейската комисия („Комисията“) публикува известие за започване на разследване с оглед налагане на защитни мерки по отношение на вноса на легиращи елементи на основата на силиций и манган ([4]).

(2) Разследването бе инициирано по искане на три държави членки (Франция, Полша и Словакия, подкрепяни от Испания). Анализът на искането показа, че нарастващата тенденция на вноса на някои легиращи елементи на основата на силиций и манган и условията, при които той се осъществява, причиняват или заплашват да причинят сериозна вреда на промишлеността на Съюза.

(3) С цел да получи необходимата информация за извършване на подробна оценка, на 19 декември 2024 г. Комисията публикува въпросници за производителите, износителите, вносителите и потребителите на продукта – предмет на разследването в Съюза и покани заинтересованите страни да представят своите становища до 17 януари 2025 г. На 9 януари 2025 г. Комисията публикува неконфиденциалната версия на заявлението, съдържаща основни статистически данни за вноса и наличните показатели за вредата.

(4) Комисията получи 106 отговора на въпросника и 61 свободни становища на етапа на започване на процедурата и по време на фазата на опровержения от производители, износители, вносители, потребители, асоциации и органи на трети държави от Съюза и проведе изслушвания с 22 заинтересовани страни.

(5) Комисията проведе задълбочена проверка на информацията, предоставена от производителите от Съюза. За тази цел три производителя от Съюза бяха избрани за проверка на място, базирана върху обема на производството на сходни или пряко конкурентни продукти през разглеждания период и тяхното географско местоположение в Съюза. Трите избрани производителя представляват 85 % от общото производство в Съюза и се намират във Франция, Словакия и Полша.

([1]) Регламент (ЕС) 2015/478 на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2015 г. относно общите правила за внос, ОВ L 83, 27.3.2015 г., стр. 16, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/478/oj.

([2]) Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. относно общия режим за внос от някои трети държави, ОВ L 123, 19.5.2015 г., стр. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/2017-05-19.

([3]) Споразумение за Европейското икономическо пространство — Заключителен акт — Съвместни декларации — Декларации на правителствата на държавите — членки на Общността, и на държавите от ЕАСТ — Спогодби — Одобрен протокол — Декларации на една или повече от договарящите се страни към Споразумението за Европейското икономическо пространство, ОВ L 1, 3.1.1994 г., стр. 3—522, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/1994/1/oj.

([4]) Известие за започване на разследване с оглед налагане на защитни мерки по отношение на вноса на легиращи елементи на основата на манган и силиций; C/2024/9248; ОВ C, C/2024/7541, 19.12.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/7541/oj.

(6) Няколко заинтересовани страни заявиха, че Комисията не е оповестила доказателствата, на които се основава започването на разследването с оглед налагане на защитни мерки, по подходящ и навременен начин. Заинтересованите страни заявиха, че поради това не са имали възможност да упражнят изцяло правото си на защита.

(7) Противно на тези твърдения, заявлението съдържаше всички съществени данни относно увеличението на вноса. Освен това Комисията прие, че основните налични данни и доказателства са били обобщени по подходящ начин както в известието за започване, публикувано в *Официален вестник на Европейския съюз*, така и в уведомлението до СТО за разследването в съответствие с член 12.1, буква а) от Споразумението на СТО за защитните мерки.

(8) Поради това Комисията прие, че е изпълнила своите правни задължения за адекватно гарантиране на правото на защита на заинтересованите страни. Освен това по силата на член 5 от Регламент (ЕС) 2015/478 и член 3 от Регламент (ЕС) 2015/755 всички заинтересовани страни, които са поискали изслушване в рамките на определения срок, получиха такова изслушване и имаха допълнителна възможност да подадат своите коментари на фазата на оборване. При определяне на окончателните си констатации Комисията надлежно разгледа и взе под внимание подадените в рамките на сроковете коментари от всички заинтересовани страни, писмени или устни, по време на сесиите за изслушване.

1.2. **Неналагане на временна мярка**

(9) На 18 юли 2025 г. Комисията изпрати предложение за разглеждане на налагането на временна мярка. В резултат на обсъжданията в рамките на Комисията по защитните мерки обаче Комисията реши да не налага временна защитна мярка, а да продължи разследването.

(10) На 18 юли 2025 г. Комисията, след като направи предварително определяне и в съответствие с член 113, параграф 1 от Споразумението за Европейското икономическо пространство (Споразумението за ЕИП), съобщи на Съвместния комитет на ЕИП, че защитната мярка е оправдана в съответствие с член 112 от Споразумението за ЕИП. На 24 юли 2025 г. беше проведена среща на Съвместния комитет на ЕИП, на която беше обсъдена нотификацията за предварителното определяне във връзка с вноса на някои феросплавни елементи. На 8 август 2025 г. членуващите в ЕИП държави от ЕАСТ изпратиха отговор на нотификацията от Комисията до Съвместния комитет на ЕИП. На 21 август 2025 г. Комисията съобщи на Съвместния комитет на ЕИП за намерението си да не налага временна мярка и да продължи разследването. На 19 септември 2025 г. Комисията съобщи на Съвместния комитет на ЕИП за състоянието на разследването. На 10 октомври 2025 г. Комисията съобщи на Съвместния комитет на ЕИП, в съответствие с член 113, параграф 1 от Споразумението за ЕИП, че защитната мярка е оправдана в съответствие с член 112 от Споразумението за ЕИП.

1.3. **Последваща процедура**

(11) Комисията продължи да търси и проверява цялата информация, която счете за необходима за окончателните си констатации. Комисията продължи своето разследване във връзка с интереса на Съюза и проведе анализ на състоянието на отрасъла — потребител.

(12) За да получи най-актуалната информация за своето определяне, на 4 август 2025 г. Комисията поиска от асоциацията, представляваща производителите от Съюза, да подаде актуализиран допълнителен въпросник, в който се обхваща периодът от 1 юли 2024 г. до 30 юни 2025 г., „най-скорошният период“ или „НСП“.

(13) На 16 септември 2025 г. разследването беше удължено с период от 2 месеца със съобщение, публикувано в *Официален вестник на Европейския съюз* ([5]).

([5]) Известие за удължаване на срока във връзка с текущото разследване за налагане на защитни мерки върху вноса на легиращи елементи на основата на манган и силиций C/2025/6211; ОВ C, C/2025/5015, 16.9.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5015/oj.

2. **РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ИЛИ ПРЯКО КОНКУРЕНТЕН ПРОДУКТ**

(14) Продуктът, за който става въпрос, както е определен в известието за започване на процедурата, е сплави на основата на силиций и манган, а именно: i) силиций, ii) фероманган, iii) феросилиций, iv) феросиликоманган, v) феросиликомагнезий и vi) калциев силицид.

(15) Комисията установи, че всички видове сплави на основата на силиций и манган, произвеждани от производители в Съюза, наричани „сходен продукт“, са сходни или пряко се конкурират с разглеждания продукт. Както местните, така и вносните продукти притежават едни и същи основни физически, технически и химически характеристики. Те служат за еднакви цели и се предлагат през сходни или идентични канали за продажба на клиенти, които могат да ги купят както от местни, така и от чуждестранни доставчици. Следователно съществува значителна конкуренция между разглеждания продукт и този, произвеждан от производителите в Съюза.

(16) След започването на процедурата няколко заинтересовани страни заявиха, че разглежданите продукти са няколко, а не само един. Поради това те поставиха под въпрос глобалния анализ на съответните тенденции във вноса и показателите за вреда за всички видове продукти, които са предмет на разследването. Страните изтъкнаха, че в анализа е трябвало да се направи разграничение между сплавите на основата на силиций и манган, конкретно поради различните степени на взаимозаменяемост.

(17) В отговор на тези твърдения Комисията проведе допълнителен анализ въз основа на отговорите на въпросите от въпросника на производителите от Съюза и потърси допълнителна информация по време на проверките на място, за да определи дали съществува взаимосвързаност, взаимозаменяемост и конкуренция между различните видове продукти ([6]). Различните видове сплави на основата на силиций и манган имат забележими сходства по отношение на техниките за производство и промишлените приложения ([7]) . Например феросилицият, феромanganът и феросиликомanganът имат припокриващи се роли в производството на стомана. Те са свързани предимно чрез своята функция като деоксидатори, което подобрява качеството и свойствата на крайния сплавен продукт. Освен това те имат общи суровини, а именно желязо, силиций и манган. В стоманодобивната промишленост феромanganът и феросиликомanganът често се използват взаимозаменяемо. Когато конкретен вид стомана изисква едновременно манган и силиций, феромanganът може да бъде заменен с феросиликоманган. Производителите на стомана често комбинират тези сплави, за да постигнат специфични химични свойства на стоманата, като оптимизират както характеристиките, така и разходите. Калциево-силициевите и различни феросплави имат припокриващи се, но не напълно взаимозаменяеми роли в производството на стомана и леярските операции. Въпреки че всички тези материали се използват за модифициране или подобряване на свойствата на разтопения метал, техните химични характеристики и металургични функции се различават значително, което ограничава възможността им да се заместват директно един друг.

(18) По отношение на силиция има известно припокриване между феросплавите и силиция. Въпреки това алуминиевата промишленост използва предимно чистия силиций поради неговата съвместимост със свойствата на алуминия, докато феросилицият се използва само в нишови или вторични алуминиеви приложения, където известно съдържание на желязо е приемливо или необходимо. Феросплавите са легиращи агенти, които се добавят в малки количества, за да подобрят свойствата на стоманата, и представляват незначителен разходен компонент в стоманените продукти. Силицият, от друга страна, е основна суровина, използвана главно в алуминиевата промишленост, но също и в химическата промишленост**,** по-специално за производството на силикони.

(19) Освен това производствените разходи за силиций са значително по-високи (средно с повече от 60 %) от тези за феросплави. Разликата се отразява и в класификацията по Хармонизираната система (ХС). Силицият е класифициран в глава 28 от Комбинираната номенклатура (КН) на ХС/ЕС, а феросплавите са класифицирани в глава 72. Следователно заместимостта между силиций и феросплави е ограничена и затова се прави заключение, че силицият не е в пряка конкуренция с феросплавите.

([6]) Приложение 1 към заявлението — Взаимозаменяемост между различни видове продукти, регистрационен номер в базата данни Sherlock (Sherlock registration number): ted25.002049.

([7]) Ferroglobe PLC — преглед на продуктите.

(20) С оглед на гореизложеното Комисията класифицира съответния продукт в три отделни групи, всяка от които се основава на основната суровина и нейните предвидени приложения. В допълнение към общия анализ беше проведено подробно проучване на тенденциите във вноса за всяка продуктова група поотделно: а) силиций, б) феросплави и в) калциев силицид. Анализът на вноса по групи показа, че всички групи са отбелязали увеличение в абсолютно изражение, с изключение на вноса на силициевата група, който е останал стабилен или е отбелязал леко намаление от 0,2 % през разглеждания период и допълнително намаление от 2,7 % през НСП (вж. таблица 1).

Таблица 1

Внос на силиций.

Година	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	НСП
Внос на силиций в тонове	335 415	326 218	365 278	381 499	336 808	334 861	326 372
индекс 2019 = 100	*100*	*97*	*109*	*114*	*100*	*100*	*97*

Източник: ЕВРОСТАТ

(21) Предвид намаляващия внос в абсолютно изражение, силицият беше изключен от обхвата на продуктите.

(22) Освен това калциевият силицид беше изключен от обхвата на продукта поради липса на производство на тази продуктова група в Съюза, както е подробно описано в раздел 7.

(23) Затова тези две продуктови групи бяха изключени от обхвата на продукта и анализът за окончателното определяне е проведен за някои феросплави, „разглеждания продукт“.

3. ПРОИЗВОДИТЕЛИТЕ ОТ СЪЮЗА

(24) Производителите на сходни или пряко конкурентни продукти в рамките на Съюза включват Ferroglobe, Comilog, OFZ, Realloys, RW Silicium, Xeal, TDR Legure и ASK Metallurgy. Повечето производители в Съюза са членове на Асоциацията на европейските производители на феросплави („Eurоalliages“). Браншовата асоциация представлява 97 % от производството на силициеви и манганови сплави в Съюза. Членовете ѝ се намират във Франция, Германия, Полша, Словакия и Испания.

(25) От името на своите членове браншовата асоциация уведоми Комисията, че подкрепя започването на разследване с оглед на налагане на защитни мерки, както и приемането на мерки, тъй като производителите в Съюза се сблъскват с извънредни затруднения поради високия натиск от вноса, подхранван от нарастващия световен свръхкапацитет и затварянето на други големи пазари в резултат на търговски защитни мерки.

(26) Комисията поиска от осем производители от Съюза, посочени в заявлението, и както е посочено по-горе в съображение 24, да представят отговори на въпросника. Освен това на 4 август 2025 г. Комисията поиска от производителите от Съюза да изпратят актуализиран допълнителен въпросник и получи отговори от Ferroglobe, OFZ, Realloys, Xeal, Comilog и RW Silicium.

(27) Както е обяснено в съображения 17, 18 и 19, Комисията констатира, че феросплавите и силицият не са пряко конкурентни продукти поради разликите в производствените разходи, приложенията им и класификацията им по ХС. На тази основа производителите на сходни или пряко конкурентни продукти в Съюза бяха определени като производители на феросплави.

(28) Има седем производители на сходни или пряко конкурентни продукти в Съюза (Ferroglobe, OFZ, Realloys, Xeal, TDR Legure, Comilog и ASK Metallurgy) и всички те попълниха въпросника. Както е посочено по-горе в съображение 5, трима производители от Съюза бяха избрани за проверка на място.

4. **УВЕЛИЧЕНИЕ НА ВНОСА**

(29) Въз основа на информация от Евростат, както и информацията, предоставена от производителите в Съюза, Комисията извърши анализ на увеличението на вноса на разглеждания продукт през периода 2019—2024 г. („разглеждания период“), а също разгледа тенденциите във вноса през НСП. Комисията реши да започне разглеждания период през 2019 г., за да не бъдат резултатите от проучването повлияни от евентуални пазарни сътресения, причинени от пандемията от COVID-19. За да се спазят задълженията на Съюза по отношение на вноса от Украйна ([8]) и съгласно Споразумението за икономическо партньорство с Кения ([9]), вносът от тези страни е изключен от настоящото разследване. Кения не е изнасяла разглеждания продукт за ЕС по време на разглеждания период. Следователно по-долу вносът не включва внос от Украйна, тъй като този внос не е обхванат от настоящата мярка.

(30) Комисията установи потреблението на Съюза, като прибави продажбите в Съюза, реализирани от промишлеността на Съюза, към вноса в Съюза. Информацията относно вноса е получена от Евростат.

(31) Общият обем на вноса на разглежданите продукти се промени, както следва:

Таблица 2

Обем и цени на вноса, производство, потребление и внос спрямо производството и потреблението.

Година	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	НСП
Внос на феросплави в тонове	1 142 942	1 018 257	1 373 383	1 324 790	1 414 728	1 331 588	1 296 347
индекс 2019 = 100	*100*	*89*	*120*	*116*	*124*	*117*	*113*
Цени на вноса CIF + НОН, EUR/тон	1 067	960	1 215	1 927	1 342	1 184	1 174
индекс 2019 = 100	*100*	*90*	*114*	*181*	*126*	*111*	*110*
Производство в тонове	616 707	477 006	598 314	415 657	275 573	351 540	309 976
индекс 2019 = 100	*100*	*77*	*97*	*67*	*45*	*57*	*50*
Внос спрямо производство (съотношение)	1,85	2,13	2,30	3,19	5,13	3,79	4,18
индекс 2019 = 100	*100*	*115*	*124*	*172*	*277*	*204*	*226*
Потребление в тонове	1 845 132	1 602 735	2 075 077	1 874 156	1 758 562	1 754 412	1 709 235
индекс 2019 = 100	*100*	*87*	*112*	*102*	*95*	*95*	*93*
Внос спрямо производство (съотношение)	0,62	0,64	0,66	0,71	0,80	0,76	0,76
индекс 2019 = 100	*100*	*103*	*107*	*114*	*130*	*123*	*122*

Източник: Евростат и отговори на въпросника

([8]) Регламент (ЕС) 2025/1153 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2025 година за спиране на прилагането на някои разпоредби от Регламент (ЕС) 2015/478 по отношение на вноса на продукти от Украйна в Съюза, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/1153/oj.

([9]) Споразумение за икономическо партньорство между Европейския съюз и Република Кения, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2024/1648/oj.

(32) Като цяло вносът на разглеждания продукт е нараснал в абсолютно изражение със 17 % през периода 2019—2024 г., с известни колебания през различните години. Това увеличение във вноса е довело до значително намаляване на производството на производителите от Съюза. Някои заинтересовани страни твърдяха, че увеличението на вноса не е достатъчно значително, по-специално поради факта, че между 2023 г. и 2024 г. той всъщност е имал тенденция към намаляване. Въпреки че през последната година от разглеждания период (2024 г.) вносът е бил под нивото от 2023 г., той остава на нива, по-високи от тези през предходните години (по-специално 2017 г. и 2018 г., с 1 282 и 1 267 милиона тона). В сравнение с НСП вносът се е увеличил с 13 % от 2019 г. и споменатата по-горе тенденция за по-високи равнища на внос в сравнение с 2017 г. и 2018 г. също е потвърдена.



Източник: ЕВРОСТАТ

(33) През НСП вносът е продължил да се понижава както през 2024 г., но е останал висок и е надхвърлял предходния исторически пик през 2017 г. През 2021 г. годишният внос е бил по-висок от този през 2022 г. с оглед на икономическото възстановяване след COVID-19, довело до високо в сравнение с предишни периоди потребление. Накратко, от 2021 г. вносът остава на завишено равнище с малки колебания през различните години. Най-скорошната тенденция към спад не е достатъчно рязка, за да се отклони от продължаващото общо повишение на нивото на вноса. В отговор на коментарите Комисията също така отбеляза, че правното изискване не е вносът „да се увеличава“ в момента на определянето или в края на съответния период. По-скоро изискването е продуктът „да се внася в увеличени количества“. Предвид нивата на вноса през периода 2021 г.—НСП в сравнение с предходния период и факта, че описаните колебания в рамките на периода 2021 г.—НСП са няколко пъти по-малки по размер от увеличението в сравнение с предходната част на разглеждания период (2019 г., 2020 г.), може да се направи заключението, че продуктът се внася в по-големи количества.

(34) Освен това вносът се е увеличил значително в сравнение с производството на Съюза, като се е повишил със 104 % между 2019 г. и 2024 г. и със 126 % в сравнение с НСП. Най-значителното увеличение — 105 %, се наблюдава между 2022 г. и 2023 г. В относително изражение вносът също така по-скоро се е понижил, отколкото се е повишил през 2024 г. в сравнение с 2023 г. Въпреки този спад в относително изражение на вноса, през 2024 г. той остава на ниво, по-високо от това през 2022 г., и следователно на ниво, по-високо от това през всички години на разглеждания период, с изключение на 2023 г. Следователно в относително изражение, въпреки последното намаление, продуктът все още се внася в значително увеличени количества. За да се промени това, е необходим много по-силен спад.

(35) Вносът се е увеличил също и в сравнение с потреблението в Съюза, като се е повишил със 23 % между 2019 г. и 2024 г. и с 22 % в сравнение с НСП. Потреблението в Съюза, след няколко години на колебания, непрекъснато намалява от 2022 г., което прави това относително увеличение по-изразено.

(36) Следователно Комисията прави заключение, че е налице забележимо увеличение на вноса на разглеждания продукт както в абсолютно изражение, така и по-видимо в относително изражение. Това заключение е направено въз основа на цялостен анализ на данните за целия период на разследването, а не само за крайните точки на периода 2019—2024 г. Това се потвърждава и от анализа на съответните тенденции, които се очертават през този период и през НСП.

5. НЕПРЕДВИДЕНО РАЗВИТИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВАТА

(37) Комисията стигна до заключението, че значителното увеличение на вноса на феросплави в Съюза е пряко следствие от непредвидени събития, които не само създават, но и засилват дисбалансите в международната търговия с разглеждания продукт.

(38) През 2023 г. съществуващият световен капацитет се оценява на около 46 милиона тона, докато световното потребление е 27,6 милиона тона. Следователно още през 2023 г. имаше свръхкапацитет от около 18 милиона тона. Освен това се очаква през следващите години да бъдат пуснати в експлоатация още 9 милиона тона капацитет. Общият бъдещ свръхкапацитет възлиза на около 27 милиона тона, което съответства на около 16 пъти по-голямо от общото търсене в ЕС ([10]) .

(39) В резултат на този глобален свръхкапацитет световните цени на феросплавите бележат тенденция на спад от 2020 г. насам, макар и с известни колебания. Както е обяснено в съображение 61 по-долу, цените на феросплавите в Съюза се влияят от цените, определени от основните държави износителки, като Китай и Индия.

(40) Пазарът на Съюза е привлекателен пазар за производителите от държавата износител поради своя размер и ценови равнища. Съюзът е водещ потребител на определени сплави и функционира като силно отворен пазар. Той консумира около 21 % от световното производство, надминавайки Япония (12 %), Северна Америка (11 %) и Южна Корея (8 %). Освен това пазарът на Съюза е привлекателен за засегнатия продукт, особено по отношение на цените, в сравнение с други големи пазари. Според данните ([11]), предоставени от промишлеността на Съюза, цените в Съюза са постоянно по-високи от тези на други пазари, като Индия и Китай, с изключение на САЩ. През периода 2023—2024 г. средната цена на доставка в ЕС е била с 35 % по-висока от тази в Китай, докато цените в Индия са били средно с 20 % по-ниски от цените в ЕС.

(41) Когато има свръхкапацитет в глобален мащаб, производителите се сблъскват с излишък на предлагането, който се опитват да реализират на пазари, където могат да постигнат по-високи цени. В резултат на по-високите си цени Съюзът се превърна в привлекателна дестинация за този излишък от продукта.

(42) Посоченият по-горе ефект се влошава от ограничаващи търговията практики на пазарите на трети държави. През последните години много държави все по-често използват търговски политики и инструменти за търговска защита, за да защитят местните производители. Новите и наскоро разширените мерки за търговска защита, наложени по отношение на произхода от най-важните износители в Съюза, са изброени в бележката под линия ([12]). Общият обем на вноса, за който се отнасят тези мерки, е приблизително 168 000 тона, което представлява 48 % от общото производство на Съюза през 2024 г.

(43) Последните такива мерки бяха наложени през март 2025 г. от САЩ върху вноса на феросилиций от Бразилия, Казахстан и Малайзия ([13]). През разглеждания период тези държави са били и сред най-големите вносители на феросилиций в Съюза, а със затварянето на американския пазар за феросилиций с произход от тези държави към пазара на Съюза могат да бъдат пренасочени още 73 000 тона. Това пренасочване би представлявало 21 % от общото производство на разглеждания продукт в Съюза през 2024 г., което би причинило допълнителна вреда на производителите от Съюза и би довело до допълнително намаляване на пазарния дял.

([10]) WoodMackenzie, по искане на Euroalliages, Приложение 5.

([11]) Групата CRU.

([12]) Мексико 2023 г. антидъмпингова мярка срещу Индия за FeMn, Мексико 2016 г. антидъмпингова мярка срещу Индия за FeSiMn, Южна Корея 2023 г. антидъмпингова мярка срещу Индия FeSiMn, Египет 2020 г. антидъмпингова мярка срещу Индия за FeSi, Русия 2023 г. антидъмпингова мярка срещу Грузия за FeSiMn.

([13]) Федерален регистър на САЩ 90 FR 14075, 90 FR 14077, 90 FR 14105, 90 FR 14108, 90 FR 14112, 90 FR 14114.

(44) Освен това администрацията на САЩ въведе т.нар. реципрочни мита с различни равнища върху вноса от своите търговски партньори. По отношение на вноса от Съюза тя прилага максимално, всеобхватно мито от 15 % за продукти, които са предмет на реципрочни мита, включително някои ферosплави.

(45) Предвид тези обстоятелства се потвърждава, че непредвидените събития, по-специално свръхкапацитетът в глобален мащаб, мерките за търговска защита на трети държави и цялостното увеличение на митата, особено в САЩ, не само са довели до значително увеличение на вноса на ферosплави в Съюза, но и ще продължат да го предизвикват.

6. ЗАДЪЛЖЕНИЯ, ЧИЙТО ЕФЕКТ Е ДОВЕЛ ДО УВЕЛИЧАВАНЕ НА ВНОСА

(46) Разглежданият продукт обхваща няколко тарифни линии и по всички тези тарифни линии Европейският съюз, в резултат на тарифни отстъпки, направени в предишни кръгове на многостранните търговски преговори, има тарифни задължения ([14]) за:

7202 11	2,7 % адвалорно мито
7202 19	2,7 % адвалорно мито
7202 21	5,7 % адвалорно мито
7202 29	5,7 % адвалорно мито
7202 30	3,7 % адвалорно мито
7202 99 30	2,7 % адвалорно мито

(47) Към момента на определянето тези отстъпки бяха вписани в част I, раздел II от Списъка на отстъпките и задълженията на Европейския съюз, заверен като Списък ЕС CLXXIII — Европейски съюз на 1 декември 2016 г. ([15]), заедно с измененията му.

(48) В резултат на тези отстъпки, вписани в Списъка на отстъпките и задълженията на Европейския съюз, приложен към ГАТТ и включен съгласно член II:7 от ГАТТ 1994, както и в резултат на други части от ГАТТ 1994, Европейският съюз има задължения, възникнали съгласно ГАТТ 1994, по-специално както следва: Член XI:1, забраняващ нетарифните ограничения върху вноса на изброените по-горе продукти, и което е важно, член II:1, буква а) и член II:1, буква б), първо и второ изречение от ГАТТ 1994. Съгласно член II, параграф 1, буква б), първо изречение, на ЕС не е позволено, без приложимо изключение, да налага върху въпросния продукт обикновени мита, надвишаващи посочените и предвидени в съответната част от Списъка на отстъпките и задълженията на ЕС, т.е. ставките, посочени по-горе за всяка от обхванатите тарифни линии. Освен това прилаганата от ЕС тарифа за внос на разглеждания продукт, известна още като тарифа на най-облагодетелстваната нация, по време на разследването е била на максималните равнища, разрешени съгласно посочените по-горе тарифни ангажименти.

(49) Разглежданият продукт се внасяше в увеличени количества в резултат на горепосочените задължения, поети по ГАТТ 1994 (член XI:1, член II:1, букви а) и б), първо и второ изречение от ГАТТ 1994), тъй като тези задължения, съчетани с тарифните отстъпки, които Европейският съюз е направил в последователните кръгове на многостранните търговски преговори, са засилили и осигурили условията на пазарен достъп за вноса на разглеждания продукт на пазара на Европейския съюз. Следователно горепосочените тарифни задължения на Европейския съюз доведоха до увеличаване на вноса и не дадоха възможност на ЕС да увеличи обичайните мита вместо въвеждането на защитна мярка. Това едновременно обяснява как въпросните задължения са довели до увеличаване на вноса, който причинява сериозна вреда.

(50) Посочените едновременни задължения по ГАТТ попречиха на ЕС да увеличи прилаганите вносни мита върху разглеждания продукт. Следователно по отношение на Европейския съюз именно „задълженията по ГАТТ от 1994 г. […] ограничават[ограничиха] способността му да предотврати или отстрани вредата от увеличаване на вноса“. Едновременно с това Европейският съюз „преустановява[преустанови] тези задължения вследствие“ на своята защитна мярка.

([14]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2522 на Комисията от 23 септември 2024 година за изменение на приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2522/oj.

([15]) Документ на СТО WT/Let/1220.

7. **ЗНАЧИТЕЛНА ВРЕДА**

7.1. **Ситуацията на производителите от Съюза**

(51) За да определи дали има доказателства за наличието на сериозна вреда за производителите от Съюза на разглеждания продукт, Комисията, в съответствие с член 9 от Регламент (ЕС) 2015/478 и член 6 от Регламент (ЕС) 2015/755, разгледа тенденциите на потребление, производство, използване на капацитета, продажби, пазарен дял, цени, рентабилност, запаси, възвръщаемост на вложения капитал (ROCE), паричен поток и заетост за разглеждания продукт за периода 2019—2024 г.

(52) Този анализ е извършен в световен мащаб, като е подчертано развитието на вноса. Както е посочено в раздел 2, силицият е изключен от продуктовия обхват. По отношение на калциевия силицид разследването показа, че в началото на разглеждания период калциевият силицид се е произвеждал от два производителя в Съюза, но производството е било преустановено през 2023 г. По време на проверката производителите не са посочили, че в близко бъдеще ще бъде възобновено значително производство. Поради липсата на производство в Съюза калциевият силицид е изключен от продуктовия обхват. Следователно, както е обяснено в раздел 2, обхватът на продукта се определя като феросплави и по-нататъшният анализ се извършва на това основание.

(53) На 4 август 2025 г. Комисията поиска от производителите на Съюза да предоставят допълнителни данни за първите шест месеца на 2025 г., за да проучи как се е развило състоянието след разглеждания период, обхващащ годините 2019—2024.

(54) На фона на цялостната ситуация потреблението на Съюза, продажбите на производителите от Съюза и съответният пазарен дял са се променяли, както следва:

Таблица 3

Потребление на Съюза, продажби на вътрешния пазар и пазарен дял на вътрешния пазар.

Година	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	НСП
Потребление в тонове	1 845 132	1 602 735	2 075 077	1 874 156	1 758 562	1 754 412	1 709 235
индекс 2019 = 100	*100*	*87*	*112*	*102*	*95*	*95*	*93*
Продажби на вътрешния пазар в тонове	702 190	584 478	701 694	549 366	343 835	422 825	412 889
индекс 2019 = 100	*100*	*83*	*100*	*78*	*49*	*60*	*59*
Пазарен дял от вътрешния пазар	38 %	36 %	34 %	29 %	20 %	24 %	24 %

Източник: Евростат и отговори на въпросника

(55) Докато през първата половина от разглеждания период потреблението в Съюза се колебае, след това то следва низходяща тенденция. Вътрешните продажби на производителите от Съюза обаче са се понижили между 2019 г. и НСП с 41 %, което е довело до загуба на 14 % пазарен дял. През същия период вносът се е увеличил с 13 % в абсолютно изражение. Пазарният дял на промишлеността на Съюза се е понижил значително през целия разглеждан период и се възстановява леко едва през 2024 г., когато тя извършва продажби на загуба, за да се конкурира с увеличения внос на ниски цени.

(56) Въз основа на отговорите на въпросника от производителите от Съюза, производството, производственият капацитет и използването на капацитета са се развили, както следва:

Таблица 4

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета.

Година	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	НСП
Производство в тонове	616 707	477 006	598 314	415 657	275 573	351 540	309 976
индекс 2019 = 100	*100*	*77*	*97*	*67*	*45*	*57*	*50*
Производствен капацитет в тонове	1 102 794	1 041 422	1 053 615	1 006 108	1 028 989	947 203	892 526
индекс 2019 = 100	*100*	*94*	*96*	*91*	*93*	*86*	*81*
Използване на капацитета	56 %	46 %	57 %	41 %	27 %	37 %	35 %

Източник: отговори на въпросника

(57) Производственият капацитет се е понижил с 19 % през периода 2019 г.—НСП, а производството в Съюза се е понижило с 50 % през същия период. В резултат на това степента на оползотворяване на капацитета също се е понижила от 56 % на 35 %. Производството се е възстановило леко през 2024 г., но все още е много по-ниско в сравнение с предходните години с изключение на 2023 г. През НСП производството отново се е понижило.

(58) Въз основа на данните от Евростат и отговорите на въпросника от производителите на Съюза, цените на вноса, продажните цени на производителите от Съюза, разликите в цените, производствените разходи и рентабилността са се развили както следва:

Таблица 5

Цени на вноса, продажни цени на производителите от Съюза, разлики в цените, производствени разходи и рентабилност.

Година	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	НСП
Цени на вноса CIF + НОН, EUR/тон	1 067	960	1 215	1 927	1 342	1 184	1 174
индекс 2019 = 100	*100*	*90*	*114*	*181*	*126*	*111*	*110*
Продажна цена на производителите в Съюза EUR/тон	1 011	937	1 457	2 233	1 486	1 295	1 230
индекс 2019 = 100	*100*	*93*	*144*	*221*	*147*	*128*	*122*
Разлика в цената	- 6 %	- 3 %	17 %	14 %	10 %	9 %	5 %
Производствени разходи EUR/тон	1 112	1 043	1 354	2 145	1 633	1 449	1 482
индекс 2019 = 100	*100*	*94*	*122*	*193*	*147*	*130*	*133*
Рентабилност (% от оборота)	- 10 %	- 11 %	7 %	4 %	- 7 %	- 12 %	- 20 %

Източник: Евростат и отговори на въпросника

(59) Значителното увеличаване на вноса е довело до продължителен натиск за намаляване на продажните цени в Съюза. Това е довело до значителна ценова разлика до 17 % през 2021 г., продължаваща през разглеждания период, което се е отразило неблагоприятно върху рентабилността на промишлеността на Съюза.

(60) Производителите от Съюза са претърпели загуби от 10 % и 11 % съответно през 2019 г. и 2020 г. През годината на възстановяване 2021 г. (след COVID-19) печалбите достигат 7 %, но през 2022 г. намаляват до 4 %, последвани от 7 % загуби през 2023 г. и 12 % загуби през 2024 г., когато вносът е извършен на цени, по-ниски от производствените разходи на промишлеността на Съюза. Тенденцията се е влошила през НСП, когато е достигнат пик на загубите от 20 %.

(61) Към 2021 г., с оглед на ниските цени на вноса, цените на производителите от Съюза са потиснати. Поради този ценови натиск производителите от Съюза не са могли да увеличат цените, за да покрият разходите си, което е довело до значителни загуби. Всъщност цените на феросплавите в Съюза, като стока, търгувана в световен мащаб, се основават на индекса CRU (Commodities Research Unit). За да се определи стойността на индекса CRU, се вземат предвид няколко фактора, свързани предимно с търсенето и предлагането на тази стока в световен мащаб ([16]). Страните износителки със значително производство и експортно присъствие оказват ценообразуващо влияние върху ценовите индекси ([17]), които обикновено се използват на пазара при преговорите за договори за продажба в Съюза. На световния пазар на феросплави Китай и Индия остават доминиращите глобални ценови лидери, главно поради огромния си производствен обем и капацитет, както и значителните си запаси от важни суровини, необходими за производството на разглеждания продукт. Тъй като производственият капацитет на производителите от Съюза е значително по-малък от този на тези държави, производителите от Съюза имат ограничена възможност да влияят върху цените на феросплавите в Съюза. Следователно референтните цени, които обикновено се определят в Азия, принуждават производителите в Съюза да приемат ценовите условия, поставени от големите производители, и им пречат да увеличат цените си.

(62) Въз основа на отговорите на въпросника от производителите в Съюза, паричният поток, възвръщаемостта на вложения капитал, запасите и заетостта са се развили както следва:

Таблица 6

Паричен поток, възвръщаемост на вложения капитал и запаси.

Година	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	НСП
Паричен поток (в хиляди евро)	- 21 616	8 100	40 278	94 206	27 558	- 34 678	- 37 255
Възвръщаемост на вложения капитал (%)	- 1,6 %	- 1,1 %	2,3 %	5,0 %	1,1 %	0,0 %	- 0,3 %
Запаси (в тонове)	69 373	47 198	55 861	37 349	47 175	45 120	40 149
индекс 2019 = 100	*100*	*68*	*81*	*54*	*68*	*65*	*58*

Източник: отговори на въпросника

(63) През периода от 2019 г. до НСП производителите от Съюза са се сблъскали с намаляване на продажбите (таблица 3) и са претърпели загуби (таблица 5) поради увеличения внос. През разглеждания период паричният поток и възвръщаемостта на вложения капитал следват подобна тенденция, колебаят се значително, но се връщат към отрицателна стойност през НСП. През разглеждания период запасите също са намалели.

([16]) Цени на CRU — НАСИПНИ ФЕРОСПЛАВИ — Ръководство за методология и определения.

([17]) Индекс CRU (Commodities Research Unit): CRU публикува референтни ценови индекси за различни стоки, включително феросплави, които се използват за определяне на договорни цени и пазарна оценка. Групата CRU:Начало — Групата CRU; Приложение 17 на заявлението.

Таблица 7

Заетост.

Година	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	НСП
Заетост	2 252	2 077	1 977	1 866	1 686	1 819	1 705
индекс 2019 = 100	*100*	*92*	*88*	*83*	*75*	*81*	*76*

Източник: отговори на въпросника

(64) През разглеждания период производителите от Съюза се сблъскват със значителни трудности, които водят до намаляване на работните места с 19 %. В сравнение с НСП това представлява 24 % понижение спрямо основната 2019 г.

7.2. **Заключение**

(65) Предвид гореизложеното се стига до заключението, че производителите от Съюза са претърпели сериозна вреда, за което свидетелстват по-специално намаляването на производството, продажбите, пазарния дял, заетостта, значителното потискане на цените и значителните загуби през разглеждания период. Скорошните данни също потвърдиха, че ситуацията се влошава през НСП.

8. **ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА**

(66) Комисията проучи дали увеличеният внос е предизвикал сериозна вреда на производителите от Съюза. Комисията проучи също така дали е възможно други известни фактори по същото време да са нанесли вреда на производителите от Съюза, което да постави под въпрос наличието на причинно-следствена връзка между вредата, понесена от промишлеността на Съюза, и вноса. Комисията се увери, че евентуалната вреда от фактори, различни от вноса, не е била приписана на увеличения внос. Тези фактори са увеличението на производствените разходи поради високите цени на енергията, износът на производителите от Съюза и вносът от Украйна и Кения. Както е посочено в раздел 4, Кения не е внасяла разглеждания продукт през разглеждания период.

8.1. **Увеличен внос**

(67) Следва да се припомни, че продуктът, произвеждан от производителите от Съюза, е сходен или пряко конкурентен на разглеждания продукт. Той има същите основни характеристики, еднакви приложения и се продава по сходни или еднакви канали за продажба.

(68) Както е посочено по-горе в раздел 4, общият обем на вноса се е увеличил значително, с 13 % през НСП в сравнение с нивата от 2019 г., и по-специално от 2021 г. В началото на разглеждания период, а именно през 2019 г. и 2020 г., производителите от Съюза са претърпели загуби от около 10 %, докато вносът все още е бил на по-ниски нива. Тези лоши икономически резултати на производителите от Съюза могат да се обяснят с общия икономически спад в Съюза и по-специално със значителния спад в производството на стомана през 2019 г. и през периода на COVID-19. Производството на необработена стомана е спаднало с 6 % в сравнение с нивата от 2018 г., а топенето на неръждаема стомана също е намаляло с 8,1 % в сравнение с 2018 г. ([18]). Това е довело до значителен спад в цените на разглеждания продукт, в резултат на което производителите от Съюза са претърпели загуби ([19]). Обемът на вноса също е намалял с 11 процентни пункта между 2019 и 2020 г. поради пандемията от COVID-19, което съвпада с цялостното намаляване на потреблението. Този спад на вноса обаче не е довел до намаляване на пазарния им дял, който леко се е увеличил с 2 % въпреки общия пазарен срив, причинен от пандемията от COVID-19. След икономическото възстановяване през 2021 г. вносът се е увеличил до високи нива и се е запазил на тези нива въпреки намалението на потреблението с 19 процентни пункта през НСП в сравнение с 2021 г. В допълнение към натиска върху обема от увеличения внос, средната цена на вноса също е била с 17 % до 5 % по-ниска от продажната цена на производителите от Съюза от 2021 г. насам. Това увеличаване на вноса на по-ниски цени от 2021 г. съвпада със значителна загуба на пазарен дял в размер на 10 процентни пункта от страна на производителите от Съюза и с продължителната тенденция на понижение на рентабилността, която достига 20 % през НСП.

([18]) Годишен доклад на Eurofer 2020 г., https://www.eurofer.eu/publications/archive/annual-report-2020 и World Steel Statistical Yearbook 2024, https://worldsteel.org/media/publications/.

([19]) Информация, поискана от Комисията, предоставена от Euroalliage, 30 юни 2025 г.

(69) Няколко заинтересовани страни твърдят, че увеличението на вноса не е достатъчно, за да причини сериозна вреда на промишлеността на Съюза. Вместо това те твърдят, че тези тенденции при вноса показват просто колебания, които са в съответствие с глобалното възстановяване след COVID-19.

(70) Вследствие на пандемията се наблюдава значително и внезапно увеличение на вноса, което оказва както пряк, така и непряк натиск върху производителите от Съюза, което води до намаляване на вътрешния им пазарен дял. Финансовите резултати на производителите от Съюза показват, че проблемът не е бил само във възобновяването на глобалните вериги за доставки. Вместо това е имало значителен приток на внос на пазара на Съюза на нива, по-високи от тези, наблюдавани между 2016 г. и 2019 г., и при такива ценови условия, които са потискали продажните цени на Съюза, като по този начин са подкопавали жизнеспособността на промишлеността на Съюза.

(71) Поради това Комисията стигна до заключение, че е налице пряка причинно-следствена връзка между увеличаването на вноса и сериозната вреда, понесена от производителите от Съюза.

8.2. **Други известни фактори**

(72) За да се увери, че сериозната вреда не се дължи на фактори, различни от увеличения внос, Комисията провери дали други фактори може да са допринесли за сериозната вреда, понесена от производителите от Съюза, и да отдели и разграничи ефектите от тези фактори от ефектите от увеличения внос, с цел да установи наличието на действителна и съществена причинно-следствена връзка.

(73) Няколко заинтересовани страни изтъкнаха, че производителите от Съюза страдат по-скоро от високите цени на енергията в Съюза, отколкото от увеличения внос. Наистина цените на енергията в Съюза като цяло са по-високи, отколкото в някои други части на света. Въпреки това при нормални пазарни условия производителите могат да отразят увеличението на разходите в продажните си цени, за да поддържат разумна печалба. Повишеното ниво на вноса попречи на производителите от Съюза да увеличат продажните си цени в достатъчна степен, за да покрият увеличението на цената на електроенергията. Както е описано в съображение 61, производителите от Съюза са принудени да приемат ценовите условия, диктувани от големите световни производители. В резултат на това те не успяха да увеличат цените си въпреки неизбежното нарастване на разходите, дължащо се на нарастващите разходи за енергия. Поради това вредата е причинена не от увеличението на разходите само по себе си, а от неспособността на производителите от Съюза да отразят точно това увеличение на разходите в продажните си цени поради увеличения внос.

(74) Комисията също така анализира въздействието на вноса на разглеждания продукт от Украйна и стигна до заключението, че този внос не е допринесъл за разглежданите сериозни вреди с цел изпълнение на условията за защитна мярка (паралелизъм). Вносът от Украйна беше изключен от обхвата на настоящото разследване относно защитните мерки, както вече беше посочено в раздел 4. През 2019 г. вносът от Украйна е представлявал 21 % от общия внос в ЕС, но през 2024 г. е спаднал до едва 4 %. Следователно вносът от Украйна не представлява значителна част от общия внос на разглеждания продукт в Съюза. Поради това Комисията смята, че вносът на разглеждания продукт от Украйна не е допринесъл за сериозната вреда, понесена от производителите от Съюза.

(75) Комисията също така оцени експортните резултати на производителите от Съюза въз основа на данните от получените отговори на въпросника. Износът е спаднал с 52 % през разглеждания период. При оценяване спрямо НСП понижението е дори по-изразено и възлиза на 72 % от 2019 г. Предвид световния свръхкапацитет и позицията на сила при ценообразуването на глобални играчи като Китай и Индия, производителите от Съюза бяха под натиск и на износните пазари.

(76) Вследствие на това Комисията не установи никакви други фактори, които биха отслабили причинно-следствената връзка между увеличаването на вноса и сериозната вреда за производителите от Съюза.

8.3. **Заключение**

(77) Комисията установи, че съществува причинно-следствена връзка между увеличения внос на разглеждания продукт и сериозната вреда, понесена от производителите от Съюза. Както е изложено по-горе, високите цени на енергията, другият внос и резултатите от износа може да са допринесли за сериозната вреда, понесена от производителите от Съюза, но не са отслабили причинно-следствената връзка.

9. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(78) Комисията проучи допълнително дали съществуват убедителни причини, за да се направи заключението, че налагането на мярка в резултат от настоящото разследване не е в интерес на Съюза. Интересът на Съюза беше анализиран на базата на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на производителите от Съюза, на вносителите и на ползвателите.

(79) Промишлеността на Съюза се състои от 7 производители, разположени в различни държави — членки на Съюза, и през 2024 г. е осигурявала пряка заетост на над 1 800 работници във връзка с разглеждания продукт.

(80) Установено беше, че промишлеността на Съюза понася сериозна вреда, причинена от увеличението на вноса.

(81) Феросплавите са от решаващо значение за производството на висококачествена стомана и метални сплави, използвани в автомобилната, авиационната, строителната и електронната промишленост. В интерес на Съюза е да има конкурентоспособна и здрава индустрия за производство на феросплави в Съюза, която да подкрепя широк спектър от производствени дейности надолу по веригата, като повишава производителността и конкурентоспособността.

(82) В условията на глобални смущения във веригата на доставки, които подчертават уязвимостта, наличието на жизнеспособна индустрия за производство на феросплави гарантира, че Съюзът може да запази индустриалното си производство и стратегическата си автономия дори във времена на глобална несигурност.

(83) В този контекст няколко заинтересовани страни заявиха, че мярката почти сигурно ще доведе до повишаване на цените на суровините за някои производители на стомана и ще ограничи наличието на феросплави за производителите на стомана в ЕС. Освен това те заявиха, че подобна мярка би могла да наруши цялата верига за доставки на алуминий в Съюза и да увеличи производствените разходи. Някои заинтересовани страни изразиха опасения, че източниците на доставки вече са ограничени и че предложената защитна мярка би могла да доведе до недостиг на доставки. Те също така твърдяха, че продуктите или не се предлагат от производителите от Съюза, или не се предлагат в достатъчна степен.

(84) Потребителите и вносителите като цяло търсят най-ниската възможна цена. Все пак в техен интерес е също да има конкурентна и жизнеспособна промишленост в Съюза, която да бъде надежден източник на доставки. Защитните мерки са предназначени да предпазят националните промишлени отрасли от нарастване на вноса и предизвиканите от него сериозни вреди. По този начин се подкрепя заетостта в страните и се помага на жизненоважни отрасли, като например производството на феросплави, да устоят на натиска на вноса.

(85) В същото време е уместно да се осигури достатъчна наличност на феросплави за потребителите. Комисията счита, че защитна мярка под формата на специфична тарифна квота („ТК“) за вид продукт позволява да се постигне баланс между интересите на производителите и потребителите, като от една страна се даде отговор на сериозната вреда, причинена от повишения внос, а от друга се допуска значителен безмитен внос в Съюза, с което се гарантира ефективна конкуренция между вноса и производството на Съюза и по този начин се смекчава рискът от недостиг. Прилагането на мито извън квотата на подходящо равнище ще гарантира ценови равнища на пазара на Съюза, които позволяват на промишлеността на Съюза да се конкурира с вноса.

(86) Мярката ще послужи и като катализатор за развитие и укрепване на производствения капацитет на Съюза. Налагането на променливо мито извън квотата ще позволи на производителите от Съюза да възобновят и увеличат производството си и да възстановят своята конкурентоспособност. Това ще доведе до по-устойчива и конкурентоспособна промишленост в Съюза в дългосрочен план.

(87) Въз основа на съображенията по-горе и внимателното разглеждане на различните интереси Комисията стигна до извода, че приемането на защитна мярка под формата на специфични ТК за вид продукт, позволяващи определен обем внос да влиза без мито, както и повишаване на митото за внос, който надхвърля обемите на квотата, е в интерес на Съюза. Извънквотното мито се определя в съответствие с разликата между установен ценови праг и реалната цена на вноса. Тази балансирана мярка все пак ще позволи вноса на феросплави в Съюза, като гарантира, че чуждестранните доставки ще продължат да покриват нуждите на промишлеността надолу по веригата, а същевременно се гарантират устойчиви ценови равнища за промишлеността на Съюза.

(88) Производителите на феросплави в Съюза са от стратегическо значение за икономическата стабилност и дългосрочната устойчивост на Съюза. Следователно Комисията смята, че защитната мярка е в интерес на Съюза.

10. ИЗКЛЮЧВАНЕ НА НЯКОИ ДЪРЖАВИ ОТ ПРИЛОЖНОТО ПОЛЕ НА МЯРКАТА

(89) В съответствие с член 18 от Регламент (ЕС) 2015/478 и с международните задължения на Съюза мярката не трябва да се прилага по отношение на продукти с произход от развиваща се държава — членка на СТО или от Алжир ([20]), доколкото делът на вноса на този продукт в Съюза не надхвърля 3 % и при условие че развиващите се държави — членки на СТО с дял във вноса, който е по-малък от 3 %, заедно не надхвърлят 9 % от общия внос в Съюза на разглеждания продукт.

(90) Освен ако изрично не е установено в приложение I, Комисията е определила, че вносът на разглеждания продукт с произход от развиващите се държави — членки на СТО и Алжир отговаря на изискванията за възползване от посочената по-горе дерогация.

(91) Освен това, както е обяснено и в раздел 4, въз основа на съществуващото законодателство на Съюза е необходимо вносът от Украйна да бъде освободен от прилагането на защитната мярка. Съветът прие Регламент (ЕС) 2025/1153 ([21]) за преустановяване на прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) 2015/478, доколкото те се отнасят до вноса от Украйна. В съответствие с посочения регламент и с изискването на СТО за паралелизъм вносът от Украйна беше изключен от обхвата на настоящото разследване относно защитните мерки ([22]).

11. ЗАДЪЛЖЕНИЯ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ НЯКОИ ДВУСТРАННИ СПОРАЗУМЕНИЯ МЕЖДУ СЪЮЗА И ТРЕТИ ДЪРЖАВИ

(92) Комисията гарантира, че тази мярка е съвместима със задълженията на Съюза по силата на двустранни или регионални търговски споразумения с трети държави.

(93) По отношение на вноса от Норвегия и Исландия (няма внос от Лихтенщайн) мярката отговаря на изискванията на членове 112 и 113 от Споразумението за Европейското икономическо пространство („Споразумението за ЕИП“). По-специално Комисията установи, че има вероятност да продължат да съществуват сериозни икономически затруднения от секторен характер по отношение на производителите на феросплави в Съюза.

(94) Първо, Комисията установи, че икономическата вреда, описана в раздел 7, е нанесена на определени производители на феросплави от Съюза и че тези производители представляват отделен сектор по смисъла на член 112 от Споразумението за ЕИП. Производителите участват в еднакви или подобни по вид икономически дейности, по-специално производството на разглеждания продукт. Продуктите на производителите от Съюза са предназначени за един и същ вид промишленост надолу по веригата и всички те използват сходни канали за продажба на разглеждания продукт (вж. по-горе в раздел 2). Следователно производството на феросплави е дейност, която може да се определи като „сектор“, така че значителните затруднения за тези производители могат да се определят като „секторни“ по своето естество.

(95) Второ, въз основа на специфичните за сектора икономически и финансови показатели, описани в раздел 7, Комисията стигна до заключението, че производителите от Съюза са претърпели сериозни вреди. Същите показатели доказват сериозните икономически затруднения по смисъла на член 112 от Споразумението за ЕИП през последните години от разглеждания период, т.е. през 2023 г. и 2024 г. Освен това в своята оценка Комисията разгледа също и обема и цените на вноса от държавите от ЕАСТ, които са страни по Споразумението за ЕИП. През 2024 г. Норвегия и Исландия представляват 47.4 % от общия внос на ЕС на разглеждания продукт в Съюза и изнасят в Съюза на цени, които са били приблизително на същото ниво като цените на производителите от Съюза и на по-високо ниво на цените в сравнение с вноса от други източници. Въпреки че тези цени са по-високи от цените на вноса от други източници, те все пак оказват конкурентен натиск върху цените на производителите от Съюза, които продават на приблизително същото ценово равнище, и следователно потискат цените на тези производители от Съюза, тъй като последните не са в състояние да повишат цените си дотолкова, че да покрият разходите си.

([20]) 2005/690/ЕО: Решение на Съвета от 18 юли 2005 г. за сключване на Евро-средиземноморското споразумение за асоцииране между Европейската общност и нейните държави членки, от една страна, и Народна демократична република Алжир, от друга страна, ОВ L 265, 10.10.2005 г., стр. 1-1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2005/690/oj.

([21]) Регламент (ЕС) 2025/1153 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2025 година за спиране на прилагането на някои разпоредби от Регламент (ЕС) 2015/478 по отношение на вноса на продукти от Украйна в Съюза, ОВ L, 2025/1153, 5.6.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/1153/oj.

([22]) Настоящата мярка предоставя и на страните, които не са членки на СТО, третирането, което се предоставя на членовете на СТО.

(96) Трето, тъй като условията за сериозните икономически затруднения са налице за продължителен период от две години и отсъстват показатели за възможно подобрение в близко бъдеще, има вероятност те да продължат да съществуват и затова сериозните икономически затруднения вероятно ще продължат по смисъла на член 112 от Споразумението за ЕИП.

(97) Четвърто, Комисията прецени какъв вид мярка би била строго необходима за коригиране на ситуацията и най-малко би засегнала функционирането на Споразумението за ЕИП. В същото време Комисията разгледа също какъв вид мярка би позволила на производителите от Съюза да си възвърнат конкурентоспособността и би им дала възможност да се възстановят от своите загуби.

(98) Комисията реши да наложи мярка под формата на специфични тарифни квоти за вид продукт и увеличение на извънквотното мито, определено спрямо разликата между установения ценови праг и действителната цена на вноса, както е обяснено в раздел 12 по-долу. Комисията реши, че тази форма на мярката ще позволи на промишлеността на Съюза да си възвърне пазарния дял и конкурентоспособността и ще позволи продължаването на вноса от държавите от ЕАСТ, които са страни по Споразумението за ЕИП, с възможно най-малко смущения. По-специално мярката беше избрана така, че да позволи на промишлеността на Съюза да си възвърне пазарния дял, без да понася загуби, и да се прилага за достатъчно продължителен период, който да позволи на промишлеността на Съюза да се възстанови от сериозните икономически затруднения. Обхватът на мярката е насочен внимателно въз основа на обективни критерии, включително сходство на продуктите, заместимост и степента на смущение на пазара, така че мярката да се прилага за определен продукт, вносният обем и цените на който са причинили сериозните икономически затруднения. По този начин се гарантира пропорционалност и спазване на Споразумението за ЕИП, което изисква мярката да е строго необходима по своя обхват и продължителност.

(99) Комисията се ангажира постоянно да наблюдава функционирането на защитните мерки и да провежда консултации с Норвегия и Исландия на всеки три месеца с оглед на премахването на мерките преди предвидената дата на изтичане на срока на действие или на ограничаването на тяхното приложно поле. За да се осигури информация за тези консултации, както и за разглеждането от страна на държавите членки на целесъобразността от изменение на продължителността или параметрите на мерките, Комисията следва редовно да извършва оценка на ситуацията и да обмисли извършването на преглед най-малко в края на всяка година от налагането на мерките. При всички случаи Комисията следва да започне първото разследване в рамките на прегледа не по-късно от една година след влизането в сила на мерките.

(100) При провеждането на такива прегледи, наред с други аспекти, Комисията следва да проучи дали прилагането на защитните мерки води до неблагоприятни последици за определени потребители надолу по веригата, включително в конкретни държави членки или региони в рамките на Съюза. Освен това Комисията следва да оцени дали производството на производителите от Съюза е достатъчно, за да доставя разглежданите продукти в обеми, които не водят до недостиг или неустойчиво увеличение на цените, и да предложи подходящи корекции на мерките.

(101) По отношение на другите регионални или двустранни търговски споразумения на Съюза с трети държави и както е изложено допълнително в раздел 12 по-долу, Комисията реши да наложи мярка под формата на специфични тарифни квоти за вид продукт в съчетание с увеличение на митото, приложимо за вноса извън квотата. Комисията стигна до извода, че приемането на такава мярка представлява най-малко смущаващата мярка за продължаването на двустранната търговия с всички партньори за свободна търговия на Съюза.

(102) Освен това, когато тези регионални или двустранни споразумения не позволяват автоматично налагането на защитна мярка по силата на условията на Споразумението за СТО, Съветът разчита на разпоредбите в тези споразумения, позволяващи предпазна мярка. Комисията гарантира, че задължението за надлежно информиране на партньорите по споразумението за свободна търговия се поема в съответствие с приложимото двустранно споразумение.

(103) В това отношение трябва да се отбележи, че имайки предвид обхвата и заключенията от разследването, съществуват сериозни затруднения в сектора на феросплавите и че следователно защитните мерки също са оправдани съгласно член 26 от споразумението, сключено между Европейската икономическа общност и Конфедерация Швейцария през 1972 г. ([23]), член 26 от споразумението за свободна търговия с Фарьорските острови ([24]), член 60 от Допълнителния протокол, подписан на 23 ноември 1970 г., анексиран към Споразумението за асоцииране между Европейската икономическа общност и Турция ([25]), както и съгласно Споразуменията за асоцииране с Мароко ([26]), Тунис ([27]), Йордания ([28]), Израел ([29]) и Палестина ([30]) и Споразумението за сътрудничество и митнически съюз със Сан Марино ([31]) и Споразумението за сътрудничество със Сирийската арабска република ([32]). На същите основания и на основанието, че допълнителният двустранен внос, като част от цялостния внос, е допринесъл за сериозните затруднения в сектора, защитни мерки също така са позволени по силата на член 15 от действащото Споразумение за икономическо партньорство, политическо координиране и сътрудничество с Мексико ([33]) . И накрая, беше установено, че вносът от Северна Македония в Съюза се е увеличил през разследвания период и е допринесъл за сериозната вреда, понесена от сектора на феросплавите в Съюза. Поради това този внос отговаря на условията, необходими за предприемане на защитни мерки по силата на член 37, параграф 1 от Споразумението за стабилизиране и асоцииране, сключено между Европейските общности и техните държави членки и бившата югославска република Македония ([34]).

12. ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРИЕМАНЕ НА МЯРКА

12.1. Приемане на мярка

(104) Комисията стигна до заключението, че производителите на феросплави от Съюза понасят сериозни вреди, причинени от повишения внос по отношение на феросплавите и приемането на подходяща защитна мярка за избягване на допълнително повишаване на вноса и по-нататъшно влошаване на ситуацията на производителите на Съюза е в интерес на Съюза.

12.2. Форма и равнище на мерките

12.2.1. *ТК за вид продукт*

(105) За избора на подходяща форма на мярката Комисията разгледа следните елементи. Първо, наличието на сериозна вреда за производителите от Съюза. Второ, необходимостта производителите от Съюза да си възвърнат конкурентоспособността, като същевременно се поддържа подходящ избор от източници на снабдяване в Съюза, а е желателен и калибриран ефект върху вноса и цените.

([23]) Член 26 от Споразумението, сключено между Европейската икономическа общност и Конфедерация Швейцария от 1972 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1972/2840/oj.

([24]) Член 26 от споразумението за свободна търговия с Фарьорските острови, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/1997/126/2021-09-01.

([25]) Член 60 от допълнителния протокол, подписан на 23 ноември 1970 г., Споразумение за асоцииране между Европейската икономическа общност и Турция, ELI: http://data.europa.eu/eli/prot/1972/2760(1)/oj.

([26]) Член 25 от Евро-средиземноморското споразумение за асоцииране между Европейската общност и нейните държави членки, от една страна, и Кралство Мароко, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2000/204/oj.

([27]) Член 25 от Евро-средиземноморското споразумение за асоцииране между Европейските общности и техните държави членки, от една страна, и Република Тунис, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/1998/238/2025-01-22.

([28]) Член 24 от Евро-средиземноморското споразумение за асоцииране между Европейските общности и техните държави членки, от една страна, и Хашемитско кралство Йордания, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2002/357(1)/2021-09-01.

([29]) Член 23 от Евро-средиземноморското споразумение за асоцииране между Европейските общности и техните държави членки, от една страна, и Държавата Израел, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2000/384/2013-07-01.

([30]) Член 21 от Евро-средиземноморското споразумение в областта на търговията и сътрудничеството между Европейската общност, от една страна, и Организацията за освобождение на Палестина (ООП), действаща в полза на Палестинската администрация на Западния бряг и Ивицата Газа, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/1997/430/2021-09-01.

([31]) Член 12 от Споразумението за сътрудничество и митнически съюз със Сан Марино, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2002/245/2008-02-01.

([32]) Член 32 от Споразумението за сътрудничество между Европейската икономическа общност и Сирийската арабска република, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/1978/2216/1994-03-01.

([33]) Член 15 от действащото Споразумение за икономическо партньорство, политическо координиране и сътрудничество с Мексико, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2000/415/2021-01-01.

([34]) Член 37 от Споразумението за стабилизиране и асоцииране, сключено между Европейските общности и техните държави членки и бившата югославска република Македония, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2004/239(2)/2021-09-09.

(106) На тази основа Комисията счита, че, както е посочено в съображение 87, специфична ТК за вид продукт, в съчетание с променливо извънквотно мито, е най-ефективната форма на мярка за балансиране на различни интереси.

(107) Съгласно член 15, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2015/478 по принцип равнището на всяка квота следва да бъде на средното равнище на вноса, осъществен през трите последни представителни години.

(108) Тази разпоредба обаче важи за количествени ограничения, т.е. мярка под формата на квота. Както е потвърдено от съответната съдебна практика ([35]), ТК не представлява количествено ограничение съгласно Споразумението за защитни мерки на СТО и затова установяването на равнището за ТК не се определя от този член.

(109) Комисията счита, че за да се осигури ефективна защита на производителите от Съюза и да се подобри техният капацитет за възстановяване и конкуренция с вноса, е необходимо да се определят равнища на квотата от 25 % под средното равнище на вноса през 2022 г., 2023 г. и 2024 г.

(110) Тази стойност е изчислена, като е установен устойчивият пазарен дял (30—40 %), който би позволил на промишлеността на Съюза да се възстанови от вредоносната ситуация, като същевременно се поддържат подходящи източници на снабдяване за потребителите надолу по веригата.

12.2.2. *Променливо извънквотно мито*

(111) Извънквотното мито следва да е променливо под формата на увеличение на митото в съответствие с разликата между установения ценови праг и реалната вносна цена. Ако вносът е на нивото на ценовия праг или над него, не се дължи допълнително мито. Въпреки това, ако вносът е осъществен на цена под установения праг, митото следва да бъде равно на разликата между нетната цена франко границата на Съюза и установения ценови праг за всеки вид продукт.

(112) Ценовият праг се определя чрез позоваване на цена на вноса на феросплави, която не причинява вреда. След подробно разследване, което включваше изчерпателен анализ на вредата, анализ на причинно-следствената връзка и оценка на интересите на Съюза, Комисията определи равнището на цените, които не нанасят вреда, като оцени текущите равнища на продажните цени за всеки вид продукт. Комисията прие като основа стойността на вътрешните продажби към несвързани клиенти по вид продукт и добави към нея разходите за спазване на изискванията, инвестиции и целева печалба.

(113) По отношение на разходите за спазване на изискванията Комисията оцени бъдещите разходи за осигуряване на съответствие със Схемата за търговия с емисии на ЕС („СТЕ на ЕС“), която е в основата на политиката на ЕС за спазване на многостранните споразумения по околната среда. Тези допълнителни разходи бяха изчислени въз основа на прогнозните цени за квоти за емисии на Съюза, които ще трябва да бъдат закупени от промишлеността на Съюза. В тези допълнителни разходи бяха взети предвид също така непреките разходи за CO_2, свързани с по-високите цени на електрическата енергия през същия период.

(114) Освен това Комисията оцени инвестициите, научноизследователската и развойна дейност (НИРД) и иновациите, както и равнището на рентабилност, което се очаква при нормални условия на конкуренция.

(115) При установяване на ценовия праг Комисията взе под внимание равнището на рентабилност, което може да се очаква при нормални пазарни условия и за покриване на дългосрочни загуби, за възстановяване на капацитета за инвестиране и за спазване на бъдещи регулаторни задължения. Маржът на нетната печалба за този вид капиталоемка промишленост е около 12,45 % в зависимост от фактори като вида на произвежданата сплав, договорите за доставка на енергия и ефективността на производството ([36]).

12.2.3. *Приложими антидъмпингови и антисубсидийни мерки*

(116) Комисията признава, че натрупването на предпазни мерки в допълнение към антидъмпингови/антисубсидийни мерки може да доведе до по-голям от желания ефект.

([35]) Доклад на Апелативния орган на СТО, US- Line Pipe („САЩ — магистрални тръби“), WT/DS202, точка 235.

([36]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1811 на Комисията от 14 октомври 2021 г. за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на калциев силицид с произход от Китайската народна република, ОВ L 366, 15.10.2021 г., стр. 17—61, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/1811/oj.

(117) Комисията припомня, че антидъмпинговите и изравнителните мита нямат за цел затваряне на пазара на Съюза, а единствено преодоляване на вредоносните търговски практики. По своята същност тези мерки са насочени към конкретни за дадена държава ситуации на дъмпинг и субсидиране, имат различно приложно поле и цел от защитната мярка, наложена чрез настоящия регламент, и не са взаимно изключващи се.

(118) С цел да се избегне налагането на „двойна защита“, когато тарифната квота бъде надвишена, съществуващите антидъмпингови и изравнителни мита ще бъдат отменени или намалени, за да се гарантира, че комбинираният ефект от тези мерки не превишава най-високото равнище на защитните мерки или на действащите антидъмпингови/изравнителни мита.

(119) За сравнение на предложения по-горе ценови праг с антидъмпинговите и изравнителните мита Комисията ще го оцени количествено като адвалорно мито.

(120) Това засяга Регламент за изпълнение (ЕС) на Комисията 2020/909 ([37]) за налагане на антидъмпингово мито върху вноса на феросилиций. Антидъмпинговото мито следва да е приложимо от първия тон до изчерпване на тарифните квоти за феросилиций и ценовият праг, определен в настоящия регламент, става приложим за извънквотните обеми.

12.3. **Управление на тарифните квоти**

(121) Въз основа на съображенията за интереса на Съюза и за да се осигури оптимално използване на обемите съгласно тарифната квота, Комисията разгледа възможността те да бъдат разпределени, от една страна, по специфични квоти за държави със значителен интерес от снабдяването на специфичния разглеждан вид продукт, а от друга страна, за всички други източници.

(122) За целите на настоящия регламент се счита, че държавите с дял над 5 % от вноса през последните 3 години на разглеждания вид продукт имат значителен интерес от доставки. За всички други държави доставчици следва да бъде разпределена остатъчна ТК („остатъчната квота“) въз основа на средното равнище на оставащия внос през последните три години. Остатъчната квота следва да се попълва въз основа на хронологичния ред на датите, на които са приети декларации за допускане за свободно обращение, както е предвидено в Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията ([38]). Този метод на управление изисква тясно сътрудничество между държавите членки и Комисията.

(123) Допустимостта на внасяните от развиващите се държави стоки за изключване от тарифните квоти зависи от произхода на стоките. Следва да се прилагат критериите за определяне на непреференциален произход, които понастоящем са в сила в Съюза.

12.4. **Срок на действие**

(124) Комисията счита, че мярката следва да се прилага за период от три години, който изтича на 17 ноември 2028 г.

(125) Тъй като срокът на действие на мярката надхвърля една година, мярката трябва да бъде постепенно либерализирана през редовни интервали от време през срока на прилагане. Комисията счита, че най-подходящият начин за либерализиране на мярката е равнището на безмитната квота да се увеличава с 0,1 % след всяка година. Първата либерализация ще настъпи на 18 ноември 2026 г., а втората либерализация ще се извърши на 18 ноември 2027 г.

([37]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/909 на Комисията от 30 юни 2020 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на феросилиций с произход от Русия и Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036, ОВ L 208, 1.7.2020 г., стр. 2—42, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/909/oj.

([38]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 г. за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ L 343, 29.12.2015 г., стр. 558), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/2447/oj.

13. **ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ СЪОБРАЖЕНИЯ**

(126) С оглед на член 109 от Регламент 2024/2509, ([39]) когато дадена сума трябва да бъде възстановена вследствие на решение на Съда на Европейския съюз, лихвата, която трябва да бъде платена, следва да съответства на лихвения процент, прилаган от Европейската централна банка за нейните основни операции по рефинансиране, който се публикува в серия C на Официален вестник на Европейския съюз на първия календарен ден от всеки месец.

(127) Предвид специфичните обстоятелства в настоящия случай, включително структурата на промишлеността на Съюза и значителната сложност както на разследването, така и на оценката на интереса на Съюза, бе необходимо да се извърши цялостно икономическо и правно разглеждане. Тези елементи представляват изключителни и наложителни причини, които оправдават прилагането на съображения за спешност, като по този начин се обосновава влизането в сила на датата на публикуване. За да се гарантира ефективното действие на защитните мерки и за да се спазят разпоредбите на член 6, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2015/478 и член 4, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2015/755, Комисията следва да публикува регламента за изпълнение в Официален вестник на Европейския съюз не по-късно от 18 ноември, а мерките следва да започнат да се прилагат незабавно след публикуването им.

(128) Мярката, предвидена в настоящия регламент, е в съответствие със становището на Комитета по защитни мерки, създаден съответно с член 3, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2015/478 и член 22, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2015/755,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Съгласно член 5 с настоящото се отварят специфични тарифни квоти във връзка с внос в Съюза на феросплави, попадащи в кодове по КН (7202 11, 7202 19, 7202 21, 7202 29, 7202 30, 7202 99 30) (приложение II), за срок от три години.

2. Част от тарифните квоти се разпределя на държавите, определени в приложение III, друга част се разпределя на други държави и за периодите, посочени в приложение III.

3. Когато относимите тарифни квоти са изчерпани или когато за вноса на видовете продукти не се използва приложимата тарифна квота, променливото извънквотно мито, приложимо за изброените в член 1, параграф 1 продукти, ще представлява разликата между установения ценови праг, посочен в приложение II, и нетната цена за доставка франко границата на Съюза преди обмитяване, ако последната е по-ниска от първия. Не се събира мито, когато нетната цена за доставка франко границата на Съюза е равна или по-висока от установения ценови праг, посочен в приложение II.

4. Усвояването на количества от всяка тримесечна квота се прекратява на двадесетия работен ден на Комисията след края на тримесечния период. В края на всяко тримесечие неизползваният остатък от тарифната квота не се прехвърля към следващото тримесечие. Не се прехвърля неизползван остатък в края на последното тримесечие на всяка година от прилагането на окончателната тарифна квота.

5. Антидъмпинговите/изравнителните мита върху вноса на продуктите, изброени в приложение II, са приложими до надхвърляне на съответните тарифни квоти, когато защитната мярка става приложима.

([39]) Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509 на Европейския парламент и на Съвета от 23 септември 2024 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (преработен текст) (OB L, 2024/2509, 26.9.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Член 2

1. Произходът на всеки продукт, за който се прилага настоящият регламент, се определя в съответствие с действащите в Съюза разпоредби относно непреференциалния произход.

2. Освен ако не е предвидено друго, се прилагат съответните действащи разпоредби в областта на митническото облагане.

Член 3

Вносът на видовете продукти, посочени в член 1, параграф 1, които вече са на път към Съюза към датата на влизане в сила на настоящия регламент и чието местоназначение не може да бъде променено, не подлежи на ценовия праг, посочен в приложение II, и тези продукти могат да бъдат допуснати за свободно обращение.

Член 4

Държавите членки и Комисията си сътрудничат тясно, за да гарантират спазването на настоящия регламент.

Член 5

За разглеждания продукт в приложение I се определя спрямо кои развиващи се държави, от които произхождат продуктите, се прилага мярката, предвидена в член 1.

Член 6

Вносът на разглеждания продукт с произход от Кения и Украйна не подлежи на мярката, посочена в член 1.

Член 7

През периода, определен в член 1, параграф 1, Комисията преразглежда мерките в случай на промяна в обстоятелствата, като например недостатъчна наличност на феросплави или неустойчиви увеличения на цените за някои потребители надолу по веригата, и във всеки случай не по-късно от една година след влизането в сила на мерките.

Член 8

Настоящият регламент влиза в сила в деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 18 ноември 2025 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN

ПРИЛОЖЕНИЕ I

I.1 — **Списък на развиващите се държави — членки на СТО, и Алжир**

Албания, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аржентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бенин, Боливия, Ботсуана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина Фасо, Бурунди, Вануату, Венесуела, Виетнам, Габон, Гамбия, Гана, Гвиана, Гватемала, Гвинея, Гвинея Бисау, Гренада, Грузия, Демократична република Конго, Джибути, Доминика, Доминиканска република, Египет, Еквадор, Ел Салвадор, Есватини, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Йемен, Йордания, Кабо Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Киргизка република, Китай, Колумбия, Конго, Коста Рика, Кот д'Ивоар, Куба, Кувейт, Лаоска народнодемократична република, Лесото, Либерия, Мавритания, Маврикий, Мадагаскар, Макао, Малави, Малайзия, Малдивски острови, Мали, Мароко, Мексико, Мианмар/Бирма, Мозамбик, Молдова, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Обединени арабски емирства, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Нова Гвинея, Парагвай, Перу, Руанда, Самоа, Саудитска Арабия, Северна Македония, Сейнт Винсънт и Гренадини, Сейнт Китс и Невис, Сейнт Лусия, Сейшелски острови, Сенегал, Сиера Леоне, Соломонови острови, Суринам, Таджикистан, Тайланд, Танзания, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украйна, Уругвай, Фиджи, Филипини, Хаити, Хондурас, Хонконг, Централноафриканска република, Чад, Черна гора, Чили, Шри Ланка, Южна Африка, Ямайка.

I.2 **Списък на видовете продукт с произход от развиващите се държави, за които се прилагат окончателните мерки**

Списък на категориите продукт с произход от развиващите се държави, за които се прилагат окончателните мерки

Държава/Група на продукта	Фероманган	Феросилиций	Феросиликомагнезий	Феросиликоманган
Бразилия		X	X	
Китай		X	X	
Грузия		X		X
Индия	X	X	X	X
Малайзия	X	X		
Южна Африка	X	X		X
Тайланд		X	X	
Замбия		X		X
Всички други развиващи се държави		X		

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Ценови праг, приложим за увеличението на тарифата

Номер на продукта	Вид продукт	Кодове по ХС/КН	Ценови праг (EUR/тон)
1	Фероманган	7202 11, 7202 19	1 316
2	Феросилиций	7202 21, 7202 29	2 408
3	Феросиликоманган	7202 30	1 392
4	Феросиликомагнезий	7202 99 30	3 647

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Обеми на тарифните квоти

Вид продукт	Кодове по ХС/КН	Разпределение по държави (когато е приложимо)	Година 1				Година 2				Година 3				Ценови праг	Поредни номера
			18.11.2025 г. — 17.2.2026 г.	18.2.2026 г. — 17.5.2026 г.	18.5.2026 г. — 17.8.2026 г.	18.8.2026 г. — 17.11.2026 г.	18.11.2026 г. — 17.2.2027 г.	18.2.2027 г. — 17.5.2027 г.	18.5.2027 г. — 17.8.2027 г.	18.8.2027 г. — 17.11.2027 г.	18.11.2027 г. — 17.2.2028 г.	18.2.2028 г. — 17.5.2028 г.	18.5.2028 г. — 17.8.2028 г.	18.8.2028 г. — 17.11.2028 г.		
			Обем на тарифната квота (в нетни тонове)				Обем на тарифната квота (в нетни тонове)				Обем на тарифната квота (в нетни тонове)					
Фероманган	7202 11, 7202 19	Норвегия	28 972,70	28 027,93	28 972,70	28 972,70	29 001,67	28 055,96	29 001,67	29 001,67	28 951,35	28 321,98	28 951,35	28 951,35	вж. приложение II	09,8810
		Индия	17 625,79	17 051,04	17 625,79	17 625,79	17 643,42	17 068,09	17 643,42	17 643,42	17 612,81	17 229,92	17 612,81	17 612,81	вж. приложение II	09,8815
		Южна Африка	8 272,87	8 003,10	8 272,87	8 272,87	8 281,14	8 011,10	8 281,14	8 281,14	8 266,77	8 087,06	8 266,77	8 266,77	вж. приложение II	09,8818
		Малайзия	6 765,92	6 545,29	6 765,92	6 765,92	6 772,68	6 551,83	6 772,68	6 772,68	6 760,93	6 613,95	6 760,93	6 760,93	вж. приложение II	09,8819
		Република Корея	4 832,82	4 675,23	4 832,82	4 832,82	4 837,65	4 679,90	4 837,65	4 837,65	4 829,26	4 724,28	4 829,26	4 829,26	вж. приложение II	09,8820
		Други държави	5 557,54	5 376,31	5 557,54	5 557,54	5 563,09	5 381,69	5 563,09	5 563,09	5 553,44	5 432,71	5 553,44	5 553,44	вж. приложение II	09.8665
Феросилиций	7202 21, 7202 29	Норвегия	35 136,16	33 990,41	35 136,16	35 136,16	35 171,30	34 024,41	35 171,30	35 171,30	35 110,27	34 347,01	35 110,27	35 110,27	вж. приложение II	09,8840
		Исландия	13 373,32	12 937,24	13 373,32	13 373,32	13 386,70	12 950,18	13 386,70	13 386,70	13 363,47	13 072,96	13 363,47	13 363,47	вж. приложение II	09,8845
		Казахстан	8 090,25	7 826,44	8 090,25	8 090,25	8 098,34	7 834,27	8 098,34	8 098,34	8 084,29	7 908,55	8 084,29	8 084,29	вж. приложение II	09,8854
		Бразилия	6 316,02	6 110,06	6 316,02	6 316,02	6 322,34	6 116,17	6 322,34	6 322,34	6 311,37	6 174,16	6 311,37	6 311,37	вж. приложение II	09.8898
		Други държави	24 984,27	24 169,56	24 984,27	24 984,27	25 009,25	24 193,73	25 009,25	25 009,25	24 965,86	24 423,13	24 965,86	24 965,86	вж. приложение II	09.8666

Вид продукт	Кодове по ХС/КН	Разпределение по държави (когато е приложимо)	Година 1				Година 2				Година 3				Ценови праг	Поредни номера
			18.11.2025 г. — 17.2.2026 г.	18.2.2026 г. — 17.5.2026 г.	18.5.2026 г. — 17.8.2026 г.	18.8.2026 г. — 17.11.2026 г.	18.11.2026 г. — 17.2.2027 г.	18.2.2027 г. — 17.5.2027 г.	18.5.2027 г. — 17.8.2027 г.	18.8.2027 г. — 17.11.2027 г.	18.11.2027 г. — 17.2.2028 г.	18.2.2028 г. — 17.5.2028 г.	18.5.2028 г. — 17.8.2028 г.	18.8.2028 г. — 17.11.2028 г.		
			Обем на тарифната квота (в нетни тонове)				Обем на тарифната квота (в нетни тонове)				Обем на тарифната квота (в нетни тонове)					
Феросилико-магнезий	7202 99 30	Китай	468,90	453,61	468,90	468,90	469,37	454,07	469,37	469,37	468,56	458,37	468,56	468,56	вж. приложение II	09,8860
		Бразилия	99,81	96,55	99,81	99,81	99,91	96,65	99,91	99,91	99,73	97,56	99,73	99,73	вж. приложение II	09.8701
		Индия	78,90	76,33	78,90	78,90	78,98	76,40	78,98	78,98	78,84	77,13	78,84	78,84	вж. приложение II	09.8702
		Тайланд	76,83	74,32	76,83	76,83	76,91	74,40	76,91	76,91	76,77	75,10	76,77	76,77	вж. приложение II	09.8703
		Други държави	18,89	18,28	18,89	18,89	18,91	18,30	18,91	18,91	18,88	18,47	18,88	18,88	вж. приложение II	09,8663
Феросилико-манган	7202 30	Норвегия	37 067,71	35 858,98	37 067,71	37 067,71	37 104,78	35 894,84	37 104,78	37 104,78	37 040,40	36 235,18	37 040,40	37 040,40	вж. приложение II	09,8888
		Индия	31 958,61	30 916,48	31 958,61	31 958,61	31 990,57	30 947,40	31 990,57	31 990,57	31 935,07	31 240,83	31 935,07	31 935,07	вж. приложение II	09.8704
		Замбия	7 882,49	7 625,45	7 882,49	7 882,49	7 890,37	7 633,08	7 890,37	7 890,37	7 876,68	7 705,45	7 876,68	7 876,68	вж. приложение II	09,8890
		Други държави	18 955,56	18 337,44	18 955,56	18 955,56	18 974,51	18 355,78	18 974,51	18 974,51	18 941,59	18 529,82	18 941,59	18 941,59	вж. приложение II	09,8664