SK

EURÓPSKA CENTRÁLNA BANKA

EUROSYSTÉM

STANOVISKO EURÓPSKEJ CENTRÁLNEJ BANKY

z 27. mája 2009

k opatreniam na zmiernenie finančnej krízy

(CON/2009/49)

Úvod a právny základ

Európska centrálna banka (ECB) prijala 12. mája 2009 žiadosť Ministerstva financií Slovenskej republiky o stanovisko k návrhu zákona o zmiernení vplyvov globálnej finančnej krízy na slovenský bankový sektor a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „návrh zákona“).

Právomoc ECB vydať stanovisko je založená na článku 105 ods. 4 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva a na článku 2 ods. 1 šiestej zarážke rozhodnutia Rady 98/415/ES z 29. júna 1998 o poradení sa s Európskou centrálnou bankou vnútroštátnymi orgánmi ohľadom návrhu právnych predpisov[1], keďže sa návrh zákona týka pravidiel platných pre finančné inštitúcie, pokiaľ podstatne ovplyvňujú stabilitu finančných inštitúcií a trhov. V súlade s článkom 17.5 prvou vetou rokovacieho poriadku Európskej centrálnej banky Rada guvernérov prijala toto stanovisko.

1. Účel návrhu zákona

1.1 Hlavným účelom návrhu zákona je vytvorenie právneho rámca upravujúceho podmienky poskytovania pomoci bankám na nápravu vážnych nedostatkov vo fungovaní hospodárstva zmiernením vplyvov globálnej finančnej krízy na bankový sektor a posilnením predpokladov na zachovanie stability finančného systému ako celku. Návrh zákona tiež upravuje postup vnútroštátnych orgánov, najmä Ministerstva financií Slovenskej republiky a Národnej banky Slovenska (ďalej len „NBS“) pri poskytovaní takejto stabilizačnej pomoci a kontrolu dodržiavania podmienok poskytovania stabilizačnej pomoci.

1.2 Ustanovenie § 5 ods. 5 návrhu zákona obsahuje splnomocňujúce ustanovenie, podľa ktorého podrobnosti o cenách a o iných podmienkach štátnej podpory (napr. výška odplaty alebo formy vrátenia stabilizačnej pomoci) ustanoví vykonávací právny predpis, ktorý vydá Ministerstvo financií Slovenskej republiky po dohode s NBS.

1 Ú. v. ES L 189, 3.7.1998, s. 42.

1.3 Stabilizačná pomoc podľa návrhu zákona a zákona o bankách[2] sa môže poskytnúť bankám so sídlom na území Slovenska, ktoré vykonávajú bankovú činnosť na základe povolenia, vrátane dcérskych spoločností zahraničných bánk. Môže sa poskytnúť formou peňažného vkladu zo štátnych finančných aktív v správe Ministerstva financií Slovenskej republiky do základného imania banky, nesmie však prekročiť 50 % výšky požiadaviek banky na vlastné zdroje. Prípadne sa môže poskytnúť formou poskytnutia osobitnej záruky: a) za dlhopisy vydané bankou s termínom splatnosti menovitej hodnoty najmenej tri mesiace a najviac tri roky a/alebo b) za krátkodobý úver so splatnosťou do jedného roka poskytnutý banke inou bankou, NBS alebo iným subjektom.

1.4 Kým konečné schválenie stabilizačnej pomoci je v právomoci vlády Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky je zodpovedné za jej uskutočňovanie. Vzhľadom na dôležitosť NBS a jej postavenie ako jediného orgánu dohľadu podlieha uskutočňovanie stabilizačnej pomoci súhlasu NBS prostredníctvom poskytnutia stanoviska Ministerstvu financií Slovenskej republiky. Stabilizačná pomoc sa môže poskytnúť opakovane a súbežne. Pred poskytnutím stabilizačnej pomoci musia zúčastnené strany uzavrieť zmluvu o stabilizačnej pomoci. Takáto zmluva sa musí uzavrieť najneskôr 31. decembra 2010.

1.5 Návrh zákona mení a dopĺňa osem ďalších zákonov[3]. Toto stanovisko sa zameriava na ustanovenia, ktoré sa priamo týkajú slovenského národného záchranného programu a neobsahuje úplné posúdenie ostatných zmien a doplnení v návrhu zákona.

2. Všeobecné pripomienky

2.1 ECB vydala na žiadosť príslušných orgánov členských štátov niekoľko stanovísk k vnútroštátnym predpisom prijatým ako reakcia na globálnu finančnú krízu[4]. ECB preto vyzýva Ministerstvo financií Slovenskej republiky, aby zohľadnilo relevantné pripomienky z jej posledných stanovísk k podobným návrhom právnych predpisov v iných členských štátoch.

2.2 ECB tiež upozorňuje na usmernenie poskytnuté Radou pre hospodárske a finančné záležitosti členským štátom v jej záveroch z rokovania uskutočneného 7. októbra 2008[5], ako aj na vyhlásenie

---

2 Zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách (a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v znení neskorších predpisov.

3 Zákon č. 513/1991 Zb. (Obchodný zákonník) v znení neskorších predpisov, zákon č. 530/1990 Zb. o dlhopisoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách (a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v znení neskorších predpisov, zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách (a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v znení neskorších predpisov, zákon č. 386/2002 Z. z. o štátnom dlhu a štátnych zárukách (a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v znení neskorších predpisov, zákon č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom (a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v znení neskorších predpisov, zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v znení neskorších predpisov a zákon č. 8/2008 Z. z. o poisťovníctve (a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v znení neskorších predpisov.

4 Všetky stanoviská ECB sú uverejnené na internetovej stránke ECB na: www.ecb.europa.eu.

5 Pozri „Okamžitá reakcia na finančnú krízu“, závery Rady pre hospodárske a finančné záležitosti zo 7. októbra 2008 dostupné na internetovej stránke bývalého francúzskeho predsedníctva na: www.ue2008.fr. Rada pre hospodárske a finančné záležitosti uviedla, že: i) intervencie by mali nasledovať včas a podpora by mala byť v zásade časovo ohraničená, ii) záujmy daňových poplatníkov by mali byť chránené, iii) súčasní akcionári by mali niesť dôsledky intervencie, iv) vlády by mali byť v pozícii dosiahnuť zmenu vo vedení finančných inštitúcií, v) vedúci pracovníci by si nemali ponechať neprimerané výhody, vi) vlády môžu mať okrem iného právomoc zasahovať do odmien, vii) je potrebné

hláv štátov eurozóny z 12. októbra 2008 (ďalej len „vyhlásenie“)[6]. ECB najmä zdôrazňuje, že akékoľvek podnety príslušných vnútroštátnych orgánov zamerané na obnovenie dôvery vo finančné trhy by sa mali koordinovať a ich cieľom by malo byť vykonanie dotknutých všeobecných zásad v duchu úzkej spolupráce s ostatnými členskými štátmi a inštitúciami Spoločenstva[7]. Zásady uvedené vo vyhlásení, ako aj závery prijaté Radou pre hospodárske a finančné záležitosti boli 15. a 16. októbra 2008 potvrdené Európskou radou[8]. Navyše opatrenia prijaté príslušnými vnútroštátnymi orgánmi v súvislosti so súčasnou globálnou finančnou krízou, ktoré sa týkajú finančných inštitúcií, sú tiež koordinované na úrovni Európskej únie[9]. V tejto súvislosti ECB v súlade so svojimi predchádzajúcimi stanoviskami[10] vo všeobecnosti poznamenáva, že je dôležité, aby sa vytvoril jasný a predvídateľný rámec vymedzením podmienok pre finančné inštitúcie na prístup k pomoci a parametrov a obmedzení výkonu právomocí príslušných orgánov pri rozhodovaní, či uplatniť takéto opatrenia pomoci[11].

2.3 So zreteľom na tieto všeobecné pripomienky a na základe usmernení už v tejto súvislosti poskytnutých ECB a inštitúciami Spoločenstva má ECB tieto pripomienky k návrhu zákona.

3. Konkrétne pripomienky

Poskytovanie pomoci NBS v podobe núdzovej likvidity

3.1 Poskytovanie pomoci v podobe núdzovej likvidity je funkciou centrálnej banky, ktorá spočíva v poskytnutí podpory dočasne nelikvidným, ale solventným úverovým inštitúciám vo výnimočných situáciách a po posúdení každého jednotlivého prípadu. Jedným s osobitných nástrojov, ktoré majú centrálne banky v krízovej situácii k dispozícii, je poskytnutie pomoci v podobe núdzovej likvidity (ďalej len „ELA“) jednotlivým bankám[12].

---

chrániť oprávnené záujmy súťažiteľov v rámci hospodárskej súťaže, najmä prostredníctvom pravidiel štátnej pomoci a viii) treba zabrániť negatívnym vedľajším účinkom.

6 Znenie vyhlásenia je dostupné na internetovej stránke bývalého francúzskeho predsedníctva na: www.ue2008.fr. Členské štáty sa dohodli na: i) zabezpečení primeraných podmienok likvidity pre finančné inštitúcie, ii) napomáhaní financovaniu bank, iii) poskytovaní dodatočných kapitálových zdrojov finančným inštitúciám na pokračovanie v zabezpečovaní riadneho financovania hospodárstva, iv) umožnení účelnej rekapitalizácie bánk postihnutých krízou, v) zabezpečení dostatočnej flexibility pi vykonávaní účtovných pravidiel a vi) zlepšení postupov spolupráce medzi európskymi krajinami.

7 Pozri stanovisko ECB CON/2009/12.

8 Pozri Európsku radu v Bruseli z 15. a 16. októbra 2008, odsek 3 záverov predsedníctva.

9 Oznámenie Komisie – Uplatnenie pravidiel štátnej pomoci na opatrenia prijaté v prospech finančných inštitúcií v súvislosti so súčasnou globálnou finančnou krízou (Ú. v. EÚ C 270, 25.10.2008, s. 8); Oznámenie Komisie – Rekapitalizácia finančných inštitúcií v súčasnej finančnej kríze: obmedzenie pomoci na nevyhnutné minimum a opatrenia proti neprimeranému narušeniu hospodárskej súťaže (Ú. v. EÚ C 10, 15.1.2009, s. 2); Odporúčania Rady guvernérov Európskej centrálnej banky k štátnym zárukám za bankový dlh a odporúčania Rady guvernérov Európskej centrálnej banky k určovaniu náhrady za rekapitalizáciu, oba dokumenty sú dostupné na internetovej stránke ECB na: www.ecb.europa.eu.

10 Pozri odsek 3.1.2 stanoviska ECB CON/2009/18.

11 ECB v tejto súvislosti poznamenáva, že § 4 ods. 5 návrhu zákona obsahuje priamy odkaz na Oznámenie Komisie — Usmernenia spoločenstva o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu firiem v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 244, 1.10.2004, s. 2) a § 8 ods. 6 návrhu zákona povinnosť Ministerstva financií Slovenskej republiky pravidelne predkladať Európskej komisii správu o prehodnotení opodstatnenosti schémy štátnej pomoci ustanovenej návrhom zákona.

12 Pozri ECB prehľad finančnej stability (*„ECB Financial Stability Review“*), december 2006, s. 171-172 a výročnú správu ECB za rok 1999, s. 98.

3.2 Poskytovanie ELA je jednou z úloh NBS prispievajúcich k stabilite finančného systému, ako je uvedené v § 24 zákona o NBS[13]. Podľa § 2 ods. 1 písm. b) druhého pododseku návrhu zákona poskytne štát osobitnú záruku za úver so splatnosťou do jedného roka poskytnutý banke. Keďže NBS je, ako je to výslovne uvedené v dôvodovej správe k návrhu zákona, potenciálne jedným zo subjektov oprávnených poskytnúť takýto krátkodobý úver, je veľmi dôležité zabezpečiť, aby bolo poskytnutie úveru podľa slovenského práva v súlade s pravidlami pre poskytovanie ELA. Predovšetkým rozhodnutie, či poskytnúť ELA za predpokladu poskytnutia štátnej záruky, musí zostať v právomoci NBS a v plnej miere spĺňať nasledujúce kritériá na dosiahnutie súladu so zákazom menového financovania ustanovenom v článku 101 ods. 1 zmluvy v spojení s nariadením Rady (ES) č. 3603/93 z 13. decembra 1993 , ktorým sa stanovujú definície na uplatňovanie zákazov uvedené v článkoch 104 (teraz 101) a 104b ods. 1 (teraz 103 ods. 1) zmluvy[14]. Po prvé, ako to už bolo vyjadrené v predchádzajúcich stanoviskách ECB[15] týkajúcich sa poskytovania ELA, ECB zastáva názor, že návrh zákona by mal jednoznačne zaručovať nezávislosť NBS pri rozhodovaní o poskytnutí ELA. Po druhé, malo by sa zabezpečiť, aby bol úver NBS poskytnutý na čo najkratšiu dobu. Po tretie, v prípade poskytnutia ELA musia byť ohrozené prvky systémovej stability. Po štvrté, z právneho hľadiska nemôžu existovať pochybnosti o platnosti a vymáhateľnosti štátnej záruky. Po piate, nemôžu existovať pochybnosti o ekonomickej primeranosti štátnej záruky, a to tak s ohľadom na istinu ako aj úroky z úverov, čím sa plne zachová finančná nezávislosť NBS.

3.3 Vzhľadom na uvedené zastáva ECB názor, že by sa aspoň v dôvodovej správe k návrhu zákona mali uviesť skutočnosti súvisiace s poskytovaním ELA. Najmä súčasné znenie § 2 ods. 1 písm. b) druhého pododseku je nejasné, obzvlášť v spojitosti s dôvodovou správou, ktorá vysvetľuje, ako už bolo uvedené, že NBS je potenciálne jedným z viacerých subjektov, ktoré sú oprávnené poskytnúť úver banke. Vzhľadom na to by splatnosť ELA mala zostať v právomoci centrálnej banky. Podobne NBS nesmie byť zapojená do štátnych operácií, ktoré nie sú v súlade s uvedeným ustanovením zmluvy[16] a návrh zákona by mal byť v tomto ohľade presnejší, aby sa objasnilo prepojenie na ustanovenia zákona o NBS týkajúce sa poskytovania ELA[17].

Zákaz menového financovania a NBS

3.4 ECB predpokladá, že podľa návrhu zákona bude NBS priamo zapojená do poskytovania stabilizačnej pomoci. NBS bude predovšetkým zodpovedná za posúdenie potreby a primeranosti

---

13 Zákon č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska.

14 Ú. v. EÚ L 332, 31.12.1993, s. 1.

15 Pozri odseky 4.9 až 4.11 stanoviska CON/2008/42. Pozri tiež stanovisko ECB CON/2008/46.

16 Podľa názoru ECB „Vnútroštátne právne predpisy, ktoré predpokladajú, že (národné centrálne banky) budú poskytovať finančné prostriedky úverovým inštitúciám inak ako v súvislosti s úlohami centrálneho bankovníctva (ako sú napríklad operácie menovej politiky, operácie v rámci platobných systémov alebo operácie na dočasnú podporu likvidity), a najmä podporovať úverové a/alebo finančné inštitúcie, ktoré sú platobne neschopné, nie sú zlučiteľné so zákazom menového financovania“; pozri Konvergenčnú správu ECB z mája 2006, s. 68, Konvergenčnú správu ECB z decembra 2006, s. 30, Konvergenčnú správu ECB z mája 2007, s. 22, Konvergenčnú správu ECB z mája 2008, s. 24.

17 ECB poznamenáva, že by sa to mohlo dosiahnuť formou poznámky pod čiarou k odkazu v § 2 ods. 1 písm. b) druhom pododseku návrhu zákona, kde by sa uviedol § 24 zákona o NBS.

uplatnenia štátnych opatrení na úverovú inštitúciu, keď sa vyjadrí, či dotknutá úverová inštitúcia spĺňa podmienky stanovené štátom v zákone. V súlade s predchádzajúcimi stanoviskami ECB treba poznamenať, že zapojenie NBS do postupov ustanovených v návrhu zákona by nemalo presahovať rámec riadneho plnenia jej existujúcich úloh a malo by byť plne v súlade so zákazom menového financovania ustanoveným v článku 101 ods. 1 zmluvy.

Poradná úloha NBS

3.5 Pokiaľ ide o poradnú úlohu NBS podľa návrhu zákona, ECB predpokladá, že bude obmedzená na poskytovanie stanovísk v rámci konzultácií týkajúcich sa stabilizačnej pomoci. Hoci ECB oceňuje, že ustanovenia návrhu zákona uznávajú odborné znalosti NBS v tejto oblasti, ECB opätovne poznamenáva, že úlohy vykonávané NBS v súvislosti s poskytovaním stabilizačnej pomoci by mali byť uskutočňované spôsobom, ktorý je plne v súlade s inštitucionálnou a finančnou nezávislosťou NBS, aby sa zabezpečilo riadne plnenie jej existujúcich úloh podľa zmluvy a Štatútu Európskeho systému centrálnych bank a Európskej centrálnej banky[18].

Výber úverových inštitúcií oprávnených prijímať pomoc

3.6 Podľa § 1 ods. 1 písm. a) návrhu zákona sú všetky úverové inštitúcie vymedzené zákonom o bankách so sídlom na území Slovenskej republiky oprávnené prijímať pomoc na základe opatrení upravených v návrhu zákona. ECB preto predpokladá, že pojem „banka“ sa vzťahuje na všetky banky so sídlom na území Slovenskej republiky, ktoré od NBS získali povolenie na poskytovanie bankových služieb vrátane dcérskych spoločností zahraničných bánk, avšak nevzťahuje sa na pobočky zahraničných bánk. ECB víta uvedené ustanovenia, keďže zamedzujú tomu, aby boli uprednostňované určité úverové inštitúcie a narušené rovnaké podmienky, pokiaľ ide o zaobchádzanie so slovenskými finančnými inštitúciami a dcérskymi spoločnosťami zahraničných inštitúcií[19]. ECB poznamenáva, že pokiaľ ide o osobitnú oblasť poskytovania štátnych záruk, usmernenie Komisie obsahuje podrobné pravidlá o kritériách oprávnenosti pre inštitúcie, ktoré sú príjemcami pomoci[20].

Vzťah medzi návrhom zákona a jednotnou menovou politikou eurozóny

3.7 V súlade s vyhlásením sú členské štáty povinné postupovať koordinovane, aby sa predišlo významným rozdielom pri vnútroštátnej implementácii, čo by malo kontraproduktívny účinok a spôsobilo by narušenia globálnych bankových trhov. Hlavy štátov eurozóny tiež uznali potrebu spolupráce s ECB s cieľom zabezpečiť riadenie likvidity Eurosystémom a súlad s operačným rámcom Eurosystému. Na základe uvedeného ECB poznamenáva, že by sa malo predchádzať

18 Pozri odsek 3.7 stanoviska ECB CON/2008/68.

19 V tejto súvislosti pozri najmä tieto stanoviská ECB: CON/2008/44, CON/2008/48, CON/2008/52 a CON/2008/55.

20 Pozri odsek 18 usmernenia Komisie, podľa ktorého „Kritéria oprávnenosti finančných inštitúcií … musia byť objektívne, náležite zohľadňovať ich úlohu v príslušnom bankovom systéme a v celkovom hospodárstve, nesmú byť diskriminačné, aby sa zabránilo prehnaným rušivým účinkom na susedné trhy a vnútorný trh ako celok. Uplatnením zásady nediskriminácie na základe štátnej príslušnosti by mali byť do systému podpory zahrnuté všetky inštitúcie zapísané do príslušného registra dotknutého členského štátu, vrátane ich dcérskych spoločností, ktoré významným spôsobom aktívne pôsobia v tomto členskom štáte“.

nekoordinovaným rozhodnutiam jednotlivých členských štátov, keďže tieto by mohli viesť k trieštenie peňažného trhu eurozóny. ECB preto opätovne zdôrazňuje závery prijaté v jej predchádzajúcich stanoviskách. ECB najmä pripomína konzultujúcemu orgánu osobitné odporúčania prijaté Radou guvernérov v súvislosti so štátnymi zárukami za bankový dlh[21] a v súvislosti s rekapitalizáciami[22]. V tomto ohľade má ECB nasledujúce pripomienky.

3.8 Podľa § 5 ods. 5 návrhu zákona „podrobnosti o určovaní výšky odplaty, o zmene jej výšky, spôsob jej platenia a podrobnosti o spôsobe vrátenia stabilizačnej pomoci ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo financií po dohode s Národnou bankou Slovenska“. ECB by rada zdôraznila, ako je pre určovanie výšky náhrady za stabilizačnú pomoc a pre iné opatrenia upravené v návrhu zákona dôležité, aby boli v súlade s opatreniami tak v rámci eurozóny, ako aj v rámci EÚ s cieľom vytvoriť základné podmienky pre rovnaké zaobchádzanie. Predovšetkým je dôležité zabezpečiť, aby bola výška náhrady za stabilizačnú pomoc založená na riziku a trhovo orientovaná a tak určená na základe nákladov zodpovedajúcej záruky na trhu.

3.9 Podľa § 10 návrhu zákona musí byť zmluva o stabilizačnej pomoci, ktorá musí byť uzavretá pred poskytnutím akejkoľvek formy stabilizačnej pomoci, uzavretá najneskôr 31. decembra 2010. Ako sa uvádza v § 2 ods. 1 písm. b) návrhu zákona, stabilizačná pomoc formou poskytnutia osobitnej záruky za vydané dlhopisy alebo za krátkodobý úver sa môže poskytnúť najviac na tri roky, resp. najviac na jeden rok (t.j. maximálne do roku 2013). Podľa § 2 ods. 1 písm. b) druhého pododseku návrhu zákona sa môže osobitná štátna záruka poskytnúť za krátkodobé úvery so splatnosťou do jedného roka. Ako sa podrobnejšie uvádza v dôvodovej správe k návrhu zákona, takéto úvery môže poskytnúť jedna banka druhej, čo znamená, že návrh zákona potenciálne zahŕňa medzibankové vklady. V súvislosti s tým má ECB tieto pripomienky.

Po prvé, ECB poznamenáva, že štátne záruky sa môžu poskytnúť na pokrytie všetkých druhov záväzkov domácich finančných inštitúcií a vnútroštátnych garančných systémov. ECB preto predpokladá, že návrh zákona nevylučuje zo svojej pôsobnosti, či už výslovne alebo implicitne, medzibankové vklady, podriadené alebo kolaterizované záväzky (ako sú kryté dlhopisy). ECB opätovne zdôrazňuje, že štátne záruky by sa nemali vzťahovať najmä na medzibankové vklady, keďže by to mohlo potenciálnym zvýšením emisie krátkodobého dlhu v členských štátoch spôsobiť podstatnú deformáciu vo viacerých vnútroštátnych sektoroch peňažného trhu eurozóny. To by narušilo uskutočňovanie jednotnej menovej politiky, čo je podľa článku 105 ods. 2 zmluvy výlučnou právomocou Eurosystému. Mohlo by to tiež ovplyvniť prenos rozhodnutí v oblasti menovej politiky[23].

Po druhé, ECB pri rozšírenom výklade predpokladá, že štátne záruky sa môžu poskytnúť za úvery prijaté bankami. V tejto súvislosti ECB konzultujúcemu orgánu pripomína, že cieľom takýchto

21 Odkazuje sa na odporúčania Rady guvernérov Európskej centrálnej banky k štátnym zárukám za bankový dlh z 20. novembra 2008 dostupné na internetovej stránke ECB na: www.ecb.europa.eu.

22 Odkazuje sa na odporúčania Rady guvernérov Európskej centrálnej banky k určovaniu náhrady za rekapitalizáciu, dostupné na internetovej stránke ECB na: www.ecb.europa.eu.

23 Pozri odsek 3.4 stanoviska ECB CON/2008/52.

opatrení týkajúcich sa poskytovania štátnych záruk za bankový dlh by pri praktickej implementácii mali byť: i) reakcia na problémy solventných bánk, ktoré majú obmedzenú likviditu, s financovaním v tom, že sa zlepší fungovanie trhu pre bankový dlh s dlhšou lehotou splatnosti, ii) zachovanie rovnakého zaobchádzania s finančnými inštitúciami a vyhýbanie sa deformáciám trhu a iii) zabezpečenie zhody s riadením likvidity Eurosystému. ECB v súlade so svojimi odporúčaniami opakovane uvádza svoj názor, že vlády štátov eurozóny by mali umožniť poskytnutie štátnej záruky za emisiu nového strednodobého prednostného bankové dlhu (najviac na päť rokov), ktorý musí byť časovo obmedzený. Rovnako sa za účelom revitalizácie trhu s krátkodobým bankovým dlhom môžu poskytnúť štátne záruky za krátkodobý bankový dlh so splatnosťou od troch do 12 mesiacov.

Po tretie, ECB tiež pripomína slovenským orgánom, že je dôležité zabezpečiť, aby finančné inštitúcie oprávnené prijímať pomoc nemohli mať prospech z neprimeraného použitia ich zaručeného postavenia na zapojenie sa vo zvýšenom rozsahu do aktivít, ktoré deformujú trh a napomáhajú nenormálnemu zvyšovaniu súvahových hodnôt. V tejto súvislosti ECB zdôrazňuje dôležitosť vytvorenia primeraných záruk, akými sú obmedzenia marketingu finančných produktov alebo rozšírenia aktivít na základe štátnych záruk.

3.10 Pokiaľ ide o stabilizačnú pomoc vo forme rekapitalizácie, ako je ustanovené v § 2 ods. 1 písm. a) návrhu zákona, ECB poznamenáva, že cieľom rekapitalizačných opatrení v členských štátoch je posilnenie majetkového postavenia v podstate zdravých finančných inštitúcií za účelom zlepšenia fungovania bankového systému a jeho stability a zabezpečenia riadneho financovania hospodárstva. Konkrétne by mal existovať jednotný prístup k vymedzeniu podmienok pre rekapitalizácie a výšky náhrady za nástroje na poskytnutie kapitálu stupňa 1 finančným inštitúciám. ECB zdôrazňuje význam primeranej výšky náhrad za rekapitalizácie za účelom zvýšenia stability finančného systému, uľahčenia návratu k bežným podmienkam trhu a zabezpečenia riadneho financovania hospodárstva. V súvislosti s tým boli uverejnené odporúčania Rady guvernérov ECB k určovaniu náhrady za rekapitalizáciu[24]. ECB zdôrazňuje, že podmienky určovania náhrad za kapitálovú podporu by mali byť založené na riziku a trhovo orientované pri zohľadnení osobitných rizík tak vybraného nástroja na podporu kapitálu, ako aj dotknutej inštitúcie. Osobitné vlastnosti nástrojov pre kapitálové injekcie (ako sú prioritné akcie) by mali byť vhodne vybraté tak, aby pri podporovaní skorého ukončenia štátnej kapitálovej pomoci bankám neviedli k neprimeranému zvýšeniu nákladov kapitálu. V súlade s vyhlásením ECB tiež zdôrazňuje, že harmonizácia týkajúca sa ukončenia vnútroštátnych systémov finančnej podpory v rámci EÚ a najmä v rámci eurozóny je veľmi dôležitá, a to vrátane štátnych kapitálových investícií do finančných inštitúcií. Na základe uvedeného treba podčiarknuť, že návrh zákona v súčasnosti neupravuje koncovú stratégiu. V tejto súvislosti ECB poznamenáva, že vyhlásenie jasne upriamuje pozornosť na potrebu, aby bol každý vnútroštátny systém podpory svojou povahou dočasný, aj keď sa môže predĺžiť alebo obnoviť.

24 Odporúčania Rady guvernérov Európskej centrálnej banky k určovaniu náhrady za rekapitalizáciu, vydané 20. novembra 2008 a dostupné na internetovej stránke ECB na: www.ecb.europa.eu.

ECB preto odporúča, aby sa prijali osobitné ustanovenia o lehotách vo vzťahu k opatreniam stabilizačnej pomoci podľa návrhu zákona[25].

Toto stanovisko sa uverejní na internetovej stránke ECB.

Vo Frankfurte nad Mohanom 27. mája 2009

[podpis]

prezident ECB

Jean-Claude TRICHET

25 Pozri odsek 3.5 stanoviska ECB CON/2008/76 alebo odsek 3 stanoviska ECB CON/2009/6.