Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Καταδικάζει τη Market Watch Franchise & Consulting, Inc. στα δικαστικά έξοδα.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 28ης Σεπτεμβρίου 2010 – C-Content κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-247/08)

«Εξωσυμβατική ευθύνη — Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών — Διαδικασίες κοινοτικών διαγωνισμών — Υπηρεσίες ηλεκτρονικών εκδόσεων — Παρατυπίες και παραβιάσεις του κοινοτικού δικαίου τις οποίες φέρεται ότι διέπραξε η Υπηρεσία Εκδόσεων — Προθεσμίες παραγραφής — Αιτιώδης συνάφεια»

1. *Αγωγή αποζημιώσεως — Προθεσμία παραγραφής — Έναρξη — Ημερομηνία που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη — Το χρονικό σημείο κατά το οποίο συντρέχουν για πρώτη φορά όλες οι προϋποθέσεις στοιχειοθετήσεως της εξωσυμβατικής ευθύνης (Άρθρο 288, εδ. 2, ΕΚ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 46) (βλ. σκέψεις 52-55)*

2. *Εξωσυμβατική ευθύνη — Προϋποθέσεις (Άρθρο 288, εδ. 2, ΕΚ) (βλ. σκέψεις 72-73)*

3. *Συμβάσεις δημοσίων έργων και προμηθειών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων — Διαδικασία διαγωνισμού — Έξοδα στα οποία υποβλήθηκε διαγωνιζόμενος — Δικαίωμα αποζημιώσεως — Δεν υφίσταται — Εξαίρεση — Παραβίαση του κοινοτικού δικαίου (βλ. σκέψεις 86-87)*

4. *Εξωσυμβατική ευθύνη — Ζημία — Ζημία δεκτική αποζημιώσεως — Έξοδα τα οποία πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο ένδικης διαδικασίας (Άρθρο 288, εδ. 2, ΕΚ) (βλ. σκέψεις 88-89)*

5. *Εξωσυμβατική ευθύνη — Ζημία — Ζημία δεκτική αποζημιώσεως — Έννοια — Έξοδα τα οποία πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο διαδικασίας ενώπιον του Ευρωπαίου Διαμεσολαβητή (Άρθρα 195 § 1 ΕΚ και 288, εδ. 2, ΕΚ· Καταστατικό του Ευρωπαίου Διαμεσολαβητή, άρθρα 2 § 6 και 7) (βλ. σκέψεις 90-91)*

Αντικείμενο

Αγωγή αποζημιώσεως, με αίτημα την αποκατάσταση της ζημίας που ισχυρίζεται ότι υπέστη η ενάγουσα από παρατυπίες και παραβιάσεις του κοινοτικού δικαίου τις οποίες φέρεται ότι διέπραξε η Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Υπηρεσία Εκδόσεων) στο πλαίσιο διαφόρων διαδικασιών κοινοτικών διαγωνισμών σχετικών με υπηρεσίες ηλεκτρονικών εκδόσεων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Απορρίπτει την προσφυγή ως εν μέρει απαράδεκτη και εν μέρει αβάσιμη.

2) Καταδικάζει τη C-Content BV στα δικαστικά έξοδα.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 28ης Σεπτεμβρίου 2010 – Rosenruist κατά ΓΕΕΑ (Απεικόνιση δύο καμπύλων γραμμών σε τσέπη)

(Υπόθεση Τ-388/09)

«Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού κοινοτικού σήματος που αναπαριστά δύο καμπύλες γραμμές οι οποίες διασταυρώνονται πάνω σε τσέπη — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009»