Šis dokuments ir izveidots vienīgi dokumentācijas nolūkos, un iestādes neuzņemas nekādu atbildību par tā saturu

►**B** **KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 794/2004**

(2004. gada 21. aprīlis),

ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai

(OV L 140, 30.4.2004., 1 lpp.)

Grozīta ar:

		Oficiālais Vēstnesis		
		Nr.	Lappuse	Datums
►**M1**	Komisijas Regula (EK) Nr. 1627/2006 (2006. gada 24. oktobris)	L 302	10	1.11.2006
►**M2**	Komisijas Regula (EK) Nr. 1935/2006 (2006. gada 20. decembris)	L 407	1	30.12.2006

Labota ar:

►**C1** Kļūdu labojums, OV L 44, 15.2.2007, lpp. 3 (1935/2006)

▼B

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 794/2004

(2004. gada 21. aprīlis),

ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 1999. gada 22. marta Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai ([1]), un jo īpaši tās 27. pantu,

pēc apspriešanās ar Valsts atbalsta padomdevēju komiteju,

tā kā:

(1) Lai nodrošinātu, ka dalībvalstis sagatavo paziņojumus par valsts atbalstu un Komisija tos novērtē, ir vēlams izveidot obligātā paziņojuma veidlapu. Šai veidlapai jābūt cik vien iespējams visaptverošai.

(2) Paziņojuma standartveidlapai, kā arī kopsavilkuma informācijas lapai un papildinformācijas lapai jāaptver visas valsts atbalsta jomā esošās pamatnostādnes un pamatprincipi. Tās jāpārveido vai jāaizstāj atbilstoši šo dokumentu turpmākai attīstībai.

(3) Jāparedz noteikumi par vienkāršotu sistēmu, lai paziņotu par dažiem grozījumiem esošajā atbalstā. Šādu vienkāršotu kārtību var pieņemt tikai tad, ja Komisija regulāri informēta par attiecīgā esošā atbalsta īstenošanu.

(4) Juridiskas noteiktības labad ir lietderīgi skaidri noteikt, ka par nelieliem atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājumiem līdz 20 % apmēram, jo īpaši, lai ņemtu vērā inflācijas ietekmi, nav nepieciešams ziņot Komisijai, jo maz ticams, ka tie varētu ietekmēt Komisijas sākotnējo novērtējumu par shēmas atbilstību, ja citi atbalsta shēmas noteikumi netiek mainīti.

(5) Regulas (EK) Nr. 659/1999 21. pantā noteikts, ka dalībvalstīm jāiesniedz Komisijai gada ziņojumi par visām tām esošajām atbalsta shēmām vai individuālo atbalstu, kas piešķirts ārpus apstiprinātas atbalsta shēmas un par ko lēmumā, kas pieņemts ar nosacījumu, nav bijuši noteikti īpaši ziņošanas pienākumi.

(6) Lai Komisija varētu pildīt savu pienākumu atbalsta uzraudzīšanas jomā, tai nepieciešams saņemt precīzu informāciju no dalībvalstīm par atbalsta veidiem un apjomiem, ko tās piešķīrušas saskaņā ar esošām atbalsta shēmām. Ir iespējams vienkāršot un uzlabot kārtību saskaņā ar kuru Komisijai ziņo par valsts atbalstu un kas pašlaik ir aprakstīta EK Līguma kopējā procedūrā par ziņojumu sniegšanu un paziņojumu iesniegšanu, kā arī Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) nolīgumā, kas izklāstīta Komisijas vēstulē dalībvalstīm 1995. gada 2. augustā. Šī regula neattiecas uz to 1995. gada 21. jūlijā pieņemto minētās kopējās procedūras daļu, kas attiecas uz dalībvalstu ziņošanas pienākumiem attiecībā uz paziņošanu par subsīdijām saskaņā ar PTO nolīgumu par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem un saskaņā ar 1994. gada VVTT XVI pantu.

(7) Ir iecerēts, ka informācija, ko pieprasīts sniegt gada ziņojumos, ļaus Komisijai uzraudzīt kopējos atbalsta līmeņus un veidot

([1]) OV L 83 27.3.1999., 1. lpp. Regulā grozījumi izdarīti ar 2003. gada Pievienošanās aktu.

▼B

vispārēju viedokli par dažāda veida atbalsta ietekmi uz konkurenci. Šajā nolūkā Komisija var arī pieprasīt dalībvalstīm, lai tās *ad hoc* sniedz papildu datus par izraudzītiem tematiem. Priekšmeta izvēle jāapspriež ar dalībvalstīm iepriekš.

(8) Gada ziņojuma sniegšanas pienākuma izpilde nesniedz informāciju, kas var būt nepieciešama, lai pārbaudītu, vai konkrēti atbalsta pasākumi ievēro Kopienu tiesības. Tādēļ Komisijai jāsaglabā tiesības prasīt dalībvalstīm papildu informāciju vai arī pievienot lēmumiem nosacījumus, ar kuriem tiek prasīts sniegt papildu informāciju.

(9) Jānosaka, ka termiņi Regulas (EK) Nr. 659/1999 nolūkiem jāaprēķina saskaņā ar Padomes 1971. gada 3. jūnija Regulu (EEK, *Euratom*) Nr. 1182/71, ar ko nosaka laikposmiem, datumiem un termiņiem piemērojamus noteikumus ([1]), kas papildināta ar šajā regulā izklāstītajiem īpašajiem noteikumiem. Jo īpaši nepieciešams identificēt notikumus, kas nosaka valsts atbalsta procedūrām piemērojamo termiņu sākuma punktu. Šajā regulā izklāstītie noteikumi jāpiemēro jau esošiem termiņiem, kuru tecējums turpinās pēc šīs regulas stāšanās spēkā.

(10) Atgūšanas nolūks ir atjaunot stāvokli, kāds bija pirms nelikumīgas atbalsta piešķiršanas. Lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi, izdevīgums jānovērtē objektīvi no brīža, kad atbalsts ir pieejams saņēmējuzņēmumam, neatkarīgi no jebkādu šā uzņēmuma vēlāk pieņemtu komerciālu lēmumu rezultāta.

(11) Saskaņā ar vispārēju praksi finanšu jomā ir lietderīgi noteikt atmaksāšanas procentu likmi kā gada procentu likmi.

(12) Starp bankām veiktu darījumu apjoma un biežuma rezultātā izveidojas procentu likme, kas ir konsekventi izmērāma un ir statistiski nozīmīga un kam tādēļ jāveido atmaksāšanas procentu likmes pamats. Tomēr starpbanku mijmaiņas darījumu likme jākoriģē, lai atspoguļotu vispārējo paaugstinātā komerciālā riska līmeni ārpus banku sektora. Pamatojoties uz informāciju par starpbanku mijmaiņas darījumu likmēm, Komisijai jāizveido vienota atmaksāšanas procentu likme katrai dalībvalstij. Juridiskās noteiktības labad, kā arī tādēļ, lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi, ir lietderīgi noteikt precīzu metodi, saskaņā ar kuru jāaprēķina procentu likme, kā arī jānosaka, ka jāpublicē jebkurā konkrētā brīdi piemērojamā atmaksāšanas procentu likme un attiecīgās iepriekš piemērojamās procentu likmes.

(13) Var uzskatīt, ka piešķirtais valsts atbalsts samazina saņēmējuzņēmuma prasības pēc finansējuma vidējā termiņā. Šim nolūkam, kā arī saskaņā ar vispārēju finanšu praksi, vidēju termiņu var definēt kā piecus gadus. Tādēļ atmaksāšanas procentu likmei jāatbilst gada procentu likmei, kas noteikta pieciem gadiem.

(14) Ņemot vērā mērķi atjaunot situāciju, kāda bija pirms nelikumīgas valsts atbalsta piešķiršanas, kā arī saskaņā ar vispārēju finanšu praksi, atmaksāšanas procentu likme, kas jānosaka Komisijai, ir jāveido ik gadu. To pašu iemeslu dēļ atmaksāšanas procentu likme, kas piemērojama atmaksāšanas laika posma pirmajā gadā, jāpiemēro atmaksāšanas laika posma pirmos piecus gadus, un atmaksāšanas procentu likme, kas piemērojama atmaksāšanas laika posma sestajā gadā, jāpiemēro turpmākos piecus gadus.

(15) Šī regula jāpiemēro atmaksāšanas lēmumiem, kas paziņoti pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas,

([1]) OV L 124, 8.6.1971., 1. lpp.

▼B

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

I NODAĻA

PRIEKŠMETS UN DARBĪBAS JOMA

1. pants

Priekšmets un darbības joma

1. Šajā regulā izklāstīti sīki izstrādāti noteikumi attiecībā uz Regulā (EK) Nr. 659/1999 minēto paziņojumu un gada ziņojumu veidlapām, saturu un citiem aspektiem. Tajā arī izklāstīti noteikumi termiņu aprēķināšanai visām procedūrām attiecībā uz valsts atbalstu un noteikumi procentu likmes aprēķināšanai nelikumīga atbalsta atmaksāšanai.

2. Šo regulu piemēro attiecībā uz atbalstu visās nozarēs.

II NODAĻA

PAZIŅOJUMI

2. pants

Paziņojuma veidlapas

Neskarot dalībvalstu pienākumus paziņot par valsts atbalstu ogļu nozarē saskaņā ar Komisijas Lēmumu 2002/871/EK [1], paziņojumus par jaunu atbalstu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 659/1999 2. panta 1. punktam, izņemot 4. panta 2. punktā minētos, sniedz uz paziņojuma veidlapas, kas iekļauta šīs regulas I pielikuma I daļā.

Papildu informāciju, kas vajadzīga, lai novērtētu pasākumu saskaņā ar regulām, pamatnostādnēm, pamatprincipiem un citiem dokumentiem, kas piemērojami valsts atbalstam, sniedz uz papildinformācijas lapām, kas iekļautas I pielikuma III daļā.

Ik reizi, kad attiecīgās pamatnostādnes vai pamatprincipi tiek izmainīti vai aizstāti, Komisija pielāgo attiecīgās veidlapas un informācijas lapas.

3. pants

Paziņojumu nosūtīšana

1. Paziņojumu Komisijai nosūta attiecīgās dalībvalsts pastāvīgais pārstāvis. To adresē Komisijas ģenerālsekretāram.

Ja dalībvalsts iecerējusi izmantot īpašu procedūru, kas noteikta jebkurā regulā, pamatnostādnēs, pamatprincipos un citos dokumentos, kas piemērojami valsts atbalstam, tad paziņojuma kopiju adresē atbildīgajam ģenerāldirektoram. Ģenerālsekretārs un ģenerāldirektors var norādīt kontaktpunktus paziņojumu saņemšanai.

2. Visu turpmāko saraksti adresē atbildīgajam ģenerāldirektoram vai ģenerāldirektora norādītam kontaktpunktam.

3. Komisija adresē saraksti attiecīgās dalībvalsts pastāvīgajam pārstāvim vai jebkādai citai adresei, ko nozīmējusi šī dalībvalsts.

4. Līdz 2005. gada 31. decembrim dalībvalstis nosūta paziņojumus, rakstītus uz papīra. Kad vien iespējams nosūta arī paziņojuma elektronisko kopiju.

---

[1] OV L 300, 5.11.2002., 42. lpp.

▼B

Sākot ar 2006. gada 1. janvāri paziņojumus nosūta elektroniski, ja vien Komisija un paziņojumu sniedzošā dalībvalsts nav vienojušās citādi.

Visu saraksti saistībā ar paziņojumu, kas iesniegts pēc 2006. gada 1. janvāra, nosūta elektroniski.

5. Dienu, kurā paziņojums nosūtīts pa faksu uz numuru, kuru norādījusi saņēmēja puse, uzskata par papīra dokumenta nosūtīšanas dienu, ja parakstītu oriģinālekspemplāru saņem ne vēlāk kā desmit dienas pēc tam.

6. Pēc apspriešanās ar dalībvalstīm Komisija vēlākais līdz 2005. gada 30. septembrim *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* publicē kārtību, kādā paziņojumi nosūtāmi elektroniski, ieskaitot adreses un kārtību, kas nepieciešama konfidenciālas informācijas aizsardzībai.

4. pants

Vienkāršota procedūra paziņošanai par dažām izmaiņām esošajā atbalstā

1. Regulas (EK) Nr. 659/1999 1. panta c) punkta nolūkiem izmaiņas esošajā atbalstā ir jebkādas pārmaiņas, izņemot pilnībā formāla vai administratīva rakstura izmaiņas, kas nevar ietekmēt novērtējumu par atbalsta pasākuma saderību ar kopējo tirgu. Tomēr esošas atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājumu par summu līdz 20 % apmērā neuzskata par esoša atbalsta izmaiņām.

2. Par šādām turpmāk minētām izmaiņām esošā atbalstā paziņo, izmantojot vienkāršoto paziņojuma veidlapu, kas iekļauta II pielikumā:

a) atļautas atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājums par vairāk nekā 20 %;

b) esošas atļautas atbalsta shēmas pagarinājums par laiku līdz sešiem gadiem ar budžeta palielinājumu vai bez tā;

c) stingrāku kritēriju noteikšana atļautas atbalsta shēmas piemērošanai, atbalsta intensitātes samazinājums vai attaisnoto izdevumu samazinājums.

Komisija dara visu, kas tās spēkos, lai lēmumu par atbalstu, par kuru tai paziņots ar vienkāršoto paziņojuma veidlapu, pieņemtu viena mēneša laikā.

3. Vienkāršoto paziņošanas procedūru neizmanto, lai paziņotu par izmaiņām atbalsta shēmās, par kurām dalībvalstis nav iesniegušas gada ziņojumu saskaņā ar 5., 6. un 7. pantu, ja gada ziņojumus par gadiem, kuros atbalsts piešķirts, neiesniedz vienlaikus ar paziņojumu.

III NODAĻA

GADA ZIŅOJUMI

5. pants

Gada ziņojumu veidlapa un saturs

1. Neskarot šī panta otro un trešo daļu un jebkādas citas īpašas papildu prasības attiecībā uz ziņojumu sniegšanu, kas noteiktas lēmumā, kurš pieņemts ar nosacījumiem atbilstoši Regulas (EK) Nr. 650/1999 7. panta 4. punktam, vai arī neskarot jebkādas tādas vienošanās ievērošanu, ko attiecīgā dalībvalsts noteikusi saistībā ar lēmumu apstiprināt atbalstu, dalībvalstis saskaņā ar standartizēto ziņojuma sniegšanas formu, kas izklāstīta III.A pielikumā, sastāda gada ziņojumus par Regulas (EK) Nr. 659/1999 21. panta 1. punktā minētajām esošām atbalsta shēmām par katru tādu pilnu kalendāro gadu vai tā daļu, kurā shēma tiek piemērota.

▼B

III.B pielikumā izklāstīta forma gada ziņojumiem par esošām atbalsta shēmām, kas attiecas uz Līguma I pielikumā uzskaitīto lauksamniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību.

III.C pielikumā izklāstīta forma gada ziņojumiem par esošām atbalsta shēmām valsts atbalstam, kas attiecas uz Līguma I pielikumā uzskaitīto zivsaimniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību.

2. Komisija var prasīt dalībvalstīm sniegt papildu datus par tās izraudzītiem tematiem, kas iepriekš jāapspriež ar dalībvalstīm.

6. pants

Gada ziņojumu nosūtīšana un publicēšana

1. Katra dalībvalsts nosūta savu gada ziņojumu Komisijai elektroniskā veidā ne vēlāk kā līdz 30. jūnijam nākamajā gadā pēc tā gada, uz kuru ziņojums attiecas.

Pamatotos gadījumos dalībvalstis var iesniegt provizoriskus aprēķinus, ar noteikumu, ka faktiskos rādītājus nosūta vēlākais kopā ar nākamā gada datiem.

2. Komisija katru gadu publicē valsts atbalsta pārskatu, kurā ietverts iepriekšējā gadā iesniegto gada ziņojumu informācijas apkopojums.

7. pants

Gada ziņojumu statuss

Gada ziņojumu nosūtīšana nenozīmē, ka būtu ievērots pienākums paziņot par atbalsta pasākumiem, pirms tie stājas spēkā atbilstoši Līguma 88. panta 3. punktam, un šāda nosūtīšana arī nekādā veidā neskar izmeklēšanas rezultātus par šķietami nelikumīgu atbalstu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 659/1999 III nodaļā noteikto procedūru.

IV NODAĻA

TERMIŅI

8. pants

Termiņu aprēķināšana

1. Termiņus, kas noteikti Regulā (EK) Nr. 659/1999 un šajā regulā, vai kurus noteikusi Komisija atbilstoši Līguma 88. pantam, aprēķina saskaņā ar Regulu (EEK, *Euratom*) Nr. 1182/71, un īpašajiem noteikumiem, kas izklāstīti šī panta 2. līdz 5. punktā. Kolīzijas gadījumā dominē šīs regulas noteikumi.

2. Termiņus nosaka mēnešos vai darba dienās.

3. Komisijas rīcības termiņiem attiecīgais notikums Regulas (EEK, *Euratom*) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkiem ir paziņojuma vai turpmākas sarakstes saņemšana saskaņā ar šīs regulas 3. panta 1. punktu un 3. panta 2. punktu.

Attiecībā uz paziņojumiem, kas nosūtīti pēc 2005. gada 31. decembra, un saraksti, kas uz tiem attiecas, attiecīgais notikums ir elektroniskā paziņojuma saņemšana attiecīgajā adresē, kas publicēta *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

4. Dalībvalstu rīcības termiņiem attiecīgais notikums Regulas (EEK, *Euratom*) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkiem ir attiecīgā paziņojuma vai sarakstes saņemšana no Komisijas saskaņā ar šīs regulas 3. panta 3. punktu.

▼B

5. Attiecībā uz termiņiem, kuros pēc Regulas (EK) Nr. 659/1999 6. panta 1. punktā minētās oficiālās izmeklēšanas procedūras uzsākšanas trešās puses vai dalībvalstis, ko izmeklēšanas procedūra tieši neskar, var iesniegt piezīmes, attiecīgais notikums Regulas (*EEK, Euratom*) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkiem ir uzsākšanas paziņojuma publicēšana *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

6. Termiņu pagarinājuma pieprasījumus pienācīgi pamato un vismaz divas darba dienas pirms termiņa beigām rakstveidā iesniedz adresē, ko norādījusi termiņu noteikusī puse.

V NODAĻA

NELIKUMĪGA ATBALSTA ATMAKSĀŠANAS PROCENTU LIKME

9. pants

Procentu likmes noteikšanas metode

1. Procentu likme, kas jāizmanto, atgūstot valsts atbalstu, kurš piešķirts, pārkāpjot Līguma 88. panta 3. punktu, ir procentuāla gada likme, kas noteikta par katru kalendāro gadu, ja vien ar īpašu lēmumu nav noteikts citādi.

To aprēķina, pamatojoties uz starpbanku mijmaiņas darījumu vidējo piecu gadu likmi iepriekšējā gada septembrī, oktobrī un novembrī plus 75 pamata punkti. Pienācīgi pamatotos gadījumos Komisija var palielināt likmi vairāk nekā par 75 pamata punktiem attiecībā uz vienu vai vairākām dalībvalstīm.

2. Ja pēdējo pieejamo trīs mēnešu vidējā starpbanku mijmaiņas darījumu piecu gadu likme plus 75 pamata punkti atšķiras no spēkā esošās valsts atbalsta atmaksāšanas procentu likmes par vairāk nekā 15 %, Komisija pārrēķina šo pēdējo likmi.

Jauno likmi piemēro no pirmās dienas mēnesī, kas seko pēc Komisijas veiktās pārrēķināšanas. Komisija, nosūtot vēstuli, informē dalībvalstis par pārrēķināšanu un dienu, no kuras tā jāpiemēro.

3. Procentu likmi nosaka katrai dalībvalstij individuāli vai arī divām vai vairāk dalībvalstīm kopā.

4. Ja nav ticamu vai līdzvērtīgu datu, kā arī ārkārtējos apstākļos, Komisija ciešā sadarbībā ar attiecīgo(-ajām) dalībvalsti(-īm) var noteikt valsts atbalsta atmaksāšanas procentu likmi vienai vai vairāk dalībvalstīm, pamatojoties uz citu metodi un pamatojoties uz tai pieejamu informāciju.

10. pants

Publicēšana

Komisija publicē kārtējās un attiecīgās sākotnējās valsts atbalsta atmaksāšanas procentu likmes *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, kā arī Internetā informācijas nolūkiem.

11. pants

Procentu likmes piemērošanas metode

1. Piemērojamā procentu likme ir likme, kas piemērojama dienā, kad nelikumīgais atbalsts pirmo reizi nodots saņēmēja rīcībā.

2. Procentu likmi piemēro gan parāda pamatsummai, gan procentiem līdz atbalsta atmaksāšanas dienai. Procentiem, kas uzkrājas iepriekšējā gadā, piemēro procentus katrā turpmākā gadā.

▼B

3. Procentu likmi, kas minēta 1. punktā, piemēro visu laika posmu līdz atmaksāšanas dienai. Tomēr, ja no dienas, kad nelikumīgais atbalsts pirmo reizi nodots saņēmēja rīcībā, līdz atbalsta atmaksāšanas dienai pagājuši vairāk nekā pieci gadi, procentu likmi pārrēķina ik pēc pieciem gadiem, par pamatu ņemot pārrēķināšanas laikā spēkā esošo likmi.

VI NODAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

12. pants

Pārskatīšana

Komisija, apspriežoties ar dalībvalstīm, pārskata šīs regulas piemērošanu četru gadu laikā kopš tās stāšanās spēkā.

13. pants

Stāšanās spēkā

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Regulas II nodaļu piemēro vienīgi paziņojumiem, kas nosūtīti Komisijai vairāk nekā piecus mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā.

Regulas III nodaļu piemēro gada ziņojumiem par atbalstu, kas piešķirts, sākot ar 2003. gada 1. janvāri un vēlāk.

Regulas IV nodaļu piemēro visiem termiņiem, kas jau ir noteikti, bet vēl nav beigušies šīs regulas spēkā stāšanās dienā.

Regulas 9. un 11. pantu piemēro attiecībā uz visiem atgūšanas lēmumiem, par kuriem paziņots pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

▼B

I PIELIKUMS

VEIDLAPAS PARAUGS PAZIŅOŠANAI PAR VALSTS ATBALSTU ATBILSTOŠI EK LĪGUMA 88. PANTA 3. PUNKTAM UN INFORMĀCIJAS SNIEGŠANAI PAR NELIKUMĪGU ATBALSTU

Šo veidlapu dalībvalstis izmanto, lai atbilstoši EK Līguma 88. panta 3. punktam paziņotu par jaunām atbalsta shēmām un individuālu atbalstu. To izmanto arī tad, ja juridiskas noteiktības labad Komisijai paziņo par pasākumu, kas nav atbalsts.

Dalībvalstīm arī jāizmanto šī veidlapa, ja Komisija pieprasa visaptverošu informāciju par šķietamu nelikumīgu atbalstu.

Šī veidlapa sastāv no trīs daļām:

I. **Vispārīgas ziņas: jāaizpilda visos gadījumos**

II. **Informācijas kopsavilkums publicēšanai Oficiālajā Vēstnesī**

III. **Papildinformācijas lapa atkarībā no atbalsta veida**

Lūdzu, ņemiet vērā, ka paziņojumu var nosūtīt atpakaļ kā nepilnīgu, ja šī veidlapa nebūs pareizi aizpildīta. Aizpildīto veidlapu papīra dokumenta veidā Komisijai nosūta attiecīgās dalībvalsts pastāvīgais pārstāvis. To adresē Komisijas ģenerālsekretāram.

Ja dalībvalsts iecerējusi izmantot kādu īpašu procedūru, kas noteikta jebkurā regulā, vadlīnijās, pamatnostādnēs un citos dokumentos, kas piemērojami valsts atbalstam, paziņojuma kopiju adresē arī Komisijas atbildīgās struktūrvienības ģenerāldirektoram.

▼B

I DAĻA

VISPĀRĪGAS ZIŅAS

PAZIŅOJUMA STATUSS

Vai ziņas, kas nosūtītas ar šo veidlapu, attiecas uz:

☐ **paziņošanu atbilstoši EK Līguma 88. panta 3. punktam?**

☐ **iespējamu nelikumīgu atbalstu** [1]**?**

Ja atbilde ir "jā", lūdzu norādiet atbalsta spēkā stāšanās dienu. Lūdzu, aizpildiet šo veidlapu, kā arī attiecīgās papildu veidlapas.

☐ **pasākums, kas nav atbalsts, bet par kuru paziņo Komisijai juridiskās noteiktības labad?**

Lūdzu turpmāk norādiet iemeslus, kādēļ paziņojumu sniedzēja dalībvalsts uzskata, ka pasākums nav valsts atbalsts EK Līguma 87. panta 1. punkta nozīmē. Lūdzu aizpildiet šīs veidlapas attiecīgās daļas un sniedziet visus nepieciešamos apliecinošos dokumentus.

Pasākums nav valsts atbalsts, ja nav izpildīts viens no nosacījumiem, kas minēti EK Līguma 87. panta 1. punktā. Lūdzu sniedziet pasākuma pilnīgu novērtējumu, ievērojot iepriekš minētos kritērijus, jo īpaši pievēršoties kritērijam, kurš, pēc jūsu ieskata, nav izpildīts.

— Netiek pārskaitīti valsts līdzekļi (Piemēram, ja jūs uzskatāt, ka pasākums nav piedēvējams valstij, vai arī jūs uzskatāt, ka tiks noteikti regulējoši pasākumi bez valsts līdzekļu pārskaitīšanas)

— Nav izdevīguma (Piemēram, ja tiek ievērots tirgus ekonomikas privātā ieguldītāja princips)

— Nav selektivitātes/specifiskuma (Piemēram, ja pasākums ir pieejams visiem uzņēmumiem visās ekonomikas nozarēs un tam nav nekādu teritoriālu ierobežojumu un izvēles tiesību)

— Nav konkurences izkropļojumu/ietekmes uz Kopienas iekšējo tirdzniecību (Piemēram, ja darbībai nav saimnieciska rakstura vai arī saimnieciskā darbība ir pilnībā vietēja)

1. **Atbalsta sniedzēja identifikācija**

1.1. Attiecīgā dalībvalsts:

.....

1.2. Attiecīgais(-ie) reģions(-i) (ja nepieciešams):

.....

1.3. .....

Atbildīgā kontaktpersona

Vārds	: .....
Adrese	: .....
Tālrunis	: .....
Fakss	: .....
E-pasts	: .....

[1] Saskaņā ar Padomes 1999. gada 22. marta Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai (OV L 83, 27.3.1999., 1. lpp.) (še turpmāk — "Procedūras regula"), nelikumīgs atbalsts ir jauns atbalsts, kas īstenots, pārkāpjot EK Līguma 88. panta 3. punktu.

▼B

1.4. Atbildīgā kontaktpersona pastāvīgajā pārstāvniecībā

Vārds : .....
Tālrunis : .....
Fakss : .....
E-pasts : .....

1.5. Ja jūs vēlaties, lai *kopiju* no Komisijas oficiālās sarakstes ar dalībvalsti pārsūta kādām citām valsts iestādēm, lūdzu norādiet šeit to nosaukumus un adreses

Nosaukums : .....
Adrese : .....
.....

1.6. Norādiet dalībvalsti, par kuru jūs vēlaties, lai tā tiktu iekļauta Komisijas sūtītajā sarakstē.

2. **Atbalsta identifikācija**

2.1. Atbalsta nosaukums (vai saņēmējuzņēmuma nosaukums individuāla atbalsta gadījumā):

.....

2.2. Atbalsta mērķa īss apraksts.

Lūdzu, norādiet primāro mērķi un sekundāro mērķi(-us), ja tāds ir:

	Primārais mērķis (lūdzu, atzīmējiet tikai *vienu*)	Sekundārais mērķis ([1])
Reģionālā attīstība	☐	☐
Pētniecība un attīstība	☐	☐
Vides aizsardzība	☐	☐
Grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšana	☐	☐
Grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšana	☐	☐
Mazie un vidējie uzņēmumi	☐	☐
Nodarbinātība	☐	☐
Mācības	☐	☐
Riska kapitāls	☐	☐
Eksporta un internacionalizācijas veicināšana	☐	☐
Pakalpojumi ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi	☐	☐
Sektorālā attīstība ([2])	☐	☐
Sociāls atbalsts individuālajiem patērētājiem	☐	☐
Kompensācija par kaitējumu, ko nodarījušas dabas katastrofas vai ārkārtēji notikumi	☐	☐
Vispārējām Eiropas interesēm būtiska projekta īstenošana	☐	☐
Aizsardzības līdzeklis pret nopietniem traucējumiem ekonomikā	☐	☐
Kultūras mantojuma saglabāšana	☐	☐
Kultūra	☐	☐

([1]) Sekundārais mērķis ir mērķis, kura īstenošanai atbalsts ir sevišķi iezīmēts papildus primārajam mērķim. Piemēram, shēmai, kuras primārais mērķis ir pētniecība un attīstība, sekundārais mērķis var būt mazie un vidējie uzņēmumi (MVU), ja atbalsts paredzēts vienīgi MVU. Sekundārais mērķis var būt arī vērsts uz kādu nozari, piemēram, pētniecības un attīstības shēma metalurģijas rūpniecības nozarē.

([2]) Lūdzu, norādiet nozari 4.2. punktā.

▼B

2.3. Shēma — Individuāls atbalsts ([1])

2.3.1. Vai paziņojums attiecas uz atbalsta shēmu?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "jā", vai shēma groza esošu atbalsta shēmu?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "jā", vai ir izpildīti nosacījumi, kas atbilstoši (…) Īstenošanas regulas (EK) Nr. (…) 4. panta 2. punktam noteikti vienkāršotas paziņošanas procedūras izmantošanai?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izmantojiet vienkāršoto paziņojuma veidlapu un sniedziet tajā prasīto informāciju (skat. II pielikumu).

— Ja atbilde ir "nē", lūdzu, turpiniet aizpildīt šo veidlapu un norādiet, vai par sākotnējo shēmu, kura tiek grozīta, bija paziņots Komisijai.

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet —

atbalsta numuru:

.....

datumu, kurā Komisija atbalstu apstiprinājusi (Komisijas vēstules numurs (SG(..)/D…):

…/…/ .....

Sākotnējās shēmas ilgumu: .....

Lūdzu, norādiet, kuri nosacījumi tiek grozīti salīdzinājumā ar sākotnējo shēmu un kāpēc:

.....

2.3.2. Vai paziņojums attiecas uz individuālo atbalstu?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu atzīmējiet atbilstošo:

☐ atbalsts, kura pamatā ir shēma, par kuru individuāli jāpaziņo

Atļautās shēmas numurs:

Nosaukums : .....

Atbalsta numurs : .....

Komisijas apstiprinājuma vēstule : .....

☐ individuālais atbalsts, kura pamatā nav shēmas

2.3.3. Vai paziņojums attiecas uz individuālo atbalstu vai shēmu, par kuru paziņots atbilstoši regulai, kas paredz atbrīvojumu? Ja atbilde ir "jā", lūdzu atzīmējiet atbilstošo:

☐ Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem ([2]). Lūdzu, izmantojiet papildinformācijas lapu saskaņā ar III 1. daļu;

([1]) Saskaņā ar Padomes 1999. gada 22. marta Regulas (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai (OV L 83, 27.3.1999., 1. lpp.) 1. panta e) apakšpunktu individuālais atbalsts ir atbalsts, kas nav piešķirts, pamatojoties uz atbalsta shēmu, un atbalsts, kuru piešķir, pamatojoties uz shēmu un par kuru jāpaziņo.

([2]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem (OV L 10, 10.13.2001., 33. lpp.).

▼B

☐ Komisijas Regula Nr. 68/2001 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu mācību atbalstam ([1]). Lūdzu, izmantojiet papildinformācijas lapu saskaņā ar III 2. daļu;

☐ Komisijas Regula (EK) Nr. 2204/2002 par Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu nodarbinātībai ([2]). Lūdzu, izmantojiet papildinformācijas lapu saskaņā ar III 3. daļu;

☐ Komisijas Regula (EK) Nr. 1/2004 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību (OV L 1, 3.1.2004.).

3. **Valstī esošais juridiskais pamats**

3.1. Lūdzu, uzskaitiet valstī esošo juridisko pamatu, ieskaitot īstenošanas noteikumus un attiecīgās norādes uz to avotiem

Nosaukums: .....
.....
.....

Norāde (ja nepieciešams): .....
.....
.....

3.2. Lūdzu, norādiet, kādi dokumenti pievienoti šim paziņojumam:

☐ juridisko pamatu veidojošā dokumenta galīgā varianta attiecīgo izvilkumu eksemplārs (un tīmekļa saite, ja tāda ir);

☐ juridisko pamatu veidojošā dokumenta projekta attiecīgo izvilkumu eksemplārs (un tīmekļa saite, ja tāda ir).

3.3. Galīgā dokumenta gadījumā — vai galīgais dokuments ietver klauzulu, saskaņā ar kuru atbalsta piešķīrēja struktūra var piešķirt atbalstu vienīgi pēc tam, kad Komisija devusi atļauju atbalsta piešķiršanai (pārtraukšanas klauzula)?

☐ jā ☐ nē

4. **Saņēmēji**

4.1. Saņēmēja atrašanās vieta:

☐ reģionā(-os), kas nav atbalstāmais(-ie) reģions(-i);

☐ reģionā(-os), kas tiesīgs(-i) pretendēt uz palīdzību saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu (norādiet atbilstoši *NUTS* 3. līmenim vai sīkāk);

☐ reģionā(-os), kas tiesīgs(-i) pretendēt uz palīdzību saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu (norādiet atbilstoši *NUTS* 2. līmenim vai sīkāk);

☐ jaukti: norādiet .....

4.2. Saņēmēja(-s) nozare(-s):

☐ ..... Neattiecas uz noteiktu nozari
☐ ..... A Lauksaimniecība
☐ ..... B Zivsaimniecība
☐ ..... C Kalnrūpniecība un derīgo izrakteņu ieguve
☐ ..... 10.1 Akmeņogles
☐ ..... D Apstrādes rūpniecība
☐ ..... 17 Tekstilpreces

([1]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 68/20 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu mācību atbalstam (OV L 10, 13.1.2001., 20. lpp.).
([2]) Komisijas 2002. gada 12. decembra Regula (EK) Nr. 2204/2002 par Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu nodarbinātībai, OJ L 337,13.12.2002, p. 3 un OJ L 349, 24.12.2002, p. 126.

▼B

☐ ..... 21 Celuloze un papīrs

☐ ..... 24 Ķīmiskā un farmācijas rūpniecība

☐ ..... 24.7 Ķīmiskā šķiedra

☐ ..... 27.1 Tērauds [1]

☐ ..... 29 Ražošanas iekārtas

☐ ..... DL Elektriskās un optiskās iekārtas

☐ ..... 34.1 Mehāniskie transportlīdzekļi

☐ ..... 35.1 Kuģu būve

☐ ..... Citas ražošanas nozares, lūdzu norādiet: .....

[1] B pielikums Komisijas paziņojumam dalībvalstīm: "Lielu ieguldījumu projektu reģionālā atbalsta daudznozaru pamatprincipi", OV C 70, 19.3.2002., 8. lpp.

☐ ..... E Elektroenerģijas, gāzes un ūdens apgāde

☐ ..... F Būvniecība

☐ ..... 52 Mazumtirdzniecības pakalpojumi

☐ ..... H Viesnīcas un restorāni (Tūrisms)

☐ ..... I Transports

☐ ..... 60 Sauszemes transports un transports pa cauruļvadiem

☐ ..... 60.1 Dzelzceļi

☐ ..... 60.2 Cits sauszemes transports

☐ ..... 61.1 Jūras un piekrastes ūdeņu transports

☐ ..... 61.2 Iekšējo ūdensceļu transports

☐ ..... 62 Gaisa transports

☐ ..... 64 Pasts un telekomunikācijas

☐ ..... J Finanšu starpniecība

☐ ..... 72 Datori un ar tiem saistītas darbības

☐ ..... 92 Pakalpojumi atpūtas, kultūras un sporta jomā

☐ ..... Citi — lūdzu norādiet saskaņā ar *NACE* 1.1. red. klasifikāciju [1]; .....

[1] *NACE* 1.1 red. ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā.

4.3. Individuālā atbalsta gadījumā: .....

Saņēmēja nosaukums : .....

Saņēmēja veids : .....

☐ MVU

Darbinieku skaits : .....

Gada apgrozījums : .....

Gada bilance : .....

Neatkarība : .....

(lūdzu, pievienojiet svinīgu deklarāciju saskaņā ar Komisijas ieteikumu par MVU [1], vai arī sniedziet citus pierādījumus, lai pierādītu iepriekš minētos kritērijus):

.....

☐ lielie uzņēmumi

[1] Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikums par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp., un Komisijas Regulas (EK) Nr. …/… , ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001, iekļaujot tās darbības jomā atbalstu pētniecībai un attīstībai, projekts .

▼B

☐ grūtībās nonācis uzņēmums ([1])

4.4. Atbalsta shēmas gadījumā:

Saņēmēju veids:

☐ visi uzņēmumi (lielie uzņēmumi, kā arī mazie un vidējie uzņēmumi)

☐ tikai lielie uzņēmumi

☐ mazie un vidējie uzņēmumi

☐ vidējie uzņēmumi

☐ mazie uzņēmumi

☐ mikrouzņēmumi

☐ turpmāk minētie saņēmēji: .....

Paredzamais saņēmēju skaits:

☐ mazāk par 10

☐ no 11 līdz 50

☐ no 51 līdz 100

☐ no 101 līdz 500

☐ no 501 līdz 1 000

☐ vairāk nekā 1 000

5. **Atbalsta apjoms / Gada izdevumi**

Individuālā atbalsta gadījumā norādiet katra attiecīgā pasākuma kopējo apjomu:

.....

Shēmas gadījumā norādiet plānotā budžeta gada apjomu un kopējo apjomu (valsts valūtā):

.....

Attiecībā uz nodokļu pasākumiem, lūdzu, norādiet paredzamos nodokļu atvieglojumu radītos gada un kopējos ieņēmumu zaudējumus laika posmā, uz kuru attiecas paziņojums:

.....

Ja budžetu nepieņem ik gadu, lūdzu, norādiet, uz kādu laika posmu tas attiecas:

.....

Ja paziņojums attiecas uz izmaiņām esošā shēmā, lūdzu, norādiet paziņoto shēmas izmaiņu ietekmi uz budžetu:

.....

6. **Atbalsta veids un finansēšanas līdzekļi**

Norādiet atbalsta veidu, kāds darīts pieejams saņēmējam (vajadzības gadījumā par katru pasākumu):

☐ Tiešā subsīdija

☐ Aizdevums ar atvieglotiem nosacījumiem (ieskaitot ziņas par to, kā aizdevums ir nodrošināts)

([1]) Kā definēts Kopienas pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai, OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp.

▼B

☐ Procentu subsīdijas

☐ Nodokļu priekšrocības (piemēram, nodokļa atlaide, nodokļu bāzes samazinājums, nodokļu likmes samazinājums, nodokļu atlikšana). Lūdzu, norādiet:

.....

☐ Sociālās apdrošināšanas iemaksu samazinājums

☐ Riska kapitāla nodrošinājums

☐ Parādsaistību norakstīšana

☐ Garantija (ieskaitot, cita starpā, informāciju par aizdevumu vai citiem finanšu darījumiem, uz ko garantija attiecas, prasīto nodrošinājumu un maksājamo piemaksu)

☐ Citi. Lūdzu, norādiet: .....

Lūdzu, sniedziet par katru atbalsta instrumentu precīzu tā piemērošanas noteikumu un nosacījumu aprakstu, ieskaitot jo īpaši piešķiršanas likmi, tā nodokļu režīmu, kā arī to, vai atbalsts tiek piešķirts automātiski, ja izpildīti noteikti objektīvi kritēriji (ja tā, tad lūdzu miniet šos kritērijus), vai arī ir piešķīrēju iestāžu izvēles tiesību elements.

.....

Norādiet, kā notiek atbalsta finansēšana: ja atbalsts netiek finansēts no valsts/reģiona/vietējās pašvaldības kopbudžeta, lūdzu paskaidrojiet, kāds ir tā finansēšanas veids

☐ Ar parafiskāliem maksājumiem vai ietekmējot tāda saņēmēja, ka nav valsts, nodokļus. Lūdzu, norādiet pilnīgas ziņas par maksājumiem un produktiem/darbībām, kuriem tie tiek uzlikti. Jo īpaši norādiet, vai maksājumi tiek piemēroti produktiem, kas importēti no citām dalībvalstīm. Pievienojot maksājumu uzlikšanas juridisko pamata veidojošā dokumenta eksemplāru .....

☐ Uzkrātās rezerves

☐ Publiski uzņēmumi

☐ Citi (lūdzu, norādiet): .....

7. **Ilgums**

7.1. Individuālā atbalsta gadījumā —

norādiet dienu, kad atbalsts stāsies spēkā (Ja atbalsts tiks piešķirts pa daļām, norādiet šo dienu par katru daļu)

.....

Ja nepieciešams, norādiet tā pasākuma ilgumu, *kuram* atbalsts ir piešķirts

.....

7.2. Shēmas gadījumā —

norādiet dienu, sākot ar kuru atbalstu var piešķirt

.....

Norādiet pēdējo dienu, līdz kurai atbalstu var piešķirt

.....

Ja ilgums pārsniedz sešus gadus, lūdzu, parādiet, ka ilgāks laika posms ir obligāts shēmas mērķa(-u) sasniegšanai:

.....

▼B

8. **Dažāda veida atbalstu kumulācija**

Vai atbalstu var apvienot ar atbalstu, kas saņemts no citām vietējām, reģionālām, valsts vai Kopienas atbalsta shēmām, lai segtu tās pašas attaisnotās izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", aprakstiet mehānismu, kāds izveidots, lai nodrošinātu, ka tiek ievēroti uzkrāšanas noteikumi:

.....

9. **Profesionālā konfidencialitāte**

Vai paziņojumā iekļauta konfidenciāla informācija, ko nedrīkst atklāt trešajām personām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu norādiet, kuras daļas ir konfidenciālas un paskaidrojiet, kāpēc?

.....

.....

Ja atbilde ir "nē", Komisija publicēs savu lēmumu, nejautājot dalībvalstij.

10. **Atbalsta savietojamība**

Lūdzu norādiet, kuras no esošajām regulām, pamatprincipiem, pamatnostādnēm un citiem dokumentiem, kas piemērojami valsts atbalstam, veido nepārprotamu juridisko pamatu atbalsta atļaušanai (vajadzības gadījumā, lūdzu, norādiet par katru pasākumu) un aizpildiet attiecīgo(-ās) papildinformācijas lapu(-as) III daļā

☐ Atbalsts MVU

- ☐ Paziņojums par individuālo atbalstu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 70/2001 6. pantam
- ☐ Paziņojums juridiskās noteiktības labad
- ☐ Atbalsts MVU lauksamniecības nozarē

☐ Mācību atbalsts

- ☐ Paziņojums par individuālo atbalstu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 68/2001 5. pantam
- ☐ Paziņojums juridiskās noteiktības labad

☐ Nodarbinātības atbalsts

- ☐ Paziņojums par individuālo atbalstu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 2204/2002 9. pantam
- ☐ Paziņojums par shēmu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 2204/2002 9. pantam
- ☐ Paziņojums juridiskās noteiktības labad

☐ Reģionālais atbalsts

☐ Atbalsts, ko piešķir saskaņā ar reģionālā atbalsta daudznozaru pamatprincipiem lieliem investīciju projektiem

☐ Atbalsts pētniecībai un attīstībai

☐ Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai

☐ Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai

☐ Audiovizuālo darbu atbalsts

☐ Atbalsts vides aizsardzībai

▼B

☐ Atbalsts riska kapitālam

☐ Atbalsts lauksamniecības nozarē

☐ Atbalsts transporta nozarē

☐ Atbalsts kuģu būvei

Ja esošās regulas, pamatprincipi, pamatnostādnes vai citi dokumenti, kas piemērojami valsts atbalstam, nerada nepārprotamu juridisko pamatu jebkura šajā veidlapā norādīta atbalsta apstiprināšanai, lūdzu, sniedziet pilnībā argumentētu pamatojumu, kāpēc atbalstu varētu uzskatīt par atbilstošu EK Līgumam, atsaucoties uz piemērojamo EK Līguma atbrīvojuma klauzulu (86. panta 2. punkts, 87. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunkts, 87. panta 3. punkta a), b), c) vai d) apakšpunkts), kā arī citiem īpašiem noteikumiem, kas attiecas uz lauksaimniecību un transportu.

11. **Atlikto maksājumu iekasēšanas rīkojums**

Individuālā atbalsta gadījumā — vai jebkurš no potenciālajiem pasākuma saņēmējiem ir saņēmis valsts atbalstu, kas ir Komisijas atlikto maksājumu iekasēšanas rīkojuma priekšmets?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet pilnīgas ziņas: .....

.....

12. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtējumam saskaņā ar valsts atbalsta noteikumiem.

13. **Pielikumi**

Lūdzu, uzskaitiet visus dokumentus, kas pievienoti paziņojumam, un iesniedziet eksemplārus papīra dokumentu vaidā vai arī norādiet tiešas tīmekļa saites ar attiecīgajiem dokumentiem.

14. **Deklarācija**

Es apliecinu, ka šajā veidlapā, tās pielikumos un citos pievienotajos dokumentos sniegtā informācija ir precīza un pilnīga.

Parakstīšanas datums un vieta: .....

Paraksts: .....

Parakstītāja vārds un amats: .....

▼B

II DAĻA

INFORMĀCIJAS KOPSAVILKUMS PUBLICĒŠANAI "OFICIĀLAJĀ VĒSTNESĪ"

<table>
<tr><td>Atbalsta numurs:</td><td colspan="3">(aizpilda Komisija)</td></tr>
<tr><td>Dalībvalsts:</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>Reģions:</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>Atbalsta shēmu nosaukums un mērķis vai individuālā atbalsta saņēmējuzņēmuma nosaukums (atbalsts, kura pamatā ir shēma, bet par kuru tomēr jāpaziņo individuāli, un atbalsts, kura pamatā nav shēmas):</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>Juridiskais pamats:</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="3">Plānotie gada izdevumi vai piešķirtā individuālā atbalsta kopējais apjoms:
(Valsts valūtā)</td><td>Atbalsta shēma</td><td>Plānotie gada izdevumi</td><td>... miljoni euro</td></tr>
<tr><td></td><td>Kopējais apjoms:</td><td>... miljoni euro</td></tr>
<tr><td>Individuālais atbalsts</td><td>Kopējais apjoms katram pasākumam:</td><td>... miljoni euro</td></tr>
<tr><td>Ilgums:</td><td colspan="2"></td><td></td></tr>
<tr><td>Individuālā atbalsta vai atbalsta shēmas maksimālā atbalsta intensitāte:</td><td colspan="2"></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Tautsaimniecības nozares:</td><td colspan="2">Visas nozares:</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">— vai arī attiecas tikai uz specifiskām nozarēm, kā minēts sadaļā "Vispārējā informācija", (I daļa, 4.2. punkts)</td><td></td></tr>
<tr><td>Piešķīrējas iestādes nosaukums un adrese</td><td colspan="3">Nosaukums:</td></tr>
</table>

▼B

III DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPAS

Jāaizpilda vajadzīgais atkarībā no attiecīgā atbalsta veida

1. Atbalsts MVU
2. Mācību atbalsts
3. Nodarbinātības atbalsts
4. Reģionālais atbalsts
5. Atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar daudznozaru pamatprincipiem
6. Atbalsts pētniecībai un attīstībai
   a) shēmas gadījumā
   b) individuālā atbalsta gadījumā
7. Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai
   a) shēmas gadījumā
   b) individuālā atbalsta gadījumā
8. Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai
   a) shēmas gadījumā
   b) individuālā atbalsta gadījumā
9. Atbalsts audiovizuālajiem darbiem
10. Atbalsts vides aizsardzībai
11. Atbalsts riska kapitālam
12. Atbalsts lauksamniecības nozarē
    a) Atbalsts lauksaimniecībai
       i. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās
       ii. Atbalsts ieguldījumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību
    b) Agrovides atbalsts
    c) Atbalsts, lai kompensētu apgrūtinājumus mazāk labvēlīgos apvidos
    d) Atbalsts jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai
    e) Priekšlaicīgas pensionēšanās vai lauksaimniecības darbības izbeigšanas atbalsts
    f) Atbalsts ražošanas, pārstrādes un tirdzniecības jaudu slēgšanai
    g) Atbalsts ražotāju grupām
    h) Atbalsts, lai kompensētu kaitējumu lauksaimnieciskajai ražošanai vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem
    i) Atbalsts zemes pārdalīšanai
    j) Atbalsts kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanai un tirdzniecībai
    k) Atbalsts tehniskā nodrošinājuma sniegšanai lauksaimniecības nozarē

▼B

l) Atbalsts lopkopības nozarei

m) Atbalsts nomaļiem reģioniem un Egejas jūras salām

n) Atbalsts subsidētu īstermiņa aizdevumu veidā

o) Atbalsts lauksamniecības produktu un dažu nelauksaimniecisko produktu reklamēšanai

p) Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai

q) Atbalsts TSE testu veikšanai; kritušie dzīvnieki un kautuvju atkritumi

13. Atbalsts transporta nozarē

a) Individuālais atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai aviācijas nozarē

b) Atbalsts transporta infrastruktūrai

c) Atbalsts jūras transportam

d) Atbalsts kombinētajam transportam

14. Atbalsts kuģu būvei (jāaizpilda)

III 1. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU MVU

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo atbalstu atbilstoši labotās Regulas (EK) Nr. 70/2001 **([1]) 6. pantam ([2]). Tā jāizmanto arī tāda individuālā atbalsta vai shēmas gadījumā, par kuru Komisijai paziņots juridiskās noteiktības labad.**

1. **Individuālā atbalsta vai shēmas veids**

Vai individuālais atbalsts vai shēma attiecas uz:

1.1. ☐ ieguldījumu atbalstu

1.2. ☐ konsultāciju un citiem pakalpojumiem un darbībām, ieskaitot piedalīšanos gadatirgos

1.3. ☐ pētniecības un attīstības izdevumiem

☐ jā:

— lai paziņotu par atbalstu pētniecībai un attīstībai MVU, lūdzu aizpildiet:

— atbalsta shēmām — papildinformācijas lapu par pētniecību un attīstību 6.a

— individuālajam atbalstam — papildinformācijas lapu par pētniecību un attīstību 6.b

2. **Atbalsts sākotnējam ieguldījumam**

2.1. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumu pamatkapitālā saistībā ar:

☐ jauna uzņēmuma dibināšanu?

☐ esoša uzņēmuma paplašināšanu?

☐ tādas jaunas darbības uzsākšanu, kas saistīta ar būtiskām izmaiņām esoša uzņēmuma produktā vai ražošanas procesā (veicot racionalizāciju, diversifikāciju vai modernizāciju)?

☐ tāda uzņēmuma pirkšanu, kas beidzis darbību vai būtu beidzis darbību, ja tas nebūtu nopirkts?

([1]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, OV L 10, 13.1.2001., 33. lpp.

([2]) OV L 63, 28.2.2004., 22. lpp.

▼B

Vai kompensācijas ieguldījums ir izslēgts?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai atbalstu aprēķina kā procentuālu daļu no:

☐ ieguldījuma attaisnotajām izmaksām

☐ ar ieguldījumu radītās nodarbinātības darbaspēka izmaksām (atbalsts darba vietu radīšanai)

2.3. a) ieguldījumi materiālajos aktīvos: .....

Vai ieguldījuma vērtību nosaka kā procentuālo daļu, pamatojoties uz:

☐ zemes?

☐ ēkām?

☐ ražotnēm/iekārtām?

Lūdzu, sniedziet īsu aprakstu:

.....

Ja uzņēmuma galvenā saimnieciskā darbība ir transporta nozarē, vai transportlīdzekļi ir izslēgti no attaisnotajām izmaksām (izņemot dzelzceļa ritošo sastāvu)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu norādiet transportlīdzekļus, kas ir iekļauti attaisnotajās izmaksās:

.....

.....

b) ☐ pirkšanas cena, lai pārņemtu uzņēmumu, kas beidzis darbību vai būtu beidzis darbību, ja tas nebūtu nopirkts

c) ☐ nemateriālie ieguldījumi

Nemateriālo ieguldījumu attaisnotās izmaksas ir tehnoloģijas iegādes izmaksas:

☐ patenta tiesības

☐ ekspluatācijas licences vai patentētas zinātības licences

☐ nepatentēta zinātība (tehniskās zināšanas)

Lūdzu, sniedziet īsu aprakstu ([1]).....

d) ☐ darbaspēka izmaksas:

Vai atbalsta apjoms ir izteikts kā procentuāla daļa no izveidotās nodarbinātības darbaspēka izmaksām divu gadu laikā?

☐ jā ☐ nē

2.4. Atbalsta intensitāte

2.4.1 Ieguldījumu projekti ārpus atbalstāmiem reģioniem saskaņā ar 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu un 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu:

mazajiem uzņēmumiem ☐ vidējiem uzņēmumiem ☐

2.4.2 Kāda ir ieguldījumu projektu atbalsta intensitāte bruto izteiksmē?

([1]) Šim aprakstam jāatspoguļo kā iestādes iecerējušas nodrošināt atbilstību 4.6. punktam Pamatnostādnēs par valstu reģionālo atbalstu, OV 74, 10.3.1998., 9. lpp., kurā grozījumi izdarīti ar Kopienas pamatnostādnēm par valsts atbalstu grūtībās nonākšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai, OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp., un turpmākiem grozījumiem Pamatnostādnēs par valstu reģionālo atbalstu, OV C 258, 9.9.2000., 5. lpp.

▼B

Lūdzu, norādiet: .....

.....

Ieguldījumu projekti atbalstāmos reģionos saskaņā ar 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu un 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu:

mazajiem uzņēmumiem ☐ vidējiem uzņēmumiem ☐

Kāda ir ieguldījumu projektu atbalsta intensitāte bruto izteiksmē? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

3. **Atbalsta kumulācija**

3.1. Kāda ir uzkrātā atbalsta maksimālā robeža?

Lūdzu, norādiet: .....

.....

4. **Īpaši nosacījumi attiecībā uz atbalstu darba vietu radīšanai**

4.1. Vai atbalsts paredz garantijas, ka atbalsts darba vietu radīšanai ir saistīts ar sākotnējo ieguldījumu projekta īstenošanu, ieguldot materiālos vai nemateriālos aktīvos?

☐ jā ☐ nē

4.2. Vai atbalsts paredz garantijas, ka atbalsts darba vietu radīšanai tiek sniegts trīs gadu laikā pēc ieguldījumu pabeigšanas?

☐ jā ☐ nē

Ja uz vienu no diviem iepriekšējiem jautājumiem ir negatīva atbilde, lūdzu, paskaidrojiet, kā iestādes nodomājušas nodrošināt atbilstību šīm prasībām:

.....

4.3. Vai izveidotās darba vietas veido darbinieku skaita neto pieaugumu attiecīgajā uzņēmumā, salīdzinot ar vidējo skaitu pēdējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

4.4. Vai atbalsts paredz garantijas, ka nodarbinātība noteiktajā reģionā tiks uzturēta vismaz piecus gadus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kādas ir šīs garantijas? .....

4.5. Vai atbalsts paredz garantijas, ka darba vietas, kas zaudētas atskaites perioda laikā, tiek atskaitītas no šķietamā darba vietu skaita, kas izveidotas tajā pašā laika posmā?

☐ jā ☐ nē

5. **Īpaši nosacījumi ieguldījumu projektiem atbalstāmos reģionos, kam tiek sniegts lielāks reģionālais atbalsts**

5.1. Vai atbalsts ietver klauzulu, kas nosaka, ka saņēmējs iemaksā minimālo iemaksu vismaz 25 % apmērā no kopējā ieguldījuma un ka uz šo iemaksu neattieksies nekāds atbalsts?

☐ jā ☐ nē

5.2. Kādas ir garantijas, ka atbalsts sākotnējiem ieguldījumiem (gan materiāliem, gan nemateriāliem ieguldījumiem) ir atkarīgs no ieguldījumu uzturēšanas vismaz piecus gadus?

.....

.....

6. **Konsultāciju un citu pakalpojumu darbību atbalsts**

6.1. Vai attaisnotās izmaksas ir tikai:

▼B

☐ izmaksas par pakalpojumiem, ko snieguši piesaistīti konsultanti un citi pakalpojumu sniedzēji?

Lūdzu, norādiet, vai šādi pakalpojumi nav turpināta vai periodiska darbību un vai tie neattiecas uz uzņēmuma parastajiem saimnieciskajiem izdevumiem, piemēram, regulāri nodokļu konsultāciju pakalpojumi, regulāri juridiskie pakalpojumi vai reklāma

.....

.....

☐ tādu uzņēmumu izmaksas, kas piedalās gadatirgos vai izstādēs? Lūdzu, norādiet, vai atbalsts attiecas uz papildu izmaksām, kādas rodas par stenda izveidi, nomu un uzturēšanu:

Vai piedalīšanās aprobežojas tikai ar pirmo piedalīšanos gadatirgū vai izstādē?

☐ jā ☐ nē

☐ Citas izmaksas (īpašos gadījumos, kad atbalstu piešķir tieši pakalpojuma(-u) sniedzējam vai konsultantam(-iem). Lūdzu, norādiet ar kādiem nosacījumiem: .....

6.2. Lūdzu norādiet maksimālo atbalsta intensitāti bruto izteiksmē

Ja atbalsta intensitāte pārsniedz 50 % bruto, lūdzu, sīki norādiet, kāpēc nepieciešama šāda atbalsta intensitāte:

.....

6.3. Lūdzu, norādiet uzkrātā atbalsta maksimālo robežu:

.....

.....

7. **Atbalsta nepieciešamība**

7.1. Vai atbalsts paredz, ka atbalsta pieteikums jāiesniedz, pirms uzsākts darbs pie projekta?

☐ jā ☐ nē

7.2. Ja atbilde ir "nē", vai attiecīgā dalībvalsts ir pieņēmusi tiesību aktus, kas nosaka atbalsta tiesisko pamatu saskaņā ar objektīviem kritērijiem, neparedzot turpmāku izvēles tiesību īstenošanu no dalībvalstu puses?

☐ jā ☐ nē

8. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā(-o) pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 70/2001.

▼B

III 2. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR MĀCĪBU ATBALSTU

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo atbalstu atbilstoši 5. pantam Regulā (EK) Nr. 68/2001 **([1]) ar grozījumiem ([2]). Tā jāizmanto arī attiecībā uz individuālo atbalstus vai shēmu, par kuru Komisijai paziņo juridiskās noteiktības labad.**

1. **Individuālā atbalsta vai shēmas darbības joma**

1.1. Vai pasākumu piemēro EK Līguma I pielikumā uzskaitīto lauksaimniecības produktu ražošanai un/vai pārstrādei un/vai tirdzniecībai?

☐ jā ☐ nē

1.12. Vai pasākumu piemēro EK Līguma I pielikumā uzskaitīto zvejniecības un/vai akvakultūras produktu ražošanai, pārstrādei un/vai tirdzniecībai?

☐ jā ☐ nē

1.13. Vai atbalsts paredzēts jūras transporta nozarei?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem:

Vai praktikants ir ārštata darbinieks uz kuģa, nevis aktīvs apkalpes loceklis?

☐ jā ☐ nē

Vai mācības notiks uz kuģiem, kas iekļauti Kopienas reģistros?

☐ jā ☐ nē

1.4. Kāda ir atbalsta intensitāte bruto izteiksmē? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

2. **Shēmas vai individuālā atbalsta veids**

Vai shēma vai individuālais atbalsts attiecas uz

2.1. speciālām mācībām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu aprakstiet pasākumu, kas attiecas uz speciālajām mācībām:

.....

.....

2.2. vispārējo apmācību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet pasākumu, kas attiecas uz vispārējo apmācību:

.....

.....

2.3. mācību atbalstu, kas piešķirts neizdevīgiem darbiniekiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet pasākumu, kas attiecas uz neizdevīgiem darbiniekiem:

.....

([1]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 68/2001 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu mācību atbalstam, OV L 10,13, 1.2001., 20. lpp.

([2]) OV L 63, 28.2.2004., 20. lpp.

▼B

.....

2.4. Atbalsta intensitāte

2.4.1. Vispārējās apmācības atbalsts

2.4.1.1. ☐ piešķirts ārpus atbalstāmiem reģioniem saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu un EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu:

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kāda ir atbalsta intensitāte bruto izteiksmē

— lieliem uzņēmumiem: .....

— maziem vai vidējiem uzņēmumiem: .....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kāda ir intensitāte, ja mācības tiek piešķirtas neizdevīgiem darbiniekiem:

.....

2.4.1.2. ☐ piešķirts atbalstāmos reģionos saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu un saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu:

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kāda ir atbalsta intensitāte bruto izteiksmē

— lieliem uzņēmumiem: .....

— maziem vai vidējiem uzņēmumiem: .....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kāda ir intensitāte, ja mācības tiek piešķirtas neizdevīgiem darbiniekiem:

.....

2.4.2. Atbalsts speciālām mācībām

2.4.2.1. ☐ piešķirts ārpus atbalstāmiem reģioniem saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu un saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kāda ir intensitāte bruto izteiksmē

— lieliem uzņēmumiem: .....

— maziem vai vidējiem uzņēmumiem: .....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kāda ir intensitāte, ja mācības tiek piešķirtas neizdevīgiem darbiniekiem:

.....

2.4.2.2. ☐ piešķirts atbalstāmos reģionos saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu un saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu:

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kādas ir intensitātes bruto izteiksmē

— lieliem uzņēmumiem: .....

— maziem un vidējiem uzņēmumiem: .....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kādas ir intensitātes, ja mācības tiek piešķirtas neizdevīgiem darbiniekiem:

.....

3. **Attaisnotās izmaksas**

Kuras izmaksas saskaņā ar shēmu vai individuālo atbalstu ir paredzētas kā attaisnotās izmaksas?

▼B

☐ instruktoru personāla izdevumi

☐ instruktoru un praktikantu ceļa izdevumi

☐ citi kārtējie izdevumi, piemēram, par materiāliem un piegādēm

☐ darba rīku un ierīču nolietojums tādā mērā cik tie izmantoti vienīgi mācību projektam

☐ izmaksas par ievirzes un konsultāciju pakalpojumiem attiecībā uz mācību projektu

☐ praktikantu personāls

☐ netiešās izmaksas (administratīvās izmaksas, noma, pieskaitāmās izmaksas, dalībnieku transporta un mācību izmaksas)

Ad hoc individuālā atbalsta gadījumā saskaņā ar shēmu, lūdzu, sniedziet pārskatāmus un pa posteņiem sadalītus dokumentārus pierādījumus par visām attaisnotajām izmaksām .....

4. **Uzkrāšanās**

Vai atbalsts, kas paredzēts shēmā vai kā individuālais atbalsts, var uzkrāties?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", vai ar šo uzkrāšanas var tikt pārsniegtas atbalsta intensitātes, kas noteiktas Regulas Nr. 68/2001 4. pantā?

☐ jā ☐ nē

5. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 68/2001.

III 3. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR NODARBINĀTĪBAS ATBALSTU

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo atbalstu vai atbalsta shēmu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 2204/2002 **([1]). pantam. Tā jāizmanto arī attiecībā uz individuālo atbalstu vai shēmu, par kuru Komisijai paziņo juridiskās noteiktības labad. Šī papildinformācijas lapa jāizmanto arī, lai paziņotu par nodarbinātības atbalstu transporta nozarē (piešķirts atbilstoši MVU Regulas 4. panta 6. punktam vai atbilstoši reģionālajām pamatnostādnēm).**

1. **Individuālā atbalsta vai shēmas darbības joma**

1.1. Vai pasākumu piemēro EK Līguma I pielikumā uzskaitīto lauksaimniecības produktu ražošanai un/vai pārstrādei un/vai tirdzniecībai?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai pasākumu piemēro EK Līguma I pielikumā uzskaitīto zvejniecības un/vai akvakultūras produktu ražošanai, pārstrādei un/vai tirdzniecībai?

☐ jā ☐ nē

2. **Darbvietu radīšana**

2.1. Vai atbalsta intensitāte, kas aprēķināta attiecībā uz darbaspēka izmaksām divu gadu ilgā laika posmā, attiecas uz izveidotajām darbvietām? .....

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai darbvietu radīšana MVU notiek ārpus atbalstāmiem reģioniem saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu un saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu vai nozarēs?

☐ jā ☐ nē

([1]) Komisijas 2002. gada 12. decembra Regula (EK) Nr. 2204/2002 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu nodarbinātībai, *OV L 337, 13.12.2002., 3. lpp.* un *OV L 349, 24.12.2002., 126. lpp.*

▼B

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kāda ir intensitāte bruto izteiksmē:

.....

Vai darbvietu radīšana notiek atbalstāmos reģionos saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu un EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu vai nozarēs?

☐ jā ☐ nē

2.2.1. Vai atbalsts ir definēts kā intensitāte no standarta bāzes izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Vai atbalstam piemēro nodokļus?

☐ jā ☐ nē

Kāda ir intensitāte neto izteiksmē?

.....

Vai maksimālo robežu paaugstinās, jo shēma vai atbalsts ir piemērojams arī MVU?

☐ jā ☐ nē

.....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kādi palielinājumi ir paredzēti bruto izteiksmē: .....

.....

2.2.2 Vai saņēmējam jāiemaksā minimāla iemaksa, par kuru netiek piešķirts nekāds atbalsts un kam jābūt vismaz 25 % apmērā no attaisnotajām izmaksām?

☐ jā ☐ nē

2.2.3. Vai atbalsts paredz, ka nodarbinātība tiek uzturēta vismaz trīs gadus lielo uzņēmumu gadījumā?

☐ jā ☐ nē

Vai atbalsts paredz, ka nodarbinātību reģionos vai nozarēs, kas pretendē uz reģionālo atbalstu, uztur vismaz divus gadus MVU gadījumā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kādas ir garantijas, ka atbalsts, kas saistīts ar sākotnējiem ieguldījumiem vai nav saistīts ar tiem, ir atkarīgs no nodarbinātības uzturēšanas vismaz divus vai trīs gadus?

2.2.4. Vai izveidotā nodarbinātība veido darbinieku skaita neto pieaugumu attiecīgajā iestādē un uzņēmumā, salīdzinot ar vidējo skaitu pēdējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

2.2.5. Vai jaunajiem darbiniekiem, kas tiek nodarbināti, nekad iepriekš nav bijis darba vai arī tie zaudējuši vai pašlaik zaudē iepriekšējo darbu?

☐ jā ☐ nē

2.2.6. Vai shēma paredz, ka visi atbalsta pieteikumi jāiesniedz pirms attiecīgās darbvietas ir radītas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", vai dalībvalsts ir pieņēmusi tiesību normas, kas rada atbalsta tiesisko pamatu saskaņā ar objektīviem kritērijiem, neparedzot turpmāku izvēles tiesību īstenošanu no dalībvalstu puses?

☐ jā ☐ nē

2.2.7. Vai atbalsts paredz, ka gadījumos, kad izveidotās darbvietas ir saistītas ar ieguldījumu projekta īstenošanu, kas paredz veikt ieguldījumus materiālos un nemateriālos aktīvos, un darbvietas tiek radītas vismaz uz trīs gadiem triju gadu laikā pēc ieguldījumu pabeig-

▼B

šanas MVU gadījumā, atbalsta pieteikumiem jābūt iesniegtiem pirms uzsākts darbs pie ieguldījumu projekta?

☐ jā ☐ nē

2.3. Gadījumā, ja tiek radītas darbvietas EK Līguma I pielikumā uzskaitīto produktu ražošanā, pārstrādē un tirdzniecībā apgabalos, kas var pretendēt kā mazāk labvēlīgi apgabali saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 1257/1999 ([1]) – vai atbalstu piešķirs saskaņā ar augstāku reģionālā atbalsta maksimālo robežu, kas minēta Regulas (EK) Nr. 2204/2002 4. panta 3. punkta 4. daļā, vai, vajadzības gadījumā – saskaņā ar augstākām atbalsta augšējām robežām, kas noteiktas Regulā (EK) Nr. 1257/1999. Lūdzu, norādiet, kura būs piešķirtā atbalsta intensitāte.

3. **Neizdevīgu darbinieku un invalīdu pieņemšana darbā**

3.1. Vai atbalsta intensitātes, kas aprēķinātas attiecībā uz darbaspēka izmaksām vienu gadu ilgā laika posmā, attiecas uz izveidoto nodarbinātību?

☐ jā ☐ nē

Vai bruto atbalsta intensitātes visam atbalstam, kas attiecas uz neizdevīgu darbinieku vai invalīdu nodarbinātību, pārsniedz attiecīgi 50 % vai 60 %?

☐ jā ☐ nē

3.2 Vai pieņemšana darbā veido darbinieku skaita neto pieaugumu attiecīgajā uzņēmumā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbildē ir "nē", vai šis amats vai amati ir atbrīvojušies sakarā ar brīvprātīgu aiziešanu no darba, aiziešanu pensijā vecuma dēļ, brīvprātīgu darba laika saīsināšanu vai likumīgu atlaišanu amatpārkāpumu dēļ un nevis štatu samazināšanas dēļ?

☐ jā ☐ nē

3.3. Vai atbalstu piešķir tikai par neizdevīgajiem darbiniekiem 2. panta f) apakšpunkta nozīmē?

☐ jā ☐ nē

3.4. Vai atbalstu piešķir tikai par strādājošiem invalīdiem 2. panta g) apakšpunkta nozīmē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbalstu piešķir ne tikai par neizdevīgajiem darbiniekiem vai strādājošajiem invalīdiem 2. panta f) un g) apakšpunkta nozīmē, lūdzu, sīki paskaidrojiet, kāpēc jūs uzskatāt, ka atbalsta mērķa darbinieku kategorijas jāuzskata par neizdevīgām:

.....

4. **Papildu izmaksas saistībā ar strādājošo invalīdu nodarbināšanu**

4.1. Vai atbalsts attiecas tikai uz atsevišķu strādājošo invalīdu nodarbināšanu un papildu izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, parādiet, ka ir izpildīti 6. panta 2. punkta nosacījumi

4.2. Vai atbalsts attiecas uz aizsargātu nodarbinātību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, parādiet, ka atbalsts nepārsniedz attiecīgā uzņēmuma izveides, uzstādīšanas vai paplašināšanas izmaksas, kā arī jebkādas administrācijas un transporta izmaksas, kas rodas sakarā ar strādājošo invalīdu nodarbināšanu .....

5. **Uzkrāšanās**

5.1. Vai atbalsta maksimālo robežu, kas noteikta 4., 5. un 6. pantā, piemēro neatkarīgi no tā, vai atbalstu pilnībā finansē no valsts līdzekļiem vai arī to daļēji finansē Kopiena?

☐ jā ☐ nē

([1]) Padomes Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) atbalstu lauku attīstībai un dažu regulu grozīšanu un atcelšanu, OV L 160, 26.6.1999., 80. lpp.

▼B

5.2. Vai var notikt tāda atbalsta jaunu darbvietu radīšanai, par kuru tiek paziņots, kumulācija ar citu valsts atbalstu EK Līguma 87. panta 1. punkta nozīmē vai ar citu Kopienas finansējumu attiecībā uz tām pašām darbaspēka izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", vai kumulācijas rezultātā var tikt pārsniegta atbalsta intensitāte, kas noteikta 4. panta 2. un 3. punktā (izņemot atbalstu par neizdevīgiem darbiniekiem un strādājošiem invalīdiem)?

☐ jā ☐ nē

5.3. Vai var notikt tāda valsts atbalsta darbvietu radīšanai saskaņā ar šīs regulas 4. pantu, par kuru tiek paziņots, kumulācija ar citu tādu valsts atbalstu EK Līguma 87. panta 1. punkta nozīmē, kas attiecas uz jebkāda tāda ieguldījuma izmaksām, ar kuru saistītas izveidotās darbvietas un kas vēl nav pabeigts laikā, kad darbvietas tiek radītas, vai arī, kas bija pabeigts trīs gadus pirms darbvietu radīšanas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", vai no uzkrātā atbalsta var rasties atbalsta intensitāte, kas pārsniedz attiecīgo reģionālā ieguldījuma atbalsta maksimālo robežu, kura noteikta reģionālo ieguldījumu atbalsta pamatnostādnēs un kartē, ko Komisija apstiprinājusi katrai dalībvalstij, vai arī augšējo robežu, kas noteikta Regulā (EK) Nr. 70/2001, kura paredz atbrīvojumu?

☐ jā ☐ nē

5.4. Vai var notikt atbalsta par neizdevīgu darba ņēmēju vai strādājošu invalīdu pieņemšanu darbā saskaņā ar 5.un 6. pantu kumulācija ar atbalstu un/vai Kopienas finansējumu darbvietu radīšanai saskaņā ar 4. pantu attiecībā uz tām pašām darbaspēka izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", vai ir nodrošināts, ka šādas kumulācijas rezultātā atbalsta bruto intensitāte nepārsniegs 100 % no darbaspēka izmaksām jebkādā laika posmā, kurā darbinieks vai darbinieki tiek nodarbināti?

5.5. Vai var notikt atbalsta par neizdevīgu darbinieku vai strādājošu invalīdu pieņemšanu darbā saskaņā ar regulas 5.un 6. pantu kumulācija ar citu valsts atbalstu un/vai citu Kopienas finansējumu citiem mērķiem, nevis darbvietu radīšanai saskaņā ar regulas 4. pantu, attiecībā uz tām pašām darbaspēka izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet, kādi ir "citi mērķi": .....

Ja atbilde ir "jā", vai ir nodrošināts, ka šādas kumulācijas rezultātā atbalsta bruto intensitāte nepārsniegs 100 % no darbaspēka izmaksām jebkādā laika posmā, kurā darbinieks vai darbinieki tiek nodarbināti?

☐ jā ☐ nē

6. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2204/2002.

▼M1

III.4. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR REĢIONĀLO ATBALSTU

Šī papildinformācijas lapa ir jāizmanto, paziņojot par visām atbalsta shēmām vai ad hoc atbalstu, uz ko attiecas valsts reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2007.–2013. gadam (RAP) [1]. Šo pielikumu nevar izmantot īpašā nolūkā sniegt paziņojumu par jaunām reģionālā atbalsta kartēm laikposmam no 2007.–2013. gadam. Pārskatāmas ieguldījumu atbalsta shēmas, uz kurām attiecas atbrīvojumu regula par reģionālo ieguldījumu atbalstu, ir atbrīvotas no paziņošanas pienākuma. Tādēļ dalībvalstis ir aicinātas precizēt savu paziņojumu darbības jomu; saistībā ar pašreizējo situāciju, kad shēma attiecas gan uz pārskatāmām, gan nepārskatāmām ieguldījuma atbalsta formām, tās tiek aicinātas ierobežot paziņojuma darbības jomu, attiecinot to tikai uz otro minēto kategoriju.

Gadījumā, ja tiek piešķirts ad hoc *atbalsts* (t.i., atbalsts, ko piešķir neatkarīgi no esošajām atbalsta shēmām), dalībvalstīm jāpierāda, ka projekts veicina saskaņotas reģionālās attīstības stratēģijas īstenošanu un ka, ņemot vērā projekta veidu un apmēru, tas neradīs nepieņemamus konkurences kropļojumus. Dalībvalstīm jāpierāda arī tas, ka atbalsts nav nevienmērīgi koncentrēts noteiktā darbības nozarē un to, ka tas nerada negatīvu ietekmi nozarei.

Saskaņā ar RAP 4.3. punktu, paziņojot par reģionālā ieguldījuma atbalsta piešķiršanu lieliem ieguldījumu projektiem, ir jāiesniedz cita papildinformācijas lapa (III.5. daļa).

1. **Shēma vai *ad hoc* atbalsts**

Shēma vai *ad hoc* atbalsts attiecas uz:

1.1. ☐ sākotnējiem ieguldījumiem

☐ Atbalstu aprēķina procentuāli no ieguldījuma attaisnotajām materiālajām un nemateriālajām izmaksām

☐ Atbalstu aprēķina procentuāli no paredzētajām algojamo personu algas izmaksām

☐ darbības atbalstu

☐ atbalstu jaunizveidotiem maziem uzņēmumiem

☐ jebkādu iepriekš minēto atbalstu veidu salikumu

1.2. Atbalstu piešķir:

☐ automātiski, ja ir izpildīti shēmas nosacījumi

☐ pēc iestāžu ieskata, tām pieņemot lēmumu

Ja atbalstu piešķir pēc iestāžu ieskata, lūdzu, sniedziet nelielu pielietoto kritēriju aprakstu un pievienojiet to administratīvo noteikumu kopiju, ko piemēro atbalsta piešķiršanai:

.....

.....

1.3. Vai atbalsts atbilst reģionālā atbalsta maksimālajām robežām, kas noteiktas reģionālā atbalsta kartē, kura ir spēkā atbalsta piešķiršanas brīdī, tostarp tās robežas, kas izriet no noteikumiem, kurus piemēro atbalstam lieliem ieguldījumu projektiem (RAP 4.3. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Vai shēmā ir ietverta norāde uz spēkā esošo reģionālā atbalsta karti?

☐ jā ☐ nē

[1] Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2007.–2013. gadam (OV C 54, 4.3.2006., 13. lpp.).

▼**M1**

2. **Sākotnējo ieguldījumu atbalsts**

2.1. Vai shēma attiecas uz ieguldījumu pamatkapitālā vai darbavietu izveidē saistībā ar sākotnējo ieguldījumu attiecībā uz:

☐ jauna uzņēmuma izveidi?

☐ esoša uzņēmuma paplašināšanu?

☐ uzņēmuma produkcijas dažādošanu ar jauniem papildu produktiem?

☐ būtisku esoša uzņēmuma vispārējā ražošanas procesa maiņu?

☐ neatkarīga ieguldītāja veiktu tādu pamatlīdzekļu iegādi, kas ir tieši saistīti ar uzņēmumu, ja uzņēmums ir slēgts vai būtu slēgts, ja nebūtu iegādāts?

2.2. Ja atbalstu aprēķina, pamatojoties uz materiālām vai nemateriālām ieguldījumu izmaksām vai – uzņēmumu pārņemšanas gadījumos – iegādes cenām, vai atbalsts ietver arī noteikumu, kas paredz, ka atbalsta saņēmējam ir jānodrošina finansiāls ieguldījums vismaz 25 % apmērā no kopējām attaisnotajām izmaksām un ka šis ieguldījums nav saistīts ar jebkādu valsts atbalstu, tostarp *de minimis* atbalstu?

☐ jā ☐ nē

2.3. Ja atbalstu piešķir automātiski, pamatojoties uz juridiskā pamata objektīviem kritērijiem, saskaņā ar ko saņēmēji ir tiesīgi saņemt atbalstu, vai shēma ir tāda, kurā ir izslēgta iespēja piešķirt atbalstu projektiem, kuri ir uzsākti pirms juridiskā pamata spēkā stāšanās?

☐ jā ☐ nē

Ja atbalstu nepiešķir automātiski, vai saistībā ar shēmu ir noteikts, ka atbalsta pieteikums ir jāiesniedz, pirms uzsākt darbu pie projekta, un kompetentajām iestādēm ir rakstveidā jāapstiprina, ka atkarībā no sīkas pārbaudes galīgā iznākuma projekts atbilst shēmā izklāstītajiem atbilstīguma nosacījumiem (skatīt RAP 38. punktu)?

☐ jā ☐ nē

Vai *ad hoc* atbalsta gadījumā kompetentā iestāde nosūtīja atbalsta piešķiršanas priekšlīgumu, kurā paredzētais pasākums vispirms bija jāapstiprina Komisijai, lai saskaņā ar to piešķirtu atbalstu, pirms sākt darbu pie projekta?

☐ jā ☐ nē

Ja nav izpildīts kāds no iepriekš minētajiem punktiem, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc tas nav izpildīts un kā iestādes ir paredzējušas panākt atbilstību šiem nepieciešamiem nosacījumiem:

.....

2.4. Kāda ir atbalsta intensitāte saskaņā ar shēmu vai *ad hoc* atbalsts bruto izteiksmē?

.....

Kādi parametri izmantoti atbalsta intensitātes aprēķināšanai?

.....

2.4.1. ☐ *Dotācijas*

☐ nominālā summa

.....

☐ pašreizējā (diskontētā) vērtība

.....

▼**M1**

2.4.2. ☐ *Nodokļu pasākumi*

Kā tiek ierobežota nodokļa diskontētā vērtība un kādai atbalsta intensitātei?

.....

2.4.3. ☐ *Valsts aizdevumi ar atvieglotiem nosacījumiem*

.....

Maksimālais aizdevuma periods:

.....

Maksimālā attiecība (aizdevuma summa, kas izteikta procentos no attaisnotajiem ieguldījumiem):

.....

Maksimālais termiņa pagarinājums:

.....

Minimālā procentu likme:

.....

— Vai uz aizdevumu attiecas parastās garantijas, ko pieprasa bankas?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, norādiet, kādā mērā:

.....

— Kāda ir paredzamā saistību neizpildes likme pēc saņēmēju kategorijām?

.....

— Vai procentu likmi paaugstina gadījumos, kas saistīti ar īpašu risku?

☐ jā ☐ nē

— Vai procentu likme ir noteikta, mainīga, atkarīga no peļņas, vai arī attiecībā uz to iespējama šo variantu kombinācija?

.....

— Vai aizdevumi ir subordinēti?

☐ jā ☐ nē

2.4.4. ☐ *Procentu likmes subsīdija:*

Maksimālā atlaides summa:

.....

Maksimālā attiecība (aizdevuma summa, kas izteikta procentos vai kā daļa no attaisnotajiem ieguldījumiem):

.....

Maksimālais termiņa pagarinājums:

.....

Aizdevuma ilgums:

.....

▼**M1**

2.4.5. ☐ *Garantiju sistēmas*

Lūdzu, norādiet aizdevumu veidus, par kuriem var piešķirt garantijas:

.....

Lūdzu, norādiet metodi un parametrus, ko izmanto, lai aprēķinātu garantijas dotācijas ekvivalentu, tostarp aizdevuma ilgumu, proporciju un summu:

.....

Lūdzu, norādiet prēmijas, ko valsts maksā bankai:

.....

Kāda ir paredzamā saistību neizpildes likme pēc saņēmēju kategorijām?

.....

Kāds ir aizdevuma maksimālais nodrošinājums (procentuāli), izmantojot garantiju?

.....

Kādi ir nosacījumi garantiju piešķiršanai?

.....

2.4.6. ☐ *Valsts kapitāla daļas:*

Lūdzu, norādiet, vai shēma ietver atbalstu valsts kapitāla daļu veidā:

.....

Cik lielā mērā valsts kapitāla daļas neatbilst tirgus ekonomikas ieguldītāja principam?

.....

Lūdzu, norādiet informāciju, kas ir nepieciešama, lai aprēķinātu atbalsta elementu valsts kapitāla daļā:

.....

2.4.7. ☐ *Citi:*

.....

2.5. Vai shēma ir tāda, kurā nav ietverts kompensācijas ieguldījums?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, iestādēm ir jāaizpilda šīs veidlapas 3. iedaļa par darbības atbalstu.

2.6. Vai shēma ir tāda, kurā nav ietverti grūtībās nonākuši uzņēmumi [1] un/vai grūtībās nonākušu uzņēmumu finanšu pārstrukturēšana?

☐ jā ☐ nē

[1] Kā noteikts Kopienas pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 244, 1.10.2004., 2. lpp.).

▼**M1**

2.7. Ieguldījumu atbalstu aprēķina procentuāli no ieguldījuma attaisnotajām materiālajām un nemateriālajām izmaksām.

Vai attaisnotie izdevumi shēmā attiecas uz:

2.7.1. ☐ *Materiālajiem aktīviem:*

Ieguldījumu vērtību nosaka, pamatojoties uz [1]

☐ zemi

☐ ēkām

☐ telpām/iekārtām (aprīkojumu)

☐ pārņemšanas gadījumā – pamatlīdzekļiem

Lūdzu, sniedziet nelielu aprakstu:

.....

.....

Vai iegādātie aktīvi ir jauni, izņemot MVU un pārņemšanas gadījumā?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet sīkāk:

.....

Vai attiecībā uz shēmu ir nodrošināts, ka visu veidu atbalstu, kas iepriekš piešķirts aktīvu iegādei uzņēmuma pārņemšanas gadījumos, ņem vērā/atskaita pirms pirkuma veikšanas (skatīt RAP 54. punktu)?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet sīkāk:

.....

Kā nodrošina to, ka uzņēmuma pārņemšanas gadījumā darījumus veic saskaņā ar tirgus nosacījumiem?

.....

Vai attaisnotajās izmaksās ir iekļautas izmaksas, kas saistītas ar tādu finanšu nomā nomāto aktīvu iegādi, kas nav zeme un ēkas?

☐ jā ☐ nē

Vai saistībā ar nomu ir paredzēts pienākums izpirkt tādu aktīvu, kas nav zeme un ēkas, pēc tam, kad ir beidzies nomas termiņš?

☐ jā ☐ nē

[1] Transporta nozarē izdevumi transportlīdzekļu (kustamu aktīvu) iegādei nevar tikt segti no ieguldījumu atbalsta.

▼**M1**

Vai zemes un ēku finanšu nomas gadījumā attiecībā uz lieliem uzņēmumiem nomas darbības laiks ir vismaz pieci gadi pēc tam, kad noslēdzies ieguldījumu projekts, bet MVU gadījumā – 3 gadi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz kādu no iepriekšējiem jautājumiem ir noliedzoša, lūdzu, paskaidrojiet, kā iestādes ir paredzējušas nodrošināt atbilstību nepieciešamiem nosacījumiem:

.....

.....

2.7.2. ☐ *Nemateriālajiem aktīviem:*

Ieguldījumu vērtību nosaka, pamatojoties uz izdevumiem, kas saistīti ar tehnoloģijas nodošanu, iegādājoties:

☐ patentu tiesības

☐ licences

☐ speciālo profesionālo informāciju

☐ nepatentētas tehniskās zināšanas

Lūdzu, sniedziet nelielu aprakstu:

.....

.....

Vai shēmā ir ietverts noteikums, kas paredz, ka izdevumi par attaisnotajiem nemateriālajiem ieguldījumiem nedrīkst pārsniegt 50 % no kopējiem attaisnotajiem ieguldījumu izdevumiem par projektu lielu uzņēmumu gadījumā?

☐ jā ☐ nē

Vai ar pasākumu tiek nodrošināts, ka attaisnotos nemateriālos aktīvus:

☐ izmanto vienīgi ražotnē, kas saņem reģionālo atbalstu

☐ uzskata par amortizējamiem aktīviem

☐ iegādājas no trešām personām saskaņā ar tirgus nosacījumiem

☐ iekļauj uzņēmuma aktīvos un vismaz piecus gadus (MVU gadījumā vismaz 3 gadus) saglabā uzņēmumā, kas saņem reģionālo atbalstu?

Ja kāds no minētajiem nosacījumiem nav skaidri norādīts shēmā, paskaidrojiet, kāpēc tas nav iekļauts un kā iestādes ir paredzējušas ievērot šīs prasības:

.....

.....

▼**M1**

Vai shēmā attiecībā uz MVU attaisnotajās izmaksās ir ietvertas provizorisko pētījumu izmaksas un konsultāciju pakalpojumu izmaksas saistībā ar ieguldījumu?

☐ jā ☐ nē

Vai shēmā ir noteikts, ka konsultāciju pakalpojumu izmaksas MVU ir ierobežotas atbalsta intensitātei līdz 50 % apmērā no faktiskajām izmaksām?

☐ jā ☐ nē

2.7.3. Kā tiek nodrošināts tas, ka atbalsts sākotnējiem ieguldījumiem (materiāliem un nemateriāliem aktīviem) ir atkarīgs no ieguldījumu veikšanas turpināšanas vismaz piecus gadus lielu uzņēmumu gadījumā un trīs gadus – MVU gadījumā?

.....

.....

2.8. Ieguldījumu atbalsts, ko aprēķina, pamatojoties uz algu izmaksām

2.8.1. Vai ar pasākumu nodrošina to, ka atbalsts, ko aprēķina, pamatojoties uz algu izmaksām, ir saistīts ar sākotnējo ieguldījumu projektu?

☐ jā ☐ nē

2.8.2. Vai ar pasākumu nodrošina to, ka darba vietu izveide ir tādu darbinieku skaita neto pieaugums (GDV), kurus tieši nodarbina konkrētā uzņēmumā, salīdzinājumā ar vidējo rādītāju iepriekšējo 12 mēnešu laikā, atskaitot visas zaudētās darba vietas minētajā 12 mēnešu laikposmā tajā pašā uzņēmumā?

☐ jā ☐ nē

2.8.3. Kā tiek nodrošināts tas, ka attaisnotie izdevumi nepārsniegs darbā pieņemtas personas algu izmaksas, kas aprēķinātas 2 gadu periodam?

.....

2.8.4. Vai ar pasākumu nodrošina to, ka dara vietas aizpilda trīs gadu laikā pēc darbu pabeigšanas?

☐ jā ☐ nē

2.8.5. Vai ar pasākumu nodrošina to, ka izveidotās darba vietas tiek saglabātas attiecīgajā reģionā vismaz piecus gadus (vai trīs gadus MVU gadījumā) no datuma, kad šajā darba vietā pirmo reizi pieņemts darbinieks?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz kādu no iepriekšējiem jautājumiem ir noliedzoša, lūdzu, paskaidrojiet, kā iestādes ir paredzējušas nodrošināt atbilstību šiem nosacījumiem:

.....

.....

▼M1

3. **Darbības atbalsts**

3.1. Kāda ir tiešā saistība starp darbības atbalsta piešķiršanu un reģionālās attīstības veicināšanu?

.....

.....

3.2. Kādi ir struktūras trūkumi, kurus paredzēts labot, izmantojot darbības atbalstu?

.....

.....

3.3. Kā tiek nodrošināts tas, ka darbības atbalsta veids un apjoms ir proporcionāls trūkumiem, kurus jācenšas labot, izmantojot šo atbalstu?

.....

.....

3.4. Kādi pasākumi veikti, lai nodrošinātu, ka darbības atbalstu pakāpeniski samazina un tā termiņš ir ierobežots?

.....

.....

3.5. Vai darbības atbalsta shēma ir pieejama visām nozarēm?

☐ jā ☐ nē

3.6. Vai shēma ir izstrādāta, lai kompensētu papildu transporta vai nodarbinātības izmaksas?

☐ jā ☐ nē

3.7. Ja atbilde uz kādu no iepriekšējiem jautājumiem (3.5.–3.6. jautājums) ir noliedzoša, norādiet, kā tiek nodrošināta RAP 78. punkta ievērošana?

.....

.....

3.8. Vai ir izslēgts darbības atbalsts, kas paredzēts eksporta veicināšanai?

☐ jā ☐ nē

Īpaši jautājumi, kas saistīti ar attālākajiem reģioniem vai reģioniem ar zemu iedzīvotāju blīvumu vai vismazāk apdzīvotajiem reģioniem

3.9. Ja darbības atbalsts netiek pakāpeniski samazināts un tā termiņš nav ierobežots, lūdzu, norādiet, vai tiek ievēroti turpmāk minētie nosacījumi:

3.9.1. Vai ar atbalstu tiek veicināts viens no attālākiem reģioniem, reģions ar zemu iedzīvotāju blīvumu vai viens no vismazāk apdzīvotajiem reģioniem?

☐ jā ☐ nē

3.9.2. Vai šis atbalsts ir paredzēts, lai daļēji kompensētu papildu transporta izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet pierādījumu tam, ka šādas papildizmaksas pastāv, un norādiet aprēķina metodi, kas izmantota, lai noteiktu to summu [1]. Jo īpaši, lūdzu, sniedziet pierādījumu tam, ka ir ievēroti RAP 81. punkta nosacījumi:

.....

.....

Norādiet, kāda būs atbalsta maksimālā summa (pamatojoties uz koeficientu "atbalsta summa uz pasažieri/kilometru" vai "atbalsta summa uz tonnu/kilometru"), un to papildizmaksu procentuālo daudzumu, uz ko attiecas atbalsts:

.....

.....

[1] Aprakstā ir jāraksturo, kā iestādes ir paredzējušas nodrošināt to, ka atbalsts tiek sniegts tikai attiecībā uz preču pārvadājumu papildu izmaksām attiecīgās valsts teritorijā, tas nedrīkst pārtapt par atbalstu eksportam, tas ir jāaprēķina, pamatojoties uz visekonomiskāko transporta veidu un īsāko maršrutu no ražošanas vai pārstrādes vietas uz noieta tirgu, turklāt to nevar piešķirt tādu uzņēmumu ražojumu pārvadāšanai, kuriem nav alternatīvas atrašanās vietas.

▼M1

3.9.3. Vai attālākajos reģionos atbalsts ir paredzēts, lai kompensētu ar saimniecisko darbību saistītās izmaksas sakarā ar Līguma 299. panta 2. punktā minētajiem faktoriem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, nosakiet papildu izmaksu summu un aprēķina metodi:

.....

.....

Kā iestādes var noteikt saistību starp papildu izmaksām un faktoriem, kas noteikti EK Līguma 299. panta 2. punktā?

.....

.....

3.9.4. Vai atbalsts ir paredzēts, lai novērstu vai mazinātu apdzīvotības turpmāku sarukšanu vismazāk apdzīvotajos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Kā iestādes var pierādīt, ka ierosinātais atbalsts ir nepieciešams un pienācīgs, lai novērstu vai samazinātu apdzīvotības turpmāku sarukšanu, un ka tam nav tādas nelabvēlīgas ietekmes uz tirdzniecības apstākļiem, kas būtu pretrunā vispārējām interesēm?

.....

.....

4. **Atbalsts jaunizveidotiem maziem uzņēmumiem**

Informācija par saņēmējiem

4.1. Vai atbalsta piešķiršanas datumā saņēmēji ir mazie uzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK [1] I pielikuma 2. panta nozīmē?

☐ jā ☐ nē

4.2. Vai piešķīrējai iestādei ir jāapstiprina, ka visi saņēmēji ir autonomi Ieteikuma 2003/361/EK I pielikuma 3. panta nozīmē?

☐ jā ☐ nē

4.3. Vai shēmā ir nodrošināts tas, ka atbalstu piešķir tikai mazajiem uzņēmumiem, kuri ir izveidoti mazāk kā piecus gadus pirms atbalsta piešķiršanas?

☐ jā ☐ nē

4.4. Lūdzu, raksturojiet mehānismus, kas ieviesti, lai nodrošinātu to, ka nenotiek šāda atbalsta pasākuma ļaunprātīga izmantošana, mākslīgi slēdzot esošus uzņēmumus un atsākot to uzņēmējdarbību, lai saņemtu šāda veida atbalstu:

.....

.....

Shēmas ģeogrāfiskā piemērošana

4.5. Vai atbalsta shēma attiecas tikai uz atbalstāmajiem reģioniem?

☐ jā ☐ nē

[1] OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.

▼**M1**

4.6. Atbalsta saņēmēji veic saimniecisko darbību šādos reģionos (lūdzu, norādiet atbilstoši reģionu apzīmējumiem, kas definēti reģionālā atbalsta kartē):

— visos atbalstāmajos reģionos attiecīgajā dalībvalstī

☐ jā ☐ nē

— reģionā(-os), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet reģionu(-us) *(NUTS)*:

.....

— reģionā(-os), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet reģionu(-us) *(NUTS)*:

.....

Attaisnotie izdevumi

4.7. Vai juridisko, padomdevēju, konsultatīvo pakalpojumu izmaksas un administratīvie izdevumi, kas tieši saistīti ar uzņēmuma izveidi, ir iekļauti attaisnotajos izdevumos?

☐ jā ☐ nē

Ja ir, lūdzu, paskaidrojiet sīkāk: .....

4.8. Vai attaisnotās izmaksas ir paredzētas tikai izdevumiem, kas rodas pirmajos piecos gados pēc uzņēmuma izveides un – minētajā piecu gadu laika posmā – laikā, kad uzņēmums uzskatāms par mazu uzņēmumu atbilstoši Ieteikuma 2003/361/EK I pielikuma 2. un 3. pantam?

☐ jā ☐ nē

4.9. Lūdzu, turpmākajā sarakstā norādiet, kuras izmaksas ir iekļautas attaisnotajos izdevumos:

— Ārēju finansējumu procenti

☐

— Dividendes par pašu kapitālu, ko izmanto, nepārsniedzot bāzes likmi

☐

— Ražošanas iekārtu/aprīkojuma nomas maksājumi

☐

— Izmaksas, kas saistītas ar elektrības, ūdens patēriņu, apkuri

☐

— Nodokļi (izņemot PVN un uzņēmuma peļņas nodokli saimnieciskajiem ieņēmumiem)

☐

Lūdzu, norādiet sīkāk: .....

— Administratīvi maksājumi

☐

Lūdzu, norādiet sīkāk: .....

— Amortizācija

☐

— Maksājumi par ražošanas iekārtu/aprīkojuma līzingu

☐

▼M1

— Algu izmaksas

☐

Vai algu izmaksās ietilpst obligātie sociālie maksājumi?

☐ jā ☐ nē

Vai attiecībā uz amortizāciju, ražošanas iekārtu/aprīkojuma līzinga maksājumiem, kā arī algu izmaksām varat apliecināt, ka par attiecīgajiem ieguldījumiem vai darba vietu izveides vai darbā pieņemšanas pasākumiem nav saņemts cita veida atbalsts?

☐ jā ☐ nē

Atbalsta intensitāte

4.10. Kāda ir pasākumā paredzētā atbalsta intensitāte attiecībā uz attaisnotajiem izdevumiem, kas radušies pirmajos trīs gados pēc uzņēmuma izveides, vai izdevumiem, kas ir tieši saistīti ar uzņēmuma izveidi?

... % reģionam(-iem), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā

... % reģionam(-iem), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā

4.11. Kāda ir pasākumā paredzētā atbalsta intensitāte attiecībā uz attaisnotajiem izdevumiem, kas radušies ceturtajā un piektajā gadā pēc uzņēmumu izveides?

... % reģionam(-iem), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā

... % reģionam(-iem), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā

4.12. Vai atbalsta intensitāte ir palielināta par 5 procentu punktiem, kā norādīts RAP 89. pantā?

☐ jā ☐ nē

Ja ir, lūdzu, paskaidrojiet sīkāk:

— Attiecībā uz 87. panta 3. punkta a) apakšpunkta reģioniem, kuru IKP [1] ir mazāks par 60 % Kopienas vidējo IKP līmeni

☐ jā ☐ nē

— Attiecībā uz reģioniem ar zemu iedzīvotāju blīvumu, kuros ir mazāk par 12,5 iedzīvotājiem/km^2

☐ jā ☐ nē

— Attiecībā uz nelielām salām, kur iedzīvotāju skaits nepārsniedz 5 000

☐ jā ☐ nē

— Attiecībā uz citām kopienām ar iedzīvotāju skaitu ne lielāku par 5 000, kurām raksturīga izolācija līdzīgi salām

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet reģionu(-us): .....

4.13. Gadījumā, ja atbalstu saņem uzņēmumi, kas atrodas ne tikai viena veida reģionā (87. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunkts, ārpus atbalstāmajiem reģioniem vai tiem, kas norādīti 4.12. punktā), lūdzu, norādiet, kā tiks nodrošināta intensitāšu vai iespējamā papildinājuma pareiza piemērošana:

.....

.....

Atbalsta apjoms

4.14. Vai maksimālo atbalsta apjomu piešķir saņēmējiem, kas atrodas 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā minētajos reģionos (ne vairāk kā 2 miljonus eiro par uzņēmumu) un 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā minētajos reģionos (ne vairāk kā 1 miljonu eiro par uzņēmumu)?

☐ jā ☐ nē

4.15. Vai piešķirtie atbalsta gada apjomi nepārsniedz 33 % no iepriekš minētajiem maksimālajiem apjomiem?

☐ jā ☐ nē

[1] IKP uz vienu iedzīvotāju pirktspējas līmenī (PSL).

▼M1

4.16. Lūdzu, raksturojiet izmantotos mehānismus vai veidu, kādā atbalstu piešķir saņēmējiem uzņēmumiem (piemēram, dotāciju, aizdevumu utt. veidā), un sīki paskaidrojiet, kā aprēķināti atbalsta intensitātes un maksimālie atbalsta apjomi, jo īpaši attiecībā uz nepārskatāma atbalsta veidiem:

.....

.....

Kumulācija

4.17. Vai ir iespējams piešķirt jebkāda cita veida valsts atbalstu, pamatojoties uz tām pašām attaisnotajām izmaksām attiecībā uz ārējā finansējuma procentiem, dividendēm par izmantoto pašu kapitālu, ražošanas iekārtu/aprīkojuma nomas maksājumiem, izmaksām, kas saistītas ar elektrības, ūdens patēriņu, apkuri vai nodokļiem (izņemot PVN un uzņēmuma peļņas nodokļus)?

☐ jā ☐ nē

Ja ir iespējams, lūdzu, raksturojiet mehānismu, kas ieviests, lai nodrošinātu, ka tiek ievēroti galīgie ierobežojumi atbalsta kopējam un gada apjomam par uzņēmumu, kā arī to, ka tiek ievērotas atbalsta intensitātes:

.....

.....

5. **Shēmas vai *ad hoc* atbalsta darbības joma**

5.1. Vai atbalsta shēma attiecas uz visām nozarēm?

☐ jā ☐ nē

Vai atbalsta shēma ir paredzēta noteiktai darbības nozarei?

☐ jā ☐ nē

Ja ir, lūdzu, paskaidrojiet:

.....

5.2. Vai shēmu piemēro to lauksaimniecības produktu ražošanai, kas minēti Līguma I pielikumā?

☐ jā ☐ nē

Vai shēma piemērojama lauksaimniecības produktu pārstrādei un tirdzniecībai, bet tikai tiktāl, ciktāl noteikts Kopienas pamatnostādnēs valsts atbalstam lauksaimniecības nozarē [1] vai pamatnostādnēs, ar ko tās aizstātu?

☐ jā ☐ nē

5.3. Vai shēmu piemēro transporta nozarē?

☐ jā ☐ nē

Ja jā,

— Transporta pakalpojumi

- ☐ Jūras transports
- ☐ Gaisa transports
- ☐ Autotransports
- ☐ Dzelzceļa transports
- ☐ Pilsētas transports
- ☐ Iekšējo ūdensceļu transports
- ☐ Kombinētais transports

[1] OV C 28, 1.2.2000., 2. lpp. Kļūdu labojums OV C 232, 12.8.2000., 17. lpp.

▼M1

— Transporta infrastruktūras pārvaldība

☐ Ostu infrastruktūra

☐ Lidostu infrastruktūra

☐ Autoceļu infrastruktūra

☐ Dzelzceļa infrastruktūra

☐ Pilsētas transporta infrastruktūra

☐ Iekšējo ūdensceļu infrastruktūra

— Uzraudzība

Vai gada pārskatā būs norādīts individuālais atbalsts, kas ietilpst iepriekš minētajās kategorijās, tā apjoms un tā saņēmējs?

☐ jā ☐ nē

5.4. Vai shēmu piemēro kuģu būves nozarē?

☐ jā ☐ nē

5.5. Vai shēmā ir ievēroti īpašie noteikumi, piemēram, aizliegums piešķirt atbalstu tērauda [1] un/vai sintētisko šķiedru [2] nozarei?

☐ jā ☐ nē

5.6. Vai shēmā ir noteikts, ka jāievēro atsevišķa paziņojuma prasība, kas paredzēta RAP 4.3. iedaļā "Atbalsts lieliem ieguldījumu projektiem" [3]?

☐ jā ☐ nē

6. **Kumulācija**

6.1. Ja reģionālo atbalstu, ko piešķir saskaņā ar vienu shēmu, var kombinēt ar atbalstu, ko piešķir saskaņā ar citu(-ām) shēmu(-ām), lūdzu, attiecībā uz katru shēmu norādiet metodi, ar kuru tiek nodrošināta RAP 4.4. iedaļā minēto kumulācijas nosacījumu ievērošana:

.....

6.2. Vai tiek nodrošināts, ka reģionālo ieguldījumu atbalstu attiecībā uz tiem pašiem attaisnotajiem izdevumiem nedrīkst apvienot ar *de minimis* atbalstu, cenšoties apiet apstiprinātajā reģionālā atbalsta kartē noteikto maksimālo atbalsta intensitāti?

☐ jā ☐ nē

6.3. Ja atbalstu, kas aprēķināts, balstoties uz (materiālām un nemateriālām) ieguldījumu izmaksām, apvieno ar atbalstu, kas aprēķināts, balstoties uz algu izmaksām, vai atbalsta shēmā ir ievērota attiecīgajam reģionam noteiktā intensitātes maksimālā robeža?

☐ jā ☐ nē

7. **Pārredzamība**

7.1. Vai shēma ir tāda, kurā nav iekļauti projekti, kuru attaisnotās izmaksas radušās pirms galīgās shēmas publicēšanas internetā (skatīt RAP 108. punktu)?

☐ jā ☐ nē

8. **Pārējā informācija**

Šeit, lūdzu, norādiet visu pārējo informāciju, ko uzskatāt par lietderīgu attiecīgā(-o) pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar valsts reģionālā atbalsta pamatnostādnēm:

.....

[1] RAP I pielikuma nozīmē.

[2] RAP II pielikuma nozīmē.

[3] Lūdzu, ievērojiet, ka attiecībā uz atbalsta piešķiršanu lieliem ieguldījumu projektiem ir jāaizpilda īpaša paziņojuma veidlapa (III 5. daļa).

▼**M1**

III.5. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR LIELIEM IEGULDĪJUMU PROJEKTIEM

Papildinformācijas lapa ir jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru reģionālo ieguldījumu atbalstu, kas pārsniedz Valstu reģionāla atbalsta pamatnostādnēs 2007.–2013. gadam 64. pantā noteiktās robežas atsevišķiem paziņojumiem.

Attiecībā uz ad hoc atbalstu (atbalsts, ko piešķir neatkarīgi no pastāvošajām atbalsta shēmām) dalībvalstij ir jāiesniedz arī papildinformācijas lapa par reģionālo atbalstu (III.4. daļa). Bez tam dalībvalstij ir jāpierāda, ka projekts dos ieguldījumu saskaņotas reģionālās attīstības stratēģijas īstenošanā un ka, ņemot vērā projekta veidu un apmēru, tas neradīs nepieņemamus konkurences kropļojumus. Turklāt dalībvalstīm ir jāpierāda, ka atbalsts pārlieku nekoncentrējas kādā nozarē, un ka tas nerada nevēlamu iespaidu uz nozarēm.

Komisija patur sev tiesības vērsties pēc turpmākas informācijas, lai varētu veikt padziļinātu novērtējumu, ja saskaņā ar 68. pantu reģionālā atbalsta pamatnostādnēs šāda novērtējuma robežas ir sasniegtas.

Bez tam šajā dalībvalsts papildinformācijas lapā(-ās) jāiekļauj:

— *I daļa. Vispārīga informācija*

— *II daļa. Informācijas kopsavilkums publicēšanai* Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Dalībvalstīm bez tam vēl ir jāiesniedz attiecīgais ieguldījuma līgums, atbalsta līgums (projekts), un jebkuri citi saistīti dokumenti (tostarp attiecībā uz ad hoc atbalstu – priekšlīgums), lai apstiprinātu to, ka atbalsts ir piešķirts saskaņā ar Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnēs 2007.–2013. gadam paredzētajiem vispārīgiem noteikumiem un pamatojas uz atbalsta shēmu.

Ja summas tiek pārvērstas eiro vai citās valūtās, lūdzu, sniedziet attiecīgo pieņemto valūtas kursu. Lūdzu, vienmēr norādiet, vai minētās summas ir nominālas vai diskontētas.

1. **Papildu informācija par atbalsta saņēmējiem**

1.1. *Tā uzņēmuma vai uzņēmumu struktūra, kas iegulda projektā*

1.1.1. Atbalsta saņēmēja(-u) identitāte:

.....

1.1.2. Ja atbalsta saņēmēja juridiskā identitāte atšķiras no uzņēmuma(-iem), kas finansē projektu vai no reālajiem atbalsta saņēmējiem, aprakstiet arī šīs atšķirības:

.....

1.1.3. Lūdzu, sīki raksturojiet saistību starp atbalsta saņēmēju, uzņēmumu grupu, pie kā tas pieder, un pārējiem asociētajiem uzņēmumiem, tostarp kopuzņēmumiem:

.....

1.2. *Attiecībā uz uzņēmumu vai uzņēmumiem, kas iegulda šajā projektā,* norādiet šādus datus par beidzamajiem trijiem finanšu gadiem (grupas līmenī):

1.2.1. Apgrozījums pasaulē, apgrozījums EEZ, apgrozījums attiecīgajā dalībvalstī:

.....

1.2.2. Neto ieņēmumi no saimnieciskās darbības, peļņa no ieguldītā kapitāla un brīva naudas plūsma:

.....

1.2.3. Nodarbinātība pasaules, EEZ līmenī un attiecīgajā dalībvalstī:

.....

1.2.4. Pārbaudīti finanšu pārskati un gada pārskats(-i) par iepriekšējiem trim gadiem:

.....

1.3. *Ja iegulda esošā uzņēmumā (rūpnīcā),* norādiet šādus datus par šā uzņēmuma beidzamajiem trijiem finanšu gadiem (esošā uzņēmuma/rūpnīcas dati):

1.3.1. Apgrozījums pasaulē, apgrozījums EEZ, apgrozījums attiecīgajā dalībvalstī:

.....

▼**M1**

1.3.2. Neto ieņēmumi no saimnieciskās darbības, peļņa no ieguldītā kapitāla un brīva naudas plūsma:

.....

1.3.3. Nodarbinātība:

.....

1.3.4. Atbalsta vēsture – vai atbalsta saņēmējs pēdējo trīs gadu laikā ir saņēmis atbalstu citiem ieguldījumiem šajā pašā uzņēmumā (rūpnīcā)?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

1.4. *Grūtībās nonākuši uzņēmumi*

Vai atbalsts ir paredzēts uzņēmumam, kas nonācis grūtībās ([1]), vai arī tas tiks izmantots, lai finansiāli pārstrukturētu grūtībās nonākušu uzņēmumu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, ievērojiet, ka piemērojamas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai.

2. **Atbalsts**

2.1. *Atbalsta veids*

Lūdzu, sīki aprakstiet katru atbalsta veidu:

.....

2.2. *Atbalsta apjoms*

Par katru atbalsta veidu norādiet šādu informāciju:

2.2.1. Atbalsta apjoms, nominālā un diskontētā izteiksmē:

.....

2.2.2. Sniedziet pilnīgu ierosinātā atbalsta maksājumu grafiku:

.....

Ja atbalsts ir sniegts kā atbrīvojums no nākotnē maksājamiem nodokļiem, lūdzu, norādiet kā tiks ierobežota atbalsta diskontētā vērtība:

.....

2.2.3. Piemērojamā(-ās), esošā(-ās) atbalsta shēma(-as), tostarp nosaukums, valsts atbalsta numurs un atsauce uz Komisijas apstiprinājumu, iesniegums uz pārejas posma procedūru vai papildinformācijas lapa saskaņā ar atbrīvojumu regulu:

.....

2.2.4. Pieteikums atbalsta saņemšanai tika iesniegts, pirms sākts darbs pie projekta, un kompetentās iestādes rakstiski ir apstiprinājušas, ka atkarībā no sīkas pārbaudes galīgā rezultāta projekts atbilst shēmā noteiktajiem atbilstības nosacījumiem.

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, paskaidrojiet:.....

2.3. *Raksturojums*

2.3.1. Vai ir kādi kopējās paketes palīdzības pasākumi, kuri vēl nav definēti?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, norādiet un paskaidrojiet, kā tiks ierobežota kopējā atbalsta diskontētā vērtība:

.....

([1]) Kā noteikts Kopienas pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 244, 1.10.2004., 2. lpp.).

▼M1

2.3.2. Norādiet, kuri no iepriekšminētajiem pasākumiem neatbilst valsts atbalstam un kāpēc:

.....

2.3.3. Kā tiek nodrošināta atbalsta atkarība no ieguldījumu vai radīto darbavietu saglabāšanas vismaz piecus gadus lielu uzņēmumu gadījumā un trīs gadus MVU gadījumā?

.....

2.4. *Kopienas un citu avotu finansējums*

2.4.1. Vai kādu no iepriekšminētajiem pasākumiem līdzfinansē no Kopienas līdzekļiem (Eiropas Investīciju bankas, Eiropas Sociālā fonda, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, citiem)? Lūdzu, paskaidrojiet:

.....

2.4.2. Vai tam pašam projektam tiek prasīts papildu atbalsts no kādas citas Eiropas vai starptautiskas finanšu institūcijas?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, kādos apmēros?

.....

2.5. *Ziņojumu sniegšana*

Lūdzu, apstipriniet, ka Komisijai tiks iesniegti šādi dokumenti:

☐ 2 mēnešu laikā no atbalsta piešķiršanas – piešķīrējas iestādes un atbalsta saņēmēja savstarpēji noslēgtā atbalsta līguma kopija;

☐ sākot no brīža, kad Komisija apstiprinājusi atbalstu, starpziņojums reizi piecos gados (iekļaujot informāciju par izmaksātajām atbalsta summām, atbalsta līguma īstenošanu un citiem ieguldījumu projektiem, kas uzsākti tajā pašā uzņēmumā/rūpnīcā);

☐ atbilstīgi paziņotajam maksājuma grafikam sešu mēnešu laikā pēc atbalsta pēdējā maksājuma, detalizēts nobeiguma ziņojums.

3. **Atbalstīts projekts**

3.1. *Grafiks*

Norādiet ieguldījuma plānoto sākuma un beigu datumu, kā arī plānoto gadu, kurā iespējams sasniegt pilnu ražošanas jaudu, ja vajadzīgs, katram atsevišķam produktam, kas paredzēts ieguldījumu projektā:

.....

3.2. *Projekta apraksts*

3.2.1. Norādiet projekta veidu un to, vai tas ir jauns uzņēmums, esošas ražotnes paplašināšana, ražotnes produkcijas dažādošana ar jauniem papildu produktiem, būtiskas izmaiņas esošās ražotnes kopējā ražošanas procesā, vai neatkarīga ieguldītāja tieši ar ražotni saistīta pamatlīdzekļu iegāde, kas ir slēgta vai tiktu slēgta, ja tā netiktu nopirkta:

.....

3.2.2. Īss vispārējs projekta apraksts:

.....

3.3. *Projekta izmaksu sadalījums*

3.3.1. Norādiet ieguldījuma kopējo izmaksu visā projekta darbības laikā:

.....

3.3.2. Sniedziet attaisnoto izmaksu, kas saistītas ar ieguldījumu projektu, vajadzības gadījumā katram ieguldījumu projektā paredzētajam produktam atsevišķi, sīku sadalījumu pa gadiem un kategorijām (zeme, ēkas, rūpnīcas/iekārtas, citi):

.....

▼M1

3.4. *Projekta kopējo izmaksu finansējums*

Lūdzu, sniedziet projekta finansējuma detalizētu aprakstu, norādot, kā tiek nodrošināts tas, ka vismaz 25 % no attaisnotajām izmaksām tiek finansētas bez valsts atbalsta, tostarp arī bez *de minimis* atbalsta:

.....

4. **Produkta un tirgus raksturojums**

Šajā iedaļā, vajadzības gadījumā, lūdzu, ņemiet vērā visus būtiskos tirdzniecības vai līdzīgus nosacījumus ar citiem uzņēmumiem, lai aprēķinātu jaudu un tirgus daļu (piemēram, ekskluzīvās pārdošanas licences).

4.1. *Projektā paredzētā(-o) produkta(-u) raksturojums*

4.1.1. Norādiet produktu(-us), ko ražos iekārtās, kurām piešķirts atbalsts pēc ieguldījumu pabeigšanas, un, ja nepieciešams, norādiet *Prodcom* kodu vai *CPA* nomenklatūru projektiem pakalpojumu nozarē:

.....

4.1.2. Vai projektā paredzētie produkti aizstās citus, atbalsta saņēmēja (grupas līmenī) ražotus produktus? Kādu produktu(-us) tie aizstās? Ja šie aizstātie produkti netiek ražoti projekta īstenošanas vietā, norādiet, kur tie pašlaik tiek ražoti. Lūdzu, raksturojiet saikni starp aizstāto produkciju un pašreizējo ieguldījumu un norādiet aizstāšanas grafiku:

.....

4.1.3. Kādu(-us) citu(-us) produktu(-us) var ražot šajās pašās jaunajās iekārtās (ņemot vērā ražošanas iekārtu elastību) ar nelielām vai bez papildu izmaksām?

.....

4.2. *Attiecīgais produkts un attiecīgais produktu tirgus*

4.2.1. Paskaidrojiet, ja projekts attiecas uz starpproduktu un, ja liela daļa no saražotā apjoma netiek pārdota tirgū (saskaņā ar tirgus nosacījumiem). Balstoties uz iepriekš minēto paskaidrojumu, lai aprēķinātu tirgus daļu un jaudas pieaugumu, lūdzu, norādiet vai attiecīgais produkts ir projektā paredzētais, vai turpmākā ražošanas procesa produkts:

.....

4.2.2. Lūdzu, norādiet pieprasījuma puses aizstājējproduktus un piedāvājuma puses aizstājējproduktus. "Attiecīgā produkta tirgus" jēdziens aptver attiecīgo produktu un tā aizstājējus, kurus par tādiem uzskata vai nu patērētājs (ņemot vērā produkta iezīmes, cenu un paredzēto pielietojumu) vai ražotājs (ņemot vērā atbalsta saņēmēja un tā konkurentu ražošanas iekārtu elastību):

.....

4.3. *Dati par tirgus daļām*

Lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem saistībā ar visiem attiecīgajiem produktiem.

4.3.1. Lai piemērotu RAP 68. panta a) punktu, Komisija parasti pieņem, ka attiecīgais ģeogrāfiskais tirgus ir Eiropas Ekonomikas zona (EEZ). Ja tiek uzskatīts, ka produktam(-iem) ir cits attiecīgais ģeogrāfiskais tirgus, lūdzu, pamatojiet to:

.....

4.3.2. Lūdzu, sniedziet atbalsta saņēmēja pārdošanas apjoma provizorisko aprēķinu attiecīgajā tirgū (grupas līmenī; gan vērtības, gan apjoma ziņā), sākot ar gadu pirms ieguldījuma, līdz gadam pēc produkta ražošanas pilnā apjomā, kā to paredz projekts. Vajadzības gadījumā sniedziet pārdošanas apjoma sadalījumu pēc attiecīgā produkta un citiem atbalsta saņēmēja pārdotiem produktiem attiecīgajā tirgū:

.....

4.3.3. Lūdzu, norādiet visu ražotāju kopējo pārdošanas apjomu attiecīgajā tirgū (gan vērtības, gan apjoma ziņā), sākot ar gadu pirms ieguldījuma, līdz gadam pēc produkta ražošanas pilnā apjomā, kā to paredz projekts. Ja iespējams, ietveriet statistiku, ko sagatavojuši valsts un/vai neatkarīgi avoti:

.....

▼**M1**

4.3.4. Lūdzu, paskaidrojiet aprēķinu pamatā esošo metodoloģiju un cenu pieņēmumus:

.....

4.4. *Tirgus attīstība*

Lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem saistībā ar visiem attiecīgajiem produktiem.

4.4.1. Lūdzu, sniedziet datus par acīmredzamo patēriņu [1] (gan vērtības, gan apjoma ziņā) attiecīgajā produktu tirgū EEZ pēdējos sešos gados, par katru gadu atsevišķi. Lūdzu, sniedziet arī cenu pieņēmumus. Ja iespējams, ietveriet statistiku, ko sagatavojuši valsts un/vai neatkarīgi avoti:

.....

4.4.2. Izmantojot iepriekš minētos skaitļus, lūdzu, aprēķiniet acīmredzamā patēriņa salikto gada vidējo pieauguma rādītāju *Compound Annual Growth Rate (CAGR)* [2] attiecīgajā produktu tirgū EEZ:

.....

4.4.3. Lūdzu, aprēķiniet EEZ IKP vidējo gada pieauguma rādītāju pēdējos piecos gados kā salikto gada vidējo pieauguma rādītāju *Compound Annual Growth Rate (CAGR)*, izmantojot Eiropas Kopienu Statistikas biroja datus [3] (www.eu.int/comm/eurostat/ – pašlaik datus var atrast pēc šādas adreses: *"Themes/Economy and finance/National accounts/Annual national accounts/GDP and main aggregates"*):

.....

4.4.4. Vai šķietamā patēriņa gada pieauguma vidējais rādītājs attiecīgajā produkta tirgū EEZ pēdējo piecu gadu laikā ir zem EEZ IKP gada pieauguma vidējā rādītāja?

☐ jā ☐ nē

4.5. *Jaudas apsvērumi*

Lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem saistībā ar visiem attiecīgajiem produktiem.

Ja saskaņā ar 4.4. punktu par tirgus attīstību attiecīgā tirgus šķietamā patēriņa gada pieauguma vidējais rādītājs ir zemāks par EEZ IKP gada pieauguma vidējo rādītāju, sniedziet šādu informāciju:

4.5.1. Sniedziet ražošanas jaudas provizorisku novērtējumu, ko devis ieguldījums (gan vērtības, gan apjoma ziņā):

.....

4.5.2. Sniedziet atbalsta saņēmēja kopējās jaudas izmaiņu provizorisku novērtējumu (grupas līmenī) EEZ, laika posmam, sākot ar gadu pirms projekta uzsākšanas un beidzot ar gadu pēc projekta pabeigšanas (gan vērtības, gan apjoma ziņā). Lūdzu, sniedziet arī cenu pieņēmumus. Ja iespējams, ietveriet statistiku, ko sagatavojuši valsts un/vai neatkarīgi avoti:

.....

4.5.3. Sniedziet kopējā šķietamā patēriņa provizorisku novērtējumu attiecīgajā produktu tirgū(-os) EEZ laika posmam, sākot ar gadu pirms projekta uzsākšanas un beidzot ar gadu pēc projekta pabeigšanas (gan vērtības, gan apjoma ziņā). Lūdzu, sniedziet arī cenu pieņēmumus. Ja iespējams, ietveriet statistiku, ko sagatavojuši valsts un/vai neatkarīgi avoti:

.....

5. **Cita informācija**

Lūdzu, šeit norādiet papildu informāciju (piemēram, ietekme uz vidi vai labumi), ko uzskatāt par būtisku attiecīgā(-o) pasākuma(-u) novērtēšanā:

.....

[1] Acīmredzamais patēriņš ir ražošana plus imports, mīnus eksports. Ja nav pieejami dati par acīmredzamo patēriņu, var izmantot citus būtiskus datus.

[2] *CAGR* aprēķina kā $[y(t)/y(t-5)]^{1/5} - 1$.

[3] Šajā kontekstā ES-25 var izmantot kā pilnvaru EEZ.

▼B

III 6.A DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU PĒTNIECĪBAI UN ATTĪSTĪBAI: ATBALSTA SHĒMAS

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalsta shēmu, uz kuru attiecas Kopienas nostādnes par valsts palīdzību pētījumiem un attīstībai **([1]). Tā jāizmanto arī atbalsta shēmām pētniecības un attīstības atbalstam MVU, uz kuriem neattiecas MVU kategoriju (grupu) atbrīvojuma regula ([2]), kā arī atbalstam, kas paredzēts lauksamniecības produktu ražošanai, pārstrādei un tirdzniecībai.**

1. **Pētniecības stadija**

Pētniecības un attīstības stadijas, kas tiesīgas pretendēt uz atbalstu

1.1. Priekšizpēte:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", uz kādu pētniecības stadiju pētījums attiecas?

☐ fundamentālie pētījumi

☐ rūpnieciskā izpēte

☐ pirmskonkurences attīstība

Ja atbilde ir "jā", miniet galveno projektu piemērus:

.....

1.2. Fundamentālie pētījumi:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", miniet galveno projektu piemērus:

.....

1.3. Rūpnieciskā izpēte:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", miniet galveno projektu piemērus:

.....

1.4. Pirmskonkurences attīstība:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", miniet galveno projektu piemērus:

.....

1.5. MVU iesniegtie patentu pieteikumi un patentu atjaunošana:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kura pētniecības stadija tiek skarta?

☐ fundamentālie pētījumi

☐ rūpnieciskā izpēte

☐ pirmskonkurences attīstība

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV C 45, 17.2.1996., 5. lpp.) un turpmākie grozījumi (OV C 48, 13.2.1998., 2. lpp.) un Komisijas paziņojums par pamatnostādņu pagarināšanu (OV C 111, 8.5.2002., 3. lpp.).

([2]) Regula 70/2001 ar grozījumiem (OV L 63, 28.2.2004., 22. lpp.).

▼B

2. **Papildinformācija par atbalsta saņēmēju**

2.1. Augstākās mācību iestādes vai pētniecības iestādes:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet iesaistīto iestāžu skaita provizorisko aprēķinu:

.....

Ja atbilde ir "jā", norādiet, vai citi uzņēmumi saņem atbalstu:

☐ jā ☐ nē

Vai šīs augstākās mācību iestādes vai pētniecības iestādes ir valsts sektora iestādes?

☐ jā ☐ nē

2.2. Citi (lūdzu, norādiet): .....

3. **Kooperatīvā pētniecība**

Lai Komisija varētu pārbaudīt, vai valsts pētniecības iestāžu iemaksas P&A projektā ir atbalsts, lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem ([1]).

3.1. Vai projekti paredz, ka valsts bezpeļņas pētniecības vai augstākās mācību iestādes veic izpēti ražotāju uzdevumā vai sadarbojoties ar tiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, precizējiet:

— vai valsts bezpeļņas pētniecības vai augstākās mācību iestādes par to sniegtajiem pakalpojumiem saņem samaksu atbilstoši tirgus kursam?

☐ jā ☐ nē

vai

— vai rūpnieciskie dalībnieki sedz visas projekta izmaksas?

☐ jā ☐ nē

vai

— ja var tikt plaši izplatīti rezultāti, kas nerada pamatu intelektuālā īpašuma tiesībām, vai jebkādas intelektuālā īpašuma tiesības tiek pilnībā piešķirtas valsts bezpeļņas iestādēm?

☐ jā ☐ nē

vai

— vai valsts bezpeļņas iestādes no rūpnieciskajiem dalībniekiem (pētniecības projekta rezultātā radīto intelektuālā īpašuma tiesību turētājiem) saņem atlīdzinājumu, kas līdzvērtīgs šo tiesību tirgus cenai, kā arī atlīdzinājumu par rezultātiem, kas nerada intelektuālā īpašuma tiesības, bet var tikt plašu izplatīti ieinteresētajām trešajām personām?

☐ jā ☐ nē

3.2. Vai projekti tiek īstenoti, sadarbojoties ar vairākiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kādi nosacījumi reglamentē šādu sadarbību?

.....

4. **Pētniecība, ko iegādājusies valsts**

4.1. Vai projekti nosaka, ka valsts iestādes var pasūtīt P&A uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

([1]) Skat. Kopienas pamatnostādņu par valsts atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV C 45, 17.2.1996., 5. lpp.) 5.8. punktu.

▼B

Ja atbilde ir "jā", vai notiek atklāta konkursa procedūra?

☐ jā ☐ nē

4.2. Vai projekti nosaka, ka valsts iestādes var nopirkt P&A rezultātus no uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", vai notiek atklāta konkursa procedūra?

☐ jā ☐ nē

5. **Atbalsta veids**

☐ Atbalsts, kas saistīts ar P&A līgumu, kurš noslēgts ar rūpniecības uzņēmumiem (lūdzu, norādiet):

.....

☐ Avansa maksājums, kas jāatmaksā, ja projekts ir veiksmīgs (lūdzu, norādiet summu un atmaksas procedūras; jo īpaši miniet kritērijus "veiksmīguma" novērtēšanai):

.....

☐ Citi (lūdzu, norādiet sīkāk):

.....

6. **Attaisnotie izdevumi**

☐ Izmaksas par personālu, kas nodarbināts vienīgi zinātniskās izpētes pasākumā:

.....

☐ Izmaksas par pastāvīgi izmantojamiem aktīviem, ko pastāvīgi izmanto vienīgi zinātniskās izpētes pasākumā (iekārtas un instrumenti):

.....

☐ Izmaksas par zemi un telpām, ko pastāvīgi izmanto vienīgi (izņemot, ja tās tiek nodotas komerciāli) zinātniskās izpētes pasākumam:

.....

☐ Izmaksas par konsultāciju un līdzvērtīgiem pakalpojumiem, ko izmanto vienīgi zinātniskās izpētes pasākumam, ieskaitot pētniecības datu, tehnisko zināšanu, patentu u.c. iepirkšanai no ārējiem avotiem:

.....

☐ Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši zinātniskās izpētes pasākuma dēļ:

.....

.....

Vajadzības gadījumā sniedziet izpētes izmaksu sadalījumu atbalstītajā un neatbalstītajā P&A:

.....

Sniedziet budžeta sadalījumu starp uzņēmumiem, zinātniskās izpētes centriem un universitātēm:

.....

☐ Citi darbības izdevumi (materiālu, piederumu un tamlīdzīgu priekšmetu izmaksas, radušās tieši zinātniskās izpētes pasākuma dēļ):

7. **Atbalsta intensitāte**

7.1. Atbalsta bruto intensitāte:

▼B

Definēšanas stadija vai priekšizpēte : .....
Fundamentālie pētījumi : .....
Rūpnieciskā izpēte : .....
Pirmskonkurences attīstība : .....

7.2. Attiecībā uz atbalstu MVU patentu pieteikumu iesniegšanai vai atjaunošanai norādiet zinātniskās izpētes pasākumus, kuru rezultātā pirmo reizi tiks izveidoti attiecīgie patenti: .....

Plānotā intensitāte: .....

7.3. Vai tā pati P&A darbība attiecas uz vairākām pētniecības stadijām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", tad uz kurām? .....

Norādiet piemēroto atbalsta intensitāti: .....

7.4. Piemērojamās atlaides, ja tādas ir:

7.4.1. Norādiet MVU piešķirtajam atbalstam piemērojamo atlaidi, ja tāda ir:

.....

7.4.2. Vai zinātniskās izpētes pasākumus veic saskaņā ar konkrētu projektu vai programmu Kopienas pētniecības un tehnoloģijas attīstības (P&TA) kārtējās pamatprogrammas ietvaros?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kāda ir piemērojamā atlaide? .....

Lūdzu, norādiet arī precīzu nosaukumu konkrētajam projektam vai programmai, kas uzsākta Kopienas P&TA kārtējās pamatprogrammas ietvaros, ja iespējams, izmantojot "izsaukuma identifikatoru" vai *CORDIS* tīmekļa vietni (www.cordis.lu).

Vai projekts, kura rezultāti tiek plaši izplatīti un publicēti un ko īsteno saskaņā ar konkrētu projektu vai programmu, kura uzsākta Kopienas P&TA kārtējās pamatprogrammas ietvaros, saistīts ar pārrobežu sadarbību starp uzņēmumiem un valsts pētniecības struktūrām vai arī starp vismaz diviem neatkarīgiem partneriem divās dalībvalstīs?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kāda ir piemērojamā atlaide? .....

☐ jā ☐ nē

7.4.3. Vai atbalstītās P&A darbības notiek reģionā, kas atbalsta piešķiršanas laikā ir tiesīgs pretendēt uz atbalstu saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunktu?

☐ jā ☐ nē

Norādiet piemērojamo atlaidi: .....

7.4.4. Ja zinātniskās izpētes pasākumus neveic saskaņā ar konkrētu projektu vai programmu, kas uzsākta Kopienas P&TA kārtējās pamatprogrammas ietvaros, lūdzu precizējiet, vai ir izpildīts vismaz viens no šādiem nosacījumiem:

— projekts paredz aktīvu pārrobežu sadarbību starp vismaz diviem neatkarīgiem partneriem divās dalībvalstīs, jo īpaši valsts P&TA nostādņu saskaņošanas kontekstā

☐ jā ☐ nē

— projekts paredz aktīvu sadarbību starp uzņēmumiem un valsts pētniecības struktūrām, jo īpaši valsts P&TA nostādņu saskaņošanas kontekstā

☐ jā ☐ nē

— projekta rezultāti tiek plaši izplatīti un publicēti, tiek piešķirtas patenta licences vai veikti citi atbilstoši pasākumi ar nosacījumiem, kas līdzīgi Kopienas P&TA rezultātu izplatīšanas nosacījumiem

☐ jā ☐ nē

▼B

Ja izpildīts vismaz vien no minētajiem nosacījumiem, norādiet piemērojamo atlaidi:

.....

7.5. Ja ir atlaižu un atbalsta intensitāšu kombinācija, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti, kas piemērojama katrā pētniecības stadijā: .....

8. **Atbalsta stimulējošā ietekme**

8.1. Sniedziet informāciju, kas ļaus mums novērtēt atbalsta stimulējošo ietekmi uz lieliem uzņēmumiem:

.....

8.2. Vai shēma nosaka, ka lielo uzņēmumu gada ziņojumos par izpildi jābūt ietvertam stimulējošās ietekmes aprakstam par katru individuālo shēmas piemērošanu?

☐ jā ☐ nē

9. **Daudznacionālie aspekti**

9.1. Vai projektiem (shēmai/programmai) ir kādi daudznacionāli aspekti (piemēram, *Esprit* vai *Eureka* projekts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet: .....

9.2. Vai P&A projekti paredz sadarbību ar partneriem citās valstīs?

Ja tā, tad norādiet:

a) kurā citā dalībvalstī(-īs) .....

b) kurā citā trešā valstī vai valstīs .....

c) ar kādu(-iem) uzņēmumu(-iem) citās valstīs .....

9.3. Norādiet kopējo izmaksu sadalījumu starp partneriem:

.....

.....

10. **Piekļuve rezultātiem**

10.1. Kam piederēs attiecīgie P&A rezultāti?

10.2. Vai ir paredzēti kādi nosacījumi par licenču piešķiršanu attiecībā uz rezultātiem?

.....

10.3. Vai ir paredzēti kādi noteikumi, kas reglamentē vispārējo P&A rezultātu publicēšanu/izplatīšanu?

☐ jā ☐ nē

10.4. Norādiet pasākumus, kas plānoti turpmākai rezultātu izmantošanai/attīstībai:

.....

10.5. Vai ir paredzēti noteikumi, ka valsts finansētu P&A projektu rezultāti bez diskriminācijas jādara pieejami Kopienas ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

11. **Informācijas un kontroles pasākumi**

11.1. Norādiet, kādi informējoši/kontroles pasākumi ir izmantoti, lai nodrošinātu, ka atbalstītie projekti atbilst attiecīgajos tiesību aktos noteiktajiem mērķiem:

.....

▼B

11.2. Norādiet, kādi pasākumi paredzēti, lai informētu Komisiju par shēmas īstenošanu:

.....

11.3. Cita noderīga informācija, ieskaitot radīto vai pasargāto darbvietu skaita novērtējumu:

.....

12. **Noteikumi par lauksaimniecības nozari**

12.1. Vai jūs varat apstiprināt, ka visos gadījumos izpildīti šādi četri nosacījumi?

☐ Atbalsts ir attiecīgās nozares (vai apakšnozares) vispārējās interesēs, neradot nesamērīgus konkurences izkropļojumus citās nozarēs (vai apakšnozarēs).

☐ Informācijai jābūt publicētai piemērotos laikrakstos, periodiskos zinātniskos izdevumos, kam ir vismaz valsts mēroga tirāža, vai arī internetā, un tās pieejamība nedrīkst būt ierobežota tikai ar atsevišķu organizāciju biedriem, lai garantētu, ka jebkurš uzņēmējs, kas potenciāli varētu būt ieinteresēts zinātniskās izpētes pasākumā, varētu viegli noskaidrot, ka tas tiek plānots vai ir sācies, un ka rezultātus pēc pieprasījuma sniedz vai sniegs ikvienai ieinteresētajai personai. Šai informācijai jābūt publicētai ne vēlāk kā dienā, kad jebkāda informācija tiek tieši sniegta atsevišķu organizāciju biedriem.

☐ Šī zinātniskās izpētes pasākuma rezultāti tiks nodoti izmantošanai visām iesaistītajām personām, ieskaitot atbalsta saņēmēju, ar vienlīdzīgiem noteikumiem gan attiecībā uz izmaksām, gan laiku.

☐ Atbalsts atbilst nosacījumiem, kas noteikti II pielikumā — iekšējais atbalsts, t.i., pamats atbrīvojumam no saistībām samazināt valsts atbalstu, kas noteiktas Lauksaimniecības nolīgumā, kurš noslēgts daudzpusējo tirdzniecības sarunu Urugvajas kārtas beigās. ([1]).

☐ jā ☐ nē

Ja nav izpildīti visi iepriekš minētie nosacījumi kopumā, piemēro vispārējos noteikumus (1.–11. jautājums).

12.2. Kāda ir plānotā atbalsta intensitāte?

.....

13. **Cita informācija**

Lūdzu, miniet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir nepieciešama, lai novērtētu attiecīgo pasākumu saskaņā ar Kopienas nostādnēm par valsts palīdzību pētījumiem un attīstībai.

([1]) Lauksaimniecības nolīgums, kas noslēgts daudzpusējo tirdzniecības sarunu Urugvajas kārtas beigās (OV L 336, 23.12.1994., 31. lpp.).

▼B

III 6.B DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU PĒTNIECĪBAI UN ATTĪSTĪBAI: INDIVIDUĀLAIS ATBALSTS

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalsta shēmu, uz kuru attiecas Kopienas nostādnes par valsts palīdzību pētījumiem un attīstībai **([1]). Tā jāizmanto arī atbalsta shēmām pētniecības un attīstības atbalstam MVU, uz kuriem neattiecas MVU kategoriju (grupu) atbrīvojuma regula ([2]), kā arī atbalstam, kas paredzēts lauksaimniecības produktu ražošanai, pārstrādei un tirdzniecībai.**

1. **Pētniecības stadija**

Pētniecības un attīstības stadijas, kas tiesīgas pretendēt uz atbalstu

1.1. Priekšizpēte:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", uz kādu pētniecības stadiju pētījums attiecas?

☐ Fundamentālie pētījumi

☐ Rūpnieciskā izpēte

☐ Pirmskonkurences attīstība

Ja atbilde ir "jā", miniet galveno projektu piemērus:

.....

1.2. Fundamentālie pētījumi:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", miniet galveno projektu piemērus:

.....

1.3. Rūpnieciskā izpēte:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", miniet galveno projektu piemērus:

.....

1.4. Pirmskonkurences attīstība:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", miniet galveno projektu piemērus:

.....

1.5. MVU iesniegtie patentu pieteikumi un atjaunošana:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kura pētniecības stadija tiek skarta?

☐ Fundamentālie pētījumi

☐ Rūpnieciskā izpēte

☐ Pirmskonkurences attīstība

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV C 45, 17.2.1996., 5. lpp.) un turpmākie grozījumi (OV C 48, 13.2.1998., 2. lpp.) un Komisijas paziņojums par pamatnostādņu pagarināšanu (OV C 111, 8.5.2002., 3. lpp.).

([2]) Regula 70/2001 ar grozījumiem, OV L 63, 28.2.2004., 20. lpp.

▼B

2. **Papildinformācija par atbalsta saņēmēju**

2.1. Augstākās mācību iestādes vai pētniecības iestādes:

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet iesaistīto iestāžu skaita provizorisko aprēķinu:

.....

Ja atbilde ir "jā", norādiet, vai citi uzņēmumi saņem atbalstu:

☐ jā ☐ nē

Vai šīs augstākās mācību iestādes vai pētniecības iestādes ir valsts sektora iestādes?

☐ jā ☐ nē

2.2. Citi (lūdzu, norādiet): .....

3. **Kooperatīvā pētniecība**

Lai Komisija varētu pārbaudīt, vai valsts pētniecības iestāžu iemaksas P&A projektā ir atbalsts, lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem ([1])

3.1. Vai projekti paredz, ka valsts bezpeļņas pētniecības vai augstākās mācību iestādes veic izpēti ražotāju uzdevumā vai sadarbojoties ar tiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, precizējiet:

— vai valsts bezpeļņas pētniecības vai augstākās mācību iestādes par to sniegtajiem pakalpojumiem saņem samaksu atbilstoši tirgus kursam?

☐ jā ☐ nē

vai

— vai rūpnieciskie dalībnieki sedz visas projekta izmaksas?

☐ jā ☐ nē

vai

— ja var tikt plaši izplatīti rezultāti, kas nerada pamatu intelektuālā īpašuma tiesībām, vai jebkādas intelektuālā īpašuma tiesības tiek pilnībā piešķirtas valsts bezpeļņas iestādēm?

☐ jā ☐ nē

vai

— vai valsts bezpeļņas iestādes no rūpnieciskajiem dalībniekiem (pētniecības projekta rezultātā radīto intelektuālā īpašuma tiesību turētājiem) saņem atlīdzinājumu, kas ir līdzvērtīgs šo tiesību tirgus cenai, un par rezultātiem, kas nerada intelektuālā īpašuma tiesības, bet var tikt plašu izplatīti ieinteresētajām trešajām personām?

☐ jā ☐ nē

3.2. Vai projekti tiek īstenoti, sadarbojoties ar vairākiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kādi nosacījumi reglamentē šādu sadarbību?

.....

4. **Pētniecība, ko iegādājusies valsts**

4.1. Vai projekti nosaka, ka valsts iestādes var pasūtīt P&A uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

([1]) Skat. Kopienas pamatnostādņu par valsts atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV C 45, 17.2.1996., 5. lpp.) 5.8. punktu.

▼B

Ja atbilde ir "jā", vai notiek atklāta konkursa procedūra?

☐ jā ☐ nē

4.2. Vai projekti nosaka, ka valsts iestādes var nopirkt P&A rezultātus no uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", vai notiek atklāta konkursa procedūra?

☐ jā ☐ nē

5. **Atbalsta veids**

☐ Atbalsts, kas saistīts ar P&A līgumu, kurš noslēgts ar rūpniecības uzņēmumiem (lūdzu, norādiet):

.....

☐ Avansa maksājums, kas jāatmaksā, ja projekts ir veiksmīgs (lūdzu, norādiet apjomu un atmaksas procedūras; jo īpaši, miniet kritērijus "veiksmīguma" novērtēšanai):

.....

☐ Citi (lūdzu, norādiet sīkāk):

.....

6. **Attaisnotie izdevumi**

☐ Izmaksas par personālu, kas nodarbināts vienīgi zinātniskās izpētes pasākumā:

.....

☐ Izmaksas par pastāvīgi izmantojamiem aktīviem, ko pastāvīgi izmanto vienīgi zinātniskās izpētes pasākumā (iekārtas un instrumenti): .....

☐ Izmaksas par zemi un telpām, ko pastāvīgi izmanto vienīgi (izņemot, ja tās tiek nodotas komerciāli) zinātniskās izpētes pasākumam: .....

☐ Izmaksas par konsultāciju un līdzvērtīgiem pakalpojumiem, ko izmanto vienīgi zinātniskās izpētes pasākumam, ieskaitot pētniecības datu, tehnisko zināšanu, patentu u.c. iepirkšanai no ārējiem avotiem:

.....

☐ Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši zinātniskās izpētes pasākuma dēļ:

.....

.....

Vajadzības gadījumā sniedziet izpētes izmaksu sadalījumu atbalstītajā un neatbalstītajā P&A:

.....

Sniedziet budžeta sadalījumu starp uzņēmumiem, zinātniskās izpētes centriem un universitātēm:

.....

7. **Atbalsta intensitāte**

7.1. Atbalsta bruto intensitāte:

Definēšanas stadija vai priekšizpēte	: .....
Fundamentālie pētījumi	: .....
Rūpnieciskā izpēte	: .....
Pirmskonkurences attīstība	: .....

▼B

7.2. Atbalstam MVU patentu pieteikumu iesniegšanai vai atjaunošanai norādiet zinātniskās izpētes darbības, kuru rezultātā pirmo reizi tiks izveidoti attiecīgie patenti: .....

Plānotā intensitāte: .....

7.3. Vai tā pati P&A darbība attiecas uz vairākām pētniecības stadijām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", tad uz kurām? .....

Norādiet piemēroto atbalsta intensitāti: .....

7.4. Piemērojamās atlaides, ja tādas ir:

7.4.1. Norādiet MVU piešķirtajam atbalstam piemērojamo atlaidi, ja tāda ir:

.....

7.4.2. Vai zinātniskās izpētes pasākumi tiek veikti saskaņā ar konkrētu projektu vai programmu Kopienas kārtējās pētniecības un tehnoloģijas attīstības (P&TA) pamatprogrammas ietvaros?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kāda ir piemērojamā atlaide? .....

Lūdzu, norādiet arī precīzu nosaukumu konkrētajam projektam vai programmai, kas uzsākta Kopienas P&TA kārtējās pamatprogrammas ietvaros, ja iespējams, izmantojot "izsaukuma identifikatoru" vai *CORDIS* tīmekļa vietni (www.cordis.lu).

Vai projekts, kura rezultāti tiek plaši izplatīti un publicēti un ko īsteno saskaņā ar konkrētu projektu vai programmu, kura uzsākta Kopienas P&TA kārtējās pamatprogrammas ietvaros, saistīts ar pārrobežu sadarbību starp uzņēmumiem un valsts pētniecības struktūrām vai arī starp vismaz diviem neatkarīgiem partneriem divās dalībvalstīs?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kāda ir piemērojamā atlaide? .....

7.4.3. Vai atbalstītās P&A darbības notiek reģionā, kas atbalsta piešķiršanas laikā ir tiesīgs pretendēt uz atbalstu saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunktu?

☐ jā ☐ nē

Norādiet piemērojamo atlaidi: .....

7.4.4. Ja zinātniskās izpētes pasākumi netiek veikti saskaņā ar konkrētu projektu vai programmu, kas uzsākta Kopienas P&TA kārtējās pamatprogrammas ietvaros, lūdzu precizējiet, vai ir izpildīts vismaz viens no šādiem nosacījumiem:

— projekts paredz aktīvu pārrobežu sadarbību starp vismaz diviem neatkarīgiem partneriem divās dalībvalstīs, jo īpaši valsts P & A nostādņu saskaņošanas kontekstā

☐ jā ☐ nē

— projekts paredz aktīvu sadarbību starp uzņēmumiem un valsts pētniecības struktūrām, jo īpaši valsts P&TA nostādņu saskaņošanas kontekstā

☐ jā ☐ nē

— projekta rezultāti tiek plaši izplatīti un publicēti, tiek piešķirtas patenta licences vai veikti citi atbilstoši pasākumi ar nosacījumiem, kas līdzīgi Kopienas P&TA rezultātu izplatīšanas nosacījumiem

☐ jā ☐ nē

Ja izpildīts vismaz vien no iepriekš minētajiem nosacījumiem, norādiet piemērojamo atlaidi:

.....

▼B

Ja ir atlaižu un atbalsta intensitāšu kombinācija, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti, kas piemērojama katrā pētniecības stadijā:

.....

8. **Atbalsta stimulējošā ietekme**

8.1. Kā palielinājušies vai samazinājušies izdevumi pētniecībai un attīstībai?

.....

8.2. Vai atbalsts, kas izmantots P&A darbībām, pārsniedz saņēmēja parastās darbības?

☐ jā ☐ nē

8.3. Vai tiek radīta ar P&A saistīta zinātniska un/vai tehnoloģiska darbība?

☐ jā ☐ nē

8.4. Kā attīstījies P&A darbībās iesaistīto cilvēku skaits?

.....

8.5. Vai saistībā ar P&A darbībām radītas jaunas darbvietas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", miniet izveidoto jauno darbvietu skaita provizorisku aprēķinu: .....

8.6. Vai P&A darbību rezultātā saglabātas darbvietas?

☐ jā ☐ nē

8.7. Kāds ir uzņēmuma apgrozījums? .....

8.8. Vai ir papildu izmaksas, kas saistītas ar pārrobežu sadarbību?

☐ jā ☐ nē

8.9. Miniet pasākumus, kas plānoti, lai pilnībā vai daļēji izmantotu pētniecības rezultātus:

.....

8.10. Vai ir plānoti pasākumi, lai radītu MVU iespējas piedalīties?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet, kādi tie ir: .....

8.11. Citi stimulējoši faktori, piemēram, komerciālais faktors un tehnoloģiskais risks:

.....

8.12. Ja lielie uzņēmumi paredzējuši uzsākt individuālus tirgum pietuvinātus pētniecības projektus, kādi faktori ņemti vērā, lai nodrošinātu, ka atbalstam ir stimulējoša ietekme uz P&A?

.....

8.13 Parādiet, ka atbalsta pieteikums iesniegts pirms uzsāktas P&A darbības:

.....

.....

9. **Daudznacionālie aspekti**

9.1. Vai projektiem (shēmai/programmai) ir kādi daudznacionāli aspekti (piemēram, *Esprit* vai *Eureka* projekts)?

☐ jā ☐ nē

Ja tā, tad norādiet: .....

▼B

9.2. Vai P&A projekti paredz sadarbību ar partneriem citās valstīs?

Ja tā, tad norādiet:

a) kurā citā dalībvalstī(-īs) .....

b) kurā citā trešā valstī vai valstīs .....

c) ar kādu(-iem) uzņēmumu(-iem) citās valstīs .....

9.3. Norādiet kopējo izmaksu sadalījumu starp partneriem:

.....

.....

10. **Piekļuve rezultātiem**

10.1. Kam piederēs attiecīgie P&A rezultāti?

10.2. Vai ir paredzēti kādi nosacījumi par licenču piešķiršanu attiecībā uz rezultātiem?

.....

10.3. Vai ir paredzēti kādi noteikumi, kas reglamentē vispārējo P&A rezultātu publicēšanu/izplatīšanu?

☐ jā ☐ nē

10.4. Norādiet pasākumus, kas plānoti turpmākai rezultātu izmantošanai/attīstībai:

.....

10.5. Vai ir paredzēti noteikumi, ka valsts finansētu P&A projektu rezultāti bez diskriminācijas jādara pieejami Kopienas ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

11. **Informācijas un kontroles pasākumi**

11.1. Norādiet, kādi informējoši/kontroles pasākumi ir izmantoti, lai nodrošinātu, ka atbalstītie projekti atbilst attiecīgajos tiesību aktos noteiktajiem mērķiem: .....

11.2. Norādiet, kādi pasākumi paredzēti, lai informētu Komisiju par shēmas īstenošanu:

.....

11.3. Cita noderīga informācija, ieskaitot radīto vai pasargāto darbvietu skaita provizorisku aprēķinu:

.....

12. **Noteikumi par lauksaimniecības nozari**

12.1. Vai jūs varat apstiprināt, ka visos gadījumos izpildīti šādi četri nosacījumi?

☐ Atbalsts ir attiecīgās nozares (vai apakšnozares) vispārējās interesēs, neradot nesamērīgus konkurences izkropļojumus citās nozarēs (vai apakšnozarēs).

☐ Informācijai jābūt publicētai piemērotos laikrakstos, periodiskos zinātniskos izdevumos, kam ir vismaz valsts mēroga tirāža, vai arī internetā, un tās pieejamība nedrīkst būt ierobežota tikai ar atsevišķu organizāciju biedriem, lai garantētu, ka jebkurš uzņēmējs, kas potenciāli varētu būt ieinteresēts zinātniskās izpētes pasākumā, varētu viegli noskaidrot, ka tas tiek plānots vai ir sācies, un ka rezultātus pēc pieprasījuma sniedz vai sniegs ikvienai ieinteresētajai personai. Šai informācijai jābūt publicētai ne vēlāk kā dienā, kad jebkāda informācija tiek tieši sniegta atsevišķu organizāciju biedriem.

☐ Šī zinātniskās izpētes pasākuma rezultāti tiks nodoti izmantošanai visām iesaistītajām personām, ieskaitot atbalsta saņēmēju, ar vienlīdzīgiem noteikumiem gan attiecībā uz izmaksām, gan laiku.

▼B

☐ Atbalsts atbilst nosacījumiem, kas noteikti II pielikumā — iekšējais atbalsts, t.i., pamats atbrīvojumam no saistībām samazināt valsts atbalstu, kas noteiktas Lauksaimniecības nolīgumā, kurš noslēgts daudzpusējo tirdzniecības sarunu Urugvajas kārtas beigās ([1]).

☐ jā ☐ nē

Ja nav izpildīti visi iepriekšminētie nosacījumi kopumā, piemēro vispārējos noteikumus (1.–11. jautājums).

12.2. Kāda ir plānotā atbalsta intensitāte? .....

13. **Cita informācija**

Lūdzu, miniet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir nepieciešama, lai novērtētu attiecīgo pasākumu saskaņā ar Kopienas nostādnēm par valsts palīdzību pētījumiem un attīstībai.

III 7.A DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU GRŪTĪBĀS NONĀKUŠU UZŅĒMUMU GLĀBŠANAI: ATBALSTA SHĒMAS

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par glābšanas atbalsta shēmām, uz kurām attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai **([2]).**

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Vai shēma attiecas tikai uz uzņēmumiem, kas atbilst vismaz vienam no turpmāk minētajiem atbilstības kritērijiem:

1.1.1. Vai shēma attiecas tikai uz uzņēmumiem, kam puse vai vairāk no to reģistrētā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.1.2. Vai šie uzņēmumi ir sabiedrības ar neierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no to grāmatvedībā uzrādītā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.1.3. Vai uzņēmumi atbilst valsts likumdošanā noteiktajiem kritērijiem, lai kļūtu par kopējo maksātnespējas procedūru subjektu?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai shēma attiecas vienīgi uz tādu grūtībās nonākušu mazo vai vidējo uzņēmumu glābšanu, kas atbilst Kopienas noteiktajai MVU definīcijai?

☐ jā ☐ nē

2. **Atbalsta veids**

2.1. Vai shēmas ietvaros piešķirtais atbalsts ir aizdevuma garantijas vai aizdevumu veidā?

☐ jā ☐ nē

2.2. Ja atbilde ir "jā", vai aizdevums tiks piešķirts ar procentu likmi, kas ir vismaz salīdzināma ar aizdevumu procentu likmēm veselīgiem uzņēmumiem un jo īpaši ar Komisijas pieņemto bāzes likmi?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīku informāciju.

2.3. Vai saskaņā ar shēmu piešķirtais atbalsts būs saistīts ar aizdevumiem, kas ir jāatmaksā ne ilgāk kā divpadsmit mēnešu ilgā laika posmā pēc pēdējās daļas izmaksas uzņēmumam?

([1]) Lauksaimniecības nolīgums, kas noslēgts daudzpusējo tirdzniecības sarunu Urugvajas kārtas beigās (OV L 336,23, 12.1994., 31. lpp.).

([2]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp.).

▼B

☐ jā ☐ nē

3. **Citi elementi**

3.1. Vai saskaņā ar shēmu piešķirto atbalstu pamatos ar nopietnām sociālām grūtībām? Lūdzu, pamatojiet.

3.2. Vai saskaņā ar shēmu piešķirtais atbalsts neradīs pārmērīgu kapitāla pieplūdumu, kam būtu nelabvēlīga ietekme uz citām dalībvalstīm? Lūdzu, pamatojiet.

3.3. Lūdzu paskaidrojiet, kāpēc jūs domājat, ka atbalsta shēma sniedz vienīgi minimāli nepieciešamo (tas ir, tā aprobežojas ar apjomu, kas nepieciešama, lai saglabātu uzņēmuma darbību laika posmā, kurā atbalsts ir atļauts. Tas nedrīkst būt ilgāk par sešiem mēnešiem).

3.4. Vai jūs apņematies apstiprināt pārstrukturēšanas plānu vai likvidācijas plānu vai arī pieprasīt saņēmējam atmaksāt aizdevumu un atbalstu atbilstoši riska prēmijai sešu mēnešu laikā pēc atbalsta piešķiršanas?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta apjomu, kādu var piešķirt jebkuram vienam uzņēmumam glābšanas operācijas ietvaros:

.....

3.5. Sniedziet visu būtisko informāciju par jebkāda veida atbalstu, kādu var piešķirt uzņēmumiem, kas ir tiesīgi saņemt glābšanas atbalstu tajā pašā laika posmā.

4. **Gada ziņojums**

4.1. Vai jūs apņematies vismaz ik gadu sniegt ziņojumus par shēmas darbību, iekļaujot tajos informāciju, kas norādīta Komisijas norādījumos par standartizētiem ziņojumiem?

☐ jā ☐ nē

4.2. Vai jūs apņematies iekļaut šādā ziņojumā saņēmējuzņēmumu sarakstu, norādot vismaz šādu informāciju:

a) uzņēmuma nosaukumu;

b) tā nozares kodu, izmantojot NACE ([1]) nozaru klasifikācijas divciparu kodus;

c) darbinieku skaitu;

d) gada apgrozījumu un bilances vērtību;

e) piešķirtā atbalsta apjomu;

f) vajadzības gadījumā — pārstrukturēšanas atbalstu vai citu atbalstu, ko par tādu uzskata un ko tas saņēmis agrāk;

g) vai saņēmējuzņēmums ir vai nav beidzis darbību, vai tam piemērota kopēja maksātnespējas procedūra pirms pārstrukturēšanas laika posma beigām.

☐ jā ☐ nē

5. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar pamatnostādnēm par atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai.

([1]) Saimnieciskās darbības statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā, ko publicējis Eiropas Kopienu Statistikas birojs.

▼B

III 7.B DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU GRŪTĪBĀS NONĀKUŠU UZŅĒMUMU GLĀBŠANAI: INDIVIDUĀLAIS ATBALSTS

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo glābšanas atbalstu, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai **([1]).**

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā reģistrētā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar neierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā grāmatvedībā uzrādītā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.3. Vai uzņēmums atbilst valsts likumdošanā noteiktajiem kritērijiem, lai būtu kopējo maksātnespējas procedūru subjekts?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz jebkuru no iepriekš minētajiem jautājumiem ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus (pēdējo peļņas un zaudējumu pārskatu kopā ar bilanci vai arī tiesas lēmumu, ar kuru saskaņā ar valsts uzņēmējdarbības tiesībām uzņēmumā tiek uzsākta pārbaude).

Ja atbildes uz visiem iepriekš minētajiem jautājumiem ir "nē", lūdzu, iesniedziet pierādījumus, kas pamato, ka uzņēmums ir nonācis grūtībās, lai tas būtu tiesīgs saņemt glābšanas atbalstu.

1.4. Kad uzņēmums izveidots? .....

1.5. Kopš kura laika uzņēmums darbojas? .....

1.6. Vai uzņēmums pieder lielākai uzņēmumu grupai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iesniedziet pilnīgas ziņas par grupu (organizācijas shēmu, kas parāda saiknes starp grupas dalībniekiem, sniedzot ziņas par kapitālu un balsstiesībām) un pievienojiet pierādījumus, ka uzņēmuma grūtības ir paša uzņēmuma grūtības un nav radušās, patvaļīgi sadalot izmaksas grupas ietvaros, un ka grūtības ir pārāk nopietnas, lai grupa pati tās pārvarētu.

1.7. Vai uzņēmums (vai grupa, kurai tas pieder) agrāk ir saņēmis glābšanas atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet pilnīgas ziņas (datumu, apjomu, norādi uz iepriekšējo Komisijas lēmumu, ja tāds ir, utt.)

2. **Atbalsta veids**

2.1. Vai atbalsts ir aizdevuma garantijas vai aizdevumu veidā? Jāsniedz attiecīgo dokumentu kopijas.

☐ jā ☐ nē

2.2. Ja atbilde ir "jā", vai aizdevums piešķirts ar procentu likmi, kas ir vismaz salīdzināma ar aizdevumu procentu likmēm veselīgiem uzņēmumiem un jo īpaši ar Komisijas pieņemto bāzes likmi?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkas ziņas.

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp.).

▼B

2.3. Vai atbalsts saistīts ar aizdevumiem, kas jāatmaksā ne ilgāk kā divpadsmit mēnešus ilgā laika posmā pēc pēdējās daļas izmaksas uzņēmumam?

☐ jā ☐ nē

3. **Citi elementi**

3.1. Vai atbalstu pamato nopietnas sociālas grūtības? Lūdzu, pamatojiet.

3.2. Vai atbalsts nerada pārmērīgu kapitāla pieplūdumu, kam ir nelabvēlīga ietekme uz citām dalībvalstīm? Lūdzu, pamatojiet.

3.3. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc jūs domājat, ka atbalsts sniedz vienīgi minimāli nepieciešamo (tas ir, tas aprobežojas ar summu, kas nepieciešama, lai saglabātu uzņēmuma darbību laika posmā, kurā atbalsts ir atļauts). Tas jādara, pamatojoties uz likviditātes plānu turpmākajiem 6 mēnešiem un pamatojoties uz salīdzinājumu ar saimnieciskās darbības izmaksām un finansiālām izmaksām iepriekšējo 12 mēnešu laikā.

3.4. Vai jūs apņematies ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc glābšanas atbalsta pasākuma atļaušanas iepazīstināt Komisiju ar pārstrukturēšanas plānu vai likvidācijas plānu vai pierādījumiem, ka aizdevums pilnībā atmaksāts un/vai, ka garantija ir izbeigta?

☐ jā ☐ nē

4. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar pamatnostādnēm par atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai.

III 8.A DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU GRŪTĪBĀS NONĀKUŠU UZŅĒMUMU PĀRSTRUKTURĒŠANAI: ATBALSTA SHĒMAS

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par pārstrukturēšanas atbalsta shēmām, uz kurām attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai **([1]).**

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Vai shēma attiecas tikai uz uzņēmumiem, kas atbilst vismaz vienam no turpmāk minētajiem atbilstības kritērijiem:

1.1.1. Vai shēma attiecas tikai uz uzņēmumiem, kam vairāk nekā puse no to reģistrētā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.1.2. Vai šie uzņēmumi ir sabiedrības ar neierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no to grāmatvedībā uzrādītā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.1.3. Vai uzņēmumi atbilst valsts likumdošanā noteiktajiem kritērijiem, lai kļūtu par kopējo maksātnespējas procedūru subjektu?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai shēma attiecas vienīgi uz tādu grūtībās nonākušu mazo vai vidējo uzņēmumu pārstrukturēšanu, kas atbilst Kopienas noteiktajai MVU definīcijai?

☐ jā ☐ nē

2. **Rentabilitātes atjaunošana**

Ir jāīsteno pārstrukturēšanas plāns, kam jānodrošina rentabilitātes atjaunošana. Jāiekļauj vismaz šāda informācija:

2.1. Dažādu hipotēžu izklāsts par tirgus attīstību, pamatojoties uz tirgus pētījumu.

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp.).

▼B

2.2. To cēloņu analīze, kuru dēļ uzņēmums ir nokļuvis grūtībās.

2.3. Uzņēmuma iecerētās nākotnes stratēģijas izklāsts un skaidrojums kā šī stratēģija radīs rentabilitāti.

2.4. Pilnīgs dažādu plānoto pārstrukturēšanas pasākumu apraksts un pārskats, un to izmaksas.

2.5. Dažādu pasākumu īstenošanas grafiks un galīgais termiņš, kurā pārstrukturēšanas plānam jābūt pilnīgi īstenotam.

2.6. Informācija par uzņēmuma ražošanas jaudu un jo īpaši par šīs jaudas izlietojumu, jaudas samazinājumiem.

2.7. Pārstrukturēšanas finansiālo pasākumu pilnīgs apraksts, tostarp:

— vēl pieejamā kapitāla izlietojums,

— aktīvu vai meitas uzņēmumu pārdošana, lai palīdzētu finansēt pārstrukturēšanu,

— dažādu akcionāru un trešo personu (piemēram, kreditoru, banku) finanšu saistības,

— valsts palīdzības apjoms un tā nepieciešamības pamatojums.

2.8. Paredzamais peļņas un zaudējumu pārskats nākamajiem pieciem gadiem ar paredzamo kapitāla peļņu un riska izpēti, pamatojoties uz vairākiem attīstības modeļiem.

2.9. Pārstrukturēšanas plāna autora(-u) vārds(-i) un plāna sagatavošanas datums.

3. **Izvairīšanās no pārmērīgiem konkurences izkropļojumiem**

Vai shēma paredz, ka saņēmējuzņēmumi pārstrukturēšanas plāna īstenošanas laikā nedrīkst palielināt jaudas?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbalsta ierobežošana līdz minimālajam nepieciešamajam līmenim**

Aprakstiet, kā tiks nodrošināts, ka saskaņā ar shēmu piešķirtais atbalsts nebūs lielāks kā minimāli nepieciešamais.

5. **Vienreizējs atbalsts**

Vai ir izslēgts, ka saņēmējuzņēmumi saņem pārstrukturēšanas atbalstu vairāk nekā vienu reizi desmit gadu laikā?

☐ jā ☐ nē

Par visiem gadījumiem, kad šis princips nav ievērots, jāpaziņo individuāli.

6. **Atbalsta apjoms**

6.1. Lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta apjomu, kādu var piešķirt jebkuram vienam uzņēmumam pārstrukturēšanas operācijas ietvaros: .....

6.2. Sniedziet visu būtisko informāciju par jebkāda veida atbalstu, kāds var tikt piešķirts uzņēmumiem, kas tiesīgi saņemt pārstrukturēšanas atbalstu.

7. **Gada ziņojums**

7.1. Vai jūs apņematies vismaz ik gadu sniegt ziņojumus par shēmas darbību, iekļaujot tajos informāciju, kas norādīta Komisijas norādījumos par standartizētiem ziņojumiem?

☐ jā ☐ nē

7.2. Vai jūs apņematies iekļaut šādā ziņojumā saņēmējuzņēmumu sarakstu, norādot vismaz šādu informāciju:

a) uzņēmuma nosaukumu;

b) tā nozares kodu, izmantojot NACE ([1]) nozaru klasifikācijas divciparu kodus;

([1]) Saimnieciskās darbības statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā, ko publicējis Eiropas Kopienu Statistikas birojs.

▼B

c) darbinieku skaitu;

d) gada apgrozījumu un bilances vērtību;

e) piešķirtā atbalsta apjomu;

f) vajadzības gadījumā — pārstrukturēšanas atbalstu vai citu atbalstu, ko par tādu uzskata un ko tas ir saņēmis agrāk;

g) vai saņēmējuzņēmums ir vai nav beidzis darbību, vai tam piemērota kopēja maksātnespējas procedūra pirms pārstrukturēšanas laika posma beigām.

☐ jā ☐ nē

8. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar paamatnostādnēm par atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai.

III 8.B DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU GRŪTĪBĀS NONĀKUŠU UZŅĒMUMU PĀRSTRUKTURĒŠANAI: INDIVIDUĀLAIS ATBALSTS

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo pārstrukturēšanas atbalstu, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai **([1]).**

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā reģistrētā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar neierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā grāmatvedībā uzrādītā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.3. Vai uzņēmums atbilst valsts likumdošanā noteiktajiem kritērijiem, lai būtu kopējo maksātnespējas procedūru subjekts?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz jebkuru no iepriekš minētajiem jautājumiem ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus (pēdējo peļņas un zaudējumu pārskatu kopā ar bilanci vai arī tiesas lēmumu, ar kuru saskaņā ar valsts uzņēmējdarbības tiesībām uzņēmumā tiek uzsākta pārbaude).

Ja atbildes uz visiem iepriekš minētajiem jautājumiem ir "nē", lūdzu, iesniedziet pierādījumus, kas pamato, ka uzņēmums ir nonācis grūtībās, lai tas būtu tiesīgs saņemt pārstrukturēšanas atbalstu.

1.4. Kad uzņēmums izveidots? .....

1.5. Kopš kura laika uzņēmums darbojas? .....

1.6. Vai uzņēmums pieder lielākai uzņēmumu grupai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iesniedziet pilnīgas ziņas par grupu (organizācijas shēmu, kas parāda saiknes starp grupas dalībniekiem, sniedzot ziņas par kapitālu un balsstiesībām) un pievienojiet pierādījumus, ka uzņēmuma grūtības ir paša uzņēmuma grūtības un nav

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai, OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp. Lūdzu, ņemiet vērā, ka īpašas veidlapas tiek izmantotas attiecībā uz atbalstu aviācijas nozares (III.13.a daļa) un lauksaimniecības nozares uzņēmumu pārstrukturēšanai (III. 12.p daļa).

▼B

radušās, patvaļīgi sadalot izmaksas grupas ietvaros un ka grūtības ir pārāk nopietnas, lai grupa pati tās pārvarētu.

1.7. Vai uzņēmums (vai grupa, kurai tas pieder) agrāk ir saņēmusi pārstrukturēšanas atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet pilnīgas ziņas (datums, apjoma, norādi uz iepriekšējo Komisijas lēmumu, ja tāds ir utt.).

2. **Pārstrukturēšanas plāns**

2.1. Lūdzu, iesniedziet tā tirgus pētījuma kopiju, kuru apkalpo grūtībās nonākušais uzņēmums, minot pētījumu izdarījušās organizācijas nosaukumu. Tirgus pētījumā jānorāda:

2.1.1. Produkta precīza definīcija un ģeogrāfiskais(-ie) tirgus(-i).

2.1.2. Uzņēmuma galveno konkurentu nosaukumi un to daļas pasaules, Kopienas vai vietējā tirgū – pēc vajadzības.

2.1.3. Uzņēmuma tirgus daļas attīstība pēdējos gados.

2.1.4. Kopējās ražošanas jaudas un pieprasījuma novērtējums Kopienas līmenī, secinot, vai tirgū ir jaudas pārpalikums vai tā nav.

2.1.5. Prognozes par pieprasījuma, kopējo jaudu un cenu tendencēm tirgū visā Kopienā nākamajos piecos gados.

2.2. Lūdzu, pievienojiet pārstrukturēšanas plānu. Jāiekļauj vismaz šāda informācija:

2.2.1. Dažādu hipotēžu izklāsts par tirgus attīstību, pamatojoties uz tirgus pētījumu.

2.2.2. To cēloņu analīze, kuru dēļ uzņēmums ir nokļuvis grūtībās.

2.2.3. Uzņēmuma iecerētās nākotnes stratēģijas izklāsts un skaidrojums, kā šī stratēģija radīs rentabilitāti.

2.2.4. Pilnīgs dažādu plānoto pārstrukturēšanas pasākumu apraksts un pārskats, un to izmaksas.

2.2.5. Dažādu pasākumu īstenošanas grafiks un galīgais termiņš, kurā pārstrukturēšanas plānam jābūt pilnīgi īstenotam.

2.2.6. Informācija par uzņēmuma ražošanas jaudu un jo īpaši par šīs jaudas izlietojumu, jaudas samazinājumiem.

2.2.7. Pārstrukturēšanas finansiālo pasākumu pilnīgs apraksts, tostarp:

— vēl pieejamā kapitāla izlietojums,

— aktīvu vai meitas uzņēmumu pārdošana, lai palīdzētu finansēt pārstrukturēšanu,

— dažādu akcionāru un trešo personu (piemēram, kreditoru, banku) finanšu saistības,

— valsts palīdzības apjoms un tā nepieciešamības pamatojums.

2.2.8. Paredzamais peļņas un zaudējumu pārskats nākamajiem pieciem gadiem ar paredzamo kapitāla peļņu un riska izpēti, pamatojoties uz vairākiem attīstības modeļiem.

2.2.9. Pārstrukturēšanas plāna autora(-u) vārds(-i) un plāna sagatavošanas datums.

2.3. Aprakstiet kompensācijas pasākumus, kas piedāvāti, lai mazinātu kropļojošo ietekmi uz konkurenci Kopienas mērogā.

2.4. Sniedziet visu būtisko informāciju par jebkāda veida atbalstu, kas līdz pārstrukturēšanas laika posma beigām vai nu saskaņā ar shēmu vai citādi piešķirts uzņēmumam, kurš saņem pārstrukturēšanas atbalstu.

3. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar pamatnostādnēm par atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai.

▼B

III 9. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AUDIOVIZUĀLO DARBU RAŽOŠANAI

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu, uz kuru attiecas Komisijas paziņojums par dažiem juridiskiem aspektiem attiecībā uz kinematogrāfiskiem un citiem audiovizuāliem darbiem **([1]).**

1. **Atbalsta shēma**

1.1. Lūdzu, cik precīzi vien iespējams aprakstiet atbalsta mērķi un darbības jomu katram pasākumam, ja nepieciešams.

1.2. Vai atbalsts tieši sniedz labumu kultūras darba radīšanai (kinematogrāfam vai televīzijai)?

1.3. Lūdzu, norādiet, kādi noteikumi ir paredzēti, lai garantētu atbalsta mērķi kultūras jomā:

.....

.....

1.4. Vai atbalsta rezultātā tiek atbalstīti rūpnieciski ieguldījumi?

2. **Piešķiršanas nosacījumi**

Lūdzu, norādiet plānotā atbalsta piešķiršanas nosacījumus:

.....

.....

2.2. Saņēmēji:

2.2.1. Vai shēma izšķir īpašas saņēmēju kategorijas (piemēram, fiziskas/juridiskas personas, atkarīgi/neatkarīgi producenti/ raidorganizācijas utt.)? .....

.....

2.2.2. Vai shēma paredz atšķirības, pamatojoties uz valstspiederību vai dzīves vietu?

.....

.....

2.2.3. Attiecībā uz uzņēmumu dalībvalsts teritorijā – vai saņēmējiem ir pienākums izpildīt vēl kādus nosacījumus bet tā, ka tos jāpārstāv pastāvīgai aģentūrai? Ņemiet vērā, ka uzņēmuma nodibināšanas nosacījumiem jābūt definētiem attiecībā uz dalībvalsts teritoriju un nevis attiecībā uz šīs valsts teritorijas daļu.

2.2.4. Ja atbalstā iekļauts nodokļu komponents, vai saņēmējam jāizpilda vēl kādi pienākumi vai nosacījumi bez tā, ka tam jābūt apliekamiem ienākumiem dalībvalsts teritorijā?

3. **Teritoriālā aptveramība**

3.1. Lūdzu, norādiet, vai ir noteikumi, kas paredz jebkāda veida saistības tērēt līdzekļus dalībvalsts teritorijā vai vienā no tās daļām.

3.2. Vai ir nepieciešams ievērot minimālu teritoriālās aptveramības pakāpi, lai būtu tiesīgs saņemt atbalstu?

3.3. Vai prasītā teritoriālā aptveramība ir aprēķināta attiecībā uz filmas kopējo budžetu vai atbalsta apjomu?

3.4. Vai teritoriālās aptveramības nosacījums attiecas uz dažiem noteiktiem ražošanas budžeta posteņiem?

3.5. Vai atbalsta absolūtais apjoms ir koriģējams proporcionāli izdevumiem, kas maksāti dalībvalsts teritorijā?

([1]) Komisijas paziņojums Padomei, Eiropas Parlamentam, Ekonomisko un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par dažiem juridiskiem aspektiem attiecībā uz kinematogrāfiskiem un citiem audiovizuāliem darbiem (OV C 43,16.2.2002., 6. lpp.).

▼B

3.6. Vai atbalsta intensitāte ir tieši proporcionāla esošajai teritoriālās aptveramības pakāpei?

3.7. Vai atbalsts ir koriģējams proporcionāli prasītajai teritoriālās aptveramības pakāpei?

4. **Attaisnotās izmaksas**

4.1. Lūdzu, norādiet, kādas izmaksas var ņemt vērā, lai noteiktu atbalsta apjomu.

4.2. Vai visas attaisnotās izmaksas attiecas tieši uz kinematografiskā vai audiovizuālā darba radīšanu?

5. **Atbalsta intensitāte**

5.1. Lūdzu, norādiet, vai shēma paredz izmantot sarežģītas mazbudžeta filmas koncepciju, lai saņemtu atbalsta intensitāti vairāk nekā 50 % apmērā no ražošanas budžeta.

5.2. Ja tā, lūdzu norādiet filmu kategorijas, uz kurām attiecas šī koncepcija.

5.3. Lūdzu, norādiet, vai atbalstu var savienot ar citām atbalsta shēmām ("atbalsta kumulācija") vai citiem atbalsta noteikumiem un, ja tā, – kādi noteikumi ir paredzēti, lai ierobežotu šādu kumulāciju vai nodrošinātu, ka kumulācijas gadījumā netiek pārsniegta maksimālā atbalsta intensitāte attiecīgajam darbam.

6. **Atbilstība**

6.1. Lūdzu, sniedziet argumentētu pamatojumu atbalsta atbilstībai, ņemot vērā principus, kas noteikti Komisijas paziņojumā par dažiem juridiskiem aspektiem attiecībā uz kinematogrāfiskiem un citiem audiovizuāliem darbiem.

7. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar paziņojumu par dažiem juridiskiem aspektiem attiecībā uz kinematogrāfiskiem un citiem audiovizuāliem darbiem.

III 10. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU VIDES AIZSARDZĪBAI

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu vides aizsardzībai **([1]).**

1. **Atbalsta mērķis**

1.1. Kādi ir mērķi, ko iecerēts sasniegt vides aizsardzības jomā? Lūdzu, iesniedziet sīku aprakstu par katru shēmas daļu:

.....

Ja minētais pasākums jau kādreiz bijis pieteikts, tad kādi rezultāti tika sasniegti vides aizsardzības jomā? .....

.....

1.2. Ja tas ir jauns pasākums, kādi vides rezultāti ir sagaidāmi un kādā laika posmā? .....

.....

2. **Atbalsts ieguldījumiem, kuru mērķis ir pielāgošanās jauniem standartiem vai esošo standartu pārsniegšana**

2.1. Atbalsts, lai pielāgotos jauniem Kopienas noteiktiem standartiem

2.1.1. Vai atbalstu piešķirs, lai panāktu, ka tiek ievēroti kopienas standarti, kuri jau ir pieņemti paziņojuma sniegšanas laikā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir apstiprinoša, kuri ir šie minētie Kopienas standarti?

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu vides aizsardzībai (OV C 37, 3.2.2001., 3. lpp.)

▼B

.....

.....

Datums, kad tos oficiāli pieņēmušas kompetentās Kopienas iestādes?

.....

Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts netiks piešķirts lieliem uzņēmumiem, lai panāktu, ka tiek ievēroti Kopienas standarti, kas jau ir pieņemti, bet vēl nav stājušies spēkā.

☐ jā ☐ nē

Ja Kopienas standarti ir noteikti direktīvā, kādi ir transponēšanas termiņi?

.....

2.1.2. Kuras ir attaisnotās izmaksas?

.....

Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiks nodrošināts, ka attaisnotās izmaksas ir vienīgi papildu izmaksas, kas nepieciešamas, lai sasniegtu vides mērķi, un kā tiks ņemti vērā jebkādi izmaksu ietaupījumi, kas radīsies ieguldījuma darbības pirmo piecu gadu laikā:

.....

Kādā mērā ņemtas vērā priekšrocības, ko rada iespējamais jaudas palielinājums un papildu ražošana? .....

.....

2.1.3. Kāda ir maksimālā atbalsta intensitāte, izteikta kā plānotā atbalsta bruto apjoms?

.....

2.2. Valsts atbalsts, kura mērķis ir esošo Kopienas standartu pārsniegšana, vai kas tiek plānots, ja nav Kopienas standartu.

2.2.1. Ja pastāv Kopienas standarti, lūdzu, aprakstiet tos:

.....

Ja nav Kopienas standartu, vai ir valsts standarti?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgo tekstu eksemplārus.

Lūdzu, apstipriniet, ka uzņēmumam tiks piešķirts atbalsts vienīgi, lai sasniegtu tādus valsts standartus, kas ir stingrāki par Kopienas standartiem vai, ja nav Kopienas standartu — ja tas valsts pasākumā noteiktajā galīgajā datumā atbilst attiecīgajam standartam:

.....

Lūdzu, miniet attaisnoto ieguldījumu piemērus: .....

Valsts standartu gadījumā – vai tie ir stingrāki par Kopienas standartiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu norādiet: .....

.....

2.2.2. Kuras ir attaisnotās izmaksas?

Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiks nodrošināts, ka attaisnotās izmaksas ir vienīgi papildu izmaksas, kas nepieciešamas, lai sasniegtu vides mērķi, un kā tiks ņemti vērā jebkādi izmaksu ietaupījumi, kas radīsies ieguldījuma darbības pirmo piecu gadu laikā .....

▼B

.....

Kādā mērā ņemtas vērā iespējamās priekšrocības, ko rada jaudas palielinājums un papildu ražošana?

2.2.3. Lūdzu, norādiet plānotā pasākuma maksimālo bruto atbalsta intensitāti.

Kāda ir plānotā pasākuma standarta maksimālā bruto atbalsta intensitāte?

Vai atbalsta shēma paredz atlaides uzņēmumiem, kas atrodas reģionos, kuri tiesīgi saņemt valsts reģionālo atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kādas atlaides ir paredzētas?

.....

Vai atlaide var kumulēties ar atlaidi, kas paredzēta uzņēmumiem, kuri atrodas atbalstāmajos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet kārtību:

.....

3. **Ieguldījumu atbalsts enerģētikas nozarē**

3.1. Atbalsts ieguldījumiem, kuru mērķis ir energotaupība.

3.1.1. Kādi enerģijas ietaupījumi paredzami *ad hoc* atbalsta vai atbalsta shēmas rezultātā?

Vai paredzamo ietaupījumu apjomu ir novērtējis neatkarīgs eksperts? Lūdzu, miniet attaisnoto ieguldījumu piemērus:

.....

3.1.2. Kādi CO_2 ietaupījumi paredzami *ad hoc* atbalsta vai atbalsta shēmas rezultātā?

3.1.3. Kādas ir attaisnotās izmaksas?

Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiks nodrošināts, ka attaisnotās izmaksas ir vienīgi papildu izmaksas, kas nepieciešamas, lai sasniegtu vides mērķi, un kā tiks ņemti vērā jebkādi izmaksu ietaupījumi, kas radīsies ieguldījuma darbības pirmo piecu gadu laikā.

Kādā mērā ņemtas vērā iespējamās priekšrocības, ko rada jaudas palielinājums un papildu ražošana?

Kāda ir plānotā atbalsta maksimālā bruto atbalsta intensitāte?

Vai projekts paredz atlaidi uzņēmumiem apgabalos, kas tiesīgi pretendēt uz valsts reģionālā atbalsta shēmām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kādas atlaides ir paredzētas?

Vai plānotā shēma paredz atlaidi MVU?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", tad kādas ir atlaides?

Vai šī atlaide var kumulēties ar atlaidi, kas piemērojama uzņēmumiem atbalstāmajos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kādi ir nosacījumi? .....

3.2. Atbalsts kombinētajai elektroenerģijas un siltuma ražošanai.

▼B

3.2.1. Kāds primārais enerģijas avots tiks izmantots ražošanas procesā?

3.2.2. Kāda būs attiecīgā pasākuma labvēlīgā ietekme uz vidi?

Ja konversijas efektivitāte ir īpaši augsta, miniet salīdzinošo vidējo lielumu.

Kāda būs minimālā konversijas efektivitāte termoelektrocentrālēm, kas tiesīgas pretendēt uz atbalstu?

Ja pasākums ļauj samazināt enerģijas patēriņu, tad kādā mērā?

Vai noteikumus ir izstrādājis neatkarīgs eksperts?

Kādā ziņā un kādā mērā ražošanas process ir videi nekaitīgāks, ja tas vispār ir nekaitīgāks?

.....

3.2.3. Kādas ir attaisnotās izmaksas?

Kādas būtu ieguldījumu izmaksas, lai izveidotu enerģijas ražošanas efektivitātes ziņā tādas pašas jaudas elektroenerģijas (vai siltuma) ražošanas vienību?

Kādā mērā ņemta vērā siltumenerģijas pārdošana (ja iekārta pirmkārt ir paredzēta enerģijas ražošanai) vai elektroenerģijas pārdošana (pretējā gadījumā), lai samazinātu augstākas ieguldījumu izmaksas?

Ja tiek aizstāta esoša iekārta, vai tiek gūts izdevīgums no jaudas palielinājuma vai izmaksu ietaupījuma?

Kā šo izdevīgumu aprēķina?

3.2.4. Kāda ir plānotā atbalsta maksimālā bruto atbalsta intensitāte?

Kāda ir atbalsta standarta maksimālā bruto intensitāte?

Vai plānotā shēma paredz atlaides uzņēmumiem atbalstāmajos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kādas atlaides ir paredzētas? .....

Vai ir paredzēta atlaide MVU?

☐ jā ☐ nē

Ja tā, tad, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju.

Vai šī atlaide var kumulēties ar atlaidi, kas paredzēta uzņēmumiem atbalstāmajos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", ar kādiem nosacījumiem?

3.3. Atbalsts ieguldījumiem atjaunojamā enerģijā.

3.3.1. Kādi ir attiecīgās enerģijas veidi? Vai uz tiem attiecas atjaunojamās enerģijas definīcija, kas noteikta Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 27. septembra Direktīvas 2001/77/EK ([1]) 2. pantā?

Ja ieguldījumi ir paredzēti, lai nodrošinātu enerģiju veselai apdzīvotai vietai, aprakstiet šīs apdzīvotās vietas robežas un enerģijas veidus, kādi šim nolūkam izmantoti iepriekš.

3.3.2. Kādas ir attaisnotās izmaksas?

Kādas būtu ieguldījumu izmaksas, lai izveidotu enerģijas ražošanas efektivitātes ziņā tādas pašas jaudas elektroenerģijas ražošanas vienību?

3.3.3. Kāda ir plānotā atbalsta maksimālā bruto atbalsta intensitāte?

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 27. septembra Direktīva 2001/77/EK (OV L 283, 27.10.2001., 3. lpp.).

▼B

Ja atbalsts var nosegt visas attaisnotās izmaksas, kādēļ šāda atbalsta likme ir nepieciešama?

Kā saražotā enerģija tiktu tirgota līdzīgos apstākļos, kādi izplatītāji tiktu izmantoti un kādi būtu tarifi? .....

Vai plānotā atbalsta shēma paredz atlaidi uzņēmumiem, kas atrodas reģionos, kuri tiesīgi pretendēt uz valsts reģionālo atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", cik liela ir šī atlaide? .....

Vai ir paredzēta atlaide MVU?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju: .....

Vai šī atlaide var kumulēties ar atlaidi, kas paredzēta uzņēmumiem atbalstāmajos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", tad ar kādiem nosacījumiem? .....

Vai ieguldījumu atbalstu, par kuru paziņots, var savienot ar citu valsts atbalstu Līguma 87. panta 1. punkta nozīmē vai ar citiem Kopienas finansējuma veidiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, apņemieties ievērot maksimālās atbalsta intensitātes, kas noteiktas vides atbalsta pamatnostādnēs vai gadījumā, ja atbalsts kalpo dažādiem mērķiem un tiem piešķirtas tās pašas attaisnotās izmaksas – vislabvēlīgāko atbalsta maksimālo robežu: .....

4. **Atbalsts piesārņotu rūpniecības rajonu sanācijai**

4.1. Kāda ir attiecīgā teritorija (teritorijas apraksts) un kāds ir piesārņojuma raksturs?

Vai piesārņojuma raksturu, apmēru, tā radīto risku cilvēku veselībai un videi ir vērtējuši neatkarīgi eksperti?

☐ jā ☐ nē

Kādi? Pievienojiet ziņojumu kopijas.

4.2. *Ad hoc* atbalsta gadījumā, lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem.

Vai teritorija pašlaik pieder privātam vai publiskam īpašniekam?

Ja teritorija pašlaik pieder publiskam īpašniekam, vai publiskā administrācija to nopirkusi, lai veiktu attīrīšanas/sanācijas darbības?

☐ jā ☐ nē

Vai ir identificēta persona, kas atbildīga par teritorijas piesārņošanu?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, īsumā aprakstiet apstākļus, kādēļ piesārņotājs atbrīvots no atbildības.

Vai piesārņotās teritorijas vērtība (pirms sanācijas) ir novērtēta, veicot neatkarīgu ekspertu analīzi?

☐ jā ☐ nē

Kāda ir teritorijas tirgus vērtība pirms sanācijas darbības?

.....

Kādas ir sanācijas darba aprēķinātās izmaksas? .....

Kādas ir galvenās izmaksas Komisijas paziņojuma par valsts atbalsta elementiem publisku institūciju veiktos zemes un ēku pārdošanas darījumos nozīmē?

.....

▼B

Vai teritorijas vērtība pēc sanācijas provizoriski aprēķināta, veicot neatkarīgu ekspertu novērtējumu?

☐ jā ☐ nē

Kāda ir sanētās teritorijas provizoriski aprēķinātā tirgus vērtība?

.....

Vai publiskajai administrācijai ir nodoms pārdot zemi trīs gadu laikā no iegādes dienas?

Kāds zemes lietojums tiks noteikts piesārņotajai teritorijai pēc sanācijas?

Kāds ir paredzētā atbalsta apjoms?

Kāda ir plānotā atbalsta maksimālā bruto atbalsta intensitāte?

4.3. Atbalsta shēmas gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet –

Kāda ir paredzētā atbalsta apjoms?

Kāda ir plānotā atbalsta maksimālā bruto atbalsta intensitāte?

Vai ir piešķirtas līdzīgas atbalsta shēmas, lai finansētu citu piesārņotu teritoriju sanāciju jūsu dalībvalstī? Lūdzu, paskaidrojiet, cik teritoriju attīrīts saskaņā ar līdzīgām shēmām un kādi apjomi šādām shēmām tika atvēlēti? .....

.....

5. **Atbalsts uzņēmuma pārvietošanai**

5.1. Kur atrodas uzņēmums, kuram jāgūst labums no pārvietošanas atbalsta?

Ja atrašanās vieta ir Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas Natura 2000 zonā, kuri tiesību akti paredz šo kvalifikāciju?

5.2. Kādēļ notiek pārvietošana?

Lūdzu, sniedziet pilnīgu to vides, sociālo vai sabiedrības veselības apstākļu aprakstu, kuru dēļ pārvietošana ir nepieciešama. Vai uzņēmuma īpašnieks ir atbildīgs (saskaņā ar valsts vai Kopienas tiesību aktiem) par piesārņojumu/vides problēmu?

5.3. Vai ir administratīvs vai tiesas lēmums, kas uzdod pārvietot uzņēmumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", pievienojiet attiecīgā lēmuma kopiju.

Lūdzu, apstipriniet, ka saņēmējuzņēmums ievēros visstingrākos vides standartus, kas ir spēkā reģionā, kur ir tā jaunajā atrašanās vieta.

5.4. Kādu peļņu uzņēmums var cerēt iegūt no atstāto teritoriju vai iekārtu pārdošanas, piespiedu atsavināšanas vai iznomāšanas?

5.5. Kādas izmaksas būs jāuzņemas saistībā ar jaunām iekārtām, kuru ražošanas jauda ir līdzvērtīga atstāto iekārtu jaudai?

Vai sakarā ar pārvietošanu ir sagaidāms līgumsods par paredzamo teritorijas vai ēku nomas līguma laušanu?

Vai būs kādi labumi no jaunās tehnoloģijas, kas tik izmantota pēc pārvietošanas?

Vai ir kādi ieguvumi uzskaitē no iekārtu labākas izmantošanas pēc pārvietošanas?

Kāda ir plānotā atbalsta maksimālā bruto atbalsta intensitāte? .....

6. **Atbalsts MVU par konsultāciju pakalpojumiem vides jomā**

6.1. Kas ir atbalsta potenciālie saņēmēji?

▼B

Vai tie atbilst visiem nosacījumiem, kas noteikti Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regulā (EK) Nr. 70/2001 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu MVU ([1]) I pielikumā?

6.2. Vai konsultāciju pakalpojumus sniegs piesaistīti uzņēmumi?

☐ jā ☐ nē

Vai piesaistītajiem uzņēmumiem ir finansiālas saiknes ar uzņēmumiem, kas saņem atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, precīzi norādiet konsultāciju pakalpojumu raksturu: .....

7. **Darbības atbalsts, lai veicinātu atkritumu apsaimniekošanu un energotaupību**

7.1. Kādas ir papildu ražošanas izmaksas un uz kādu daļu attiecas atbalsts?

Ja atbalsts ir degresīvs, lūdzu, norādiet kārtību.

7.2. Kāds ir atbalsta shēmas, par kuru tiek paziņots, paredzamais piemērošanas ilgums?

7.3. Īpaši jautājumi par atbalstu atkritumu apsaimniekošanas veicināšanai.

Kā ir nodrošināts, ka saņēmējs finansē sniegto pakalpojumu proporcionāli saražoto atkritumu daudzumam un/vai apstrādes izmaksām?

Attiecībā uz atbalstu rūpniecisko atkritumu apsaimniekošanai – vai ir Kopienas noteikumi, kas jāpiemēro?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet: .....

Ja nav Kopienas noteikumu, vai ir valsts noteikumi? .....

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet: .....

Ja atbilde ir "jā", vai valsts noteikumi ir stingrāki nekā Kopienas noteikumi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet: .....

8. **Darbības atbalsts nodokļu samazinājuma vai nodokļu atbrīvojumu veidā**

8.1. Jauna nodokļa ieviešana Kopienas noteikta pienākuma rezultātā.

8.1.1. Dalībvalsts piešķir atbrīvojumus, kuru rezultātā tiek piemērota zemāka likme, nekā Kopienas noteiktā minimālā likme.

Par kuru nodokli piešķirs samazinājumu vai atbrīvojumu?

Kā nodokļu piedziņa dod ieguldījumu vides aizsardzībā?

Kādi rezultāti iegūti kā tiešas nodokļa sekas vai kādus rezultātus paredzams iegūt?

Vai šos atbrīvojumus atļāvusi Padome, piemērojot Kopienas fiskālos noteikumus?

Kādēļ nepieciešams piemērot zemākas likmes nekā Kopienas noteiktās minimālās likmes?

Vai nozarēs, kas saņem nodokļu samazinājumus, ir spēcīga Kopienas iekšējā un/vai starptautiskā konkurence?

Cik daudz uzņēmumu var gūt labumu no šī pasākuma?

Vai šiem uzņēmumiem piemēro citas maksas saistībā ar vides aizsardzību?

([1]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem (OV L 10, 13.10.2001., 33. lpp.).

▼B

8.1.2. Dalībvalsts piešķir nodokļu samazinājumus atbilstoši likmei, kas ir zemāka nekā Kopienas noteiktā minimālā likme.

Par kuru nodokli piešķirs samazinājumu vai atbrīvojumu?

Kā nodokļu piedziņa dod ieguldījumu vides aizsardzībā?

Kādi rezultāti iegūti kā tiešas nodokļa sekas vai kādus rezultātus paredzams iegūt?

Vai atkāpes piešķir ar nosacījumu, ka tiek noslēgti nolīgumi starp saņēmējuzņēmumiem un dalībvalsti nolūkā uzlabot vides aizsardzību?

☐ jā ☐ nē

Kāds ir šo nolīgumu raksturs? .....

Vai nolīgumi pieejami visām ekonomikas nozarēm, kas var gūt labumu no nodokļu pasākuma?

.....

Ja pievienošanās nolīgumam ir brīvprātīga un nav paredzēta kā nosacījums nodokļu priekšrocību saņemšanai, kāds ir (paredzamais) pievienošanās līmenis nodokļu priekšrocību saņēmēju vidū?

.....

Kas nodrošina uzraudzību pār uzņēmumu noslēgtajiem nolīgumiem?

Kādas sankcijas ir paredzētas par nolīgumā uzņemto pienākumu nepildīšanu?

.....

Pievienojiet šādu nolīgumu kopiju vai sīki aprakstiet tos.

Ja valsts noteikumiem ir tāda pati iedarbība kā iepriekš minētajiem nolīgumiem, lūdzu, pievienojiet šo noteikumu kopiju.

Ja nav nolīgumu starp uzņēmumiem un dalībvalsti, kāda būs likme, ko uzņēmumi faktiski maksās pēc samazinājuma piemērošanas un kāda būs starpība starp šo apjomu un Kopienas noteikto minimālo likmi?

8.1.3. Atbrīvojumi, ko piemēro, lai ieviestu jaunu nodokli, kāds uzlikts, nepastāvot Kopienas noteiktam pienākumam.

Vai atbrīvojumus piešķir ar nosacījumu, ka brīvprātīgi vai obligāti tiek noslēgti nolīgumi starp uzņēmumiem un dalībvalsti nolūkā uzlabot vides stāvokli?

☐ jā ☐ nē

Kāds ir šādu nolīgumu raksturs?

☐ jā ☐ nē

Vai tie ir pieejami visām ekonomikas nozarēm, kas var gūt labumu no nodokļu pasākuma?

☐ jā ☐ nē

Ja pievienošanās nolīgumam ir brīvprātīga un nav paredzēta kā nosacījums nodokļu priekšrocību saņemšanai, kāds ir pievienošanās līmenis nodokļu priekšrocību saņēmēju vidū?

Kas nodrošina, ka tiek ievērotas saistības, ko uzņēmumi uzņēmušies?

Kādas sankcijas paredzētas, ja netiek ievērotas nolīgumos paredzētās saistības?

.....

Pievienojiet nolīgumu projektu kopijas, ja tādas ir pieejama, vai arī aprakstiet to saturu.

Ja ir valsts noteikumi, kuriem ir tāda pati iedarbība kā iepriekš minētajiem nolīgumiem, pievienojiet šo valsts noteikumu kopiju.

▼B

Ja nav nolīgumu starp uzņēmumiem un dalībvalsti, kādu likmi uzņēmumi faktiski maksās pēc samazinājuma piemērošanas un par cik tā atšķirsies no valsts "normālās" likmes?

.....

Lūdzu, iesniedziet rādītājus, kas ļautu Komisijai novērtēt faktiski maksātā nodokļa daļu.

Kāds ir paziņotās plānotā atbalsta shēmas paredzamais piemērošanas ilgums?

.....

8.1.4. Esošajiem nodokļiem piemērojamie atbrīvojumi.

Kāda ir ar pasākumu skartā nodokļa iedarbība uz vidi?

Kad šis nodoklis tika ieviests?

Kādiem saņēmējiem?

Vai lēmums piešķirt nodokļa samazinājumu saņēmējiem, uz kuriem attiecas šis paziņojums, tika pieņemts saistībā ar nodokļa būtisku palielinājumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, parādiet attiecīgās nodokļa likmes attīstību laika gaitā absolūtā izteiksmē. Vai atbrīvojumi kļuvuši nepieciešami sakarā ar būtiskām izmaiņām ekonomikas apstākļos?

Aprakstiet izmaiņas:

.....

Vai šīs izmaiņas ir specifiskas vienai dalībvalstij vai arī tās notikušas visās dalībvalstīs?

.....

Kuru maksājumu pieaugumu izraisījušas izmaiņas ekonomikas apstākļos?

.....

Kāds ir paziņotās plānotā atbalsta shēmas piemērošanas ilgums?

8.1.5. Nodokļu atbrīvojums, kas nepieciešams, lai modernizētu enerģijas ražošanu nolūkā panākt augstāku energoefektivitāti.

Kādi tradicionālie enerģijas avoti tiks izmantoti enerģijas ražošanai?

.....

Kāda būs energoefektivitātes atšķirība salīdzinājumā ar tradicionālajām ražošanas metodēm?

.....

Kādas papildu izmaksas radīs paredzētā ražošana?

.....

9. **Darbības atbalsts atjaunojamiem enerģijas veidiem**

9.1. Kādas ir attiecīgās enerģijas kategorijas?

Vai uz šiem enerģijas veidiem attiecas atjaunojamās enerģijas definīcija, kas noteikta Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 27. septembra Direktīvas 2001/77/EK 2. pantā?

9.2. Atbalsts, lai kompensētu starpību starp atjaunojamās enerģijas ražošanas izmaksām un šādas enerģijas tirgus cenām: .....

Vai tās ir jaunas ražotnes?

▼B

☐ jā ☐ nē

Kādas ir vidējās ražošanas izmaksas un atšķirība no vidējās tirgus cenas katram atjaunojamās enerģijas avotam? .....

Lūdzu, precīzi aprakstiet atbalsta mehānismu un jo īpaši metodi atbalsta apjoma aprēķināšanai:

.....

Kāds ir ražotņu apmaksāšanas paredzamais ilgums? .....

Lūdzu, parādiet, ka atbalsta neto pašreizējā vērtība nepārsniegs neto pašreizējo vērtību kopējām ieguldījumu izmaksām spēkstacijā vai tāda veida spēkstacijā, kāda saņem atbalstu.

.....

Ja atbalsts paredzēts uz vairākiem gadiem, kāda ir ražošanas izmaksu un tirgus cenu pārskatīšanas kārtība?

Vai atjaunojamu enerģijas avotu ražošanas ražotnes arī ir tiesīgas pretendēt uz ieguldījumu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", tad uz cik lielu?

Kā ieguldījumu atbalsts tiks ņemts vērā, nosakot darbības atbalsta nepieciešamību?

Vai atbalsts ietver kapitāla peļņas elementu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", tad cik lielu?

Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc tas uzskatāms par nepieciešamu.

Attiecībā uz biomasas nozari – vai atbalsts var pārsniegt ieguldījumu apjomu?

9.3. Atbalsts tirgus mehānismu veidā.

Vai tās ir jaunas ražotnes?

☐ jā ☐ nē

Kādas ir attiecīgās atjaunojamās enerģijas ražošanas vidējās izmaksas un atšķirība no enerģijas vidējās tirgus cenas?

Kā mehānisms darbosies?

Kā ir nodrošināts, ka mehānisms nemazina atjaunojamās enerģijas ražotāju centienus kļūt konkurētspējīgākiem?

Kā mehānisms ņem vērā elektroenerģijas importu un eksportu?

Ja ir zaļie sertifikāti, vai dalībvalsts tieši vai netieši iejauksies cenas noteikšanā?

Vai dalībvalsts, ja tā to vēlas, var laist tirgū jaunus sertifikātus vai arī nopirkt tos?

☐ jā ☐ nē

Vai sistēma paredzēs maksājumu, kas jāmaksā pienākumu neizpildes gadījumā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kā šī nauda tiks iekasēta, pārvaldīta un izmantota?

Kā tiks nodrošināta kontrole, lai izvairītos no dalībuzņēmumu vispārējas pārmērīgas kompensēšanas?

9.4. Darbības atbalsts, pamatojoties uz ārējām izmaksām, no kurām atbalsta saņēmējs ir izvairījies.

▼B

Vai tās ir jaunas ražotnes?

☐ jā ☐ nē

Kā un kas aprēķinājis ārējās izmaksas, no kurām saņēmējs ir izvairījies? Lūdzu, iesniedziet pamatotu un skaitlisku salīdzinošo izmaksu analīzi kopā ar konkurējošo enerģijas ražotāju radīto ārējo izmaksu provizorisku aprēķinu:

.....

Kāds ir maksimālais atbalsta apjoms par vienu kilovatstundu?

.....

Kā ir nodrošināta kontrole pār to, lai atbalsta apjomi, kas pārsniedz apjomu, kurš iegūts 1. iespējas rezultātā, faktiski tiek reinvestēts atjaunojamās enerģijas nozarē?

.....

10. **Darbības atbalsts kombinētai siltuma un elektroenerģijas ražošanai**

10.1. Kāds primārais enerģijas avots tiks izmantots ražošanas procesā?

Kāds ir plānotā pasākumā radītais labums videi?

Ja konversijas efektivitāte ir īpaši augsta, kāds salīdzinošais vidējais lielums?

Kāda būs minimālā konversijas efektivitāte termoelektrocentrālēm, kas tiesīgas pretendēt uz atbalstu?

Kādā mērā pasākums ļauj samazināt enerģijas patēriņu, ja tas vispār ļauj to samazināt?

Vai pasākumus novērtējis neatkarīgs eksperts?

Kādos aspektos un cik lielā mērā ražošanas process rada videi mazāku kaitējumu, ja tas vispār rada mazāku kaitējumu?

Kāda ir plānotā atbalsta kārtība?

Kādas ir ražotās enerģijas vidējās ražošanas izmaksas un vidējās tirgus cenas?

Kāda ir parastās enerģijas vienības vidējā tirgus cena?

Ja tiek rūpnieciski izmantota kombinētā siltuma un elektroenerģijas ražošana, kādi ir iespējamie labumi no siltuma ražošanas?

Ja atbalsts paredzēts uz vairākiem gadiem, kādi ir ražošanas izmaksu un tirgus cenu koriģēšanas nosacījumi?

11. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar pamatnostādnēm par atbalstu vides aizsardzībai.

III 11. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU RISKA KAPITĀLAM

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalsta shēmu, uz kuru attiecas paziņojums par valsts atbalstu un riska kapitālu **([1]). Lūdzu, ņemiet vērā, ka gadījumā, ja uz shēmu attiecas citi pamatprincipi vai pamatnostādnes, tad šīs veidlapas vietā jāizmanto attiecīgo pamatprincipu vai pamatnostādņu atbilstošā paziņojuma standartveidlapa.**

1. **Atbalsta saņēmējs**

Kas ir shēmas atbalsta saņēmējs/saņēmēji (lūdzu, atzīmējiet vienu vai vairākas ailītes, pēc vajadzības):

([1]) Komisijas paziņojums par valsts atbalstu un riska kapitālu (OV C 235, 21.8.2001., 3. lpp.).

▼B

1.1. ☐ ieguldītāji, kas veido fondu vai iegulda pašu kapitālu uzņēmumā vai uzņēmumu grupā. Lūdzu, norādiet atlases kritērijus:

.....

.....

1.2. ☐ ieguldījumu fonds vai cits starpnieks. Lūdzu, norādiet atlases kritērijus:

.....

.....

1.3. ☐ uzņēmumi, kuros veikts ieguldījums. Lūdzu, norādiet atlases kritērijus:

.....

.....

2. **Atbalsta veids**

2.1. Shēma paredz šādus pasākumus un/vai instrumentus (lūdzu, atzīmējiet vienu vai vairākas ailītes, pēc vajadzības):

☐ tāda ieguldījumu fonda izveide (tas ir, riska kapitāla fonds), kurā publiskas institūcijas ir partneris, ieguldītājs vai dalībnieks. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

☐ subsīdijas ieguldījumu fondam (tas ir, riska kapitāla fondam), lai segtu daļu no tā administratīvajām un pārvaldes izmaksām. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

☐ garantijas riska kapitāla ieguldītājiem vai riska kapitāla fondiem pret zināmu ieguldījumu zaudējumu īpatsvaru vai tādu aizdevumu garantijas ieguldītājiem vai fondiem, kas izsniegti ieguldījumam riska kapitālā. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

☐ citi finanšu instrumenti par labu riska kapitāla ieguldītājiem vai riska kapitāla fondiem, lai nodrošinātu papildu kapitālu ieguldījumiem. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

☐ fiskālie stimuli ieguldītājiem riska kapitāla ieguldījuma veikšanai. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

2.2. Iepriekš minētā(-o) pasākuma(-u) un/vai instrumenta(-u) apvienojuma rezultātā uzņēmumam(-iem) netiek piešķirts kapitāls, kas ieguldīts vienīgi aizdevumu (ieskaitot subordinētos aizdevumus un "pašu kapitāla" aizdevumus) vai citu tādu instrumentu veidā, kuri nodrošina ieguldītājam/aizdevējam fiksētu minimālo peļņu. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

▼B

3. **Tirgus nepilnību esamība**

3.1. ☐ Maksimālā finansējuma daļa mērķa uzņēmumiem, ko finansē saskaņā ar atbalsta shēmu, nepārsniedz:

☐ EUR 500 000;

☐ EUR 750 000 uzņēmumiem, kas atrodas reģionos, kuri ir tiesīgi pretendēt uz atbalstu saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu;

☐ 1 miljons EUR uzņēmumiem, kas atrodas reģionos, kuri ir tiesīgi pretendēt uz atbalstu saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu.

3.2. ☐ Ja maksimālās finansējuma daļas mērķa uzņēmumiem, ko finansē saskaņā ar atbalsta shēmu, pārsniedz iepriekš minētos sliekšņus, shēma jāpamato ar tirgus nepilnību esamību attiecīgajos ieguldījumu apgabalos. Lūdzu, norādiet, sniedzot apstiprinošus pierādījumus:

.....

.....

4. **Atbalsta galvenās pazīmes**

4.1. Valsts līdzekļi paredzēti vienīgi vai galvenokārt, lai veiktu kapitāla ieguldījumus:

☐ uzņēmumos, kas atrodas atbalstāmos reģionos, kuri tiesīgi pretendēt saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu un/vai EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu;

☐ mikrouzņēmumos vai mazajos uzņēmumos;

☐ vidējos uzņēmumos darbības uzsākšanas vai citos agrīnos posmos vai vidējos uzņēmumos, kas atrodas atbalstāmos reģionos;

☐ attiecībā uz vidējiem uzņēmumiem pēc darbības uzsākšanas vai citas agrīnas stadijas, kā arī vidējiem uzņēmumiem, kas neatrodas atbalstāmos reģionos, ir noteikts ar pasākumu piešķiramā kopējā finansējuma ierobežojums uz vienu uzņēmumu. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

4.2. Shēma ir vērsta uz riska kapitāla tirgus nepilnībām un paredz sagādāt uzņēmumiem finansējumu galvenokārt pašu kapitāla vai kvazikapitāla veidā. Vajadzības gadījumā, lūdzu, norādiet:

.....

.....

4.3. Ieguldījumu lēmumiem pamatā ir vēlme gūt peļņu un pastāv saikne starp ieguldījuma rezultātiem un personām, kas atbildīgas par ieguldījumu lēmumu pieņemšanu, ko parāda šādi apstākļi:

☐ visu kapitālu, kas ieguldīts mērķa uzņēmumos, piešķir ieguldītāji, kas darbojas tirgus ekonomikā, vai

☐ ieguldītāji, kas darbojas tirgus ekonomikā, ir lielā mērā iesaistīti mērķa uzņēmumos. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

4.3.1. Attiecībā uz *ieguldījumu fondiem* ieguldījumu uz peļņas gūšanu vērsto raksturu parāda (lūdzu, pēc vajadzības atzīmējiet vienu vai vairākus):

☐ vismaz 50 % no fonda kapitāla ir piešķīruši privātie ieguldītāji;

▼B

☐ vismaz 30 % no fonda kapitāla ir piešķīruši privātie ieguldītāji tādiem pasākumiem, kas darbojas reģionos, kas tiesīgi pretendēt uz atbalstu saskaņā ar EK Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu vai EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu;

☐ citi faktori, kas pamato citādu privātā kapitāla līmeni. Lūdzu, aprakstiet:

.....

☐ ir noslēgts līgums starp profesionālu fonda pārvaldītāju un fonda dalībniekiem, kas nosaka, ka pārvaldītāja atlīdzība ir saistīta ar fonda darbības rezultātiem, un kas skaidri nosaka fonda mērķus un ieguldījumu veikšanas laiku;

☐ privātie ieguldītāji ir pārstāvēti lēmumu pieņemšanā;

☐ fonda pārvaldei tiek piemērota labākā prakse un reglamentējoša pārraudzība.

4.4. ☐ Konkurences izkropļojumi starp ieguldītājiem un ieguldījumu fondiem ir samazināti līdz minimumam, ko parāda:

☐ izsoles uzaicinājums, kurā izklāstīti jebkādi atvieglotī noteikumi, kādi paredzēti privātiem ieguldītājiem;

☐ ieguldījumu fonda gadījumā — publisks uzaicinājums ieguldītājiem, uzsākot fonda darbību;

☐ shēmas gadījumā (piemēram, garantiju shēmas gadījumā) — tā aizvien ir atvērta jaunpienācējiem.

4.5. ☐ Katra ieguldījuma pamatā būs sīki izstrādāta darbības plāna esamība, lai noteiktu katra projekta dzīvotspēju.

4.6. ☐ Shēma paredz skaidru “izstāšanās mehānismu”. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

4.7. ☐ Vai ir paredzēta iespēja apgrozīt līdzekļus shēmas ietvaros?

4.8. ☐ Nozaru griezums. Mērķa uzņēmumi darbojas tikai vienā (dažās) ekonomikas nozarē(-ēs). Lūdzu, miniet, nozari(-es) un šādas izvēles pamatā esošos komerciālos un valsts politikas apsvērumus:

.....

.....

5. **Atbalsta kumulācija**

5.1. ☐ Ja shēma paredz atbalstu uzņēmumiem, kuros ieguldīti līdzekļi, vai tie jau ir atbalsta saņēmēji saskaņā ar citiem pamatprincipiem ([1]), tostarp saskaņā ar citām atļautām shēmām?

Lūdzu, norādiet:

.....

.....

5.2. ☐ Ja pašu kapitālu, kas piešķirts uzņēmumiem saskaņā ar riska kapitāla shēmu, izmanto, lai finansētu sākotnējos ieguldījumus, pētniecības un attīstības izmaksas vai citas izmaksas, kas ir attaisnojamas saskaņā ar citiem pamatprincipiem, vai ir ievērotas attiecīgās maksimālās robežas, ņemot vērā arī riska kapitāla shēmas atbalsta elementu? Lūdzu, norādiet:

.....

([1]) Informācija, kas jāsniedz, neattiecas uz de minimis atbalstu atbilstoši Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regulai (EK) Nr. 69/2001 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu de minimis atbalstam (OV L 10,13.1.2001., 30. lpp.), kas piešķirts tiem pašiem uzņēmumiem un par kuru nav jāpaziņo.

▼B

.....

6. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar paziņojumu par atbalstu un riska kapitālu.

▼M2
▼C1

III.12. DAĻA

INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAI

Lūdzu, ievērojiet to, ka šī veidlapa valsts atbalsta paziņošanai attiecas vienīgi uz tām darbībām, kuras ir saistītas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību, kā paredzēts 6. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam. ([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka konkrētie noteikumi par valsts atbalstu lauksaimniecībai neattiecas uz pasākumiem, kurus veic, lai I pielikumā minētus produktus pārstrādātu I pielikumā neminētos produktos. Par šādiem pasākumiem jāpaziņo, aizpildot citu vajadzīgo veidlapu.

1. **Attiecīgie produkti**

1.1. Vai pasākums attiecas uz kādu no turpmāk minētajiem produktiem, kuriem pagaidām nepiemēro kopīgu tirgus organizāciju?

☐ Kartupeļi, izņemot cietes kartupeļus

☐ Zirga gaļa

☐ Kafija

☐ Korķis

☐ No spirta iegūts etiķis

☐ Pasākums neattiecas ne uz vienu no minētajiem produktiem

2. **Atbalsta izpausme**

A. *Atbalsta shēma*

2.1. Vai atbalsta shēmā ietilpstošu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc attiecīgās atbalsta shēmas izveides un pēc tam, kad Komisija to atzinusi par saderīgu ar EK Līgumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

2.2. Vai tad, ja atbalsta shēma automātiski dod tiesības uz atbalstu, neprasot turpmāku administratīvu rīcību, pašu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc attiecīgās atbalsta shēmas izveides un pēc tam, kad Komisija to atzinusi par saderīgu ar EK Līgumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

2.3. Vai tad, ja atbalsta shēma paredz pieteikuma iesniegšanu attiecīgajai kompetentajai iestādei, pašu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc turpmāk minēto nosacījumu izpildes?

a) Atbalsta shēmai jābūt izveidotai un Komisijas atzītai par saderīgu ar EK Līgumu.

b) Atbalsta piešķiršanas pieteikumam jābūt pienācīgi iesniegtam attiecīgajai kompetentajai iestādei.

c) Attiecīgajai kompetentajai iestādei pieteikums jāapstiprina tā, lai tai būtu pienākums piešķirt atbalstu, un skaidri jānorāda piešķiramā atbalsta summa vai tas, kā šī summa tiks aprēķināta; šādu apstiprināšanu kompetentā iestāde var veikt tikai tad, ja nav izsmelts atbalstam vai atbalsta shēmai pieejamais budžets.

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

B. *Individuālais atbalsts*

2.4. Vai individuālo atbalstu, kas neietilpst nevienā atbalsta shēmā, par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc 2.3.b) un c) punktā minēto kritēriju izpildes?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

C. *Kompensācijas atbalsts*

2.5. Vai atbalsta shēma būtībā ir kompensējoša?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", A un B punktu nepiemēro.

3. **Atbalsta veids**

Kāda veida atbalstu paredzēts sniegt ar plānoto pasākumu?

LAUKU ATTĪSTĪBAS PASĀKUMI

A. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās

B. Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirdzniecībā

C. Agrovides vai dzīvnieku labturības atbalsts

C.a *Natura 2000* maksājumi un ar Direktīvu 2000/60/EK [1] saistītie maksājumi

D. Atbalsts, lai kompensētu nelabvēlīgos apstākļus konkrētos apgabalos

E. Atbalsts standartu ievērošanas nodrošināšanai

F. Atbalsts jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai

G. Atbalsts priekšlaicīgas pensionēšanās vai lauksaimnieciskās darbības izbeigšanas gadījumā

H. Atbalsts ražotāju grupām

I. Atbalsts zemes pārdalīšanai

J. Atbalsts kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanai un tirdzniecībai

K. Tehniskā nodrošinājuma sniegšana lauksaimniecības nozarē

L. Atbalsts lopkopības nozarei

M. Atbalsts nomaļiem reģioniem un Egejas jūras salām

RISKA UN KRĪZES SITUĀCIJU PĀRVALDĪBA

N. Atbalsts, lai kompensētu lauksaimnieciskajai ražošanai nodarītu kaitējumu vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļus

O. Atbalsts dzīvnieku un augu slimību apkarošanai

P. Atbalsts apdrošināšanas prēmiju izmaksai

Q. Atbalsts ražošanas, pārstrādes un tirdzniecības jaudu slēgšanai

[1] Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

▼C1

CITS ATBALSTS

R. Atbalsts lauksaimniecības produktu reklamēšanai

S. Atbalsts saistībā ar Direktīvā 2003/96/EK [1] paredzētajiem nodokļu atbrīvojumiem

T. Atbalsts mežsaimniecības nozarei

III.12.A. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM LAUKU SAIMNIECĪBĀS

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par ieguldījumiem lauku saimniecībās atbilstīgi IV.A. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam [2].

1. **Atbalsta mērķi**

1.1. Kurš no turpmāk uzskaitītajiem ir ieguldījuma mērķis:

☐ samazināt ražošanas izmaksas;

☐ uzlabot un pārstrukturēt ražošanu;

☐ paaugstināt kvalitāti;

☐ saglabāt un labiekārtot vidi, ievērot higiēnas un dzīvnieku labturības standartus;

☐ dažādot lauksaimniecības uzņēmējdarbību?

☐ cits (norādīt)

Ja ieguldījumam ir citi mērķi, lūdzu, ņemiet vērā to, ka atbalstu ieguldījumiem lauku saimniecībās nevar piešķirt par ieguldījumiem, kuru mērķis nav neviens no iepriekš minētajiem.

1.2. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem par vienkāršām aizstāšanas darbībām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā to, ka atbalstu ieguldījumiem lauku saimniecībās nevar piešķirt par ieguldījumiem, kuru mērķis ir vienkāršas aizstāšanas darbības.

1.3. Vai atbalsts ir saistīts ar ieguldījumiem, kas attiecas uz produktiem, par kuriem noteikti ražošanas ierobežojumi vai limiti attiecībā uz Kopienas atbalstu individuālu lauksaimnieku, saimniecību vai pārstrādes uzņēmumu līmenī saistībā ar kopēju tirgus organizāciju (ieskaitot tiešā atbalsta shēmas), kuru finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF), un kas radītu ražošanas jaudas pieaugumu, kurš pārsniedz šos ierobežojumus vai limitus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 37. punktu par šāda veida ieguldījumu atbalstu piešķirt nevar.

2. **Saņēmēji**

Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju apvienības

☐ citi (lūdzu, precizējiet)

…… .....

3. **Atbalsta intensitāte**

3.1. Lūdzu, norādiet valsts atbalsta maksimālo likmi salīdzinājumā ar atbilstīgo ieguldījumu:

([1]) Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīva 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

a) …… mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([1]) 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā (ne vairāk par 50 %);

b) …… pārējos apgabalos (ne vairāk par 40 %);

c) …… jaunajiem lauksaimniekiem, kas darbojas mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kuri minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un kas veic ieguldījumus pirmajos piecos gados pēc darbības uzsākšanas (ne vairāk par 60 %);

d) …… jaunajiem lauksaimniekiem, kas darbojas pārējos apgabalos un kas veic ieguldījumus pirmajos piecos gados pēc darbības uzsākšanas (ne vairāk par 50 %);

e) …… nomaļos reģionos un Egejas jūras mazajās salās Regulas (EEK) Nr. 2019/93 ([2]) nozīmē (ne vairāk par 75 %);

f) …… ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar higiēnas apstākļu vai labturības apstākļu uzlabošanu lopkopības fermās un kas īstenoti jaunieviesto obligāto standartu transponēšanas termiņos (ne vairāk par 75 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 60 % pārējos apgabalos);

g) …… ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti trīs gadu laikā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 50 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 40 % pārējos apgabalos);

h) …… ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti ceturtajā gadā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 25 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 20 % pārējos apgabalos);

i) …… ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti piektajā gadā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 12,5 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 10 % pārējos apgabalos, *un atbalstu nevarēs piešķirt par izdevumiem, kas radušies pēc minētā piektā gada*);

j) …… ieguldījuma papildu izdevumiem, kas Direktīvas 91/676/EEK ([3]) īstenošanai radušies tām dalībvalstīm, kas Kopienai pievienojās attiecīgi 2004. gada 1. maijā un 2007. gada 1. janvārī (ne vairāk par 75 %);

k) …… ieguldījuma papildu izdevumiem, kas radušies Direktīvas 91/676/EEK īstenošanai un par ko var saņemt atbalstu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1698/2005 (ne vairāk par 50 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 40 % pārējos apgabalos);

l) …… ieguldījumiem, ko īstenojuši jaunie lauksaimnieki, lai ieviestu spēkā esošos Kopienas vai valsts standartus (ne vairāk par 60 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 50 % pārējos apgabalos).

3.2. Vai ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu, palielinājumu nosaka tikai attiecībā uz ieguldījumu daļu, kura pārsniedz pašreizējos Kopienas obligātos standartus vai ir ieguldīta, lai izpildītu jaunieviestus obligātos standartus, vai attiecībā uz papildu attaisnotajām izmaksām, kas vajadzīgas šo mērķu sasniegšanai, nepalielinot ražošanas jaudu?

([1]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

([2]) Padomes 1993. gada 19. jūlija Regula (EEK) Nr. 2019/93, ar ko nelielajām Egejas jūras salām ievieš īpašus pasākumus attiecībā uz konkrētiem lauksaimniecības produktiem (OV L 184, 27.7.1993., 1. lpp.).

([3]) Padomes 1991. gada 12. decembra Direktīva 91/676/EEK attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

▼C1

☐ jā ☐ nē

3.3. Vai tad, ja ieguldījumi veikti, lai īstenotu Direktīvu 91/676/EEK, paredzamā atbalsta intensitāte nepārsniedz nepieciešamās attaisnotās papildu izmaksas un nav piemērojama ieguldījumiem, kas izraisa ražošanas jaudas pieaugumu?

☐ jā ☐ nē

3.4. Vai tad, ja ieguldījumus veic jaunie lauksaimnieki, lai ieviestu spēkā esošos Kopienas vai valsts standartus, atbalsts nepārsniedz papildu izmaksas standarta ieviešanai, kuras radušās 36 mēnešu laikā pēc uzņēmējdarbības sākšanas?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbilstības kritēriji**

4.1. Vai atbalstu var saņemt tikai tās lauku saimniecības, kas nav nonākušas grūtībās?

☐ jā ☐ nē

4.2. Vai atbalsts ir paredzēts par piena maisījumu un saliktu piena produktu vai aizstājēju ražošanu un tirdzniecību?

☐ jā ☐ nē

5. **Attaisnotie izdevumi**

5.1. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst:

☐ nekustamā īpašuma būve, iegāde vai labiekārtošana;

☐ materiālu un aprīkojuma, tostarp datorprogrammatūras iegāde vai noma par summu, kura nepārsniedz to tirgus vērtību, izņemot izmaksas, kas saistītas ar nomas līgumu, piemēram, nodoklis, izpirkumnomas devēja peļņa, procentu refinansēšanas izmaksas, pieskaitāmās izmaksas, apdrošināšanas izmaksas u. c.);

☐ pieskaitāmās izmaksas, kas saistītas ar abiem iepriekšminētajiem izdevumu posteņiem (piemēram, arhitektu, inženieru un konsultantu honorāri, priekšizpēte, patentu un licenču iegūšana)?

5.2. Vai atbalsts sedz lietota aprīkojuma iegādi?

☐ jā ☐ nē

5.3. Ja atbilde ir "jā", vai minētā iegāde dod tiesības uz atbalsta saņemšanu tikai maziem un vidējiem uzņēmumiem, kam ir zems tehniskā nodrošinājuma līmenis un ļoti neliels kapitāls?

☐ jā ☐ nē

5.4. Vai no atbalsta ir izslēgti izdevumi par ražošanas tiesību, ikgadējo dzīvnieku un augu iegādi, kā arī ikgadējo augu stādīšanu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 29. punktu par šiem izdevumu posteņiem atbalstu piešķirt nevar.

5.5. Vai paredzamā ieguldījuma attaisnotajās izmaksās tā daļa, kas plānota tādu zemes gabalu iepirkšanai, kas nav apbūves gabali, nepārsniedz 10 %?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 29. punktu šie 10 % griesti ir viens no atbilstības nosacījumiem, kas jāievēro.

6. **Atbalsts tradicionālo kultūrvēsturisko ainavu un vēsturiskās apbūves saglabāšanai**

6.1. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem vai kapitālieguldījumiem, kuru mērķis ir saglabāt *ar ražošanu nesaistītus* kultūrvēsturiskus objektus, kas atrodas lauksaimniecības uzņēmumu teritorijā?

☐ jā ☐ nē

6.1.1. Ja atbilde ir "jā", kāda ir paredzētā atbalsta likme (ne vairāk par 100 %) ?

…… .....

▼C1

6.1.2. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst lauksaimnieka vai viņa darbinieka atalgojums par paveikto darbu?

☐ jā ☐ nē

6.1.3. Ja atbilde ir "jā", vai šis atalgojums nepārsniegs EUR 10 000 gadā?

☐ jā ☐ nē

6.1.4. Ja atbilde ir "nē", pamatojiet minētās maksimālās summas pārsniegšanu.

… .....

6.2. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem vai kapitālieguldījumiem ar mērķi saglabāt kultūrvēsturiskās īpatnības lauku saimniecību ražošanas objektos?

☐ jā ☐ nē

6.2.1. Ja atbilde ir "jā", vai minēto ieguldījumu ietekmē palielināsies saimniecības ražošanas jauda?

☐ jā ☐ nē

6.2.2. Kādas ir paredzētās atbalsta maksimālās likmes šāda veida ieguldījumiem?

☐ Ieguldījumi bez jaudas palielināšanās:

paredzētā maksimālā likme mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā (ne vairāk par 75 %) – ……;

paredzētā maksimālā likme pārējos apgabalos (ne vairāk par 60 %) – ……

☐ Ieguldījumi ar jaudas palielināšanos:

paredzētā maksimālā likme, izmantojot mūsdienu materiālus (ne vairāk par: sk. 3.1. punktu), – ……;

paredzētā maksimālā likme, izmantojot tradicionālos materiālus, procentos no papildu izmaksām (ne vairāk par 100 %) – …….

7. **Lauku saimniecības ēku pārvietošana sabiedrības interesēs**

7.1. Vai pārvietošanas iemesls ir ekspropriācija?

☐ jā ☐ nē

7.2. Vai pārvietošana ir pamatota ar sabiedrības interesēm, kas norādītas juridiskajā pamatā?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka juridiskajam pamatam jāpaskaidro sabiedrības intereses, kādās veic pārvietošanu.

7.3. Vai pārvietošana ir vienkārša esošo iekārtu nojaukšana, pārvešana un uzstādīšana no jauna citā vietā?

☐ jā ☐ nē

7.3.1. Ja atbilde ir "jā", tad kāda ir atbalsta intensitāte (ne vairāk par 100 %)?

…… .....

7.4. Vai pārvietošanas rezultātā lauksaimnieka rīcībā nonāks mūsdienīgāks aprīkojums un mūsdienīgākas iekārtas?

☐ jā ☐ nē

7.4.1. Ja atbilde ir "jā", kāds ir ieguldījums procentos no aprīkojuma pievienotās vērtības pēc pārvietošanas, kas tiek prasīts no lauksaimnieka?

☐ Mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 50 %) –

…… .....

▼C1

☐ pārējos apgabalos (vismaz 60 %) –

…… .....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 45 %) –

…… .....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem pārējos apgabalos (vismaz 55 %).

7.5. Vai pārvietošanas ietekmē palielināsies ražošanas jauda?

☐ jā ☐ nē

7.5.1. Ja atbilde ir "jā", kāds ir lauksaimnieka ieguldījums procentos no izdevumiem, kas saistīti ar jaudas palielināšanos?

☐ Mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 50 %) –

…… .....

☐ pārējos apgabalos (vismaz 60 %);

…… .....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 45 %) –

…… .....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem pārējos apgabalos (vismaz 55 %).

8. **Cita informācija**

8.1. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda paredzamā valsts atbalsta atbilstību attiecīgajam/attiecīgajiem lauku attīstības plānam/plāniem un tā saskanību ar to/tiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

…… .....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 26. punktu.

8.2. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda vai nu to, ka atbalstu pamato skaidri noteikti mērķi, kas saistīti ar strukturāla un teritoriāla rakstura vajadzībām, kā arī ar konstatētiem strukturāliem trūkumiem, vai arī to, ka attiecīgajiem produktiem ir tirgus noiets?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

…… .....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 36. punktu.

▼C1

III.12.B. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDĒ UN TIRDZNIECĪBĀ

Šī paziņojuma veidlapa attiecas uz atbalstu ieguldījumiem lauksaimniecības produktu pārstrādē ([1]) un tirdzniecībā ([2]), kā noteikts IV.B. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([3]).

1. **Atbalsta joma un saņēmēji**

1.1. Lūdzu, precizējiet, kuram no turpmāk minētajiem *Lauksaimniecības pamatnostādņu* noteikumiem atbilst šis paziņojums.

1.1.1. ☐ *IV.B.2.a) punkts* [Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 ([4]) vai to aizstājoši noteikumi].

1.1.2. ☐ *IV.B.2.b) punkts* [Komisijas Regula (EK) Nr. 1628/2006 ([5])].

1.1.3. ☐ *IV.B.2.c) punkts* [Komisijas pamatnostādnes par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam ([6])].

1.1.4. ☐ *IV.B.2.d) punkts* [atbalsts vidēji lieliem uzņēmumiem reģionos, kas *nav* tiesīgi uz reģionālo atbalstu].

1.2. ***Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 (valsts atbalsts maziem un vidējiem uzņēmumiem)***

Vai atbalsta saņēmējs ir MVU lauksaimniecības produktu apstrādes vai tirdzniecības nozarē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem regulas nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Pamatnostādņu IV.B.2. a) punktam.

Ja atbilde ir "jā", atbalstam nepiemēro paziņošanas pienākumu. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc attiecīgā iestāde tomēr vēlas sniegt paziņojumu. Šādā gadījumā jāiekļauj atsauce uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (I pielikums Regulai (EK) Nr. 794/2004 ([7]) vai to aizstājoši noteikumi).

1.3. ***Komisijas regula par atbalstu reģionālajiem ieguldījumiem***

Vai atbalsts ir saskaņā ar šīs regulas nosacījumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem regulas nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Pamatnostādņu IV.B.2. b) punktam.

Ja atbilde ir "jā", atbalstam nepiemēro paziņošanas pienākumu. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc attiecīgā iestāde tomēr vēlas sniegt paziņojumu. Šādā gadījumā jāiekļauj atsauce uz attiecīgo paziņojuma veidlapu.

1.4. ***Komisijas pamatnostādnes par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam*** ([54])

Vai atbalsts ir saskaņā ar šo pamatnostādņu nosacījumiem?

☐ jā ☐ nē

([1]) "Lauksaimniecības produkta pārstrāde" ir jebkura tāda iedarbība uz lauksaimniecības produktu, kā rezultātā iegūst produktu, kas arī ir lauksaimniecības produkts, izņemot saimniecībā veiktas darbības, kas vajadzīgas, lai dzīvnieku vai augu produktu sagatavotu pirmajam pārdevumam.

([2]) "Lauksaimniecības produktu tirdzniecība" ir to glabāšana vai izstādīšana, lai pārdotu, piedāvātu pārdošanai, piegādātu, vai jebkura cita veida laišana tirgū, izņemot sākotnējā ražotāja veiktu pirmo pārdevumu tālākpārdevējiem un pārstrādātājiem un darbības, kas vajadzīgas, lai produktu sagatavotu šādam pirmajam pārdevumam; lauksaimnieka veiktu pārdevumu galapatērētājiem par tirdzniecību uzskata tad, ja pārdošana notiek atsevišķās šim nolūkam paredzētās telpās.

([3]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([4]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 (OV L 10, 13.1.2001., 33. lpp.).

([5]) OV L 302, 1.11.2006., 29. lpp.

([6]) OV C 54, 4.3.2006., 13. lpp.

([7]) Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.).

▼C1

Ja atbilde ir "nē", atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem pamatnostādņu nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c) punktam.

Ja atbilde ir "jā", šāds atbalsts jānovērtē saskaņā ar Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnēm. Lūdzu, iekļaujiet atsauci uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (pielikums Komisijas Regulai (EK) Nr. 1627/2006) ([1]).

1.5. ***Atbalsts reģionos, kas NAV tiesīgi uz reģionālo atbalstu***

1.5.1. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir MVU?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", skatīt iepriekš 1.2. punktu [Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2. a) punkts].

1.5.2. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir *lieli* uzņēmumi (darbinieku skaits vismaz 750 *un* apgrozījums vismaz 200 miljoni EUR)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", atbalsts nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktam.

1.5.3. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir vidēji lieli uzņēmumi (darbinieku skaits mazāks par 750 vai apgrozījums mazāks par 200 miljoniem EUR)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iekļaujiet atsauci uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (pielikums Komisijas Regulai (EK) Nr. 1627/2006) par attaisnotajiem izdevumiem.

2. **Atbalsta intensitāte**

2.1. Ja atbalsta saņēmēji ir **MVU** (Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 vai to aizstājoši noteikumi),

lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti uz šādu atbalstu tiesīgiem ieguldījumiem

2.1.1. nomaļos reģionos: …… (ne vairāk par 75 %);

2.1.2. mazajās Egejas jūras salās ([2]): …… (ne vairāk par 65 %);

2.1.3. reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: …… (ne vairāk par 50 %);

2.1.4. citos reģionos: …… (ne vairāk par 40 %).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 4. pantu.

2.2. Atbalstam, kuru piešķir saskaņā ar Komisijas *regulu* par atbalstu reģionālajiem ieguldījumiem **vai** Komisijas *pamatnostādnēm* par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam, lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti

2.2.1. *maziem un vidējiem uzņēmumiem*

2.2.1.1. par attiecīgiem ieguldījumiem reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: …… (ne vairāk par 50 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

2.2.1.2. par attiecīgiem ieguldījumiem *citos* reģionos, kuri ir tiesīgi uz reģionālo atbalstu: …… (ne vairāk par 40 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālajā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

([1]) OV L 302, 1.11.2006., 10. lpp.
([2]) Padomes Regula (EEK) Nr. 2019/93 (OV L 184, 27.7.93., 1. lpp.).

▼C1

2.2.2. *vidēji lieliem uzņēmumiem Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005* ([1])*28. panta 3. punkta nozīmē* (nevis MVU, bet kuros darbinieku skaits ir mazāk par 750 un apgrozījums – mazāk par 200 miljoniem EUR)

2.2.2.1. par attiecīgiem ieguldījumiem reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: …… (ne vairāk par 25 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

2.2.2.2. par attiecīgiem ieguldījumiem *citos* reģionos, kuri ir tiesīgi uz reģionālo atbalstu: …… (ne vairāk par 20 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c)ii) punktu.

2.2.2.3. Vai atbalsta saņēmēji ir izpildījuši visus pārējos Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK ([2]) nosacījumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c) ii) punktu.

2.2.3. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir uzņēmumi, kas lielāki nekā 2.2.2. punktā minētie vidēji lielie uzņēmumi (t. i., vai atbalstu saņem arī lielie uzņēmumi)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", vai maksimālā atbalsta intensitāte nepārsniedz valsts reģionālā atbalsta plānā noteikto maksimālo summu, kuru 2007.–2013. gadam apstiprinājusi attiecīgā dalībvalsts, vai arī atbalsta intensitāte atbilst šai summai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalstu nevar atzīt par saderīgu saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c) punktu. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti saskaņā ar minēto reģionālā atbalsta plānu. Maksimālā atbalsta intensitāte atbilstīgajā reģionālā atbalsta plānā ir …… %.

2.3. Ieguldījumu atbalstam, kuru piešķir vidēji lieliem uzņēmumiem reģionos, kas **nav** tiesīgi uz reģionālo atbalstu,

2.3.1. lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti: …… (ne vairāk par 20 %).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktu.

2.3.2. Vai atbalsta saņēmēji ir izpildījuši visus pārējos Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nosacījumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2. d) punktu.

3. **Atbilstības kritēriji un attaisnotie izdevumi**

3.1. Vai atbalstu piešķir par tādu produktu ražošanu un tirdzniecību, kas atdarina vai aizstāj pienu un piena produktus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B punktu.

3.2. *Vidējiem vai lieliem* uzņēmumiem – vai atbalstu piešķir par lietotu iekārtu iegādi?

([1]) Padomes Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. pp.).

([2]) Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikums par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

▼C1

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B punktu.

3.3. Atbalstam par ieguldījumiem reģionos, kuri **nav** tiesīgi uz reģionālo atbalstu, –

vai varat apliecināt, ka attaisnotie ieguldījumu izdevumi pilnībā atbilst attaisnoto izdevumu pozīcijām Komisijas pamatnostādnēs par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē":

— *ja saņēmēji nav MVU, pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktu;*

— ja saņēmēji ir MVU, vai attaisnotie izdevumi atbilst Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 2. un 4. pantam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", tad pasākumi var neatbilst Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2. d) punktam.

3.4. Vai šis atbalsts var finansēt ieguldījumus, kuriem tirgus kopīgā organizācija, tostarp ELVGF finansētās tiešā atbalsta shēmas, ir noteikusi ierobežojumus attiecībā uz ražošanu vai Kopienas atbalstu atsevišķu lauksaimnieku, saimniecību vai pārstrādes rūpnīcu līmenī, kuri potenciāli varētu pārsniegt iepriekš minētos ierobežojumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 47. punktā ir noteikts aizliegums atbalstam šādiem ieguldījumiem.

4. **Cita informācija**

4.1. Vai šim paziņojumam ir pievienoti prasītie dokumenti, kas apliecina, ka atbalstam ir skaidri mērķi, kuri atspoguļo konstatētās strukturālās un teritoriālās vajadzības, kā arī strukturālos trūkumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet šo informāciju šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

…… .....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 46. punktam.

4.2. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet šo informāciju šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

…… .....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punktam.

5. **Atsevišķi paziņojumi**

Vai attaisnotie ieguldījumi un atbalsta apjoms var pārsniegt 25 miljonus EUR un 12 miljonus EUR?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", vai saistībā ar šo atbalstu tiek atsevišķi ziņots?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja Jūsu atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums var neatbilst Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B. punktam.

III.12.C. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AGROVIDES VAI DZĪVNIEKU LABTURĪBAS PRASĪBU IZPILDEI

Šī veidlapa izmantojama, lai paziņotu par valsts atbalsta pasākumiem tādu lauksaimnieciskās ražošanas metožu lietojuma atbalstam, kuru mērķis ir vides aizsardzība un lauku ainavas saglabāšana (agrovide), vai dzīvnieku labturības apstākļu uzlabošanai, kā paredzēts IV.C. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1])*(turpmāk tekstā – Pamatnostādnes) un* Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([2])*39. un 40. pantā.*

— Vai pasākums paredz kompensāciju izmaksu lauksaimniekiem, kuri **brīvprātīgi** uzņemas agrovides saistības (Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 2. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet šīs papildinformācijas lapas daļu "*Atbalsts par agrovides saistību uzņemšanos*".

— Vai pasākums paredz kompensāciju izmaksu lauksaimniekiem, kuri **brīvprātīgi** uzņemas dzīvnieku labturības saistības (Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 1. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet šīs papildinformācijas lapas daļu "*Atbalsts par dzīvnieku labturības saistību uzņemšanos*".

— Vai atbalstu piešķir tikai par **ieguldījumiem** vides aizsardzībā (Pamatnostādņu 62. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet papildu informācijas lapu "*Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecībā*".

— Vai atbalstu vides aizsardzībai piešķir arī citiem mērķiem, piemēram, lauksaimniecības produktu ražotāju **apmācībai** vai **konsultāciju pakalpojumiem** (Pamatnostādņu IV.K punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet ar Pamatnostādņu *IV.K* punktu saistīto papildu informācijas lapu.

— Citi pasākumi?

Lūdzu, sniedziet pilnīgu šo pasākumu aprakstu …….

— Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

……. .....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības Pamatnostādņu 26. punktam.

ATBALSTS PAR AGROVIDES SAISTĪBU UZŅEMŠANOS (PAMATNOSTĀDŅU IV. C.2. PUNKTS)

1. **Pasākuma mērķis**

Kuru no minētajiem konkrētajiem mērķiem paredzēts īstenot ar atbalsta pasākuma palīdzību?

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes Regula (EK) Nr. 1689/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

☐ Lauksaimniecības zemes izmantošana tādā veidā, kas ir savienojams ar vides, ainavas un tās īpatnību, dabas resursu, augsnes un ģenētiskās daudzveidības aizsardzību un uzlabošanu; ražošanas izmaksu samazināšana.

☐ Videi nekaitīga lauksaimniecības ekstensifikācija un zemas intensitātes ganību sistēmu apsaimniekošana; ražošanas optimizēšana un pārdislocēšana.

☐ Tādu apdraudētu apstrādājamo zemju saglabāšana, kurām piemīt augsta dabas vērtība; kvalitātes paaugstināšana.

☐ Ainavu un vēsturisko īpatnību saglabāšana lauksaimniecības zemēs.

☐ Vides plānošanas izmantošana lauksaimniecības praksē. Ja atbildē nav atzīmēts neviens no minētajiem mērķiem, lūdzu, norādiet, kādus vides aizsardzības mērķus paredzēts īstenot ar atbalsta pasākuma palīdzību (Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu.)

…… .....

…… .....

Ja apskatāmais pasākums jau ticis piemērots iepriekš, kādi rezultāti ir sasniegti attiecībā uz vides aizsardzību?

…… .....

…… .....

2. **Atbilstības kritēriji**

2.1. Vai atbalstu piešķirs tikai tiem lauksaimniekiem un/vai citiem zemes apsaimniekotājiem (Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 2. punkts), kuri agrovides saistības uzņemas uz piecu līdz septiņu gadu ilgu laikposmu?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai būs jāparedz ilgāks vai īsāks laika posms visām vai kāda atsevišķa veida saistībām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pamatojiet šāda laikposma noteikšanas nepieciešamību.

…… .....

…… .....

2.3. Lūdzu, aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs, lai kompensētu izdevumus par tādu agrovides saistību pildīšanu, kas nepārsniedz attiecīgos obligātos standartus, kuri noteikti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([1]) 4. un 5. pantu un III un IV pielikumu, kā arī minimālās prasības mēslošanas līdzekļu un augu aizsardzības līdzekļu lietojumam un citas attiecīgas obligātās prasības, kuras ir paredzētas valsts tiesību aktos un noteiktas lauku attīstības programmā.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 3. punkts neparedz atbalstu par tādu agrovides saistību uzņemšanos, kas neietver vairāk kā tikai minēto standartu un prasību izpildi.

2.4. Lūdzu, precizējiet, kādi ir iepriekšminētie standarti un prasības, un paskaidrojiet, kādā veidā agrovides saistības tos pārsniedz.

…… .....

…… .....

3. **Atbalsta apjoms**

3.1. Lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta summu attiecībā pret agrovides saistības pildošās lauku saimniecības platību:

([1]) Padomes Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

▼C1

☐ specializētajām daudzgadīgajām kultūrām …… (maksimālā summa EUR 900/ha);

☐ viengadīgajām kultūrām …… (maksimālā summa EUR 600/ha);

☐ citiem zemes izmantojumiem …… (maksimālā summa EUR 450/ha);

☐ vietējām mājlopu šķirnēm, kuru izmantošana lauksaimniecībā ir apdraudēta …… (maksimālā summa EUR 200 par dzīvnieku);

☐ citiem izmantojumiem ……

Gadījumā, ja maksimālās summas ir pārsniegtas, lūdzu, pamatojiet atbalsta saderību ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 4. punkta noteikumiem.

3.2. Vai atbalsta pasākums ir ikgadējs?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", norādiet iemeslus, kuru dēļ izvēlēts cits laikposms.

…… .....

…… .....

3.3. Vai ikgadējā atbalsta apjoms aprēķināts, pamatojoties uz

— zaudētajiem ienākumiem,

— papildu izmaksām, kas jāsedz attiecīgo saistību pildītājam, un

— vajadzību kompensēt darījuma izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Izskaidrojiet atbalsta apjoma noteikšanā izmantoto aprēķina metodi un norādiet zaudētos ienākumus, papildu izmaksas un paredzamās darījuma izmaksas:……

3.4. Vai robežlīmenis, kas izmantots, aprēķinot zaudētos ienākumus un papildu izmaksas, izriet no pildāmajām saistībām, standartiem un prasībām, kuras minētas iepriekš 2.3. punktā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izmantots cits robežlīmenis.

…… .....

…… .....

3.5. Vai maksājumu veic par atsevišķu saimniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, miniet šādas metodes izvēles iemeslus un pasākumus, kas veikti, lai nodrošinātu to, ka netiek pārsniegta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteiktā Kopienas atbalsta ikgadējā maksimālā summa.

…… .....

…… .....

3.6. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par darījuma izmaksām saistībā ar tādu dzīvnieku labturības saistību turpināšanu, kuras to pildītājs uzņēmās kādā iepriekšējā laikposmā?

☐ jā ☐ nē

3.7. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka šādas izmaksas joprojām turpina rasties.

…… .....

▼C1

3.8. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par izmaksām, kas radušās neienesīgu ieguldījumu sakarā, pildot saistības agrovides jomā (neienesīgi ieguldījumi ir ieguldījumi, no kuriem neizriet tīrs saimniecības vērtības vai ienesīguma pieaugums)?

☐ jā ☐ nē

3.9. Ja atbilde ir "jā", kāda atbalsta likme tiek piemērota (līdz 100 %)?

…… .....

ATBALSTS PAR DZĪVNIEKU LABTURĪBAS SAISTĪBU UZŅEMŠANOS (PAMATNOSTĀDŅU IV.C.2. PUNKTS)

1. **Pasākuma mērķis**

Kurās no turpmāk minētajām jomām dzīvnieku labturības saistību izpilde nodrošina augstāku standartu ievērošanu?

☐ Dzirdināšanas un barošanas labāka atbilstība dzīvnieku dabīgajām vajadzībām.

☐ Izmitināšanas apstākļi, piemēram, pieejamā platība, guļvieta, dabīgais apgaismojums.

☐ Āra aploku pieejamība.

☐ Sakropļojumu, nošķirtības vai pastāvīgas piesiešanas nepieļaušana.

☐ Tādu patoloģiju profilakse, kuras galvenokārt izraisa lopkopības prakse un/vai dzīvnieku turēšanas apstākļi.

(Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu.)

…… .....

…… .....

Ja apskatāmais pasākums jau ticis piemērots iepriekš, kādi rezultāti ir sasniegti attiecībā uz dzīvnieku labturību?

…… .....

2. **Atbilstības kritēriji**

2.1. Vai atbalstu piešķirs tikai tiem lauksaimniekiem, kuri dzīvnieku labturības saistības uzņemas uz piecu līdz septiņu gadu ilgu laikposmu?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai būs jāparedz ilgāks vai īsāks laika posms visām vai kāda atsevišķa veida saistībām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pamatojiet šāda laikposma noteikšanas nepieciešamību.

…… .....

…… .....

2.3. Lūdzu, aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs, lai kompensētu izdevumus par tādu dzīvnieku labturības saistību pildīšanu, kas nepārsniedz attiecīgos obligātos standartus, kuri noteikti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([1]) 4. un 5. pantu un III un IV pielikumu, un citas attiecīgas obligātās prasības, kuras paredzētas valsts tiesību aktos un noteiktas lauku attīstības programmā.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 2. punkts neparedz atbalstu par tādu dzīvnieku labturības saistību uzņemšanos, kas neietver vairāk kā tikai minēto standartu un prasību izpildi.

2.4. Lūdzu, precizējiet, kādi ir iepriekšminētie standarti un prasības, un paskaidrojiet, kādā veidā dzīvnieku labturības saistības tos pārsniedz.

([1]) OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.

▼C1

…… .....

…… .....

3. **Atbalsta apjoms**

3.1. Lūdzu, norādiet maksimālo dzīvnieku labturības atbalsta summu:

…… (maksimālā summa EUR 500 par dzīvnieku)

Ja summa pārsniedz EUR 500 par dzīvnieku, lūdzu, pamatojiet saderību ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 3. punkta noteikumiem.

3.2. Vai atbalsta pasākums ir ikgadējs?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", norādiet iemeslus, kuru dēļ izvēlēts cits laikposms.

…… .....

…… .....

3.3. Vai ikgadējā atbalsta apjoms aprēķināts, pamatojoties uz

— zaudētajiem ienākumiem,

— papildu izmaksām, kas jāsedz attiecīgo saistību pildītājam, un

— vajadzību kompensēt darījuma izmaksas un, visbeidzot, izmaksām par neatalgotiem kapitālieguldījumiem, kas vajadzīgi saistību izpildes nodrošināšanai?

☐ jā ☐ nē

Izskaidrojiet atbalsta apjoma noteikšanā izmantoto aprēķina metodi un norādiet zaudēto ienākumu un papildu izmaksu summu un darījuma izmaksu un neatalgoto kapitālieguldījumu iespējamo summu.

…… .....

…… .....

3.4. Vai robežlīmenis, kas izmantots, aprēķinot zaudētos ienākumus un papildu izmaksas, izriet no pildāmajām saistībām, standartiem un prasībām, kuras minētas iepriekš 2.3. punktā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izmantots cits robežlīmenis.

…… .....

…… .....

3.5. Vai maksājumus veic par atsevišķu dzīvnieku?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, miniet šādas metodes izvēles iemeslus un pasākumus, kas veikti, lai nodrošinātu to, ka netiek pārsniegta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteiktā Kopienas atbalsta ikgadējā maksimālā summa.

3.6. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par darījuma izmaksām saistībā ar tādu agrovides saistību turpināšanu, kuras to pildītājs uzņēmās kādā iepriekšējā laikposmā?

☐ jā ☐ nē

3.7. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka šādas izmaksas joprojām turpina rasties.

…… .....

3.8. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par izmaksām, kas radušās neienesīgu ieguldījumu sakarā, pildot saistības agrovides jomā (neienesīgi ieguldījumi ir ieguldījumi, no kuriem neizriet tīrs saimniecības vērtības vai ienesīguma pieaugums)?

▼C1

☐ jā ☐ nē

3.9. Ja atbilde ir "jā", kāda atbalsta likme tiek piemērota (līdz 100 %)?

…… .....

III.12.C.A DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU SAISTĪBĀ AR NATURA 2000 MAKSĀJUMIEM UN MAKSĀJUMIEM, KAS SAISTĪTI AR DIREKTĪVU 2000/60/EK

Dalībvalstij šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu saistībā ar Natura 2000 maksājumiem un maksājumiem, kas saistīti ar Direktīvu 2000/60/EK ([1]), atbilstīgi IV.C.3. daļai Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([2]).

1. **pasākuma mērķis**

1.1. Vai pasākuma mērķis ir kompensēt lauksaimniekiem attiecīgajos apgabalos zaudējumu dēļ radušās izmaksas un zaudētos ienākumus saistībā ar Direktīvas 79/409/EEK ([3]), 92/43/EEK ([4]) un 2000/60/EK īstenošanu?

☐ jā ☐ nē

1.1.1. *Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV. C.3. daļai nav atļauts atbalsts, lai kompensētu citas izmaksas, kas nav saistītas ar zaudējumiem, kuri saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu.*

2. **Atbalsta atbilstības kritēriji**

2.1. Vai lauksaimniekiem attiecīgajos apgabalos zaudējumu dēļ radušās izmaksas un zaudētie ienākumi ir saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu?

☐ jā ☐ nē

2.1.1. *Ja atbilde ir "jā", sniedziet, lūdzu, pilnīgu informāciju par attiecīgajiem noteikumiem minētajā(-ās) direktīvā(-ās).*

…… .....

…… .....

2.1.2. *Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV. C.3. daļai nav atļauts atbalsts, lai kompensētu citas izmaksas, kas nav radušās, ciešot zaudējumus, kuri saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu.*

2.2. Vai paredzētie kompensācijas maksājumi vajadzīgi, lai atrisinātu īpašas problēmas, kas radušās minēto direktīvu dēļ?

☐ jā ☐ nē

2.2.1. *Ja atbilde ir "jā", paskaidrojiet, lūdzu, kāpēc šāds pasākums ir vajadzīgs.*

…… .....

…… .....

2.2.2. *Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV. C.3. daļai ir pieļaujami tikai maksājumi, kas vajadzīgi, lai atrisinātu īpašas problēmas, kuras radušās minēto direktīvu dēļ.*

2.3. Vai ir tā, ka atbalstu piešķir tikai tādu saistību izpildei, kas ir vairāk nekā tikai savstarpējās atbilstības saistības?

☐ jā ☐ nē

2.3.1. *Ja atbilde ir "nē", pamatojiet, lūdzu, atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV. C.3. daļas noteikumiem.*

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([3]) Padomes 1979. gada 2. aprīļa Direktīva 79/409/EEK par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 103, 25.4.1979., 1. lpp.).

([4]) Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

▼C1

…… .....

…… .....

2.4. Vai atbalsts piešķirts tādu saistību izpildei, ko paredz nosacījumi, kuri nav izklāstīti Padomes Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([1]) 5. pantā?

☐ jā ☐ nē

2.4.1. *Ja atbilde ir "nē", pamatojiet, lūdzu, atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV. C.3. daļas noteikumiem.*

…… .....

…… .....

2.5. Vai ir tā, ka atbalsts piešķirts, neievērojot principu, ka maksā piesārņotājs?

☐ jā ☐ nē

2.5.1. *Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pilnībā pamatojiet atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem un pierādiet, ka atbalsts piešķirts izņēmuma kārtā, uz laiku un ka tā apjoms pakāpeniski samazinās.*

…… .....

…… .....

3. **Atbalsta summa**

3.1. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo summu, kas aprēķināta, pamatojoties uz lauksaimniecībā izmantojamo zemju platību (*UAA*).

☐ …… (sākotnējais maksimālais *Natura 2000* maksājums par laika posmu, kas nepārsniedz piecus gadus, EUR 500 apmērā par vienu *UAA* hektāru)

☐ …… (parastais maksimālais *Natura 2000* maksājums EUR 200 apmērā par vienu *UAA* hektāru)

☐ …… (maksimālā summa atbalstam, kas saistīts ar Direktīvu 2000/60/EK, ir noteikta atbilstīgi procedūrai, kas minēta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 90. panta 2. punktā)

3.1.1. *Lūdzu, sniedziet papildu informāciju par maksājumiem, kas saistīti ar Direktīvu 2000/60/EK.*

…… .....

…… .....

3.1.2. *Ja atbalstam paredzēts piešķirt lielāku summu, lūdzu, pamatojiet atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem un Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([2]) 38. pantam.*

…… .....

…… .....

3.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kādi pasākumi veikti, lai nodrošinātu, ka maksājumu summu nosaka tādu, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

…… .....

…… .....

([1]) Padomes 2003. gada 29. septembra Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem, un groza Regulas (EEK) Nr. 2019/93, (EK) Nr. 1452/2001, (EK) Nr. 1453/2001, (EK) Nr. 1454/2001, (EK) Nr. 1868/94, (EK) Nr. 1251/1999, (EK) Nr. 1254/1999, (EK) Nr. 1673/2000, (EEK) Nr. 2358/71 un (EK) Nr. 2529/2001 (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

([2]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

4. **Cita informācija**

Vai paziņojumam ir pievienoti visi dokumenti, kas liecina, ka šis valsts atbalsts ir saderīgs ar attiecīgo lauku attīstības plānu un iekļaujas tajā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

…… .....

Ja atbilde ir "nē", tad, lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punkts paredz obligātu minēto dokumentu iesniegšanu.

III.12.D. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, LAI KOMPENSĒTU NELABVĒLĪGOS APSTĀKĻUS KONKRĒTOS APGABALOS

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu nelabvēlīgo dabas apstākļu kompensēšanai konkrētos apgabalos atbilstīgi IV.D. punktam Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. **Jautājumi, kas būtiski visiem paziņojumiem par atbalstu nelabvēlīgo apstākļu kompensēšanai konkrētos rajonos**

1. Raksturojiet attiecīgos nelabvēlīgos dabas apstākļus.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

2. Pierādiet, ka izmaksājamā kompensācijas summa nav pārmērīga kompensācija lauksaimniekiem par nelabvēlīgo dabas apstākļu ietekmi.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3. Ja ir tādas nelabvēlīgo dabas apstākļu skartas platības, kur līdzvērtīgās saimniecībās vidējā dabas apstākļu ietekme uz hektāru ir atšķirīga, pierādiet, ka kompensācijas maksājumu līmenis dažādās platībās ir proporcionāls dabas apstākļu ekonomiskajai ietekmei.

…… .....

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

4. Vai cilvēka spēkos ir novērst pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu ņemiet vērā, ka, aprēķinot kompensācijas maksājumu summu, var ņemt vērā tikai tādu pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi, ko novērst nav cilvēka spēkos. Strukturālos trūkumus, ko var mazināt, modernizējot saimniecības, neņem vērā, līdzīgā kārtā neņem vērā arī tādus faktorus kā nodokļi, subsīdijas vai KLP reformas īstenošana.

Ja atbilde ir "nē", paskaidrojiet, kāpēc pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi novērst nav cilvēka spēkos?

…… .....

…… .....

…… .....

Vai Jūs, lūdzu, varētu precizēt, kāds ir to saimniecību lielums, par kurām pienāksies šāds maksājums?

…… .....

5. Vai kompensācijas summa noteikta, salīdzinot nelabvēlīgo dabas apstākļu ekonomisko ietekmi uz vidējo ieņēmumu no hektāra saimniecībās tajos apgabalos, kuros ir nelabvēlīgie dabas apstākļi, ar ieņēmumiem no tāda paša lieluma saimniecībām, kuras ražo tos pašus produktus apgabalos, kuros nav šo nelabvēlīgo dabas apstākļu, un kas atrodas tajā pašā dalībvalstī, vai, ja veselu dalībvalsti uzskata par valsti ar nelabvēlīgiem dabas apstākļiem, salīdzinājumu izdara ar tāda paša lieluma saimniecību ieņēmumiem līdzīgos apgabalos citās dalībvalstīs, kurās ražošanas apstākļus var mērķtiecīgi salīdzināt ar ražošanas apstākļiem pirmajā minētajā dalībvalstī? Ienākumi, kas šajā ziņā ņemami vērā, ir tiešie ienākumi no saimniecībām, neskaitot samaksātos nodokļus vai saņemtās subsīdijas.

☐ jā ☐ nē

Izklāstiet, kā tika veikts salīdzinājums.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

▼C1

6. Vai atbalsta pasākums apvienots ar atbalstu, uz ko attiecas Regulas (EK) Nr. 1257/1999 ([1]) 13., 14., 15. pants?

☐ jā ☐ nē

7. Vai varat apstiprināt, ka kopējais lauksaimniekam piešķirtais atbalsts nepārsniegs summas, kas noteiktas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1257/1999 15. pantu?

☐ jā ☐ nē

Norādiet kopējo atbalsta summu ……

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības Pamatnostādņu 72. punktam maksimālais atbalsts, ko var piešķirt kā kompensācijas pabalstu, nevar pārsniegt iepriekš norādīto summu.

8. Vai pasākumā paredzēts, ka atbalstam jāatbilst turpmāk norādītajiem kritērijiem?

☐ lauksaimniekiem jāapsaimnieko zināma minimāla zemes platība (lūdzu, norādiet minimālo platību)

…… .....

☐ lauksaimniekiem jāapņemas veikt lauksaimniecisko darbību lauksaimniecībai nelabvēlīgajā apgabalā vismaz piecus gadus, sākot no kompensācijas pabalsta pirmās izmaksas

☐ lauksaimniekiem jāpiemēro attiecīgās obligātās prasības, kas noteiktas atbilstoši Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([2]) 4. un 5. pantam un III un IV pielikumam, kā arī minimālās prasības attiecībā uz mēslošanas un augu aizsardzības līdzekļu lietojumu, un citas obligātās prasības, kas noteiktas valsts tiesību aktos un kuras pieminētas lauku attīstības programmā

☐ jā ☐ nē

9. Vai pasākums paredz, ka tad, ja dzīvnieku īpašnieks vai turētājs rada šķēršļus laikā, kad, piemērojot attiecīgās valsts plānu atliekvielu uzraudzībai, tiek izdarīta pārbaude un ņemti vajadzīgie paraugi vai kad atbilstīgi Direktīvai 96/23/EK tiek veikti paredzētie pētījumi un pārbaudes, piemēro 4. jautājumā minētus sodus?

☐ jā ☐ nē

10. Ja atbalsta shēmas vēl ir spēkā dienā, kad stājas spēkā Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([3]) 37. pants un 88. panta 3. punkts, vai atbalsta shēma tiks grozīta, lai, sākot no minētās dienas, panāktu atbilstību šiem pantiem?

☐ jā ☐ nē

Ja netiks grozīta, lūdzu, ņemiet vērā, ka no dienas, kad stājas spēkā iepriekš minētās Regulas 37. pants un 88. panta 3. punkts, attiecībā uz pasākumiem, kuru mērķis ir kompensēt nelabvēlīgus dabas apstākļus konkrētos apgabalos, piemēros jaunus noteikumus un ka atbalsta pasākumi, kas neatbilst minēto pantu kritērijiem, un visi Padomes vai Komisijas pieņemtie īstenošanas noteikumi būs jāatceļ.

2. **Cita informācija**

Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet informāciju par dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

…… .....

([1]) Padomes 1999. gada 17. maija Regula (EK) Nr. 1257/99 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) atbalstu lauku attīstībai un dažu regulu grozīšanu un atcelšanu (OV L 160, 26.6.1999., 80. lpp.).

([2]) Padomes Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

([3]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības Pamatnostādņu 26. punktam.

III.12.E. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU STANDARTU IEVĒROŠANAI

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par tiem ieguldījumiem lauku saimniecībās, kuri apskatīti IV. E. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecībā un mežsaimniecībā 2007.–2013. gadam ([1]).

1. Vai iecerēto atbalstu var saņemt tikai primārie ražotāji (lauksaimnieki)?

☐ jā ☐ nē

2. Vai jauno normu pamatā ir Kopienas standarti?

☐ jā ☐ nē

3. Ja nav, vai ar atbalstu kompensēs tikai izdevumus, kas radušies, piemērojot tādus standartus, kuru dēļ lauksaimnieki var ciest no faktiskiem konkurences traucējumiem?

☐ jā ☐ nē

4. Pierādiet, lūdzu, šādu traucējumu iespēju, pamatojoties uz vidējās tīrās peļņas normu vidēji lielām saimniecībām tajās nozarēs vai apakšnozarēs, uz kurām standarts attiecas:

…… .....

5. Vai atbalsts, ko lauksaimnieks var saņemt piecu gadu laikposmā par izdevumiem un ienākumu zaudējumiem, kas tam radušies, ieviešot vienu vai vairākus standartus, pakāpeniski samazinās un vai tā maksimālā kopējā summa ir EUR 10 000?

☐ jā ☐ nē

6. Norādiet, lūdzu, kā izpaužas atbalsta samazināšanās:

…… .....

7. Vai tad, ja maksimālā summa pārsniedz EUR 10 000, atbalsta apjoms nepārsniedz 80 % no izdevumiem un ienākumu zaudējumiem, kas lauksaimniekam radušies, un EUR 12 000 par saimniecību, ieskaitot iespējami jau piešķirtu Kopienas atbalstu?

☐ jā ☐ nē

8. Vai atbalstu var saņemt par tādu standartu ieviešanu, attiecībā uz kuriem ir pierādīts, ka tie ir tiešais cēlonis, kā dēļ

— par 5 % palielinājušās pamatdarbības izmaksas tā produkta vai to produktu ražošanā, uz kuriem standarts attiecas?

☐ jā ☐ nē

— par vismaz 10 % samazinājušies ienākumi no tīrajiem ieņēmumiem par to produktu vai tiem produktiem, uz kuriem standarts attiecas?

☐ jā ☐ nē

9. Pierādiet, lūdzu, iepriekš minētos parametrus (*lūdzu, ņemiet vērā, ka tie jāaprēķina, par pamatu ņemot vidēja lieluma saimniecību šajā nozarē un dalībvalstī, uz kuru standarts attiecas*):

…… .....

10. Vai atbalsts attiecas tikai uz tiem standartiem, kuru ieviešana pamatdarbības izmaksu palielināšanos vai ienākumu samazināšanos izraisa vismaz 25 % no šīs nozares vai apakšnozares saimniecībām attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā ☐ nē

11. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda paredzamā valsts atbalsta atbilstību attiecīgajam/attiecīgajiem lauku attīstības plānam/plāniem un tā saskanību ar to/tiem?

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

…… .....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 26. punktu.

III.12.F. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU JAUNAJIEM LAUKSAIMNIEKIEM DARBĪBAS UZSĀKŠANAI

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par atbalstu, ko piešķir jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai atbilstīgi IV.F. nodaļai Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā [1].

1. **Atbilstības kritēriji**

Lūdzu, ņemiet vērā, ka valsts atbalstu jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai var piešķirt, ja tiek izpildīti tie paši nosacījumi, kas izklāstīti Lauku attīstības regulā [2] par līdzfinansētu atbalstu un jo īpaši tās 22. pantā.

1.1. Vai atbalstu piešķir tikai par primāro ražošanu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē," lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 82. punktam šo atbalstu drīkst piešķirt tikai par primārās ražošanas darbībām.

1.2. Vai ir ievēroti turpmāk minētie nosacījumi?

— Lauksaimnieks ir jaunāks par 40 gadiem,

— lauksaimniekam ir piemērotas profesionālās iemaņas un kompetence,

— lauksaimnieks uzsāk darbību lauku saimniecībā un ir šīs saimniecības vadītājs pirmo reizi,

— lauksaimnieks ir iesniedzis savas lauksaimnieciskās darbības attīstības uzņēmējdarbības plānu.

☐ jā ☐ nē

Ja uz kādu no šiem jautājumiem atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums neatbilst Lauku attīstības regulas 22. panta prasībām un saskaņā ar Pamatnostādnēm to nevar atļaut.

1.3. Vai pasākums paredz, ka, pieņemot atsevišķu lēmumu piešķirt atbalstu, jāievēro atbilstība iepriekš minētajiem atbalsta piešķiršanas kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

1.4. Vai pasākums atbilst pastāvošajiem Kopienas vai valsts standartiem?

☐ jā ☐ nē

1.4.1. Ja nē, vai iesniegtajā uzņēmējdarbības plānā ir izvirzīts mērķis ievērot atbilstību pastāvošajiem Kopienas vai valsts standartiem?

☐ jā ☐ nē

1.4.2. Vai papildlaiks standartu ievērošanai pārsniedz 36 mēnešus no darbības uzsākšanas?

☐ jā ☐ nē

2. **Pieļaujamais maksimālais atbalsts**

2.1. Vai atbalsts darbības uzsākšanai piešķirts kā

☐ vienreizēja prēmija? (ne vairāk par EUR 40 000)

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

(lūdzu, norādiet summu)

…… .....

un/vai

☐ procentu likmes subsīdija? (kapitalizētā vērtība nedrīkst pārsniegt EUR 40 000)

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet aizdevuma piešķiršanas nosacījumus – procentu likmi, termiņu, papildu laiku u. c.)

…… .....

2.2. Vai varat apstiprināt, ka kopējais atbalsta apjoms savienojumā ar palīdzību, kas piešķirta atbilstīgi Lauksaimniecības attīstības regulai, nepārsniegs EUR 55 000 un ka attiecīgās maksimālās summas, kas noteiktas abiem atbalsta veidiem (EUR 40 000 vienreizējai prēmijai, EUR 40 000 subsidētajam aizdevumam), netiks pārsniegtas?

☐ jā ☐ nē

3. **Cita informācija**

Vai paziņojumam ir pievienoti visi dokumenti, kas liecina, ka šis valsts atbalsts ir saderīgs ar attiecīgo lauku attīstības plānu un iekļaujas tajā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

…… .....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punkts paredz obligātu minēto dokumentu iesniegšanu.

III.12.G. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU PRIEKŠLAICĪGAI AIZIEŠANAI PENSIJĀ VAI LAUKSAIMNIECISKĀS DARBĪBAS PĀRTRAUKŠANAI

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visām valsts atbalsta shēmām, kas radītas, lai mudinātu vecāka gadagājuma lauksaimniekus priekšlaicīgi aiziet pensijā atbilstīgi izklāstam IV.G. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. **Atbalsta veidi**

1.2. Vai atbalsta pasākumu piešķir tikai primārai ražošanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 85. pantam atbalstu nevar piešķirt citām darbībām, kas nav primārā ražošana.

1.2. Vai atbalstu priekšlaicīgai aiziešanai pensijā piešķir:

☐ lauksaimniekiem, kas nolēmuši pārtraukt lauksaimnieciskās darbības, lai nodotu lauksaimniecības uzņēmumus citiem lauksaimniekiem,

☐ lauksaimniekiem, kas pēc lauksaimniecības uzņēmuma cesijas nolēmuši pārtraukt lauksaimniecisko darbu pavisam?

Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

…… .....

2. **Atbalsta atbilstības kritēriji**

2.1. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja *cedents*

— pavisam pārtrauc visu lauksaimniecisko komercdarbību,

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

— ir ne mazāk kā 55 gadus vecs, bet cesijas laikā vēl nav sasniedzis parasto pensionēšanās vecumu vai nodošanas laikā nav vairāk kā 10 gadus jaunāks par parasto pensionēšanās vecumu attiecīgajā dalībvalstī, un

— pirms cesijas ir desmit gadus nodarbojies ar lauksaimniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 ([1]) 23. pantu, atbalstu nevar atļaut, ja cedents, neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.

2.2. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja *cesionārs*,

— kas, uzsākot darbību kā jauns lauksaimnieks atbilstīgi Padomes Regulas Nr. 1698/2005 22. pantam, nomaina cedentu, ir jaunāks par 40 gadiem un uzsāk darbību lauku saimniecībā kā vadītājs pirmo reizi, ir ar piemērotām profesionālām iemaņām un kompetenci un ir iesniedzis savas lauksaimnieciskās darbības attīstības biznesa plānu, vai

— ir mazāk nekā 50 gadu vecs lauksaimnieks vai ir privāttiesību subjekts un saimniecības paplašināšanas nolūkā pārņem cedenta atbrīvoto lauku saimniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu, atbalstu nevar atļaut, ja cesionārs neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.

2.3. Ja atbalsts, kas plānots kā atbalsts priekšlaicīgai aiziešanai pensijā, ietver pasākumus, lai nodrošinātu *laukstrādniekiem* ienākumus, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts netiks piešķirts, ja laukstrādnieks neizpildīs visus turpmāk minētos nosacījumus:

— lauku saimniecības cesijas brīdī galīgi pārtrauc jebkādu lauksaimniecisko darbību,

— nav jaunāks par 55 gadiem, bet vēl nav sasniedzis parasto pensijas vecumu vai ir vairāk nekā 10 gadus jaunāks par parasto pensionēšanās vecumu attiecīgajā dalībvalstī,

— iepriekšējos piecus gadus vismaz pusi no sava darba laika ir strādājis saimniecībā kā ģimenes palīgs vai laukstrādnieks,

— četros gados pirms cedenta priekšlaicīgas aiziešanas pensijā ir nostrādājis šīs personas lauku saimniecībā vismaz tādu laika periodu, kurš līdzvērtīgs diviem pilnas darba slodzes gadiem, un

— ir sociālās nodrošināšanas programmas dalībnieks.

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam un Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantam, atbalstu ienākumu nodrošināšanai laukstrādniekiem nevar atļaut, ja laukstrādnieki neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.

3. **Atbalsta summa**

3.1. Vai atbalsta pasākumu apvieno ar atbalstu, kas atbilst Lauku attīstības regulai?

☐ jā ☐ nē

3.1.1. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, īsi raksturojiet šāda līdzfinansēta atbalsta sniegšanas kārtību un summu.

…… .....

…… .....

3.2. Lūdzu, norādiet, kāda ir katram cedentam piešķiramā atbalsta maksimālā summa:

☐ …… gadā katram cedentam (maksimālā summa gadā EUR 18 000 katram cedentam, un maksimālā kopējā summa EUR 180 000 katram cedentam)

([1]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

Ja maksimālās summas tiek pārsniegtas, lūdzu, pierādiet atbilstību Pamatnostādņu 87. punktam. Lūdzu, ņemiet vērā, ka Pamatnostādnēs atļauts atbalsts, kas pārsniedz maksimālās summas, kuras noteiktas Regulā, ja dalībvalsts pierāda, ka šis maksājums netiek nodots lauksaimniekiem, kuri veic aktīvu darbību.

3.3. Lūdzu, norādiet, kāda ir piešķiramā atbalsta maksimālā summa katram laukstrādniekam:

☐ …… gadā katram laukstrādniekam (maksimālā summa gadā EUR 4 000 katram laukstrādniekam un maksimālā kopējā summa EUR 40 000 katram laukstrādniekam)

Ja maksimālās summas tiek pārsniegtas, pierādiet, lūdzu, atbilstību Pamatnostādņu 87. punktam. Lūdzu, ņemiet vērā, ka Pamatnostādnēs atļauts atbalsts, kas pārsniedz maksimālās summas, kuras noteiktas Regulā, ja dalībvalsts pierāda, ka šis maksājums netiek nodots lauksaimniekiem, kuri veic aktīvu darbību.

3.4. Vai cedents saņem parasto valsts pensiju, ko maksā dalībvalsts?

☐ jā ☐ nē

3.4.1. Ja atbilde ir "jā", vai plānoto priekšlaicīgās pensionēšanās atbalstu piešķir kā papildinājumu, ņemot vērā valsts pensijas summu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu summu, ko izmaksā kā parastu valsts pensiju, ņem vērā, aprēķinot maksimālās summas, kuras piešķiramas atbilstīgi priekšlaicīgas pensionēšanās shēmām.

4. **Atbalsta ilgums**

4.1. Vai var nodrošināt to, ka plānotais priekšlaicīgas pensionēšanās atbalsts cedentam un laukstrādniekam netiek sniegts ilgāk par 15 gadiem un ka tajā pašā laikā tas netiek sniegts pēc tam, kad cedents sasniedz 70 gadu vecumu, un pēc tam, kad laukstrādnieks sasniedz parasto pensionēšanās vecumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu atbalsts nav atļauts, ja plānotajā shēmā visu minēto prasību izpilde netiek nodrošināta.

III.12.H. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU RAŽOTĀJU GRUPĀM

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kuri paredzēti, lai atbalstītu ražotāju grupas, kas atbilst aprakstam IV.H. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. **Atbalsta veids**

1.1. Vai atbalsts saistīts ar atbalstu jaunām ražotāju grupām darbības uzsākšanai?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai atbalsts saistīts ar atbalstu jaunām ražotāju apvienībām darbības uzsākšanai (t. i., ražotāju asociāciju veido atzītas ražotāju grupas, un tai ir tādi paši mērķi, ko tā īsteno plašākā mērogā)?

☐ jā ☐ nē

1.3. Atbalstu piešķir attaisnotajiem izdevumiem, kuri ir ierobežoti un radušies saistībā ar saņēmēja apgrozījuma palielināšanos vismaz par 30 % katru gadu jaunu locekļu pievienošanās un/vai jaunu ražojumu iekļaušanas dēļ?

☐ jā ☐ nē

1.3.1. Ja atbilde ir "jā", cik liels ir atbalsta saņēmēja apgrozījuma pieaugums?

1.3.2. Vai apgrozījuma pieauguma iemesls ir

☐ jaunu locekļu pievienošanās,

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

☐ jaunu ražojumu iekļaušana,

☐ abi?

1.4. Vai atbalstu piešķir tādām ražotāju apvienībām darbības uzsākšanas izdevumu segšanai, kas atbild par ģeogrāfisko norāžu un izcelsmes apzīmējumu vai kvalitātes marķējumu uzraudzību saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem?

☐ jā ☐ nē

1.5. Vai atbalstu piešķir citām lauksaimnieku grupām vai apvienībām, kas veic uzdevumus saistībā ar lauksaimniecisko ražošanu, piemēram, sniedz savstarpēju atbalstu un atbalstu saimniecībām, un saimniecību vadības pakalpojumus saimniecībās, kuras pieder apvienības locekļiem, kopīgi nepielāgojot piegādes tirgum?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka uz atbalstu šīm grupām vai apvienībām Pamatnostādņu IV.H. nodaļa neattiecas. Lūdzu, sk. attiecīgo juridisko pamatu.

…… .....

1.6. Vai atbalsts piešķirts ražotāju grupām vai apvienībām, lai segtu izdevumus, kas nav saistīti ar tādām darbības uzsākšanas izmaksām kā ieguldījumi vai veicināšanas darbības?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", atbalstu novērtēs atbilstīgi īpašiem noteikumiem, kas reglamentē šādus atbalstus. Lūdzu, skatiet atbilstīgās paziņojuma veidlapas iedaļas.

1.7. Ja ir atbalsta shēma, vai varat apstiprināt, ka to pielāgos, lai ņemtu vērā visas izmaiņas noteikumos, kas reglamentē kopīgo tirgus organizāciju?

☐ jā ☐ nē

1.8. Vai atbalstu piešķir tieši ražotājiem, lai kompensētu ieguldījumu grupu vai apvienību vadīšanā pirmo piecu gadu laikā pēc grupas vai apvienības izveidošanas?

☐ jā ☐ nē

1.8.1. Ja atbilde ir "jā", vai kopējā summa, kas piešķirta tieši ražotājiem, nepārsniedz atbalsta maksimālo summu (EUR 400 000)?

☐ jā ☐ nē

2. **Saņēmējs**

2.1. Vai atbalsts darbības uzsākšanai piešķirts tikai maziem un vidējiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai atbalsts piešķirts ražotāju grupām vai ražotāju apvienībām, kam atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem ir tiesības saņemt palīdzību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 2. punktu ([1]).

2.3. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja tiek ievēroti visi turpmāk norādītie noteikumi?

— locekļu pienākums pārdot produkciju atbilstīgi noteikumiem par piegādi un laišanu tirgū, kurus izstrādājusi ražotāju grupa vai apvienība (noteikumi var atļaut, ka daļu produkcijas ražotājs pārdod pats)

☐ jā ☐ nē

— pienākums ražotājiem, pievienojoties grupai vai apvienībai, vismaz trīs gadus palikt par tās biedriem un par izstāšanos paziņot vismaz 12 mēnešus iepriekš

([1]) Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 70/2001 (OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.).

▼C1

☐ jā ☐ nē

— kopīgi ražošanas noteikumi jo īpaši par produktu kvalitāti vai bioloģiskās lauksaimniecības paņēmienu izmantošanu, kopīgi noteikumi par preču laišanu tirgū un noteikumi par informācijas sniegšanu par produktiem, jo īpaši attiecībā uz ražu un pieejamību

☐ jā ☐ nē

Ja iepriekš atbilde uz kādu 2.3. iedaļas jautājumu ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 2. punktā kritēriju sarakstu atbalsta piešķiršanai ražotāju grupām vai apvienībām.

2.4. Vai ražotāju grupa vai apvienība pilnībā atbilst visiem attiecīgajiem konkurences tiesību noteikumiem, jo īpaši Līguma 81. un 82. panta noteikumiem?

☐ jā ☐ nē

2.5. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka tā neattiecas uz tādām ražošanas organizācijām kā uzņēmējsabiedrības vai kooperatīvi, kuru mērķis ir vadīt vienu vai vairākas lauku saimniecības un kuri tādēļ faktiski ir individuālie ražotāji?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 5. punktam ražotāji joprojām paliek atbildīgi par savu lauku saimniecību vadīšanu.

2.6. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz nekādu atbalstu ražotāju grupām vai asociācijām, kuru mērķi nav saderīgi ar Padomes regulu, ar ko izveido tirgus kopīgu organizāciju?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 8. punktam Komisija nekādā gadījumā nevar apstiprināt atbalstu, kas neatbilst noteikumiem, kuri reglamentē tirgus kopīgu organizāciju, vai traucē kopīgajai organizācijai pareizi darboties.

3. **Atbalsta intensitāte un attaisnotās izmaksas**

3.1. Vai varat apstiprināt, ka atbalsta kopējā summa, kas piešķirta ražotāju grupai vai apvienībai, nepārsniedz EUR 400 000?

☐ jā ☐ nē

3.2. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz izmaksāt atbalstu tādu izmaksu segšanai, kas radušās pēc piektā gada?

☐ jā ☐ nē

3.3. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz izmaksāt atbalstu vēlāk par septīto gadu pēc ražotāju organizācijas atzīšanas?

☐ jā ☐ nē

Ja iepriekš atbilde uz kādu 3.2. un 3.3. punkta jautājumu ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 4. punktā skaidri noteikts, ka nav paredzēts izmaksāt atbalstu tādu izmaksu segšanai, kas radušās pēc piektā gada un vēlāk par septīto gadu pēc ražotāju organizācijas atzīšanas.

3.4. Vai attaisnotās izmaksas, ja atbalstu piešķir ražotāju grupām vai apvienībām un arī ja atbalstu piešķir tieši ražotājiem, ietver tikai

— piemērotu telpu īri vai

— piemērotu telpu pirkšanu (attaisnotās izmaksas nepārsniedz īres maksu, kas atbilst tirgus cenām),

— biroja aprīkojuma iegādi, tostarp datortehniku un programmatūru, administratīvā personāla izmaksas, pieskaitāmās izmaksas, kā arī juridiskās un administratīvās izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatīt attaisnoto izmaksu sarakstu Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 3. punktā.

▼C1

III.12.I. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTIEM ZEMES PĀRDALĪŠANAI

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru valsts atbalsta shēmu, kuras nolūks ir segt izdevumus par juridiskajiem pakalpojumiem un administratīvos izdevumus saistībā ar zemes pārdalīšanu, tostarp apsekošanas izmaksas, atbilstīgi aprakstam, kas sniegts IV nodaļas I daļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. Vai atbalsta pasākums iekļaujas vispārējā zemes pārdalīšanas darbību programmā, ko īsteno atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts tiesību aktos paredzētajām procedūrām?

☐ jā ☐ nē

2. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst tikai ar zemes pārdalīšanu saistītie izdevumi par juridiskajiem pakalpojumiem un administratīvās izmaksas, tostarp apsekošanas izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Ja attaisnotajos izdevumos ietilpst arī citas pozīcijas, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1857/2006 13. pants pieļauj tikai norādītos attaisnotos izdevumus.

3. Kāda ir plānotā atbalsta likme (līdz 100 %)? ……

III.12.J. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, LAI SEKMĒTU KVALITATĪVU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU RAŽOŠANU UN TIRDZNIECĪBU

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts pasākumiem, kas paredzēti, lai sekmētu kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanu un tirdzniecību atbilstīgi izklāstam IV.J. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([81]).

A) **Primārie ražotāji (lauksaimnieki)**

1. **Produktu veids**

1.1. Vai atbalsts attiecas tikai uz kvalitatīviem produktiem, kuri atbilst saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([2]) 32. pantu noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbalsts nav par kvalitatīviem produktiem, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.J. nodaļai atbalstu piešķir tikai par kvalitatīviem lauksaimniecības produktiem.

2. **Atbalsta veids**

2.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ Tirgus izpētes darbības, produktu izstrāde un noformējums

☐ Atbalsts, ko piešķir pieteikumu sagatavošanai sakarā ar izcelsmes apzīmējumu vai īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem

☐ Konsultēšana un tamlīdzīgs atbalsts, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas shēmas kā ISO 9000 vai ISO 14000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Izmaksas par personāla mācībām, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas sistēmas kā, piemēram, ISO 9000 vai ISO 14000 sistēmas, pasākumus, kas balstīti uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (HACCP), izsekojamības sistēmas un sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Izmaksas, ko iekasē atzītas sertificētājas struktūras par kvalitātes nodrošināšanas un līdzīgu sistēmu sākotnēju sertificēšanu

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

☐ Izmaksas saistībā ar obligātajiem kontroles pasākumiem, ko saskaņā ar Kopienas vai valstu tiesību aktiem veic kompetentās iestādes, vai kas tiek veikti to uzdevumā, ja vien Kopienas tiesību akti nepieprasa uzņēmumiem segt šādas izmaksas

☐ Izmaksas saistībā ar piedalīšanos pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 ([1]) 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā, ja

a) tās attiecas tikai uz lauksaimniecības produktiem, kas paredzēti lietošanai pārtikā,

b) tās attiecas uz Kopienas pārtikas kvalitātes shēmām vai pārtikas kvalitātes shēmām, ko atzinušas dalībvalstis saskaņā ar precīziem kritērijiem, kuri noteikti atbilstīgi Regulas Nr. 1698/2005 32. panta 1. punkta b) apakšpunktam,

c) ikgadējo stimulējošo maksājumu, kura apjomu nosaka ne ilgāk kā 5 gadiem saskaņā ar to pastāvīgo izmaksu apjomu, kas izriet no dalības šādās shēmās,

d) atbalsts nepārsniedz EUR 3 000 gadā vienai saimniecībai

Piebilde: Uz atbalstu nevar pretendēt ar shēmām, kuru vienīgais mērķis ir nodrošināt stingrāku kontroli attiecībā uz obligāto standartu izpildi saskaņā ar Kopienas vai attiecīgo valstu tiesību aktiem.

2.2. Vai atbalsta pasākums ietver ieguldījumus, kas vajadzīgi, lai uzlabotu ražotnes?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.A nodaļu.

2.3. Vai kontroli veic tādas trešās puses vai tādu trešo pušu vārdā kā

☐ kompetentās pārvaldes iestādes vai struktūras, kas darbojas to vārdā;

☐ neatkarīgas iestādes, kuras atbild par izcelsmes apzīmējumu, bioloģiskās lauksaimniecības marķējumu un kvalitātes marķējumu kontroli un uzraudzību;

☐ citas (kuras, lūdzu, norādiet, precizējot, kā tiek nodrošināta kontroles struktūras neatkarība)?

…… .....

…… .....

2.4. Vai Kopienas tiesību akti paredz, ka kontroles izdevumus jāsedz ražotājiem, nenosakot izmaksu faktisko apjomu?

☐ jā ☐ nē

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju grupas

☐ citi (lūdzu, norādiet)

…… .....

3.2. Vai irt tā, ka lieli uzņēmumi nevar būt atbalsta saņēmēji?

☐ jā ☐ nē

3.3. Izņemot atbalstu dalībai pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā, vai ir tā, ka ražotāji nesaņem tiešos naudas maksājumus?

☐ jā ☐ nē

3.3.1. Vai atbalsts ir pieejams visiem lauksaimniekiem, kam, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, attiecīgajā jomā ir tiesības uz to pretendēt?

([1]) OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.

▼C1

☐ jā ☐ nē

3.3.2. Vai atbalsta pasākums ir tāds, ka neparedz obligātu dalību ražotāju grupā/organizācijā vai starpniekorganizācijā, kas pārvalda atbalstu, lai saņemtu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

3.3.3. Vai ieguldījums attiecīgo grupu vai organizāciju administratīvo izmaksu segšanā nepārsniedz pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbalsta intensitāte**

4.1. Lūdzu, norādiet maksimālo valsts atbalsta apjomu šādiem pasākumiem:

a) ……: tirgus izpētes darbības, produktu izstrāde un noformējums (ne vairāk par 100 %);

b) ……: atbalsts, ko piešķir pieteikumu sagatavošanai sakarā ar izcelsmes apzīmējumu vai īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem (ne vairāk par 100 %);

c) ……: konsultēšana un tamlīdzīgs atbalsts, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas shēmas kā ISO 9000 vai ISO 14000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas (ne vairāk par 100 %);

d) ……: izmaksas par personāla mācībām, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas sistēmas kā, piemēram, ISO 9000 vai ISO 14000 sistēmas, pasākumus, kas balstīti uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (HACCP), izsekojamības sistēmas un sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas (ne vairāk par 100 %);

e) ……: izmaksas, ko iekasē atzītas sertificētājas iestādes par kvalitātes nodrošināšanas un līdzīgu sistēmu sākotnēju sertificēšanu (ne vairāk par 100 %);

f) ……: izmaksas saistībā ar obligātajiem kontroles pasākumiem, ko saskaņā ar Kopienas vai valstu tiesību aktiem veic kompetentās iestādes, vai kas tiek veikti to uzdevumā, ja vien Kopienas tiesību akti nepieprasa uzņēmumiem segt šādas izmaksas;

g) ……: izmaksas saistībā ar piedalīšanos pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā.

B) **Uzņēmumi, kas darbojas lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības jomā**

1. **Produktu veids**

1.1. Vai atbalsts attiecas tikai uz kvalitatīviem produktiem, kuri atbilst saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 32. pantu noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbalsts nav par kvalitatīviem produktiem, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.J. nodaļai atbalstu piešķir tikai par kvalitatīviem lauksaimniecības produktiem.

2. **Atbalsta veids un attaisnotās izmaksas**

2.1. Vai attaisnotās izmaksas nepārsniedz

☐ izmaksas par pakalpojumiem, kurus snieguši ārējie konsultanti un citi pakalpojumu sniedzēji, konkrēti šādiem?

☐ Tirgus izpētes darbības

☐ Produktu izstrāde un noformējums

☐ Pieteikumi sakarā ar īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem

☐ Tādu kvalitātes nodrošināšanas shēmu ieviešana kā ISO 9000 vai ISO 14000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu

▼C1

(*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Citi (lūdzu, norādiet)

…… .....

…… .....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šādi pakalpojumi nav pastāvīga vai periodiska darbība un nav saistīti ar tādiem uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem kā kārtējie nodokļu konsultāciju pakalpojumi, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma.

2.2. Lūdzu, norādiet maksimālo bruto atbalsta intensitāti. ……

Ja bruto atbalsta intensitāte pārsniedz 50 %, lūdzu, norādiet sīkāk, kādēļ šāda atbalsta intensitāte ir vajadzīga.

…… .....

2.3. Lūdzu, norādiet uzkrāta atbalsta maksimālo robežu.

…… .....

…… .....

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ uzņēmumi, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību

☐ ražotāju grupas, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību

☐ citi (lūdzu, norādīt)

……

3.2. Vai ir tā, ka lieli uzņēmumi nevar būt atbalsta saņēmēji?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbalsta piešķiršanas nosacījumi**

4.1. Vai atbalsta nosacījumi paredz, ka jebkurš pieteikums atbalsta saņemšanai ir jāiesniedz, pirms sākts darbs pie projekta?

☐ jā ☐ nē

4.2. Ja atbilde ir "nē", vai dalībvalsts ir pieņēmusi tiesību normas, kas nosaka likumīgas tiesības uz atbalstu pēc objektīviem kritērijiem, un turpmāk vairs neizmanto tiesības rīkoties pēc saviem ieskatiem?

☐ jā ☐ nē

III.12.K. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJA PAR ATBALSTU TEHNISKĀ ATBALSTA NODROŠINĀŠANAI LAUKSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts pasākumiem, kuru mērķis ir sniegt atbalstu lauksaimniecības nozarei atbilstīgi izklāstam IV.K. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. **Atbalsta veids**

A. ***ATBALSTS PRIMĀRAJIEM RAŽOTĀJIEM***

1.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ lauksaimnieku un laukstrādnieku izglītošana un apmācība

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

☐ aizvietošanas pakalpojumi lauku saimniecībās

☐ trešo pušu sniegti konsultāciju pakalpojumi

☐ uzņēmumu pieredzes apmaiņas forumu, konkursu, izstāžu un gadatirgu organizācija un dalība tajos

☐ zinātnisko atziņu popularizēšana

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka netiek minēti atsevišķi uzņēmumi, zīmoli vai izcelsmes vietas (attiecībā uz pēdējo izņemot produktus, uz kuriem attiecas Padomes Regula (EK) Nr. 510/2006 ([1]) un 54.-58. pants Padomes 1999. gada 17. maija Regulā (EK) Nr. 1493/99 par vīna tirgus kopīgo organizāciju ([2]), ar nosacījumu, ka atsauces tieši atbilst Kopienā reģistrētajām atsaucēm)?

☐ jā ☐ nē

☐ faktu materiāli par kvalitātes sistēmām, kurās var iekļaut citu valstu produktus, par produktiem un produktu uzturvērtības priekšrocībām, un ierosinājumi to lietošanai

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka netiek minēti atsevišķi uzņēmumi, zīmoli vai izcelsmes vietas (attiecībā uz pēdējo izņemot produktus, uz kuriem attiecas Padomes Regula (EK) Nr. 510/2006 un 54.-58. pants Padomes 1999. gada 17. maija Regulā (EK) Nr. 1493/99 par vīna tirgus kopīgo organizāciju, ar nosacījumu, ka atsauces tieši atbilst Kopienā reģistrētajām atsaucēm)?

☐ jā ☐ nē

☐ tādas publikācijas kā katalogi vai tīmekļa vietnes, kas sniedz faktu materiālu par attiecīgā reģiona ražotājiem vai attiecīgā produkta ražotājiem

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka informācija un tās pasniegšanas veids ir neitrāls un ka visiem attiecīgajiem ražotājiem ir vienādas iespējas tikt minētiem šādā publikācijā?

☐ jā ☐ nē

1.2. Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

…… .....

…… .....

1.3. Vai atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem piešķirs lieliem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 106. punktam Komisija neatļaus piešķirt lieliem uzņēmumiem valsts atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem.

B. ***Atbalsts uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību***

1.4. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ pakalpojumi, ko sniedz ārējie konsultanti un kas nav pastāvīga vai periodiska darbība, un kas nav saistīti ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem

☐ dalība gadatirgos un izstādēs pirmo reizi

Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

…… .....

…… .....

1.5. Vai atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem piešķirs lieliem uzņēmumiem?

([1]) Padomes 2006. gada 20. marta Regula (EK) Nr. 510/2006 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu un cilmes vietu nosaukumu aizsardzību (OV L 93, 31.3.2006., 12. lpp.).

([2]) OV L 179, 14.7.1999., 1. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 2165/2005.

▼C1

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 106. punktam Komisija neatļaus piešķirt lieliem uzņēmumiem valsts atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem.

C. ***Atbalsts primārajiem ražotājiem un uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību, lai popularizētu jaunas metodes***

1.6. Vai atbalstu piešķirs par citām tāda veida darbībām jaunu metožu popularizēšanai kā pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projekti vai demonstrējumu projekti?

☐ jā ☐ nē

1.7. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, precīzi raksturojiet projektu, izskaidrojiet, kādā ziņā šis projekts ir novatorisks un sabiedriski saistošs, kā dēļ tas būtu jāatbalsta:

…… .....

…… .....

1.8. Vai projekts atbilst šādiem nosacījumiem?

Vai iesaistīto uzņēmumu skaits un eksperimentālās programmas ilgums nepārsniedz pietiekamai pārbaudei vajadzīgo?

☐ jā ☐ nē

Vai eksperimentālās programmas rezultāti tiks publiskoti?

☐ jā ☐ nē

2. **Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte**

A. ***Atbalsts primārajiem ražotājiem***

2.1. Vai attiecībā uz izglītības un mācību programmām attaisnotās izmaksas ietver tikai mācību programmas faktiskās organizēšanas izmaksas, ceļa un uzturēšanās izdevumus un lauksaimnieka vai laukstrādnieka aizvietošanas izmaksas tā prombūtnes laikā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 104. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Komisijas Regulā (EK) Nr. 1857/2006 ([1]), atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.

2.2. Vai attiecībā uz aizvietošanas pakalpojumiem lauku saimniecībās attaisnotās izmaksas ietver tikai lauksaimnieka, lauku saimniecības līdzīpašnieka vai laukstrādnieka aizvietošanas faktiskās izmaksas slimības vai brīvdienu laikā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.

2.3. Attiecībā uz trešo personu sniegtiem konsultāciju pakalpojumiem, vai attiecīgās izmaksas ietver tikai samaksu par pakalpojumu, kurā nav iekļauta ilgstoša vai periodiska darbība un kura nav saistīta ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem (piemēram, kārtējie konsultāciju pakalpojumi nodokļu jautājumos, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 nevar atļaut atbalstu, lai segtupastāvīgu vai periodisku darbību izmaksas vai izmaksas, kas saistītas ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem.

2.4. Vai attiecībā uz uzņēmumu pieredzes apmaiņas forumu, konkursu, izstāžu un gadatirgu organizēšanu un dalību tajos attaisnotās izmaksas ietver tikai dalības maksu, ceļa izdevumus, izdevumus par publikācijām, izstāžu telpu īri un simboliskas balvas, kuras piešķir konkursos un kuru vērtība nepārsniedz EUR 250 par vienu balvu katram uzvarētājam?

☐ jā ☐ nē

([1]) OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.

▼C1

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.

2.5. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti: ……..

2.6. Vai atbalsts ietver tiešos maksājumus ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.3. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atbalstam jāietver tiešie maksājumi ražotājiem.

B. ***Atbalsts uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību***

2.7. Vai ir tā, ka attiecībā uz ārējo konsultantu sniegtajiem pakalpojumiem attaisnotās izmaksas nepārsniedz izmaksas par darbībām, kas ir nepastāvīgas vai nav periodiskas un kas nav saistītas ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 105. punktam apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu (vai jebkuriem noteikumiem, kas tos aizstāj) nevar atļaut atbalstu tādu pakalpojumu finansēšanai, kas ir pastāvīga vai periodiska darbība vai saistīti ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem, piem., kārtējie konsultāciju pakalpojumi nodokļu jautājumos, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma.

2.8. Vai attiecībā uz dalību gadatirgos un izstādēs attaisnotās izmaksas ir tikai papildu izmaksas par stenda nomu, izveidošanu un ekspluatāciju un piemēro tikai uzņēmuma pirmajai dalībai konkrētā gadatirgū vai izstādē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka nevar atļaut atbalstu, lai segtu izmaksas, kas nav noteiktas Pamatnostādņu 105. punktā apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu.

2.9. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti: …… (maksimums 50 %).

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 105. punktam apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu (vai jebkuriem noteikumiem, kas tos aizstāj) nevar atļaut atbalsta likmes, kas pārsniedz minēto maksimumu.

C. ***Atbalsts primārajiem ražotājiem un uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību, lai popularizētu jaunas metodes***

2.10. Vai attiecībā uz tādām darbībām jaunu metožu popularizēšanai kā pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projekti vai demonstrējumu projekti varat apstiprināt, ka kopējā šādu projektu atbalsta summa, kas piešķirta vienam uzņēmumam, trīs finanšu gadu laikā nepārsniegs EUR 100 000?

☐ jā ☐ nē

2.11. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti: …….

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju grupas

☐ citi (lūdzu, norādiet)

…… .....

3.2. Ja lauksaimnieki nav tiešie atbalsta saņēmēji,

3.2.1. vai atbalsts ir pieejams visiem lauksaimniekiem, kam, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, attiecīgajā jomā ir tiesības uz to pretendēt?

▼C1

☐ jā ☐ nē

3.2.2. Ja tehnisko atbalstu nodrošina ražotāju grupas vai citas organizācijas, vai dalība šādās grupās vai organizācijās ir nosacījums šā pakalpojuma pieejamībai?

☐ jā ☐ nē

3.2.3. Vai ir tā, ka grupai vai organizācijai nepiederošo ieguldījums attiecīgo grupu vai organizāciju administratīvo izmaksu segšanā nepārsniedz pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

☐ jā ☐ nē

III.12.L. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LOPKOPĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kas paredzēti lopkopības nozares sekmēšanai atbilstīgi aprakstam, kas sniegts IV.L. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. **Attaisnotie izdevumi**

1.1. Kādi ir attaisnotie izdevumi, uz kuriem attiecas atbalsta pasākums:

☐ administratīvie izdevumi, kas saistīti ar ciltsgrāmatu izveidošanu un uzturēšanu?

☐ testi ganāmpulka ģenētiskās kvalitātes vai ražīguma noteikšanai (testi, ko veic trešās personas vai kas tiek veikti trešo personu labā)?

☐ attaisnotās ieguldījumu izmaksas inovatīvas dzīvnieku selekcijas tehnikas vai prakses ieviešanai saimniecībās?

Ja attaisnotajos izdevumos ietilpst arī citas pozīcijas, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1857/2006 ([2]) 16. panta 1. punkts pieļauj tikai iepriekš norādītos attaisnotos izdevumus. Ganāmpulka īpašnieka veiktās kontroles, kā arī regulārās piena kvalitātes pārbaudes attaisnotajos izdevumos neietilpst.

2. **Atbalsta summa**

2.1. Precizējiet maksimālo valsts atbalsta likmi, kas izteikta kā attaisnoto izdevumu apjoms:

— …… administratīvie izdevumi, kas saistīti ar ciltsgrāmatu izveidošanu un uzturēšanu (līdz 100 %),

— …… testi ganāmpulka kvalitātes vai ģenētiskā ražīguma noteikšanai (līdz 70 %),

— …… attaisnotās ieguldījumu izmaksas inovatīvas dzīvnieku selekcijas tehnikas vai prakses ieviešanai saimniecībās (apjomā līdz 40 %, līdz 2011. gada 31. decembrim).

2.2. Kādi pasākumi ir veikti, lai izvairītos no pārmērīgas kompensācijas un lai pārbaudītu, vai ir ievērota iepriekš minēto atbalstu intensitāte?

…… .....

…… .....

3. **Saņēmēji**

3.1. Vai atbalsts ir paredzēts uzņēmumiem, kas atbilst Kopienā spēkā esošajai mazo un vidējo uzņēmumu definīcijai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi 109. punktam Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam lielie uzņēmumi atbalstu saņemt nevar.

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Komisijas Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu, ko piešķir maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības produktu ražošanā, un par grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 (OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.).

▼C1

III.12.M. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU ATTĀLĀKAJIEM REĢIONIEM UN EGEJAS JŪRAS SALĀM

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu attālākajiem reģioniem un Egejas jūras salām atbilstīgi IV.M punktam Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. Vai ir tā, ka ierosinātais atbalsts attālākajiem reģioniem un Egejas jūras salām neatbilst citiem Pamatnostādnēs izklāstītajiem noteikumiem?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "nē", lūdzu, aizpildiet paziņojuma veidlapu par atbilstīgo atbalsta veidu (ieguldījumu atbalsts, tehniskais atbalsts u. c.).

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, turpiniet aizpildīt šo veidlapu.

2. Vai pasākums ietver darbības atbalsta piešķiršanu?

☐ jā ☐ nē

3. Vai atbalsts paredzēts, lai mazinātu īpašos lauksaimniecības ierobežojumu attālākajos reģionos, kas radušies nošķirtības un tā iemesla dēļ, ka to atrašanās vieta ir uz attālām salām?

☐ jā ☐ nē

3.1. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, nosakiet summu papildu izmaksām, kas radušās šo īpašo ierobežojumu dēļ, un raksturojiet aprēķina metodi.

…… .....

…… .....

…… .....

3.2. Kā iestādes var noteikt saistību starp papildu izmaksām un faktoriem, kas tās rada (piem., nošķirtība vai attālums)?

…… .....

…… .....

4. Vai šis atbalsts paredzēts, lai daļēji kompensētu papildu transporta izmaksas?

☐ jā ☐ nē

4.1. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka šādas papildu izmaksas ir, un izklāstiet, kāda ir aprēķina metode izmaksu summas aprēķināšanai ([2]).

…… .....

…… .....

4.2. Ja atbilde ir "jā", norādiet maksimālo atbalsta summu (pamatojoties uz koeficientu "atbalsts par kilometru" vai pamatojoties uz koeficientu "atbalsts par kilometru un atbalsts par svērto vienību") un to papildu izmaksu procentuālo apmēru, kuras sedz ar atbalstu.

…… .....

5. Vai Spānijas gadījumā atbalsts paredzēts tabakas audzēšanai Kanāriju salās ([3])?

☐ jā ☐ nē

5.1. Ja atbilde ir "jā", vai atbalsts nepārsniedz EUR 2 980,62 par tonnu un maksimālo daudzumu – 10 tonnas katru gadu?

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Jāprecizē, kā varas iestādes paredz nodrošināt, ka atbalstu, ko piešķir tikai saistībā ar preču transporta papildu izmaksām valsts robežās, aprēķina, pamatojoties uz pašu ekonomiskāko transporta veidu un īsāko maršrutu starp ražošanas vietu un tirdzniecības vietām, un ka to nevar piešķirt preču pārvadāšanai uzņēmumiem bez alternatīvas atrašanās vietas.

([3]) Paredzēta Regulas (EK) Nr. 247/2006 21. pantā (OV L 42, 14.2.2006., 1. lpp.).

▼C1

☐ jā ☐ nē

5.2. Kā Spānijas iestādes nodrošinās, lai uz salām atrodošies ražotāji netiktu diskriminēti?

…… .....

…… .....

III.12.N. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU ZAUDĒJUMU KOMPENSĒŠANAI LAUKSAIMNIECISKAJAI RAŽOŠANAI VAI LAUKSAIMNIECISKĀS RAŽOŠANAS LĪDZEKĻIEM

Šo veidlapu dalībvalstis izmanto, lai paziņotu par atbalstu zaudējumu kompensēšanai lauksaimnieciskajai ražošanai un lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem atbilstīgi tam, kā aprakstīts V.B.2. un V.B.3. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. **Atbalsts, lai kompensētu dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu radītos zaudējumus (pamatnostādņu V.B.2. punkts)**

1.1. Kāda dabas katastrofa vai kāds ārkārtējs notikums nodarījis kaitējumus, par kuriem paredzēta kompensācija?

…… .....

1.2. Kāda veida fiziski bojājumi tika izraisīti?

…… .....

1.3. Kādā apmērā plānots kompensēt fiziskos bojājumus?

…… .....

1.4. Vai kompensācija ir paredzēta par ienākumu zudumu? Ja atbilde ir "jā", kāds kompensācijas līmenis ir iecerēts un kā tiks aprēķināts ienākumu zudums?

…… .....

1.5. Vai paredzēts aprēķināt kompensāciju katram individuālajam saņēmējam?

…… .....

1.6. Vai maksājumus, kas saņemti saskaņā ar apdrošināšanas polisēm, atskaitīs no atbalsta? Kā ir iecerēts pārbaudīt, vai apdrošināšanas sabiedrības ir samaksājušas naudu vai nav?

…… .....

2. **Atbalsts, lai kompensētu lauksaimniekiem ([2]) zaudējumus, kas rodas sliktu laika apstākļu dēļ (pamatnostādņu V.B.3. punkts)**

2.1. Kādi laika apstākļi pamato atbalsta piešķiršanu?

…… .....

2.2. Kādi meteoroloģiskie dati liecina par šo laika apstākļu ārkārtējo raksturu?

…… .....

2.3. Lūdzu, norādiet datumu, līdz kuram atbalstu var piešķirt ([3]).

…… .....

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Citiem vārdiem sakot – lauksaimnieki, izņemot pārstrādes un tirdzniecības uzņēmumus.

([3]) Atbrīvojuma regulas 11. panta 10. punkta nozīmē atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai pēc zaudējuma.

▼C1

2.4. Kāds ir zaudējumu slieksnis attiecībā pret attiecīgās lauksaimniecības kultūras bruto produkciju ([1]) parastā gadā, kuru pārsniedzot, lauksaimnieki ir tiesīgi saņemt atbalstu?

…… .....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija valsts atbalstu sliktu laika apstākļu radīto zaudējumu kompensēšanai par saderīgu ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkta prasībām atzīs tikai tad, ja šos laika apstākļus var pielīdzināt tādām dabas katastrofām, kādas tās definētas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 ([2]) 2. panta 8. punktā. Dabas katastrofai var pielīdzināt tikai tādu dabas parādību un saņemt par to kompensāciju tikai tad, ja tā iznīcinājusi vairāk par 30 % attiecīgās kultūras ražas parastos apstākļos.

2.5. Miniet tās bruto produkcijas rādītāju, kura iegūta no katras lauksaimniecības kultūras, kas cietusi no attiecīgajiem laika apstākļiem un par ko var saņemt kompensāciju. Aprakstiet metodi, ar kuru iegūts šis skaitlis ([3]).

…… .....

2.6. Ja nodarīts kaitējums ražošanas līdzekļiem (piemēram, iznīcināti koki), paskaidrojiet, kā aprēķināts zaudējumu slieksnis, lai pretendētu uz atbalstu

…… .....

2.7. Vai atbalsta summu aprēķina šādi: (vidējais produkcijas daudzums dotajā parastajā laika posmā × vidējā cena tajā pašā laika posmā) – (faktiskā produkcija notikuma gadā × vidējā cena tajā gadā)?

…… .....

2.8. Vai zaudējumus aprēķina katrai individuālai saimniecībai vai arī veselam apgabalam? Attiecībā uz pēdējo no minētajiem – lūdzu, pierādiet, ka izmantotie vidējie lielumi ir reprezentatīvi un ka to rezultātā dažiem saņēmējiem netiks piešķirta būtiska pārmērīga kompensācija.

…… .....

2.9. Vai summas, ko var saņemt no apdrošinātājiem, tiks atskaitītas no atbalsta?

…… .....

2.10. Vai, aprēķinot atbalstu, tiks ņemtas vērā parastās izmaksas, kādas lauksaimniekam vairs nav jāsedz (piemēram, tāpēc, ka faktiski vairs nav ražas)?

…… .....

2.11. Ja šādas parastās izmaksas palielinās attiecīgo laika apstākļu izraisīto seku dēļ, vai ir iecerēts piešķirt papildu atbalstu, lai segtu papildu izmaksas? Ja atbilde ir "jā", kādu procentuālo daļu no papildu izmaksām atbalsts segs?

…… .....

2.12. Vai atbalstu maksās, lai kompensētu attiecīgo laika apstākļu nodarīto kaitējumu ēkām un iekārtām? Ja atbilde ir "jā", kāda procentuālā daļa no kaitējuma tiks segta?

…… .....

([1]) Norāde uz kultūraugiem nenozīmē, ka par lauksaimniecības dzīvniekiem atbalstu nepiešķir. Principus, kas izklāstīti pamatnostādņu V.B.3. punktā, pēc analoģijas piemēro atbalstam, kas paredzēts, lai kompensētu lauksaimniecības dzīvnieku zaudējumu nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ.

([2]) Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001. Saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu Komisija valsts atbalstu sliktu laika apstākļu radīto zaudējumu kompensēšanai par saderīgu ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkta prasībām atzīs tikai tad, ja tiks izpildīti visi Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumi

([3]) Bruto produkcija parastā gadā jāaprēķina, salīdzinot ar attiecīgu lauksaimnieka vidējo bruto produkciju trīs iepriekšējos gados vai izskaitļojot vidējo trīsgadu rādītāju no pieciem iepriekšējiem gadiem, bet neņemot vērā visaugstāko un viszemāko rādītāju. Tomēr var pieņemt citas metodes parastā ražošanas apjoma aprēķināšanai (tostarp arī reģionālos bāzes datus), ja tās ir reprezentatīvas un to pamatā nav nenormāli augsti ražošanas apjoma rādītāji.

▼C1

2.13. Norādiet, lūdzu, valsts atbalsta maksimālo likmi attiecībā pret attaisnotajiem zaudējumiem ([1]):

…… mazāk labvēlīgos apgabalos ([2]) (ne vairāk par 90 %);

…… pārējos apgabalos (ne vairāk par 80 %).

2.14. Vai atbalstu maksās tieši lauksaimniekiem vai arī noteiktos apstākļos to maksās ražotāju organizācijām, kuru biedri šie lauksaimnieki ir? Kādi mehānismi attiecībā uz pēdējo no šiem gadījumiem tiks izmantoti, lai pārbaudītu, vai atbalsta summa, ko saņem lauksaimnieks, nav lielāka nekā ciestie zaudējumi?

…… .....

2.15. Vai, sākot no 2010. gada 1. janvāra, piešķirto kompensāciju samazinās par 50 %, ja attiecīgais lauksaimnieks nav noslēdzis apdrošināšanas līgumu, ar ko sedz vismaz 50 % no ikgadējās vidējās produkcijas vai no ienākumiem par produkciju un attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā statistiski visbiežāko ar laika apstākļiem saistīto risku?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu atbalstu lauksaimniekiem to zaudējumu kompensēšanai, kas rodas nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ, Komisija atzīs par saderīgu ar Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu tikai tad, ja tas atbildīs visiem Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumiem un ja šis nosacījums tiek skaidri noteikts ar minēto 11. pantu. Sniedziet, lūdzu, pierādījumus arī par to, ka, neraugoties uz visām pieliktajām pūlēm, apdrošināšana pret attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā statistiski visbiežāk sastopajamajiem nelabvēlīgajiem laika apstākļiem brīdī, kad tika nodarīts kaitējums, nav bijusi pieejama.

2.16. Ja izmaksājams atbalsts par sausuma nodarītiem zaudējumiem, kas būs radušies pēc 2011. gada 1. janvāra, vai dalībvalsts ir pilnībā īstenojusi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2000/60/EK ([3]) 9. pantu attiecībā uz lauksaimniecību?

☐ jā ☐ nē

un vai tā nodrošina, ka pilnībā tiek segti izdevumi par lauksaimniecībai sniegtajiem ūdensapgādes pakalpojumiem (Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta 9. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu atbalstu lauksaimniekiem to zaudējumu kompensēšanai, kas rodas nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ, Komisija atzīs par saderīgu ar Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu tikai tad, ja tas atbildīs visiem Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumiem un ja abi iepriekšminētie nosacījumi tiek skaidri noteikti ar minēto 11. pantu.

III.12.O. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU DZĪVNIEKU UN AUGU SLIMĪBU APKAROŠANAI

Dalībvalstīm šī veidlapa jāizmanto paziņošanai par valsts atbalstu, lai kompensētu lauksaimnieciskajai ražošanai vai tās pamatlīdzekļiem nodarīto kaitējumu saskaņā ar aprakstu, kas dots V. B.4. punktā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([4]).

1. **Dzīvnieku un augu slimības**

1. Lūdzu, nosauciet attiecīgo slimību.

…… .....

2. Vai šī slimība ir iekļauta Pasaules dzīvnieku veselības organizācijas izveidotajā dzīvnieku slimību sarakstā?

([1]) Šo likmi piemēro atbalsta summai, kas aprēķināta pēc 2.6. vai 2.8 punktā norādītās metodes, no tās atskaitot summas, kas iespējami saņemtas no apdrošinātājiem, un parastās izmaksas, kādas lauksaimniekam vairs nav jāsedz, un pieskaitot papildu izmaksas, kas lauksaimniekam radušās katastrofālo laika apstākļu dēļ.

([2]) Šo likmi piemēro mazāk labvēlīgajiem apgabaliem vai apgabaliem, kas minēti Komisijas Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā.

([3]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

([4]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

☐ jā ☐ nē

Ja slimības cēlonis ir slikti laika apstākļi

3. Lūdzu, atbildiet uz iepriekš III.12.N. daļas informācijas lapā uzdotajiem jautājumiem, norādot visu informāciju, kas ļauj noteikt cēloņsakarību starp attiecīgajiem laika apstākļiem un slimību.

…… .....

Ja slimības cēlonis nav slikti laika apstākļi

4. Vai atbalsts ir paredzēts lielajiem uzņēmumiem vai lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 131. punktu.

5. Vai atbalsts ir ieviests trīs gadu laikā pēc tam, kad radušies izdevumi vai ciesti zaudējumi?

☐ jā ☐ nē

6. Lūdzu, norādiet, līdz kuram datumam atbalstu var piešķirt ([1]).

…… .....

7. Lūdzu, pierādiet, ka Kopienas vai valsts līmenī pastāv normatīvie un administratīvie akti, kas valsts iestādēm ļauj rīkoties cīņā pret slimību, veicot pasākumus slimības izskaušanai (jo īpaši obligātus pasākumus, par kuriem var saņemt finansiālu kompensāciju) vai ieviešot kombinētu agrīnās brīdināšanas sistēmu un, ciktāl vajadzīgs, atbalstot privātuzņēmējus, lai tie apvienotos brīvprātīgai preventīvu pasākumu veikšanai ([2]).

…… .....

8. Atzīmējiet, lūdzu, kurš ir atbalsta pasākumu mērķis:

☐ profilakse, kas ietver pasākumus slimību atklāšanai vai analīzes veikšanu, slimības pārnēsātāju iznīcināšanu, dzīvnieku vakcināciju vai kultūraugu apstrādi un dzīvnieku nokaušanu vai ražas iznīcināšanu profilaktiskos nolūkos;

☐ kompensācija par to, ka inficētos dzīvniekus jānokauj vai kultūraugu raža jāiznīcina pēc valsts iestāžu rīkojuma vai ieteikuma vai ka dzīvnieki mirst vakcinācijas dēļ vai jebkuru citu, kompetento iestāžu ieteiktu vai obligāti noteiktu pasākumu dēļ;

☐ profilakse apvienojumā ar kompensāciju, jo programma attiecībā uz slimības nodarītajiem kaitējumiem īstenojama ar nosacījumu, ka atbalsta saņēmējs apņemas veikt tādus turpmākus atbilstīgus profilakses pasākumus, kādus norādīs valsts iestādes.

9. Lūdzu, pierādiet, ka atbalsts slimību apkarošanai ir savietojams ar Eiropas Savienības veterināro vai fitosanitāro tiesību aktu mērķiem un īpašajiem noteikumiem.

…… .....

10. Sīki aprakstiet plānotos slimību apkarošanas pasākumus.

…… .....

11. Kādas izmaksas un kādus zaudējumus paredzēts segt ar atbalstu?

☐ Izmaksas, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un lietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu.

☐ Zaudējumus, ko radījušas dzīvnieku vai augu slimības vai parazītu invāzijas.

([1]) Saskaņā ar 10. panta 8 punktu Komisijas 2006. gada 15. decembra Regulā (EK) Nr. 1857/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 atbalsta shēmas jāievieš triju gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai ciestā zaudējuma. Atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai ciestā zaudējuma.

([2]) Parazitāras slimības un invāzijas skaidri jādefinē programmā, kurā jāiekļauj arī aplūkojamo pasākumu apraksts.

▼C1

☐ Peļņas zaudējumus ar ganāmpulka vai stādījumu atjaunošanu saistīto grūtību dēļ vai arī to grūtību dēļ, kas saistītas ar visu karantīnas laiku vai nogaidīšanas laiku, kuru noteikušas vai ieteikušas kompetentās iestādes, lai darītu iespējamu slimības izskaušanu pirms lauku saimniecības ražošanas jaudas atgūšanas, atjaunojot ganāmpulku vai stādījumus.

12. Vai atbalstu to izmaksu kompensēšanai, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un lietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu, sniedz ar subsidēto dienestu starpniecību, neizmaksājot naudas summas tieši ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 10. panta 1. punkta b) apakšpunktu.

13. Dzīvnieku vai augu slimību vai parazītu invāzijas nodarīto kaitējumu kompensēšanas atbalsta summu aprēķina attiecībā pret

a. slimības vai parazītu invāzijas dēļ nokauto dzīvnieku vai iznīcināto kultūraugu tirgus vērtību vai pēc valsts iestāžu rīkojuma saskaņā ar valsts obligāto slimību profilakses un izskaušanas programmu nokauto dzīvnieku vai iznīcināto kultūraugu tirgus vērtību;

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta i) punktu.

b. peļņas zaudējumiem, kas radušies no karantīnas saistību pildīšanas un grūtībām, kuras saistītas ar ganāmpulku vai sējumu atjaunošanu.

☐ jā ☐ nē

14. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām.

…… % no izmaksām, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un izlietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu (atbalsta bruto intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 %).

…… % no zaudējumiem, kas radušies dzīvnieku vai augu slimību dēļ (atbalsta bruto intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 %).

15. Ja atbalsts paredzēts to peļņas zaudējumu kompensēšanai, kas radušies dēļ grūtībām, kuras saistītas ar visu karantīnas laiku vai nogaidīšanas laiku, ko noteikušas vai ieteikušas kompetentās iestādes, lai izskaustu slimību pirms lauku saimniecības ražošanas jaudas atgūšanas, vai arī ganāmpulku vai stādījumu atjaunošanas dēļ, tad norādiet, lūdzu, visu informāciju, kas ļauj novērtēt to, ka nepastāv risks izmaksāt kompensāciju, kura pārsniegtu peļņas zaudējumu apjomu.

…… .....

16. Vai šajā pašā jomā ir paredzēts Kopienas atbalsts? Ja atbilde ir "jā", norādiet, lūdzu, tā Komisijas lēmuma datumu un atsauces numuru, ar kuru atbalsts apstiprināts.

…… .....

17. Vai no atbalsta summas atskaitīs visas summas, kas iespējami saņemtas saskaņā ar apdrošināšanas līgumu?

☐ jā ☐ nē

18. Vai, aprēķinot atbalsta summu, ņems vērā izmaksas, kas attiecīgās slimības dēļ lauksaimniekam nav radušās, bet kas citādi būtu radušās?

☐ jā ☐ nē

2. **TSE testi**

1. Lūdzu, norādiet ar TSE testiem saistītā atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punktu piešķiramā atbalsta summa var būt līdz 100 % no faktiskajām izmaksām. Lūdzu, ņemiet vērā, ka tajā jāieskaita visi Kopienas maksājumi attiecībā uz TSE testiem.

▼C1

…… %

2. Vai pasākums attiecas uz obligāto GSE noteikšanas testu liellopiem, kas nokauti patēriņam cilvēku uzturā?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka pienākums veikt testus var būt noteikts Kopienas vai valsts tiesību aktos.

3. Ja atbilde ir "jā", vai kopējais tiešais un netiešais atbalsts par šiem testiem pārsniedz EUR 40 par vienu testu (ieskaitot Kopienas maksājumus)?

☐ jā ☐ nē

4. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta otro daļu.

5. Vai atbalstu izmaksās tieši ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

3. **Kritušie lopi un kautuvju atkritumi**

1. Vai pasākums ir saistīts ar saskaņotu programmu, ar kuru nodrošina visu kritušo dzīvnieku uzraudzību un drošu savākšanu attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 2. punktu.

2. Vai atbalstu par kritušajiem lopiem piešķirs uzņēmējiem, kas darbojas pārstrādes un tirdzniecības nozarē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 137. punkta i) apakšpunktu.

3. Vai atbalstu varēs saņemt, lai segtu izdevumus par kautuvju atkritumu savākšanu, kas uzkrājušies pēc šo pamatnostādņu stāšanās spēkā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 137. punkta ii) apakšpunktu.

4. Vai atbalstu ražotājiem piešķir tieši?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

5. Ja atbilde ir "nē", vai atbalstu izmaksās pakārtotajā tirgū strādājošiem uzņēmējiem, kas lauksaimniekiem sniedz pakalpojumus kritušo dzīvnieku savākšanai un/vai iznīcināšanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

6. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām.

a. …… % no savākšanas izmaksām (ne vairāk par 100 %)

b. …… % no iznīcināšanas izmaksām (ne vairāk par 75 %)

7. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta a) apakšpunktu kā alternatīvu var piešķirt atbalstu, nepārsniedzot līdzvērtīgu summu, lai segtu apdrošināšanas prēmijas, ko lauksaimnieki samaksājuši par kritušo lopu savākšanu un iznīcināšanu. Vai šis maksājumu veids paredzēts paziņotajā pasākumā?

☐ jā ☐ nē

▼C1

8. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta b) apakšpunktu dalībvalstis var piešķirt valsts atbalstu līdz 100 % no liemeņu savākšanas un iznīcināšanas izmaksām, ja vien atbalstu finansē ar obligātajiem atskaitījumiem vai ieguldījumiem, kas paredzēti šo liemeņu iznīcināšanas finansēšanai ar nosacījumu, ka minētie atskaitījumi un ieguldījumi veikti vienīgi gaļas nozarē un ir tieši uzlikti šai nozarei. Vai šis maksājumu veids paredzēts paziņotajā pasākumā?

☐ jā ☐ nē

9. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta c) apakšpunktu dalībvalstis var piešķirt atbalstu līdz 100 % no kritušo lopu savākšanas un iznīcināšanas izmaksām, ja vien noteikts, ka šie dzīvnieki obligāti jāpārbauda ar TSE testiem. Vai šādas saistības pastāv?

☐ jā ☐ nē

III.12.P. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU APDROŠINĀŠANAS PRĒMIJAS IZMAKSAI

Šo veidlapu dalībvalstīm jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kas paredzēti, lai daļēji apmaksātu primāro lauksaimniecības ražotāju apdrošināšanas prēmiju atbilstīgi aprakstam V.B.5. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. Vai atbalsta pasākums paredz apdrošināšanas prēmiju izmaksu lieliem uzņēmumiem un/vai uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 142. punktu Komisija nevar atļaut šādu atbalstu.

2. Lūdzu, norādiet, kādus zaudējumus sedz apdrošināšana, kam prēmija tiks daļēji finansēta atbilstīgi paziņotajam atbalsta pasākumam:

☐ tikai zaudējumus, kurus radījuši nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, kas pielīdzināmi dabas katastrofām, kuras definētas 2. panta 8. punktā Komisijas Regulā (EK) Nr. 1857/2006 ([2]),

☐ iepriekš minētos zaudējumus un citus zaudējumus, ko nodarījuši klimatiskie apstākļi,

☐ zaudējumus, ko nodarījušas dzīvnieku vai augu slimības, vai kaitēkļu invāzijas (kopā ar citiem šajā punktā minētajiem zaudējumiem vai atsevišķi).

3. Kāds ir ierosinātā atbalsta apjoms?

…… .....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka attiecībā uz pirmo iepriekš minēto gadījumu maksimālais atbalsta apjoms ir 80 %, visos pārējos gadījumos – 50 % (t. i., ja atzīmēts otrais un/vai trešais).

4. Vai atbalsts paredzēts pārapdrošināšanas programmai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet visu vajadzīgo informāciju, lai Komisija varētu pārbaudīt iespējamās atbalsta daļas dažādos iesaistītajos līmeņos (piemēram, apdrošinātājs un/vai pārapdrošinātājs) un ierosinātā atbalsta saderību ar kopējo tirgu. Jo īpaši lūdzam sniegt pietiekamu informāciju, lai Komisija varētu pārbaudīt, ka lauksaimnieki saņem galīgo atbalsta apjomu.

5. Vai iespēja segt risku ir saistīta tikai ar vienu apdrošināšanas sabiedrību vai sabiedrību grupu?

☐ jā ☐ nē

6. Vai atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka apdrošināšanas līgums noslēgts ar sabiedrību, kas reģistrēta attiecīgajā dalībvalstī?

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 70/2001.

▼C1

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 12. panta 3. punktam Komisija nevar atļaut atbalstu, kas paredzēts apdrošināšanas prēmijām, kuras rada šķēršļus iekšējā apdrošināšanas pakalpojumu tirgus darbībai.

III.12.Q. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, KAS PAREDZĒTS ATBALSTA SHĒMĀM RAŽOŠANAS, PĀRSTRĀDES UN TIRDZNIECĪBAS JAUDU SLĒGŠANAI

Šo veidlapu jāizmanto, lai paziņotu par visām valsts atbalsta shēmām, kuras paredzētas, lai veicinātu jaudas samazināšanu, kas atbilst aprakstam V.C. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē [1].

1. **Prasības**

1.1. Vai plānotā shēma paredz, ka

— atbalstam jābūt saskaņā ar attiecīgās nozares vispārējām interesēm,,

— no tajā jāparedz atbalsta saņēmēja līdzdalība,,

— jāizslēdz iespēja, ka atbalstu piešķir uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai, un ka

— nedrīkst pieļaut kapitāla vērtības un paredzamo ienākumu zuduma pārmērīgu kompensāciju?.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu V.C. nodaļai atbalstu nevar piešķirt, ja visi minētie nosacījumi nav izpildīti.

"Atbalstam jābūt saskaņā ar attiecīgās nozares vispārējām interesēm"

1.2. Uz kādu nozari vai nozarēm shēma attiecas?

…… .....

…… .....

1.3. Vai minētajai nozarei/minētājām nozarēm ir ražošanas ierobežojumi vai kvotas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet tos.

…… .....

…… .....

1.4. Vai var uzskatīt, ka minētajai(-ām) nozarei(-ēm) reģionā vai valstī ir jaudas pārpalikums?

☐ jā ☐ nē

1.4.1. Ja atbilde ir "jā",

1.4.1.1. vai plānotā atbalsta shēma ir saskaņota ar kādu Kopienas vienošanos samazināt ražošanas jaudu?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, raksturojiet vienošanos un pasākumus, kas veikti, lai panāktu saskaņotību.

…… .....

1.4.1.2. vai plānotā atbalsta shēma ir daļa no nozares pārstrukturēšanas programmas, kam ir noteikti mērķi un konkrēts grafiks?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet programmu.

[1] OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

…… .....

1.4.1.3. kāds ir plānotās atbalsta shēmas ilgums? ……

Lūdzu ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta b) apakšpunktam šāda veida atbalstu Komisija var atļaut tikai tad, ja tam paredzēts ierobežots ilgums? Ilgums shēmām, kuru mērķis ir samazināt jaudu pārpalikumu, parasti nepārsniedz sešus mēnešus, lai saņemtu dalības pieteikumus un vēl 12 mēnešus, lai jaudu faktiski slēgtu.

1.4.2. Ja atbilde ir "nē", vai jaudu slēdz sanitāru vai vides aizsardzības iemeslu dēļ?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet tos.

…… .....

1.5. Vai var nodrošināt, ka netiks izmaksāts atbalsts, kas var negatīvi ietekmēt attiecīgo kopīgo organizāciju (*OCM*) mehānismus?

☐ jā ☐ nē

Jā atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta e) apakšpunktam jebkuru atbalstu, kas nelabvēlīgi ietekmē attiecīgo kopīgo tirgus organizāciju mehānismus, nevar atļaut.

1.6. Vai atbalsta shēma ir pieejama ar vienādiem nosacījumiem visiem attiecīgās nozares uzņēmējiem un vai tiek izmantota pārskatāma konkursa uzaicinājumu sistēma?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta k) apakšpunktam atbalsta shēmai, lai tā saņemtu Komisijas atļauju, ir jānodrošina, ka tiek ievērots šis nosacījums.

1.7. Vai tiesības saņemt atbalstu ir tikai uzņēmumiem, kas ievēro atbilstību obligātajiem standartiem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu nepiešķir uzņēmumiem, kas neatbilst šiem standartiem un kam tā vai citādi nāktos pārtraukt ražošanu.

1.8. Klajas lauksaimniecības zemes vai augļu dārzu gadījumā: kādi pasākumi ir veikti, lai nepieļautu eroziju vai citu negatīvu ietekmi uz vidi?

…… .....

…… .....

1.9. Iekārtu, uz ko attiecas Padomes Direktīva 96/61/EK ([1]) gadījumā: kādi pasākumi veikti piesārņojuma riska novēršanai un iekārtas ekspluatācijas vietas sakārtošanai atbilstīgā stāvoklī?

…… .....

…… .....

"Jāparedz atbalsta saņēmēja līdzdalība"

1.10. Kāda līdzdalība tiek prasīta no atbalsta saņēmēja atbilstīgi plānotajai shēmai? ……

1.11. Vai to veido noteikts un neatsaucams lēmums likvidēt vai neatsaucami slēgt attiecīgo ražošanas jaudu?

☐ jā ☐ nē

1.11.1. Ja atbilde ir "jā",

([1]) Padomes 1996. gada 24. septembra Direktīva 96/61/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli (OV L 257, 10.10.1996., 26. lpp.).

▼C1

— vai var pierādīt, ka šīs saistības saņēmējam ir juridiski saistošas?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, pamatojiet.

…… .....

— vai var nodrošināt, ka šīs saistības būs saistošas arī visiem nākamajiem attiecīgās iekārtas pircējiem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, pamatojiet.

…… .....

1.11.2. Ja atbilde ir "nē", lūdzu, raksturojiet saņēmēja līdzdalību.

…… .....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta g) apakšpunktam atbalstu nedrīkst piešķirt gadījumos, ja ražošanas jaudas jau ir galīgi slēgtas vai to slēgšana ir nenovēršama, un tas neparedz atbalsta pretendenta līdzdalību.

"Jāizslēdz iespēja, ka atbalstu piešķir uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai"

1.12. Vai "plānotā shēma paredz, ka atbalstu novērtēs atbilstīgi Kopienas Pamatnostādnēm par grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanu un pārstrukturēšanu, ja atbalsta saņēmējs ir finansiālās grūtībās ([1])?"

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta j) apakšpunktam Komisija nevar atļaut atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu jaudas samazināšanai un ka atbalstu jāvērtē kā glābšanas un/vai pārstrukturēšanas atbalstu.

"Nedrīkst pieļaut kapitāla vērtības un paredzamo ienākumu zuduma pārmērīgu kompensāciju"

1.13. Lūdzu, norādiet, kāda ir katram saņēmējam piešķiramā atbalsta maksimālā summa, ja tāda ir?

…… .....

…… .....

1.14. Vai atbalsta summu aprēķina, pamatojoties uz aktīvu vērtības zudumu un stimulēšanas maksājumu, kas nedrīkst pārsniegt 20 % no aktīvu vērtības, un obligātajām sociālajām izmaksām, kuras rodas, īstenojot shēmu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta l) apakšpunktam stingri jāraugās, lai atbalsta summā būtu ietverta tikai kompensācija par aktīvu vērtības zudumu.

1.15. Vai plānotā atbalsta shēma paredz, ka tad, ja jaudu slēdz citu ar veselību vai vidi nesaistītu iemeslu dēļ, vismaz 50 % no šo atbalstu izmaksām jāsedz ar nozares iemaksām vai nu brīvprātīgu iemaksu vai obligāto maksājumu veidā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 147. punkta m) apakšpunktu Komisija nevar atļaut šo atbalstu.

1.16. Vai plānotā shēma paredz gada ziņojuma iesniegšanu par shēmas īstenošanu?

☐ jā ☐ nē

([1]) Kopienas pamatnostādnes attiecībā uz valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 244, 1.10.2004., 2. lpp.).

▼C1

III.12.R. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU NOIETA VEICINĀŠANAI UN REKLAMĒŠANAI

Šī paziņojuma lapa jāizmanto valsts atbalstam EK Līguma I pielikumā minēto produktu reklamēšanai.

Lūdzu, ņemiet vērā, ka tādas noieta veicināšanas darbības, kā zinātniskās informācijas izplatīšana plašai sabiedrībai, tirdzniecības gadatirgu vai izstāžu organizēšana, dalība šajās un līdzīgās sabiedrisko attiecību izpausmēs, tostarp aptaujās un tirgus pētījumos, netiek uzskatītas par reklamēšanu. Uz valsts atbalstu šādai noieta veicināšanai plašākā nozīmē attiecas IV.j un IV.k punkts Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. **Reklāmas kampaņas kopienā**

1.1. Kur pasākums tiks veikts?

☐ Citas dalībvalsts tirgū

☐ Iekšzemes tirgū

Kas šo reklāmas kampaņu īstenos?

☐ Ražotāju grupas vai citas organizācijas neatkarīgi no to lieluma

☐ Citi (lūdzu, paskaidrot):

…… .....

1.2. Vai jūsu valsts pārvaldes iestādes var Komisijai iesniegt reklāmas materiālu paraugus vai dabiska lieluma maketus?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc.

…… .....

1.3. Lūdzu, iesniedziet izsmeļošu to izdevumu sarakstu, par kuriem ir tiesības uz atbalstu.

…… .....

1.4. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki;

☐ ražotāju grupas un/vai ražotāju organizācijas;

☐ uzņēmumi, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu apstrādi un laišanu tirgū;

☐ citi (lūdzu, norādiet)

…… .....

1.5. Vai jūsu valsts pārvaldes iestādes var garantēt, ka visi attiecīgo produktu ražotāji var gūt labumu no atbalsta vienādā veidā?

☐ jā ☐ nē

1.6. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz kvalitatīviem produktiem, kas definēti kā produkti, kuri atbilst Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([2]) 32. pantā noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

1.7. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz ES atzītiem nosaukumiem ar atsauci uz produktu izcelsmi?

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

☐ jā ☐ nē

1.8. Ja atbilde ir "jā", vai norādītā atsauce pilnībā atbilst Kopienas reģistrētajām atsaucēm?

☐ jā ☐ nē

1.9. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz produktiem, uz kuriem izmantotas valsts vai reģiona kvalitātes etiķetes?

☐ jā ☐ nē

1.10. Vai etiķetē ir kāda atsauce uz attiecīgo produktu izcelsmes valsti?

☐ jā ☐ nē

1.11. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka atsaucei uz attiecīgo produktu izcelsmi vēstījumā būs sekundāra nozīme.

1.12. Vai reklāmas kampaņa ir vispārējs reklāmas pasākums par labu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

1.13. Ja atbilde ir "jā", vai reklāmas kampaņa notiks bez atsaucēm uz attiecīgo produktu izcelsmi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.14. Vai reklāmas kampaņa būs veltīta tieši noteiktu uzņēmumu produktiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.15. Vai reklāmas kampaņa atbildīs noteikumiem, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 20. marta Direktīvā 2000/13/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz pārtikas produktu marķēšanu, noformēšanu un reklāmu, kā arī – attiecīgā gadījumā – īpašajiem noteikumiem par dažādu produktu (vīna, piena produktu, olu un mājputnu) marķēšanu ([1])?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.16. Atbalsta likme būs šāda:

☐ līdz 50 % (norādīt precīzu likmi: … %), jo nozare pārējos kampaņas izdevumus segs pati no saviem līdzekļiem,

☐ līdz 100 % (norādīt precīzu likmi: … %), jo nozare pārējos kampaņas izdevumus segs no parafiskāliem maksājumiem vai obligātajām iemaksām,

☐ līdz 100 % (norādīt precīzu likmi: … %), jo reklāmas kampaņai ir vispārējs raksturs par labu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem.

2. **Reklāmas kampaņas trešajās valstīs**

2.1. Vai reklāmas kampaņa atbilst Padomes Regulas (EK) Nr. 2702/1999 ([2]) principiem ?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

Ja atbilde ir "jā", sniedziet informāciju par atbilstību Padomes Regulas (EK) Nr. 2702/1999 principiem.

([1]) OV L 109, 6.5.2000., 29. lpp.

([2]) Padomes 1999. gada 14. decembra Regula (EK) Nr. 2702/1999 par informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz lauksaimniecības produktiem trešās valstīs (OV L 327, 21.12.1999., 7. lpp.).

▼C1

2.2. Vai reklāmas kampaņa attiecas uz konkrētiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

2.3. Vai reklāmas kampaņas rezultātā pastāv risks, ka tiks apdraudēta citu dalībvalstu izcelsmes produktu realizācija vai tā tiks nomelnota?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

III.12.S. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTIEM, KAS SAISTĪTI AR NODOKĻU ATBRĪVOJUMIEM SASKAŅĀ AR DIREKTĪVU 2003/96/EK

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru valsts atbalstu un pasākumu, kas saistīts ar nodokļu atbrīvojumiem saskaņā ar Direktīvu 2003/96/EK [1].

1. Kāds pasākums ir paredzēts?

☐ Nodokļa samazinājums dzinēja degvielai, ko izmanto lauksaimniecības produktu primārajā ražošanā

☐ Nodokļa samazinājums enerģētikas produktiem un elektroenerģijai, ko izmanto lauksaimniecības produktu primārajā ražošanā

2. Kāds ir paredzētā samazinājuma apjoms?

…

3. Saskaņā ar kuru Padomes Direktīvas 2003/96/EK pantu jūs vēlaties piemērot šo atbrīvojumu?

…

4. Vai konkrētajā nozarē būs kādas diferenciācijas attiecībā uz atbrīvojuma apjomu?

☐ jā ☐ nē

5. Ja Padome atcels iespēju piemērot nodokļa nulles likmi lauksaimniecībā izmantojamiem energoproduktiem un elektroenerģijai, vai paredzētais atbrīvojums atbildīs visiem attiecīgajiem direktīvas noteikumiem, neradot nodokļu diferenciāciju konkrētajā nozarē?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet, kurš(-i) direktīvas pants(-i) tiks piemērots(-i).

III.12.T. DAĻA

PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU MEŽA NOZAREI

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru mežsaimniecības valsts atbalsta pasākumu, uz ko attiecas VII nodaļa Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē [2].

1. **Pasākuma mērķis**

1.1. Vai pasākums palīdz saglabāt, atjaunot vai uzlabot mežu ekoloģisko funkciju, aizsargfunkciju un atpūtas funkciju, bioloģisko daudzveidību un veselīgu meža ekosistēmu, vai arī tas ir saistīts ar pamatnostādņu VII nodaļas 175.–181. punktā minētajām attaisnotajām izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar šo nodaļu var apstiprināt tikai pasākumus, kas saistīti ar vismaz vienu no mērķiem vai attaisnoto izmaksu veidiem.

([1]) Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīva 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

2. **Atbilstības kritēriji**

2.1. Vai ir tā, ka pasākums neparedz atbalstu ar mežu saistītām nozarēm vai komerciāli izdevīgai kokmateriālu ieguvei, kokmateriālu transportam, vai koksnes vai citu mežsaimniecības resursu pārstrādei produktos, vai enerģijas ražošanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šīs nodaļas darbības jomā nav paredzēts atbalsts iepriekš minētajiem mērķiem. Lūdzu, skatiet citus valsts atbalsta noteikumus par šādu atbalstu.

3. **Atbalsta veids**

3.1. Vai pasākums ietver atbalstu koku un cita augāja stādīšanai, koku gāšanai, retināšanai un apgriešanai (VII.C. nodaļas a) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz

☐ stādīšanu, koku gāšanu un apgriešanu vispār,

☐ kritušu koku izvešanu,

☐ to mežu atjaunošanu, kam kaitējumu radījis gaisa piesārņojums, dzīvnieki, vētra, ugunsgrēks, plūdi vai tamlīdzīgi negadījumi,

Ja kāda atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un apstipriniet, ka pasākuma primārais mērķis ir saglabāt un atjaunot meža ekosistēmu un bioloģisko daudzveidību vai tradicionālo ainavu un ka atbalsts netiek piešķirts koku gāšanai, kuras pamatmērķis ir komerciāli izdevīga koksnes ieguve, vai par stādījumiem, kad nogāztos kokus aizstāj ar līdzvērtīgiem.

…… .....

…… .....

…… .....

☐ apmežošanu, kuras mērķis ir palielināt meža platību

Lūdzu, aprakstiet, kādi ar vidi saistīti mērķi pamato meža platības palielināšanu, un apliecīniet, ka atbalsts netiks piešķirts apmežošana ar sugām, ko audzē īslaicīgi.

…… .....

…… .....

…… .....

☐ apmežošanu, kuras mērķis ir veicināt bioloģisko daudzveidību,

Lūdzu, raksturojiet pasākumus un norādiet attiecīgās platības.

…… .....

…… .....

…… .....

☐ apmežošanu, lai izveidotu mežu platības atpūtas mērķiem,

Vai iepriekš minētās mežu platības ir pieejamas sabiedrībai atpūtas mērķiem bez maksas? Ja atbilde ir "nē", vai pieeja ir ierobežota, lai aizsargātu apdraudētas platības?

…… .....

…… .....

…… .....

▼C1

☐ apmežošanu, lai cīnītos ar eroziju un pārtuksnešošanos vai veicinātu līdzīgas meža aizsargfunkcijas nodrošināšanu,

Lūdzu, raksturojiet pasākumus, precizējot attiecīgās platības, paredzētās aizsargfunkcijas, stādāmās koku sugas un visus veicamos papildu vai saglabāšanas pasākumus.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

☐ citu (lūdzu, paskaidrojiet).

…… .....

…… .....

3.2. Vai pasākums ietver atbalstu augsnes kvalitātes saglabāšanai un uzlabošanai mežos un nodrošina līdzsvarotu un/vai veselīgu koku augšanu (VII.C. nodaļas b) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz

☐ mēslošanu,

☐ citu augsnes apstrādi,

Lūdzu, precizējiet, kāds ir mēslojuma veids un/vai cita augsnes apstrāde.

…… .....

…… .....

☐ augāja pārmērīga blīvuma samazināšanu,

☐ pietiekamas ūdens aiztures un pareizas nosusināšanas nodrošināšanu.

Lūdzu, apstipriniet, ka iepriekš minētie pasākumi nesamazinās bioloģisko daudzveidību, neizraisīs barības vielu izskalošanos vai nekaitēs dabīgām ūdens ekosistēmām vai ūdens aizsardzības zonām un izklāstiet, kā tas tiks kontrolēts praktiski.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3.3. Vai pasākums ietver atbalstu kaitēkļu, kaitēkļu nodarītā kaitējuma un koku slimību novēršanai, izskaušanai un apkarošanai vai dzīvnieku nodarītā kaitējuma novēršanai un apkarošanai, vai konkrētiem pasākumiem meža ugunsgrēku novēršanai (VII.C. nodaļas c) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz:

☐ kaitēkļu un koku slimību, un kaitēkļu nodarītā kaitējuma novēršanu un apkarošanu vai dzīvnieku nodarītā kaitējuma novēršanu un apkarošanu

Lūdzu, norādiet attiecīgos kaitēkļus un slimības, vai arī dzīvniekus.

…… .....

…… .....

▼C1

…… .....

…… .....

Lūdzu, izklāstiet novēršanas un apkarošanas metodes un norādiet visus vajadzīgos līdzekļus, iekārtas un materiālus. Vai, piešķirot atbalstu, priekšroka tika dota bioloģiskās un mehāniskās novēršanas un apkarošanas metodēm? Ja atbilde ir "nē", lūdzu, pierādiet, ka tās nav pietiekamas, lai cīnītos ar attiecīgo slimību vai kaitēkli.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

☐ konkrētiem pasākumiem meža ugunsgrēku novēršanai

Lūdzu, raksturojiet šos pasākumus.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

Vai atbalstu piešķir meža dzīvnieku iznīcinātās krājas vērtības kompensēšanai vai pēc iestāžu dota rīkojuma apkarot konkrēto slimību vai kaitēkli?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, raksturojiet, kā tiks aprēķināta krājas vērtība, un aplieciniet, ka kompensāciju piešķirs tikai par šādi noteikto vērtību.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3.4. Vai pasākums ietver atbalstu dabas taku, ainavu elementu un iezīmju un dzīvnieku dabisko biotopu atjaunošanai un uzturēšanai (VII.C. nodaļas d) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3.5. Vai pasākums ietver atbalstu meža ceļu un/vai apmeklētāju infrastruktūru būvei, uzlabošanai vai uzturēšanai (VII.C. nodaļas e) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus.

…… .....

▼C1

…… .....

…… .....

…… .....

Vai rekreācijai izmantotie meži un infrastruktūra sabiedrībai atpūtas nolūkiem ir pieejama bez maksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", vai pieeja ir ierobežota, lai aizsargātu neaizsargātas zonas vai nodrošinātu pienācīgu un drošu infrastruktūras lietošanu? Lūdzu, aprakstiet ierobežojumus un to noteikšanas iemeslus.

…… .....

…… .....

…… .....

3.6. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par informatīviem materiāliem un darbībām (VII.C. nodaļas f) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un apstipriniet, ka ar atbalstītajām darbībām un materiāliem izplata vispārīgu informāciju par mežiem, neietverot norādes uz konkrētiem produktiem vai ražotājiem vai nereklamējot vietējos produktus.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3.7. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai, kas saistītas ar tādas mežsaimniecības zemes iegādi, kuru izmanto vai kuru paredzēts izmantot dabas aizsardzības mērķiem (VII.C. nodaļas g) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sīki raksturojiet, kā attiecīgā mežsaimniecības zeme tiek izmantota dabas aizsardzībai, un apstipriniet, ka šī zeme ir pilnībā un pastāvīgi nodrošināta dabas aizsardzības mērķiem ar likumā vai līgumā noteiktu pienākumu.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3.8. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par lauksaimniecības vai lauksaimniecībā neizmantojamas zemes apmežošanu, agromežsaimniecības sistēmu izveidošanai lauksaimniecības zemē, "Natura 2000" maksājumiem, meža un vides maksājumiem un mežsaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošanu, un preventīvu pasākumu ieviešanu, kā arī atbalstu par neienesīgiem ieguldījumiem atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([1]) 43.–49. pantam vai jebkuram citam to aizstājošam tiesību aktam?

☐ jā ☐ nē

([1]) Padomes Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. pp.).

▼C1

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 43.-49. pantā vai jebkurā citā to aizstājošā tiesību aktā.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3.9. Vai pasākums ietver atbalstu par papildu izmaksām un ieņēmumiem, kas nav gūti, jo izmantota videi nekaitīga mežsaimniecības tehnoloģija?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sīki raksturojiet izmanto tehnoloģiju un aplieciniet, ka tā atbilst stingrākām prasībām nekā obligātās prasības.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

Vai kompensācija tiek izmaksāta, jo meža īpašnieki uzņēmušies brīvprātīgas saistības, kas atbilst Regulas (EK) Nr. 1698/2005 47. panta nosacījumiem vai tiesību aktam, kurš to aizstāj?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atļaut saskaņā ar pamatnostādņu VII nodaļu. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet saistības.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3.10. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai, kas saistītas ar mežsaimniecības zemes iegādi (izņemot mežsaimniecības zemi vides aizsardzības mērķiem, sk. iepriekš minēto 3.7. punktu)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumu un norādiet atbalsta intensitāti.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3.11. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par mācībām, konsultāciju pakalpojumiem, piemēram, uzņēmējdarbības plānu vai meža apsaimniekošanas plānu izstrādi un priekšizpēti, kā arī par dalību konkursos, izstādēs un gadatirgos?

▼C1

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Atbrīvojuma regulas 15. pantā.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3.12. Vai pasākums ietver atbalstu mežsaimniecības apvienību izveidošanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Atbrīvojuma regulas 9. pantā.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

3.13. Vai pasākums ietver atbalstu jaunu metožu popularizēšanai, piemēram, pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projektiem vai demonstrējumu projektiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un pierādiet, ka tie atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti pamatnostādņu 107. punktā.

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

…… .....

4. **Atbalsta summa**

4.1. Vai ir tā, ka atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.1.-3.7. punktā, nepārsniedz 100 % no attaisnotajiem izdevumiem, un ka pārmērīga kompensācija netiks pieļauta?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

…… .....

…… .....

…… .....

4.2. Vai atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.8. punktā, nepārsniedz maksimālo intensitāti vai summu, kura noteikta Regulā (EK) Nr. 1698/2005 vai jebkurā citā to aizstājošā tiesību aktā?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Vai pasākumus, kas minēti 3.8. punktā, līdzfinansē atbilstīgi Regulai (EK) Nr. 1698/2005 vai jebkuram citam to aizstājošam tiesību aktam un vai šāda līdzfinansēšana ir paredzēta vai iespējama?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu divkāršu finansējumu, kas būtu pārmērīga kompensēšana.

…… .....

…… .....

…… .....

4.3. Vai kompensāciju par 3.9. punktā minētajiem pasākumiem var piešķirt, pārsniedzot Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteikto maksimālo atbalsta apjomu, ko piešķir saskaņā ar 47. pantu, bet nekādā ziņā nepārsniedzot pierādītās papildu izmaksas un negūtos ieņēmumus?

☐ jā ☐ nē

Abos gadījumos, lūdzu, norādiet atbalsta apjomu un izklāstiet tā aprēķināšanas metodi. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet īpašos apstākļus un pasākuma ietekmi uz vidi, kā arī pašreizējos aprēķinus, lai parādītu, ka atbalsta papildu apjoms nepārsniedz pierādītās papildu izmaksas un/vai negūtos ieņēmumus.

…… .....

…… .....

…… .....

4.4. Vai atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.10. punktā, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti, kas noteikta Atbrīvojuma regulas 4. pantā attiecībā uz lauksaimniecības zemes iegādi?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

…… .....

…… .....

…… .....

4.5. Vai ir tā, ka atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.11.–3.13. punktā, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti, kura izklāstīta Atbrīvojuma regulas vai pamatnostādņu piemērojamajos noteikumos?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

…… .....

…… .....

…… .....

▼B

III 13.A DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR VALSTS ATBALSTU GRŪTĪBĀS NONĀKUŠU UZŅĒMUMU PĀRSTRUKTUĒŠANAI AVIĀCIJAS NOZARĒ

Šis pielikums jāizmanto, lai paziņotu par tādu individuālu pārstrukturēšanas atbalstu aviosabiedrībām, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai **([1])*un par valsts atbalstu aviācijas nozarē*** **([2]).**

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā reģistrētā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar neierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā grāmatvedībā uzrādītā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.3. Vai uzņēmums atbilst valsts likumdošanā noteiktajiem kritērijiem, lai būtu kopējo maksātnespējas procedūru subjekts?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz jebkuru no iepriekš minētajiem jautājumiem ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus (pēdējo peļņas un zaudējumu pārskatu kopā ar bilanci vai arī tiesas lēmumu, ar kuru saskaņā ar valsts uzņēmējdarbības tiesībām uzņēmumā tiek uzsākta pārbaude).

Ja atbildes uz visiem iepriekš minētajiem jautājumiem ir "nē", lūdzu, iesniedziet pierādījumus, kas pamato, ka uzņēmums ir nonācis grūtībās un tādējādi ir tiesīgs pretendēt glābšanas atbalstu.

1.4. Kad uzņēmums izveidots? .....

1.5. Kopš kura laika uzņēmums darbojas? .....

1.6. Vai uzņēmums pieder lielākai uzņēmumu grupai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iesniedziet pilnīgas ziņas par grupu (organizācijas shēmu, kas parāda saiknes starp grupas dalībniekiem, sniedzot ziņas par kapitālu un balsstiesībām) un pievienojiet pierādījumus, ka uzņēmuma grūtības ir paša uzņēmuma grūtības un nav radušās, patvaļīgi sadalot izmaksas grupas ietvaros, un ka grūtības ir pārāk nopietnas, lai grupa pati tās pārvarētu.

1.7. Vai uzņēmums (vai grupa, kurai tas pieder) agrāk ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet pilnīgas ziņas (datums, summa, Komisijas iepriekšējā lēmuma numurs, ja tāds ir, utt.).

2. **Pārstrukturēšanas plāns**

2.1. Lūdzu, iesniedziet tā tirgus pētījuma eksemplāru, kuru apkalpo grūtībās nonākušais uzņēmums, minot pētījumu izdarījušās organizācijas nosaukumu. Tirgus pētījumā jānorāda —

2.1.1. Produkta precīza definīcija un ģeogrāfiskais(-ie) tirgus(-i).

2.1.2. Uzņēmuma galveno konkurentu nosaukumi un pēc vajadzības to daļas pasaules, Kopienas vai vietējā tirgū.

2.1.3. Uzņēmuma tirgus daļas attīstība pēdējos gados.

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp.).

([2]) Pamatnostādnes, piemērojot EK Līguma 92. un 93. pantu, kā arī EET līguma 61. pantu valsts atbalstam aviācijas nozarē (OV C 350, 10.12.1994., 5. lpp.).

▼B

2.1.4. Kopējās ražošanas jaudas un pieprasījuma novērtējums Kopienas līmenī, secinot, vai tirgū ir jaudas pārpalikums vai nav.

2.1.5. Prognozes par pieprasījuma, kopējo jaudu un cenu tendencēm tirgū visā Kopienā nākamajiem pieciem gadiem.

2.2. Lūdzu, pievienojiet pārstrukturēšanas plānu. Tā kā atbalstam ir jābūt visaptverošas pārstrukturēšanas programmas daļai, ir jābūt iekļautai vismaz šādai informācijai:

2.2.1. Dažādu hipotēžu izklāsts par tirgus attīstību, pamatojoties uz tirgus pētījumu.

2.2.2. To cēloņu analīze, kuru dēļ uzņēmums ir nokļuvis grūtībās.

2.2.3. Uzņēmuma iecerētās nākotnes stratēģijas izklāsts un skaidrojums, kā šī stratēģija radīs rentabilitāti.

2.2.4. Pilnīgs dažādu pārstrukturēšanas pasākumu apraksts un pārskats, un to izmaksas.

2.2.5. Dažādu pasākumu īstenošanas grafiks un galīgais termiņš, kurā pārstrukturēšanas plānam jābūt pilnīgi īstenotam.

2.2.6. Informācija par uzņēmuma ražošanas jaudu un jo īpaši par šīs jaudas izlietojumu un jaudas samazināšanu, jo īpaši, ja tas nepieciešams, lai atjaunotu uzņēmuma finansiālo dzīvotspēju un/vai dēļ situācijas tirgū.

2.2.7. Pilnīgs pārstrukturēšanas finanšu pasākumu apraksts, tostarp:

— vēl pieejamā kapitāla izlietojums,

— aktīvu vai meitas uzņēmumu pārdošana, lai palīdzētu finansēt pārstrukturēšanu,

— dažādu akcionāru un trešo personu (piemēram, kreditoru, banku) finanšu saistības,

— valsts palīdzības apjoms un šāda apjoma nepieciešamības pamatojums.

2.2.8. Paredzamais peļņas un zaudējumu aprēķins nākamajiem pieciem gadiem ar aptuvenu kapitāla peļņu un riska izpēti, pamatojoties uz vairākiem attīstības modeļiem.

2.2.9. Dalībvalsts iestāžu saistības nepiešķirt uzņēmumam turpmāku atbalstu.

2.2.10. Dalībvalsts iestāžu saistības neiejaukties uzņēmuma vadībā citādi, kā vien pamatojoties uz savām īpašumtiesībām un ļaujot vadīt uzņēmumu saskaņā ar komerciāliem principiem.

2.2.11. Saistības, ko dalībvalstu iestādes uzņēmušās, lai piešķirtu atbalstu tikai pārstrukturēšanas programmas mērķiem un atturētu uzņēmumu no citu aviācijas uzņēmumu akciju daļu iegādes pārstrukturēšanas laika posmā.

2.2.12. Pārstrukturēšanas plāna autora(-u) vārds(-i) un plāna sagatavošanas datums.

2.3. Aprakstiet kompensējošos pasākumus, kas ierosināti nolūkā mīkstināt izkropļojošo ietekmi uz konkurenci Kopienas līmenī un jo īpaši uzņēmuma pārstrukturēšanas plānā paredzētā jaudas un piedāvājuma samazinājuma ietekmi uz tā konkurentiem.

2.4. Sniedziet visu būtisko informāciju par jebkāda veida atbalstu, kas pirms pārstrukturēšanas laika posmā beigām vai nu saskaņā ar shēmu vai citādi piešķirts uzņēmumam, kurš saņem pārstrukturēšanas atbalstu.

2.5. Sniedziet visu būtisko informāciju, lai aprakstītu pārredzamības un kontroles kārtību, kāda paredzēta pasākumam, par kuru tiek paziņots.

III 13.B DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRAI

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo atbalstu vai atbalsta shēmu transporta infrastruktūrai. Tā jāizmanto arī attiecībā uz jebkādu individuālo atbalsta shēmu, par kuru Komisijai tiek paziņots juridiskās noteiktības labad.

1. **Infrastruktūras veids**

1.1. Lūdzu, norādiet, kāda veida infrastruktūra var pretendēt uz atbalstu saskaņā ar pasākumu.

▼B

1.2. Vai attiecīgā infrastruktūra ir atvērta un pieejama visiem potenciālajiem lietotājiem ar nediskriminējošiem noteikumiem vai arī tā ir paredzēta vienam vai vairākiem konkrētiem uzņēmumiem?

1.3. Vai infrastruktūra ir publiskā domēna daļa un kā tāda tiek vadīta vai arī to vada/pārvalda vienība, kas ir atdalīta no publiskās administrācijas?

1.4. Lūdzu, norādiet, ar kādiem nosacījumiem infrastruktūra tiks vadīta.

1.5. Vai shēma vai individuālais pasākums ir saistīts ar jaunu infrastruktūru vai arī esošas infrastruktūras paplašināšanu/modernizāciju?

2. **Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte**

2.1. Vai shēma vai individuālais atbalsts attiecas uz:

☐ ieguldījumu izmaksām;

☐ saimnieciskās darbības izmaksām;

☐ citām (lūdzu, norādiet):

2.2. Kādas ir attiecīgā projekta kopējās izmaksas un kādā mērā saņēmējs sedz šīs izmaksas?

2.3. Kādā veidā noteikts atbalsta apjoms, piemēram, izmantojot konkursa procedūru, tirgus pētījumus utt.?

2.4. Lūdzu, pamatojiet valsts iemaksu nepieciešamību un paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka valsts līdzdalība nav lielāka par minimāli nepieciešamo.

3. **Saņēmējs**

3.1. Kādā veidā izraudzīts saņēmējs?

3.2. Vai saņēmējs arī vadīs infrastruktūru?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kā izraudzīts vadītājs.

III 13.C DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU JŪRAS TRANSPORTAM

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalsta shēmu, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu jūras transportam **([1]).**

1. **Shēmas veidi**

Vai shēma veido vai ietver:

a) ☐ tonnāžas nodokli;

b) ☐ sociālo iemaksu samazinājumu;

c) ☐ jūrniekiem piemērojamā ienākumu nodokļa samazinājumu;

d) ☐ vietējo nodokļu samazinājumu;

e) ☐ reģistrācijas nodevu samazinājumu;

f) ☐ apmācības atbalstu;

g) ☐ atbalstu kravas furgonu novirzīšanai no zemes ceļiem uz jūras ceļiem;

h) ☐ pakalpojumu valsts līguma vai tā piešķiršanas procedūra;

i) ☐ sociāla rakstura atbalstu;

j) ☐ cits, lūdzu, aprakstiet:

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu jūras transportam (OV C 205, 5.7.1997., 5. lpp.).

▼B

2. **Atbilstības kritēriji**

a) b) c) d) e) f) g) apakšpunktiem

2.1. Kādi ir uzņēmumu atbilstības kritēriji?

2.2. Kādi ir kuģu atbilstības kritēriji, jo īpaši, vai ir pienākums attiecībā uz karogu?

2.3. Vajadzības gadījumā – kādi ir jūrnieku atbilstības kritēriji?

2.4. Aprakstiet darbības, kas tiesīgas pretendēt uz atbalstu. Jo īpaši, vai šis režīms attiecas uz:

☐ velkoņu darbībām? ☐ bagarēšanas darbībām?

2.5. Kādi ir ierobežošanas pasākumi, lai nepieļautu pārmērīgu kapitāla pieplūdumu šī paša uzņēmuma darbībās?

2.6. Attiecībā uz h) apakšpunktu – kādi ir sabiedriskā pakalpojuma pienākumi, kompensācijas aprēķināšanas metode, dažādie konkursam iesniegtie piedāvājumi un iemesli, kādēļ izraudzīts tieši šis uzņēmums?

2.7. Attiecībā uz i) apakšpunktu – kādi ir attiecīgie maršruti, attiecīgie lietotāju kopumi un nosacījumi, kādi paredzēti individuālā pabalsta piešķiršanai?

3. **Atbalsta intensitāte**

Attiecībā uz a) apakšpunktu —

3.1. Kādas likmes izmantotas, lai aprēķinātu ar nodokļiem apliekamo ienākumu par 100 neto tonnām?

Līdz 1 000 neto tonnām

No 1 001 līdz 10 000 neto tonnām

No 10 001 līdz 20 000 neto tonnām

Vairāk nekā 20 001 neto tonnai

3.2. Vai uzņēmumiem ir pienākums veidot atsevišķu uzskaiti par to darbībām, kas tiesīgas pretendēt atbalstu, un darbībām, kas nav tiesīgas pretendēt uz atbalstu?

3.3. Kā jāattiecas pret uzņēmumu grupām un grupas iekšējiem darījumiem?

Attiecībā uz b) c) d) e) apakšpunktu —

3.4. Kāda ir atbalsta intensitāte, izteikta kā procentuālā daļa no tādas sociālās/fiskālās iemaksas vai arī nodokļa vai nodevas, kāda jūrniekam vai kuģa īpašniekam parasti būtu piemērota? %.

3.5. Vai arī līdz kādam līmenim šīs iemaksas, nodevas vai nodokļi bijuši ierobežoti absolūtā izteiksmē?

3.6. Attiecībā uz f) apakšpunktu — kāda ir atbalsta intensitāte praktikantu apmācības izmaksu vai algas izteiksmē?

3.7. Attiecībā uz g) apakšpunktu — kāda ir atbalsta summa par pārvadāto tonnkilometru?

3.8. Attiecībā uz i) apakšpunktu — kādas ir individuālo pabalstu apjoms?

III 13.D DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU KOMBINĒTAJAM TRANSPORTAM

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo atbalstu vai atbalsta shēmu kombinētā transporta nolūkiem. Tā jāizmanto arī tāda individuālā atbalsta vai shēmas gadījumā, par kuru Komisijai tiek paziņots juridiskās noteiktības labad.

1. **Shēmas vai pasākuma veids**

Vai shēma vai individuālais pasākums attiecas uz — Kombinēto transportlīdzekļu iegādi?

▼B

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet atbilstošus aktīvus:

.....

.....

Tādas infrastruktūras celtniecību, kas saistīta ar kombinēto transportu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet pasākumu:

.....

.....

Neatmaksājamu subsīdiju piešķiršanu, lai samazinātu izmaksas par piekļuvi kombinētā transporta pakalpojumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iesniedziet pētījumu, kas pamato šādu pasākumu: .....

Citi:.....

.....

2. **Attaisnotās izmaksas**

Vai jūras konteineri (ISO 1) ir atbilstoši saskaņā ar shēmu?

☐ jā ☐ nē

Vai vagoni un lokomotīves ir atbilstoši saskaņā ar shēmu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet saņēmējus:

.....

.....

Vai attaisnotie posteņi tiks izmantoti vienīgi kombinētā transporta darbībām?

☐ jā ☐ nē

Citas attaisnotās izmaksas saskaņā ar individuālo atbalstu vai shēmu:

.....

3. **Atbalsta intensitāte**

Vai atbalsta intensitāte kombinētā transporta infrastruktūrai ir augstāka kā 30 % no attaisnotajām izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Vai atbalsta intensitāte kombinētā transporta infrastruktūrai ir augstāka kā 50 % no attaisnotajām izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet dokumentārus pierādījumus, kas to pamato:

.....

.....

Attiecībā uz subsīdijām, ko piešķir, lai samazinātu izmaksas par piekļuvi kombinētā transporta pakalpojumiem, lūdzu, iesniedziet pētījumu, kas pamato plānotā atbalsta intensitāti.

▼B

II PIELIKUMS

VIENKĀRŠOTĀ PAZIŅOJUMA VEIDLAPA

Šo veidlapu var izmantot vienkāršotai paziņošanai atbilstoši 4. panta 2. punktam Komisijas Īstenošanas Regulā Nr. šī regula ....., ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999 **([1]).**

1. **Iepriekš apstiprināta atbalsta shēma ([2])**

1.1. Komisijas piešķirtais atbalsta numurs:

1.2. Nosaukums:

1.3. Apstiprināšanas datums [minot Komisijas vēstules numuru SG(..)…]:

1.4. Publikācija "Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī":

1.5. Primārais mērķis (lūdzu, norādiet vienu):

1.6. Juridiskais pamats:

1.7. Kopējais budžets:

1.8. Ilgums:

2. **Instruments, par kuru jāpaziņo —**

☐ jauns budžets (lūdzu, norādiet kopējo, kā arī gada budžetu attiecīgās valsts valūtā):

☐ jauns ilgums (lūdzu, norādiet dienu, sākot ar kuru atbalstu var piešķirt, un pēdējo dienu, līdz kurai atbalstu var piešķirt):

☐ stingrāku kritēriju ieviešana (lūdzu, norādiet, vai grozījumi skar atbalsta intensitātes vai attaisnoto izdevumu samazinājumu un sniedziet sīkākas ziņas):

Lūdzu, pievienojiet eksemplāru (vai interneta saiti) ar attiecīgajiem izvilkumiem no juridisko pamatu veidojošā(-o) dokumenta(-u) galīgā varianta.

([1]) Padomes Regula (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 83, 27.3.1999., l. lpp.).

([2]) Ja par atbalstu shēmu paziņots Komisijai vairāk nekā vienu reizi, lūdzu, sniedziet ziņas par pēdējo pabeigto paziņojumu, kuru Komisija apstiprinājusi.

▼B

III.A PIELIKUMS

STANDARTIZĒTS FORMĀTS PAZIŅOŠANAI PAR ESOŠO VALSTS ATBALSTU

(Šis formāts attiecas uz visām nozarēm, izņemot lauksaimniecību)

Lai vienkāršotu, pilnveidotu un uzlabotu vispārējo sistēmu paziņošanai par valsts atbalstu, pašreizējo standartizēto paziņošanas procedūru aizstās ar ikgadēju atjaunināšanu. Komisija katru gadu līdz 1. martam nosūtīs dalībvalstīm iepriekš formatētu izklājlapu, kurā iekļautas sīkas ziņas par visām esošajām atbalsta shēmām un individuālo atbalstu. Dalībvalstīs atsūtīs izklājlapas atpakaļ Komisijai elektroniskā veidā līdz attiecīgā gada 30. jūnijam. Tas ļaus Komisijai "t" gadā publicēt datus par valsts atbalstu pārskata periodā t-1 ([1]).

Lielāko daļu informācijas iepriekš formatētajā izklājlapā jau iepriekš aizpilda Komisija, pamatojoties uz datiem, kas sniegti atbalsta apstiprināšanas laikā. No dalībvalstīm tiek pieprasīts pārbaudīt un nepieciešamības gadījumā izmainīt ziņas par katru shēmu vai individuālo atbalstu, kā arī pievienot gada izdevumus par pēdējo gadu (t-1). Bez tam dalībvalstis norāda, kuras shēmas ir beigušās vai par kurām pārtraukti visi maksājumi, kā arī to, vai shēma tiek līdzfinansēta no Kopienas līdzekļiem vai nē.

Informācija par, piemēram, atbalsta mērķi, nozari, kurai atbalsts novirzīts utt., ir saistīta ar laiku, kad atbalsts apstiprināts, nevis atbalsta galīgajiem saņēmējiem. Piemēram, tādas shēmas primārais mērķis, kas atbalsta apstiprināšanas laikā paredzēta vienīgi mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, ir atbalsts mazajiem un vidējiem uzņēmumiem. Tomēr citu shēmu, kuras ietvaros viss atbalsts galu galā piešķirts mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, neuzskata par atbalstu mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, ja laikā, kad atbalsts apstiprināts, shēma bija atvērta visiem uzņēmumiem.

Izklājlapā iekļauj šādus parametrus. 1.–3. parametru un 6.–12. parametru jau iepriekš aizpilda Komisija un tos pārbauda dalībvalstis. 4., 5. un 13. parametru aizpilda dalībvalstis.

1. Nosaukums

2. Atbalsta numurs

3. Visi iepriekšējie atbalsta numuri (piemēram, pēc shēmas atjaunošanas)

4. Beigu datums

   Dalībvalstīm jānorāda tās shēmas, kas beigušās vai kurām pārtraukti visi maksājumi.

5. Līdzfinansējums

   Lai gan Kopienas finansējums pats par sevi ir izslēgts, kopējais valsts atbalsts katrai dalībvalstij ietver atbalsta pasākumus, ko līdzfinansē no Kopienas līdzekļiem. Lai noteiktu, kuras shēmas tiek līdzfinansētas, un aprēķinātu, cik lielu daļu šāds atbalsts veido no kopējā valsts atbalsta, dalībvalstīm tiek prasīts norādīt, vai shēma tiek līdzfinansēta vai nē, un ja tā tiek līdzfinansēta — norādīt līdzfinansētā atbalsta procentuālo daļu. Ja tas nav iespējams – iesniedz provizorisku aprēķinu par kopējo līdzfinansētā atbalsta apjomu.

6. Nozare

   Nozaru klasifikācija lielā mērā balstīta uz NACE ([2]) [trīsciparu līmenī].

7. Primārais mērķis

8. Sekundārais mērķis

([1]) t ir gads, kurā dati ir pieprasīti.
([2]) *NACE 1.1 red.* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā.

▼B

Sekundārais mērķis ir mērķis, kuram atbalsts (vai noteikta tā daļa) ir sevišķi paredzēts atbalsta apstiprināšanas laikā papildus primārajam mērķim. Piemēram, shēmai, kuras primārais mērķis ir pētniecība un attīstība, sekundārais mērķis var būt mazie un vidējie uzņēmumi (MVU), ja atbalsts paredzēts vienīgi MVU. Citai shēmai, kuras primārais mērķis ir MVU, var būt sekundārais mērķis apmācība un nodarbinātība, ja atbalsta apstiprināšanas laikā x% no atbalsta paredzēti apmācībai un y% paredzēti nodarbinātībai.

9. Reģions(-i)

Apstiprināšanas laikā atbalsts var tikt sevišķi iezīmēts kādam vienam īpašam reģionam vai reģionu grupai. Vajadzības gadījumā jānorobežo 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā minētie reģioni no 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā minētajiem reģioniem. Ja atbalsts paredzēts vienam konkrētam reģionam, tas jānorāda NUTS ([1]) II līmenī.

10. Atbalsta veida(-u) kategorija

Izšķir sešas kategorijas (pabalsts, nodokļu samazinājums/atbrīvojums, līdzdalība akciju kapitālā, aizdevums ar atvieglotiem nosacījumiem, nodokļu atlikšana, garantija).

11. Atbalsta veida apraksts valsts valodā

12. Atbalsta veids

Izšķir trīs kategorijas: Shēma, shēmas individuāla piemērošana, individuāls atbalsts, ko piešķir bez shēmas (*ad hoc* atbalsts).

13. Izdevumi

Pēc vispārēja noteikuma rādītāji jāizsaka faktisko izdevumu izteiksmē (vai faktisko ieņēmumu zudumu izteiksmē nodokļu atvieglojumu gadījumā). Ja maksājumi nav pieejami, attiecīgi paredz un iezīmē saistības vai budžeta apropriācijas. Sniedz atsevišķus rādītājus par katru atbalsta veidu shēmas vai individuālā atbalsta (piemēram, subsīdijas, aizdevumi ar atvieglotiem noteikumiem utt.) ietvaros. Rādītājus izsaka valsts valūtā, kāda tika piemērota pārskata perioda laikā. Izdevumus sniedz par t-1, t-2, t-3, t-4, t-5 gadiem.

([1]) NUTS ir teritoriālo vienību nomenklatūra Kopienas statistikas vajadzībām.

▼B

III.B PIELIKUMS

STANDARTIZĒTS FORMĀTS PAZIŅOŠANAI PAR ESOŠO VALSTS ATBALSTU

(Šis formāts attiecas uz lauksamniecības nozari)

Lai vienkāršotu, pilnveidotu un uzlabotu vispārējo sistēmu paziņošanai par valsts atbalstu, pašreizējo standartizēto paziņošanas procedūru aizstās ar ikgadēju atjaunināšanu. Komisija katru gadu līdz 1. martam nosūtīs dalībvalstīm iepriekš formatētu izklājlapu, kurā iekļautas sīkas ziņas par visām esošajām atbalsta shēmām un individuālo atbalstu. Dalībvalstīs atsūtīs izklājlapas atpakaļ Komisijai elektroniskā veidā līdz attiecīgā gada 30. jūnijam. Tas ļaus Komisijai "t" gadā publicēt datus par valsts atbalstu pārskata periodā t-1 ([1]).

Lielāko daļu informācijas iepriekš formatētajā izklājlapā jau iepriekš aizpilda Komisija, pamatojoties uz datiem, kas sniegti atbalsta apstiprināšanas laikā. No dalībvalstīm tiek pieprasīts pārbaudīt un nepieciešamības gadījumā izmainīt ziņas par katru shēmu vai individuālo atbalstu, kā arī pievienot gada izdevumus pat pēdējo gadu (t-1). Bez tam, dalībvalstis norāda, kuras shēmas ir beigušās vai par kurām pārtraukti visi maksājumi, kā arī to, vai shēma tiek līdzfinansēta no Kopienas līdzekļiem vai nē.

Informācija par, piemēram, atbalsta mērķi, nozari, kurai atbalsts novirzīts utt., ir saistīta ar laiku, kad atbalsts apstiprināts, nevis atbalsta galīgajiem saņēmējiem. Piemēram, tādas shēmas primārais mērķis, kas atbalsta apstiprināšanas laikā paredzēta vienīgi mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, ir atbalsts mazajiem un vidējiem uzņēmumiem. Tomēr citu shēmu, kuras ietvaros viss atbalsts galu galā piešķirts mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, neuzskata par atbalstu mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, ja laikā, kad atbalsts apstiprināts, shēma bija atvērta visiem uzņēmumiem.

Izklājlapā iekļauj šādus parametrus. 1.–3. parametru un 6.–12. parametru jau iepriekš aizpilda Komisija un tos pārbauda dalībvalstis. 4., 5. un 13. un 14. parametru aizpilda dalībvalstis.

1. Nosaukums

2. Atbalsta numurs

3. Visi iepriekšējie atbalsta numuri (piemēram, pēc shēmas atjaunošanas)

4. Beigu datums

   Dalībvalstīm jānorāda tās shēmas, kas beigušās vai kurām pārtraukti visi maksājumi.

5. Līdzfinansējums

   Lai gan Kopienas finansējums pats par sevi ir izslēgts, kopējais valsts atbalsts katrai dalībvalstij ietver atbalsta pasākumus, ko līdzfinansē no Kopienas līdzekļiem. Lai noteiktu, kuras shēmas tiek līdzfinansētas, un aprēķinātu, cik lielu daļu šāds atbalsts veido no kopējā valsts atbalsta, dalībvalstīm pieprasīts norādīt, vai shēma tiek līdzfinansēta vai nē, un ja tā tiek līdzfinansēta – norādīt līdzfinansētā atbalsta procentuālo daļu. Ja tas nav iespējams – iesniedz provizorisku aprēķinu par kopējo līdzfinansētā atbalsta apjomu.

6. Nozare

   Nozaru klasifikācija lielā mērā balstīta uz NACE ([2]) [trīsciparu līmenī].

7. Primārais mērķis

8. Sekundārais mērķis

([1]) t ir gads, kurā dati ir pieprasīti.
([2]) *NACE 1.1 red.* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā.

▼B

Sekundārais mērķis ir mērķis, kuram atbalsts (vai noteikta tā daļa) sevišķi paredzēts atbalsta apstiprināšanas laikā papildus primārajam mērķim. Piemēram, shēmai, kuras primārais mērķis ir pētniecība un attīstība, sekundārais mērķis var būt mazie un vidējie uzņēmumi (MVU), ja atbalsts paredzēts vienīgi MVU. Citai shēmai, kuras primārais mērķis ir MVU, var būt sekundārais mērķis apmācība un nodarbinātība, ja atbalsta apstiprināšanas laikā x% no atbalsta paredzēti apmācībai un y% paredzēti nodarbinātībai.

9. Reģions(-i)

Apstiprināšanas laikā atbalsts var būt sevišķi iezīmēts kādam vienam īpašam reģionam vai reģionu grupai. Vajadzības gadījumā jāizšķir 1. mērķa reģioni un mazāk labvēlīgi apgabali.

10. Atbalsta veida(-u) kategorija

Izšķir sešas kategorijas (pabalsts, nodokļu samazinājums/atbrīvojums, līdzdalība akciju kapitālā, aizdevums ar atvieglotiem nosacījumiem, nodokļu atlikšana, garantija).

11. Atbalsta veida apraksts valsts valodā

12. Atbalsta veids

Izšķir trīs kategorijas: Shēma, shēmas individuāla piemērošana, individuāls atbalsts, ko piešķir bez shēmas (*ad hoc* atbalsts).

13. Izdevumi

Pēc vispārēja noteikuma rādītāji jāizsaka faktisko izdevumu izteiksmē (vai faktisko ieņēmumu zudumu izteiksmē nodokļu atvieglojumu gadījumā). Ja maksājumi nav pieejami, attiecīgi paredz un iezīmē saistības vai budžeta apropriācijas. Sniedz atsevišķus rādītājus par katru atbalsta veidu shēmas vai individuālā atbalsta (piemēram, subsīdijas, aizdevums ar atvieglotiem noteikumiem utt.) ietvaros. Rādītājus izsaka valsts valūtā, kāda tika piemērota pārskata perioda laikā. Izdevumus sniedz par t-1, t-2, t-3, t-4, t-5 gadu.

14. Atbalsta intensitāte un saņēmēji

Dalībvalstīm jānorāda:

— faktiskā atbalsta intensitāte par faktiski piešķirto atbalstu par katru atbalsta veidu un reģionu,

— saņēmēju skaits,

— vidējais atbalsta apjoms uz vienu saņēmēju.

▼B

III.C PIELIKUMS

INFORMĀCIJA, KAS JĀIEKĻAUJ GADA ZIŅOJUMĀ, KURŠ JĀIESNIEDZ KOMISIJAI

Pārskatus nosūta elektroniski. Tajos iekļauj šādu informāciju.

1. Atbalsta shēmas nosaukums, Komisijas atbalsta numurs un Komisijas lēmuma numurs.

2. Izdevumi. Summas izsakāmas eiro, vajadzības gadījumā – valsts valūtā. Nodokļu atvieglojumu gadījumā ir jānorāda ikgadējie nodokļu zaudējumi. Ja precīzi skaitļi nav pieejami, var sniegt šo zaudējumu provizorisku aprēķinu. Norāda šādas ziņas par katru pārskata gadu katram atbalsta shēmā izmantotajam atbalsta veidam (piem., subsīdijām, aizdevumam ar atvieglotiem nosacījumiem, garantijai utt.).

2.1. Saistību summas, nodokļu zaudējumi (provizorisks aprēķins) vai citi ieņēmumu zudumi, garantijas u. tml. jauniem atbalstītiem projektiem. Garantiju shēmu gadījumā ir jānorāda no jauna piešķirto garantiju kopējais apjoms.

2.2. Faktiskie maksājumi, nodokļu zaudējumi (provizorisks aprēķins) vai citi ieņēmumu zudumi, garantijas utt. jauniem un esošajiem projektiem. Garantiju shēmu gadījumā ir jāsniedz šādas ziņas: nesamaksāto garantiju kopējā summa, ienākums no prēmijām, piedzītās summas, izmaksātās kompensācijas, shēmas darbības iznākums attiecībā uz pārskata gadu.

2.3. Atbalstīto projektu un/vai uzņēmumu skaits.

2.4. Paredzamais kopējais apjoms:

— atbalsts, kas piešķirts par zvejas kuģu nepārejošu izņemšanu no aprites, nododot tos trešām valstīm,

— atbalsts, ko piešķir par zvejas darbību pagaidu pārtraukšanu,

— atbalsts, ko piešķir par zvejas kuģu atjaunošanu,

— atbalsts, ko piešķir par zvejas kuģu modernizēšanu,

— atbalsts, ko piešķir par lietotu zvejas kuģu iegādi,

— atbalsts, ko piešķir sociālekonomisku pasākumu īstenošanai,

— atbalsts, ko sniedz, lai atlīdzinātu dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu izraisītus zaudējumus,

— atbalsts nomaļiem reģioniem,

— atbalsts, ko piešķir, izmantojot parafiskālus maksājumus.

2.5. Pielikuma 2.1. punktā minēto summu sadalījums pa reģioniem, kas definēti kā 1. mērķa reģioni un citi apgabali.

3. Citas ziņas un piezīmes.