Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) An Post velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäynnistä tässä oikeusasteessa aiheutuneet kulut. Deutsche Post vastaa kuitenkin omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 27.4.2006 – komissio vastaan Luxemburg

(asia C-180/05)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Direktiivi 92/100/ETY – Tekijänoikeuden lähioikeudet henkisen omaisuuden alalla – Lainausoikeus yleisölle – Direktiivin määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Yhteisöjen tuomioistuimen arviointi siitä, onko kanne perusteltu – Huomioon otettava tilanne – Tilanne perustellussa lausunnossa asetetun määräajan päättyessä (EY 226 artikla) (ks. 13 kohta)

Aihe

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Vuokraus- ja lainausoikeuksista sekä tietyistä tekijänoikeuden lähioikeuksista henkisen omaisuuden alalla 19 päivänä marraskuuta 1992 annetun neuvoston direktiivin 92/100/ETY (EYVL L 346, s. 61) 1 ja 5 artiklan rikkominen

Ratkaisu

1) Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut vuokraus- ja lainausoikeuksista sekä tietyistä tekijänoikeuden lähioikeuksista henkisen omaisuuden alalla 19 päivänä marraskuuta 1992 annetun neuvoston direktiivin 92/100/ETY 1 ja 5 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole soveltanut kyseisessä direktiivissä säädettyjä lainausoikeutta yleisölle koskevia säännöksiä.

2) Luxemburgin suurherttuakunta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 27.4.2006 – L vastaan komissio

(asia C-230/05 P)

(Muutoksenhaku – Henkilöstö – Ahdistelu – Komission avustamisvelvollisuus – Vastuu – Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen kieltäytyminen kuulemasta todistajia – Sellaisen ylimääräisen näytön esittämistä koskeva pyyntö, jota ei ollut olemassa kirjallisen käsittelyn päättämisen ajankohtana – Kieltäytyminen poistamasta herjaavaksi väitettyä asiakirjaa asiakirja-aineistosta – Perusteluvelvollisuus – Hyvän hallinnon periaate – Valitus, joka on osittain selvästi perusteeton ja jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat)

1. Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu selvitysaineiston arviointi, paitsi jos se on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artikla) (ks. 45 ja 46 kohta)