UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2020/1156 VAN DE COMMISSIE

van 4 augustus 2020

tot uitbreiding van het definitieve antidumpingrecht dat bij Uitvoeringsverordening (EU) 2018/186 is ingesteld op bepaald corrosiebestendig staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China tot de invoer van bepaald enigszins gewijzigd corrosiebestendig staal

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Bestaande maatregelen

(1) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2018/186 van de Commissie ([2]) ("de oorspronkelijke verordening") heeft de Commissie een definitief antidumpingrecht ingesteld op bepaald corrosiebestendig staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("China" of de "VRC"). De individuele antidumpingrechten die van toepassing zijn, variëren van 17,2 % tot 27,9 %. Voor alle niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs die zijn vermeld in een bijlage bij die verordening, is een recht van 26,1 % vastgesteld en voor alle overige (niet-medewerkende) producenten-exporteurs het residueel recht van 27,9 %.

(2) Deze maatregelen worden hierna "de geldende maatregelen" genoemd; het onderzoek dat tot de bij de oorspronkelijke verordening ingestelde maatregelen heeft geleid, wordt hierna "het oorspronkelijke onderzoek" genoemd.

1.2. Ambtshalve opening van een onderzoek

(3) De Commissie beschikte over voldoende bewijs dat de geldende maatregelen werden ontweken door lichte aanpassingen van het betrokken product. Meer in het bijzonder lieten statistieken op het niveau van de 10-cijferige Taric-codes zien dat er na de instelling van het definitieve antidumpingrecht een aanzienlijke verandering optrad in de structuur van het handelsverkeer met betrekking tot de uitvoer uit de Volksrepubliek China naar de Unie.

(4) Er waren aanwijzingen dat die verandering voortvloeide uit het feit dat het betrokken product in enigszins gewijzigde vorm wordt ingevoerd, en dat er voor deze praktijken, processen of werkzaamheden, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestond.

(5) Het bewijs waarover de Commissie beschikte, duidde erop dat de corrigerende werking van de geldende maatregelen, zowel wat de hoeveelheden als wat de prijzen betrof, werd ondermijnd.

(6) Ook beschikte de Commissie over voldoende bewijsmateriaal waaruit bleek dat het enigszins gewijzigde product, vergeleken met de eerder vastgestelde normale waarde, met dumping werd uitgevoerd.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

([2]) Uitvoeringsverordening (EU) 2018/186 van de Commissie van 7 februari 2018 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaald corrosiebestendig staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 34 van 8.2.2018, blz. 16).

(7) Nadat zij aldus, na de lidstaten te hebben geïnformeerd, had vastgesteld dat er voldoende voorlopig bewijsmateriaal was om op grond van artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5, van de basisverordening een onderzoek te openen, heeft de Commissie besloten een onderzoek in te stellen naar de mogelijke ontwijking van de geldende maatregelen, en de invoer van het enigszins gewijzigde product aan registratie te onderwerpen. Daarom heeft de Commissie Verordening (EU) 2019/1948 ([3]) (de "openingsverordening") vastgesteld en op eigen initiatief een onderzoek geopend.

1.3. **Betrokken product en onderzocht product**

(8) Het product waarop de mogelijke ontwijking betrekking heeft, is gewalste platte producten van ijzer of gelegeerd staal of niet-gelegeerd staal; al-rustig; thermisch geplateerd of bekleed met zink en/of aluminium, en geen ander metaal; chemisch gepassiveerd; bevattende: 0,015 of meer doch niet meer dan 0,170 gewichtspercent koolstof, 0,015 of meer doch niet meer dan 0,100 gewichtspercent aluminium, niet meer dan 0,045 gewichtspercent niobium, niet meer dan 0,010 gewichtspercent titaan en niet meer dan 0,010 gewichtspercent vanadium; opgerold, als op maat gesneden platen en als bandstaal aangeboden.

De volgende producten blijven buiten beschouwing:

— producten van roestvrij staal, van siliciumstaal en van sneldraaistaal;

— producten die enkel warm of koud gewalst zijn.

(9) Het betrokken product wordt momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7210 41 00, ex 7210 49 00, ex 7210 61 00, ex 7210 69 00, ex 7212 30 00, ex 7212 50 61, ex 7212 50 69, ex 7225 92 00, ex 7225 99 00, ex 7226 99 30 en ex 7226 99 70 (Taric-codes: 7210 41 00 20, 7210 49 00 20, 7210 61 00 20, 7210 69 00 20, 7212 30 00 20, 7212 50 61 20, 7212 50 69 20, 7225 92 00 20, 7225 99 00 22, 7225 99 00 92, 7226 99 30 10, 7226 99 70 94) en is van oorsprong uit de Volksrepubliek China. Dit is het product waarop de oorspronkelijke maatregelen van toepassing zijn.

(10) Het product dat wegens mogelijke ontwijking wordt onderzocht, is gewalste platte producten van ijzer of gelegeerd staal of niet-gelegeerd staal; thermisch geplateerd of bekleed met zink en/of aluminium en/of magnesium, al dan niet gelegeerd met silicium; chemisch gepassiveerd; met of zonder aanvullende oppervlaktebehandeling, zoals invetten of verzegelen; bevattende: niet meer dan 0,5 gewichtspercent koolstof, niet meer dan 1,1 gewichtspercent aluminium, niet meer dan 0,12 gewichtspercent niobium, niet meer dan 0,17 gewichtspercent titaan en niet meer dan 0,15 gewichtspercent vanadium; opgerold, als op maat gesneden platen en als bandstaal aangeboden.

De volgende producten blijven buiten beschouwing:

— producten van roestvrij staal, van siliciumstaal en van sneldraaistaal;

— producten die enkel warm of koud gewalst zijn;

— het betrokken product zoals gedefinieerd in overweging 8.

(11) Het onderzochte product wordt momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7210 41 00, ex 7210 49 00, ex 7210 61 00, ex 7210 69 00, ex 7210 90 80, ex 7212 30 00, ex 7212 50 61, ex 7212 50 69, ex 7212 50 90, ex 7225 92 00, ex 7225 99 00, ex 7226 99 30, ex 7226 99 70 (Taric-codes: 7210 41 00 30, 7210 49 00 30, 7210 61 00 30, 7210 69 00 30, 7210 90 80 92, 7212 30 00 30, 7212 50 61 30, 7212 50 69 30, 7212 50 90 14, 7212 50 90 92, 7225 92 00 30, 7225 99 00 23, 7225 99 00 41, 7225 99 00 93, 7226 99 30 30, 7226 99 70 13, 7226 99 70 93) en is van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

1.4. **Onderzoek**

(12) De Commissie heeft de autoriteiten van de VRC, de haar bekende betrokken producenten-exporteurs in de VRC en een vereniging van de bedrijfstak van de Unie naar behoren in kennis gesteld van de opening van het onderzoek.

([3]) Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1948 van de Commissie van 25 november 2019 tot opening van een onderzoek naar de mogelijke ontwijking van de bij Uitvoeringsverordening (EU) 2018/186 van de Commissie ingestelde antidumpingmaatregelen ten aanzien van bepaald corrosiebestendig staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China, en tot registratie van deze invoer (PB L 304 van 26.11.2019, blz. 10).

(13) Overeenkomstig artikel 3, lid 1, van de openingsverordening werden op de website van DG Handel vragenlijsten voor de producenten-exporteurs in de VRC beschikbaar gesteld ([4]).

(14) Belanghebbenden werden in de gelegenheid gesteld om binnen de bij de openingsverordening vastgestelde termijn hun standpunt schriftelijk kenbaar te maken en te verzoeken te worden gehoord. Alle partijen werden ervan op de hoogte gesteld dat niet-medewerking kan leiden tot de toepassing van artikel 18 van de basisverordening en tot bevindingen die op beschikbare gegevens zijn gebaseerd.

(15) Zes groepen ondernemingen uit de VRC en een vereniging van de bedrijfstak van de Unie, die de bedrijfstak van de Unie vertegenwoordigde zoals gedefinieerd in het oorspronkelijke onderzoek, meldden zich.

(16) Van de zes groepen hebben er slechts twee volledig ingevulde vragenlijsten ingediend en verzocht om overeenkomstig artikel 13, lid 4, van de basisverordening van de eventuele uitgebreide maatregelen te worden vrijgesteld:

— Beijing Shougang Cold Rolling Co., Ltd, Shougang Jingtang United Iron & Steel Co., Ltd en de met hen verbonden handelaren China Shougang International Trade & Engineering Corp., Shougang Holding Trade (Hongkong) Limited, en Shougang International (Austria) GmbH ("de Shougang-groep");

— Bengang Steel Plates Co., Ltd, BX Steel POSCO Cold Rolled Sheet Co. Ltd en de met hen verbonden handelaren Benxi Iron & Steel Hongkong Limited, Benxi Iron and Steel Group Europe GmbH, Benxi Iron & Steel (Group) International Economic and Trading Co., Ltd, en Benxi Iron Steel America Limited ("de BSP-groep").

(17) In lijn met de mededeling over de gevolgen van de uitbraak van COVID-19 voor antidumping- en antisubsidieonderzoeken ([5]) heeft de Commissie besloten om vanwege de uitbraak van COVID-19 geen controlebezoeken ter plaatse uit te voeren bij de ondernemingen die om vrijstelling verzochten. In plaats daarvan heeft de Commissie een videoconferentie gehouden met de Shougang-groep om de door de groep ingediende antwoorden op de vragenlijst te verifiëren.

(18) Om dezelfde redenen reageerde een andere exporteur schriftelijk in plaats van de aangevraagde hoorzitting bij te wonen.

1.5. **Verslagperiode en onderzoektijdvak**

(19) Het onderzoektijdvak ("het OT") liep van 1 januari 2013 tot en met 30 september 2019. Voor het OT zijn gegevens verzameld om onder meer na te gaan of zich inderdaad een verandering in de structuur van het handelsverkeer had voorgedaan. Voor de periode van 1 oktober 2018 tot en met 30 september 2019 ("de verslagperiode" of "VP") werden gedetailleerdere gegevens verzameld om te onderzoeken of de corrigerende werking van de geldende maatregelen mogelijk werd ondermijnd en of er sprake was van dumping.

2. **RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK**

2.1. **Algemene overwegingen**

(20) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of er sprake was van een verandering in de structuur van het handelsverkeer tussen het betrokken product en het enigszins gewijzigde product van oorsprong uit de VRC; of die verandering het gevolg was van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van vermijding van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestond; of uit bewijsmateriaal bleek dat er sprake was van schade of dat de corrigerende werking van het recht, gezien de prijzen en/of de hoeveelheden van het onderzochte product, werd ondermijnd; en of er bewijs was van dumping overeenkomstig de bepalingen van artikel 2 van de basisverordening.

2.2. **Mate van medewerking**

(21) In het bericht van opening werden de Chinese producenten-exporteurs uitgenodigd mee te werken en een vragenlijst te beantwoorden om aan te tonen dat hun uitvoer geen ontwijking inhield.

([4]) https://trade.ec.europa.eu/tdi/case_details.cfm?id=2409
([5]) PB C 86 van 16.3.2020, blz. 6.

(22) Hoewel bij het oorspronkelijke antidumpingonderzoek 19 groepen of ondernemingen betrokken waren, verzochten in de huidige procedure slechts twee groepen ondernemingen om vrijstelling en verstrekten zij de gevraagde gegevens. Deze twee groepen waren goed voor 14 % van de totale invoer uit China die de producenten-exporteurs tijdens het oorspronkelijke antidumpingonderzoek hadden aangegeven, maar minder dan 1 % van de totale invoer van het tijdens de VP onderzochte product. De mate van medewerking was dus laag.

(23) Op basis van de antwoorden op de vragenlijst werden de door de BSP-groep verstrekte gegevens onvolledig en onbetrouwbaar geacht. De Commissie stelde BSP daarom in kennis van haar voornemen om, overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening, de verstrekte inlichtingen buiten beschouwing te laten en haar bevindingen met betrekking tot de groep op de beschikbare gegevens te baseren.

(24) De BSP-groep diende opmerkingen in over het voornemen van de Commissie om met betrekking tot de groep gebruik te maken van de beschikbare gegevens. Zij was het niet eens met de conclusie van de Commissie dat de groep niet de vereiste gegevens had verstrekt en stelde dat zij volledig met de Commissie had meegewerkt door alle antwoorden op de vragenlijst en op schriftelijke aanmaningen tot het verstrekken van ontbrekende gegevens op tijd op te sturen.

(25) De BSP-groep stelde dat er geen geldige reden was om gebruik te maken van beschikbare gegevens omdat de Commissie, ten eerste, van tevoren om opheldering had moeten vragen over de discrepantie met betrekking tot de tijdens het oorspronkelijke onderzoek uitgevoerde hoeveelheden. Ten tweede stelde de groep dat de tabel met productcontrolenummers ("PCN's") onmogelijk kon worden opgesteld en dat de door de ondernemingen gebruikte productcodes niet precies konden overeenkomen met de door de Commissie toegekende PCN's. Tot slot stelde de BSP-groep dat zij de precieze chemische samenstelling waar de Commissie om vroeg niet kon verstrekken, omdat deze niet vereist was op grond van de sectornormen en daarom alleen op speciaal verzoek van klanten werd gemeten en geregistreerd.

(26) Omdat de BSP-groep geen bewijs aanvoerde dat aanleiding gaf tot wijziging van de conclusies van de Commissie, bevestigde de Commissie haar voornemen om, overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening, de antwoorden op de vragenlijst van de BSP-groep buiten beschouwing te laten en haar bevindingen met betrekking tot de groep op de beschikbare gegevens te baseren.

(27) De uitvoer door de niet-medewerkende exporteurs werd daarom voor de verslagperiode geschat op meer dan 99 % van de totale Chinese uitvoer van het onderzochte product naar de Unie. Bijgevolg gebruikte de Commissie voor deze uitvoer de beschikbare gegevens overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening.

(28) De Shougang-groep werkte wel mee en werd, zoals uiteengezet in punt 4 hieronder, van de uitgebreide antidumpingrechten vrijgesteld.

2.3. **Verandering in de structuur van het handelsverkeer**

(29) Om vast te stellen of er sprake was van een verandering in de structuur van het handelsverkeer, heeft de Commissie de omvang van de invoer van het betrokken product geanalyseerd, alsmede de omvang van de invoer van het onderzochte product tijdens het onderzoektijdvak.

(30) Het betrokken product en het onderzochte product vallen onder dezelfde GN-codes, die ook andere producten omvatten (d.w.z. producten bestemd voor de automobielindustrie). De beide producten kregen pas specifieke Taric-codes toegekend — aan de hand waarvan het werkelijke invoerniveau kan worden bepaald — toen de respectieve onderzoeken werden geopend, d.w.z. in december 2016 voor het betrokken product (waarvoor antidumping-maatregelen gelden) en in november 2019 voor het onderzochte product. De Commissie was daarom genoodzaakt schattingen te maken van de desbetreffende invoer.

(31) De Commissie heeft voor de periode 2013-2016 het invoervolume van de producten die buiten het toepassingsgebied van de antidumpingmaatregelen vallen (merendeels producten bestemd voor de automobiel-industrie) maar die onder dezelfde GN-codes worden ingedeeld als het betrokken product, vastgesteld op basis van het bewijsmateriaal uit het oorspronkelijke antidumpingonderzoek; zij leidde daaruit af dat ongeveer 15 % van de invoer onder de betreffende GN-codes bestond uit andere producten dan het betrokken product ([6]).

(32) Voor de daaropvolgende periode werd de totale invoer vastgesteld op basis van de volledige GN-codes, de invoer van het betrokken product werd vastgesteld op basis van de specifieke Taric-codes en de invoer van producten bestemd voor de automobielindustrie werd vastgesteld op basis van ramingen van de bedrijfstak van de Unie, waarna de invoer van het onderzochte product werd afgeleid uit het verschil.

([6]) PB L 34 van 8.2.2018, zie de overwegingen 64, 65 en 66.

(33) De verzamelde informatie is in onderstaande tabel samengebracht.

Tabel 1 **Volume van de invoer (ton) van het betrokken product en het onderzochte product uit de VRC naar de EU**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	VP
Betrokken product	755 238 ([1])	907 319 ([1])	1 176 071([1])	1 981 490([1])	820 017 ([2])	754 ([2])	204 ([2])
Onderzocht product	30 000-35 000 ([3])	40 000-45 000 ([3])	5 000-10 000 ([3])	15 000-20 000 ([3])	977 932 ([5])	913 226 ([5])	988 937 ([5])
Andere producten (bestemd voor de automobielindustrie)	100 000-10 500 ([3])	115 000-120 000 ([3])	200 000-205 000 ([3])	330 000-335 000 ([3])	350 000 ([6])	450 000 ([6])	550 000 ([6])
Totaal ([4])	888 515	1 067 434	1 383 613	2 331 165	2 147 949	1 363 980	1 539 142

Bronnen: Uitvoeringsverordening (EU) 2018/186 van de Commissie, Eurostat en ramingen van de bedrijfstak.

([1]) 85 % van de toepasselijke GN-codes zoals gedefinieerd voor de desbetreffende periode in het oorspronkelijke onderzoek. Voor het jaar 2016 gold dezelfde aanname.

([2]) Taric-codes.

([3]) Op basis van de bevindingen van het oorspronkelijke onderzoek voor de periode 2013-2016 maakte de invoer van andere producten dan het betrokken product, maar inclusief het onderzochte product en producten bestemd voor de automobielindustrie vóór de instelling van de oorspronkelijke maatregelen, ongeveer 15 % uit van de totale invoer op GN-codeniveau. De medewerkende producent-exporteur verkocht bepaalde productsoorten die onder de definitie van het onderzochte product vallen al voordat de oorspronkelijke maatregelen werden vastgesteld, in 2013-2016.

([4]) Totale invoer onder GN-codes inclusief het betrokken product, het onderzochte product en andere producten.

([5]) Afgeleid uit het verschil: totale invoer minus invoer van het betrokken product en andere producten.

([6]) Schatting van de bedrijfstak op basis van marktonderzoek voor de periode na het oorspronkelijke onderzoek.

(34) De totale hoeveelheden van de invoer van het betrokken product uit de VRC daalden van 1 857 490 ton tijdens het onderzoektijdvak van het oorspronkelijke antidumpingonderzoek (oktober 2015 tot september 2016) tot 204 ton tijdens de verslagperiode. De daling was vooral uitgesproken vanaf juni 2017, toen de Commissie de invoer van het betrokken product aan registratie onderwierp ([7]).

(35) Tegelijkertijd begon de invoer van het onderzochte product pas vanaf 2017 te groeien. Tussen 2017 en de VP fluctueerde deze tussen 978 000 en 988 937 ton, terwijl de hoeveelheden voor het begin van het oorspronkelijke onderzoek verwaarloosbaar waren.

(36) Het feit dat de invoer van het betrokken product sinds de instelling van antidumpingmaatregelen nagenoeg is verdwenen, terwijl de invoer van het onderzochte product tegelijkertijd is toegenomen, vormt een aanzienlijke verandering in de structuur van het handelsverkeer, zoals gedefinieerd in artikel 13, lid 1, van de basisverordening.

2.4. **Bestaan van ontwijkingspraktijken**

(37) Artikel 13, lid 1, van de basisverordening bepaalt dat de verandering in de structuur van het handelsverkeer het gevolg moet zijn van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestaat. De bedoelde praktijken, processen of werkzaamheden omvatten onder andere het enigszins wijzigen van het betreffende product om het te laten vallen onder douanecodes waarop geen maatregelen van toepassing zijn, mits de wijziging de wezenlijke kenmerken van het product niet aantast.

(38) Het betrokken product en het onderzochte product hebben dezelfde wezenlijke kenmerken. Het onderzochte product wordt verkregen door kleine aanpassingen aan te brengen in het betrokken product, bijvoorbeeld door de chemische samenstelling of de coating enigszins te wijzigen. De producenten van het betrokken product kunnen deze aanpassingen gemakkelijk doorvoeren en het betrokken product en het onderzochte product op dezelfde productielijnen vervaardigen. De resulterende producten kunnen voor dezelfde toepassingen worden gebruikt, namelijk in de bouw of voor de vervaardiging van huishoudelijke apparaten. Vanuit het oogpunt van de producenten en de gebruikers moeten het betrokken product en het onderzochte product als hetzelfde product worden beschouwd.

([7]) Uitvoeringsverordening (EU) 2017/1238 van de Commissie van 7 juli 2017 tot onderwerping van bepaald corrosiebestendig staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China aan registratie (PB L 177 van 8.7.2017, blz. 39).

(39) Slechts twee groepen Chinese producenten-exporteurs hebben een verzoek tot vrijstelling ingediend om aan te tonen dat zij werkelijk producenten van het onderzochte product zijn en zij hun verkoop van dit product in de Unie na de instelling van de oorspronkelijke maatregelen niet hebben vergroot. Deze twee producenten vertegenwoordigden slechts een fractie (minder dan 1 %) van de invoer van het onderzochte product tijdens de VP. Aan het oorspronkelijke antidumpingonderzoek daarentegen hadden 19 groepen Chinese exporteurs meegewerkt. Deze geringe mate van medewerking deed vermoeden dat veel van de Chinese exporteurs van het onderzochte product niet bereid waren om te bewijzen dat zij het betrokken product niet enigszins hadden gewijzigd na de instelling van de antidumpingmaatregelen. De Commissie was daarom op andere informatiebronnen aangewezen en moest gebruikmaken van de beschikbare feiten om positief bewijsmateriaal te verkrijgen voor het bestaan van ontwijking.

(40) De bedrijfstak van de Unie verstrekte voorbeelden van door Chinese exporteurs gebruikte praktijken om het betrokken product enigszins te wijzigen om het onder specifieke douanecodes te laten vallen waarop geen maatregelen van toepassing zijn. Deze informatie bevestigde het bestaan van verschillende ontwijkingspraktijken.

(41) De vereniging van de bedrijfstak van de Unie verstrekte een testcertificaat van een ingevoerd monster waaruit bleek dat er magnesium aan de coating was toegevoegd. Door deze lichte aanpassing werd het product onder een andere Taric-code ingedeeld dan het betrokken product, waardoor het niet onder de oorspronkelijke maatregelen viel.

(42) Bovendien verstrekte de vereniging van de bedrijfstak van de Unie reclamemateriaal van een Chinese exporteur ter promotie van de verkoop van corrosiebestendig staal met een coating waaraan magnesium was toegevoegd, waarin specifiek werd aangegeven dat op het betreffende product geen antidumpingmaatregelen van toepassing zouden zijn.

(43) De vereniging van de bedrijfstak van de Unie verstrekte ook informatie waaruit bleek dat sommige importeurs hun invoer buiten het toepassingsgebied van de geldende maatregelen probeerden te laten vallen door bijvoorbeeld een licht ingevet product in te voeren of een product waarbij slechts een aantal meter aan het begin en aan het eind — waaronder de binnenzijde van de rol — was ingevet, terwijl de rest van de rol nog altijd gepassiveerd en derhalve aan de oorspronkelijke maatregelen onderworpen was.

(44) In het licht van al dit bewijsmateriaal, dat de voor de niet-medewerkende producenten-exporteurs beschikbare feiten vertegenwoordigt, heeft de Commissie het bestaan van een ontwijkingspraktijk in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening vastgesteld voor alle invoer van het onderzochte product uit de VRC. Deze ontwijkingspraktijk bestaat erin dat het betrokken product enigszins wordt gewijzigd om het onder douanecodes te laten vallen die normaal niet aan de maatregelen onderworpen zijn.

(45) Bovendien zijn ook in andere rechtsgebieden Chinese ontwijkingspraktijken vastgesteld naar aanleiding van de instelling van antidumpingmaatregelen ten aanzien van het betrokken product.

(46) In 2016 rondde Australië een antiontwijkingsonderzoek af waarin het concludeerde dat het uitgevoerde niet-gelegeerde, gegalvaniseerde staal enigszins was gewijzigd door een lichte aanpassing van het productieproces waarbij legeringselementen werden toegevoegd ([8]).

(47) In februari 2020 concludeerden de Verenigde Staten van Amerika eveneens dat er sprake was van ontwijking voor bepaald corrosiebestendig staal, waarbij het product van China naar een aantal derde landen (Costa Rica, Maleisië en de Verenigde Arabische Emiraten) werd uitgevoerd, alwaar het een minimale bewerking onderging ([9]).

(48) Uit voornoemde praktijken blijkt dat Chinese exporteurs niet alleen ontwijkingspraktijken toepassen ten aanzien van de uitvoer naar de Unie, maar ook naar andere uitvoermarkten.

2.5. **Ondermijning van de corrigerende werking van het recht**

(49) Zoals blijkt uit tabel 1, is de invoer naar de Unie van het onderzochte product door de Chinese exporteurs tussen 2016 en de VP aanzienlijk toegenomen. In de VP was het onderzochte product goed voor 53 % van de schade veroorzakende invoer in het oorspronkelijke onderzoektijdvak.

([8]) https://www.industry.gov.au/sites/default/files/adc/public-record/040_-_final_report_-_rep_290_and_298_0.pdf
([9]) https://www.trade.gov/press-release/us-department-commerce-announces-preliminary-rulings-self-initiated-circumvention

(50) In hoeveelheden uitgedrukt meldde de bedrijfstak van de Unie tijdens de VP een verkoop in de Unie van 4 000 000 tot 5 000 000 ton, terwijl de totale invoer van het betrokken product en het onderzochte product goed waren voor 2 441 000 ton, waarmee het totale verbruik in de Unie uitkomt op 6 441 000 tot 7 441 000 ton. Het marktaandeel van de Chinese invoer werd daarom geschat op ruim 13 %.

(51) In prijzen uitgedrukt heeft de Commissie de uitvoerprijs van het enigszins gewijzigde product vergeleken met de verkoopprijs van de bedrijfstak van de Unie tijdens de VP.

(52) Vanwege de ontwikkeling van de prijzen en kosten sinds het oorspronkelijke onderzoek was de richtprijs van het betrokken product in het oorspronkelijke onderzoek niet meer representatief voor de prijs tijdens de VP. De Commissie heeft daarom de uitvoerprijs van het enigszins gewijzigde product vergeleken met de prijs van de bedrijfstak van de Unie tijdens de VP, zoals opgegeven door deze bedrijfstak.

(53) De in Eurostat vermelde prijs van de Chinese invoer is een mix van het enigszins gewijzigde betrokken product en de duurdere staalproducten voor de automobielindustrie. Vanwege de geringe mate van medewerking van de Chinese exporteurs en bij gebrek aan andere betrouwbare gegevens, heeft de Commissie zich gebaseerd op een schatting van de bedrijfstak van de Unie dat de prijs van staalproducten voor de automobielindustrie ongeveer 20 % hoger ligt dan die van het betrokken product, hetgeen ook geldt voor de Chinese invoer van vergelijkbare producten.

(54) Als het prijsverschil tussen het betrokken product en het onderzochte product wordt toegepast op de invoerwaarde van het onderzochte product zoals verstrekt door Eurostat, onderboden de Chinese invoerprijzen van het onderzochte product de prijs van de Unie tijdens de VP met zo'n 4 %. De bedrijfstak van de Unie verstrekte ook gegevens waaruit blijkt dat de bedrijfstak nog steeds in een verlieslijdende situatie zit.

(55) Gezien de aanzienlijke invoerhoeveelheden van het onderzochte product, die na de instelling van de oorspronkelijke maatregelen voor een groot deel de plaats hadden ingenomen van de invoer van het betrokken product, en de lage prijs ervan, werd geconcludeerd dat de corrigerende werking van het recht zowel gezien hoeveelheden als prijzen werd ondermijnd.

2.6. **Bewijs van dumping ten aanzien van de voor het soortgelijke product eerder vastgestelde normale waarde**

(56) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of de uitvoerprijzen van het onderzochte product dumpingprijzen waren.

(57) Vanwege de verwaarloosbare mate van medewerking van de producenten-exporteurs heeft de Commissie de uitvoerprijs gebaseerd op gegevens van Eurostat, aangepast aan de hand van de schatting van de bedrijfstak van de Unie zoals toegelicht in overweging 53.

(58) De gemiddelde Chinese invoerprijs volgens Eurostat, gecorrigeerd tot de waarde af fabriek aan de hand van de gegevens over correcties van de enige medewerkende exporteur, werd vergeleken met de gewogen gemiddelde normale waarde die in het oorspronkelijke onderzoek was vastgesteld.

(59) Uit de vergelijking van de normale waarde en de uitvoerprijs bleek tijdens de verslagperiode een dumpingmarge van zo'n 14 % voor de niet-medewerkende producenten-exporteurs.

2.7. **Conclusie**

(60) Op basis van de bovenstaande bevindingen heeft de Commissie geconcludeerd dat het definitieve antidumpingrecht op het betrokken product zoals gedefinieerd in het oorspronkelijke onderzoek werd ontweken door de invoer van het enigszins gewijzigde product van oorsprong uit de VRC.

(61) Het onderzoek wees uit dat zich een verandering had voorgedaan in de structuur van het handelsverkeer tussen de VRC en de Unie ten gevolge van praktijken, processen of activiteiten waarvoor geen toereikende andere oorzaak of economische rechtvaardiging bestond dan de instelling van het antidumpingrecht.

(62) De Commissie heeft vastgesteld dat de corrigerende werking van het recht, gezien de prijzen en/of hoeveelheden van het soortgelijke product, wordt ondermijnd. Er werden ook bewijzen van dumping gevonden in vergelijking met de normale waarden die eerder voor het soortgelijke product werden bepaald.

3. **MAATREGELEN**

(63) In het licht van de bovenstaande bevindingen werd geconcludeerd dat het definitieve antidumpingrecht op bepaald corrosiebestendig staal van oorsprong uit de VRC wordt ontweken door de invoer van het onderzochte product van oorsprong uit de VRC.

(64) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening moeten de geldende antidumpingmaatregelen ten aanzien van bepaald corrosiebestendig staal van oorsprong uit de VRC derhalve worden uitgebreid tot de invoer van het onderzochte product van oorsprong uit de VRC.

(65) Overeenkomstig artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5, van de basisverordening, waarin is bepaald dat uitgebreide maatregelen moeten worden toegepast op goederen waarvoor bij invoer in de Unie een door de openingsverordening opgelegde registratieplicht geldt, moet het antidumpingrecht worden geïnd op die invoer in de Unie van het onderzochte product van oorsprong uit de VRC.

4. **VERZOEKEN OM VRIJSTELLING**

(66) Twee groepen producenten-exporteurs uit de VRC hebben verzocht van de eventuele uitgebreide maatregelen te worden vrijgesteld en hebben een verzoek tot vrijstelling overeenkomstig artikel 13, lid 4, van de basisverordening ingediend.

(67) Zoals uiteengezet in overweging 26, heeft één groep Chinese producenten-exporteurs in haar verzoek tot vrijstelling niet de vereiste gegevens verstrekt en heeft de Commissie de door deze groep ondernemingen ingediende gegevens derhalve buiten beschouwing gelaten.

(68) De enige groep producenten-exporteurs die wel meewerkte, heeft gegevens verstrekt waaruit blijkt dat zij voordat de oorspronkelijke maatregelen werden ingesteld al een kleine hoeveelheid van het onderzochte product verkocht en dat zich sindsdien geen verandering in de structuur van het handelsverkeer heeft voorgedaan. De Commissie heeft dan ook geconcludeerd dat de groep niet bij ontwijkingspraktijken betrokken was en dat een vrijstelling voor deze groep gerechtvaardigd was.

(69) Zoals uiteengezet in overweging 17, heeft de Commissie besloten geen controlebezoeken ter plaatse uit te voeren bij de groepen ondernemingen die om vrijstelling hadden verzocht.

(70) Overeenkomstig de mededeling over de gevolgen van de uitbraak van COVID-19 voor antidumping- en antisubsidieonderzoeken kan de Commissie, zodra de gebieden waar de vrijgestelde producenten-exporteurs gevestigd zijn niet langer als onveilige reisbestemmingen worden aangemerkt, op grond van artikel 11, lid 3, van de basisverordening ambtshalve een nieuw onderzoek openen.

5. **MEDEDELING VAN FEITEN EN OVERWEGINGEN**

(71) Alle belanghebbenden zijn op de hoogte gebracht van de belangrijkste feiten en overwegingen die tot de voornoemde conclusies hebben geleid, en werden in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken. Alleen Eurofer, de klager in het oorspronkelijke onderzoek, maakte opmerkingen over de mededeling van de definitieve bevindingen, waarbij zij de conclusies van de Commissie steunde en haar opriep de ontwikkeling van de uitvoer van de enige producent-exporteur met een vrijstelling in het oog te houden.

(72) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van de basisverordening ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Het definitieve antidumpingrecht ingesteld bij Uitvoeringsverordening (EU) 2018/186 op gewalste platte producten van ijzer of gelegeerd staal of niet-gelegeerd staal; al-rustig; thermisch geplateerd of bekleed met zink en/of aluminium, en geen ander metaal; chemisch gepassiveerd; bevattende: 0,015 of meer doch niet meer dan 0,170 gewichtspercent koolstof, 0,015 of meer doch niet meer dan 0,100 gewichtspercent aluminium, niet meer dan 0,045 gewichtspercent niobium, niet meer dan 0,010 gewichtspercent titaan en niet meer dan 0,010 gewichtspercent vanadium; opgerold, als op maat gesneden platen en als bandstaal aangeboden en van oorsprong uit de Volksrepubliek China

De volgende producten blijven buiten beschouwing:

— producten van roestvrij staal, van siliciumstaal en van sneldraaistaal;

— producten die enkel warm of koud gewalst zijn.

Het betrokken product wordt momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7210 41 00, ex 7210 49 00, ex 7210 61 00, ex 7210 69 00, ex 7212 30 00, ex 7212 50 61, ex 7212 50 69, ex 7225 92 00, ex 7225 99 00, ex 7226 99 30 en ex 7226 99 70 (Taric-codes: 7210 41 00 20, 7210 49 00 20, 7210 61 00 20, 7210 69 00 20, 7212 30 00 20, 7212 50 61 20, 7212 50 69 20, 7225 92 00 20, 7225 99 00 22, 7225 99 00 92, 7226 99 30 10, 7226 99 70 94) en is van oorsprong uit de Volksrepubliek China. Dit is het product waarop de oorspronkelijke maatregelen van toepassing zijn.

wordt hierbij uitgebreid tot de invoer van

gewalste platte producten van ijzer of gelegeerd staal of niet-gelegeerd staal; thermisch geplateerd of bekleed met zink en/of aluminium en/of magnesium, al dan niet gelegeerd met silicium; chemisch gepassiveerd; met of zonder aanvullende oppervlaktebehandeling, zoals invetten of verzegelen; bevattende: niet meer dan 0,5 gewichtspercent koolstof, niet meer dan 1,1 gewichtspercent aluminium, niet meer dan 0,12 gewichtspercent niobium, niet meer dan 0,17 gewichtspercent titaan en niet meer dan 0,15 gewichtspercent vanadium; opgerold, als op maat gesneden platen en als bandstaal aangeboden.

De volgende producten blijven buiten beschouwing:

— producten van roestvrij staal, van siliciumstaal en van sneldraaistaal;

— producten die enkel warm of koud gewalst zijn;

— het betrokken product zoals omschreven aan het begin van dit artikel,

momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7210 41 00, ex 7210 49 00, ex 7210 61 00, ex 7210 69 00, ex 7210 90 80, ex 7212 30 00, ex 7212 50 61, ex 7212 50 69, ex 7212 50 90, ex 7225 92 00, ex 7225 99 00, ex 7226 99 30, ex 7226 99 70 (Taric-codes: 7210 41 00 30, 7210 49 00 30, 7210 61 00 30, 7210 69 00 30, 7210 90 80 92, 7212 30 00 30, 7212 50 61 30, 7212 50 69 30, 7212 50 90 14, 7212 50 90 92, 7225 92 00 30, 7225 99 00 23, 7225 99 00 41, 7225 99 00 93, 7226 99 30 30, 7226 99 70 13, 7226 99 70 93), van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

2. Deze uitbreiding is niet van toepassing op de in lid 1 van dit artikel bedoelde invoer die door onderstaande ondernemingen is geproduceerd:

Naam van de onderneming	Aanvullende Taric-code
Beijing Shougang Cold Rolling Co., Ltd	C229
Shougang Jingtang United Iron and Steel Co., Ltd	C164

3. Vrijstellingen die aan de in lid 2 van dit artikel met naam genoemde ondernemingen zijn verleend, worden uitsluitend toegepast indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een door de producent opgestelde geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld. Deze verklaring moet als volgt luiden: "Ondergetekende verklaart dat de (hoeveelheid) bepaald corrosiebestendig staal die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in (betrokken land). Ik verklaar dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is." Indien een dergelijke factuur niet wordt overgelegd, geldt het bij lid 1 van dit artikel ingestelde antidumpingrecht.

4. Het bij lid 1 van dit artikel uitgebreide recht wordt geïnd op de invoer in de Unie van bepaald corrosiebestendig staal die is geregistreerd overeenkomstig artikel 2 van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1948 en artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5, van Verordening (EU) 2016/1036.

5. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

1. Verzoeken om vrijstelling van het bij artikel 1 uitgebreide recht moeten schriftelijk worden ingediend in een van de officiële talen van de Europese Unie en ondertekend zijn door een persoon die gemachtigd is om de entiteit die om de vrijstelling verzoekt, te vertegenwoordigen. Het verzoek moet aan het onderstaande adres worden gestuurd:

Europese Commissie
Directoraat-generaal Handel
Kamer CHAR 04/039
Wetstraat 200
1049 Brussel
BELGIË

2. Overeenkomstig artikel 13, lid 4, van Verordening (EU) 2016/1036 kan de Commissie de invoer van ondernemingen die de bij Uitvoeringsverordening (EU) 2018/186 ingestelde antidumpingmaatregelen niet ontwijken, bij besluit vrijstellen van het bij artikel 1 van deze verordening uitgebreide recht.

Artikel 3

De douaneautoriteiten wordt opgedragen de bij artikel 2 van Verordening (EU) 2019/1948 ingestelde registratie van de invoer te beëindigen.

Artikel 4

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 4 augustus 2020.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN