2023/2659

28.11.2023

REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2023/2659 AL COMISIEI

din 27 noiembrie 2023

de instituire a unei taxe antidumping provizorii la importurile de anumite tipuri de polietilentereftalat originar din Republica Populară Chineză

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ([1]) (denumit în continuare „regulamentul de bază"), în special articolul 7,

după consultarea statelor membre,

întrucât:

1. PROCEDURA

1.1. Deschiderea procedurii

(1) La 30 martie 2023, Comisia Europeană (denumită în continuare „Comisia") a deschis o investigație antidumping cu privire la importurile de polietilentereftalat (denumit în continuare „PET") originar din Republica Populară Chineză (denumită în continuare „țara în cauză" sau „RPC") în temeiul articolului 5 din regulamentul de bază. Comisia a publicat un aviz de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* ([2]) (denumit în continuare „avizul de deschidere").

(2) Comisia a deschis investigația în urma unei plângeri depuse la data de 14 februarie 2023 de către PET Europe (denumit în continuare „reclamantul"). Plângerea a fost depusă în numele industriei producătoare de PET a Uniunii, în sensul articolului 5 alineatul (4) din regulamentul de bază. Plângerea conținea elemente de probă privind dumpingul și amenințarea de producere a unui prejudiciu ca urmare a acestuia, care au fost suficiente pentru a justifica deschiderea investigației.

1.2. Înregistrarea importurilor

(3) La 31 mai 2023, reclamantul a depus o cerere de înregistrare a unor importuri de PET originar din RPC, în temeiul articolului 14 alineatul (5) din regulamentul de bază. Astfel cum se poate observa în tabelul 1, în cazul de față, atunci când se compară importurile de la deschiderea investigației până în prezent (adică din aprilie până în iulie 2023) cu perioada de investigație (adică anul calendaristic 2022) și cu aceleași luni din perioada de investigație pe baza statisticilor Eurostat, nu a avut loc nicio creștere a importurilor și, prin urmare, condiția legală prevăzută la articolul 10 alineatul (4) litera (d) nu a fost îndeplinită. În consecință, Comisia a decis să nu înregistreze importurile de PET originar din RPC.

Tabelul 1

Importurile din China pe parcursul perioadei de investigație și după deschiderea investigației (tone)

	Perioada de investigație	Media lunară pe parcursul perioadei de investigație	Aprilie-iulie 2023	Media lunară aprilie-iulie 2023
Importurile din RPC în Uniune	305 055	25 421	100 657	25 164

Sursa: Eurostat.

([1]) JO L 176, 30.6.2016, p. 21.
([2]) Aviz de deschidere a unei proceduri antidumping privind importurile de polietilentereftalat („PET") originar din Republica Populară Chineză (JO C 115, 30.3.2023, p. 5).

(4) În temeiul articolului 14 alineatul (5a) din regulamentul de bază, Comisia ar trebui să înregistreze importurile care fac obiectul unei investigații antidumping în cursul perioadei de informare prealabilă, cu excepția cazului în care dispune de suficiente elemente de probă în înțelesul articolului 5 conform cărora cerințele prevăzute la litera (c) sau la litera (d) de la articolul 10 alineatul (4) nu sunt îndeplinite. Întrucât nu a avut loc nicio creștere a importurilor, astfel cum s-a arătat mai sus, Comisia a decis să nu înregistreze importurile de PET originar din RPC în cursul perioadei de informare prealabilă.

1.3. **Părțile interesate**

(5) În avizul de deschidere, Comisia a invitat părțile interesate să o contacteze pentru a participa la investigație. În plus, Comisia a informat în mod specific reclamantul, alți producători din Uniune cunoscuți, producătorii-exportatori cunoscuți și autoritățile chineze, importatorii și utilizatorii cunoscuți în legătură cu deschiderea investigației și i-a invitat să participe.

(6) Părțile interesate au avut posibilitatea de a prezenta observații cu privire la deschiderea investigației și de a solicita să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale.

1.4. **Observații privind deschiderea procedurii**

(7) În urma deschiderii procedurii s-au primit observații din partea asociației chineze China Petroleum and Chemical Industry Federation (denumită în continuare „CPCIF”), a asociației de utilizatori Union of European Soft Drinks Associations (denumită în continuare „UNESDA”) și a unui importator neafiliat (Svepol). Reclamantul a transmis răspunsuri la aceste observații.

(8) Ambele asociații au susținut că reclamantul nu a furnizat rezumate neconfidențiale relevante ale unor informații specifice, în special cu privire la un raport ICIS privind evoluția prețurilor paraxilenului, una dintre materiile prime pentru fabricarea de PET, precum și cu privire la închiderea și întreruperea activității unor unități de producție din Uniune. UNESDA a susținut, de asemenea, că unele anexe lipseau.

(9) Versiunea plângerii accesibilă publicului larg a prezentat concluziile raportului ICIS privind evoluția prețurilor paraxilenului la punctul 141, explicând că prețul paraxilenului a crescut semnificativ în cursul anului 2022, afectând prețul de import al PET din toate destinațiile de import. Rezumatul anexei relevante accesibile publicului larg a plângerii preciza că anexa respectivă conține informații privind întreruperea activității și închiderea întreprinderilor anumitor producători din Uniune în cursul perioadei examinate și al perioadei de investigație a acestei plângeri. UNESDA nu a precizat în mod exact anexele care lipseau. În consecință, Comisia a considerat că plângerea a inclus un rezumat neconfidențial relevant al tuturor informațiilor conținute în plângere, iar afirmația a fost respinsă.

(10) În plus, ambele asociații au susținut că plângerea este inconsecventă și incorectă în ceea ce privește numărul de producători de PET din Uniune, susținând undeva că există 12 producători, iar în alte părți ale plângerii că există aproximativ 40 de producători.

(11) Potrivit explicațiilor reclamantului, această inconsecvență a fost cauzată de o eroare tipografică. Reclamantul a clarificat faptul că industria Uniunii este formată din 12 societăți care produc PET virgin (denumit în continuare „vPET”) și că, pe lângă acestea, există aproximativ 40 de producători mai mici în Uniune care produc doar PET reciclat (denumit în continuare „rPET”). Societățile cunoscute de reclamant au fost incluse într-o anexă accesibilă publicului larg la plângere.

(12) UNESDA a susținut că indicatorii economici privind situația industriei naționale nu sunt prezentați în mod uniform. Informații similare fac trimitere la „reclamanți”; „producătorii din UE”; „părțile afiliate”; părțile neafiliate”, fără a explica ce include fiecare denumire, ceea ce face ca informațiile respective să fie neinteligibile. Datele estimate sunt furnizate fără a se explica metodologia utilizată.

(13) Întrucât UNESDA nu a specificat exact părțile plângerii în care trimiterile la diferiții actori de pe piața Uniunii sunt neinteligibile și datele care au fost furnizate fără explicații, Comisia nu a putut evalua această afirmație și a respins-o.

(14) UNESDA a susținut că informațiile furnizate în plângere în sprijinul afirmației privind amenințarea de producere a unui prejudiciu nu au inclus date cu privire la industria producătoare de rPET care, dacă sunt luate în considerare, ar schimba concluziile privind factorii de bază ai prejudiciului.

(15) Într-adevăr, plângerea a inclus date estimate privind industria producătoare de rPET în evaluarea amenințării de producere a unui prejudiciu. Aceste informații s-au bazat pe cifre detaliate privind capacitatea per producător de rPET, care au fost obținute prin cunoașterea pieței de către PET Europe și producătorii reclamanți și care au fost extrapolate pentru ceilalți indicatori de prejudiciu (cum ar fi producția și vânzările). Reclamantul reprezenta 11 producători, care produceau în principal vPET. În conformitate cu articolul 5 alineatul (2) din regulamentul de bază, o plângere trebuie să conțină informațiile pe care reclamantul le poate obține în mod rezonabil. Prin urmare, Comisia a considerat datele estimate privind industria producătoare de rPET ca fiind elemente de probă suficiente în etapa plângerii.

(16) Svepol a susținut că investigația a fost deschisă exclusiv pentru a elimina concurența și pentru a proteja investițiile internaționale în PET ale unuia dintre producătorii reclamanți.

(17) Comisia a considerat că această afirmație este simplă speculație, pentru care importatorul nu a furnizat niciun element de probă substanțial. În consecință, Comisia a respins afirmația.

1.5. **Eșantionarea**

(18) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că ar putea constitui un eșantion de părți interesate în conformitate cu articolul 17 din regulamentul de bază.

1.5.1. *Eșantionarea producătorilor din Uniune*

(19) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că a selectat în mod provizoriu un eșantion de producători din Uniune. Comisia a selectat eșantionul pe baza celui mai mare volum reprezentativ de producție și de vânzări ale produsului similar din Uniune din cursul perioadei de investigație care putea face în mod rezonabil obiectul investigației, ținând seama de timpul disponibil. Acest eșantion a fost format din trei producători din Uniune, care reprezentau 35 % din producția totală estimată a Uniunii. Comisia a invitat părțile interesate să prezinte observații în legătură cu eșantionul provizoriu.

(20) Unul dintre utilizatori, Refresco, a susținut că selecția acoperă doar o mică parte din producția de PET. Acest utilizator a solicitat, de asemenea, ca eșantionul să fie lărgit cu încă doi producători (JBF și PlastiVerd), care dispun de instalații moderne ce ar trebui să poată produce din punct de vedere economic și care sunt mai aproape de utilizatorii din Franța și Spania, acoperind astfel o parte mai mare din producția europeană și, din punct de vedere geografic, o bază mai mare de clienți deservită de producători.

(21) Prin selectarea celor mai mari trei producători și vânzători din Uniune din perioada de investigație, situați în trei state membre diferite, Comisia a acoperit cel mai mare volum reprezentativ de producție și de vânzări care putea face în mod rezonabil obiectul investigației, ținând seama de timpul disponibil, în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din regulamentul de bază. Societățile selectate reprezintă 35 % din producția totală estimată a Uniunii și, prin urmare, o parte substanțială și reprezentativă a producției Uniunii. Selectarea producătorilor situați în trei state membre diferite asigură, de asemenea, o acoperire geografică largă. În plus, Refresco nu a furnizat niciun element de probă care să arate că societățile selectate nu dispuneau de instalații moderne care să aibă capacitatea de a fabrica produsul într-un mod mai economic și nici nu a explicat modul în care acesta ar fi fost un criteriu relevant pentru selectarea unui eșantion reprezentativ. În consecință, cererea formulată de Refresco de revizuire a eșantionului a fost respinsă.

(22) Comisia a concluzionat că eșantionul de producători din Uniune a fost, prin urmare, reprezentativ pentru industria Uniunii.

1.5.2. *Eșantionarea importatorilor*

(23) Pentru a decide dacă este necesară eșantionarea și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat importatorilor neafiliați să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere.

(24) Un singur importator neafiliat a furnizat informațiile solicitate și a acceptat să fie inclus în eșantion. Întrucât o singură societate a răspuns, Comisia a decis că eșantionarea nu este necesară.

1.5.3. *Eșantionarea producătorilor-exportatori din RPC*

(25) Pentru a decide dacă este necesară eșantionarea și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat tuturor producătorilor-exportatori din RPC să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. În plus, Comisia a solicitat Misiunii Republicii Populare Chineze pe lângă Uniunea Europeană să identifice și/sau să contacteze și alți eventuali producători-exportatori care ar putea fi interesați să participe la investigație.

(26) Nouă producători-exportatori din țara în cauză au furnizat informațiile solicitate și au fost de acord să fie incluși în eșantion. În conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din regulamentul de bază, Comisia a selectat un eșantion de trei grupuri de societăți pe baza celui mai mare volum reprezentativ de exporturi către Uniune care putea face în mod rezonabil obiectul investigației, ținând seama de timpul disponibil. În conformitate cu articolul 17 alineatul (2) din regulamentul de bază, au fost consultați cu privire la selectarea eșantionului toți producătorii-exportatori cunoscuți în cauză, precum și autoritățile din țara în cauză.

(27) Unul dintre producătorii-exportatori incluși în eșantion, Hainan Yisheng Petrochemical Co Ltd, și-a retras cooperarea. Prin urmare, Comisia a decis să înlocuiască această societate în cadrul eșantionului cu China Resources Chemical Innovative Materials Group, ale cărei cantități de produs care face obiectul investigației exportate către Uniune, astfel cum au fost raportate în chestionarul de eșantionare, erau cele mai mari dintre restul producătorilor-exportatori care au cooperat. Eșantionul final de producători-exportatori a reprezentat aproximativ 65 % din exporturile către Uniune în cursul perioadei de investigație raportate de producătorii-exportatori din RPC care au cooperat. În conformitate cu articolul 17 alineatul (2) din regulamentul de bază, au fost consultați cu privire la selectarea eșantionului final toți producătorii-exportatori cunoscuți în cauză, precum și autoritățile din țara în cauză. Nu s-au primit observații.

1.6. **Examinarea individuală**

(28) Cinci producători-exportatori din RPC au solicitat o examinare individuală în temeiul articolului 17 alineatul (3) din regulamentul de bază, însă niciunul dintre aceștia nu a răspuns la chestionar.

1.7. **Răspunsurile la chestionar și vizitele de verificare**

(29) Comisia a trimis Guvernului Republicii Populare Chineze (denumit în continuare „GC") un chestionar referitor la existența unor distorsiuni semnificative în RPC în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază.

(30) Comisia a trimis chestionare producătorilor din Uniune incluși în eșantion, producătorilor-exportatori incluși în eșantion, importatorilor și utilizatorilor cunoscuți. Aceleași chestionare au fost puse la dispoziție online ([3]) în ziua deschiderii investigației.

(31) Comisia a căutat și a verificat toate informațiile pe care le-a considerat necesare pentru stabilirea cu titlu provizoriu a existenței dumpingului, a prejudiciului generat de acesta și a interesului Uniunii. Vizitele de verificare efectuate în temeiul articolului 16 din regulamentul de bază s-au desfășurat la sediile următoarelor societăți:

(a) Producători din Uniune:

— Equipolymers GmbH, Germania

— Indorama Ventures Europe BV, Țările de Jos

— Neo Group, UAB, Lituania

(b) Importatori:

— Svepol JSC, Bulgaria

(c) Producători-exportatori din RPC:

Wankai New Materials Group („Grupul Wankai"):

— Wankai New Materials Co., Ltd. („Wankai")

— Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd. („Chongqing Wankai")

([3]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2661.

Grupul Sanfame:

— Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd („Hailun”)

— Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. („Xingye”)

— Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. („Xingyu”)

— Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd. („Xingtai”)

China Resources Chemical Innovative Materials Group („Grupul CRCIM”):

— China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD. („CRCIM”)

— Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd. („Zhuhai CRCIM”)

1.8. **Perioada de investigație și perioada examinată**

(32) Investigația privind dumpingul și prejudiciul a acoperit perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2022 și 31 decembrie 2022 (denumită în continuare „perioada de investigație” sau „PI”). Examinarea tendințelor relevante pentru evaluarea prejudiciului a acoperit perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2019 și sfârșitul perioadei de investigație (denumită în continuare „perioada examinată”).

2. **PRODUSUL CARE FACE OBIECTUL INVESTIGAȚIEI, PRODUSUL ÎN CAUZĂ ȘI PRODUSUL SIMILAR**

2.1. **Produsul care face obiectul investigației**

(33) Produsul care face obiectul prezentei investigații este polietilentereftalatul (denumit în continuare „PET”), cu o viscozitate de minimum 78 ml/g, în conformitate cu standardul ISO 1628-5, încadrat în prezent la codul NC 3907 61 00 (denumit în continuare „produsul care face obiectul investigației”).

(34) PET este un produs chimic utilizat în mod obișnuit în industria materialelor plastice pentru a produce sticle și foi. Face parte din familia termoplasticelor, adică familia de materiale plastice care pot fi topite atunci când sunt încălzite și care pot fi întărite atunci când sunt răcite. Aceste caracteristici sunt reversibile. Cu alte cuvinte, poate fi reîncălzit, remodelat și congelat în mod repetat, ceea ce îl face complet reciclabil.

2.2. **Produsul în cauză**

(35) Produsul în cauză este PET, originar din Republica Populară Chineză („produsul în cauză”).

2.3. **Produsul similar**

(36) Investigația a arătat că următoarele produse au aceleași caracteristici fizice și chimice de bază, precum și aceleași utilizări de bază:

— produsul în cauză atunci când este exportat în Uniune;

— produsul care face obiectul investigației, fabricat și vândut pe piața internă din RPC și

— produsul care face obiectul investigației, fabricat și vândut în Uniune de către industria Uniunii.

(37) Comisia a stabilit în această etapă că produsele respective sunt, prin urmare, produse similare în sensul articolului 1 alineatul (4) din regulamentul de bază.

2.4. **Afirmații cu privire la definiția produsului**

(38) O afirmație privind definiția produsului care face obiectul investigației a fost primită de la Jiangsu Ceville New Materials Technology Co., Ltd. („Ceville”), un producător-exportator care reciclează PET postconsum pentru producția de pelete din PET care urmează să intre în contact direct cu produsele alimentare. În observațiile sale, Ceville a solicitat excluderea rPET din definiția produsului care face obiectul investigației, susținând că caracteristicile fizice și chimice, utilizarea, materiile prime, procesul de producție și producătorii de rPET diferă foarte mult față de vPET.

(39) În primul rând, se remarcă faptul că, în funcție de calitatea procesului de reciclare, rPET și vPET pot avea exact aceleași caracteristici fizice, tehnice și chimice și sunt interschimbabile pentru aceleași utilizări finale. În al doilea rând, PET (indiferent dacă este vPET sau rPET) este în ultimă instanță aceeași moleculă compusă, iar procesul de producție este irelevant, deoarece cele două tipuri de PET au aceleași caracteristici fizice și chimice. În al treilea rând, deși producătorii de rPET ar putea fi diferiți de producătorii de vPET și deși importurile de rPET din RPC ar fi putut fi limitate, Comisia a constatat că o serie de producători-exportatori chinezi cooperanți aveau capacitate de producție atât pentru vPET, cât și pentru rPET și puteau să exporte, iar în unele cazuri chiar au exportat rPET în Uniune în cursul PI. În al patrulea rând, vPET și rPET sunt substituibile și concurează între ele. În plus, orice modificare a prețului vPET afectează prețul rPET și invers. În consecință, afirmația formulată de Ceville a fost respinsă.

3. **DUMPINGUL**

3.1. **Procedura de stabilire a valorii normale în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază**

(40) Având în vedere elementele de probă suficiente disponibile la deschiderea investigației, care indică existența unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază în privința RPC, Comisia a considerat oportun să deschidă investigația cu privire la producătorii-exportatori din țara respectivă, în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

(41) În consecință, pentru a colecta datele necesare pentru eventuala aplicare a articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază, Comisia a invitat, în avizul de deschidere, toți producătorii-exportatori din RPC să furnizeze informații referitoare la factorii de producție utilizați pentru fabricarea PET. Zece producători-exportatori au transmis informațiile relevante.

(42) Pentru a obține informațiile pe care le-a considerat necesare pentru investigația sa cu privire la presupusele distorsiuni semnificative, Comisia a trimis un chestionar către GC. Nu s-a primit niciun răspuns din partea GC. Ulterior, Comisia a informat GC că va folosi datele disponibile în sensul articolului 18 din regulamentul de bază pentru a stabili existența distorsiunilor semnificative în RPC. În plus, la punctul 5.3.2 din avizul de deschidere, Comisia a invitat toate părțile interesate să își prezinte punctele de vedere, să transmită informații și să furnizeze elemente de probă privind aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază în termen de 37 de zile de la data publicării avizului de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*. Nu s-au primit observații.

(43) În avizul de deschidere, Comisia a precizat, de asemenea, că, având în vedere elementele de probă disponibile, ar putea fi necesar să selecteze o țară reprezentativă adecvată, în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, în scopul stabilirii valorii normale pe baza unor prețuri sau valori de referință nedistorsionate.

(44) La 12 mai 2023, prin intermediul unei note („prima notă”), Comisia a informat părțile interesate cu privire la sursele relevante pe care intenționa să le utilizeze la stabilirea valorii normale.

(45) În nota respectivă, Comisia a furnizat o listă a tuturor factorilor de producție, cum ar fi materiile prime, forța de muncă și energia, utilizați pentru fabricarea de PET. În plus, pe baza criteriilor care ghidează alegerea prețurilor și a valorilor de referință nedistorsionate, Comisia a identificat două țări reprezentative posibile, și anume Turcia și Malaysia. Comisia a primit observații cu privire la prima notă din partea asociației producătorilor chinezi CPCIF, a importatorului neafiliat Svepol, a producătorului-exportator Grupul Wankai și a reclamantului.

(46) La 27 iulie 2023, printr-o a doua notă („a doua notă”), Comisia a răspuns observațiilor referitoare la prima notă primite de la părțile interesate și a informat părțile interesate cu privire la sursele relevante pe care intenționează să le utilizeze pentru stabilirea valorii normale, luând în considerare Malaysia ca țară reprezentativă. De asemenea, Comisia a informat părțile interesate că va stabili costuri de vânzare, cheltuieli administrative și alte costuri generale („costuri VAG”), precum și profituri pe baza informațiilor disponibile referitoare la societatea MPI Polyester Industries Sdn. Bhd. („MPI”), un producător din țara reprezentativă.

(47) Comisia a primit observații cu privire la a doua notă din partea unui importator neafiliat (Svepol JSC), a unei asociații a producătorilor chinezi (CPCIF) și a doi producători-exportatori incluși în eșantion (Grupul Wankai și Grupul Sanfame).

(48) După analizarea observațiilor și a informațiilor primite, Comisia a concluzionat că Malaysia este adecvată ca țară reprezentativă ale cărei prețuri și costuri nedistorsionate să fie utilizate pentru stabilirea valorii normale. Motivele care stau la baza acestei alegeri sunt descrise în detaliu la punctul 3.2.2 de mai jos.

3.2. **Valoarea normală**

(49) În conformitate cu articolul 2 alineatul (1) din regulamentul de bază, „[v]aloarea normală se stabilește de obicei pe baza prețurilor plătite sau care urmează să fie plătite, în cadrul operațiunilor comerciale normale, de către cumpărători independenți din țara exportatoare".

(50) Cu toate acestea, potrivit articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, „[î]n cazul în care se stabilește […] că nu este adecvat să se folosească prețurile și costurile interne din țara exportatoare din cauza existenței în țara respectivă a unor distorsiuni semnificative în înțelesul literei (b), valoarea normală este construită exclusiv pe baza costurilor de producție și de vânzare care reflectă prețuri sau valori de referință nedistorsionate" și „include o sumă rezonabilă și nedistorsionată pentru cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale și pentru profituri" („cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale" sunt denumite în continuare „costurile VAG").

(51) Astfel cum se explică în continuare, Comisia a concluzionat în prezenta investigație că, pe baza elementelor de probă disponibile și având în vedere lipsa de cooperare a GC, a fost adecvată aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

3.2.1. *Existența unor distorsiuni semnificative*

3.2.1.1. Introducere

(52) Articolul 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază prevede că „[d]istorsiunile semnificative sunt acele distorsiuni care apar atunci când prețurile sau costurile raportate, incluzând costul materiilor prime și al energiei, nu sunt rezultatul forțelor de pe piața liberă, deoarece sunt afectate de intervenția substanțială a statului. Atunci când se evaluează existența unor distorsiuni semnificative, se ia în considerare, printre altele, impactul potențial al unuia sau mai multora dintre următoarele elemente:

— deservirea pieței în cauză în mare măsură de întreprinderi care se află în proprietatea autorităților din țara exportatoare sau care își desfășoară activitatea sub controlul, supravegherea în privința politicilor sau îndrumarea autorităților respective;

— prezența statului în cadrul firmelor, ceea ce face posibilă intervenția acestuia în procesul de stabilire a prețurilor sau a costurilor;

— existența unor politici sau măsuri publice discriminatorii în favoarea furnizorilor interni sau care influențează în alt mod forțele de pe piața liberă;

— lipsa, aplicarea discriminatorie sau asigurarea inadecvată a respectării legislației privind falimentul, întreprinderile sau proprietatea;

— distorsionarea costurilor salariale;

— accesul la finanțare acordat de instituțiile care pun în aplicare obiectivele de politică publică sau care, în vreun alt fel, nu acționează independent de stat".

(53) Întrucât lista prevăzută la articolul 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază nu este cumulativă, nu este necesar să fie luate în considerare toate elementele pentru a identifica existența unor distorsiuni semnificative. În plus, aceleași circumstanțe concrete pot fi utilizate pentru a demonstra existența unuia sau a mai multor elemente din listă. Cu toate acestea, orice concluzie privind distorsiunile semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) trebuie să se bazeze pe toate elementele de probă disponibile. Evaluarea globală privind existența distorsiunilor poate lua în considerare și contextul general și situația din țara exportatoare, în special în cazul în care elementele fundamentale ale structurii economice și administrative a țării exportatoare conferă guvernului competențe substanțiale de a interveni în economie din cauza cărora prețurile și costurile nu sunt rezultatul dezvoltării libere a forțelor pieței.

(54) Articolul 2 alineatul (6a) litera (c) din regulamentul de bază prevede următoarele: „[î]n cazul în care Comisia are indicii întemeiate în ceea ce privește posibila existență a unor distorsiuni semnificative, astfel cum sunt menționate la litera (b), într-o anumită țară sau într-un anumit sector din țara respectivă și, după caz, pentru aplicarea efectivă a prezentului regulament, Comisia întocmește, face public și actualizează periodic un raport care descrie circumstanțele pieței menționate la litera (b) în respectiva țară sau respectivul sector”.

(55) În temeiul acestei dispoziții, Comisia a elaborat un raport de țară privind RPC (denumit în continuare „raportul”) ([4]), care indică existența unei intervenții substanțiale a statului la mai multe niveluri ale economiei, inclusiv distorsiuni specifice în ceea ce privește numeroși factori esențiali pentru producție (printre care terenurile, energia, capitalul, materiile prime și forța de muncă), precum și sectoare specifice (printre care cel siderurgic și cel chimic). Raportul a fost adăugat la dosarul investigației în etapa de deschidere, iar părțile interesate au fost invitate să infirme, să comenteze sau să completeze elementele de probă din dosarul investigației la momentul deschiderii acesteia.

(56) Plângerea a furnizat elemente de probă suplimentare privind existența unor distorsiuni semnificative în sectorul PET în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b), care au completat raportul. Mai precis, plângerea a indicat că prevalența întreprinderilor deținute de stat („IDS”) în RPC și influența și controlul exercitate de Partidul Comunist Chinez („PCC”) asupra întreprinderilor private înseamnă că prețurile produsului care face obiectul investigației nu sunt determinate de forțele pieței. Plângerea a susținut, de asemenea, că politicile intervenționiste ale statului scad în mod artificial prețurile interne ale materiilor prime din RPC, ceea ce duce la scăderea costurilor de producție a produselor finite, printre care și PET.

(57) Plângerea a menționat, de asemenea, că politica dominantă de deținere a întreprinderilor de către stat și politicile guvernamentale intervenționiste din sectorul privat al PCC au condus la o alocare a resurselor care nu se bazează pe piață și la absența unei concurențe loiale. Potrivit reclamantului, mediul juridic din RPC favorizează practici care distorsionează concurența, cum ar fi accesul preferențial la finanțare, terenuri, energie și restricții privind accesul pe piață, ceea ce duce la supracapacități în industriile încurajate. În plus, statul și PCC controlează condițiile de concurență din RPC și încurajează alocările de resurse în sectoarele strategice. În plus, plângerea a susținut că PCC exercită o influență directă asupra procesului decizional al întreprinderilor private și deținute de stat și că toate investițiile acestora sunt supuse aprobării Comisiei naționale pentru dezvoltare și reformă („NDRC”).

(58) În special, plângerea s-a referit la distorsiuni privind:

(a) petrolul și alte materii prime

Plângerea a afirmat că prețurile energiei sunt puternic distorsionate și nu rezultă din forțele pieței. În special, s-a afirmat că GC obișnuiește să stabilească prețul cu amănuntul pentru petrolul rafinat la un nivel care nu ține pasul cu prețurile internaționale și că, începând din 2013, prețurile sunt ajustate de NDRC atunci când prețurile internaționale fluctuează cu peste 50 RMB pe tonă pentru o perioadă de 10 zile lucrătoare. Plângerea a afirmat, de asemenea, că prețul apei este prea scăzut în RPC și poate fi considerat o distorsiune. În cele din urmă, reclamantul a considerat că statul controlează furnizarea, distribuția și deținerea de materii prime, în special prin utilizarea constituirii de stocuri, prin direcționarea activităților de investiții și prin intermediul întreprinderilor deținute de stat care reprezintă 52 % din industria materiilor prime chimice din RPC.

(b) costurile energiei

Plângerea s-a referit la raport și a reamintit implicarea semnificativă a statului în producția de energie electrică și în stabilirea prețurilor energiei electrice. În special, s-a făcut referire la faptul că prețurile energiei sunt controlate de stat și că un subgrup de industrii furnizează energie mai ieftină.

(c) capitalul

Plângerea a făcut referire la raport pentru a sublinia faptul că sistemul de credite pentru întreprinderi din RPC este afectat de distorsiuni sistemice semnificative. Plângerea s-a referit, de asemenea, la o afirmație a Departamentului Comerțului al SUA din cadrul unei investigații privind taxele compensatorii, conform căreia sistemul financiar chinez este distorsionat.

(d) costurile cu forța de muncă

([4]) Document de lucru al serviciilor Comisiei privind distorsiunile semnificative din economia Republicii Populare Chineze în scopul investigațiilor în materie de apărare comercială, 20 decembrie 2017, SWD(2017) 483 final/2.

Plângerea a reamintit observația Comisiei din raport potrivit căreia salariile nu sunt rezultatul forțelor normale ale pieței sau al negocierilor dintre întreprinderi și forța de muncă. Aceasta a menționat, de asemenea, o investigație anterioară în materie de apărare comercială care a confirmat existența unor distorsiuni pe piața forței de muncă din RPC. Reclamantul a subliniat, de asemenea, impactul sistemului hukou asupra costurilor cu forța de muncă, lipsa dreptului explicit la grevă și lipsa negocierilor colective independente.

(e) costul terenurilor

Plângerea a explicat că unele documente oficiale indică favorizarea alocării terenurilor către întreprinderile de stat și a făcut referire la raport și la investigațiile anterioare în materie de apărare comercială pentru a susține că prețul plătit pentru drepturile de utilizare a terenurilor este sub valoarea de piață. În plus, s-a făcut referire la faptul că și alte autorități care investighează situația din RPC au constatat distorsiuni în ceea ce privește punerea la dispoziție în mod preferențial a terenurilor.

(f) alte practici de distorsionare a concurenței de pe piața PET

Plângerea a subliniat că principalele materii prime utilizate în producția de PET sunt produsele petrochimice, care reprezintă un sector prioritar în conformitate cu cel de al 13-lea și cel de al 14-lea plan cincinal („PC"). Aceasta a susținut, de asemenea, că PET se califică drept rășină și polietilenă de înaltă performanță, care sunt menționate la articolul VIII din cel de al 14-lea plan cincinal. În plus, plângerea a afirmat că cel mai mare producător de PTA este o întreprindere deținută de stat. Ca urmare a politicilor Chinei, capacitatea de producție de PET și de PTA a crescut între anii 2020 și 2022 și există o supracapacitate semnificativă în ceea ce privește PET și PTA și în industria chimică chineză în ansamblu.

(59) GC nu a prezentat observații și nu a furnizat elemente de probă care să susțină sau să infirme elementele de probă existente la dosarul cazului, inclusiv raportul și elementele de probă suplimentare furnizate de reclamant, cu privire la existența unor distorsiuni semnificative și/sau la oportunitatea aplicării articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază în cazul de față. Un grup de producători-exportatori a susținut în răspunsul său la chestionar că societățile din cadrul grupului au efectuat mai multe achiziții de materiale de la furnizori străini, așadar acestea au fost efectuate la valori nedistorsionate. Totuși, acest argument nu pune în discuție existența unor distorsiuni semnificative care privesc nu numai materiile prime, ci și procesul de producție de PET în ansamblu. În plus, producătorul-exportator în cauză a cumpărat materii prime și de pe piața internă și nu a furnizat detalii suplimentare în sprijinul afirmației sale.

(60) Comisia a analizat dacă este adecvat sau nu să utilizeze prețurile și costurile interne din RPC, având în vedere existența unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază. În acest demers, Comisia s-a bazat pe elementele de probă disponibile la dosar, inclusiv pe elementele de probă cuprinse în raport, care au fost obținute din surse disponibile în mod public. Analiza a inclus examinarea intervențiilor substanțiale ale statului în economia RPC în general, dar și a situației specifice a pieței din sectorul relevant, inclusiv a produsului care face obiectul investigației. Comisia a completat în continuare aceste elemente probatorii cu propriile cercetări privind diferitele criterii relevante pentru a confirma existența unor distorsiuni semnificative în RPC.

3.2.1.2. Distorsiuni semnificative care afectează prețurile și costurile interne din RPC

(61) Sistemul economic chinez se bazează pe conceptul unei „economii de piață socialiste". Acest concept este consacrat în Constituția Chinei și determină guvernanța economică a RPC. Principiul de bază este „proprietatea publică socialistă asupra mijloacelor de producție, și anume proprietatea întregului popor și proprietatea colectivă a populației active". Economia de stat este considerată „forța conducătoare a economiei naționale", iar statul are mandatul „de a asigura consolidarea și creșterea acesteia" ([5]). În consecință, configurația generală a economiei chineze nu numai că permite intervenții substanțiale ale statului în economie, ci le prevede în mod expres. Noțiunea de supremație a proprietății publice asupra celei private este transpusă în întregul sistem juridic și este subliniată ca principiu general în toate actele legislative centrale. Legislația chineză în materie de proprietate este un prim exemplu: ea se referă la stadiul primar al socialismului și încredințează statului susținerea sistemului economic de bază în cadrul căruia proprietatea publică joacă un rol dominant. Sunt tolerate și alte forme de proprietate, cărora legea le permite să se dezvolte alături de proprietatea statului ([6]).

([5]) Raportul – capitolul 2, pp. 6 și 7.
([6]) Raportul – capitolul 2, p. 10.

(62) În plus, în temeiul legislației chineze, economia de piață socialistă este dezvoltată sub conducerea Partidului Comunist Chinez („PCC"). Structurile statului chinez și ale PCC sunt interconectate la toate nivelurile (juridic, instituțional, personal), formând o suprastructură în care rolul PCC și cel al statului nu pot fi diferențiate. În urma modificării din martie 2018 a Constituției Chinei, rolului de conducere al PCC i s-a acordat o importanță și mai mare prin reafirmarea acestuia în textul articolului 1 din Constituție. După prima teză deja existentă a dispoziției: „[s]istemul socialist este sistemul de bază al Republicii Populare Chineze", s-a adăugat o a doua teză: „[t]răsătura definitorie a socialismului cu caracteristici chineze este rolul de conducător al Partidului Comunist din China" ([7]). Aceasta ilustrează controlul necontestat și în continuă creștere exercitat de PCC asupra sistemului economic al RPC. Această autoritate și acest control sunt inerente sistemului chinez și depășesc cu mult situația obișnuită din alte țări în care guvernele exercită un control macroeconomic general, în ale cărui limite acționează forțele de pe piața liberă.

(63) Statul chinez se angajează într-o politică economică intervenționistă în vederea îndeplinirii unor obiective care mai degrabă coincid cu agenda politică stabilită de PCC decât să reflecte condițiile economice predominante pe o piață liberă ([8]). Instrumentele economice intervenționiste utilizate de autoritățile chineze sunt multiple, printre acestea numărându-se sistemul de planificare industrială, sistemul financiar, precum și la nivelul mediului de reglementare.

(64) În primul rând, la nivelul controlului administrativ general, direcția în care se îndreaptă economia chineză este reglementată de un sistem complex de planificare industrială care afectează toate activitățile economice din țară. Ansamblul acestor planuri acoperă o matrice cuprinzătoare și complexă de sectoare și politici transversale și este prezent la toate nivelurile de guvernare. Planurile de la nivel provincial sunt detaliate, în timp ce planurile naționale stabilesc obiective mai ample. Planurile precizează, de asemenea, modalitatea de sprijinire a industriilor/sectoarelor relevante, precum și termenele în care trebuie realizate obiectivele. Unele planuri conțin totuși obiective explicite privind realizările. În cadrul planurilor, sectoarele industriale și/sau proiectele individuale sunt identificate ca priorități (pozitive sau negative) în conformitate cu prioritățile guvernamentale, fiindu-le atribuite obiective specifice de dezvoltare (modernizare industrială, expansiune internațională etc.). Operatorii economici, atât privați, cât și de stat, trebuie să își adapteze în mod eficace activitățile comerciale în funcție de realitățile impuse de sistemul de planificare. Aceasta se explică nu numai prin caracterul obligatoriu al planurilor, ci și prin faptul că autoritățile chineze competente de la toate nivelurile de guvernare aderă la sistemul de planuri și își utilizează competențele în mod corespunzător, determinând astfel operatorii economici să respecte prioritățile stabilite în planuri (a se vedea și punctul 3.2.1.5 de mai jos) ([9]).

(65) În al doilea rând, la nivelul alocării resurselor financiare, sistemul financiar al RPC este dominat de băncile comerciale de stat și de băncile de susținere a politicilor statului. Aceste bănci, atunci când își elaborează și își pun în aplicare politica de creditare, trebuie să se alinieze la obiectivele politicii industriale a guvernului, și nu să evalueze în primul rând meritele economice ale unui anumit proiect (a se vedea și punctul 3.2.1.8 de mai jos) ([10]). Același fenomen este prezent și pentru celelalte componente ale sistemului financiar chinez, cum ar fi piețele titlurilor de capital, piețele de obligațiuni, piețele de capital privat etc. În plus, aceste părți ale sectorului financiar sunt organizate din punct de vedere instituțional și operațional într-un mod care nu este orientat spre maximizarea funcționării eficiente a piețelor financiare, ci spre asigurarea controlului și facilitarea intervenției statului și a PCC ([11]).

(66) În al treilea rând, la nivelul mediului de reglementare, intervențiile statului în economie se realizează sub multiple forme. De exemplu, normele privind achizițiile publice sunt utilizate cu regularitate în vederea atingerii altor obiective de politică decât eficiența economică, subminând astfel principiile bazate pe piață în domeniul respectiv. Legislația aplicabilă prevede în mod specific că achizițiile publice trebuie efectuate cu scopul de a facilita realizarea obiectivelor stabilite prin politicile de stat. Natura acestor obiective rămâne totuși nedefinită, lăsând astfel organismelor decizionale o marjă largă de apreciere ([12]). În mod similar, în domeniul investițiilor, GC menține un control și o influență semnificative asupra destinației și amplorii investițiilor de stat și private. Autoritățile utilizează trierea investițiilor, precum și diverse stimulente, restricții și interdicții legate de investiții ca instrumente importante de sprijinire a obiectivelor politicii industriale, cum ar fi menținerea controlului statului asupra sectoarelor esențiale sau consolidarea industriei naționale ([13]).

([7]) Disponibilă la adresa: Constituția Republicii Populare Chineze (npc.gov.cn) (accesată la 12 septembrie 2023).
([8]) Raportul – capitolul 2, pp. 20 și 21.
([9]) Raportul – capitolul 3, pp. 41, 73 și 74.
([10]) Raportul – capitolul 6, pp. 120 și 121.
([11]) Raportul – capitolul 6, pp. 122-135.
([12]) Raportul – capitolul 7, pp. 167 și 168.
([13]) Raportul – capitolul 8, pp. 169, 170, 200 și 201.

(67) În concluzie, modelul economic chinez se bazează pe anumite axiome de bază care prevăd și încurajează intervenții multiple ale statului. Astfel de intervenții substanțiale ale statului sunt în contradicție cu jocul liber al forțelor pieței, ceea ce conduce la distorsionarea alocării eficiente a resurselor în conformitate cu principiile pieței ([14]).

3.2.1.3. Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) prima liniuță din regulamentul de bază: deservirea pieței în cauză în mare măsură de întreprinderi care se află în proprietatea autorităților din țara exportatoare sau care își desfășoară activitatea sub controlul, supravegherea în privința politicilor sau îndrumarea autorităților respective

(68) În RPC, întreprinderile care își desfășoară activitatea în proprietatea, sub controlul și/sau supravegherea în privința politicilor sau sub îndrumarea statului reprezintă o parte esențială a economiei. În sectorul produsului care face obiectul investigației, gradul de deținere a întreprinderilor de către stat rămâne semnificativ, o serie de producători de PET aflându-se integral sau parțial în proprietatea statului, cum ar fi: Zhuhai China Resources Chemical Innovative MATERIALS Co., Ltd (deținută în proporție de 100 % de China Resources Group, o IDS centrală ([15])) sau Sinopec, un producător de PTA (deținut în ultimă instanță în proporție de 100 % de SASAC ([16])). Având în vedere că intervențiile PCC în procesul decizional operațional au devenit norma și în întreprinderile private ([17]), PCC asumându-și poziția de lider în ceea ce privește practic toate aspectele economiei țării, influența statului prin intermediul structurilor PCC în cadrul întreprinderilor are drept rezultat faptul că operatorii economici se află sub controlul și supravegherea politică a guvernului, dată fiind măsura în care structurile de stat și de partid au crescut împreună în RPC.

(69) Un nivel similar de control și de supraveghere a politicilor poate fi observat la nivelul asociațiilor industriale relevante, cum ar fi Federația industriei petrochimice și chimice din China („CPCIF"), care este asociația industrială sectorială. În conformitate cu articolul 3 din statutul CPCIF, organizația „acceptă orientarea profesională, supravegherea și gestionarea de către entitățile responsabile cu înregistrarea și gestionarea, de către entitățile responsabile cu construcția partidului, precum și de către departamentele administrative relevante responsabile cu gestionarea industriei" ([18]). De asemenea, Asociația de gestionare a întreprinderilor chimice din China (China Chemical Enterprise Management Association, denumită în continuare „CCEMA"), care se caracterizează drept organizație care cuprinde „peste 200 de unități membre ale asociației sunt întreprinderi de bază în industria chimică" ([19]), afirmă la articolul 2 din statutul său că „respectă Constituția, legile, reglementările și politicile naționale, practică valorile fundamentale ale socialismului, promovează spiritul patriotismului, respectă moralitatea socială și consolidează în mod conștient construirea integrității și a autodisciplinei". În plus, în conformitate cu articolul 3 din statut, CCEMA „instituie o organizație a Partidului Comunist din China, desfășoară activități de partid și asigură condițiile necesare pentru activitățile organizației de partid" și – la fel ca în cazul CPCIF – „acceptă orientările comerciale, supravegherea și gestionarea de către entitățile responsabile cu înregistrarea și gestionarea, de către entitățile responsabile cu construcția partidului, precum și de către departamentele administrative relevante responsabile cu gestionarea industriei" ([20]).

(70) În consecință, chiar și producătorii privați din sectorul produsului care face obiectul investigației sunt împiedicați să își desfășoare activitatea în condiții de piață. Într-adevăr, atât întreprinderile publice, cât și cele private din sector, fac obiectul supravegherii și al îndrumării în privința politicilor, astfel cum se arată și la punctul 3.2.1.5 de mai jos.

([14]) Raportul – capitolul 2, pp. 15 și 16, Raportul – capitolul 4, pp. 50 și 84, Raportul – capitolul 5, pp. 108 și 109.
([15]) A se consulta: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-25/9052858.PDF (accesat la 12 octombrie 2023).
([16]) A se consulta: http://en.sasac.gov.cn.
([17]) A se vedea, de exemplu, articolul 33 din Constituția PCC, articolul 19 din Legea societăților comerciale a Chinei sau Orientările Biroului General al Comitetului Central al PCC privind intensificarea activității Frontului Unit în sectorul privat pentru noua eră (a se vedea mai jos referința completă).
([18]) A se consulta: http://www.cpcif.org.cn/detail/40288043661e27fb01661e386a3f0001?e=1 (link accesat la 12 septembrie 2023).
([19]) A se consulta: http://www.ccema.org.cn/wzsy (link accesat la 12 septembrie 2023).
([20]) A se consulta: http://www.ccema.org.cn/xhzc (link accesat la 12 septembrie 2023).

3.2.1.4. Distorsiuni semnificative în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (b) a doua liniuță din regulamentul de bază: prezența statului în cadrul firmelor, ceea ce face posibilă intervenția acestuia în procesul de stabilire a prețurilor sau a costurilor

(71) Pe lângă exercitarea controlului asupra economiei prin intermediul IDS-urilor și al altor instrumente, GC este în măsură să intervină în ceea ce privește prețurile și costurile prin prezența statului în cadrul firmelor. Dreptul autorităților de stat relevante, prevăzut în legislația chineză, de a numi și de a revoca personalul de conducere esențial din cadrul întreprinderilor deținute de stat poate fi considerat ca reflectând drepturile de proprietate corespunzătoare ([21]), însă celulele PCC din cadrul întreprinderilor deținute de stat și private reprezintă un alt canal important prin care statul poate interveni în deciziile comerciale. Conform dreptului societăților comerciale din RPC, se înființează o organizație PCC în fiecare societate [cu cel puțin trei membri ai PCC, astfel cum se specifică în Constituția PCC ([22])], iar societatea asigură condițiile necesare pentru desfășurarea activităților organizației de partid. În trecut, se pare că această cerință nu a fost întotdeauna urmată sau aplicată cu strictețe. Cu toate acestea, cel puțin din 2016, PCC și-a consolidat intențiile de a controla deciziile comerciale în cadrul societăților ca o chestiune de principiu politic ([23]), inclusiv exercitând presiuni asupra societăților private pentru a pune pe primul loc „patriotismul" și pentru a respecta disciplina de partid ([24]). În 2017 s-a raportat că există celule de partid în 70 % din cele aproximativ 1,86 milioane de societăți private, exercitându-se o presiune tot mai mare ca organizațiile PCC să aibă ultimul cuvânt în procesul decizional din cadrul întreprinderilor respective ([25]). Aceste norme se aplică la scară largă în întreaga economie a Chinei, în toate sectoarele, inclusiv producătorilor produsului care face obiectul investigației și furnizorilor de factori de producție.

(72) În plus, la 15 septembrie 2020 a fost publicat un document intitulat „Orientările Biroului General al Comitetului Central al PCC privind intensificarea activității Frontului Unit în sectorul privat pentru noua eră" (denumite în continuare „orientările") ([26]), care a extins și mai mult rolul comitetelor de partid în cadrul întreprinderilor private. Secțiunea II.4 din orientări prevede următoarele: „[t]rebuie să sporim capacitatea globală a partidului de a conduce activitatea Frontului Unit în sectorul privat și să intensificăm efectiv activitatea în acest domeniu", iar secțiunea III.6 prevede următoarele: „[t]rebuie să facem în continuare progrese în ceea ce privește creșterea rolului partidului în cadrul întreprinderilor private și să permitem celulelor de partid să își îndeplinească sarcinile în mod eficient, asemenea unei fortărețe, precum și să facilităm membrilor de partid să își aducă contribuția în calitate de avangardiști și pionieri." Astfel, orientările subliniază rolul PCC în cadrul societăților comerciale și al altor entități din sectorul privat și încearcă să sporească acest rol ([27]).

(73) Investigația a confirmat faptul că suprapunerile între funcțiile de conducere și funcțiile de membru al PCC/de partid sunt frecvente în sectorul PET. Directorul general al Chongqing Wankai New Materials este și secretarul sucursalei PCC. Vicepreședintele Consiliului de administrație și directorul general al Jiangsu Sanfame Ltd este membru al PCC. De asemenea, societatea a semnat un acord cu comitetul PCC din orașul Zhouzhuang (Jiangsu). De asemenea, Chongqing Wankai New Materials participă la un comitet comun al PCC, împreună cu alte întreprinderi din lanțul industrial și cu autoritățile districtuale, ceea ce arată modul în care autoritățile publice pot modela întregul lanț industrial prin intermediul organizațiilor PCC ([28]).

(74) Ingerința PCC în deciziile comerciale este evidentă și la nivel de grup, după cum reiese din cererile disponibile de înregistrare a societăților comerciale. Raportul anual pe 2022 al Grupului Sinopec, un producător de PTA, subliniază că „[s]ocietatea îmbunătățește în permanență calitatea activității de consolidare a partidului, stimulând spiritul angajaților, consolidând activitatea de inspecție și supraveghere disciplinară, ajutând consiliul de administrație să pună în aplicare în mod eficace diverse decizii și măsuri și promovând dezvoltarea de înaltă calitate a societății" ([29]), iar site-ul Sinopec descrie rolul partidului în cadrul grupului după cum urmează: „[c]onsolidează conducerea partidului în procesul de îmbunătățire a guvernanței corporative, […] promovează organizația de partid pentru a decide cu privire la lista aspectelor majore referitoare la consolidarea partidului și la alte aspecte și permite

([21]) Raportul – capitolul 5, pp. 100 și 101.
([22]) Raportul – capitolul 2, p. 26.
([23]) A se consulta, de exemplu: Blanchette, J., *Xi's Gamble*: *The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster*, Foreign Affairs, vol. 100, nr. 4, iulie/august 2021, pp. 10-19.
([24]) Raportul – capitolul 2, pp. 31 și 32.
([25]) Disponibil la adresa https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU (link accesat la 12 octombrie 2023).
([26]) Disponibil la adresa: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (link accesat la 12 septembrie 2023).
([27]) *Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise* (Partidul Comunist Chinez exercită un control sporit asupra întreprinderilor private), disponibil la adresa: https://on.ft.com/3mYxP4j (link accesat la 12 octombrie 2023).
([28]) A se consulta: http://www.fl.gov.cn/zwxx_206/ywdt/202307/t20230703_12113878.html (link accesat la 12 octombrie 2023).
([29]) A se consulta: http://www.sinopec.com/listco/Resource/Pdf/2023032507.pdf, p. 26 (link accesat la 12 septembrie 2023).

organizației de partid să cerceteze în prealabil și să discute lista principalelor aspecte de afaceri și de gestionare acoperite simultan de gestionarea controlului intern, care să fie inclusă în […] lista chestiunilor decizionale, să dezvolte un sistem decizional și de informare la nivelul sediului care să încurajeze stabilirea unei liste de competențe decizionale, includerea acestei liste în procesul decizional și informatizarea acestui proces. Consideră că cercetarea prealabilă și discutarea aspectelor majore de gestionare a afacerilor reprezintă un aspect important al îndeplinirii pe deplin de către grupul de partid a sarcinilor de conducere […]" ([30]).

(75) Prezența și intervenția statului pe pieţele financiare (a se vedea și punctul 3.2.1.8 de mai jos), precum și în furnizarea de materii prime și factori de producție au un efect suplimentar de distorsionare a pieței ([31]). Astfel, prezența statului în întreprinderile comerciale din sectorul chimic și petrochimic și din alte sectoare (cum ar fi sectorul financiar și cel al factorilor de producție) permite GC să intervină în ceea ce privește prețurile și costurile.

3.2.1.5. Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a treia liniuță din regulamentul de bază: politici sau măsuri publice discriminatorii în favoarea producătorilor interni sau care influențează în alt mod forțele de pe piața liberă

(76) Direcția economiei chineze este determinată în mare măsură de un sistem complex de planificare, care stabilește priorități și prevede obiective asupra cărora trebuie să se concentreze administrațiile centrale și locale. La toate nivelurile de guvernare există planuri relevante care acoperă practic toate sectoarele economice. Obiectivele stabilite de instrumentele de planificare au caracter obligatoriu, iar autoritățile de la fiecare nivel administrativ monitorizează punerea în aplicare a planurilor de către nivelul de guvernare inferior corespunzător. În ansamblu, sistemul de planificare din RPC are ca rezultat faptul că resursele sunt direcționate către sectoare desemnate de guvern ca fiind strategice sau importante din punct de vedere politic într-un alt mod, în loc să fie alocate după cum dictează forțele pieței ([32]).

(77) Autoritățile chineze au adoptat o serie de politici care orientează funcționarea sectorului produsului care face obiectul investigației. Pentru început, PET este inclus în materialele petrochimice avansate și în materialele industriei ușoare avansate care fac obiectul foii de parcurs *Made in China 2025* (Fabricat în China 2025) ([33]). În plus, industria PET este enumerată printre industriile care trebuie încurajate, la fel ca în cazul categoriilor „industrie ușoară" și „industrie textilă" în Catalogul îndrumător pentru ajustarea structurală a industriei din 2019. Acest lucru semnalează intențiile autorităților de a crea un mediu de reglementare favorabil dezvoltării sectorului, ceea ce ar putea deschide calea și către accesul industriei la finanțare ([34]). De asemenea, Catalogul îndrumător pentru ajustarea structurală a industriei din 2019 enumeră unele unități convenționale specifice de producție de PET (producție continuă prin polimerizare cu o singură linie de mai puțin de 200 000 de tone/an) ca segment al industriei care urmează să fie restricționat, ceea ce înseamnă că GC urmărește să controleze cu strictețe dezvoltarea acestuia ([35]). În același timp, PET (tehnologia și echipamentele convenționale de producție prin polimerizare în loturi de poliester) este, de asemenea, enumerat printre industriile care urmează să fie eliminate, ceea ce înseamnă că GC va sprijini desființarea acesteia pentru a asigura modernizarea industriei și demonstrează în continuare implicarea GC în acest sector. În plus, cel de al 14-lea plan cincinal privind materiile prime ([36]) abordează în mod direct sectorul petrochimic, afirmând că „[î]n sectoare precum produsele petrochimice și chimice, oțelul, metalele neferoase și materialele de construcții, vom promova o serie de întreprinderi inovatoare în lanțul industrial care exercită o poziție de lider în ecosistem și sunt caracterizate de competitivitate de bază […]. Rolul director al principalelor întreprinderi din sectorul chimic și al materialelor de construcții va fi valorificat pentru a promova reforma și restructurarea întreprinderilor".

([30]) A se consulta: http://www.sinopecgroup.com/group/gywm/ddjs.shtml http://jscc.sinopec.com/jscc/about_us/teammanagement/ (link accesat la 12 septembrie 2023).
([31]) Raportul – capitolele 14.1-14.3.
([32]) Raportul – capitolul 4, pp. 41, 42 și 83.
([33]) A se consulta pp. 145 și 147 din Foaia de parcurs „*Made in China 2025*", disponibilă la adresa: https://www.cae.cn/cae/html/files/2015-10/29/20151029105822561730637.pdf (link accesat la 12 octombrie 2023).
([34]) A se consulta pp. 44 și 47 din Catalogul îndrumător pentru ajustarea structurală a industriei din 2019, disponibil la adresa: https://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf (link accesat la 12 octombrie 2023).
([35]) *Ibid.*, p. 115.
([36]) Al 14-lea plan cincinal privind materiile prime, secțiunile IV.2 și VIII.1. Disponibil la adresa: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2021/art_2960538d19e34c66a5eb8d01b74cbb20.html (link accesat la 12 septembrie 2023).

(78) Cel de al 14-lea plan cincinal menționează, de asemenea, că „[s]ectorul petrochimic și chimic, sectorul siderurgic și alte sectoare-cheie formulează avize specifice de punere în aplicare bazându-se pe obiectivele și pe condițiile reale din sectoarele menționate anterior”. În plus, Avizul orientativ privind promovarea dezvoltării de înaltă calitate a industriei petrochimice și chimice ([37]) prevede îmbunătățirea capacității de aprovizionare cu polimeri de calitate superioară și cu substanțe chimice de specialitate, precum și accelerarea ieșirii de pe piață a capacităților de producție ineficiente și învechite.

(79) La nivel de provincie, cel de al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea industriei chimice pentru provincia Shandong ([38]) invită autoritățile locale „[s]ă intensifice transformarea tehnologică a întreprinderilor existente, să îmbunătățească eficiența utilizării energiei și a resurselor și să consolideze competitivitatea de bază a întreprinderilor. Să instituie un mecanism prin care întreprinderile să se retragă din parcuri, să elimine ferm capacitățile de producție perimate, să controleze strict capacitățile de producție restricționate și să pună în aplicare politici și măsuri diferențiate de alocare a factorilor legați de resurse, cum ar fi terenurile, electricitatea și apa, pentru a obliga întreprinderile să se transforme și să se dezvolte”. De asemenea, se solicită „[s]ă se sporească sprijinul financiar. Să se consolideze stimulentele de politică fiscală, să se coordoneze și să se implice fonduri speciale, să se sprijine societățile din industria chimică în accelerarea transformării tehnologice, a transformării inteligente, a transferurilor industriale, a relocării în parcuri, eliminarea echipamentelor perimate etc. și să pună în aplicare scutiri de taxe aplicabile importurilor de echipamente tehnice majore, rambursărilor de TVA, politicilor de cercetare și dezvoltare, cum ar fi deducerea suplimentară a cheltuielilor și compensarea asigurării pentru primul set de echipamente tehnice. Să se orienteze în mod activ diferitele instituții financiare și capitalul social pentru a investi în industria chimică, să se valorifice avantajele finanțării politicilor, ale finanțării dezvoltării și ale finanțării comerciale și să se sporească sprijinul financiar pentru domeniile-cheie ale tehnologiei chimice”.

(80) În mod similar, cel de al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea de calitate superioară a industriei chimice pentru provincia Jiangsu ([39]) promovează prelucrarea intensivă a materiilor prime de bază, inclusiv dezvoltarea în aval a PTA.

(81) Un alt exemplu de politici publice care influențează forțele pieței libere este Avizul de punere în aplicare al Comisiei pentru dezvoltare și reformă a provinciei Fujian privind promovarea dezvoltării de înaltă calitate a industriei petrochimice și chimice și accelerarea creării unei industrii bazate pe piloni de mii de miliarde ([40]), care prevede că „[p]ână în 2025, întreprinderile petrochimice și chimice desemnate ale provinciei vor obține venituri din exploatare de peste o mie de miliarde RMB, vor accelera crearea a șase clustere industriale caracteristice și vor depune eforturi pentru a avea 4 parcuri industriale chimice (zone concentrate) cu venituri din exploatare de peste 100 de miliarde RMB și 8 parcuri industriale chimice (zone concentrate) cu venituri din exploatare de peste 10 miliarde RMB” și că „[p]ână în 2025, rata contribuției la valoarea producției a parcurilor industriale chimice (zone de concentrare) trebuie să crească până la peste 70 %. Lanțul industriei petrochimice trebuie să continue să se extindă și să se îmbunătățească, dezvoltându-se în direcția noilor materiale chimice, a produselor petrochimice de calitate superioară și a substanțelor chimice fine, iar proporția de produse cu valoare adăugată ridicată trebuie să crească în continuare”. Avizul prevede, de asemenea, că autoritățile „[t]rebuie să cultive în mod activ un grup de întreprinderi de vârf cu competitivitate de bază. Să încurajeze principalele companii petrochimice și chimice să se concentreze în continuare, să îmbunătățească eficiența alocării resurselor prin fuziuni și reorganizări și să extindă în continuare lanțul industrial. Să sprijine întreprinderile eligibile să solicite și să se concentreze asupra includerii în rândul principalelor întreprinderi din rezerva provincială cotată și să ofere recompense de cotare eșalonată în conformitate cu politica provincială de stimulare a finanțării pentru principalele întreprinderi din rezerva provincială cotată; dacă venitul anual din exploatare al întreprinderii depășește pentru prima dată 10 miliarde RMB, administrația financiară provincială trebuie să acorde o recompensă unică de 3 milioane RMB. Să sprijinire întreprinderile eligibile să emită diverse instrumente de finanțare prin obligațiuni, cum ar fi titlurile pe termen mediu, obligațiunile de finanțare pe termen scurt, obligațiunile întreprinderilor și obligațiunile corporative. Să sprijine cotarea la bursă, finanțarea și refinanțarea principalelor întreprinderi de înaltă calitate eligibile”.

(82) Prin acestea, dar și prin alte mijloace, GC conduce și controlează practic fiecare aspect al dezvoltării și al funcționării sectorului produsului care face obiectul investigației, precum și factorii de producție din amonte.

(83) În concluzie, GC a luat măsuri pentru a determina operatorii să respecte obiectivele de politică publică privind industria chimică și industria PET. Astfel de măsuri împiedică forțele pieței să funcționeze în mod liber.

([37]) Avizul orientativ privind promovarea dezvoltării de înaltă calitate a industriei petrochimice și chimice 2022-2034, disponibil la adresa: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/yj/art/2022/art_4ef438217a4548cb98c2d7f4f091d72e.html (link accesat la 22 octombrie 2023).

([38]) A se consulta: http://gxt.shandong.gov.cn/module/download/downfile.jsp?classid=0&filename=17e54531cb74483596b5cca1a40ec8d8.pdf (link accesat la 12 septembrie 2023).

([39]) A se consulta: http://gxt.jiangsu.gov.cn/art/2021/9/3/art_6197_10099378.html (link accesat la 12 septembrie 2023).

([40]) A se consulta: http://www.qg.gov.cn/zwgk/zcfg/sjfgwj/202208/t20220829_2769471.htm (link accesat la 12 octombrie 2023).

3.2.1.6. Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a patra liniuță din regulamentul de bază: lipsa, aplicarea discriminatorie sau asigurarea inadecvată a respectării legislației privind falimentul, întreprinderile sau proprietatea

(84) Potrivit informațiilor din dosar, sistemul chinez de declarare a falimentului este inadecvat pentru îndeplinirea principalelor sale obiective, cum ar fi acela de a stinge în mod echitabil creanțele și datoriile și de a proteja drepturile și interesele legale ale creditorilor și debitorilor. Acest aspect pare să se datoreze faptului că, deși legislația chineză în materie de faliment se bazează, din punct de vedere formal, pe principii similare celor aplicate în legislațiile corespunzătoare din alte țări decât RPC, sistemul chinez este caracterizat de o aplicare insuficientă sistematică a legislației în domeniu. Numărul falimentelor rămâne în mod clar scăzut în raport cu dimensiunea economiei țării, nu în ultimul rând deoarece procedura de insolvență suferă de o serie de deficiențe, care acționează efectiv ca un factor de descurajare a declarării falimentului. În plus, rolul statului în procedurile de insolvență rămâne puternic și activ, având adesea o influență directă asupra rezultatului procedurii ([41]).

(85) În plus, deficiențele sistemului drepturilor de proprietate sunt deosebit de evidente în ceea ce privește dreptul de proprietate asupra terenurilor și drepturile de folosință asupra terenurilor în RPC ([42]). Toate terenurile sunt deținute de stat (terenuri rurale deținute în mod colectiv și terenuri urbane aflate în proprietatea statului), iar alocarea acestora rămâne exclusiv la latitudinea statului. Există dispoziții legale care vizează alocarea drepturilor de utilizare a terenurilor într-un mod transparent și la prețul pieței, de exemplu prin introducerea procedurilor de licitație. Totuși, se întâmplă frecvent ca aceste dispoziții să nu fie respectate, anumiți cumpărători obținând terenul gratuit sau sub prețul pieței ([43]). În plus, atunci când alocă terenuri, autoritățile urmăresc deseori anumite obiective politice, printre care punerea în aplicare a planurilor economice ([44]).

(86) La fel ca alte sectoare din economia chineză, producătorii produsului care face obiectul investigației se supun normelor obișnuite prevăzute de legislația chineză privind falimentul, societățile comerciale și proprietatea. Acest lucru are ca efect faptul că și aceste societăți sunt supuse distorsiunilor descendente care rezultă din aplicarea discriminatorie sau asigurarea inadecvată a respectării legislației privind falimentul și proprietatea. Aceste considerații, bazate pe elementele de probă existente, par să fie pe deplin aplicabile și în sectorul industriei chimice. Prezenta investigație nu a dezvăluit nimic care să pună la îndoială aceste constatări.

(87) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că există o aplicare discriminatorie sau o asigurare inadecvată a respectării legislației privind falimentul și proprietatea în sectorul produsului care face obiectul investigației.

3.2.1.7. Distorsiuni semnificative în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (b) a cincea liniuță din regulamentul de bază: distorsionarea costurilor salariale

(88) În RPC nu se poate dezvolta pe deplin un sistem de salarizare bazată pe piață, deoarece lucrătorii și angajatorii sunt împiedicați să își exercite drepturile la organizare colectivă. RPC nu a ratificat o serie de convenții esențiale ale Organizației Internaționale a Muncii, în special cele privind libertatea de asociere și negocierea colectivă ([45]). Conform legislației naționale, este activă o singură organizație sindicală. Această organizație nu este totuși independentă de autoritățile statului, iar implicarea sa în negocierea colectivă și în protecția drepturilor lucrătorilor rămâne rudimentară ([46]). În plus, mobilitatea forței de muncă din China este restricționată de sistemul de înregistrare

([41]) Raportul – capitolul 6, pp. 138-149.
([42]) Raportul – capitolul 9, p. 216.
([43]) Raportul – capitolul 9, pp. 213-215.
([44]) Raportul – capitolul 9, pp. 209-211.
([45]) Raportul – capitolul 13, pp. 332-337.
([46]) Raportul – capitolul 13, p. 336.

a gospodăriilor, care limitează accesul la întreaga gamă de asigurări sociale și de alte beneficii la rezidenții locali dintr-o anumită zonă administrativă. Acest lucru are, în mod obișnuit, drept consecință faptul că lucrătorii care nu sunt înregistrați ca rezidenți locali se găsesc într-o situație de muncă vulnerabilă și primesc venituri mai mici decât cei înregistrați ca rezidenți ([47]). Aceste constatări indică o distorsionare a costurilor salariale în RPC.

(89) Nu a fost prezentat niciun element de probă care să arate că industria chimică și industria PET nu ar fi supus sistemului chinez de drept al muncii descris mai sus. Prin urmare, sectorul este afectat de distorsiunile costurilor salariale atât direct (prin fabricarea produsului în cauză sau a principalei materii prime utilizate la producerea lui), cât și indirect (prin accesul la capitalul sau la factorii de producție ai întreprinderilor supuse aceluiași sistem de muncă în RPC).

3.2.1.8. Distorsiuni semnificative în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (b) a șasea liniuță din regulamentul de bază: accesul la finanțare acordat de instituțiile care pun în aplicare obiectivele de politică publică sau care, în vreun alt fel, nu acționează independent de stat

(90) Accesul la capital al actorilor corporativi din RPC este afectat de diverse distorsiuni. În primul rând, sistemul financiar chinez este caracterizat de poziția puternică a băncilor deținute de stat ([48]), care, atunci când acordă acces la finanțare, iau în considerare alte criterii decât viabilitatea economică a unui proiect. În mod similar cu întreprinderile nefinanciare deținute de stat, băncile rămân legate de stat nu numai prin proprietate, ci și prin relații personale (directorii executivi ai instituțiilor financiare mari deținute de stat sunt, în ultimă instanță, numiți de PCC) ([49]) și, tot ca în cazul întreprinderilor nefinanciare deținute de stat, băncile pun în aplicare în mod regulat politici publice elaborate de GC. În acest sens, băncile respectă o obligație legală explicită de a-și desfășura activitatea în conformitate cu necesitățile dezvoltării economice și sociale naționale și sub îndrumarea politicilor industriale ale statului ([50]). Acest aspect este agravat și de normele suplimentare existente, care direcționează finanțele către sectoare desemnate de guvern ca fiind încurajate sau importante într-un alt mod ([51]).

(91) Deși se recunoaște faptul că diverse dispoziții legale se referă la necesitatea de a respecta comportamentul bancar obișnuit și normele prudențiale – cum ar fi necesitatea de a examina bonitatea debitorului –, un volum copleșitor de elemente de probă, inclusiv constatările din cadrul investigațiilor în materie de apărare comercială ([52]), sugerează că aceste dispoziții joacă doar un rol secundar în aplicarea diferitelor instrumente juridice.

(92) De exemplu, GC a clarificat faptul că chiar și deciziile din sectorul bancar comercial privat trebuie să fie supravegheate de către PCC și să rămână în conformitate cu politicile naționale. Unul dintre cele trei obiective generale ale statului în legătură cu guvernanța bancară este în prezent consolidarea rolului de conducere al partidului în sectorul bancar și al asigurărilor, inclusiv în legătură cu aspectele operaționale și de gestionare ([53]). De asemenea, criteriile de evaluare a performanței băncilor comerciale trebuie să ia în considerare, în prezent, în mod specific felul în care entitățile „deservesc obiectivele naționale de dezvoltare și economia reală", în special felul în care acestea „deservesc industriile strategice și emergente" ([54]).

([47]) Raportul – capitolul 13, pp. 337-341.
([48]) Raportul – capitolul 6, pp. 114-117.
([49]) Raportul – capitolul 6, p. 119.
([50]) Raportul – capitolul 6, p. 120.
([51]) Raportul – capitolul 6, pp. 121, 122, 126-128 și 133-135.
([52]) A se consulta: Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/328 al Comisiei din 24 februarie 2021 de instituire a unei taxe compensatorii definitive la importurile de produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 18 din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 65, 25.2.2021, p. 1), considerentele 71-75, și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2287 al Comisiei din 17 decembrie 2021 de instituire a unor taxe compensatorii definitive la importurile de folii convertoare de aluminiu originare din Republica Populară Chineză și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/2170 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de folii convertoare de aluminiu originare din Republica Populară Chineză (JO L 458, 22.12.2021, p. 344), considerentele 151-188.
([53]) A se consulta documentul oficial de politică al Comisiei de reglementare a sectorului bancar și de asigurări din China (CBIRC) din 28 august 2020: „*Three-year action plan for improving corporate governance of the banking and insurance sectors*" (Plan de acțiune pe trei ani pentru îmbunătățirea guvernanței corporative a sectorului bancar și a sectorului asigurărilor) (2020-2022), disponibil la adresa: http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (link accesat ultima dată la 22 martie 2023). Planul furnizează instrucțiuni de „a pune în aplicare în continuare spiritul întrupat în discursul principal al secretarului general Xi Jinping privind avansarea reformei guvernanței întreprinderilor din sectorului financiar". În plus, secțiunea II din plan își propune promovarea integrării organice a rolului de conducător al partidului în guvernanța întreprinderilor: „vom face ca integrarea rolului de conducător al Partidului în guvernanța întreprinderilor să fie mai sistematică, mai standardizată și mai mult bazată pe proceduri. […] Aspectele principale de ordin operațional și de gestionare trebuie să fie discutate de comitetul de partid înainte de adoptarea unei decizii de către Consiliul de administrație sau de către personalul de conducere de nivel superior."
([54]) A se consulta *Avizul CBIRC privind metoda de evaluare a performanței băncilor comerciale*, publicat la 15 decembrie 2020, http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (link accesat la 22 martie 2023).

(93) În plus, ratingurile obligațiunilor și creditelor sunt adesea distorsionate din mai multe motive, inclusiv din cauza faptului că evaluarea riscurilor este influențată de importanța strategică a întreprinderii în cauză pentru GC și de soliditatea oricărei garanții implicite din partea guvernului. Estimările sugerează în mod clar că ratingurile de credit din China corespund în mod sistematic unor ratinguri internaționale inferioare ([55]).

(94) Acest aspect este agravat și de normele suplimentare existente, care direcționează finanțele către sectoare desemnate de guvern ca fiind încurajate sau importante într-un alt mod ([56]). În consecință, există o favorizare a împrumuturilor acordate IDS-urilor, întreprinderilor private mari care beneficiază de relații la nivel înalt și întreprinderilor din sectoare industriale esențiale, ceea ce implică faptul că disponibilitatea și costul capitalului nu sunt egale pentru toți actorii de pe piață.

(95) În al doilea rând, costurile îndatorării au fost menținute în mod artificial la un nivel scăzut pentru a stimula creșterea investițiilor. Aceasta a condus la utilizarea excesivă a investițiilor de capital cu un randament tot mai redus al investițiilor. Acest fapt este ilustrat de creșterea gradului de îndatorare a întreprinderilor din sectorul de stat, în pofida unei scăderi accentuate a profitabilității, ceea ce sugerează că mecanismele utilizate în sistemul bancar nu corespund unor acțiuni comerciale normale.

(96) În al treilea rând, deși liberalizarea ratei nominale a dobânzii a fost realizată în octombrie 2015, semnalele referitoare la prețuri nu sunt încă rezultatul forțelor de pe piața liberă, ci sunt influențate de distorsiunile induse de guvern. Cota creditării la rata dobânzii de referință sau sub această rată continua să reprezinte cel puțin o treime din totalul creditării la sfârșitul anului 2018 ([57]). Mass-media oficială din RPC a relatat recent că PCC a solicitat „orientarea în sens descendent a ratei dobânzii pe piața împrumuturilor” ([58]). Ratele dobânzilor menținute în mod artificial la niveluri reduse au ca rezultat stabilirea unor prețuri prea mici și, prin urmare, utilizarea excesivă a capitalului.

(97) Creșterea generală a creditării în RPC indică o scădere a eficienței alocării capitalului, fără niciun semn de înăsprire a condițiilor de creditare care ar fi de așteptat într-un mediu de piață nedistorsionat. Prin urmare, creditele neperformante au crescut rapid, GC optând de mai multe ori fie pentru a evita intrarea în incapacitate de plată, creând astfel așa-numitele companii „zombi”, fie pentru a transfera proprietatea asupra datoriei (de exemplu, prin fuziuni sau conversii ale creanțelor în acțiuni), fără a elimina neapărat problema generală a datoriei sau fără a aborda cauzele profunde ale acesteia.

(98) În esență, în pofida măsurilor recente de liberalizare a pieței, sistemul de credite pentru întreprinderi din RPC este afectat de distorsiuni semnificative rezultate din rolul omniprezent și continuu al statului pe piețele de capital.

(99) În cadrul prezentei investigații, nu a fost prezentat niciun element de probă care să demonstreze că sectorul produsului care face obiectul investigației nu este afectat de intervenția statului în sistemul financiar în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a șasea liniuță din regulamentul de bază. Prin urmare, intervenția substanțială a statului în sistemul financiar conduce la afectarea gravă a condițiilor de piață la toate nivelurile.

([55]) A se consulta Documentul de lucru al FMI „*Resolving China's Corporate Debt Problem*” (Soluționarea problemei datoriilor societăților din China), de Wojciech Maliszewski, Serkan Arslanalp, John Caparusso, José Garrido, Si Guo, Joong Shik Kang, W. Raphael Lam, T. Daniel Law, Wei Liao, Nadia Rendak, Philippe Wingender, Jiangyan, octombrie 2016, WP/16/203.

([56]) Raportul – capitolul 6, pp. 121, 122, 126-128, 133-135.

([57]) A se consulta publicația OCDE (2019), *OECD Economic Surveys*: *China 2019* (Anchetele economice ale OCDE: China 2019), OECD Publishing, Paris, p. 29, disponibil la adresa: https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (link accesat la 12 septembrie 2023).

([58]) A se consulta: http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (link accesat la 12 septembrie 2023).

3.2.1.9. Natura sistemică a distorsiunilor descrise

(100) Comisia a remarcat faptul că distorsiunile descrise în raport sunt caracteristice pentru economia chineză. Elementele de probă disponibile arată că faptele și caracteristicile sistemului chinez, descrise la punctele 3.2.1.2-3.2.1.8 de mai sus, precum și în partea I a raportului, se aplică în întreaga țară și în toate sectoarele economiei. Același lucru este valabil și pentru descrierea factorilor de producție menționați la punctele 3.1 și 3.2 și în partea II a raportului.

(101) Comisia reamintește că, pentru a fabrica produsul care face obiectul investigației, sunt necesari anumiți factori de producție. Atunci când producătorii de PET cumpără/contractează acești factori de producție, prețurile pe care le plătesc (și care sunt înregistrate drept costuri ale acestora) sunt expuse, în mod evident, acelorași distorsiuni sistemice menționate anterior. De exemplu, furnizorii de factori de producție angajează forță de muncă care face obiectul distorsiunilor. Aceștia pot împrumuta fonduri care fac obiectul distorsiunilor care afectează sectorul financiar/alocarea de capital. În plus, ei fac obiectul sistemului de planificare care se aplică la toate nivelurile administrative și în toate sectoarele.

(102) În consecință, pe lângă faptul că prețurile de vânzare ale produsului care face obiectul investigației pe piața internă nu sunt adecvate pentru a fi utilizate în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, sunt afectate toate costurile factorilor de producție (inclusiv cele aferente materiilor prime, energiei, terenurilor, finanțării, forței de muncă etc.), deoarece formarea prețurilor acestora este afectată de intervenții substanțiale ale statului, astfel cum se descrie în părțile I și II ale raportului. Într-adevăr, intervențiile statului descrise în legătură cu alocarea de capitaluri, cu terenurile, forța de muncă, energia și materiile prime sunt prezente în întreaga RPC. Aceasta înseamnă, de exemplu, că un factor de producție care a fost produs în RPC prin combinarea unei serii de factori de producție este expus unor distorsiuni semnificative. Același lucru este valabil și pentru factorii de producție ai factorilor de producție și așa mai departe. Nici GC, nici producătorii-exportatori nu au prezentat elemente de probă sau argumente contrare în cadrul prezentei investigații.

3.2.1.10. Concluzie

(103) Analiza prezentată la punctele 3.2.1.1-3.2.1.9, care include o examinare a tuturor dovezilor disponibile referitoare la intervenția RPC în economia sa în general, precum și în sectorul produsului care face obiectul investigației, a arătat că prețurile sau costurile produsului care face obiectul investigației, inclusiv costurile materiilor prime, ale energiei și ale forței de muncă, nu sunt rezultatul forțelor de pe piața liberă, deoarece sunt afectate de intervenția substanțială a statului în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază, astfel cum rezultă din impactul efectiv sau potențial al unuia sau al mai multor elemente relevante menționate. Pe această bază și în lipsa oricărei cooperări din partea GC, Comisia a concluzionat că nu este oportun să se utilizeze prețurile și costurile de pe piața internă pentru a stabili valoarea normală în acest caz.

(104) În consecință, Comisia a procedat la construirea valorii normale exclusiv pe baza unor costuri de producție și de vânzare care reflectă prețuri sau valori de referință nedistorsionate, cu alte cuvinte, în acest caz, pe baza costurilor corespunzătoare de producție și de vânzare din Malaysia, o țară reprezentativă adecvată, în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, după cum se arată la punctul următor.

3.2.2. *Țara reprezentativă*

3.2.2.1. Observații generale

(105) Alegerea țării reprezentative s-a bazat pe următoarele criterii, în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază:

— un nivel de dezvoltare economică similar celui din RPC. În acest scop, Comisia a utilizat țări cu un venit național brut pe cap de locuitor similar celui din RPC, potrivit datelor din baza de date a Băncii Mondiale ([59]);

— fabricarea produsului care face obiectul investigației în țara respectivă;

— disponibilitatea datelor publice relevante în țara reprezentativă;

([59]) World Bank Open Data – Venituri medii superioare, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

— în cazul în care există mai multe țări reprezentative posibile, s-a acordat preferință, după caz, țării cu un nivel adecvat de protecție socială și a mediului.

(106) Astfel cum se explică în considerentele 44-48, Comisia a emis două note la dosar cu privire la sursele utilizate pentru stabilirea valorii normale. Aceste note descriu faptele și elementele de probă care stau la baza criteriilor relevante și abordează observațiile primite de părți cu privire la aceste elemente și la sursele relevante. În cea de a doua notă, Comisia a comunicat părților interesate intenția sa de a considera Malaysia drept o țară reprezentativă adecvată în cazul de față, dacă se va confirma existența unor distorsiuni semnificative în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

3.2.2.2. Un nivel de dezvoltare economică similar cu cel din RPC

(107) În perioada de investigație, Banca Mondială a clasificat țările cu un nivel de dezvoltare economică similar cu cel din RPC ca țări cu „venituri medii superioare" pe baza venitului național brut. În prima notă, s-a constatat că există o producție considerabilă a produsului care face obiectul investigației numai în șapte dintre aceste țări, și anume Argentina, Brazilia, Malaysia, Mexic, Thailanda, Turcia și Africa de Sud.

(108) Svepol, CPCIF și Grupul Wankai au propus ca Vietnamul să fie considerat cea mai adecvată țară reprezentativă, în pofida faptului că nu este clasificat drept țară cu venituri medii superioare, susținând că, datorită unei creșteri recente a VNB pe cap de locuitor, Vietnamul este aproape de pragul inferior pentru a se califica drept țară cu venituri medii superioare.

(109) Regulamentul de bază prevede că țara reprezentativă trebuie să aibă un nivel de dezvoltare similar cu cel al țării exportatoare. În aplicarea acestei dispoziții, Comisia a decis că baza de date a Băncii Mondiale este cea mai adecvată sursă pentru respectarea cerinței respective. Această bază de date a oferit Comisiei posibilitatea de a avea un număr suficient de țări reprezentative potențial adecvate din care să aleagă și de a găsi cea mai adecvată sursă de costuri și prețuri nedistorsionate în fiecare caz. În plus, acesta este un clasament bazat pe un criteriu obiectiv și utilizat în mod consecvent în toate cazurile antidumping în care stabilirea valorii normale se bazează pe dispozițiile articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază. În cazul de față, Comisia nu a considerat că există motive pentru a se abate de la practica sa de a lua în considerare doar țările care se încadrează în categoria economiilor cu venituri medii superioare conform definiției Băncii Mondiale. Prin urmare, Comisia nu a considerat Vietnamul drept țară reprezentativă adecvată.

3.2.2.3. Disponibilitatea datelor publice relevante în țara reprezentativă

(110) Pentru țările luate în considerare și menționate mai sus, Comisia a verificat în continuare disponibilitatea datelor publice, inclusiv a datelor privind importurile de factori de producție, precum și a datelor financiare ale producătorilor produsului care face obiectul investigației din țările potențial reprezentative.

(111) Analiza importurilor principalilor factori de producție a arătat că numai pentru Malaysia au fost disponibile date privind volumele nedistorsionate reprezentative ale principalilor factori de producție pentru producția de PET (și anume acid tereftalic purificat sau „PTA"), precum și date privind societăți reprezentative pentru perioada de investigație, spre deosebire de Argentina, Brazilia, Mexic, Thailanda, Turcia și Africa de Sud.

(112) Analiza a arătat, în plus, că importurile din Malaysia nu au fost afectate în mod semnificativ de importurile din RPC sau din oricare dintre țările enumerate în anexa I la Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului ([60]). În plus, Malaysia are o producție și o capacitate de producție de PET semnificativă și nu există în țară distorsiuni comerciale deosebite în ceea ce privește factorii de producție sau PET.

(113) În ceea ce privește producătorii din țările reprezentative și disponibilitatea datelor acestora, Comisia a identificat un producător de PET, MPI, pentru care erau disponibile rezultate financiare pentru exercițiul financiar cuprins între T3 2021 și T2 2022, din care două trimestre se suprapuneau cu perioada de investigație.

([60]) Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind regimul comun aplicabil importurilor din anumite țări terțe (JO L 123, 19.5.2015, p. 33).

(114) Se observă că MPI nu produce numai PET, dar activitatea sa principală este producția de PET. Prin urmare, costurile VAG consolidate și profitul identificat pentru MPI au fost considerate reprezentative pentru a fi aplicate în scopul prezentei investigații.

(115) Comisia a primit observații cu privire la a doua notă din partea unui importator neafiliat (Svepol JSC), a unei asociații a producătorilor chinezi (CPCIF) și a doi producători-exportatori incluși în eșantion (Grupul Wankai și Grupul Sanfame).

(116) Svepol SA a fost de acord cu alegerea Malaysiei ca țară reprezentativă, dar a solicitat Comisiei să stabilească o valoare rezonabilă a profitului și a costurilor VAG pe baza societății Recron Malaysia SDN (denumită în continuare „Recron"). Svepol JSC și Grupul Sanfame au susținut că scara economică a societății Recron este mai apropiată de cea realizată de producătorii de PET din RPC decât MPI, aceasta fiind un producător mai mic de PET, cu mai puține activități de export. De asemenea, datele referitoare la Recron erau mai reprezentative, deoarece acopereau întreaga perioadă de investigație, în timp ce datele referitoare la MPI acopereau doar prima jumătate din PI. În plus, Grupul Sanfame a susținut că Recron, la fel ca Grupul Sanfame, își începe producția pornind de la paraxilen (denumit în continuare „PX"). CPCIF și Grupul Wankai și-au exprimat acordul cu privire la faptul că Malaysia constituie o țară reprezentativă adecvată și în ceea ce privește disponibilitatea datelor relevante privind societățile, cum ar fi datele referitoare la MPI.

(117) Comisia a observat că niciuna dintre părți nu s-a opus utilizării Malaysiei ca țară reprezentativă. În ceea ce privește datele societății malaysiene care trebuie utilizate, Comisia a analizat datele referitoare la Recron și la MPI. Totuși, aceste date au arătat că costurile VAG ale Recron au fost de numai 1,4 %, ceea ce nu poate constitui o sumă rezonabilă în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază. Astfel cum a recunoscut Grupul Sanfame în observațiile sale, informațiile referitoare la Recron puse la dispoziția publicului nu permit să se stabilească cu precizie relevanța cifrei de afaceri aferente PET în comparație cu cifra de afaceri totală a societății. Astfel cum s-a indicat mai sus în considerentul 114, Comisia caută cel mai apropiat înlocuitor ușor accesibil, inclusiv informații consolidate ale unui producător (unor producători) care își desfășoară activitatea, printre altele, în domeniul produsului care face obiectul investigației. Deși este, într-adevăr, o societate de mari dimensiuni, Recron precizează pe site-ul său că se numără printre cele mai mari societăți integrate producătoare de poliester și de textile din lume, cu accent pe produsele derivate complexe din poliester. În schimb, MPI se concentrează în principal pe fabricarea rășinilor de PET. Prin urmare, Comisia a concluzionat că MPI este cel mai apropiat înlocuitor ușor accesibil și a decis să nu utilizeze datele referitoare la Recron. În consecință, Comisia și-a confirmat decizia de a utiliza datele referitoare la MPI.

3.2.2.4. Concluzie

(118) Având în vedere analiza de mai sus, Malaysia a îndeplinit criteriile stabilite la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază pentru a fi considerată drept țară reprezentativă adecvată.

3.2.3. Surse utilizate pentru stabilirea costurilor nedistorsionate

(119) În prima notă, Comisia a enumerat factorii de producție, cum ar fi materialele, energia și forța de muncă, utilizați de producătorii-exportatori pentru fabricarea produsului care face obiectul investigației și a invitat părțile interesate să își prezinte observațiile și să propună informații disponibile public referitoare la valori nedistorsionate pentru fiecare dintre factorii de producție menționați în nota respectivă.

(120) Ulterior, în cea de a doua notă, Comisia a afirmat că, pentru a construi valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, va utiliza baza de date Global Trade Atlas ([61]) („GTA") pentru a stabili costul nedistorsionat al majorității factorilor de producție, în special al materiilor prime. În plus, Comisia a declarat că va utiliza Departamentul de statistică al Ministerului Economiei al Guvernului Malaysiei pentru a stabili costurile nedistorsionate ale forței de muncă ([62]) și datele furnizorului de energie electrică Tenaga Nasional Berhad și ale Comisiei pentru Energie din Malaysia cu privire la energie ([63]).

(121) În cea de a doua notă, Comisia a mai informat părțile interesate că, din cauza numărului mare de factori de producție ai producătorilor-exportatori incluși în eșantion care au furnizat informații complete, precum și din cauza ponderii neglijabile a unora dintre materiile prime în costul total de producție, aceste elemente neglijabile au fost grupate în categoria „consumabile". În plus, Comisia a informat că va calcula procentul consumabilelor din costul total al materiilor prime și va aplica acest procent la costul recalculat al materiilor prime atunci când utilizează valorile de referință nedistorsionate stabilite în țara reprezentativă adecvată.

([61]) Global Trade Atlas, http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.
([62]) https://www.dosm.gov.my/portal-main/home.
([63]) https://www.st.gov.my/en.

3.2.4. *Costuri și valori de referință nedistorsionate*

3.2.4.1. Factori de producție

(122) Având în vedere toate informațiile transmise de părțile interesate și colectate în cursul vizitelor de verificare, au fost identificați următorii factori de producție și sursele acestora pentru a stabili valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază:

Tabelul 2

Factori de producție ai PET

Factor de producție	Codul malaysian al mărfurilor	Sursa datelor	Valoarea (CNY)	Unitatea de măsură
Materii prime				
Acid tereftalic purificat (PTA)	2917_36_00	Global Trade Atlas (GTA) ([64])	5,81	kg
Monoetilenglicol (MEG)	2905_31_00	GTA	5,74	kg
Acid izoftalic (PIA)	2917_39_20	GTA	10,28	kg
Paraxilen (PX)	2902_43_00	GTA	7,50	kg
Forța de muncă				
Forța de muncă	[N/A]	Departamentul de Statistică al Ministerului Economiei al Guvernului Malaysiei ([65])	39,64	Ore de muncă
Energie				
Energie electrică	[N/A]	Tenaga Nasional Berhad (TNB) ([66])	[0,50-0,60]	kWh
Gaze naturale	[N/A]	Suruhanjaya Tenaga ([67])	1,64	m^3

3.2.4.2. Materii prime

(123) Pentru a stabili prețul nedistorsionat al materiilor prime livrate la poarta fabricii unui producător din țara reprezentativă, Comisia a utilizat drept bază prețul mediu ponderat de import în țara reprezentativă, astfel cum a fost raportat în GTA la nivelul codului de opt cifre, la care au fost adăugate taxele de import și costurile de transport. Prețul de import în țara reprezentativă a fost determinat ca media ponderată a prețurilor unitare ale importurilor din toate țările terțe, cu excepția RPC și a țărilor care nu sunt membre ale OMC, menționate în anexa 1 la Regulamentul (UE) 2015/755 ([68]). Comisia a decis să excludă importurile din RPC în țara reprezentativă, întrucât a

([64]) Global Trade Atlas, http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.
([65]) Departamentul de Statistică al Ministerului Economiei al Guvernului Malaysiei, https://www.dosm.gov.my/portal-main/landingv2.
([66]) Tenaga Nasional Berhad, Prețuri și tarife pentru utilizatorii industriali, https://www.tnb.com.my/commercial-industrial/pricing-tariffs1.
([67]) Suruhanjaya Tenaga, https://www.st.gov.my/en.
([68]) Conform articolului 2 alineatul (7) din regulamentul de bază, prețurile de pe piața internă din țările respective nu pot fi utilizate în scopul stabilirii valorii normale.

concluzionat în considerentele 103 și 104 că în cazul de față nu este oportun să se utilizeze prețurile și costurile interne din RPC din cauza existenței unor distorsiuni semnificative în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază. Având în vedere că nu există niciun element de probă care să arate că aceleași distorsiuni nu afectează în egală măsură și produsele destinate exportului, Comisia a considerat că aceleași distorsiuni au afectat și prețurile de export. Volumele rămase au fost considerate reprezentative.

(124) Comisia a exprimat costurile de transport suportate de producătorii-exportatori cooperanți pentru aprovizionarea cu materii prime sub forma unui procent din costul efectiv al materiilor prime respective și a aplicat apoi același procent la costul nedistorsionat al acelorași materii prime, pentru a obține costul de transport nedistorsionat. Comisia a considerat că în contextul prezentei investigații ar putea fi folosit, în mod rezonabil și cu titlu indicativ, raportul dintre costul materiilor prime și costurile de transport raportate de producătorul-exportator pentru estimarea costurilor de transport nedistorsionate ale materiilor prime atunci când sunt livrate la fabrica societății.

(125) Cu privire la un număr mic de factori de producție, având în vedere ponderea lor nesemnificativă în costurile totale ale materiilor prime în cursul PI, Comisia a tratat acești factori ca fiind consumabile. Comisia a calculat procentul consumabilelor incluzând o cantitate neglijabilă de materii prime în raport cu costurile de producție pentru fiecare producător-exportator inclus în eșantion. Acest procent a variat între aproximativ 1 % și aproximativ 7 %, în funcție de producătorul-exportator. Comisia a aplicat, în consecință, acest procent la calcularea valorii normale a producătorilor-exportatori incluși în eșantion.

3.2.4.3. Forța de muncă

(126) Sursa utilizată de Comisie pentru a stabili valoarea de referință pentru costurile cu forța de muncă se bazează pe cele mai recente statistici publicate de Departamentul de Statistică al Ministerului Economiei al Guvernului Malaysiei ([69]). Această sursă a fost utilizată pentru a determina salariul primit de angajați ([70]), inclusiv prestațiile sociale și contribuțiile la asigurările sociale ale angajaților din sectorul petrolului, cauciucului chimic și plasticului din Malaysia pentru perioada de investigație. Acesta a fost împărțit la numărul mediu de ore pe săptămână per angajat în 2022 ([71]), apoi împărțit la cele 52 ([72]) de săptămâni de lucru din Malaysia pentru a calcula salariul mediu primit de angajați pe oră. A fost adăugată partea angajatorului pentru contribuțiile sociale aplicabile ([73]) pentru a calcula costul forței de muncă pe oră.

3.2.4.4. Energia electrică

(127) Comisia a stabilit prețul de referință pentru energia electrică utilizând cotația pentru societăți (utilizatori industriali) din Malaysia publicată de societatea de energie electrică Tenaga Nasional Berhad ([74]). Valoarea de referință pentru energia electrică a fost stabilită pe baza prețului energiei electrice publicat pentru luna de facturare ianuarie 2014 și ajustat la PI cu rata inflației la energie aplicabilă Malaysiei, publicată de Banca Mondială ([75]). Pentru a stabili costul energiei electrice per kWh:

— pentru producătorii care au raportat consumul de energie electrică „general” s-a utilizat tariful E1 aplicabil tarifului industrial general de medie tensiune;

— pentru producătorii care au raportat consumul de energie electrică din orele de vârf/în afara orelor de vârf s-a utilizat tariful E2 aplicabil tarifului industrial de medie tensiune pentru orele de vârf/în afara orelor de vârf.

Valoarea de referință a fost stabilită pentru fiecare societate pe baza consumului din orele de vârf și din afara orelor de vârf ale producătorilor-exportatori incluși în eșantion, atunci când a fost disponibil. Procentul rezultat a fost aplicat tarifelor din orele de vârf și din afara orelor de vârf. În cazul în care un producător-exportator inclus în eșantion nu a făcut distincție între consumul din orele de vârf și cel din afara orelor de vârf, s-au aplicat tarifele generale pentru întregul său consum.

([69]) https://www.dosm.gov.my/portal-main/home.
([70]) https://www.dosm.gov.my/portal-main/release-content/3ea8a244-81c4-11ed-96a6-1866daa77ef9.
([71]) Statistici privind timpul de lucru – ILOSTAT.
([72]) https://www.mida.gov.my/setting-up-content/statutory-contributions.
([73]) https://www.mida.gov.my/setting-up-content/statutory-contributions; https://www.perkeso.gov.my/en/our-services/employer-employee/contributions.html; https://www.mida.gov.my/setting-up-content/human-resources-development-fund; https://ins-globalconsulting.com/news-post/severance-pay-malaysia.
([74]) https://www.tnb.com.my/commercial-industrial/pricing-tariffs1.
([75]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.

3.2.4.5. Gazele naturale

(128) Comisia a stabilit valoarea de referință pentru gaze folosind prețurile gazelor pentru întreprinderi (utilizatori industriali) din Malaysia publicate de Comisia pentru Energie din Malaysia (Suruhanjaya Tenaga) ([76]).

(129) Mediile lunare pentru anul 2021 disponibile din sursă ([77]) au fost ajustate cu rata anuală a inflației IPC la energie ([78]) pentru Malaysia corespunzătoare perioadei de investigație.

3.2.4.6. Cheltuielile indirecte de fabricație, costurile VAG, profitul și amortizarea

(130) În conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, „valoarea normală construită include o sumă rezonabilă și nedistorsionată pentru cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale și pentru profituri". În plus, trebuie stabilită o valoare pentru cheltuielile indirecte de fabricație care să acopere costurile neincluse în factorii de producție menționați anterior. În plus, pe baza costurilor de producție ale fiecărui producător s-a calculat un factor procentual de consumabile care include o serie de materii prime ce reprezintă doar o parte nesemnificativă din costurile totale ale materiilor prime.

(131) Cheltuielile indirecte de fabricație suportate de producătorii-exportatori cooperanți au fost exprimate ca pondere din costurile de fabricație suportate efectiv de producătorii-exportatori. Acest procent a fost aplicat costurilor de fabricație nedistorsionate.

(132) Pentru a stabili o valoare nedistorsionată și rezonabilă a cheltuielilor indirecte de fabricație, a costurilor VAG, a profitului și a amortizării, Comisia a utilizat datele financiare aferente exercițiului financiar cuprins între T3 2021 și T2 2022 ale MPI, extrase din Orbis ([79]).

3.2.4.7. Calculul

(133) Pe baza celor de mai sus, Comisia a construit valoarea normală per tip de produs la nivelul franco fabrică în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

(134) În primul rând, Comisia a stabilit costurile de producție nedistorsionate. Comisia a aplicat costurile unitare nedistorsionate la consumul real de factori individuali de producție al producătorului-exportator cooperant. Aceste rate de consum furnizate de reclamant au fost examinate în cadrul verificării. Comisia a înmulțit factorii legați de utilizare cu costurile unitare nedistorsionate observate în țara reprezentativă, astfel cum se explică la punctul 3.2.4.1.

(135) După ce a stabilit costul de fabricație nedistorsionat, Comisia a aplicat cheltuielile indirecte de fabricație, costurile VAG, profitul și amortizarea, astfel cum se arată în considerentele 130-132. Acestea au fost stabilite pe baza situațiilor financiare ale MPI, astfel cum se explică în considerentul 132.

(136) Cheltuielile indirecte de fabricație nu au fost identificate separat în cifrele disponibile din contul de profit și pierdere al MPI, prin urmare se consideră că acestea sunt incluse în costurile mărfurilor vândute.

(137) La costurile de producție stabilite astfel cum se descrie în considerentul anterior, Comisia a aplicat costurile VAG și profitul societății MPI. Costurile VAG exprimate ca procent din costurile mărfurilor vândute și aplicate costurilor de producție nedistorsionate au fost de 2,51 %. Profitul exprimat ca procent din costurile mărfurilor vândute și aplicat costurilor de producție nedistorsionate au fost de 14,84 %.

(138) În acest mod, Comisia a construit valoarea normală la nivel franco fabrică în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

3.3. **Prețul de export**

(139) Producătorii-exportatori incluși în eșantion au exportat în Uniune direct către clienți independenți.

([76]) https://www.st.gov.my/en.
([77]) https://www.st.gov.my/en/web/consumer/details/2/10 și https://www.st.gov.my/contents/2021/Fuel%20Prices/11%20Nov/1-%20Regulated%20piped%20gas%20prices%20as%20of%20November%202021.pdf.
([78]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.
([79]) Orbis | Company information across the globe | BvD (bvdinfo.com).

(140) Toți producătorii-exportatori incluși în eșantion au exportat produsul în cauză direct către clienți independenți din Uniune, prin urmare prețul de export a fost prețul plătit efectiv sau care urmează să fie plătit pentru produsul în cauză vândut la export către Uniune, în conformitate cu articolul 2 alineatul (8) din regulamentul de bază.

3.4. **Comparație**

(141) Comisia a comparat valoarea normală și prețul de export al producătorilor-exportatori incluși în eșantion pe o bază franco fabrică.

(142) În cazurile justificate de necesitatea asigurării unei comparații echitabile, Comisia a ajustat valoarea normală și/sau prețul de export pentru a ține cont de diferențele care afectează prețurile și comparabilitatea acestora, în conformitate cu articolul 2 alineatul (10) din regulamentul de bază. S-au efectuat ajustări pentru transport, asigurare, manipulare și încărcare, reduceri, comisioane, costuri de credit și comisioane bancare, precum și pentru diferențele dintre canalele de vânzare.

3.5. **Marje de dumping**

(143) Pentru producătorii-exportatori cooperanți incluși în eșantion, Comisia a comparat valoarea normală medie ponderată a fiecărui tip de produs similar cu prețul de export mediu ponderat al tipului corespunzător de produs în cauză, în conformitate cu articolul 2 alineatele (11) și (12) din regulamentul de bază.

(144) Pe această bază, marjele de dumping medii ponderate provizorii, exprimate ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, sunt după cum urmează:

Societatea	Marjele de dumping medii ponderate provizorii
Grupul Sanfame: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd. — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	16,0 %
Grupul China Resources Chemical Innovative Materials: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Grupul Wankai New Materials: — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	22,6 %

(145) Pentru producătorii-exportatori cooperanți neincluși în eșantion, Comisia a calculat marja de dumping medie ponderată în conformitate cu articolul 9 alineatul (6) din regulamentul de bază. Prin urmare, marja respectivă a fost stabilită pe baza marjelor producătorilor-exportatori incluși în eșantion.

(146) Pe această bază, marja de dumping provizorie a producătorilor-exportatori cooperanți care nu sunt incluși în eșantion este de 19,7 %.

(147) Pentru toți ceilalți producători-exportatori din RPC, Comisia a stabilit marja de dumping pe baza informațiilor disponibile, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază. În acest scop, Comisia a stabilit nivelul de cooperare al producătorilor-exportatori.

(148) În cazul de față, nivelul de cooperare este scăzut, întrucât exporturile realizate de producătorii-exportatori cooperanți au reprezentat aproximativ 76 % din volumul total al exporturilor către Uniune din cursul perioadei de investigație, potrivit statisticilor Eurostat. Pe această bază, Comisia a considerat oportun să stabilească marja de dumping reziduală la nivelul celei mai ridicate marje constatate în rândul entităților producătorilor-exportatori incluși în eșantion.

(149) Marjele de dumping provizorii, exprimate ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, sunt după cum urmează:

Societatea	Marja de dumping provizorie
Grupul Sanfame: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd. — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	16,0 %
Grupul China Resources Chemical Innovative Materials: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Grupul Wankai — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	22,6 %
Alte societăți cooperante	19,7 %
Toate celelalte societăți	24,2 %

4. **PREJUDICIUL**

4.1. **Definiția industriei Uniunii și a producției Uniunii**

(150) În cursul perioadei de investigație, produsul similar a fost fabricat de aproximativ 60 de producători din Uniune. Aceștia constituie „industria Uniunii” în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul de bază.

(151) Producția totală a Uniunii în cursul perioadei de investigație a fost stabilită la aproximativ 3 250 de mii de tone. Comisia a stabilit această cifră pe baza tuturor informațiilor disponibile privind industria Uniunii furnizate de reclamant, de asociația de producători Plastic Recyclers Europe (denumită în continuare „PRE”) și de experții în acest sector ai Wood Mackenzie (Woodmac). Astfel cum se arată în considerentul 19, producătorii din Uniune incluși în eșantion au reprezentat 35 % din producția totală a Uniunii de produs similar.

4.2. **Consumul la nivelul Uniunii**

(152) Comisia a stabilit consumul la nivelul Uniunii utilizând:

— vânzările verificate ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion;

— vânzările producătorilor de PET cooperanți din Uniune neincluși în eșantion, obținute de la reclamant;

— vânzările producătorilor de rPET din Uniune neincluși în eșantion, obținute de la reclamant, extrapolate pe baza proporției producției de rPET [obținută pe baza datelor Woodmac privind consumul de fulgi pentru (i) producția de sticle PET (de calitate alimentară/nealimentară) și (ii) producția de PET rezultată în urma reciclării chimice din producția totală de vPET și rPET a Uniunii];

— importurile din țara în cauză și din toate celelalte țări terțe, astfel cum sunt înregistrate în baza de date Comext a Eurostat.

(153) Comisia a constatat, de asemenea, că aproximativ 2 % din producția totală a producătorilor din Uniune (nereflectată în consumul la nivelul Uniunii sau în alți indicatori economici prezentați în prezentul regulament) a fost destinată utilizării captive în perioada examinată.

(154) Consumul la nivelul Uniunii a evoluat după cum urmează:

Tabelul 3

Consumul la nivelul Uniunii (tone)

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Consumul total la nivelul Uniunii	3 765 652	3 815 572	3 629 938	3 893 890
Indice	100	101	96	103

Sursa: Răspunsurile la chestionar furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion, plângerea, informațiile furnizate de reclamant, Woodmac și Eurostat.

(155) Pe această bază, consumul la nivelul Uniunii a crescut ușor în cursul perioadei examinate.

4.3. **Importurile originare din țara în cauză**

4.3.1. *Volumul și cota de piață a importurilor originare din țara în cauză*

(156) Comisia a stabilit volumul importurilor utilizând baza de date a Eurostat. Cota de piață a importurilor din China a fost stabilită prin compararea volumelor importurilor cu consumul de pe piața Uniunii (a se vedea tabelul 3 de mai sus).

(157) Importurile în Uniune din țara în cauză au evoluat după cum urmează:

Tabelul 4

Volumul importurilor (tone) și cota de piață

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Volumul importurilor din RPC (tone)	192 941	88 041	102 865	305 055
Indice	100	46	53	158
Cota de piață	5,1 %	2,3 %	2,8 %	7,8 %
Indice	100	45	55	153

Sursa: Eurostat, răspunsurile la chestionar furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(158) Tabelul de mai sus arată că, în cifre absolute, importurile din RPC au crescut cu 112 115 tone în cursul perioadei examinate. În același timp, cota de piață totală a importurilor care fac obiectul unui dumping în Uniune a crescut cu 2,7 puncte procentuale (sau cu 53 %) în cursul perioadei examinate. În 2020, importurile din China au fost grav afectate de pandemia de COVID-19, dar s-au redresat în 2021 și aproape s-au triplat în cursul PI în comparație cu anul precedent. Majoritatea acestora au fost importuri de vPET, însă patru dintre cei opt producători-exportatori cooperanți au indicat în răspunsul lor la eșantionare că aveau capacitatea de a produce rPET. Unii dintre producătorii-exportatori cooperanți au indicat că au exportat rPET în Uniune în cursul PI, însă acestea au reprezentat mai puțin de 1 % din exporturile Uniunii efectuate de producătorii-exportatori cooperanți.

(159) Unul dintre producătorii din Uniune a revândut pe piața Uniunii PET pe care l-a importat din RPC în perioada examinată („importurile IU"). Tabelul de mai jos indică dimensiunea acestor importuri în cursul perioadei examinate și cota de piață a importurilor din China fără aceste importuri. Acest lucru arată că, chiar excluzând importurile din China efectuate de industria Uniunii, cota de piață a importurilor din China a crescut cu 1,0-1,5 puncte procentuale în cursul perioadei examinate.

Tabelul 5

Importurile IU (tone) și cota de piață a Chinei fără importurile IU

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Volumul importurilor IU din RPC (tone)	[0-3 000]	[4 000-6 000]	[7 000-9 000]	[50 000-70 000]
Cota de piață a importurilor din China fără importurile IU	[5,0-5,5 %]	[2,0-2,5 %]	[2,5-3,0 %]	[6,0-6,5 %]

Sursa: Eurostat, răspunsurile la chestionar furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion.

4.3.2. *Prețurile importurilor din țara în cauză și subcotarea prețurilor*

(160) Comisia a stabilit prețurile importurilor pe baza datelor furnizate de Eurostat.

(161) Prețul mediu ponderat al importurilor în Uniune provenite din țara în cauză a evoluat după cum urmează:

Tabelul 6

Prețurile de import (EUR/tonă)

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Prețurile importurilor provenind din RPC	1 013	778	884	1 276
Indice	100	77	87	126

Sursa: Eurostat.

(162) Prețul mediu al importurilor din China a scăzut mai întâi în 2020, ajungând la 778 EUR/tonă (de la 1 013 EUR/tonă în 2019) și apoi a crescut la 884 EUR/tonă în 2021 și la 1 276 EUR/tonă în cursul perioadei de investigație. În cursul perioadei examinate, creșterea prețului unitar mediu al importurilor care fac obiectul unui dumping a fost de 26 %. În 2021 și în PI, prețurile de import au fost cu aproximativ 9 % și 13 % mai mici în comparație cu prețurile din Uniune, astfel cum se arată în tabelul 10.

(163) Comisia a determinat subcotarea prețurilor din cursul perioadei de investigație comparând următoarele:

(a) prețurile de vânzare medii ponderate pentru fiecare tip de produs practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion, percepute de la clienții neafiliați de pe piața Uniunii și ajustate la nivel franco fabrică; și

(b) prețurile medii ponderate corespunzătoare pentru fiecare tip de produs ale importurilor provenite de la producătorii chinezi cooperanți incluși în eșantion, aplicabile primului client independent de pe piața Uniunii, stabilite pe bază de cost, asigurare și navlu (CIF), cu ajustări corespunzătoare pentru taxele vamale și costurile ulterioare importului.

(164) Comparația prețurilor a fost efectuată pentru același tip de produs (în acest caz doar vPET) pentru tranzacții la același nivel de comercializare. Rezultatul comparației a fost exprimat ca procent din cifra de afaceri teoretică a producătorilor din Uniune incluși în eșantion, înregistrată în cursul perioadei de investigație. Pe baza celor de mai sus, s-a constatat că importurile din China care fac obiectul unui dumping au subcotat prețurile industriei Uniunii cu 9,5 %.

4.4. **Situația economică a industriei Uniunii**

4.4.1. *Observații generale*

(165) În conformitate cu articolul 3 alineatul (5) din regulamentul de bază, examinarea efectului importurilor care fac obiectul unui dumping asupra industriei Uniunii a implicat o evaluare a tuturor indicatorilor economici care au influențat situația industriei Uniunii în cursul perioadei examinate.

(166) Astfel cum s-a menționat în considerentul 19, s-a utilizat eșantionarea pentru a determina eventualul prejudiciu suferit de industria Uniunii.

(167) Pentru stabilirea prejudiciului, Comisia a făcut distincție între indicatorii de prejudiciu macroeconomici și cei microeconomici. Comisia a evaluat indicatorii macroeconomici pe baza datelor din plângere și din răspunsul reclamantului la un chestionar specific. Datele se refereau la toți producătorii din Uniune. Comisia a evaluat indicatorii microeconomici pe baza datelor din răspunsurile la chestionar furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion. Ambele seturi de date au fost considerate reprezentative pentru situația economică a industriei Uniunii.

(168) Indicatorii macroeconomici sunt: producția, capacitatea de producție, rata de utilizare a capacității, volumul vânzărilor, cota de piață, creșterea, ocuparea forței de muncă, productivitatea, amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare.

(169) Indicatorii microeconomici sunt: prețurile unitare medii, costul unitar, costurile cu forța de muncă, stocurile, profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capitaluri.

4.4.2. *Indicatorii macroeconomici*

4.4.2.1. Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

(170) Producția totală, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție din Uniune au evoluat în perioada examinată după cum urmează:

Tabelul 7

Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Volumul producției (tone)	3 173 696	3 321 519	3 365 795	3 248 786
Indice	100	105	106	102
Capacitatea de producție (tone)	3 718 259	3 880 522	3 956 555	4 043 716
Indice	100	104	106	109
Gradul de utilizare a capacității de producție	85 %	86 %	85 %	80 %
Indice	100	100	100	94

Sursa: Răspunsul la chestionar furnizat de PET Europe.

(171) În cursul perioadei examinate, volumul producției realizate de industria Uniunii a crescut cu 2 %, în pofida faptului că mai mulți producători din Uniune (predominant) de vPET și-au redus rata de exploatare spre sfârșitul perioadei examinate. Această reducere a producției de vPET a fost compensată de o tendință de creștere a producției de rPET, care a atins 63 % (632 000 de tone în PI față de 388 000 de tone în 2019) în cursul perioadei examinate, ceea ce a reprezentat aproximativ 20 % din capacitatea și producția de PET a industriei Uniunii din cursul PI.

(172) Cifrele raportate privind capacitatea se referă la capacitatea instalată, care a crescut cu 9 % în cursul perioadei examinate. Această tendință s-a datorat unei creșteri constante a capacității de producție la instalațiile de producție de rPET, în timp ce capacitatea de producție a producătorilor de vPET a rămas stabilă.

(173) Scăderea gradului de utilizare a capacității de producție cu 6 % în cursul perioadei examinate a fost determinată în principal de scăderea bruscă a gradului de utilizare în ultimul trimestru al PI.

(174) CPCIF a susținut că capacitatea de producție de PET din Uniune este în creștere, întrucât o serie de producători din Uniune și-au extins instalațiile sau intenționau să facă acest lucru.

(175) Creșterea capacității de producție nu implică în mod inevitabil o creștere echivalentă a producției. Astfel cum se arată în tabelul 7, creșterea producției nu a corespuns ratei de creștere a capacității, iar cifrele privind gradul de utilizare a capacității de producție au indicat chiar o tendință descendentă în cursul perioadei examinate.

4.4.2.2. Volumul vânzărilor și cota de piață

(176) Volumul vânzărilor și cota de piață a industriei Uniunii au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 8

Volumul vânzărilor și cota de piață

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Volumul vânzărilor pe piața Uniunii (tone)	2 768 907	2 951 147	2 850 509	2 755 783
Indice	100	107	103	100
Cota de piață	73,5 %	77,3 %	78,5 %	70,8 %
Indice	100	105	107	96

Sursa: Răspunsul la chestionar furnizat de PET Europe.

(177) Volumul vânzărilor industriei Uniunii pe piața Uniunii a rămas relativ stabil în cursul perioadei examinate, și anume între 2 750 și 2 950 de mii de tone. Volumul vânzărilor Uniunii în 2019 a fost comparabil cu cel din perioada de investigație.

(178) În cursul perioadei examinate, cota de piață a industriei Uniunii în ceea ce privește consumul la nivelul Uniunii a scăzut cu mai mult de 2,7 puncte procentuale, adică de la 73,5 % la 70,8 %, cu o scădere semnificativă de 7,7 puncte procentuale între 2021 și PI.

4.4.2.3. Creșterea economică

(179) Consumul la nivelul Uniunii a crescut ușor în cursul perioadei examinate, în timp ce volumul vânzărilor industriei Uniunii pe piața Uniunii a rămas stabil. Prin urmare, industria Uniunii a pierdut din cota de piață, spre deosebire de cota de piață a importurilor provenite din țara în cauză, care a crescut cu 2,7 puncte procentuale în cursul perioadei examinate.

4.4.2.4. Ocuparea forței de muncă și productivitatea

(180) Ocuparea forței de muncă și productivitatea au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 9

Ocuparea forței de muncă și productivitatea

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Număr de angajați	1 365	1 410	1 453	1 529
Indice	100	103	106	112
Productivitatea (tonă/echivalent normă întreagă)	2 325	2 356	2 317	2 125
Indice	100	101	100	91

Sursa: Răspunsul la chestionar furnizat de PET Europe.

(181) În cursul perioadei examinate, ocuparea forței de muncă în Uniune a crescut cu 12 %, iar productivitatea a scăzut cu 9 %, având în vedere că creșterea ocupării forței de muncă nu a fost corelată cu rata de creștere a producției.

4.4.2.5. Amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare

(182) Toate marjele de dumping au fost semnificativ superioare nivelului *de minimis*. Impactul amplorii marjelor de dumping efective asupra industriei Uniunii nu a fost neglijabil, având în vedere volumul și prețurile importurilor din țara în cauză.

4.4.3. *Indicatorii microeconomici*

4.4.3.1. Prețurile și factorii care afectează prețurile

(183) În perioada examinată, prețurile de vânzare unitare medii ponderate practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion față de clienți neafiliați din Uniune au evoluat după cum urmează:

Tabelul 10

Prețurile de vânzare din Uniune

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Prețul de vânzare unitar mediu în Uniune pe piața totală (EUR/tonă)	972	716	956	1 444
Indice	100	74	98	149
Costul de producție unitar (EUR/tonă)	930	721	916	1 353
Indice	100	78	98	146

Sursa: Răspunsurile la chestionar furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(184) Tabelul de mai sus indică evoluția prețului de vânzare unitar de pe piața Uniunii în comparație cu costul de producție corespunzător. Prețurile de vânzare au fost, în medie, mai mari decât costul de producție unitar.

(185) Prețul de vânzare unitar mediu practicat de industria Uniunii față de clienți neafiliați din Uniune ([80]) a crescut cu 49 % din 2019 până în PI, fapt ce se datorează în principal ofertei reduse de PET și transferării cu succes a creșterii prețurilor la materiile prime din cursul anului 2022.

(186) Costul mediu de producție al industriei Uniunii a crescut în cursul perioadei examinate, dar mai puțin decât prețurile de vânzare (cu 46 %). Cu toate acestea, în general, evoluția costului de producție a urmat aceeași tendință ca și prețurile de vânzare. Factorul principal care a influențat creșterea costului de producție unitar a fost creșterea prețurilor materiilor prime ([81]) în cursul perioadei examinate.

4.4.3.2. Costurile cu forța de muncă

(187) Costurile medii cu forța de muncă ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 11

Costurile medii cu forța de muncă per angajat

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Costurile medii cu forța de muncă per angajat (EUR)	57 253	61 824	64 372	67 727
Indice	100	108	112	118

Sursa: Răspunsurile la chestionar furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(188) În cursul perioadei examinate, salariul mediu per angajat a crescut cu 18 %.

4.4.3.3. Stocurile

(189) Nivelurile stocurilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 12

Stocurile

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Stocuri finale (tone)	67 824	51 189	58 133	83 236
Indice	100	75	86	123
Stocuri finale ca procent din producție	6,09 %	4,67 %	5,12 %	8,05 %
Indice	100	77	84	132

Sursa: Răspunsurile la chestionar furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion.

([80]) În cursul PI, [30-35] % din vânzările producătorilor din Uniune incluși în eșantion au fost realizate indirect prin intermediul unor entități comerciale afiliate.

([81]) Prețul PET este determinat în proporție de aproximativ 90 % de prețurile materiei prime, și anume acidul tereftalic purificat (PTA), care, la rândul său, fluctuează în funcție de prețurile țițeiului. Acest fapt determină un nivel ridicat de volatilitate a prețurilor PET.

(190) În cursul perioadei examinate s-a înregistrat o creștere cu 23 % a nivelurilor stocurilor. Deși nivelurile stocurilor din 2020 și 2021 s-au situat sub nivelurile din 2019, creșterea stocurilor din 2022 se datorează în mare parte acumulării de stocuri de către producători în a doua jumătate a anului 2022, când cererea de PET a scăzut.

4.4.3.4. Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital

(191) Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 13

Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Profitabilitatea vânzărilor în Uniune către clienți neafiliați (% din cifra de afaceri din vânzări)	4 %	1 %	8 %	7 %
Indice	100	20	208	193
Fluxul de lichidități (EUR)	63 713 072	57 496 364	96 321 869	91 341 517
Indice	100	90	151	143
Investiții (EUR)	2 667 066	8 305 772	15 937 339	14 756 777
Indice	100	311	598	553
Randamentul investițiilor	18 %	6 %	41 %	48 %
Indice	100	32	225	266

Sursa: Răspunsurile la chestionar furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(192) Comisia a stabilit profitabilitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion prin exprimarea profitului net înainte de impozitare realizat din vânzările produsului similar către clienți neafiliați din Uniune ca procent din cifra de afaceri generată de vânzările respective. Profitabilitatea a fost pozitivă pe parcursul întregii perioade examinate, cele mai mari profituri fiind înregistrate în 2021 și 2022, când profitabilitatea a fost de 8 % și, respectiv, 7 %. Cu toate acestea, astfel cum se menționează în considerentul 197, industria Uniunii a suferit pierderi (-12 %) în ultimul trimestru al PI, având în vedere creșterea continuă a importurilor care fac obiectul unui dumping la prețuri mai mici, care a dus la blocarea prețurilor.

(193) Fluxul net de lichidități reprezintă capacitatea producătorilor din Uniune de a-și autofinanța activitățile. Tendința fluxului net de lichidități a rămas, în general, pozitivă, urmând o tendință similară cu cea a profitabilității pe parcursul perioadei examinate.

(194) Deși relativ scăzute la începutul perioadei examinate, investițiile au crescut cu 453 % în cursul acesteia. Cea mai mare parte a investițiilor a vizat întreținerea liniilor de producție, urmărind creșterea longevității instalațiilor. În cursul perioadei examinate nu au existat investiții în capacități noi pentru producerea de PET la producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(195) Randamentul investițiilor este profitul exprimat ca procent din valoarea contabilă netă a investițiilor. În concordanță cu profitabilitatea, randamentul investițiilor a fost pozitiv în cursul perioadei examinate, crescând cu 166 % în perioada de investigație.

(196) Capacitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion de a mobiliza capital nu a fost afectată în cursul perioadei examinate.

4.4.3.5. Evoluții în perioada de investigație și după PI

(197) În perioada examinată, indicatorii de prejudiciu au prezentat o tendință de stabilitate. Cu toate acestea, atunci când se evaluează indicatorii la un nivel mai detaliat pentru PI și în T1 2023, se observă o tendință negativă. Validarea acestei tendințe, ținând seama de evoluțiile din 2023, face obiectul unor investigații suplimentare în etapa definitivă a procedurii.

(198) Astfel cum se subliniază în tabelul 14 de mai jos, consumul la nivelul Uniunii, producția și vânzările industriei Uniunii au înregistrat o scădere în ultimele două trimestre ale PI. În plus, după o creștere a cotei de piață în 2020 și 2021, industria Uniunii a pierdut 4 puncte procentuale din cota de piață în cursul PI și încă 7 puncte procentuale numai între sfârșitul anului 2022 și primul trimestru al anului 2023. Această deteriorare se reflectă și în profitabilitatea industriei Uniunii, care a înregistrat pierderi în ultimul trimestru al PI, tendință care a continuat și în primul trimestru al anului 2023.

Tabelul 14

Consumul la nivelul Uniunii/producția/vânzările/cota de piață/profitabilitatea/importurile din China în 2022 și în T1 2023

	Consumul la nivelul Uniunii (tone)	Producția Uniunii (tone)	Volumul vânzărilor Uniunii (tone)	Cota de piață a industriei Uniunii (%)	Profitabilita-tea (%)	Importurile din China (tone)	Prețurile importurilor din China, inclusiv taxa vamală comună de 6,5 % (EUR)
T1 2022	1 005 290	918 123	744 321	74 %	15 %	54 765 (inclusiv [0 -4 000] tone de importuri IU)	1 212
T2 2022	1 075 432	886 642	773 099	72 %	12 %	84 906 (inclusiv	

[20 000-25 000] tone de importuri IU)1 306T3 2022979 842814 673656 45367 %13 %112 658 (inclusiv [20 000-25 000] tone de importuri IU)1 426T4 2022833 326629 348581 91070 %- 12 %52 726 (inclusiv [13 000-18 000] tone de importuri IU)1 455T1 20231 036 561685 594654 04563 %- 11 %134 604 (inclusiv [20 000-25 000] tone de importuri IU)1 146

Sursa: Răspunsurile la chestionare furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion, răspunsul la chestionar furnizat de PET Europe, Eurostat.

4.4.4. *Concluzie privind prejudiciul*

(199) Industria Uniunii a avut rezultate bune în cursul perioadei examinate, indicatorii de prejudiciu și tendințele fiind în mare măsură stabile sau pozitive, în special la nivel microeconomic.

(200) Cu toate acestea, spre sfârșitul perioadei de investigație, o serie de indicatori de prejudiciu (în special cota de piață și profitabilitatea) au prezentat o deteriorare bruscă a situației pe piața industriei Uniunii, dincolo de ceea ce se putea preconiza ca o revenire la condiții normale de piață, astfel cum s-a observat în 2019 și 2020. S-au înregistrat pierderi în ultimul trimestru al anului 2022, la niveluri nesustenabile (-12 %). Confruntată cu subcotarea din cursul PI și cu creșterea costurilor, industria Uniunii a fost nevoită să reducă ratele de exploatare având în vedere cererea redusă și a început să piardă volume de vânzări spre sfârșitul anului 2022, ceea ce s-a reflectat și în pierderea de cotă de piață din 2022.

(201) Importurile din RPC au fost afectate în 2020 și 2021 din cauza costurilor ridicate de transport maritim și a condițiilor economice din timpul și de după pandemia de COVID-19. Cu toate acestea, atunci când se compară începutul perioadei examinate cu PI, se observă o creștere de 58 %. În special în cursul PI, atunci când s-a revenit la condiții normale de piață după pandemia de COVID-19, importurile care fac obiectul unui dumping au înregistrat o tendință de creștere. La sfârșitul PI, precum și în T1 2023, prețurile industriei Uniunii au fost blocate de importurile care fac obiectul unui dumping. Într-adevăr, având în vedere prețurile scăzute ale importurilor din China, industria Uniunii nu a putut vinde peste costul său de producție, înregistrând pierderi și în T1 2023 (-11 %). În comparație cu perioada în cauză, există o modificare a circumstanțelor care rezultă din redresarea condițiilor normale de piață pe piața Uniunii afectată în prezent de creșterea importurilor din China, care a condus la o situație vulnerabilă a industriei Uniunii până în primul trimestru al anului 2023.

(202) Pe baza celor de mai sus, se concluzionează, în această etapă, că industria Uniunii a fost afectată negativ de importurile din RPC, în special la sfârșitul perioadei de investigație, dar nu în măsura în care să fi suferit un prejudiciu important în cursul perioadei examinate în sensul articolului 3 alineatul (5) din regulamentul de bază. În consecință, Comisia a procedat la analiza amenințării de producere a unui prejudiciu important în conformitate cu articolul 3 alineatul (9) din regulamentul de bază.

(203) CPCIF a susținut că, având în vedere evoluția indicatorilor precum profitabilitatea, vânzările, cota de piață, producția Uniunii și capacitatea de producție a Uniunii, investițiile și ocuparea forței de muncă în cursul perioadei examinate, industria Uniunii nu a suferit un prejudiciu important în perioada respectivă. Svepol a susținut, de asemenea, în ceea ce privește tendințele pe termen lung ale indicatorilor de prejudiciu din cursul perioadei examinate, că industria Uniunii nu suferă un prejudiciu important.

(204) Pentru instituirea de taxe antidumping de către Comisie, este suficient ca investigația să concluzioneze că există o amenințare de producere a unui prejudiciu important. Deși nu s-a constatat niciun prejudiciu important în cursul perioadei examinate, se observă că datele cazului sunt evaluate în raport cu articolul 3 alineatul (9) din regulamentul de bază pentru stabilirea amenințării de producere a unui prejudiciu.

5. **AMENINȚAREA DE PRODUCERE A UNUI PREJUDICIU**

5.1. **Introducere**

(205) În cadrul analizei amenințării de producere a unui prejudiciu important pentru industria Uniunii, în conformitate cu articolul 3 alineatul (9) al doilea paragraf din regulamentul de bază, în continuare sunt examinați factori precum:

(a) o rată semnificativă de creștere a importurilor care fac obiectul unui dumping pe piața Uniunii, care denotă probabilitatea unei creșteri substanțiale a importurilor;

(b) capacitatea suficientă și liber disponibilă din partea exportatorului sau o creștere iminentă și semnificativă a capacității exportatorului, care denotă probabilitatea unei creșteri substanțiale a exporturilor către Uniune care fac obiectul unui dumping, având în vedere existența altor piețe de export care pot absorbi exporturile suplimentare;

(c) intrarea importurilor la prețuri care pot determina scăderea substanțială a prețurilor sau pot împiedica creșterea prețurilor și care pot duce probabil la o creștere a cererii de noi importuri;

(d) nivelul stocurilor.

(206) După cum indică formularea „precum” de la articolul 3 alineatul (9) al doilea paragraf, există și alți factori, pe lângă aceștia patru, care pot fi analizați pentru stabilirea unei amenințări de producere a unui prejudiciu. În mod concret, Comisia a analizat mai în detaliu factori precum evoluția recentă a profitabilității, pentru care dispunea de date din perioada de investigație și perioada ulterioară.

(207) În ceea ce privește perioada examinată, Comisia a analizat din nou datele colectate pentru perioada din 2019 până la PI, întrucât este necesară o înțelegere a situației actuale a industriei Uniunii pentru a putea stabili dacă există o amenințare de prejudiciu pentru industria Uniunii ([82]). Comisia a efectuat apoi o analiză prospectivă pentru toți factorii. În plus, aceasta a colectat date privind volumele și prețurile importurilor care fac obiectul unui dumping pentru primele două trimestre ale anului 2023 pentru a confirma sau a invalida previziunile, astfel cum a solicitat Curtea ([83]). În ceea ce privește nivelul stocurilor și profitabilitatea, au fost colectate date cuprinzătoare până la sfârșitul lunii martie 2023. Aceste date vor fi actualizate pentru o determinare definitivă și, acolo unde este posibil, vor fi analizați și alți factori. În această etapă, datele privind capacitatea neutilizată din RPC și nivelul stocurilor au fost cele mai bune date disponibile.

(208) În cele din urmă, articolul 3 alineatul (9) primul paragraf a doua teză din regulamentul de bază prevede că modificarea circumstanțelor trebuie să fi fost previzibilă în mod clar și iminentă.

(209) Toate aceste elemente și datele colectate sunt analizate la punctele următoare.

5.2. **O rată semnificativă de creștere a importurilor care fac obiectul unui dumping pe piața Uniunii, care denotă probabilitatea unei creșteri substanțiale a importurilor**

(210) Importurile provenite din țara în cauză au crescut în mod semnificativ, de la 192 941 la 305 055 de tone între 2019 și perioada de investigație, astfel cum se arată în tabelul 4. Această creștere a fost semnificativă între anul 2021 și PI. Aceeași tendință a fost observată și în T1 2023. În cursul anului 2021 și al PI, aceste importuri au avut loc la un preț mai mic decât cel al industriei Uniunii. Cota de piață deținută de aceste importuri din China care fac obiectul unui dumping (+53 %) confirmă creșterea substanțială a importurilor, în timp ce cererea a rămas stabilă (+3 %). Producătorii-exportatori chinezi au câștigat cotă de piață cu importuri la prețuri scăzute în detrimentul producătorilor din Uniune. Volumul importurilor din China a continuat să crească (cu 60 %) în prima jumătate a anului 2023 (223 558 de tone) (sursa: Eurostat), comparativ cu prima jumătate a anului 2022 (139 672 de tone). Datele disponibile arată nu numai că importurile din China care fac obiectul unui dumping au înregistrat o creștere substanțială în cursul perioadei examinate, ci și că această tendință nu a fost oprită sau inversată în perioada ulterioară perioadei de investigație.

(211) În plus, astfel cum se indică mai jos, supracapacitatea Chinei și atractivitatea pieței Uniunii pentru importurile din China, din cauza absenței unor măsuri de apărare comercială în Uniune, împreună cu existența unor măsuri împotriva importurilor de PET din China în numeroase alte țări, arată că există probabilitatea unei creșteri substanțiale a importurilor din China în Uniune.

5.3. **Capacitatea suficientă și liber disponibilă**

(212) În ceea ce privește capacitatea de producție de PET a RPC, informațiile disponibile (Woodmac) indică faptul că aceasta a crescut de la [11,3-12,3] milioane de tone în 2020 la [11,6-12,6] milioane de tone în PI, iar capacitatea neutilizată în cursul PI a fost de [1,5-2,5] milioane de tone, ceea ce reprezenta nu mai puțin de [40-60] % din consumul la nivelul Uniunii. Se preconizează că atât capacitatea de producție, cât și capacitatea liber disponibilă vor crește semnificativ, ajungând la [21,0-23,0] milioane de tone și, respectiv, la [10,5-11,5] milioane de tone în 2026.

(213) Cererea internă din China a crescut în perioada examinată în concordanță cu creșterea capacității și a reprezentat aproximativ [50-60] % din capacitatea Chinei. Cu toate acestea, se preconizează că în anii următori creșterea capacității va depăși în mod semnificativ creșterea cererii interne, care se preconizează că va scădea sub [35-45] %

([82]) Organizația Mondială a Comerțului, WT/DS132/R, 28 ianuarie 2000, Mexic – investigația antidumping privind siropul de porumb cu concentrație ridicată de fructoză (HFCS) provenit din Statele Unite – Raport al Grupului special, considerentul 7.140, pagina 214. Grupul special al OMC a afirmat următoarele: „pentru a concluziona că există o amenințare de producere a unui prejudiciu important pentru o industrie internă care nu pare a fi prejudiciată la momentul actual, în pofida efectelor importurilor care au făcut obiectul unui dumping efectuate în perioada de investigație, este necesar să fie înțeleasă situația actuală a industriei respective. Simplul fapt că importurile care fac obiectul unui dumping vor crește și vor avea efecte adverse asupra prețurilor nu conduce, ipso facto, la concluzia că industria națională va suferi un prejudiciu – dacă industria este într-o stare foarte bună sau dacă există și alți factori în joc, importurile care fac obiectul unui dumping pot să nu reprezinte o amenințare de producere a unui prejudiciu".

([83]) Hotărârea Curții de Justiție din 7 aprilie 2016, cauza C-186/14, punctul 72, care confirmă Hotărârea Tribunalului din 29 ianuarie 2014 în cauza T-528/09, Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd/Consiliul Uniunii Europene.

din capacitate în 2026. Prin urmare, acest lucru ar crește capacitățile de export ale Chinei de la un nivel de [5-6] milioane de tone în 2022 la [7,5-8,5] milioane de tone în 2023 și la peste [13-15] milioane de tone în 2026, în timp ce consumul la nivelul Uniunii a fost stabil la aproximativ 3,8 milioane de tone în cursul perioadei examinate.

(214) CPCIF a susținut că cererea de PET pe piața chineză a crescut semnificativ, ceea ce a condus la o creștere corespunzătoare a capacității de producție pentru a satisface nevoile consumatorilor chinezi. După cum s-a observat mai sus, se preconizează că creșterea capacității va depăși în mod semnificativ creșterea cererii interne. Prin urmare, afirmația formulată de CPCIF a trebuit să fie respinsă.

(215) UNESDA a susținut că nu se preconizează o creștere a producției din RPC în concordanță cu creșterea estimată a capacității instalate. Potrivit UNESDA, estimările privind producția sunt mai realiste decât previziunile privind capacitatea instalată viitoare, deoarece primele se bazează pe instalațiile de exploatare și pe ratele de utilizare ajustate în funcție de cerere. În plus, UNESDA a susținut că raportul producție/cerere pentru anii 2023-2026 este similar cu raportul existent în perioada examinată, când supracapacitatea RPC nu a creat un prejudiciu producătorilor din Uniune.

(216) Astfel cum s-a menționat în considerentul 212, se preconizează că capacitatea de producere de PET din RPC ar crește semnificativ în următorii ani, dar consumul intern din RPC nu ar crește în același ritm. Creșterea capacității de producție implică în mod inevitabil presiuni asupra instalațiilor de PET din China pentru a crește nivelurile de producție și le va stimula să caute oportunități de piață în afara RPC, date fiind limitările cererii interne. Având în vedere istoricul exporturilor Chinei și atractivitatea pieței Uniunii (a se vedea considerentele 217-220), este probabil ca o parte considerabilă a producției chineze să fie direcționată către piața Uniunii. Prin urmare, afirmația formulată de UNESDA a fost respinsă.

(217) În conformitate cu articolul 3 alineatul (9) al doilea paragraf litera (b) din regulamentul de bază, Comisia a analizat disponibilitatea altor piețe de export pentru producătorii-exportatori chinezi de a absorbi eventuale exporturi suplimentare și a constatat că unele piețe de export (majore) sunt din ce în ce mai dificil de accesat pentru producătorii-exportatori chinezi din cauza măsurilor de apărare comercială, printre acestea numărându-se Argentina, Turcia, Brazilia, Indonezia, Statele Unite, Japonia, India și Africa de Sud. Mexicul a instituit în august 2023 tarife la importurile de PET originare din RPC. În plus, se observă că, în primul trimestru al anului 2023, exporturile Chinei către Uniune au crescut într-un ritm mai mare decât totalul exporturilor de PET ale Chinei la nivel mondial.

(218) UNESDA a susținut că orice abatere comercială care ar fi putut apărea de la adoptarea măsurilor de apărare comercială de către țările terțe a avut deja loc, deoarece aceste măsuri sunt în vigoare de mai mulți ani. Se consideră că existența măsurilor de apărare comercială trebuie interpretată în lumina recentei creșteri bruște a capacității de PET din China. Odată cu instituirea unor măsuri de apărare comercială pe alte piețe de export, capacitatea de export a Chinei va fi probabil direcționată către țările respective fără măsuri de apărare comercială, printre acestea numărându-se și Uniunea.

(219) CPCIF a susținut că Rusia a fost cea mai mare destinație pentru exporturile de PET ale Chinei în cursul PI și că țările din America Latină au continuat să fie destinații principale pentru exporturile Chinei. UNESDA a susținut, de asemenea, că există o gamă largă de țări fără nicio concentrare specială care ar putea fi anormală și că, proporțional cu populația, exporturile RPC către Uniune sunt mai mici decât exporturile către Rusia, Filipine, Turcia și Algeria, următorii patru importatori chinezi ca mărime.

(220) Comisia a constatat că exporturile către Uniune din cursul PI au fost mai mari decât cele către Rusia, și anume 305 000 de tone și, respectiv, 274 000 de tone, ceea ce demonstrează atractivitatea pieței Uniunii pentru producătorii-exportatori chinezi. Niciuna dintre celelalte destinații de export de PET ale Chinei nu s-a apropiat de volumul exporturilor către Uniune efectuate în cursul PI. În plus, această tendință a continuat chiar și în perioada ulterioară PI. Statisticile privind importurile arată că Uniunea este principala destinație de export de PET a RPC și că este foarte probabil ca o mare parte din supracapacitatea Chinei să fie direcționată către exportul în Uniune.

(221) În concluzie, este probabil ca volume semnificative din supracapacitatea existentă de producere de PET să fie direcționate în continuare către piața Uniunii. Supracapacitățile actuale și capacitatea de absorbție insuficientă a statelor terțe sau chiar a RPC indică probabilitatea unei noi creșteri substanțiale a exporturilor din China către Uniune, unde o creștere a cotei de piață s-a dovedit a fi relativ ușoară în cursul perioadei examinate și, în special, în cursul PI și în primul trimestru al anului 2023.

5.4. **Nivelul prețurilor de import**

(222) Prețul mediu de import al țării în cauză a înregistrat o creștere de 26 % pe parcursul întregii perioade examinate. Astfel cum se explică în considerentul 164, Comisia a stabilit, pentru perioada de investigație, că prețurile chineze au subcotat prețurile industriei Uniunii. Prețurile Chinei au început să scadă în ultimul trimestru al perioadei de investigație, iar această tendință a continuat în cele două trimestre care au urmat perioadei de investigație.

Tabelul 15

Prețul importurilor din China după perioada de investigație

Prețul mediu de import al importurilor din China (EUR/tonă)	Ianuarie 2023	Februarie 2023	Martie 2023	Aprilie 2023	Mai 2023	Iunie 2023
	1 158	1 067	1 030	1 011	993	1 006

Sursa: Eurostat.

(223) Prețul de vânzare al industriei Uniunii a crescut cu 49 % în cursul perioadei examinate, în timp ce costul de producție a crescut cu 46 %. Acest lucru a dus la creșterea marjelor de profit pentru 2021 și pentru perioada de investigație. Cu toate acestea, din cauza afluxului mare de importuri din China care fac obiectul unui dumping în perioada de investigație la prețuri care subcotează prețurile industriei Uniunii, industria Uniunii a fost nevoită să își reducă prețurile în ultimul trimestru al perioadei de investigație și în primul trimestru de după perioada de investigație, ceea ce a dus la înregistrarea de pierderi în aceste două trimestre.

(224) Volumul mare continuu al importurilor din China la prețuri în scădere după perioada de investigație arată o nouă orientare către aceste importuri care fac obiectul unui dumping la prețuri care blochează prețurile oferite de producătorii din Uniune.

(225) Un comerciant neafiliat a susținut că prețurile de import din RPC au crescut în a doua jumătate a PI, în timp ce prețul industriei Uniunii a înregistrat o scădere în aceeași perioadă. Acest lucru a condus la prețuri de import din China mai mari decât prețurile practicate de industria Uniunii în ultimul trimestru al PI.

(226) Comisia a constatat că, în cursul perioadei de investigație, prețul de import din China a subcotat prețul industriei Uniunii și că prețul de import din China a crescut mai puțin decât creșterea globală a costului de producție. În ceea ce privește ultimul trimestru al PI, creșterea importurilor din China în trimestrele anterioare a determinat industria Uniunii să își reducă prețurile la un nivel nesustenabil de pierdere pentru a rămâne competitivă, astfel cum se arată în considerentul 223.

(227) CPCIF a susținut că costurile de transport s-au stabilizat de la începutul perioadei de investigație, după ce înregistraseră valori maxime istorice.

(228) Evaluarea Comisiei a arătat că o creștere bruscă extremă a costurilor de transport a constituit un obstacol în calea exporturilor din China către Uniune din 2021 până la jumătatea anului 2022. Întrucât costurile au scăzut la nivelurile anterioare, acest obstacol nu mai există în prezent, ceea ce permite importurilor din China care fac obiectul unui dumping să inunde piața europeană. Revenirea la nivelul obișnuit al costurilor de transport și dispariția creșterii bruște anterioare contribuie la amenințarea de producere a unui prejudiciu.

5.5. **Nivelul stocurilor**

(229) Evoluția nivelului stocurilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion a fost descrisă în detaliu în considerentele 189 și 190. Comisia a considerat că acest factor nu are o importanță deosebită pentru analiză, deoarece producătorii reușesc să reacționeze relativ rapid la schimbările înregistrate de cerere, menținând astfel stocurile la niveluri sustenabile. Nu s-a găsit nicio dovadă că industria Uniunii sau producătorii-exportatori chinezi ar fi desfășurat activități de constituire de stocuri într-o măsură care ar putea influența în mod semnificativ piața Uniunii în viitorul apropiat.

5.6. **Alte elemente: Profitabilitatea și alți indicatori economici**

(230) Deși industria Uniunii a înregistrat o creștere a profitabilității în cursul perioadei examinate, a existat o deteriorare semnificativă în ultimul trimestru al PI din cauza scăderii prețurilor de vânzare pe piața Uniunii cauzate de importurile din China care fac obiectul unui dumping. De asemenea, și alți indicatori de prejudiciu au arătat o deteriorare a situației industriei Uniunii. Volumul vânzărilor Uniunii, producția Uniunii și gradul de utilizare a capacității de producție au scăzut în mod semnificativ în cursul PI, provocând o scădere a cotei de piață a industriei Uniunii. Această situație a determinat industria Uniunii să își reducă prețurile de vânzare în ultimul trimestru al PI, deși costul de producție a continuat să crească, ceea ce a dus la o situație generatoare de pierderi. Această tendință negativă a continuat în primul trimestrul din 2023 (pentru mai multe detalii, a se vedea tabelul 14).

(231) În plus, Comisia a stabilit existența unei blocări a prețurilor. Într-adevăr, industria Uniunii a vândut sub costul de producție în ultimul trimestru al PI și în primul trimestru de după PI. Din cauza presiunii semnificative asupra prețurilor cauzate de importurile la prețuri scăzute care fac obiectul unui dumping din RPC, industria Uniunii a fost împiedicată să își crească prețurile de vânzare pentru a realiza o situație profitabilă, ceea ce a dus la pierderi la sfârșitul PI, care au continuat și după PI.

5.7. **Caracterul previzibil și iminent al modificării circumstanțelor**

(232) Articolul 3 alineatul (9) din regulamentul de bază prevede că: „[m]odificarea condițiilor care ar crea o situație în care dumpingul ar cauza un prejudiciu trebuie să fi fost previzibilă în mod clar și iminentă."

(233) Toți factorii de mai sus au fost analizați și verificați pentru perioada de investigație. În special, profitabilitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion a atins un nivel nesustenabil de -12 % în al patrulea trimestru al anului 2022, când presiunea chineză asupra prețurilor a fost resimțită cel mai mult după creșterea continuă a importurilor din China care au subcotat prețurile, în primele trei trimestre ale PI. În plus, datele ulterioare perioadei de investigație au arătat că această situație negativă era încă prezentă în primul trimestru al anului 2023. Dacă această tendință continuă, situația fragilă a industriei Uniunii se va transforma într-un prejudiciu important în scurt timp. În plus, faptul că se preconizează că, în perioada 2020-2026, capacitatea Chinei aproape se va dubla, această creștere neputând fi absorbită de cererea internă chineză sau de alte piețe de export ale Chinei, face ca piața Uniunii să devină din ce în ce mai atractivă pentru importurile din China la prețuri scăzute. Prin urmare, pe baza datelor privind perioada de investigație, Comisia a concluzionat că a existat o modificare previzibilă în mod clar și iminentă a circumstanțelor la sfârșitul perioadei de investigație, care va crea o situație în care dumpingul va cauza un prejudiciu. Atunci când condițiile de piață s-au schimbat după pandemia de COVID-19, importurile din China au început să revină pe piața Uniunii, înlocuind vânzările industriei Uniunii, care a trebuit să înceapă să reducă prețurile și a înregistrat pierderi spre sfârșitul PI și în T1 2023, fiind nevoită să vândă în pierdere pentru a concura cu importurile care fac obiectul unui dumping.

(234) Svepol a susținut că nu se poate considera că reclamantul ar fi într-o situație vulnerabilă pe baza datelor prezentate în plângere, dar că aceste date au arătat o revenire la condițiile normale de piață în urma boomului din perioada de după pandemia de COVID-19. Svepol a susținut, de asemenea, că marjele de profit ale producătorilor din Uniune au prezentat, de fapt, semne de stabilizare a industriei după o perioadă cu o profitabilitate excepțional de ridicată, în care producătorii din Uniune au reușit să crească prețurile peste costurile unitare, au făcut investiții mari și au menținut o cotă de piață dominantă.

(235) Comisia a recunoscut că nivelul profitului industriei Uniunii în cursul perioadei examinate, în special în 2021 și în primul trimestru al PI, a fost mult mai ridicat decât cel observat în anii anteriori. Cu toate acestea, o multitudine de indicatori de prejudiciu, cum ar fi producția, vânzările și profitabilitatea, arată o scădere masivă și extraordinară la sfârșitul PI până la niveluri nesustenabile. În consecință, Comisia a concluzionat că situația de la sfârșitul PI nu poate fi considerată pur și simplu o revenire la condițiile normale de piață.

(236) CPCIF și Svepol au susținut că importurile din China nu au indicat un prejudiciu prevăzut sau iminent, întrucât acestea au scăzut cu mai mult de jumătate în ultimul trimestru al perioadei de investigație, iar creșterea importurilor în al treilea trimestru al perioadei de investigație a constituit o excepție. În plus, Svepol a susținut că nu a existat o coincidență în timp între declinul înregistrat de vânzările industriei Uniunii și tendința înregistrată de volumul importurilor din China.

(237) Comisia a constatat că importurile din China au crescut semnificativ pe parcursul întregii perioade examinate. În plus, scăderea importurilor în ultimul trimestru al perioadei de investigație a urmat unei creșteri continue și abrupte a importurilor care fac obiectul unui dumping în trimestrele anterioare și a fost urmată de o nouă creștere în primul trimestru de după perioada de investigație. Contrar afirmației Svepol, acest lucru a coincis cu o scădere continuă a vânzărilor industriei Uniunii în cursul perioadei de investigație. Prin urmare, Comisia a concluzionat că a existat o rată semnificativă de creștere a importurilor care fac obiectul unui dumping, ceea ce indică probabilitatea unei creșteri substanțiale a importurilor.

5.8. **Concluzie privind amenințarea de producere a unui prejudiciu**

(238) Deși industria Uniunii a înregistrat rezultate bune până în al treilea trimestru al anului 2022, aproape toți indicatorii de prejudiciu au început să scadă dramatic în ultimul trimestru al anului 2022. Investigația a arătat, cu titlu provizoriu, că această situație negativă a continuat și în primul trimestru al anului 2023.

(239) În timp ce costul mediu al producătorilor din Uniune și prețurile de vânzare ale producătorilor din Uniune au fost în mare măsură corelate în cursul perioadei examinate, cu o creștere de 46 % a costurilor, însoțită de o creștere de 49 % a prețului mediu de vânzare în cursul PI comparativ cu 2019, prețurile importurilor din China au crescut doar cu aproximativ 26 %. În 2019 și 2020, prețurile medii de import din China au fost mai mari decât prețurile industriei Uniunii, în timp ce în cursul PI importurile din China au subcotat prețurile.

(240) Chiar dacă și importurile din alte țări au înregistrat o ușoară creștere în cursul PI, în special cele din Turcia, Egipt și Vietnam, prețurile medii ale acestor importuri au fost, în medie, cu 1,2 % mai mici până la cu 2,0 % mai mari decât prețurile de vânzare medii ale Uniunii. Evaluate cumulativ, aceste importuri au fost ușor mai mari decât prețurile din Uniune.

(241) Previziunile industriei Uniunii privind profitabilitatea viitoare și vânzările viitoare sunt negative. Scăderea vânzărilor și marjele negative sunt susceptibile de a conduce la pierderi semnificative, la pierderea unor comenzi și la reducerea locurilor de muncă. Prin urmare, toți factorii evaluați în conformitate cu articolul 3 alineatul (9) din regulamentul de bază, în special rata semnificativă de creștere a importurilor care fac obiectul unui dumping în 2022 (creștere care a continuat și în prima jumătate a anului 2023) la prețuri din ce în ce mai mici, capacitățile excedentare din RPC, precum și evoluția negativă a profitabilității industriei Uniunii sugerează același lucru.

(242) Având în vedere această analiză, Comisia a concluzionat, în această etapă, că la sfârșitul perioadei de investigație exista o amenințare previzibilă în mod clar și iminentă de producere a unui prejudiciu pentru industria Uniunii.

6. **LEGĂTURA DE CAUZALITATE**

(243) În conformitate cu articolul 3 alineatul (6) din regulamentul de bază, Comisia a examinat dacă amenințarea de producere a unui prejudiciu important pentru industria Uniunii a fost cauzată de importurile existente și viitoare care fac obiectul unui dumping din țara în cauză. În conformitate cu articolul 3 alineatul (7) din regulamentul de bază, Comisia a examinat, de asemenea, dacă și alți factori cunoscuți ar fi putut, în același timp, să amenințe să prejudicieze industria Uniunii. Comisia s-a asigurat de faptul că niciun prejudiciu posibil cauzat de alți factori decât importurile care fac obiectul unui dumping din țara în cauză nu a fost atribuit acestor importuri. Factorii respectivi sunt: importurile efectuate de reclamanți și de societățile afiliate reclamanților, utilizarea sporită a PET reciclat de către utilizatorii de PET, importurile din alte țări terțe, creșterea costurilor materiilor prime și a prețurilor la energie și o creștere a costurilor de investiție.

6.1. **Efectele importurilor care fac obiectul unui dumping**

(244) Astfel cum se menționează în considerentul 210, volumul importurilor de PET din RPC a crescut semnificativ în cursul perioadei examinate și a prezentat o tendință de creștere în cursul PI și în primul trimestru de după PI, cu excepția ultimului trimestru al PI. Astfel cum se arată în considerentul 164, importurile din China au subcotat prețurile industriei Uniunii. Comisia a stabilit, de asemenea, că importurile de PET din China au blocat prețurile industriei Uniunii, în special la sfârșitul perioadei de investigație.

(245) Din cauza creșterii semnificative a importurilor de PET din China în cursul perioadei de investigație la prețuri mai mici decât cele ale industriei Uniunii, industria Uniunii a pierdut din cota de piață în favoarea importurilor din China și și-a pierdut situația profitabilă în ultimul trimestru al PI.

(246) În consecință, Comisia a concluzionat că importurile care au fac obiectul unui dumping au avut un impact negativ asupra situației industriei Uniunii.

(247) În plus, nu numai că, astfel cum se arată în considerentul 212, producătorii chinezi de PET dispun de o capacitate neutilizată semnificativă, despre care se estimează că va crește și mai mult în următorii ani, dar în același timp Uniunea a fost cea mai atractivă destinație pentru importurile care fac obiectul unui dumping din China efectuate în cursul perioadei de investigație, în detrimentul industriei Uniunii, și nicio altă țară terță nu ar fi în măsură să absoarbă capacitatea neutilizată de PET a Chinei.

(248) CPCIF a susținut, făcând trimitere la raționamentul Comisiei în cauzele privind *silicomanganul* și *cauciucul stiren-butadienic*, că nu a existat o coincidență în timp între tendința înregistrată de industria Uniunii în ceea ce privește profitabilitatea și utilizarea capacității și creșterea importurilor care fac obiectul unui dumping din RPC, afirmație care a fost reiterată de Svepol, și că creșterea cotei de piață a importurilor din China și nivelul subcotării au fost prea reduse pentru a avea un impact semnificativ asupra industriei Uniunii. De asemenea, comparând cifrele Eurostat privind prețurile de import din RPC cu cifrele privind vânzările industriei Uniunii prezentate în plângere, importatorul neafiliat a susținut că industria Uniunii nu putea fi amenințată de importurile din RPC din moment ce prețurile de import din RPC au crescut efectiv și s-au situat peste prețurile de vânzare ale industriei Uniunii începând din septembrie 2022.

(249) Comisia a constatat că nivelul de producție și gradul de utilizare a capacității de producție ale industriei Uniunii au înregistrat o scădere semnificativă în cursul perioadei de investigație, imediat după o perioadă în care s-a observat o creștere semnificativă a importurilor din China. Prețul importurilor din China, care s-a situat sub prețul industriei Uniunii și sub prețul altor țări terțe în primele trei trimestre ale perioadei de investigație, a forțat prețurile industriei Uniunii și ale țărilor terțe să scadă în ultimul trimestru al perioadei de investigație până la nivelul prețului importurilor din China din trimestrul precedent, ceea ce a dus la un nivel de pierdere pentru industria Uniunii. Acest lucru a arătat că prețurile importurilor din China puteau avea un impact negativ asupra nivelului prețurilor de pe piața Uniunii. În consecință, afirmația a fost respinsă.

(250) Prin urmare, Comisia a concluzionat cu titlu provizoriu că importurile din China care fac obiectul unui dumping au avut un impact negativ asupra situației industriei Uniunii și au generat o amenințare de producere a unui prejudiciu important pentru industria Uniunii.

6.2. **Efectele altor factori**

(251) Comisia a analizat, de asemenea, dacă alți factori cunoscuți sunt capabili, separat sau împreună, să atenueze legătura de cauzalitate creată între importurile care fac obiectul unui dumping și amenințarea de producere a unui prejudiciu, a cărei existență a fost constatată cu titlu provizoriu, având efectul ca această legătură să nu mai fie reală și substanțială.

6.2.1. *Importurile efectuate de reclamanți și de societățile afiliate reclamanților*

(252) UNESDA a susținut că producătorii din Uniune incluși în eșantion Indorama și NEO au efectuat importuri de PET din RPC. Într-adevăr, Comisia a constatat că o parte din importurile din RPC au fost efectuate de societățile reclamante, reprezentând [15-25] % din importurile din RPC în 2022 și [25-35] % numai în ultimul trimestru al anului 2022. Cu toate acestea, chiar și atunci când s-a analizat evoluția importurilor fără aceste importuri, în cursul perioadei examinate a avut loc o creștere semnificativă a importurilor din China. Prin urmare, existența unor importuri efectuate de reclamant nu a atenuat legătura de cauzalitate.

6.2.2. *Utilizarea sporită a PET reciclat de către utilizatorii de PET*

(253) UNESDA a susținut că politicile Uniunii Europene privind gestionarea deșeurilor și reducerea utilizării plasticului au condus la creșterea gradului de înlocuire a vPET cu rPET (în pofida prețurilor sistematic mai mari ale rPET față de vPET), ceea ce a dus la o rată ridicată de utilizare a rPET.

(254) Într-adevăr, atunci când se analizează indicatorii de prejudiciu la un nivel mai detaliat, se poate observa o tendință de creștere a capacității, a producției și a vânzărilor de rPET în cursul perioadei examinate. Totuși, această creștere de aproximativ 250 000 de tone în ceea ce privește producția și de aproximativ 200 000 de tone în ceea ce privește vânzările, care a reprezentat aproximativ 20 % din capacitatea și producția de PET a industriei Uniunii, nu a compensat pierderea producției în favoarea importurilor din China care fac obiectul unui dumping și stagnarea vânzărilor și, prin urmare, nu a atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile din China care fac obiectul unui dumping și amenințarea de producere a unui prejudiciu pentru industria Uniunii. În plus, reclamantul a furnizat date conform cărora producătorii de rPET și-au redus producția după PI din cauza prețurilor scăzute ale PET pe piața Uniunii, cauzate de importurile care fac obiectul unui dumping din RPC.

6.2.3. *Importurile din țări terțe*

(255) CPCIF și UNESDA au susținut că volumele importurilor din Egipt, Turcia și Vietnam au crescut considerabil în cursul perioadei examinate, dar toate au înregistrat o scădere semnificativă în ultimul trimestru al PI. Cu toate acestea, scăderea volumului importurilor din RPC în cursul trimestrului respectiv a fost mult mai mare decât în cazul celorlalte țări terțe. În plus, CPCIF a observat că importurile din India au rămas semnificative și stabile în cursul perioadei examinate, iar importurile din Coreea de Sud au crescut în ultimul trimestru al PI. Prin urmare, CPCIF a susținut că eventualul prejudiciu suferit de industria Uniunii este cauzat de importurile din alte țări, și nu de importurile din RPC, în special deoarece importurile din aceste alte țări au subcotat, de asemenea, prețurile industriei Uniunii într-o măsură similară cu cea a importurilor din China. În plus, în această analiză ar trebui inclusă și taxa vamală de 6,5 % aplicată importurilor din China la intrarea în Uniune.

(256) Volumul importurilor din alte țări terțe a evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 16

Importurile din țări terțe

Țara		2019	2020	2021	Perioada de investigație
Egipt	Volumul (tone)	87 688	81 942	70 786	172 913
	Indice	100	93	81	197
	Cota de piață	2 %	2 %	2 %	4 %
	Prețul mediu	997	794	1 020	1 474
	Indice	100	80	102	148
Turcia	Volumul (tone)	103 246	124 883	160 162	172 516
	Indice	100	121	155	167
	Cota de piață	3 %	3 %	4 %	4 %
	Prețul mediu	1 033	787	940	1 443
	Indice	100	76	91	140

Vietnam	Volumul (tone)	77 961	92 359	91 709	156 003
	Indice	100	118	118	200
	Cota de piață	2 %	2 %	3 %	4 %
	Prețul mediu	1 008	732	940	1 426
	Indice	100	73	93	141
Alte țări terțe	Volumul (tone)	534 910	477 200	353 908	331 621
	Indice	100	89	66	62
	Cota de piață	14 %	13 %	10 %	9 %
	Prețul mediu	998	756	925	1 458
	Indice	100	76	93	146
Totalul pentru toate țările terțe, cu excepția țării în cauză	Volumul (tone)	803 805	776 385	676 564	833 052
	Indice	100	97	84	104
	Cota de piață	21 %	20 %	19 %	21 %
	Prețul mediu	1 003	762	940	1 451
	Indice	100	76	94	145

Sursa: Eurostat.

(257) Astfel cum se arată în tabelul din considerentul 157, importurile din RPC au crescut cu 58 % în cursul perioadei examinate. Deși rata de creștere pentru Egipt, Turcia și Vietnam a fost cumulativ mai mare, nivelurile individuale ale importurilor din aceste țări au fost mult mai scăzute decât importurile din RPC în cifre absolute.

(258) În plus, în perioada de investigație, prețurile medii ale tuturor celorlalte țări terțe au fost mai mari decât prețul de import din RPC și s-au situat în jurul prețului industriei Uniunii. Evaluate cumulativ, prețurile acestor importuri au fost mai mari decât prețul industriei Uniunii.

(259) În consecință, Comisia a concluzionat cu titlu provizoriu că, pe lângă faptul că aceste importuri nu au fost efectuate la prețuri sub prețurile industriei Uniunii, nici volumele importurilor nu au fost de o asemenea amploare încât să atenueze legătura de cauzalitate dintre importurile din China care fac obiectul unui dumping și amenințarea de producere a unui prejudiciu pentru industria Uniunii.

6.2.4. *Performanța la export a industriei Uniunii*

(260) Volumul exporturilor producătorilor din Uniune a evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 17

Performanța la export a producătorilor din Uniune incluși în eșantion

	2019	2020	2021	Perioada de investigație
Volumul exporturilor (tone)	228 466	260 053	333 941	291 338
Indice	100	114	146	128
Prețul mediu (EUR)	1 006	741	992	1 469
Indice	100	74	99	146

Sursa: Date verificate din răspunsurile la chestionar.

(261) Exporturile industriei Uniunii au crescut din 2019 până în 2021, după care au scăzut, dar au rămas cu mult peste cantitatea vândută la începutul perioadei examinate.

(262) Exporturile au reprezentat doar o mică parte din vânzările totale ale industriei Uniunii, reprezentând între 7 % și 10 % din producția sa în 2019. Prețul mediu de vânzare pentru exporturi a urmat fluctuațiile costului de producție al industriei Uniunii.

(263) În consecință, Comisia a concluzionat cu titlu provizoriu că performanța la export a industriei Uniunii nu a atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile care fac obiectul unui dumping din țara în cauză și amenințarea de producere a unui prejudiciu care a fost constatată.

6.2.5. *Creșterea prețurilor materiilor prime și ale energiei*

(264) UNESDA a susținut că prețul PET în al doilea semestru al anului 2022 a fost afectat de criza energetică care s-a produs ca urmare a războiului Rusiei împotriva Ucrainei. CPCIF a susținut, de asemenea, că creșterea costurilor materiilor prime, a costurilor energiei și a presiunii inflaționiste au fost factori care au cauzat un prejudiciu industriei Uniunii, susținând că scăderea profitabilității acesteia a coincis cu o rată ridicată a inflației, cauzată de creșterea costurilor energiei. Ca urmare a războiului din Ucraina, prețul petrolului a crescut semnificativ în Europa, afectând prețul materiilor prime paraxilen, acid tereftalic purificat și monoetilenglicol, în timp ce producătorii chinezi de PET au fost mai puțin afectați de creșterea costurilor energiei.

(265) Astfel cum se menționează în considerentul 183, costul de producție al industriei Uniunii a înregistrat mai întâi o scădere în 2020, după care costurile au crescut semnificativ în perioada de investigație. Cu toate acestea, industria Uniunii a reușit, de asemenea, să își crească prețurile în conformitate cu creșterea costului de producție pentru cea mai mare parte a anului 2021 și a perioadei de investigație. Atunci când se analizează aceste date la nivel trimestrial pentru perioada de investigație, este evident că industria Uniunii a fost nevoită să își reducă prețurile în ultimul trimestru al perioadei de investigație până la un nivel inferior costului său de producție, ca răspuns la concurența neloială a importurilor care fac obiectul unui dumping. Prin urmare, creșterea costurilor nu a atenuat legătura de cauzalitate.

6.2.6. *Creșterea costurilor de investiție*

(266) CPCIF a susținut că cifrele privind investițiile industriei Uniunii au crescut de peste patru ori în cursul perioadei examinate, datorită unei creșteri a capitalului de lucru ca urmare a stocurilor mai mari și a respectării obligațiilor de reglementare în temeiul Directivei privind materialele plastice de unică folosință.

(267) Astfel cum se menționează în considerentul 191, Comisia a constatat că, într-adevăr, investițiile au crescut substanțial. Cu toate acestea, în comparație cu valoarea vânzărilor pe piața Uniunii, costurile de investiție au fost limitate și nu au depășit niciodată 2,1 % din cifra de afaceri a producătorilor din Uniune incluși în eșantion. În plus, investițiile au fost realizate pentru a asigura respectarea reglementărilor existente ale Uniunii, pentru a asigura întreținerea instalațiilor și pentru a crește longevitatea acestora. Prin urmare, acest nivel al costurilor de investiție nu putea atenua legătura de cauzalitate dintre importurile din China care fac obiectul unui dumping și amenințarea de producere a unui prejudiciu care a fost constatată.

6.2.7. *Preferințele de cumpărare ale clienților*

(268) Svepol a susținut că scăderea volumului de producție și de vânzări a fost o reacție la modificările preferințelor de cumpărare ale clienților (inclusiv trecerea de la contracte pe termen lung la contracte spot mai flexibile) și la reducerea pe scară largă a stocurilor de către clienții PET.

(269) Comisia a constatat că, deși consumul de la nivelul Uniunii a scăzut temporar în ultimul trimestru al anului 2022, acesta a crescut de fapt în cursul PI în comparație cu începutul perioadei examinate și a rămas la nivelul mediu trimestrial al PI și în primul trimestru al anului 2023 (a se vedea tabelul 3 și tabelul 14). Prin urmare, presupusa reducere a stocurilor de către clienți nu este fundamentată în mod corespunzător. În plus, o eventuală modificare a condițiilor de cumpărare preferate nu poate fi considerată în sine un factor care ar trebui să conducă în mod automat la o scădere a producției sau a vânzărilor producătorilor din Uniune. Într-adevăr, investigația a constatat în mod provizoriu că importurile din China au fost efectuate pe bază de contract spot, în timp ce, de-a lungul timpului, industria Uniunii a vândut în principal pe bază de contract pe termen lung. Cu toate acestea, importurile din China au fost efectuate la prețuri de dumping care au subcotat prețurile industriei Uniunii, putând chiar să agraveze această trecere de la contracte pe termen lung la contracte spot. Prin urmare, diferența dintre contractele de achiziție ar fi putut agrava legătura de cauzalitate dintre importurile din China care fac obiectul unui dumping și amenințarea de producere a unui prejudiciu care a fost constatată.

6.2.8. *Concluzie privind legătura de cauzalitate*

(270) Comisia a făcut distincție între efectele tuturor factorilor cunoscuți asupra situației industriei Uniunii și efectelor prejudiciabile ale importurilor care fac obiectul unui dumping și le-a analizat separat. Efectul acestor alți factori asupra evoluțiilor negative ale industriei Uniunii a fost însă redus, dacă a existat.

(271) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat cu titlu provizoriu, în această etapă, că importurile care fac obiectul unui dumping din RPC au cauzat o amenințare de producere a unui prejudiciu important industriei Uniunii și că ceilalți factori, luați în considerare separat sau împreună, nu au atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important.

7. **NIVELUL MĂSURILOR**

(272) Pentru a stabili nivelul măsurilor, Comisia a examinat dacă o taxă mai mică decât marja de dumping ar fi suficientă pentru a elimina prejudiciul cauzat industriei Uniunii de importurile care fac obiectul unui dumping.

7.1. **Marja de prejudiciu**

(273) Prejudiciul ar fi eliminat dacă industria Uniunii ar putea obține un profit indicativ prin vânzarea la un preț indicativ în sensul articolului 7 alineatele (2c) și (2d) din regulamentul de bază.

(274) În conformitate cu articolul 7 alineatul (2c) din regulamentul de bază, pentru stabilirea profitului indicativ, Comisia a luat în considerare următorii factori: nivelul de profitabilitate înainte de creșterea importurilor din RPC, nivelul de profitabilitate necesar pentru a acoperi în întregime costurile și investițiile, cercetarea și dezvoltarea (C&D), precum și inovarea și nivelul de profitabilitate așteptat în condiții normale de concurență. Această marjă de profit nu ar trebui să fie mai mică de 6 %.

(275) În primii doi ani ai perioadei examinate, profitul a fost sub 6 % (în 2019 sau 2020), iar condițiile de piață au fost anormale în 2021, din cauza pandemiei de COVID-19, combinată cu o creștere fără precedent a costurilor de transport asociată cu o scădere generală a importurilor din țări terțe în 2021. Prin urmare, niciunul dintre acești ani nu ar fi adecvat pentru a furniza un profit indicativ în conformitate cu articolul 7 alineatul (2c) din regulamentul de bază. Niciunul dintre producătorii din Uniune incluși în eșantion nu a formulat o cerere fundamentată cu privire la pierderi de investiții sau la costuri cu cercetarea, dezvoltarea și inovarea. Având în vedere aceste informații, Comisia a recurs la utilizarea profitului-țintă minim de 6 %, care a fost adăugat la costul efectiv de producție al industriei Uniunii pentru a stabili prețul neprejudiciabil.

(276) Întrucât nu s-au formulat cereri fundamentate în temeiul articolului 7 alineatul (2d) cu privire la costuri curente sau viitoare care decurg din acordurile multilaterale de mediu și din protocoalele acestora sau din convențiile OIM enumerate, nu s-au adăugat alte costuri la prețul neprejudiciabil astfel stabilit.

(277) Comisia a stabilit apoi nivelul marjei de prejudiciu comparând prețul mediu ponderat al importurilor provenind de la producătorii-exportatori cooperanți individuali din RPC incluși în eșantion, astfel cum a fost stabilit pentru calculele privind subcotarea prețurilor, cu prețul mediu ponderat neprejudiciabil al produsului similar vândut de producătorii cooperanți din Uniune incluși în eșantion pe piața Uniunii în cursul perioadei de investigație. Eventualele diferențe rezultate din această comparație au fost exprimate ca procent din valoarea CIF de import medie ponderată.

(278) Svepol a sugerat că, în cazul în care Comisia ar institui taxe, pentru stabilirea marjei de prejudiciu ar trebui să fie utilizate prețurile reale și profitul realizate de producătorii din Uniune în a doua jumătate a anului 2022, întrucât prețurile de vânzare ale industriei Uniunii nu au fost nici scăzute, nici blocate în 2022. Se observă faptul că 2022 a fost anul în care importurile din RPC au crescut substanțial și, prin urmare, profitul realizat de producătorii din Uniune în perioada de investigație sau în orice perioadă din 2022 nu a fost considerat adecvat pentru a fi utilizat ca profit indicativ.

(279) Nivelul de eliminare a prejudiciului pentru „alte societăți cooperante" și pentru „toate celelalte societăți" este definit în același mod ca și marja de dumping pentru aceste societăți (a se vedea punctul 3.5).

Societatea	Marja de dumping	Marja de prejudiciu
Grupul Sanfame: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd. — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	16,0 %	6,6 %
Grupul Wankai New Materials: — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	22,6 %	10,7 %
Grupul China Resources Chemical Innovative Materials: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %	21,2 %
Alte societăți cooperante	19,7 %	11,1 %
Toate celelalte societăți	24,2 %	27,5 %

7.2. **Concluzie privind nivelul măsurilor**

(280) În urma evaluării de mai sus, taxele antidumping provizorii ar trebui stabilite după cum urmează, în conformitate cu articolul 7 alineatul (2) din regulamentul de bază:

Societatea	Taxa antidumping provizorie
Grupul Sanfame: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd. — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	6,6 %
Grupul Wankai New Materials: — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	10,7 %

Grupul China Resources Chemical Innovative Materials: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Alte societăți cooperante	11,1 %
Toate celelalte societăți	24,2 %

8. **INTERESUL UNIUNII**

(281) Comisia a analizat dacă, în pofida stabilirii dumpingului prejudiciabil, instituirea de măsuri nu ar fi împotriva interesului Uniunii, în conformitate cu articolul 21 din regulamentul de bază. Stabilirea interesului Uniunii s-a bazat pe evaluarea diferitelor interese implicate, inclusiv cele ale industriei Uniunii, ale importatorilor, ale utilizatorilor și ale consumatorilor.

8.1. **Interesul industriei Uniunii**

(282) În întreaga Uniune, aproximativ 60 de societăți au produs PET, asigurând locuri de muncă pentru aproximativ 1 500 de angajați. 16 producători din Uniune au cooperat în cursul investigației. Niciunul dintre producătorii cunoscuți nu s-a opus deschiderii investigației. Astfel cum s-a arătat mai sus, atunci când s-au analizat indicatorii de prejudiciu, industria Uniunii a prezentat o tendință de deteriorare la sfârșitul perioadei de investigație. În special, indicatorii de prejudiciu legați de rezultatele financiare ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion, cum ar fi profitabilitatea, au fost grav afectați. Industria Uniunii s-a confruntat cu o deteriorare a situației sale la sfârșitul perioadei de investigație și a fost afectată negativ de importurile care fac obiectul unui dumping din RPC, ceea ce a cauzat amenințarea de producere a unui prejudiciu la sfârșitul perioadei de investigație.

(283) Se estimează că instituirea unor taxe antidumping provizorii va restabili condițiile de concurență echitabile pe piața Uniunii, ceea ce ar stopa blocarea prețurilor și ar permite industriei Uniunii să se redreseze. Acest lucru ar duce la o îmbunătățire a profitabilității industriei Uniunii. În absența măsurilor, este foarte probabil să se materializeze amenințarea de producere a unui prejudiciu și să apară o deteriorare suplimentară a situației economice a industriei Uniunii, precum și situații de întrerupere a activității sau de închidere a fabricilor industriei Uniunii.

(284) Prin urmare, Comisia a concluzionat, în această etapă, că instituirea de taxe antidumping ar fi în interesul industriei Uniunii.

8.2. **Interesul utilizatorilor și al importatorilor neafiliați**

(285) Un importator neafiliat (Svepol) și o serie de mari societăți utilizatoare precum Danone, Nestle Waters, Coca-Cola și Refresco, împreună cu asociații precum Soft Drinks Europe (UNESDA) și Natural Mineral Waters Europe (NWME), s-au manifestat și au cooperat la această investigație. UNESDA reprezintă principalele societăți utilizatoare, producători naționali de băuturi răcoritoare, îmbuteliatori și distribuitori, în timp ce NWME reprezintă producătorii de apă minerală naturală. Svepol și patru grupuri de utilizatori (Refresco, Danone, Nestle și RETAL) au furnizat răspunsuri structurate (verificate în această etapă pentru Svepol) la chestionarul Comisiei. În plus, peste 30 de alți utilizatori (în principal îmbuteliatori) și asociații naționale din Austria, Bulgaria, Germania, Franța, Italia, Spania și Polonia s-au manifestat, prezentând observații și exprimându-și opoziția față de potențialele taxe la importurile de PET.

(286) Industria îmbutelierii PET este semnificativă din punctul de vedere al ocupării forței de muncă, oferind peste 300 000 de locuri de muncă directe în 1 000 de unități de îmbuteliere. Este important de remarcat faptul că majoritatea acestor întreprinderi sunt întreprinderi mici și mijlocii (denumite în continuare „IMM-uri”), care deseori au mai puțin de 50 de angajați. Mulți dintre utilizatori au afirmat că operează deja la marje reduse și se confruntă cu costuri în creștere din cauza măsurilor de reglementare ale UE privind materialele plastice de unică folosință și a altor obligații referitoare la ambalaje. Aceștia au susținut, de asemenea, că PET este un produs de bază care nu este produs în cantități suficiente în Uniune, ceea ce face ca importurile să fie o componentă esențială a consumului la nivelul Uniunii.

(287) În plus, utilizatorii și Svepol (importator) au susținut că instituirea de măsuri antidumping asupra importurilor de PET din RPC ar afecta în mod negativ aceste întreprinderi europene în mai multe moduri, astfel cum se arată mai jos.

8.2.1. *Creșterea prețurilor PET*

(288) Utilizatorii au susținut că măsurile vor duce probabil la creșterea prețurilor vPET. Acest lucru este documentat pe baza exemplului Statelor Unite ale Americii, care au prețuri semnificativ mai mari pentru PET în comparație cu țările cu taxe vamale mai mici sau fără taxe, cum ar fi Uniunea sau Coreea de Sud. Acest lucru ar avea un impact asupra IMM-urilor care nu pot transfera cu ușurință aceste costuri majorate către clienți, constituind un obstacol pentru industria băuturilor, în care PET este o componentă majoră a costurilor. Utilizatorii au indicat (fără o justificare suplimentară) că prețul PET pentru produsul final variază între 8 % și 15 % și că majorarea prețului nu poate fi transferată integral cumpărătorilor.

8.2.2. *O tranziție mai lentă la rPET*

(289) Industria băuturilor răcoritoare a afirmat că încearcă să treacă de la vPET la rPET, care este în prezent mai scump. Creșterea prețurilor vPET ar putea încetini această tranziție, subminând inițiativele industriei în materie de durabilitate.

8.2.3. *Preocupări legate de poziția dominantă pe piață*

(290) Mai mulți utilizatori au susținut că măsurile antidumping privind importurile de PET din RPC ar consolida și mai mult controlul producătorului din Uniune Indorama pe piața PET, având în vedere și proprietatea Indorama asupra unor instalații de producție a PET din Turcia și Egipt, următorii mari exportatori de PET către Uniune, și au susținut că o astfel de constelație de piață ar putea avea un impact negativ asupra concurenței și ar putea să nu corespundă intereselor mai generale ale Uniunii.

8.2.4. *Analiza impactului măsurilor asupra utilizatorilor și a importatorilor neafiliați*

(291) Deși este într-adevăr probabil ca măsurile antidumping să crească prețul PET și să aibă un impact negativ asupra industriilor utilizatoare și asupra utilizatorilor finali de produse ambalate în PET, acest lucru nu ar duce neapărat la pierderi de locuri de muncă în rândul utilizatorilor de PET, având în vedere că costurile PET reprezintă până la 15 % din prețurile produsului final. În plus, din elementele de probă disponibile rezultă că instalațiile de producție a PET de la producătorii din Uniune sunt utilizate pe deplin, dar și că numeroase alte țări, cum ar fi Turcia, Egiptul și Vietnamul, au capacitatea de a furniza PET industriei utilizatoare din Uniune.

8.3. **Obiectivul ambițios al UE cu privire la materiale plastice durabile**

(292) În cadrul angajamentul său de a contracara poluarea și materialele plastice de unică folosință, Uniunea Europeană a adoptat Planul de acțiune al UE privind economia circulară în 2015. Acest plan a identificat materialele plastice ca prioritate, vizând strategii care să ia în considerare întregul ciclu de viață al materialelor plastice. PET, un material plastic complet reciclabil, se află în prima linie a acestor eforturi. În 2016, deși în Uniune s-au colectat 72,7 % din deșeurile de material plastic, doar 31,1 % au fost reciclate, ceea ce subliniază importanța materialelor plastice pure, cum este și PET.

8.4. **Provocări în ceea ce privește PET**

(293) Directiva Uniunii privind materialele plastice de unică folosință a stabilit obiective ambițioase în materie de reciclare pentru deceniul următor, îndemnând producătorii de PET din Uniune să investească în tehnologiile rPET. Totuși, acest progres este amenințat de afluxul de vPET care face obiectul unui dumping din RPC. Aceste importuri care fac obiectul unui dumping au făcut ca rPET produs în Europa să fie mai puțin competitiv, ceea ce a dus la o reorientare către vPET, în special atunci când costurile energiei pentru producția de rPET sunt ridicate. Importurile care fac obiectul unui dumping ar putea să obstrucționeze inovarea, să dezvolte capacitatea de producție de rPET și să slăbească circuitul de reciclare a PET, esențial pentru obiectivele Uniunii de reducere a emisiilor de dioxid de carbon și de reciclare.

8.5. **Concluzie privind interesul Uniunii**

(294) În plus, taxele (a se vedea secțiunea 9 de mai jos) sunt stabilite la un nivel care ar permite importurile de PET din China la prețuri echitabile.

(295) Angajamentul Uniunii față de protecția mediului, astfel cum reiese din Directiva privind materialele plastice de unică folosință, care subliniază investițiile în reciclare, ar putea fi obstrucționat de vPET ieftin.

(296) În ansamblu, se constată cu titlu provizoriu că beneficiile măsurilor depășesc potențialul impact negativ asupra importatorilor, utilizatorilor și consumatorilor.

(297) Pe baza informațiilor de mai sus, Comisia a concluzionat că, în acest stadiu al investigației, nu există niciun motiv întemeiat care să indice că nu este în interesul Uniunii să se instituie măsuri asupra importurilor de PET originar din RPC.

9. **MĂSURI ANTIDUMPING PROVIZORII**

(298) Pe baza concluziilor la care a ajuns Comisia cu privire la dumping, la prejudiciu, la legătura de cauzalitate, la nivelul măsurilor și la interesul Uniunii, ar trebui instituite măsuri provizorii pentru a împiedica materializarea amenințării iminente de producere a unui prejudiciu important pentru industria Uniunii pe care o reprezintă importurile care fac obiectul unui dumping.

(299) Ar trebui instituite măsuri antidumping provizorii asupra importurilor de PET originar din RPC, în conformitate cu regula taxei mai mici prevăzută la articolul 7 alineatul (2) din regulamentul de bază. Comisia a comparat marjele de prejudiciu și marjele de dumping în considerentul 279 de mai sus. Valoarea taxelor a fost stabilită la nivelul cel mai mic dintre nivelul marjei de dumping și cel al marjei de prejudiciu.

(300) Pe baza celor de mai sus, nivelurile taxei antidumping provizorii, exprimate pe baza prețului CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, ar trebui stabilite după cum urmează:

Societatea	Taxa antidumping provizorie
Grupul Sanfame: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd. — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	6,6 %
Grupul Wankai New Materials: — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	10,7 %
Grupul China Resources Chemical Innovative Materials: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Alte societăți cooperante	11,1 %
Toate celelalte societăți	24,2 %

(301) Nivelurile individuale ale taxei antidumping aplicabile societăților menționate în prezentul regulament au fost stabilite pe baza constatărilor prezentei investigații. Prin urmare, ele reflectă situația constatată în cursul prezentei investigații în ceea ce privește aceste societăți. Aceste niveluri ale taxei sunt aplicabile exclusiv importurilor de produs în cauză originar din țara în cauză și fabricat de entitățile juridice menționate. Importurile de produs în cauză fabricat de orice altă societate care nu este menționată în mod specific în partea dispozitivă a prezentului regulament, inclusiv de entitățile afiliate societăților menționate în mod specific, ar trebui să facă obiectul taxei aplicabile pentru „toate celelalte societăți”. Ele nu ar trebui să facă obiectul niciunui nivel individual al taxei antidumping.

(302) Pentru a reduce la minimum riscurile de circumvenție ca urmare a diferenței dintre nivelurile taxei, sunt necesare măsuri speciale de asigurare a aplicării taxelor antidumping individuale. Societățile cărora li se aplică taxe antidumping individuale trebuie să prezinte o factură comercială valabilă autorităților vamale ale statelor membre. Factura trebuie să respecte cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament. Importurile care nu sunt însoțite de factura respectivă ar trebui să fie supuse taxei antidumping aplicabile pentru „toate celelalte societăți”.

(303) Deși prezentarea acestei facturi este necesară pentru ca autoritățile vamale ale statelor membre să aplice importurilor nivelurile individuale ale taxei antidumping, ea nu este singurul element care trebuie luat în considerare de către autoritățile vamale. Într-adevăr, chiar dacă le este prezentată o factură care îndeplinește toate cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament, autoritățile vamale ale statelor membre trebuie să își efectueze verificările uzuale și pot, la fel ca în toate celelalte cazuri, să solicite documente suplimentare (documente de expediere etc.) pentru a verifica exactitatea datelor conținute în declarație și pentru a asigura faptul că aplicarea ulterioară a taxei mai mici este justificată, în conformitate cu legislația vamală.

(304) În cazul în care exporturile uneia dintre societățile care beneficiază de niveluri individuale mai scăzute ale taxei cresc semnificativ în volum după instituirea măsurilor în cauză, s-ar putea considera că o astfel de creștere în volum constituie ea însăși o modificare a configurației schimburilor comerciale datorată instituirii măsurilor în sensul articolului 13 alineatul (1) din regulamentul de bază. În astfel de împrejurări și în cazul în care sunt îndeplinite condițiile, se poate iniția o investigație privind circumvenția. O astfel de investigație poate examina, printre altele, necesitatea de a elimina nivelul/nivelurile individual(e) al(e) taxelor și, prin urmare, instituirea unei taxe la scară națională.

10. **INFORMAȚII ÎN ETAPA PROVIZORIE**

(305) În conformitate cu articolul 19a din regulamentul de bază, Comisia a informat părțile interesate cu privire la instituirea de taxe provizorii preconizată. Această informație a fost, de asemenea, pusă la dispoziția publicului larg prin intermediul site-ului DG TRADE. Părților interesate li s-a acordat un termen de trei zile lucrătoare pentru a transmite observații privind exactitatea calculelor care le-au fost comunicate în mod specific.

(306) Nu s-au primit observații cu privire la exactitatea calculelor.

11. **DISPOZIȚII FINALE**

(307) În interesul unei bune administrări, Comisia va invita părțile interesate să prezinte observații scrise și/sau să solicite să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale, până la un termen stabilit.

(308) Constatările privind instituirea taxelor provizorii sunt provizorii și pot fi modificate în etapa finală a investigației,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Se instituie o taxă antidumping provizorie la importurile de polietilentereftalat (denumit în continuare „PET”) cu o viscozitate de minimum 78 ml/g, în conformitate cu standardul ISO 1628-5, încadrat în prezent la codul NC 3907 61 00 și originar din Republica Populară Chineză.

(2) Nivelurile taxei antidumping provizorii aplicabile prețului net franco frontiera Uniunii, înainte de vămuire, al produsului descris la alineatul (1) și fabricat de societățile menționate în continuare se stabilesc după cum urmează:

Societatea	Taxa antidumping provizorie	Codul adițional TARIC
Grupul Sanfame: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd. — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	6,6 %	899V
Grupul Wankai New Materials: — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	10,7 %	899W

Grupul China Resources Chemical Innovative Materials: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %	899X
Alte societăți cooperante	11,1 %	A se vedea anexa
Toate celelalte societăți	24,2 %	8999

(3) Aplicarea nivelurilor individuale ale taxelor specificate pentru societățile menționate la alineatul (2) este condiționată de prezentarea la autoritățile vamale ale statelor membre a unei facturi comerciale valabile, pe care trebuie să figureze o declarație datată și semnată de un reprezentant oficial al entității care emite respectiva factură, identificat prin numele și funcția acestuia, redactată după cum urmează: „Subsemnatul (Subsemnata), certific faptul că (volumul) de (produs în cauză) vândut la export către Uniunea Europeană care face obiectul prezentei facturi a fost fabricat de către (denumirea și adresa întreprinderii) (cod adițional TARIC) în [țara în cauză]. Declar că informațiile furnizate în prezenta factură sunt complete și corecte.”. În cazul în care nu se prezintă o astfel de factură, se aplică taxa aplicabilă pentru „toate celelalte societăți”.

(4) Punerea în liberă circulație în Uniune a produsului menționat la alineatul (1) este condiționată de depunerea unei garanții echivalente cu valoarea taxei provizorii.

(5) În lipsa unor dispoziții contrare, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

Articolul 2

(1) Părțile interesate trebuie să transmită Comisiei observațiile lor scrise cu privire la prezentul regulament în termen de 15 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

(2) Părțile interesate care doresc o audiere cu Comisia trebuie să formuleze o cerere în acest sens în termen de cinci zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

(3) Părțile interesate care doresc o audiere cu consilierul-auditor pentru proceduri comerciale sunt invitate să formuleze o cerere în acest sens în termen de cinci zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Consilierul-auditor poate examina cererile depuse după acest termen și poate decide să le accepte, dacă este cazul.

Articolul 3

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*. Articolul 1 se aplică pentru o perioadă de șase luni.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 27 noiembrie 2023.

Pentru Comisie
Președinta
Ursula VON DER LEYEN

ANEXĂ

PRODUCĂTORII-EXPORTATORI COOPERANȚI NEINCLUȘI ÎN EȘANTION

Țara	Nume	Cod adițional TARIC
Republica Populară Chineză	Sinopec Yizheng Chemical Fibre Limited Liability Company	899Y
Republica Populară Chineză	Dragon Special Resin (XIAMEN) Co., Ltd.	899Z
Republica Populară Chineză	Far Eastern Industries (Shanghai) Ltd.	89AA
Republica Populară Chineză	Jiangsu Ceville New Materials Technology Co., Ltd.	89AB