2023/2659

28.11.2023.

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2023/2659

(2023. gada 27. novembris),

ar ko nosaka pagaidu antidempinga maksājumu konkrēta Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes polietilēntereftalāta importam

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 8. jūnija Regulu (ES) 2016/1036 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ([1]) ("pamatregula"), un jo īpaši tās 7. pantu,

apspriedusies ar dalībvalstīm,

tā kā:

1. PROCEDŪRA

1.1. Procedūras sākšana

(1) Pamatojoties uz pamatregulas 5. pantu, Eiropas Komisija ("Komisija") 2023. gada 30. martā sāka antidempinga izmeklēšanu attiecībā uz Ķīnas Tautas Republikas ("attiecīgā valsts" jeb "ĶTR") izcelsmes polietilēntereftalāta ("PET") importu. Tā *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* ([2]) publicēja paziņojumu par procedūras sākšanu ("paziņojums par procedūras sākšanu").

(2) Komisija sāka izmeklēšanu, reaģējot uz sūdzību, ko 2023. gada 14. februārī iesniedza *PET Europe* ("sūdzības iesniedzējs"). Sūdzība tika iesniegta Savienības PET ražošanas nozares vārdā pamatregulas 5. panta 4. punkta nozīmē. Sūdzībā bija ietverti pierādījumi par dempingu un no tā izrietošiem kaitējuma draudiem, un tie bija pietiekami, lai pamatotu izmeklēšanas sākšanu.

1.2. Importa reģistrācija

(3) Sūdzības iesniedzējs 2023. gada 31. maijā iesniedza pieprasījumu reģistrēt ĶTR izcelsmes PET importu saskaņā ar pamatregulas 14. panta 5. punktu. Kā redzams 1. tabulā, šajā gadījumā, salīdzinot importu izmeklēšanas sākumā (t. i., laikposmā no 2023. gada aprīļa līdz jūlijam) un importu izmeklēšanas periodā (t. i., 2022. kalendārajā gadā), kā arī tajos pašos mēnešos izmeklēšanas periodā, pamatojoties uz *Eurostat* statistiku, imports nepalielinājās, un tāpēc nebija izpildīts 10. panta 4. punkta d) apakšpunktā paredzētais juridiskais nosacījums. Tāpēc Komisija nolēma nereģistrēt ĶTR izcelsmes PET importu.

1. tabula

Imports no Ķīnas IP un pēc procedūras sākšanas (t)

	Izmeklēšanas periods	Mēneša vidējais importa apjoms izmeklēšanas periodā	2023. gada aprīlis–jūlijs	2023. gada aprīlis–jūlijs, mēneša vidējais apjoms
Imports no ĶTR Savienībā	305 055	25 421	100 657	25 164

Avots: Eurostat.

([1]) OV L 176, 30.6.2016., 21. lpp.
([2]) Paziņojums par antidempinga procedūras sākšanu attiecībā uz konkrēta Ķīnas Tautas Republikas polietilēntereftalāta ("PET") importu (OV C 115, 30.3.2023., 5. lpp.).

(4) Saskaņā ar pamatregulas 14. panta 5.a punktu Komisijai iepriekšējas informācijas izpaušanas periodā būtu jāreģistrē imports, attiecībā uz kuru tiek veikta antidempinga izmeklēšana, ja vien tai 5. panta nozīmē nav pietiekamu pierādījumu par to, ka nav ievērotas 10. panta 4. punkta c) vai d) apakšpunktā minētās prasības. Tā kā imports nepalielinājās, kā norādīts iepriekš, Komisija nolēma nereģistrēt ĶTR izcelsmes PET importu iepriekšējas informācijas izpaušanas periodā.

1.3. **Ieinteresētās personas**

(5) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija aicināja ieinteresētās personas, kas vēlas piedalīties izmeklēšanā, sazināties ar Komisiju. Turklāt Komisija par izmeklēšanas sākšanu atsevišķi informēja sūdzības iesniedzēju, citus zināmos Savienības ražotājus, zināmos ražotājus eksportētājus, Ķīnas iestādes, zināmos importētājus un lietotājus un aicināja tos piedalīties.

(6) Ieinteresētajām personām bija arī iespēja iesniegt piezīmes par izmeklēšanas sākšanu un pieprasīt uzklausīšanu Komisijā un/vai pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas.

1.4. **Piezīmes par procedūras sākšanu**

(7) Pēc procedūras sākšanas piezīmes tika saņemtas no Ķīnas uzņēmumu apvienības *China Petroleum and Chemical Industry Federation* ("*CPCIF*"), lietotāju apvienības *Union of European Soft Drinks Associations* ("*UNESDA*") un nesaistīta importētāja (*Svepol*). Sūdzības iesniedzējs sniedza atbildes uz šīm piezīmēm.

(8) Abas apvienības apgalvoja, ka sūdzības iesniedzējs nav sniedzis jēgpilnus nekonfidenciālus konkrētas informācijas kopsavilkumus, jo īpaši attiecībā uz *ICIS* ziņojumu par paraksilēna, viena no PET ražošanas izejvielām, cenu izmaiņām un par Savienības ražotņu slēgšanu un dīkstāvi. Turklāt *UNESDA* apgalvoja, ka trūkst dažu pielikumu.

(9) Sūdzības atklātās versijas 141. punktā ir izklāstīti *ICIS* ziņojuma secinājumi par paraksilēna cenu izmaiņām un paskaidrots, ka 2022. gadā paraksilēna cena būtiski pieauga, ietekmējot PET importa cenu no visiem importa galamērķiem. Sūdzības attiecīgā atklātā pielikuma kopsavilkumā bija norādīts, ka šajā pielikumā ir ietverta informācija par dažu Savienības ražotāju dīkstāvi un slēgšanu attiecīgajā periodā un šīs sūdzības izmeklēšanas periodā. *UNESDA* nenorādīja, kuri konkrētie pielikumi trūkst. Tāpēc Komisija uzskatīja, ka sūdzībā bija ietverts jēgpilns nekonfidenciāls visas sūdzībā iekļautās informācijas kopsavilkums, un šis apgalvojums tika noraidīts.

(10) Abas apvienības arī apgalvoja, ka sūdzībā ir nekonsekventi un nepareizi norādīts PET ražotāju skaits – daļā sūdzības esot minēts, ka ir 12 ražotāju, taču citviet teikts, ka to ir aptuveni 40.

(11) Kā paskaidroja sūdzības iesniedzējs, šīs nekonsekvences iemesls bija drukas kļūda. Sūdzības iesniedzējs precizēja, ka Savienības ražošanas nozari veido 12 uzņēmumi, kas ražo neapstrādātu PET (vPET), un ka papildus tiem ir vēl aptuveni 40 mazāki Savienības uzņēmumi, kuri ražo vienīgi pārstrādātu PET (rPET). Sūdzības iesniedzējam zināmie uzņēmumi ir iekļauti atklātā sūdzības pielikumā.

(12) *UNESDA* apgalvoja, ka iekšzemes rūpniecības ekonomiskie rādītāji nav atspoguļoti vienveidīgi. Līdzīga informācija attiecas uz "sūdzības iesniedzējiem"; "ES ražotājiem"; "saistītajām personām"; "nesaistītajām personām", nepaskaidrojot, uz ko attiecas katrs apzīmējums, tādējādi padarot informāciju nesaprotamu. Aprēķinātie dati ir norādīti, nepaskaidrojot izmantoto metodiku.

(13) Tā kā *UNESDA* neprecizēja, kurās tieši sūdzības daļās atsauces uz dažādiem Savienības tirgus dalībniekiem bija nesaprotamas un kuri dati tika sniegti bez paskaidrojumiem, Komisija nevarēja novērtēt šo apgalvojumu un to noraidīja.

(14) *UNESDA* apgalvoja, ka informācija, kas sniegta sūdzībā, lai pamatotu apgalvojumu par kaitējuma draudiem, neietvēra datus par rPET ražošanas nozari, kas, ja to ņemtu vērā, mainītu secinājumus par galvenajiem kaitējuma faktoriem.

(15) Sūdzībā kaitējuma draudu novērtējumā tika iekļauti aprēķinātie dati par rPET ražošanas nozari. Šīs informācijas pamatā bija sīki izstrādāti jaudas rādītāji par katru rPET ražotāju, ko ieguva *PET Europe* un sūdzību iesniedzēji ražotāji, veicot tirgus izpēti, un tā tika ekstrapolēta attiecībā uz citiem kaitējuma rādītājiem (piemēram, ražošanu un pārdošanu). Sūdzības iesniedzējs pārstāvēja 11 ražotājus, kas galvenokārt ražoja vPET. Saskaņā ar pamatregulas 5. panta 2. punktu sūdzībā jāiekļauj šāda informācija, ja tā sūdzības iesniedzējam ir saprātīgi pieejama. Tāpēc Komisija aprēķinātos datus par rPET ražošanas nozari uzskatīja par pietiekamu pierādījumu sūdzības izskatīšanas posmā.

(16) *Svepol* apgalvoja, ka izmeklēšana tika sākta vienīgi tādēļ, lai novērstu konkurenci un aizsargātu starptautiskos ieguldījumus PET ražošanā, ko veicis viens no sūdzības iesniedzējiem ražotājiem.

(17) Komisija uzskatīja, ka šis apgalvojums ir tikai spekulācija, par kuru importētājs nesniedza nekādus būtiskus pierādījumus. Tāpēc Komisija apgalvojumu noraidīja.

1.5. **Atlase**

(18) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja, ka tā varētu veidot ieinteresēto personu izlasi saskaņā ar pamatregulas 17. pantu.

1.5.1. *Savienības ražotāju atlase*

(19) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja, ka ir izveidojusi Savienības ražotāju provizorisku izlasi. Komisija izveidoja izlasi, pamatojoties uz lielāko reprezentatīvo līdzīgā ražojuma pārdošanas un ražošanas apjomu Savienībā izmeklēšanas periodā, ko atvēlētajā laikā varētu pienācīgi izmeklēt. Šajā izlasē bija trīs Savienības ražotāji, kas ražoja 35 % no aprēķinātā kopējā saražotā apjoma Savienībā. Komisija aicināja ieinteresētās personas sniegt piezīmes par provizorisko izlasi.

(20) Viens no lietotājiem, *Refresco*, apgalvoja, ka izlase aptver tikai nelielu daļu no PET ražošanas nozares. Turklāt lietotājs pieprasīja, lai izlasē tiktu iekļauti vēl divi ražotāji (*JBF* un *Plastiverd*), kuriem ir modernas iekārtas un kuriem vajadzētu būt ekonomiski spējīgiem ražot apjomu, kas ir līdzīgs lietotāju ražošanas apjomam Francijā un Spānijā, un tādējādi izlase aptvertu lielāku Eiropas ražošanas nozares daļu un ģeogrāfiski lielāku klientu bāzi, ko apkalpo ražotāji.

(21) Atlasot izmeklēšanas periodā trīs lielākos Savienības ražotājus un pārdevējus, kas atrodas trīs dažādās dalībvalstīs, Komisija aptvēra lielāko reprezentatīvo ražošanas un pārdošanas apjomu, ko atvēlētajā laikā varēja pienācīgi izmeklēt saskaņā ar pamatregulas 17. panta 1. punktu. Atlasītie uzņēmumi ražo 35 % no aprēķinātā kopējā saražotā apjoma Savienībā, tātad ievērojamu un reprezentatīvu Savienībā saražotā apjoma daļu. Tas, ka izlasē ir iekļauti ražotāji no trim dažādām dalībvalstīm, nodrošina arī plašu ģeogrāfisko aptvērumu. Turklāt *Refresco* nesniedza pierādījumus tam, ka atlasītajiem uzņēmumiem nebija modernu iekārtu, kas ļautu ražot ražojumu ekonomiskāk, kā arī nepaskaidroja, kāpēc tas varētu būt svarīgs reprezentatīvas izlases veidošanas kritērijs. Tāpēc *Refresco* apgalvojums par izlases pārskatīšanu tika noraidīts.

(22) Līdz ar to Komisija secināja, ka Savienības ražotāju izlase bija reprezentatīva Savienības ražošanas nozarei.

1.5.2. *Importētāju atlase*

(23) Lai izlemtu, vai ir vajadzīga atlase, un vajadzības gadījumā veidotu izlasi, Komisija aicināja visus nesaistītos importētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju.

(24) Viens nesaistīts importētājs iesniedza prasīto informāciju un piekrita iekļaušanai izlasē. Tā kā atbildēja tikai viens uzņēmums, Komisija nolēma, ka atlase nav nepieciešama.

1.5.3. *ĶTR ražotāju eksportētāju atlase*

(25) Lai izlemtu, vai nepieciešama atlase, un vajadzības gadījumā veidotu izlasi, Komisija lūdza visus ĶTR ražotājus eksportētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju. Turklāt Komisija lūdza Ķīnas Tautas Republikas pārstāvniecību Eiropas Savienībā apzināt citus ražotājus eksportētājus (ja tādi ir), kuri varētu būt ieinteresēti piedalīties izmeklēšanā, un/vai ar tiem sazināties.

(26) Deviņi ražotāji eksportētāji no attiecīgās valsts sniedza prasīto informāciju un piekrita, ka tos iekļauj izlasē. Saskaņā ar pamatregulas 17. panta 1. punktu Komisija izveidoja izlasi no trim uzņēmumu grupām, pamatojoties uz lielāko reprezentatīvo eksporta apjomu uz Savienību, ko atvēlētajā laikā varēja pienācīgi izmeklēt. Saskaņā ar pamatregulas 17. panta 2. punktu par izveidoto izlasi notika apspriešanās ar visiem attiecīgajiem zināmajiem ražotājiem eksportētājiem un attiecīgās valsts iestādēm.

(27) Viens no izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, *Hainan Yisheng Petrochemical Co Ltd.*, pārtrauca sadarbību. Tāpēc Komisija nolēma šo izlasē iekļauto uzņēmumu aizstāt ar *China Resources Chemical Innovative Materials Group*, kura izlases anketā norādītais izmeklējamā ražojuma eksporta apjoms uz Savienību bija lielākais salīdzinājumā ar pārējiem ražotājiem eksportētājiem, kuri sadarbojās. Ražotāju eksportētāju galīgā izlase pārstāvēja aptuveni 65 % no eksporta apjoma uz Savienību, par ko izmeklēšanas periodā ziņoja ĶTR ražotāji eksportētāji, kuri sadarbojās. Saskaņā ar pamatregulas 17. panta 2. punktu par izveidoto galīgo izlasi notika apspriešanās ar visiem attiecīgās valsts attiecīgajiem zināmajiem ražotājiem eksportētājiem un iestādēm. Piezīmes netika saņemtas.

1.6. **Atsevišķa pārbaude**

(28) Pieci ĶTR ražotāji eksportētāji pieprasīja atsevišķu pārbaudi, ko paredz pamatregulas 17. panta 3. punkts. Tomēr neviens no tiem neatbildēja uz anketas jautājumiem.

1.7. **Atbildes uz anketas jautājumiem un pārbaudes apmeklējumi**

(29) Komisija nosūtīja Ķīnas Tautas Republikas valdībai ("ĶV") anketu par to, vai ĶTR pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē.

(30) Komisija nosūtīja anketas izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem, izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, zināmajiem importētājiem un lietotājiem. Šīs anketas procedūras sākšanas dienā kļuva pieejamas tiešsaistē ([3]).

(31) Komisija pieprasīja un pārbaudīja visu informāciju, ko tā uzskatīja par vajadzīgu, lai provizoriski noteiktu dempingu, tā radīto kaitējumu un Savienības intereses. Pārbaudes apmeklējumi atbilstīgi pamatregulas 16. pantam tika veikti šādu uzņēmumu telpās.

a) Ražotāji Savienībā:

— *Equipolymers GmbH*, Vācija,

— *Indorama Ventures Europe BV*, Nīderlande,

— *Neo Group UAB*, Lietuva.

b) Importētāji:

— *Svepol JSC*, Bulgārija.

c) ĶTR ražotāji eksportētāji:

Wankai New Materials Group ("*Wankai Group*"):

— *Wankai New Materials Co., Ltd.* ("*Wankai*"),

— *Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.* ("*Chongqing Wankai*"),

([3]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2661.

Sanfame Group:

— *Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd.* (“*Hailun*”),

— *Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd.* (“*Xingye*”),

— *Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd.* (“*Xingyu*”),

— *Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.* (“*Xingtai*”),

China Resources Chemical Innovative Materials Group (“*CRCIM Group*”):

— *China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD.* (“*CRCIM*”),

— *Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.* (“*Zhuhai CRCIM*”).

1.8. **Izmeklēšanas periods un attiecīgais periods**

(32) Dempinga un kaitējuma izmeklēšana aptvēra laikposmu no 2022. gada 1. janvāra līdz 2022. gada 31. decembrim (“izmeklēšanas periods” jeb “IP”). Kaitējuma novērtēšanai būtisko tendenču pārbaude aptvēra laikposmu no 2019. gada 1. janvāra līdz izmeklēšanas perioda beigām (“attiecīgais periods”).

2. **IZMEKLĒJAMAIS RAŽOJUMS, ATTIECĪGAIS RAŽOJUMS UN LĪDZĪGAIS RAŽOJUMS**

2.1. **Izmeklējamais ražojums**

(33) Izmeklējamais ražojums ir polietilēntereftalāts (“PET”), kura viskozitāte ir 78 ml/g vai augstāka saskaņā ar ISO standartu 1628-5, kuru pašlaik klasificē ar KN kodu 3907 61 00 (“izmeklējamais ražojums”).

(34) PET ir ķīmisks produkts, ko parasti izmanto plastmasas rūpniecībā, lai ražotu pudeles un loksnes. Tas pieder pie termoplastisko materiālu saimes, t. i., plastmasas materiālu saimes, kurus var izkausēt karsējot un kuri sacietē, tiklīdz atdziest. Šis process darbojas abos virzienos. Proti, materiālu var atkārtoti uzkarsēt, mainīt tā formu un atdzesēt, padarot to pilnīgi pārstrādājamu.

2.2. **Attiecīgais ražojums**

(35) Attiecīgais ražojums ir Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes PET (“attiecīgais ražojums”).

2.3. **Līdzīgais ražojums**

(36) Izmeklēšanā tika konstatēts, ka visiem turpmāk minētajiem ražojumiem ir vienādas fizikālās un ķīmiskās pamatīpašības, kā arī vienādi pamatlietojuma veidi:

— attiecīgajam ražojumam, ko eksportē uz Savienību,

— izmeklējamajam ražojumam, ko ražo un pārdod ĶTR iekšzemes tirgū, kā arī

— izmeklējamajam ražojumam, ko Savienības ražošanas nozare ražo un pārdod Savienībā.

(37) Tāpēc Komisija šajā posmā izlēma, ka minētie ražojumi ir līdzīgi ražojumi pamatregulas 1. panta 4. punkta nozīmē.

2.4. **Apgalvojumi par ražojuma tvērumu**

(38) Apgalvojums par izmeklējamā ražojuma tvērumu tika saņemts no *Jiangsu Ceville New Materials Technology Co., Ltd.* (“*Ceville*”) – ražotāja eksportētāja, kas pārstrādā pēcpatēriņa PET, lai ražotu PET granulas, kuras paredzētas tiešai saskarei ar pārtiku. Savā iesniegumā *Ceville* pieprasīja no izmeklējamā ražojuma tvēruma izslēgt rPET, apgalvojot, ka rPET un vPET fizikālās un ķīmiskās īpašības, lietojums, izejvielas, ražošanas process un ražotāji būtiski atšķiras.

(39) Pirmkārt, jānorāda, ka atkarībā no pārstrādes procesa kvalitātes rPET un vPET var būt vienādas fizikālās, tehniskās un ķīmiskās īpašības un tie ir savstarpēji aizstājami vienam un tam pašam galapatēriņam. Otrkārt, PET (gan vPET, gan rPET) galu galā ir izgatavots no vienas un tās pašas savienojuma molekulas, un ražošanas procesam nav būtiskas nozīmes, jo abiem PET veidiem ir līdzīgas fizikālās un ķīmiskās īpašības. Treškārt, lai gan rPET ražotāji varētu atšķirties no vPET ražotājiem un lai gan rPET imports no ĶTR varēja būt ierobežots, Komisija konstatēja, ka vairākiem Ķīnas ražotājiem eksportētājiem, kas sadarbojās, bija gan vPET, gan rPET ražošanas jauda un IP tie varēja eksportēt rPET uz Savienību un dažos gadījumos to darīja. Ceturtkārt, vPET un rPET ir savstarpēji aizstājami un konkurē savā starpā. Turklāt jebkuras vPET cenas izmaiņas ietekmē rPET cenu un otrādi. Tāpēc *Ceville* apgalvojums tika noraidīts.

3. **DEMPINGS**

3.1. **Pamatregulas 2. panta 6.a punktā paredzētā normālās vērtības noteikšanas procedūra**

(40) Ņemot vērā izmeklēšanas sākumā pieejamos pietiekamos pierādījumus par to, ka attiecībā uz ĶTR pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, Komisija, ievērojot pamatregulas 2. panta 6.a punktu, atzina par pareizu sākt izmeklēšanu par ražotājiem eksportētājiem no minētās valsts.

(41) Tāpēc nolūkā savākt datus, kas nepieciešami, lai vēlāk varētu piemērot pamatregulas 2. panta 6.a punktu, Komisija paziņojumā par procedūras sākšanu aicināja visus ĶTR ražotājus eksportētājus sniegt informāciju par PET ražošanā izmantotajiem izejresursiem. Attiecīgo informāciju iesniedza desmit ražotāji eksportētāji.

(42) Lai iegūtu informāciju, ko Komisija uzskatīja par vajadzīgu izmeklēšanai attiecībā uz apgalvojumiem par nozīmīgiem kropļojumiem, tā nosūtīja anketu ĶV. No ĶV netika saņemta nekāda atbilde. Pēc tam Komisija informēja ĶV, ka izmantos pieejamos faktus pamatregulas 18. panta nozīmē, lai noteiktu, vai ĶTR pastāv nozīmīgi kropļojumi. Turklāt paziņojuma par procedūras sākšanu 5.3.2. punktā Komisija aicināja visas ieinteresētās personas 37 dienu laikā no paziņojuma par procedūras sākšanu publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* darīt zināmu savu viedokli, iesniegt informāciju un sniegt pierādījumus, kas to pamato, attiecībā uz pamatregulas 2. panta 6.a punkta piemērošanu. Piezīmes netika saņemtas.

(43) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja arī to, ka, ņemot vērā pieejamos pierādījumus, lai noteiktu normālo vērtību, kuras pamatā ir neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības, tai, iespējams, būs jāizvēlas attiecīga reprezentatīvā valsts saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu.

(44) Komisija 2023. gada 12. maijā ar paziņojumu ("pirmais paziņojums") informēja ieinteresētās personas par to, kurus attiecīgos avotus tā plāno izmantot normālās vērtības noteikšanai.

(45) Šajā paziņojumā Komisija uzskaitīja visus ražošanas faktorus, piemēram, izejvielas, darbaspēku un enerģiju, ko izmanto PET ražošanā. Turklāt, pamatojoties uz kritērijiem, kas nosaka neizkropļotu cenu vai atsauces vērtību izvēli, Komisija noteica divas iespējamās reprezentatīvās valstis, proti, Turciju un Malaiziju. Komisija saņēma piezīmes par pirmo paziņojumu no Ķīnas ražotāju apvienības *CPCIF*, nesaistītā importētāja *Svepol*, ražotāja eksportētāja *Wankai Group* un sūdzības iesniedzēja.

(46) Komisija 2023. gada 27. jūlijā ar otru paziņojumu ("otrais paziņojums") atbildēja uz piezīmēm, ko tā saņēma par pirmo paziņojumu, un informēja ieinteresētās personas par to, kurus attiecīgos avotus tā plāno izmantot normālās vērtības noteikšanai, un par to, ka reprezentatīvā valsts ir Malaizija. Tā arī informēja ieinteresētās personas, ka noteiks pārdošanas, vispārējās un administratīvās izmaksas ("PVA") un peļņu, pamatojoties uz pieejamo informāciju par uzņēmumu *MPI Polyester Industries Sdn. Bhd.* ("*MPI*") – ražotāju reprezentatīvajā valstī.

(47) Komisija saņēma piezīmes par otro paziņojumu no viena nesaistīta importētāja (*Svepol JSC*), Ķīnas ražotāju apvienības (*CPCIF*) un diviem izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem (*Wankai Group* un *Sanfame Group*).

(48) Pēc tam, kad tika pabeigta saņemto piezīmju un informācijas analīze, Komisija secināja, ka Malaizija ir atbilstoša reprezentatīvā valsts, kuru izmantot kā neizkropļotu cenu un izmaksu avotu normālās vērtības noteikšanai. Šo izvēli pamatojošie iemesli ir sīkāk aprakstīti turpmāk 3.2.2. iedaļā.

3.2. **Normālā vērtība**

(49) Pamatregulas 2. panta 1. punktā ir noteikts: "Normālo vērtību parasti nosaka, pamatojoties uz cenām, kādas eksportētājvalstī [parastā tirdzniecības apritē] ir maksājuši vai maksās neatkarīgie klienti."

(50) Tomēr pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā teikts: "Ja (..) tiek konstatēts, ka nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas eksportētājvalstī, jo minētajā valstī pastāv nozīmīgi kropļojumi b) apakšpunkta nozīmē, normālo vērtību nosaka, pamatojoties tikai un vienīgi uz ražošanas un pārdošanas izmaksām, kas atspoguļo neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības, saskaņā ar turpmāk minētajiem noteikumiem" un "ietver neizkropļotas un samērīgas administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas un peļņu" ("administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas" – "PVA izmaksas").

(51) Kā sīkāk paskaidrots turpmāk, Komisija šajā izmeklēšanā secināja, ka, pamatojoties uz pieejamiem pierādījumiem un ņemot vērā ĶV nesadarbošanos, ir atbilstīgi piemērot pamatregulas 2. panta 6.a punktu.

3.2.1. *Nozīmīgu kropļojumu pastāvēšana*

3.2.1.1. Ievads

(52) Pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunktā ir noteikts, ka "nozīmīgi kropļojumi ir kropļojumi, kas rodas, ja paziņotās cenas vai izmaksas, arī izejvielu un enerģijas izmaksas, nav noteiktas brīvā tirgus spēku ietekmē, jo tās ietekmē būtiska valdības iejaukšanās. Novērtējot to, vai pastāv nozīmīgi kropļojumi, ņem vērā, *inter alia*, iespējamo ietekmi, kas var būt vienam vai vairākiem no turpmāk minētajiem faktoriem:

— attiecīgajā tirgū lielā mērā darbojas uzņēmumi, kuri pieder eksportētājvalsts iestādēm vai kuru darbību tās kontrolē, stratēģiski uzrauga vai sniedz tiem norādes,

— valsts ir pārstāvēta uzņēmumos un tādējādi var iejaukties jautājumos par cenām vai izmaksām,

— diskriminējoša valsts politika vai pasākumi, kuros priekšroka tiek dota iekšzemes piegādātājiem vai kuri kaut kā citādi ietekmē brīvā tirgus spēkus,

— bankrota tiesību, uzņēmējdarbības tiesību vai īpašuma tiesību trūkums, diskriminējoša piemērošana vai neatbilstīga izpilde,

— izkropļotas algu izmaksas,

— piekļuve finansējumam, ko piešķir iestādes, kuras īsteno valsts politikas mērķus vai kuru darbība citādi ir atkarīga no valsts".

(53) Tā kā pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunktā minētais saraksts nav kumulatīvs, nozīmīgu kropļojumu konstatēšanai nav jāņem vērā visi faktori. Turklāt, lai pierādītu, ka pastāv viens vai vairāki no sarakstā iekļautajiem faktoriem, var izmantot vienus un tos pašus faktu apstākļus. Tomēr secinājumi par nozīmīgiem kropļojumiem 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē ir jāizdara, pamatojoties uz visiem pieejamajiem pierādījumiem. Kopumā novērtējot, vai pastāv kropļojumi, var ņemt vērā arī vispārējo kontekstu un situāciju eksportētājvalstī, īpaši tad, ja eksportētājvalsts ekonomikas un administratīvās struktūras pamatelementi paredz, ka valdībai ir ievērojamas pilnvaras iejaukties ekonomikā tādā veidā, ka cenas un izmaksas netiek noteiktas brīvā tirgus spēku ietekmē.

(54) Pamatregulas 2. panta 6.a punkta c) apakšpunktā ir noteikts, ka tad, "ja Komisijai ir pamatotas norādes par to, ka konkrētā valstī vai minētās valsts konkrētā nozarē, iespējams, pastāv nozīmīgi kropļojumi, kas minēti b) apakšpunktā, un attiecīgā gadījumā – šīs regulas efektīvas piemērošanas nolūkā Komisija izstrādā, publisko un regulāri atjaunina ziņojumu par b) apakšpunktā minētajiem tirgus apstākļiem minētajā valstī vai nozarē".

(55) Ievērojot šo noteikumu, Komisija attiecībā uz ĶTR ir publicējusi ziņojumu par valsti ("Ziņojums") ([4]), kurā izklāstīts, ka daudzos ekonomikas līmeņos, kā arī konkrētās nozarēs (piemēram, tērauda un ķīmisko vielu nozarē) notiek būtiska valdības iejaukšanās, tostarp tiek radīti konkrēti daudzu būtisku ražošanas faktoru (tādu kā zeme, enerģija, kapitāls, izejvielas, darbaspēks) kropļojumi. Ziņojums tika pievienots izmeklēšanas lietas materiāliem izmeklēšanas sākšanas posmā, un ieinteresētās personas tika aicinātas atspēkot, komentēt vai papildināt pierādījumus, kas iekļauti izmeklēšanas lietā izmeklēšanas sākšanas brīdī.

(56) Sūdzībā ir sniegti papildu pierādījumi tam, ka PET nozarē ir nozīmīgi kropļojumi 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, un tie papildina Ziņojumu. Konkrētāk, sūdzībā bija norādīts, ka, tā kā ĶTR dominē valstij piederoši uzņēmumi (VPU) un Ķīnas komunistiskā partija (ĶKP) ietekmē un kontrolē privātos uzņēmumus, izmeklējamā ražojuma cenas nenosaka tirgus spēki. Sūdzībā arī tika apgalvots, ka valsts iejaukšanās politika mākslīgi samazina izejvielu cenas ĶTR iekšzemes tirgū, tādējādi samazinot arī gatavo izstrādājumu, piemēram, PET, ražošanas izmaksas.

(57) Sūdzībā arīdzan tika minēts, ka noteicošā ĶKP valsts īpašumtiesību un valdības iejaukšanās politika privātajā sektorā izraisīja tādu resursu sadali, kas nav balstīta uz tirgu, un godīgas konkurences neesību. Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka tiesiskā vide ĶTR veicina kropļojošu praksi, piemēram, preferenciālu piekļuvi finansējumam, zemei, enerģijai, un pastāv tirgus piekļuves ierobežojumi, kā rezultātā rodas jaudas pārpalikums veicinātajās nozarēs. Turklāt valsts un ĶKP kontrolē konkurences apstākļus ĶTR un veicina resursu sadali stratēģiskajās nozarēs. Sūdzībā arī tika apgalvots, ka ĶKP tieši ietekmē lēmumu pieņemšanu privātos un valstij piederošos uzņēmumos un ka visiem ieguldījumiem ir jāsaņem Valsts attīstības un reformu komisijas (*NDRC*) apstiprinājums.

(58) Konkrētāk, sūdzība attiecās uz kropļojumiem saistībā ar:

a) naftu un citām izejvielām.

Sūdzībā bija norādīts, ka enerģijas cenas ir stipri izkropļotas un tas nav noticis tirgus spēku dēļ. Jo īpaši tika apgalvots, ka ĶV noteica rafinētas naftas mazumtirdzniecības cenu tādā līmenī, kas neatbilst starptautiskajām cenām, un ka kopš 2013. gada cenas koriģē *NRDC*, kad starptautiskās cenas svārstās par vairāk nekā 50 RMB par tonnu 10 darba dienās. Sūdzībā arīdzan tika apstiprināts, ka ūdens cenas ĶTR ir pārāk zemas un to var uzskatīt par kropļojumu. Visbeidzot, sūdzības iesniedzējs uzskatīja, ka valsts kontrolē izejvielu piegādi, izplatīšanu un īpašumtiesības, jo īpaši, veidojot uzkrājumus, vadot ieguldījumus un izmantojot valstij piederošus uzņēmumus, kuri pārstāv 52 % no ĶTR ķīmisko izejvielu ražošanas nozares;

b) energoizmaksām.

Sūdzībā bija pieminēts Ziņojums un atgādināts par būtisku valsts iesaisti elektroenerģijas ražošanā un elektroenerģijas cenu noteikšanā. Jo īpaši tika pieminēts tas, ka enerģijas cenas kontrolē valsts un ka daļai nozaru tiek nodrošināta lētāka enerģija;

c) kapitālu.

Sūdzībā tika pieminēts Ziņojums, lai uzsvērtu, ka ĶTR korporatīvo kredītu sistēmu ietekmē nozīmīgi sistēmiski kropļojumi. Sūdzībā tika pieminēts arī ASV Tirdzniecības departamenta paziņojums izmeklēšanā par kompensācijas maksājumiem, saskaņā ar kuru Ķīnas finanšu sistēma ir izkropļota;

d) darbaspēka izmaksām

([4]) Komisijas dienestu darba dokuments "*On Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations*", 2017. gada 20. decembris, SWD(2017) 483 final/2.

Sūdzībā tika atgādināts par Komisijas novērojumu Ziņojumā, lai pierādītu, ka algas neietekmē parasti tirgus spēki vai sarunas starp uzņēmumiem un darbaspēku. Tajā tika pieminēta arī iepriekšējā tirdzniecības aizsardzības izmeklēšana, kas apstiprināja kropļojumu pastāvēšanu ĶTR darba tirgū. Sūdzības iesniedzējs arī uzsvēra hukou sistēmas ietekmi uz darbaspēka izmaksām, to, ka nepastāv nepārprotamas tiesības streikot un iespēja slēgt neatkarīgus darba koplīgumus;

e) zemes izmaksām

Sūdzībā tika paskaidrots, ka daži oficiāli dokumenti liecina par labvēlīgu zemes piešķiršanu VPU, un tika pieminēts Ziņojums un iepriekšējās tirdzniecības aizsardzības izmeklēšanas, lai pierādītu, ka cena, kas samaksāta par zemes lietošanas tiesībām, ir zemāka par tirgus vērtību. Turklāt tika norādīts uz to, ka citas iestādes, kas izmeklēja situāciju ĶTR, arī konstatēja kropļojumus attiecībā uz labvēlīgu zemes piegādi;

f) citām kropļojošām darbībām PET tirgū.

Sūdzībā tika uzsvērts, ka galvenās izejvielas, ko izmanto PET ražošanā, ir petroķimikālijas, kas ir prioritāra nozare saskaņā ar 13. un 14. piecu gadu plānu ("PGP"). Tajā arī tika apgalvots, ka PET ir uzskatāms par augstas veiktspējas sveķiem un polietilēnu, kas minēti 14. PGP VIII pantā. Turklāt sūdzībā bija norādīts, ka lielākais PTA ražotājs ir VPU. Ķīnas politikas rezultātā laikposmā no 2020. līdz 2022. gadam palielinājās PET un PTA ražošanas jauda, turklāt PET PTA ražošanas nozarē, kā arī Ķīnas ķīmiskajā rūpniecībā kopumā ir ievērojams jaudas pārpalikums.

(59) ĶV neiesniedza ne piezīmes, nedz pierādījumus, kas atbalstītu vai atspēkotu pierādījumus, kuri iekļauti lietas materiālos, tostarp Ziņojumā un sūdzības iesniedzēja sniegtajos papildu pierādījumos, par nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanu un/vai par to, vai konkrētajā lietā ir pareizi piemērot pamatregulas 2. panta 6.a punktu. Viena ražotāju eksportētāju grupa savās atbildēs uz anketas jautājumiem apgalvoja, ka grupas uzņēmumi vairākkārt iegādājās izejvielas no ārvalstu piegādātājiem, tāpēc to vērtība nebija izkropļota. Tomēr šis arguments nerada šaubas par nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanu attiecībā ne tikai uz izejvielām, bet arī uz PET ražošanas procesu kopumā. Turklāt attiecīgais ražotājs eksportētājs arī iegādājās izejvielas vietējā tirgū un nesniedza nekādu sīkāku informāciju, lai pamatotu savu apgalvojumu.

(60) Komisija pārbaudīja, vai, ņemot vērā to, ka pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, ir pareizi izmantot ĶTR iekšzemes cenas un izmaksas. Komisija to darīja, pamatojoties uz lietas materiālos pieejamajiem pierādījumiem, ieskaitot Ziņojumā ietvertajiem pierādījumiem, kuru pamatā ir publiski pieejami avoti. Minētajā analīzē tika pārbaudīta būtiskā valdības iejaukšanās ĶTR ekonomikā kopumā, kā arī tika aplūkota konkrētā tirgus situācija attiecīgajā nozarē, kas ietver izmeklējamo ražojumu. Turklāt Komisija minētos pierādījumus papildināja ar savu izpēti par dažādajiem kritērijiem, kuri ir būtiski nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanas apstiprināšanai ĶTR.

3.2.1.2. Nozīmīgi kropļojumi, kas ietekmē iekšzemes cenas un izmaksas Ķīnas Tautas Republikā

(61) Ķīnas ekonomikas sistēmas pamatā ir "sociālistiskās tirgus ekonomikas" koncepcija. Koncepcija ir ietverta Ķīnas konstitūcijā un nosaka ĶTR ekonomisko pārvaldību. Pamatprincips ir "ražošanas līdzekļu sociālistiskais sabiedriskais īpašums, t. i., visas tautas īpašums un darbaļaužu kopīpašums". Valsts īpašumā esošā ekonomika ir "valsts ekonomikas vadošais spēks", un valsts ir pilnvarota "nodrošināt tās nostiprināšanu un izaugsmi ([5])". Tādējādi Ķīnas ekonomikas kopējā struktūra ne vien ļauj valdībai būtiski iejaukties ekonomikā, bet šādi iejaukties tā ir tieši pilnvarota. Priekšstats par sabiedriskā īpašuma pārākumu pār privāto īpašumu aptver visu tiesību sistēmu, un visos galvenajos tiesību aktos ir uzsvērts, ka tas ir vispārējs princips. Ķīnas īpašuma tiesības ir lielisks piemērs: tās attiecas uz sociālisma pirmo fāzi un uztic valstij atbalstīt pamata ekonomikas sistēmu, kurā dominē sabiedriskais īpašums. Tiek pieļauti citi īpašuma veidi – likums ļauj tiem attīstīties līdztekus valsts īpašumam ([6]).

([5]) Ziņojums, 2. nodaļa, 6. un 7. lpp.
([6]) Ziņojums, 2. nodaļa, 10. lpp.

(62) Turklāt saskaņā ar Ķīnas tiesību aktiem sociālistiskā tirgus ekonomika attīstās Ķīnas Komunistiskās partijas ("ĶKP") vadībā. Ikvienā līmenī (juridiskajā, institucionālajā, personīgajā) Ķīnas valsts un ĶKP struktūras ir savstarpēji savijušās, veidojot visaptverošu struktūru, kurā nav atšķirama ĶKP un valsts loma. Pēc tam, kad 2018. gada martā tika grozīta Ķīnas konstitūcija, ĶKP vadošā loma kļuva vēl ievērojamāka, jo tā tika vēlreiz apstiprināta konstitūcijas 1. panta tekstā. Minētajā noteikumā aiz jau esošā pirmā teikuma – "Sociālistiskā sistēma ir Ķīnas Tautas Republikas pamatsistēma," tika iekļauts jauns otrais teikums: "Noteicošā iezīme Ķīnai raksturīgajā sociālismā ir Ķīnas Komunistiskās partijas vadošā loma." ([7]) Tas ilustrē neapstrīdamo un aizvien pieaugošo ĶKP kontroli pār ĶTR ekonomikas sistēmu. Šāda vadošā loma un kontrole ir raksturīga Ķīnas sistēmai, un tā ir ievērojami spēcīgāka, nekā ierasts citās valstīs, kurās valdība īsteno vispārēju makroekonomisko kontroli, kuras satvarā darbojas brīvā tirgus spēki.

(63) Lai sasniegtu mērķus, kas atbilst ĶKP noteiktajai politiskajai darba kārtībai, nevis dominējošajiem ekonomikas apstākļiem brīvā tirgū, Ķīnas valsts īsteno intervencionistisku ekonomikas politiku ([8]). Ķīnas iestāžu izmantotie intervences ekonomiskie instrumenti ir daudzveidīgi un ietver rūpniecības plānošanas sistēmu, finanšu sistēmu, kā arī normatīvās vides līmeni.

(64) Pirmkārt, vispārējās administratīvās kontroles līmenī Ķīnas ekonomikas virzību reglamentē sarežģīta rūpniecības plānošanas sistēma, kas ietekmē visu saimniecisko darbību valstī. Minēto plānu kopums aptver plašu un sarežģītu sektoru un pārnozaru politikas jomu matricu un pastāv visos valdības līmeņos. Provinču līmeņa plāni ir detalizēti, savukārt valsts plānos ir izvirzīti plašāki mērķrādītāji. Turklāt plānos ir precizēti līdzekļi, kā atbalstīt attiecīgās nozares/sektorus, kā arī termiņi, kuros mērķi ir jāsasniedz. Dažos plānos joprojām ir skaidri formulēti mērķi attiecībā uz izlaidi. Minētajos plānos atbilstoši valdības prioritātēm kā (pozitīvas vai negatīvas) prioritātes tiek izcelti atsevišķi rūpniecības sektori un/vai projekti un tiem tiek izvirzīti konkrēti attīstības mērķi (rūpniecības modernizācija, darbības izvēršana starptautiskā mērogā utt.). Gan privātā, gan valsts īpašumā esošiem ekonomikas dalībniekiem ir faktiski jāpielāgo sava saimnieciskā darbība realitātei, ko nosaka plānošanas sistēma. Tas skaidrojams ne tikai ar to, ka šie plāni ir saistoši, bet arī ar to, ka attiecīgās Ķīnas iestādes visos valdības līmeņos ievēro plānu sistēmu un attiecīgi izmanto tām piešķirtās pilnvaras, tādējādi mudinot ekonomikas dalībniekus ievērot plānos noteiktās prioritātes (sk. arī 3.2.1.5. iedaļu turpmāk) ([9]).

(65) Otrkārt, finanšu resursu piešķiršanas līmenī ĶTR finanšu sistēmā dominē valstij piederošas komercbankas un politiskās bankas. Minētajām bankām, veidojot un īstenojot savu aizdevumu politiku, pašām jāpielāgojas valdības rūpniecības politikas mērķiem, nevis primāri jānovērtē konkrētā projekta ekonomiskais izdevīgums (sk. arī 3.2.1.8. iedaļu turpmāk) ([10]). Tas pats attiecas uz citiem Ķīnas finanšu sistēmas elementiem, piemēram, akciju tirgiem, obligāciju tirgiem, privātā kapitāla tirgiem utt. Turklāt šīs finanšu sektora daļas ir institucionāli un funkcionāli izveidotas tā, lai nevis veicinātu finanšu tirgu maksimāli efektīvu darbību, bet gan nodrošinātu kontroli un ļautu iejaukties valstij un ĶKP ([11]).

(66) Treškārt, normatīvās vides līmenī valsts iejaukšanās ekonomikā notiek vairākos veidos. Piemēram, publiskā iepirkuma noteikumi regulāri tiek izmantoti, lai sasniegtu politikas mērķus, nevis ekonomisko efektivitāti, tādējādi apdraudot uz tirgu balstītus principus šajā jomā. Piemērojamie tiesību akti konkrēti paredz, ka publiskā iepirkuma uzdevums ir veicināt valsts politikā izvirzīto mērķu sasniegšanu. Tomēr minēto mērķu būtība nav noteikta, tādējādi lēmumu pieņemšanas struktūrām tiek dota liela rīcības brīvība ([12]). Līdzīgi ir ieguldījumu jomā, kur ĶV saglabā nozīmīgu kontroli un ietekmi gan pār valsts, gan privāto ieguldījumu objektu un apjomu. Ieguldījumu izvērtēšanu, kā arī dažādus stimulus, ierobežojumus un aizliegumus, kas saistīti ar ieguldījumiem, iestādes izmanto par nozīmīgu instrumentu tādu rūpniecības politikas mērķu atbalstam kā, piemēram, valsts kontroles saglabāšanai nozīmīgākajās nozarēs vai iekšzemes rūpniecības stiprināšanai ([13]).

([7]) Pieejams vietnē Ķīnas Tautas Republikas Konstitūcija (npc.gov.cn) (skatīta 2023. gada 12. septembrī).
([8]) Ziņojums, 2. nodaļa, 20. un 21. lpp.
([9]) Ziņojums, 3. nodaļa, 41. lpp., 73. lpp. un 74. lpp.
([10]) Ziņojums, 6. nodaļa, 120. un 121. lpp.
([11]) Ziņojums, 6. nodaļa, 122.–135. lpp.
([12]) Ziņojums, 7. nodaļa, 167. un 168. lpp.
([13]) Ziņojums, 8. nodaļa, 169., 170., 200. un 201. lpp.

(67) Kopumā Ķīnas ekonomikas modelis ir balstīts uz noteiktām pamataksiomām, kurās ir paredzēta un ar kurām tiek veicināta valdības iejaukšanās dažādos veidos. Šāda būtiska valdības iejaukšanās ir pretrunā brīvai tirgus spēku darbībai un tādējādi kropļo resursu efektīvu sadali, kas atbilstu tirgus principiem ([14]).

3.2.1.3. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta pirmā ievilkuma nozīmē: attiecīgajā tirgū lielā mērā darbojas uzņēmumi, kuri pieder eksportētājvalsts iestādēm vai kuru darbību tās kontrolē, stratēģiski uzrauga vai sniedz tiem norādes

(68) Ķīnas Tautas Republikas ekonomikā būtiskākā daļa ir uzņēmumi, kuri ir valsts īpašumā, kuru darbību tā kontrolē un/vai stratēģiski uzrauga vai kuriem sniedz norādes. Izmeklējamā ražojuma nozarē valsts īpašumtiesības joprojām ir būtiskas, un vairāki PET ražotāji pilnīgi vai daļēji pieder valstij, piemēram: *Zhuhai China Resources Chemical Innovative MATERIALS Co., Ltd*. (100 % pieder *China Resources Group*, kas ir centrālais VPU ([15])) vai *Sinopec*, kas ir PTA ražotājs (100 % pieder *SASAC* ([16])). Turklāt, tā kā ĶKP iejaukšanās darbības lēmumu pieņemšanā ir kļuvusi par normu arī privātos uzņēmumos ([17]) un tā kā ĶKP ir vadošā loma gandrīz visos valsts ekonomikas aspektos, valsts ietekme, ko rada ĶKP struktūras uzņēmumos, faktiski izraisa to, ka ekonomikas dalībnieki ir pakļauti valdības kontrolei un politiskai uzraudzībai, ņemot vērā to, cik lielā mērā ĶTR ir savijušās valsts un partijas struktūras.

(69) Līdzīgu kontroles un politikas uzraudzības līmeni var novērot attiecīgo nozares uzņēmumu apvienību līmenī, piemēram, Ķīnas petroķīmiskās un ķīmiskās rūpniecības federācijā (“*CPCIF*”), kas ir nozares ražotāju apvienība. Saskaņā ar *CPCIF* Statūtu 3. pantu organizācija “pieņem profesionālos norādījumus, pārraudzību un pārvaldību, ko īsteno struktūras, kuras atbild par reģistrāciju un pārvaldību, struktūras, kuras atbild par partijas veidošanu, kā arī attiecīgie administratīvie departamenti, kas atbild par rūpniecības pārvaldību” ([18]). Arī Ķīnas Ķīmiskās rūpniecības uzņēmumu pārvaldības apvienības (“*CCEMA*”), kas sevi raksturo kā organizāciju, kurā ietilpst “vairāk nekā 200 asociācijas biedru vienību, kas ir ķīmiskās rūpniecības mugurkaula uzņēmumi” ([19]), statūtu 2. pantā ir teikts, ka tā “ievēro konstitūciju, likumus, noteikumus un valsts politiku, ievēro sociālisma pamatvērtības, veicina patriotisma garu, ievēro sociālās morāles normas un apzināti stiprina integritāti un pašdisciplīnu”. Turklāt saskaņā ar apvienības statūtu 3. pantu *CCEMA* “izveido Ķīnas Komunistiskās partijas organizāciju, veic partijas darbības un nodrošina partijas organizācijas darbībai nepieciešamos apstākļus” un tāpat kā *CPCIF* tā “pieņem uzņēmējdarbības vadību, uzraudzību un pārvaldību, ko veic par reģistrāciju un pārvaldību atbildīgās struktūras, par partijas veidošanu atbildīgās struktūras un attiecīgie administratīvie departamenti, kas atbild par nozares pārvaldību” ([20]).

(70) Tādējādi pat privātā īpašumā esošiem ražotājiem izmeklējamā ražojuma ražošanas nozarē ir liegts darboties tirgus apstākļos. Kā izklāstīts arī 3.2.1.5. iedaļā turpmāk, gan uz valstij piederošiem, gan privātā īpašumā esošiem uzņēmumiem nozarē attiecas politikas uzraudzība un vadlīnijas.

([14]) Ziņojums, 2. nodaļa, 15. un 16. lpp.; Ziņojums, 4. nodaļa, 50., 84. lpp.; Ziņojums, 5. nodaļa, 108. un 109. lpp.
([15]) Sk. http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-25/9052858.PDF (skatīta 2023. gada 12. oktobrī).
([16]) Sk. http://en.sasac.gov.cn/.
([17]) Sk., piemēram, ĶKP Konstitūcijas 33. pantu, Ķīnas Uzņēmumu likuma 19. pantu vai Centrālās komitejas Galvenā biroja Pamatnostādnes par aktīvāku privātā sektora darbu vienotajā frontē ceļā uz jauno laikmetu (pilnu atsauci sk. turpmāk).
([18]) Sk. http://www.cpcif.org.cn/detail/40288043661e27fb01661e386a3f0001?e=1 (skatīta 2023. gada 12. septembrī).
([19]) Sk. vietni http://www.ccema.org.cn/wzsy (skatīta 2023. gada 12. septembrī).
([20]) Sk. vietni http://www.ccema.org.cn/xhzc (skatīta 2023. gada 12. septembrī).

3.2.1.4. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta otrā ievilkuma nozīmē: valsts ir pārstāvēta uzņēmumos un tādējādi var iejaukties jautājumos par cenām vai izmaksām

(71) Papildus tam, ka ĶV kontrolē ekonomiku, izmantojot VPU un citus instrumentus, tā var iejaukties cenās un izmaksās, izmantojot valsts klātbūtni uzņēmumos. Var uzskatīt, ka Ķīnas tiesību aktos paredzētās attiecīgo valsts iestāžu tiesības iecelt un atcelt no amata VPU galveno vadību atspoguļo atbilstošās īpašumtiesības ([21]), savukārt ĶKP pirmorganizācijas gan valstij piederošos, gan privātos uzņēmumos ir vēl viens nozīmīgs kanāls, ar kura starpniecību valsts var iejaukties darījumdarbības lēmumu pieņemšanā. Saskaņā ar ĶTR uzņēmumu tiesībām ĶKP organizācija ir jāizveido ikvienā uzņēmumā (ar vismaz trim ĶKP biedriem, kā noteikts ĶKP konstitūcijā ([22])) un uzņēmuma pienākums ir nodrošināt partijas organizācijas darbībai vajadzīgos apstākļus. Izrādās, ka pagātnē šī prasība ne vienmēr tika ievērota vai stingri izpildīta. Tomēr vismaz kopš 2016. gada ĶKP saskaņā ar politikas principu ([23]) ir pastiprinājusi savas prasības kontrolēt darījumdarbības lēmumus uzņēmumos, arī izdarot spiedienu uz privātiem uzņēmumiem izvirzīt priekšplānā "patriotismu" un ievērot partiju disciplīnu ([24]). Ir saņemta informācija, ka 2017. gadā partijas pirmorganizācijas bija 70 % no aptuveni 1,86 miljoniem privāto uzņēmumu un pieaug spiediens nodrošināt, lai ĶKP organizācijām būtu izšķirīga ietekme darījumdarbības lēmumu pieņemšanā attiecīgajos uzņēmumos ([25]). Minētie noteikumi ir vispārēji piemērojami visā Ķīnas ekonomikā – visās nozarēs, arī attiecībā uz izmeklējamā ražojuma ražotājiem un to izejresursu piegādātājiem.

(72) Turklāt 2020. gada 15. septembrī tika publicēts dokuments "Centrālās komitejas Galvenā biroja Pamatnostādnes par aktīvāku privātā sektora darbu vienotajā frontē ceļā uz jauno laikmetu" ("Pamatnostādnes") ([26]), kurā vēl vairāk paplašināta privātajos uzņēmumos izveidoto partijas komiteju loma. Pamatnostādņu II.4. iedaļā ir teikts: "Mums jāceļ partijas kopējās spējas vadīt privātā sektora darbu vienotajā frontē un šajā jomā efektīvi jāveic aktīvāks darbs."; to III.6. iedaļā ir teikts: "Mums vēl aktīvāk jāīsteno partijas attīstības pasākumi privātos uzņēmumos un jānodrošina, ka partijas pirmorganizācijas var efektīvi izpildīt savus uzdevumus kā partijas posteņi un ka partijas biedri var darboties kā līderi un pionieri." Tādējādi Pamatnostādnēs ir uzsvērta ĶKP nozīme uzņēmumos un citās privātā sektora struktūrās un tiek mēģināts šo nozīmi palielināt ([27]).

(73) Izmeklēšana ir apstiprinājusi, ka PET nozarē bieži vien pārklājas vadības un ĶKP piederības/partijas funkcijas. *Chongqing Wankai New Materials* ģenerāldirektors ir arī ĶKP filiāles sekretārs. *Jiangsu Sanfame Ltd.* direktoru padomes priekšsēdētāja vietnieks un ģenerāldirektors ir ĶKP biedrs. Uzņēmums arī parakstīja līgumu ar Džoužuanas pilsētas (Dzjansu) ĶKP komiteju. *Chongqing Wankai New Materials* arīdzan piedalās apvienotajā ĶKP komitejā kopā ar citiem nozares ķēdes uzņēmumiem un rajona iestādēm. Tas apliecina, kā valsts iestādes var veidot visu nozares ķēdi, izmantojot ĶKP organizācijas. ([28])

(74) ĶKP iejaukšanās uzņēmējdarbības lēmumos ir acīmredzama arī grupas līmenī, kā var secināt no pieejamajiem uzņēmuma dokumentiem. PTA ražotāja *Sinopec Group* 2022. gada pārskatā norādīts, ka "uzņēmums pastāvīgi uzlabo partijas veidošanas darba kvalitāti, veicinot darbinieku garu, stiprinot disciplīnas pārbaudes un uzraudzības darbu, palīdzot direktoru padomei efektīvi īstenot dažādus lēmumus un pasākumus, veicinot uzņēmuma kvalitatīvu attīstību ([29])", savukārt *Sinopec* tīmekļa vietnē partijas loma grupā ir aprakstīta šādi: "stiprināt partijas vadību korporatīvās pārvaldības pilnveides procesā, […], palīdzēt partijas organizācijai pieņemt lēmumus par tādu svarīgāko jautājumu sarakstu, kas saistīti ar partijas veidošanu un citiem aspektiem, kā arī ļaut partijas organizācijai veikt iepriekšēju izpēti un apspriest tādu svarīgāko uzņēmējdarbības un vadības jautājumu sarakstu, uz kuriem

([21]) Ziņojums, 5. nodaļa, 100. un 101. lpp.
([22]) Ziņojums, 2. nodaļa, 26. lpp.
([23]) Sk., piemēram, *Blanchette, J. – Xi's Gamble: The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster*; *Foreign Affairs*, 100. sēj., Nr. 4, 2021. gada jūlijs/augusts, 10.–19. lpp.
([24]) Ziņojums, 2. nodaļa, 31. un 32. lpp.
([25]) Pieejams vietnē https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU (skatīta 2023. gada 12. oktobrī).
([26]) Pieejams vietnē www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (skatīta 2023. gada 12. septembrī).
([27]) *Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise*, pieejams vietnē https://on.ft.com/3mYxP4j (skatīta 2023. gada 12. oktobrī).
([28]) Sk. vietni http://www.fl.gov.cn/zwxx_206/ywdt/202307/t20230703_12113878.html (skatīta 2023. gada 12. oktobrī).
([29]) Sk. vietni http://www.sinopec.com/listco/Resource/Pdf/2023032507.pdf, 26. lpp. (skatīta 2023. gada 12. septembrī).

vienlaikus attiecas iekšējās kontroles vadība, lai tos varētu iestrādāt […] tādu jautājumu sarakstā, par kuriem jāpieņem lēmums, izstrādāt galvenās mītnes lēmumu pieņemšanas un informācijas sistēmu, kas veicinātu lēmumu pieņemšanas kompetenču saraksta izveidi, šā saraksta iekļaušanu lēmumu pieņemšanas procesā un informēšanu par šo procesu. Veikt galveno uzņēmējdarbības vadības jautājumu iepriekšēju izpēti un apspriešanu kā svarīgu aspektu partijas grupas vadības pienākumu pilnīgā izpildē […]" ([30]).

(75) Valsts klātbūtne un iejaukšanās finanšu tirgos (sk. arī 3.2.1.8. iedaļu turpmāk), kā arī izejvielu un izejresursu nodrošināšanā kropļo tirgu vēl vairāk ([31]). Tādējādi valsts klātbūtne ķīmiskās un petroķīmiskās rūpniecības nozares, kā arī citu nozaru (piemēram, finanšu un izejresursu nozaru) uzņēmumos ļauj ĶV iejaukties cenās un izmaksās.

3.2.1.5. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta trešā ievilkuma nozīmē:: diskriminējoša valsts politika vai pasākumi, kuros priekšroka tiek dota iekšzemes piegādātājiem vai kuri kaut kā citādi ietekmē brīvā tirgus spēkus

(76) Ķīnas ekonomikas virzienu lielā mērā nosaka komplicēta plānošanas sistēma, kurā noteiktas prioritātes un izvirzīti mērķi, kam jābūt centrālās un vietējās valdības uzmanības centrā. Attiecīgi plāni pastāv visos valdības līmeņos un aptver gandrīz visas ekonomikas nozares. Mērķi, kas noteikti ar plānošanas instrumentiem, ir saistoši, un katra pārvaldes līmeņa iestādes uzrauga, kā attiecīgais zemākais valdības līmenis īsteno plānus. Kopumā plānošanas sistēma ĶTR nodrošina, ka resursi tiek virzīti tām nozarēm, kuras valdība atzinusi par stratēģiskām vai citādi politiski nozīmīgām, nevis tiek sadalīti atkarībā no tirgus spēkiem ([32]).

(77) Ķīnas iestādes ir ieviesušas vairākus rīcībpolitikas virzienus, kas virza izmeklējamā ražojuma ražošanas nozares darbību. Visupirms PET ir iekļauts uzlabotajos petroķīmiskajos materiālos un uzlabotajos vieglās rūpniecības materiālos, uz kuriem attiecas ceļvedis "*Made in China 2025 Roadmap*" ([33]). Turklāt PET ražošanas nozare ir iekļauta atbalstāmo nozaru sarakstā vieglās rūpniecības un tekstilrūpniecības kategorijā Rūpniecības pārstrukturēšanas ievirzes katalogā 2019. gadam. Tas liecina par iestāžu nodomiem izveidot nozares attīstībai labvēlīgu normatīvo vidi, kas arī var dot nozarei iespēju piekļūt finansējumam. ([34]) Rūpniecības pārstrukturēšanas ievirzes katalogā 2019. gadam ir norādītas arī dažas konkrētas tradicionālās PET ražotnes (kuras veic nepārtrauktu polimerizāciju ar vienas līnijas jaudu, kas mazāka par 200 000 tonnām gadā) kā ierobežojams rūpniecības segments, un tas liecina, ka ĶV cenšas stingri kontrolēt nozares attīstību. ([35]) Vienlaikus PET (parastā poliestera partiju polimerizācijas tehnoloģija un aprīkojums) ir arī iekļauts likvidējamo ražošanas nozaru sarakstā, un tas nozīmē, ka ĶV atbalstīs tās izformēšanu, lai nodrošinātu rūpniecības modernizāciju, un tas vēl vairāk pierāda ĶV iesaistīšanos nozarē. Turklāt 14. PGP par izejvielām ([36]) petroķīmiskās rūpniecības nozarei ir pievērsta tieša uzmanība, norādot, ka "nozarēs, tostarp petroķīmiskās un ķīmiskās rūpniecības, tērauda, krāsaino metālu un būvmateriālu ražošanas nozarē, mēs atbalstīsim vairākus nozares ķēdes pionieruzņēmumus, kuriem ir būtiska ietekme uz ekosistēmu un kuri ir konkurētspējīgākie, (…). Ķīmiskās rūpniecības un būvmateriālu nozares vadošo uzņēmumu vadošā loma ir jāizmanto, lai veicinātu uzņēmumu reformas un pārstrukturēšanu".

([30]) Sk. vietni http://www.sinopecgroup.com/group/gywm/ddjs.shtml http://jscc.sinopec.com/jscc/about_us/teammanagement/ (skatīta 2023. gada 12. septembrī).
([31]) Ziņojums, 14.1.–14.3. nodaļa.
([32]) Ziņojums, 4. nodaļa, 41., 42. un 83. lpp.
([33]) Sk. 145. un 147. lpp. ceļvedī "*Made in China 2025*", kas pieejams vietnē https://www.cae.cn/cae/html/files/2015-10/29/20151029105822561730637.pdf (skatīta 2023. gada 12. oktobrī).
([34]) Sk. 44. un 47. lpp. Rūpniecības pārstrukturēšanas ievirzes katalogā 2019. gadam, kas pieejams vietnē https://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf (skatīta 2023. gada 12. oktobrī).
([35]) Turpat, 115. lpp.
([36]) 14. PGP par izejvielām, IV.2. un VIII.1. iedaļā. Pieejams vietnē https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2021/art_2960538d19e34c66a5eb8d01b74cbb20.html (skatīta 2023. gada 12. septembrī).

(78) 14. PGP arī minēts, ka "petroķīmiskās un ķīmiskās rūpniecības, tērauda un citās galvenajās nozarēs jāformulē īpaši īstenošanas atzinumi, pamatojoties uz šā plāna mērķiem un uzdevumiem, kā arī faktiskajiem apstākļiem iepriekš minētajās nozarēs". Turklāt Ievirzes atzinumā par petroķīmiskās un ķīmiskās rūpniecības kvalitatīvas attīstības veicināšanu ([37]) ir paredzēta augstas klases polimēru un speciālo ķīmikāliju piegādes jaudas palielināšana, kā arī neefektīvas un atpalikušas ražošanas izbeigšanas paātrināšana.

(79) Provinču līmenī Šanduņas 14. PGP par ķīmiskās rūpniecības attīstību ([38]) vietējās varas iestādes ir aicinātas "pastiprināt esošo uzņēmumu tehnoloģisko pārveidi, uzlabot enerģijas un resursu izmantošanas efektivitāti un uzlabot uzņēmumu galveno konkurētspēju. Izveidot mehānismu, lai uzņēmumi varētu izstāties no parkiem, apņēmīgi likvidēt novecojušu ražošanas jaudu, stingri kontrolēt ierobežotu ražošanas jaudu un īstenot diferencētu politiku un pasākumus resursu faktoru, piemēram, zemes, elektrības un ūdens sadalei, lai piespiestu uzņēmumus pārveidoties un attīstīties." Tajā ir arī izteikts aicinājums "palielināt finansiālo atbalstu. Stiprināt fiskālās politikas stimulus, koordinēt un iesaistīt speciālos fondus, palīdzēt ķīmiskās rūpniecības uzņēmumiem paātrināt tehnoloģisko pārveidi, viedo pārveidi, rūpnieciskās pārneses, pārvietošanos parkos, novecojušā aprīkojuma likvidāciju u. c., kā arī ieviest nodokļu atvieglojumus, kas piemērojami svarīgākā tehniskā aprīkojuma importam, PVN atmaksas, īstenot pētniecības un izstrādes politiku, piemēram, papildu izdevumu un apdrošināšanas atlīdzību atskaitīšanu par pirmo tehniskā aprīkojuma komplektu. Aktīvi virzīt dažādas finanšu iestādes un sociālo kapitālu uz ieguldījumiem ķīmiskajā rūpniecībā, izmantot politikas finansējuma, attīstības finansējuma un komerciālā finansējuma priekšrocības un palielināt finansiālo atbalstu galvenajām ķīmisko tehnoloģiju jomām".

(80) Arī Dzjansu 14. PGP par augstas klases ķīmiskās rūpniecības attīstību ([39]) veicina pamata izejvielu intensīvu apstrādi, tostarp PTA pakārtoto attīstību.

(81) Vēl viens tādas valsts politikas piemērs, kura ietekmē brīvā tirgus spēkus, ir Fudzjanas provinces attīstības un reformu komisijas īstenošanas atzinums par petroķīmiskās un ķīmiskās rūpniecības kvalitatīvas attīstības veicināšanu un triljonu dolāru vērtas ražošanas nozares izveides paātrināšanu ([40]), kas paredz, ka "līdz 2025. gadam provinces izraudzītajiem petroķīmiskās un ķīmiskās rūpniecības uzņēmumiem ir jāsasniedz ienākumi no saimnieciskās darbības, kas pārsniedz 1 triljonu RMB, jāpaātrina 6 raksturīgu rūpniecības kopu izveide un jācenšas izveidot 4 ķīmiskās rūpniecības parki (koncentrētas teritorijas), kuru ienākumi no saimnieciskās darbības pārsniedz 100 miljardus RMB, un 8 ķīmiskās rūpniecības parki (koncentrētas teritorijas), kuru ienākumi no saimnieciskās darbības pārsniedz 10 miljardus RMB", un ka "līdz 2025. gadam ķīmiskās rūpniecības parku (koncentrētas teritorijas) produkcijas vērtības ieguldījuma likme jāpalielina līdz vairāk nekā 70 %. Petroķīmiskās rūpniecības ķēdei jāturpina paplašināties un pilnveidoties, attīstoties jaunu ķīmisko materiālu, augstas klases petroķīmisko produktu un smalko ķimikāliju virzienā, kā arī jāturpina palielināt produktu ar augstu pievienoto vērtību īpatsvars". Tas arī paredz, ka iestādēm ir "aktīvi jāveido vadošo un konkurētspējīgāko uzņēmumu grupa. Jāmudina vadošie petroķīmiskās un ķīmiskās rūpniecības uzņēmumi turpināt koncentrāciju, uzlabot resursu sadales efektivitāti, veicot apvienošanos un reorganizāciju, un vēl vairāk paplašināt rūpniecības ķēdi. Atbalstīt atbilstīgos uzņēmumus, lai tie pieteiktos iekļaušanai provinces galveno rezerves uzņēmumu sarakstā un koncentrētos uz to, un nodrošināt atlīdzību par iekļaušanu sarakstā atkarībā no posma saskaņā ar provinces finanšu stimulu politiku galvenajiem sarakstā iekļautajiem provinces rezerves uzņēmumiem; ja uzņēmuma gada ienākumi no saimnieciskās darbības pirmo reizi pārsniedz 10 miljardus RMB, provinces finanšu pārvalde piešķir vienreizēju atlīdzību 3 miljonu RMB apmērā. Jāpalīdz atbilstīgajiem uzņēmumiem emitēt dažādus obligāciju finansēšanas instrumentus, piemēram, vidēja termiņa parādzīmes, īstermiņa finansēšanas obligācijas, uzņēmumu obligācijas un uzņēmumu obligācijas. Jāatbalsta atbilstīgo kvalitatīvo galveno uzņēmumu iekļaušana sarakstā, finansēšana un refinansēšana".

(82) Ar šiem un citiem līdzekļiem ĶV tādējādi dod rīkojumus par gandrīz ikvienu izmeklējamā ražojuma nozares attīstības un darbības aspektu, kā arī augšupējiem izejresursiem un kontrolē tos.

(83) Kopumā ĶV ir ieviesusi pasākumus, lai mudinātu uzņēmējus ievērot publiskās politikas mērķus attiecībā uz ķīmisko rūpniecību un PET nozari. Šādi pasākumi traucē tirgus spēkiem brīvi darboties.

([37]) Ievirzes atzinums par petroķīmiskās un ķīmiskās rūpniecības kvalitatīvas attīstības veicināšanu 2022.–2034. gadā, pieejams vietnē https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/yj/art/2022/art_4ef438217a4548cb98c2d7f4f091d72e.html (skatīta 2023. gada 22. oktobrī).

([38]) Sk. vietni http://gxt.shandong.gov.cn/module/download/downfile.jsp?classid=0&filename=17e54531cb74483596b5cca1a40ec8d8.pdf (skatīta 2023. gada 12. septembrī).

([39]) Sk. vietni http://gxt.jiangsu.gov.cn/art/2021/9/3/art_6197_10099378.html (skatīta 2023. gada 12. septembrī).

([40]) Sk. vietni http://www.qg.gov.cn/zwgk/zcfg/sjfgwj/202208/t20220829_2769471.htm (skatīta 2023. gada 12. oktobrī).

3.2.1.6. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta ceturtā ievilkuma nozīmē: bankrota tiesību, uzņēmējdarbības tiesību vai īpašuma tiesību trūkums, diskriminējoša piemērošana vai neatbilstīga izpilde

(84) Lietas materiālos pieejamā informācija liecina, ka Ķīnas bankrota sistēma pietiekami nesasniedz savus galvenos mērķus, tādus kā prasījumu un parādu taisnīga segšana un kreditoru un debitoru likumīgo tiesību un interešu aizsardzība. Tā pamatā, šķiet, ir fakts, ka, lai gan Ķīnas bankrota tiesības formāli balstās uz līdzīgiem principiem kā atbilstošie tiesību akti citās valstīs, Ķīnas sistēmai ir raksturīga sistemātiska nepietiekama tiesību aktu noteikumu izpilde. Vispārzināms, ka bankrotu joprojām ir ārkārtīgi maz attiecībā pret valsts ekonomikas lielumu, arī tāpēc, ka maksātnespējas procesā ir virkne nepilnību, kas faktiski attur no bankrota pieteikumu iesniegšanas. Turklāt maksātnespējas procesā joprojām ir spēcīga un aktīva valsts loma, un bieži vien tai ir tieša ietekme uz procesa rezultātu ([41]).

(85) Turklāt īpašuma tiesību sistēmas trūkumi ir sevišķi acīmredzami saistībā ar īpašumtiesībām uz zemi un zemes izmantošanas tiesībām ĶTR. ([42]) Visa zeme ir valsts īpašumā (kolektīvajā īpašumā esošā lauku zeme un valsts īpašumā esošā pilsētu zeme), un tās piešķiršana ir atkarīga tikai no valsts. Pastāv tiesību aktu noteikumi, kuru mērķis ir pārredzamā veidā un par tirgus cenām piešķirt zemes izmantošanas tiesības, piemēram, ieviešot piedāvājumu procedūras. Tomēr minētie noteikumi tiek regulāri pārkāpti – daži pircēji iegūst zemi par velti vai par cenu, kas ir zemāka par tirgus cenu ([43]). Turklāt, piešķirot zemi, iestādes bieži vien cenšas sasniegt konkrētus politiskos mērķus, ieskaitot tautsaimniecības plānu īstenošanu ([44]).

(86) Ļoti līdzīgi kā citās Ķīnas ekonomikas nozarēs, uz izmeklējamā ražojuma ražotājiem attiecas parastie Ķīnas noteikumi par bankrota tiesībām, darījumdarbības tiesībām un īpašuma tiesībām. Tas nozīmē, ka arī šos uzņēmumus skar lejupējie kropļojumi, ko rada bankrota un īpašuma tiesību diskriminējoša piemērošana vai neatbilstīga izpilde. Pamatojoties uz pieejamajiem pierādījumiem, minētie apsvērumi šķiet pilnīgi attiecināmi arī uz ķīmiskās rūpniecības nozari. Šajā izmeklēšanā netika atklāts nekas tāds, kas liktu minētos konstatējumus apšaubīt.

(87) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija secināja, ka izmeklējamā ražojuma ražošanas nozarē bankrota un īpašuma tiesības tiek piemērotas diskriminējoši vai izpildītas neatbilstīgi.

3.2.1.7. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta piektā ievilkuma nozīmē: izkropļotas algu izmaksas

(88) Uz tirgu balstītu algu sistēma ĶTR nevar pilnībā attīstīties, jo tiek ierobežotas darba ņēmēju un darba devēju tiesības uz kolektīvu organizāciju. ĶTR nav ratificējusi vairākas būtiskas Starptautiskās Darba organizācijas konvencijas, proti, tās, kas attiecas uz biedrošanās brīvību un koplīgumu slēgšanu ([45]). Valsts tiesību aktos noteikts, ka darbojas tikai viena arodbiedrību organizācija. Tomēr šī organizācija nav neatkarīga no valsts iestādēm, un tās iesaistīšanās darba koplīgumu slēgšanā un darba ņēmēju tiesību aizsardzībā joprojām ir vāja ([46]). Turklāt Ķīnas darbaspēka mobilitāti ierobežo mājsaimniecību reģistrācijas sistēma, kas piekļuvi pilnam sociālā nodrošinājuma un citu pabalstu klāstam piešķir tikai konkrētās administratīvās teritorijas vietējiem iedzīvotājiem. Tādējādi darba ņēmēji,

([41]) Ziņojums, 6. nodaļa, 138.–149. lpp.
([42]) Ziņojums, 9. nodaļa, 216. lpp.
([43]) Ziņojums, 9. nodaļa, 213.–215. lpp.
([44]) Ziņojums, 9. nodaļa, 209.–211. lpp.
([45]) Ziņojums, 13. nodaļa, 332.–337. lpp.
([46]) Ziņojums, 13. nodaļa, 336. lpp.

kuriem nav reģistrētas dzīvesvietas vietējā teritorijā, parasti nonāk neaizsargātā nodarbinātības situācijā un saņem mazākus ienākumus nekā personas, kam ir šāda reģistrēta dzīvesvieta. ([47]) Minētie konstatējumi liek secināt, ka algu izmaksas Ķīnas Tautas Republikā ir izkropļotas.

(89) Netika iesniegti pierādījumi, kas liecinātu, ka uz ķīmiskās rūpniecības un PET ražošanas nozari neattiektos iepriekš aprakstītā Ķīnas darba tiesību sistēma. Tādējādi nozari skar algu izmaksu kropļojumi – gan tieši (attiecīgā ražojuma ražošanā vai tā galvenās izejvielas ražošanā), gan netieši (ja ir pieejams kapitāls vai izejresursi no uzņēmumiem, uz kuriem attiecas tā pati ĶTR darba tiesību sistēma).

3.2.1.8. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta sestā ievilkuma nozīmē: piekļuve finansējumam, ko piešķir iestādes, kuras īsteno valsts politikas mērķus vai kuru darbība citādi ir atkarīga no valsts

(90) Kapitāla pieejamība uzņēmumiem Ķīnas Tautas Republikā ir dažādos veidos izkropļota. Pirmkārt, Ķīnas finanšu sistēmai ir raksturīga spēcīga valsts īpašumā esošu banku pozīcija ([48]), un, piešķirot piekļuvi finansējumam, tās ņem vērā nevis projekta ekonomisko dzīvotspēju, bet citus kritērijus. Līdzīgi kā nefinanšu VPU, bankas joprojām ir saistītas ar valsti ne tikai ar īpašuma tiesībām, bet arī ar personīgām attiecībām (lielo valstij piederošo finanšu iestāžu vadošos darbiniekus amatā ieceļ ĶKP) ([49]) un, tāpat kā nefinanšu VPU, arī bankas regulāri īsteno ĶV izstrādāto valsts politiku. Tādējādi bankas izpilda tieši formulētu likumā noteiktu pienākumu veikt darījumdarbību saskaņā ar valsts ekonomiskās un sociālās attīstības vajadzībām un atbilstīgi valsts rūpniecības politikai ([50]). Minētos faktorus papildina spēkā esoši papildu noteikumi, kuri virza finansējumu uz nozarēm, ko valdība atzinusi par veicināmām vai citādi nozīmīgām ([51]).

(91) Lai gan ir atzīts, ka uz nepieciešamību ievērot normālu banku praksi un tādus prudenciālos noteikumus kā, piemēram, nepieciešamība pārbaudīt aizdevuma ņēmēja kredītspēju, attiecas dažādi tiesību aktu noteikumi, pārliecinoši pierādījumi, ieskaitot tirdzniecības aizsardzības izmeklēšanu konstatējumus ([52]), liecina, ka minētajiem noteikumiem dažādu juridisko instrumentu piemērošanā ir tikai sekundāra nozīme.

(92) Piemēram, ĶV paskaidroja, ka ĶKP jāuzrauga pat privāto komercbanku lēmumi un tiem jāatbilst valsts politikai. Viens no trim valsts vispārējiem mērķiem banku pārvaldības jomā patlaban ir stiprināt partijas vadību banku un apdrošināšanas nozarē, arī saistībā ar darbības un vadības jautājumiem ([53]). Arīdzan komercbanku darbības rādītāju izvērtēšanas kritērijos patlaban jo īpaši jāņem vērā tas, kā struktūras "palīdz sasniegt valsts attīstības mērķus un atbalsta reālo ekonomiku", un jo īpaši tas, kā tās "atbalsta stratēģiskās un jaunās ražošanas nozares". ([54])

([47]) Ziņojums, 13. nodaļa, 337.–341. lpp.
([48]) Ziņojums, 6. nodaļa, 114.–117. lpp.
([49]) Ziņojums, 6. nodaļa, 119. lpp.
([50]) Ziņojums, 6. nodaļa, 120. lpp.
([51]) Ziņojums, 6. nodaļa, 121., 122., 126.–128., 133.–135. lpp.
([52]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2021/328 (2021. gada 24. februāris), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kas veikta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1037 18. pantu, nosaka galīgo kompensācijas maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes nepārtrauktās stikla elementāršķiedras izstrādājumu importam (OV L 65, 25.2.2021., 1. lpp.), 71.–75. apsvērums, un Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2021/2287 (2021. gada 17. decembris), ar kuru nosaka galīgos kompensācijas maksājumus Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes pārveidotās alumīnija folijas importam un groza Īstenošanas regulu (ES) 2021/2170, ar ko nosaka galīgos antidempinga maksājumus Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes pārveidotās alumīnija folijas importam (OV L 458, 22.12.2021., 344. lpp.), 151.–188. apsvērums.
([53]) Sk. Ķīnas Banku un apdrošināšanas regulatīvās komisijas (*CBIRC*) 2020. gada 28. augusta oficiālo politikas dokumentu *Three-year action plan for improving corporate governance of the banking and insurance sectors (2020-2022)*, pieejams vietnē: http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (skatīta 2023. gada 22. martā). Plānā uzdots "turpināt īstenot garu, kas ietverts ģenerālsekretāra Sji Dzjiņpina programmatiskajā runā par finanšu nozares korporatīvās pārvaldības reformas virzību". Turklāt plāna II iedaļas mērķis ir veicināt partijas vadības organisku integrāciju uzņēmumu pārvaldībā: "Mums jāpadara partijas vadības integrācija uzņēmumu pārvaldībā sistemātiskāka, standartizētāka un uz procedūrām balstīta. Galvenie darbības un vadības jautājumi ir jāapspriež partijas komitejā, pirms par tiem lemj direktoru padome vai augstākā līmeņa vadība."
([54]) Sk. *CBIRC* paziņojumu "*Notice on the Commercial banks performance evaluation method*", izdots 2020. gada 15. decembrī: http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (skatīts 2023. gada 22. martā).

(93) Turklāt obligāciju reitings un kredītvērtējums dažādu iemeslu dēļ bieži vien ir izkropļots, arī tādēļ, ka riska novērtējumu ietekmē firmas stratēģiskā nozīme Ķīnas valdībai un implicīto valdības garantiju spēks. Aplēses pārliecina, ka Ķīnas kredītvērtējumi sistemātiski atbilst zemākiem starptautiskajiem vērtējumiem ([55]).

(94) Minētos faktorus papildina spēkā esoši papildu noteikumi, kuri virza finansējumu uz nozarēm, ko valdība atzinusi par veicināmām vai citādi nozīmīgām ([56]). Rezultāts ir tendence par labu tam, lai aizdevumus piešķirtu valstij piederošiem uzņēmumiem, lielām privātām firmām ar labiem sakariem un firmām, kas darbojas vadošajos rūpniecības sektoros, un tas nozīmē, ka kapitāla pieejamība un izmaksas nav vienādas visiem tirgus dalībniekiem.

(95) Otrkārt, lai stimulētu ieguldījumu pieaugumu, aizņemšanās izmaksas tiek mākslīgi uzturētas zemā līmenī. Tādējādi tiek pārmērīgi izmantoti kapitālieguldījumi ar aizvien mazāku ienākumu no ieguldījumiem. To ilustrē to līdzekļu īpatsvara pieaugums valsts sektorā, kurus uzņēmumi aizņēmušies, kaut arī strauji samazinājusies rentabilitāte, un tas liecina, ka mehānismi, kuri darbojas banku sistēmā, neatbilst normālai komerciālai reakcijai.

(96) Treškārt, lai gan 2015. gada oktobrī tika panākta nominālās procentu likmes liberalizācija, cenu signāli vēl aizvien neizriet no brīvā tirgus spēkiem, bet tos ietekmē valsts radīti kropļojumi. To aizdevumu daļa, kam nav pārsniegta atsauces likme, 2018. gada beigās joprojām bija vismaz viena trešdaļa no visiem aizdevumiem ([57]). ĶTR oficiālie mediji nesen ziņoja, ka ĶKP aicināja "virzīt uz leju aizdevumu tirgus procentu likmi". ([58]) Mākslīgi zemo procentu likmju dēļ cenas ir nesamērīgi zemas, un tas izraisa pārmērīgu kapitāla izmantojumu.

(97) Kopējais kreditēšanas pieaugums Ķīnas Tautas Republikā liecina par mazāku kapitāla sadales efektivitāti, un nav pazīmju, ka kreditēšanas ierobežojumi kļūtu stingrāki, ko varētu gaidīt neizkropļotā tirgus vidē. Tāpēc ir audzis tādu aizdevumu skaits, kas nenes ieņēmumus, Ķīnas valdībai vairākkārt cenšoties vai nu izvairīties no maksājumu saistību nepildīšanas un tādējādi radot tā sauktos "zombijuzņēmumus", vai arī nodot īpašumtiesības uz parādu (piemēram, izmantojot apvienošanos vai parādsaistību kapitalizāciju), bet ne vienmēr novēršot vispārējo parāda problēmu vai risinot tās pamatcēloņus.

(98) Būtībā, kaut arī ir veikti tirgus liberalizācijas pasākumi, uzņēmumu kredītu sistēmu ĶTR ietekmē nozīmīgi kropļojumi, ko rada pastāvīgi pieaugošā valsts loma kapitāla tirgos.

(99) Šajā izmeklēšanā netika iesniegti pierādījumi, kas liecinātu, ka uz pārskatāmā ražojuma nozari neattiecas valdības iejaukšanās finanšu sistēmā pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta sestā ievilkuma nozīmē. Tāpēc vispārējā būtiskā valdības iejaukšanās finanšu sistēmā izraisa to, ka visos līmeņos tiek nopietni ietekmēti tirgus apstākļi.

([55]) Sk. SVF darba dokumentu "*Resolving China's Corporate Debt Problem*", autori: *Wojciech Maliszewski, Serkan Arslanalp, John Caparusso, José Garrido, Si Guo, Joong Shik Kang, W. Raphael Lam, T. Daniel Law, Wei Liao, Nadia Rendak, Philippe Wingender, Jiangyan*, 2016. gada oktobris, WP/16/203.

([56]) Ziņojums, 6. nodaļa, 121., 122., 126.–128., 133.–135. lpp.

([57]) Sk. ESAO (2019), ESAO ekonomikas pārskati: *China 2019*, *OECD Publishing*, Parīze, 29. lpp., pieejami vietnē https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (skatīta 2023. gada 12. septembrī).

([58]) Sk. http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (skatīta 2023. gada 12. septembrī).

3.2.1.9. Aprakstīto kropļojumu sistēmiskais raksturs

(100) Komisija norādīja, ka Ziņojumā aprakstītie kropļojumi ir Ķīnas ekonomikai raksturīgi. Pieejamie pierādījumi liecina, ka 3.2.1.2.–3.2.1.8. iedaļā, kā arī Ziņojuma I daļā izklāstītie fakti un iezīmes, kas raksturo Ķīnas sistēmu, ir attiecināmi uz visu valsti un visām ekonomikas nozarēm. Tas pats sakāms par 3.1. un 3.2. iedaļā, kā arī Ziņojuma II daļā aprakstītajiem ražošanas faktoriem.

(101) Komisija atgādina, ka izmeklējamā ražojuma ražošanai ir vajadzīgi konkrēti izejresursi. Kad PET ražotāji iegādājas izejresursus/slēdz līgumus par tiem, cenas, ko tie maksā (un kas tiek reģistrētas kā to izmaksas), ir nepārprotami pakļautas tiem pašiem sistēmiskajiem kropļojumiem, kas minēti iepriekš. Piemēram, kropļojumi skar izejresursu piegādātāju izmantoto darbaspēku. Tie var aizņemties naudu, kuru skar kropļojumi finanšu sektorā/kapitāla sadalē. Turklāt uz viņiem attiecas plānošanas sistēma, kuru piemēro visos valdības līmeņos un visās nozarēs.

(102) Tādējādi ne vien nav pareizi izmantot izmeklējamā ražojuma pārdošanas cenas iekšzemes tirgū pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē, bet arī visas izejresursu izmaksas (ieskaitot par izejvielām, enerģiju, zemi, finansējumu, darbaspēku utt.) ir izkropļotas, jo cenas veidošanu ietekmē būtiska valdības iejaukšanās, kas aprakstīta Ziņojuma I un II daļā. Valdības iejaukšanās, kas aprakstīta saistībā ar kapitāla, zemes, darbaspēka, enerģijas un izejvielu sadali, ir izplatīta visā ĶTR. Tas nozīmē, ka, piemēram, izejresursi, kas paši ir ražoti ĶTR, apvienojot vairākus ražošanas faktorus, ir pakļauti nozīmīgiem kropļojumiem. Tas pats attiecas uz izejresursu izejresursiem, un tā tālāk. Ne ĶV, ne ražotāji eksportētāji šajā izmeklēšanā nav snieguši pierādījumus vai argumentus par pretējo.

3.2.1.10. Secinājumi

(103) Analīze 3.2.1.1.–3.2.1.9. iedaļā, kurā aplūkoti visi pieejamie pierādījumi par ĶTR iejaukšanos savā ekonomikā kopumā, kā arī izmeklējamā ražojuma nozarē, liecina, ka izmeklējamā ražojuma cenas un izmaksas, arī izejvielu, enerģijas un darbaspēka izmaksas, nav noteiktas brīvā tirgus spēku ietekmē tāpēc, ka tās ietekmē būtiska valdības iejaukšanās pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, kā liecina viena vai vairāku attiecīgo minētajā noteikumā uzskaitīto faktoru faktiskā vai potenciālā ietekme. Tādējādi, ņemot vērā arī to, ka ĶV nesadarbojās, Komisija secināja, ka šajā lietā normālās vērtības noteikšanai nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas.

(104) Tāpēc Komisija, kā aprakstīts nākamajā iedaļā, noteica normālo vērtību, pamatojoties vienīgi uz ražošanas un pārdošanas izmaksām, kas atspoguļo neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības, t. i., šajā gadījumā saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu pamatojoties uz atbilstošām ražošanas un pārdošanas izmaksām attiecīgajā reprezentatīvajā valstī – Malaizijā.

3.2.2. *Reprezentatīvā valsts*

3.2.2.1. Vispārīgas piezīmes

(105) Reprezentatīvās valsts izvēle, ievērojot pamatregulas 2. panta 6.a punktu, tika balstīta uz šādiem kritērijiem:

— līdzīgs ekonomiskās attīstības līmenis kā ĶTR. Šajā nolūkā Komisija, pamatojoties uz Pasaules Bankas datubāzi, izmantoja valstis, kuru nacionālais kopienākums uz vienu iedzīvotāju ir līdzīgs kā ĶTR ([59]),

— izmeklējamā ražojuma ražošana minētajā valstī,

— attiecīgo datu publiska pieejamība reprezentatīvajā valstī,

([59]) *World Bank Open Data – Upper Middle Income*, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

— ja ir vairākas iespējamās reprezentatīvās valstis, tad priekšroka attiecīgā gadījumā tika dota valstij ar atbilstoša līmeņa sociālo un vides aizsardzību.

(106) Kā paskaidrots 44.–48. apsvērumā, Komisija lietas materiālos ir publicējusi divus paziņojumus par avotiem, ko izmanto normālās vērtības noteikšanai. Šajos paziņojumos ir aprakstīti fakti un pierādījumi, ar kuriem pamatoti attiecīgie kritēriji, un atbildēts uz piezīmēm, ko personas saņēmušas par šiem elementiem un attiecīgajiem avotiem. Otrajā paziņojumā Komisija informēja ieinteresētās personas par savu nolūku izmantot Malaiziju kā attiecīgu reprezentatīvo valsti pašreizējā izmeklēšanā, ja tiktu apstiprināta nozīmīgu kropļojumu pastāvēšana saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punktu.

3.2.2.2. Līdzīgs ekonomiskās attīstības līmenis kā ĶTR.

(107) Izmeklēšanas periodā Pasaules Banka valstis ar līdzīgu ekonomiskās attīstības līmeni kā ĶTR klasificēja kā valstis "ar vidējiem ienākumiem" pēc nacionālā kopienākuma (NKI). Pirmajā paziņojumā tika konstatēts, ka būtisks izmeklējamā ražojuma ražošanas apjoms ir tikai septiņās šādās valstīs, proti, Argentīnā, Brazīlijā, Malaizijā, Meksikā, Taizemē, Turcijā un Dienvidāfrikā.

(108) *Svepol*, *CPCIF* un *Wankai Group* ierosināja uzskatīt Vjetnamu par piemērotāko reprezentatīvo valsti, neraugoties uz to, ka tā nav klasificēta kā valsts ar vidējiem ienākumiem, taču tika apgalvots, ka nesenā NKI uz vienu iedzīvotāju pieauguma dēļ Vjetnama ir tuvu zemākai robežvērtībai, lai to varētu kvalificēt kā valsti ar vidējiem ienākumiem.

(109) Pamatregula nosaka, ka reprezentatīvajai valstij ir jābūt līdzīgam attīstības līmenim kā eksportētājvalstij. Piemērojot šo noteikumu, Komisija nolēma, ka Pasaules Bankas datubāze ir piemērotākais avots šīs prasības izpildei. Šī datubāze ietvēra pietiekami daudz potenciāli piemērotu reprezentatīvu valstu, no kurām Komisijai izvēlēties un katrā gadījumā atrast piemērotāko neizkropļotu izmaksu un cenu avotu. Turklāt valstis tajā ir sarindotas, pamatojoties uz objektīvu kritēriju, un tā tiek konsekventi izmantota visās antidempinga lietās, kurās normālo vērtību nosaka, pamatojoties uz pamatregulas 2. panta 6.a punkta noteikumiem. Šajā gadījumā Komisija nesaskatīja iemeslu atkāpties no savas prakses ņemt vērā tikai tās valstis, kas atbilst Pasaules Bankas ekonomikas ar vidējiem ienākumiem definīcijai. Tādējādi Komisija neuzskatīja Vjetnamu par piemērotu reprezentatīvu valsti.

3.2.2.3. Attiecīgo datu publiska pieejamība reprezentatīvajā valstī

(110) Attiecībā uz iepriekš minētajām un aplūkotajām valstīm Komisija arī pārbaudīja, vai ir pieejami publiski dati, tostarp dati par ražošanas faktoru importu, kā arī finanšu dati par izmeklējamā ražojuma ražotājiem iespējamajās reprezentatīvajās valstīs.

(111) Galveno ražošanas faktoru importa analīze pierādīja, ka tikai Malaizijas gadījumā bija pieejami dati par reprezentatīviem neizkropļotiem PET ražošanas galveno izejresursu (proti, attīrītas tereftalskābes jeb PTA) apjomiem, kā arī reprezentatīvi uzņēmumu dati par izmeklēšanas periodu pretstatā Argentīnai, Brazīlijai, Meksikai, Taizemei, Turcijai un Dienvidāfrikai.

(112) Analīze arī pierādīja, ka imports no ĶTR vai kādas no Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/755 I pielikumā uzskaitītajām valstīm ([60]) būtiski neietekmēja importu no Malaizijas. Turklāt PET ražošanas apjoms un ražošanas jauda Malaizijā ir ievērojami, un valstī nav konkrētu tirdzniecības kropļojumu attiecībā uz ražošanas faktoriem vai PET.

(113) Attiecībā uz ražotājiem reprezentatīvajās valstīs un to datu pieejamību Komisija identificēja PET ražotāju *MPI*, kura finanšu rezultāti bija pieejami par finanšu gadu no 2021. gada 3. ceturkšņa līdz 2022. gada 2. ceturksnim, tādējādi aptverot divus ceturkšņus ar izmeklēšanas periodu.

([60]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/755 (2015. gada 29. aprīlis) par kopējiem noteikumiem importam no dažām trešām valstīm (OV L 123, 19.5.2015., 33. lpp.).

(114) Ir novērots, ka *MPI* ražo ne tikai PET, taču tā pamatdarbība ir PET ražošana. Tāpēc *MPI* identificētās konsolidētās PVA izmaksas un peļņa tika uzskatītas par reprezentatīvām izmantošanai šajā izmeklēšanā.

(115) Komisija saņēma piezīmes par otro paziņojumu no viena nesaistīta importētāja (*Svepol JSC*), Ķīnas ražotāju apvienības (*CPCIF*) un diviem izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem (*Wankai Group* un *Sanfame Group*).

(116) *Svepol JSC* piekrita Malaizijas kā reprezentatīvās valsts izvēlei, taču lūdza Komisiju noteikt saprātīgu peļņas un PVA summu, pamatojoties uz *Recron Malaysia SDN* ("*Recron*"). *Svepol JSC* un *Sanfame Group* apgalvoja, ka *Recron* ekonomiskais mērogs ir tuvāks tam, kāds ir PET ražotājiem ĶTR, nekā *MPI*, kurš ir mazāks PET ražotājs ar mazāku eksporta darbību apmēru. Turklāt *Recron* dati bija reprezentatīvāki, jo tie aptvēra visu IP, savukārt *MPI* dati aptvēra tikai IP pirmo pusi. Turklāt *Sanfame Group* apgalvoja, ka *Recron*, tāpat kā *Sanfame Group* sāk ražošanu ar paraksilēnu ("PX"). *CPCIF* un *Wankai Group* piekrita, ka Malaizija ir piemērota reprezentatīvā valsts arī attiecībā uz attiecīgo uzņēmumu datu, piemēram, *MPI* datu, pieejamību.

(117) Komisija norādīja, ka neviena persona neiebilda pret Malaizijas kā reprezentatīvas valsts izmantošanu. Attiecībā uz izmantojamajiem Malaizijas uzņēmumu datiem Komisija analizēja *Recron* un *MPI* datus. Tomēr šie dati liecināja, ka *Recron* PVA bija tikai 1,4 %, ko nevar uzskatīt par saprātīgu summu pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē. Kā savā iesniegumā atzina *Sanfame Group*, *Recron* publiski pieejamā informācija neļauj precīzi noteikt PET atbilstību attiecībā pret kopējo uzņēmuma apgrozījumu. Kā norādīts iepriekš 114. apsvērumā, Komisija meklē tuvāko viegli pieejamo aizstājēju, tostarp konsolidētu informāciju par ražotāju(-iem), kas cita starpā veic ar izmeklējamo ražojumu saistītu saimniecisko darbību. Lai gan *Recron* patiešām ir liels uzņēmums, tas savā tīmekļa vietnē ir norādījis, ka ir viens no pasaulē lielākajiem integrētajiem poliestera un tekstila ražošanas uzņēmumiem, kas koncentrējas uz kompleksiem atvasinātiem poliestera ražojumiem.. Savukārt *MPI* galveno uzmanību pievērš PET sveķu ražošanai. Tāpēc Komisija secināja, ka *MPI* ir tuvākais viegli pieejamais aizstājējs, un nolēma neizmantot *Recron* datus. Tāpēc Komisija apstiprināja savu lēmumu izmantot *MPI* datus.

3.2.2.4. Secinājumi

(118) Ņemot vērā iepriekš minēto analīzi, Malaizija atbilst kritērijiem, kas noteikti pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta pirmajā ievilkumā, lai to varētu uzskatīt par attiecīgu reprezentatīvo valsti.

3.2.3. Neizkropļotu izmaksu noteikšanai izmantotie avoti

(119) Komisija pirmajā paziņojumā uzskaitīja tādus ražošanas faktorus kā izejvielas, enerģiju un darbaspēku, ko ražotāji eksportētāji izmanto izmeklējamā ražojuma ražošanā, un aicināja ieinteresētās personas sniegt piezīmes un norādīt publiski pieejamu informāciju par neizkropļotu katra minētajā paziņojumā norādītā ražošanas faktora vērtību.

(120) Pēc tam otrajā paziņojumā Komisija norādīja, ka, lai noteiktu normālo vērtību saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu, tā izmantos Pasaules Tirdzniecības atlantu ([61]) (PTA) datubāzi, lai noteiktu neizkropļotās izmaksas lielākajai daļai ražošanas faktoru, jo īpaši izejvielām. Turklāt Komisija norādīja, ka tā izmantos Malaizijas valdības Ekonomikas ministrijas Statistikas departamentu, lai noteiktu neizkropļotas darbaspēka izmaksas ([62]), un elektroenerģijas piegādātāja *Tenaga Nasional Berhad* un Malaizijas Enerģētikas komisijas datus, lai noteiktu neizkropļotas enerģijas izmaksas ([63]).

(121) Komisija otrajā paziņojumā arī informēja ieinteresētās personas, ka, ņemot vērā ražotāju eksportētāju, kuri sadarbojās un kuri sniedza pilnīgu informāciju, ražošanas faktoru lielo skaitu, kā arī dažu izejvielu nenozīmīgo īpatsvaru kopējās ražošanas izmaksās, šie nenozīmīgie posteņi ir apkopoti un apzīmēti kā "palīgmateriāli". Komisija arī informēja, ka tā aprēķinās palīgmateriālu procentuālo daļu no kopējām izejvielu izmaksām un piemēros šo procentuālo daļu pārrēķinātajām izejvielu izmaksām, izmantojot noteiktās neizkropļotās robežvērtības attiecīgajā reprezentatīvajā valstī.

([61]) Pasaules Tirdzniecības atlants ("PTA"), http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.
([62]) https://www.dosm.gov.my/portal-main/home.
([63]) https://www.st.gov.my/en/.

3.2.4. *Neizkropļotas izmaksas un atsauces vērtības*

3.2.4.1. Ražošanas faktori

(122) Ņemot vērā ieinteresēto personu visu iesniegto un pārbaudes apmeklējumos savākto informāciju, ir noteikti turpmāk norādītie ražošanas faktori un to avoti, kas jāņem vērā, nosakot normālo vērtību saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu.

2. tabula

PET ražošanas faktori

Ražošanas faktors	Malaizijas preces kods	Datu avots	Vērtība (CNY)	Mērvienība
Izejvielas				
Attīrīta tereftalskābe (PTA)	2917_36_00	Pasaules Tirdzniecības atlants ("PTA") ([64])	5,81	kg
Monoetilēnglikols (MEG)	2905_31_00	PTA	5,74	kg
Izoftalskābe (PIA)	2917_39_20	PTA	10,28	kg
Paraksilēns (PX)	2902_43_00	PTA	7,50	kg
Darbaspēks				
Darbaspēks	[Neattiecas]	Malaizijas valdības Ekonomikas ministrijas Statistikas departaments ([65])	39,64	Darba stunda
Enerģija				
Elektroenerģija	[Neattiecas]	*Tenaga Nasional Berhad (TNB)* ([66])	[0,50–0,60]	kWh
Dabasgāze	[Neattiecas]	Suruhanjaya Tenaga ([67])	1,64	m^3

3.2.4.2. Izejvielas

(123) Lai noteiktu neizkropļotu cenu izejvielām ar piegādi līdz reprezentatīvās valsts ražotāja rūpnīcas vārtiem, Komisija par pamatu izmantoja PTA norādīto vidējo svērto importa cenu reprezentatīvajā valstī astoņu ciparu koda līmenī un tai pieskaitīja ievedmuitas nodokļus un transporta izmaksas. Importa cena reprezentatīvajā valstī tika noteikta kā vidējā svērtā vienības cena importam no visām trešām valstīm, izņemot ĶTR un Regulas (ES) 2015/755 ([68]) 1. pielikumā uzskaitītās valstis, kas nav PTO dalībvalstis. Komisija nolēma neņemt vērā no ĶTR veikto importu

([64]) Pasaules Tirdzniecības atlants ("PTA"), http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.
([65]) Malaizijas valdības Ekonomikas ministrijas Statistikas departaments https://www.dosm.gov.my/portal-main/landingv2.
([66]) *Tenaga Nasional Berhad, Pricing and tariffs for industrial users*, https://www.tnb.com.my/commercial-industrial/pricing-tariffs1.
([67]) *Suruhanjaya Tenaga*, https://www.st.gov.my/en/.
([68]) Pamatregulas 2. panta 7. punktā ir atzīts, ka normālās vērtības noteikšanai nevar izmantot iekšzemes cenas šajās valstīs.

reprezentatīvajā valstī, jo, kā tā secinājusi 103. un 104. apsvērumā, nozīmīgu kropļojumu dēļ pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas ĶTR. Tā kā nav pierādījumu tam, ka šie paši kropļojumi tādā pašā mērā neietekmē eksportam paredzētos ražojumus, Komisija uzskatīja, ka šie kropļojumi ietekmē eksporta cenas. Atlikušie apjomi tika uzskatīti par reprezentatīviem.

(124) Komisija izejvielu piegādes transportēšanas izmaksas, kas radušās ražotājiem eksportētājiem, kuri sadarbojās, izteica procentos no šādu izejvielu faktiskajām izmaksām, un pēc tam to pašu procentuālo daļu piemēroja to pašu izejvielu neizkropļotajām izmaksām, lai iegūtu neizkropļotas transportēšanas izmaksas. Komisija uzskatīja, ka šajā izmeklēšanā attiecību starp ražotāja eksportētāja izejvielu izmaksām un paziņotajām transportēšanas izmaksām varētu pamatoti izmantot par norādi, lai aplēstu neizkropļotās izejvielu transportēšanas izmaksas ar piegādi līdz uzņēmuma rūpnīcai.

(125) Ņemot vērā to nenozīmīgo daļu kopējās izejvielu izmaksās IP, Komisija uzskatīja nelielu skaitu RF par palīgmateriāliem. Katra izlasē iekļautā ražotāja eksportētāja ražošanas izmaksām Komisija aprēķināja palīgmateriālu procentuālo daļu, tostarp nenozīmīgu izejvielu daudzumu. Šī procentuālā daļa svārstījās no aptuveni 1 % līdz aptuveni 7 % atkarībā no ražotāja eksportētāja. Šo procentuālo daļu Komisija attiecīgi piemēroja, lai aprēķinātu izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju normālo vērtību.

3.2.4.3. Darbaspēks

(126) Avots, ko Komisija izmantoja, lai noteiktu darbaspēka izmaksu atsauces vērtību, ir balstīts uz jaunākajiem statistikas datiem, ko publicējis Malaizijas valdības Ekonomikas ministrijas Statistikas departaments ([69]). Šis avots tika izmantots, lai noteiktu darba ņēmēju algu ([70]), tostarp darba ņēmēja sociālos pabalstus un sociālās apdrošināšanas iemaksas naftas, ķīmiskās gumijas un plastmasas nozarē Malaizijā izmeklēšanas periodā. Tā tika dalīta ar vidējo stundu skaitu nedēļā uz vienu nodarbināto 2022. gadā ([71]) un pēc tam sadalīta uz 52 ([72]) darba nedēļām Malaizijā, lai aprēķinātu vidējo algu, ko darbinieki saņēma stundā. Lai aprēķinātu darbaspēka izmaksas stundā, tika pievienota piemērojamo sociālo iemaksu darba devēja daļa ([73]).

3.2.4.4. Elektroenerģija

(127) Komisija noteica elektroenerģijas atsauces cenu, izmantojot elektroenerģijas uzņēmuma *Tenaga Nasional Berhad* publicēto piedāvājumu Malaizijas uzņēmumiem (rūpnieciskajiem lietotājiem) ([74]). Elektroenerģijas atsauces cena tika noteikta, pamatojoties uz elektroenerģijas cenu, kas publicēta 2014. gada janvāra norēķinu mēnesim un koriģēta IP ar Malaizijai piemērojamo enerģijas inflācijas līmeni, ko publicējusi Pasaules Banka ([75]). Lai noteiktu elektroenerģijas izmaksas par kWh:

— ražotājiem, kuri uzrādīja elektroenerģijas patēriņu kā "vispārēju", tika izmantota vidsprieguma vispārējam rūpnieciskajam tarifam piemērojamā E1 tarifa likme,

— ražotājiem, kuri uzrādīja maksimumslodzes/minimumslodzes elektroenerģijas patēriņu, tika izmantota vidsprieguma maksimumslodzes/minimumslodzes rūpnieciskajam tarifam piemērojamā E2 tarifa likme.

Atsauces vērtība tika noteikta katram uzņēmumam, pamatojoties uz izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju attiecīgo maksimālo un minimālo patēriņu, ja tāds bija pieejams. Rezultātā iegūtā procentuālā daļa tika attiecināta uz maksimumslodzes un minimumslodzes likmēm. Ja izlasē iekļautais ražotājs eksportētājs nenošķīra maksimumslodzes un minimumslodzes elektroenerģijas patēriņu, vispārējie tarifi tika piemēroti visam viņa patēriņam.

([69]) https://www.dosm.gov.my/portal-main/home.
([70]) https://www.dosm.gov.my/portal-main/release-content/3ea8a244-81c4-11ed-96a6-1866daa77ef9.
([71]) Statistics on working time - ILOSTAT.
([72]) https://www.mida.gov.my/setting-up-content/statutory-contributions/.
([73]) https://www.mida.gov.my/setting-up-content/statutory-contributions/; https://www.perkeso.gov.my/en/our-services/employer-employee/contributions.html; https://www.mida.gov.my/setting-up-content/human-resources-development-fund/; https://ins-globalconsulting.com/news-post/severance-pay-malaysia/.
([74]) https://www.tnb.com.my/commercial-industrial/pricing-tariffs1
([75]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.

3.2.4.5. Dabasgāze

(128) Komisija noteica gāzes atsauces cenu, izmantojot gāzes cenu piedāvājumu, ko uzņēmumiem (rūpnieciskajiem lietotājiem) Malaizijā bija publicējusi Malaizijas Enerģētikas komisija (*Suruhanjaya Tenaga*) ([76]).

(129) No avota pieejamie mēneša vidējie rādītāji 2021. gadam ([77]) tika koriģēti, ņemot vērā Malaizijas gada enerģijas PCI inflācijas līmeni ([78]) izmeklēšanas periodā.

3.2.4.6. Izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, PVA izmaksas, peļņa un amortizācija

(130) Pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā ir teikts, ka "saliktā normālā vērtība ietver neizkropļotas un samērīgas administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas un peļņu". Turklāt, lai aptvertu izmaksas, kas nav ietvertas iepriekš minētajos ražošanas faktoros, ir jānosaka ražošanas pieskaitāmo izmaksu vērtība. Turklāt attiecībā uz katra ražotāja ražošanas izmaksām tika aprēķināts procentuālais faktors palīgmateriāliem, tostarp vairākām izejvielām, kas veido tikai nenozīmīgu daļu no kopējām izejvielu izmaksām.

(131) Ražošanas pieskaitāmās izmaksas, kas radās ražotājiem eksportētājiem, kuri sadarbojās, tika izteiktas kā daļa no ražotāju eksportētāju faktiskajām izgatavošanas izmaksām. Šo procentuālo daļu piemēroja neizkropļotajām izgatavošanas izmaksām.

(132) Lai noteiktu neizkropļotu un saprātīgu ražošanas pieskaitāmo izmaksu, PVA, peļņas un amortizācijas summu, Komisija izmantoja *MPI* finanšu datus par laikposmu no 2021. gada 3. ceturkšņa līdz 2022. gada 2. ceturksnim, kas iegūti no *Orbis* ([79]).

3.2.4.7. Aprēķināšana

(133) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu noteica normālo vērtību *EXW* līmenī pa ražojuma veidiem.

(134) Vispirms Komisija noteica neizkropļotās izgatavošanas izmaksas. Komisija piemēroja neizkropļotas vienības izmaksas atsevišķu ražošanas faktoru faktiskajam patēriņam, ko bija norādījis ražotājs eksportētājs, kas sadarbojās. Šie pieprasījuma iesniedzēja norādītie patēriņa rādītāji tika pārbaudīti. Komisija reizināja izmantošanas koeficientus ar neizkropļotām vienības izmaksām reprezentatīvajā valstī, kā norādīts 3.2.4.1. iedaļā.

(135) Kad bija noteiktas neizkropļotas izgatavošanas izmaksas, Komisija piemēroja 130.–132. apsvērumā minētās ražošanas pieskaitāmās izmaksas, PVA, peļņu un amortizāciju. Tās tika noteiktas, pamatojoties uz *MPI* finanšu pārskatiem, kā paskaidrots 132. apsvērumā.

(136) Ražošanas pieskaitāmās izmaksas nav atsevišķi identificētas pieejamajos *MPI* peļņas un zaudējumu aprēķina rādītājos, tāpēc tiek uzskatīts, ka tās ir iekļautas pārdoto preču izmaksās.

(137) Ražošanas izmaksām, kas tika noteiktas, kā aprakstīts iepriekšējā apsvērumā, Komisija piemēroja *MPI* PVA izmaksas un peļņu. PVA izmaksas, izteiktas procentos no pārdoto preču izmaksām un piemērotas neizkropļotām ražošanas izmaksām, sasniedza 2,51 %. Peļņa, izteikta procentos no pārdoto preču izmaksām un piemērota ražošanas izmaksām, kas bija neizkropļotas, sasniedza 14,84 %.

(138) Pamatojoties uz to, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu noteica normālo vērtību *EXW* līmenī.

3.3. **Eksporta cena**

(139) Izlasē iekļautie ražotāji eksportētāji eksportēja tieši neatkarīgiem pircējiem Savienībā.

([76]) https://www.st.gov.my/en/.
([77]) https://www.st.gov.my/en/web/consumer/details/2/10 un https://www.st.gov.my/contents/2021/Fuel%20Prices/11%20Nov/1-%20Regulated%20piped%20gas%20prices%20as%20of%20November%202021.pdf.
([78]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.
([79]) Orbis | *Company information across the globe* | *BvD* (bvdinfo.com).

(140) Ja visi izlasē iekļautie ražotāji eksportētāji attiecīgo ražojumu eksportēja tieši neatkarīgiem klientiem Savienībā, eksporta cena, kā noteikts pamatregulas 2. panta 8. punktā, bija faktiski samaksātā vai maksājamā cena par attiecīgo ražojumu, kuru pārdod eksportam uz Savienību.

3.4. **Salīdzinājums**

(141) Komisija, pamatojoties uz EXW cenu, salīdzināja normālo vērtību un izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju eksporta cenu.

(142) Ja tas bija nepieciešams taisnīgai salīdzināšanai, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 10. punktu koriģēja normālo vērtību un/vai eksporta cenu, lai ņemtu vērā atšķirības, kas ietekmē cenas un to salīdzināmību. Korekcijas tika veiktas attiecībā uz transportu, apdrošināšanu, pārkraušanu un iekraušanu, atlaidēm, komisijas maksu, kredīta izmaksām un bankas maksām, kā arī tirdzniecības kanālu atšķirībām.

3.5. **Dempinga starpības**

(143) Attiecībā uz izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kas sadarbojās, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 11. un 12. punktu salīdzināja katra veida līdzīgā ražojuma vidējo svērto normālo vērtību ar atbilstīgā veida attiecīgā ražojuma vidējo svērto eksporta cenu.

(144) Pamatojoties uz to, provizoriskās vidējās svērtās dempinga starpības, kas izteiktas procentos no CIF cenas ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šādas:

Uzņēmums	Provizoriskā vidējā svērtā dempinga starpība
Sanfame Group: — *Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd.*, — *Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd.*, — *Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd.*, — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	16,0 %
China Resources Chemical Innovative Materials Group: — *China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD.*, — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Wankai New Materials Group: — *Wankai New Materials Co., Ltd.*, — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	22,6 %

(145) Attiecībā uz izlasē neiekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kas sadarbojās, Komisija aprēķināja vidējo svērto dempinga starpību saskaņā ar pamatregulas 9. panta 6. punktu. Tāpēc minētā starpība tika noteikta, pamatojoties uz izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju starpībām.

(146) Tādējādi izlasē neiekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kas sadarbojās, provizoriskā dempinga starpība ir 19,7 %.

(147) Visiem pārējiem ĶTR ražotājiem eksportētājiem Komisija noteica dempinga starpību, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem, kā noteikts pamatregulas 18. pantā. Tālab Komisija noteica ražotāju eksportētāju sadarbības līmeni.

(148) Šajā gadījumā sadarbības līmenis ir zems, jo saskaņā ar *Eurostat* datiem ražotāju eksportētāju, kuri sadarbojās, veiktā importa apjoms izmeklēšanas periodā bija apmēram 76 % no kopējā eksporta uz Savienību. Pamatojoties uz to, Komisija uzskatīja, ka ir piemēroti noteikt atlikušo dempinga starpību augstākās starpības līmenī, kas konstatēta izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem.

(149) Provizoriskās dempinga starpības, kas izteiktas procentos no CIF cenas ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļu nomaksas, ir šādas:

Uzņēmums	Provizoriskā dempinga starpība
Sanfame Group: — *Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd.*, — *Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd.*, — *Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd.*, — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	16,0 %
China Resources Chemical Innovative Materials Group: — *China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD.*, — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Wankai Group — *Wankai New Materials Co., Ltd.*, — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	22,6 %
Citi uzņēmumi, kas sadarbojās	19,7 %
Visi pārējie uzņēmumi	24,2 %

4. **KAITĒJUMS**

4.1. **Savienības ražošanas nozares definīcija un Savienības ražošanas apjoms**

(150) Līdzīgo ražojumu Savienībā izmeklēšanas periodā izgatavoja aptuveni 60 ražotāju. Tie veido "Savienības ražošanas nozari" pamatregulas 4. panta 1. punkta nozīmē.

(151) Tika noteikts, ka Savienības ražošanas kopējais apjoms izmeklēšanas periodā bija aptuveni 3 250 000 tonnu. Komisija noteica šo rādītāju, pamatojoties uz visu pieejamo informāciju par Savienības ražošanas nozari, ko iesniedza sūdzības iesniedzējs, ražotāju apvienība *Plastic Recyclers Europe* ("*PRE*") un *Wood Mackenzie* ("*Woodmac*"), kas ir ražošanas nozares eksperti. Kā norādīts 19. apsvērumā, izlasē iekļautie Savienības ražotāji veidoja 35 % no līdzīgā ražojuma kopējā ražošanas apjoma Savienībā.

4.2. **Patēriņš Savienībā**

(152) Komisija noteica patēriņu Savienībā, pamatojoties uz:

— izlasē iekļauto Savienības ražotāju pārbaudīto pārdošanas apjomu,

— izlasē neiekļauto Savienības PET ražotāju, kas sadarbojās, pārdošanas apjomu, par ko informāciju sniedza sūdzības iesniedzējs,

— izlasē neiekļauto Savienības rPET ražotāju pārdošanas apjomu, par ko informācija iegūta no sūdzības iesniedzēja un kas ekstrapolēts, pamatojoties uz rPET ražošanas īpatsvaru (iegūti, pamatojoties uz *Woodmac* datiem par pārslu patēriņu i) PET pudeļu (pārtikas/nepārtikas) ražošanā un ii) PET ražošanā pēc ķīmisko vielu reciklēšanas) attiecībā pret Savienības vPET un rPET kopējo ražošanas apjomu,

— importa apjomu no attiecīgās valsts un no visām citām trešām valstīm, kas reģistrētas *Eurostat Comext* datubāzē.

(153) Komisija arī konstatēja, ka aptuveni 2 % no Savienības ražotāju kopējā ražošanas apjoma (kas nav atspoguļots patēriņā Savienībā un citos ekonomikas rādītājos, kuri ir izklāstīti šajā regulā) attiecīgajā periodā bija paredzēti pašu vajadzībām.

(154) Patēriņam Savienībā bija šāda dinamika.

3. tabula

Patēriņš Savienībā (t)

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Kopējais patēriņš Savienībā	3 765 652	3 815 572	3 629 938	3 893 890
Indekss	100	101	96	103

Avots: izlasē iekļauto Savienības ražotāju sniegtās atbildes uz anketas jautājumiem, sūdzība, informācija, ko iesniedza sūdzības iesniedzējs, *Woodmac* un *Eurostat*.

(155) Pamatojoties uz to, patēriņš Savienībā attiecīgajā periodā nedaudz palielinājās.

4.3. **Imports no attiecīgās valsts**

4.3.1. *Importa no attiecīgās valsts apjoms un tirgus daļa*

(156) Komisija noteica importa apjomu, pamatojoties uz *Eurostat* datubāzi. Ķīnas importa tirgus daļu noteica, salīdzinot importa apjomus ar patēriņu Savienības tirgū (sk. 3. tabulu iepriekš).

(157) Importa dinamika Savienībā no attiecīgās valsts bija šāda:

4. tabula

Importa apjoms (t) un tirgus daļa

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Importa apjoms no ĶTR (t)	192 941	88 041	102 865	305 055
Indekss	100	46	53	158
Tirgus daļa	5,1 %	2,3 %	2,8 %	7,8 %
Indekss	100	45	55	153

Avots: Eurostat, izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(158) Iepriekšējā tabulā redzams, ka absolūtos skaitļos imports no ĶTR attiecīgajā periodā palielinājās par 112 115 tonnām. Vienlaikus Ķīnas importa Savienībā par dempinga cenām kopējā tirgus daļa attiecīgajā periodā palielinājās par 2,7 procentpunktiem (jeb līdz 53 %). 2020. gadā Ķīnas importu smagi ietekmēja *Covid-19* pandēmija, taču 2021. gadā tas atjaunojās un IP gandrīz trīskāršojās salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu. Lielākā daļa šā importa bija vPET, tomēr četri no astoņiem ražotājiem eksportētājiem, kas sadarbojās, savā atbildē par atlasi norādīja, ka tiem ir rPET ražošanas jauda. Daži ražotāji eksportētāji, kas sadarbojās, norādīja, ka IP tie eksportēja rPET uz Savienību, tomēr tie veidoja mazāk nekā 1 % no to ražotāju eksportētāju eksporta apjoma uz Savienību, kas sadarbojās.

(159) Viens no Savienības ražotājiem Savienības tirgū tālāk pārdeva PET, ko tas attiecīgajā periodā importēja no ĶTR ("*UI* imports"). Nākamajā tabulā ir norādīts šā importa apjoms attiecīgajā periodā un Ķīnas importa tirgus daļa bez šā importa. Tas liecina, ka, pat neņemot vērā Ķīnas importu Savienības ražošanas nozarē, Ķīnas importa tirgus daļa attiecīgajā periodā palielinājās par 1,0–1,5 %.

5. tabula

***UI* importa apjoms (t) un Ķīnas tirgus daļa bez *UI* importa**

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
UI importa apjoms no ĶTR (t)	[0–3 000]	[4 000–6 000]	[7 000–9 000]	[50 000–70 000]
Ķīnas importa apjoms bez *UI* importa	[5,0–5,5 %]	[2,0–2,5 %]	[2,5–3,0 %]	[6,0–6,5 %]

Avots: Eurostat, izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

4.3.2. *Importa no attiecīgās valsts cenas un cenu samazinājums*

(160) Importa cenas Komisija noteica, pamatojoties uz *Eurostat* datiem.

(161) Importam Savienībā no attiecīgās valsts bija šāda vidējās svērtās cenas dinamika.

6. tabula

Importa cenas (EUR/t)

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
ĶTR importa cena	1 013	778	884	1 276
Indekss	100	77	87	126

Avots: Eurostat.

(162) Ķīnas importa vidējā cena vispirms samazinājās 2020. gadā, sasniedzot 778 EUR/t (no 1 013 EUR/t 2019. gadā), un pēc tam pieauga līdz 884 EUR/t 2021. gadā un līdz 1 276 EUR/t izmeklēšanas periodā. Attiecīgajā periodā vidējā vienības cena importam par dempinga cenām palielinājās par 26 %. 2021. gadā un IP importa cenas bija aptuveni par 9 % un 13 % zemākas nekā Savienības cenas, kā redzams 10. tabulā.

(163) Komisija noteica cenu samazinājumu izmeklēšanas periodā, salīdzinot:

a) katra ražojuma veida vidējās svērtās pārdošanas cenas, ko izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem Savienības tirgū maksājuši nesaistīti pircēji, koriģētas līdz *EXW* līmenim, kā arī

b) katra ražojuma veida vidējās svērtās cenas importam no izlasē iekļautā Ķīnas ražotāja, kurš sadarbojās, pirmajam neatkarīgajam klientam Savienības tirgū, noteiktas kā izmaksu, apdrošināšanas un kravu pārvadājumu summa (CIF) ar attiecīgām korekcijām attiecībā uz muitas nodokļiem un pēcimportēšanas izmaksām.

(164) Cenas tika salīdzinātas tam pašam ražojuma veidam (šajā gadījumā tikai vPET) darījumos vienā un tajā pašā tirdzniecības līmenī. Salīdzinājuma rezultāts tika izteikts procentos no izlasē iekļauto Savienības ražotāju teorētiskā apgrozījuma izmeklēšanas periodā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, tika konstatēts, ka Ķīnas imports par dempinga cenām samazināja Savienības ražošanas nozares cenas par 9,5 %.

4.4. **Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis**

4.4.1. *Vispārīgas piezīmes*

(165) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 5. punktu, pārbaudot importa par dempinga cenām ietekmi uz Savienības ražošanas nozari, novērtē visus ekonomiskos rādītājus, kas raksturo Savienības ražošanas nozares stāvokli attiecīgajā periodā.

(166) Kā minēts 19. apsvērumā, lai noteiktu iespējamo Savienības ražošanas nozarei nodarīto iespējamo kaitējumu, tika izmantota atlase.

(167) Lai noteiktu kaitējumu, Komisija nošķīra makroekonomiskos un mikroekonomiskos kaitējuma rādītājus. Komisija izvērtēja makroekonomiskos rādītājus, kuru pamatā ir sūdzībā un sūdzības iesniedzēju sniegtajās atbildēs uz īpašās anketas jautājumiem ietvertie dati. Šie dati attiecās uz visiem Savienības ražotājiem. Komisija izvērtēja mikroekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz datiem, kas ietverti atbildēs uz anketas jautājumiem, kuras saņemtas no izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem. Abas datu kopas tika atzītas par Savienības ražošanas nozares ekonomiskajam stāvoklim reprezentatīvām.

(168) Makroekonomiskie rādītāji ir šādi: ražošanas apjoms, ražošanas jauda, jaudas izmantojums, pārdošanas apjoms, tirgus daļa, izaugsme, nodarbinātība, ražīgums, dempinga starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējā dempinga.

(169) Mikroekonomiskie rādītāji ir šādi: vienības vidējās pārdošanas cenas, vienības izmaksas, darbaspēka izmaksas, krājumi, rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu.

4.4.2. *Makroekonomiskie rādītāji*

4.4.2.1. Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

(170) Savienības kopējam ražošanas apjomam, ražošanas jaudai un jaudas izmantojumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

7. tabula

Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Ražošanas apjoms (t)	3 173 696	3 321 519	3 365 795	3 248 786
Indekss	100	105	106	102
Ražošanas jauda (t)	3 718 259	3 880 522	3 956 555	4 043 716
Indekss	100	104	106	109
Jaudas izmantojums	85 %	86 %	85 %	80 %
Indekss	100	100	100	94

Avots: PET Europe atbildes uz anketas jautājumiem.

(171) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares ražošanas apjoms palielinājās par 2 %, neraugoties uz to, ka vairāki Savienības (galvenokārt) vPET ražotāji attiecīgā perioda beigās samazināja savu darbības rādītāju. Šādu vPET produkcijas samazinājumu kompensēja rPET ražošanas apjoma pieaugums, kurš attiecīgajā periodā sasniedza 63 % (632 000 tonnu IP no 388 000 tonnām 2019. gadā), kas bija aptuveni 20 % no PET jaudas un Savienības ražošanas nozares saražotā apjoma IP.

(172) Paziņotie jaudas rādītāji attiecas uz uzstādīto jaudu, kas attiecīgajā periodā palielinājās par 9 %. Šo tendenci noteica pastāvīgs ražošanas jaudas pieaugums rPET ražotnēs, bet vPET ražotāju ražošanas jauda saglabājās nemainīga.

(173) Jaudas izmantošanas rādītāja samazināšanos par 6 % attiecīgajā periodā galvenokārt noteica krasais izmantošanas rādītāja samazinājums IP pēdējā ceturksnī.

(174) *CPCIF* apgalvoja, ka Savienības PET ražošanas jauda pieauga, jo vairāki Savienības ražotāji paplašināja savas ražotnes vai plānoja to darīt.

(175) Ražošanas jaudas pieaugums negarantē līdzvērtīgu ražošanas apjoma pieaugumu. Kā redzams 7. tabulā, ražošanas apjoma pieaugums neatbilda jaudas pieauguma tempam, un jaudas izmantošanas rādītāji attiecīgajā periodā pat liecināja par lejupēju tendenci.

4.4.2.2. Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

(176) Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomam un tirgus daļai attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

8. tabula

Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Pārdošanas apjoms Savienības tirgū (t)	2 768 907	2 951 147	2 850 509	2 755 783
Indekss	100	107	103	100
Tirgus daļa	73,5 %	77,3 %	78,5 %	70,8 %
Indekss	100	105	107	96

Avots: PET Europe atbildes uz anketas jautājumiem.

(177) Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoms Savienības tirgū attiecīgajā periodā saglabājās samērā stabils, t. i., no 2 750 000 līdz 2 950 000 tonnu. Savienības pārdošanas apjoms 2019. gadā bija salīdzināms ar pārdošanas apjomu izmeklēšanas periodā.

(178) Savienības ražošanas nozares tirgus daļa Savienības patēriņa izteiksmē attiecīgajā periodā samazinājās par 2,7 procentpunktiem, t. i., no 73,5 % līdz 70,8 %, un būtisks samazinājums bija vērojams laikposmā no 2021. gada līdz IP – par 7,7 procentpunktiem.

4.4.2.3. Izaugsme

(179) Attiecīgajā periodā patēriņš Savienībā nedaudz pieauga, savukārt Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoms Savienības tirgū palika nemainīgs. Tādējādi Savienības ražošanas nozare zaudēja tirgus daļu pretstatā importa no attiecīgās valsts tirgus daļai, kas attiecīgajā periodā pieauga par 2,7 %.

4.4.2.4. Nodarbinātība un ražīgums

(180) Nodarbinātībai un ražīgumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

9. tabula

Nodarbinātība un ražīgums

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Nodarbināto skaits	1 365	1 410	1 453	1 529
Indekss	100	103	106	112
Ražīgums (t/FTE)	2 325	2 356	2 317	2 125
Indekss	100	101	100	91

Avots: PET Europe atbildes uz anketas jautājumiem.

(181) Attiecīgajā periodā nodarbinātība Savienībā palielinājās par 12 %, savukārt ražīgums samazinājās par 9 %, ņemot vērā to, ka nodarbinātības pieaugums neatbilda ražošanas apjoma pieauguma tempam.

4.4.2.5. Dempinga starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējā dempinga

(182) Visas dempinga starpības būtiski pārsniedza minimālo līmeni. Ņemot vērā importa no attiecīgās valsts apjomu un cenas, faktisko dempinga starpību lieluma ietekme uz Savienības ražošanas nozari bija būtiska.

4.4.3. *Mikroekonomiskie rādītāji*

4.4.3.1. Cenas un faktori, kas tās ietekmē

(183) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējām svērtajām vienības pārdošanas cenām nesaistītiem klientiem Savienībā attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

10. tabula

Pārdošanas cenas Savienībā

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Vidējā vienības pārdošanas cena Savienībā visā tirgū (EUR/t)	972	716	956	1 444
Indekss	100	74	98	149
Vienības ražošanas izmaksas (EUR/t)	930	721	916	1 353
Indekss	100	78	98	146

Avots: izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(184) Iepriekšējā tabulā ir norādīta vienības pārdošanas cenu dinamika Savienības tirgū salīdzinājumā ar atbilstošajām ražošanas izmaksām. Pārdošanas cenas vidēji bija augstākas par vienības ražošanas izmaksām.

(185) Savienības ražošanas nozares vidējā vienības pārdošanas cena nesaistītiem pircējiem Savienībā ([80]) no 2019. gada līdz IP palielinājās par 49 %, ko galvenokārt noteica ierobežotais PET piedāvājums un veiksmīga izejvielu cenu pieauguma pārnešana 2022. gadā.

(186) Savienības ražošanas nozares vidējās ražošanas izmaksas attiecīgajā periodā palielinājās, lai gan mazākā mērā nekā pārdošanas cenas (par 46 %). Tomēr kopumā ražošanas izmaksu dinamikai bija tāda pati tendence kā pārdošanas cenu dinamikai. Galvenais faktors, kas ietekmēja vienības ražošanas izmaksu pieaugumu, bija izejvielu cenu pieaugums ([81]) attiecīgajā periodā.

4.4.3.2. Darbaspēka izmaksas

(187) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējām darbaspēka izmaksām attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

11. tabula

Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu nodarbināto

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu darbinieku (EUR)	57 253	61 824	64 372	67 727
Indekss	100	108	112	118

Avots: izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(188) Attiecīgajā periodā vidējā alga uz vienu darbinieku paaugstinājās par 18 %.

4.4.3.3. Krājumi

(189) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju krājumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

12. tabula

Krājumi

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Krājumi perioda beigās (t)	67 824	51 189	58 133	83 236
Indekss	100	75	86	123
Krājumi perioda beigās (% no ražošanas apjoma)	6,09 %	4,67 %	5,12 %	8,05 %
Indekss	100	77	84	132

Avots: izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

([80]) IP laikā [30–35] % no izlasē iekļauto Savienības ražotāju pārdošanas apjoma Savienībā netieši tika veikti ar saistītu tirdzniecības struktūru starpniecību.

([81]) PET cenu 90 % apmērā veido izejmateriālu cenas, t. i., attīrītas tereftalskābes (PTA) cena, kas savukārt svārstās atkarībā no jēlnaftas cenām. Tas padara PET cenu ļoti nenoturīgu.

(190) Attiecīgajā periodā krājumu apjoms palielinājās par 23 %. Lai gan 2020. un 2021. gadā krājumu apjoms bija mazāks nekā 2019. gadā, krājumu apjoma pieaugums 2022. gadā lielā mērā ir saistīts ar ražotāju veiktajiem uzkrājumiem 2022. gada otrajā pusē, kad samazinājās PET pieprasījums.

4.4.3.4. Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu

(191) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitātei, naudas plūsmai, ieguldījumiem un ienākumam no ieguldījumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

13. tabula

Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi un ienākums no ieguldījumiem

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Nesaistītiem klientiem Savienībā veiktās pārdošanas rentabilitāte (% no pārdošanas apgrozījuma)	4 %	1 %	8 %	7 %
Indekss	100	20	208	193
Naudas plūsma (EUR)	63 713 072	57 496 364	96 321 869	91 341 517
Indekss	100	90	151	143
Ieguldījumi (EUR)	2 667 066	8 305 772	15 937 339	14 756 777
Indekss	100	311	598	553
Ienākums no ieguldījumiem	18 %	6 %	41 %	48 %
Indekss	100	32	225	266

Avots: izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(192) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitāti Komisija noteica, tīro peļņu pirms nodokļu nomaksas no līdzīgā ražojuma pārdošanas nesaistītiem klientiem Savienībā izsakot procentos no šīs pārdošanas apgrozījuma. Rentabilitāte bija pozitīva visā attiecīgajā periodā, un vislielākā peļņa tika reģistrēta 2021. un 2022. gadā, kad rentabilitāte bija attiecīgi 8 % un 7 %. Tomēr, kā minēts 197. apsvērumā, IP pēdējā ceturksnī Savienības ražošanas nozare cieta zaudējumus (– 12 %), ņemot vērā nepārtraukto importa par dempinga cenām pieaugumu par zemākām cenām, kas izraisīja cenu spiedienu.

(193) Neto naudas plūsma ir Savienības ražotāju spēja pašiem finansēt savu darbību. Neto naudas plūsmas tendence kopumā saglabājās lielā mērā pozitīva ar līdzīgu tendenci kā rentabilitātei visā attiecīgajā periodā.

(194) Lai gan attiecīgā perioda sākumā ieguldījumi bija salīdzinoši mazi, attiecīgajā periodā tie palielinājās par 453 %. Lielākā daļa ieguldījumu bija saistīti ar ražošanas līniju uzturēšanu, lai palielinātu ražotņu mūža ilgumu. Attiecīgajā periodā izlasē iekļautie Savienības ražotāji neveica ieguldījumus jaunā PET jaudā.

(195) Ienākums no ieguldījumiem ir peļņa, kas izteikta procentos no ieguldījumu neto uzskaites vērtības. Atbilstoši rentabilitātei ienākums no ieguldījumiem attiecīgajā periodā bija pozitīvs, un izmeklēšanas periodā tas palielinājās par 166 %.

(196) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju spēja piesaistīt kapitālu attiecīgajā periodā netika ietekmēta.

4.4.3.5. Norises izmeklēšanas periodā un pēc IP

(197) Attiecīgajā laikposmā kaitējuma rādītāji bija nemainīgi. Tomēr, izvērtējot sīkāk IP un 2023. gada 1. ceturkšņa rādītājus, ir vērojama negatīva tendence. Šīs tendences apstiprināšana, ņemot vērā norises 2023. gadā, ir atkarīga no turpmākās izmeklēšanas procesa galīgajā posmā.

(198) Kā norādīts turpmāk 14. tabulā par patēriņu Savienībā, Savienības ražošanas nozares ražošanas un pārdošanas apjoms IP pēdējos divos ceturkšņos samazinājās. Turklāt pēc tirgus daļas pieauguma 2020. un 2021. gadā IP Savienības ražošanas nozare zaudēja 4 procentpunktus no tirgus daļas un vēl 7 procentpunktus laikposmā no 2022. gada beigām līdz 2023. gada pirmajam ceturksnim vien. Šī pasliktināšanās atspoguļojas arī Savienības ražošanas nozares rentabilitātē, kas IP pēdējā ceturksnī sāka samazināties, un šī tendence turpinājās arī 2023. gada pirmajā ceturksnī.

14. tabula

2022. gads un 2023. gada 1. ceturksnis. Patēriņš Savienībā/ražošanas apjoms/pārdošanas apjoms/tirgus daļa/ rentabilitāte/imports no Ķīnas

	Patēriņš Savienībā (t)	Ražošanas apjoms Savienībā (t)	Savienības pārdošanas apjoms (t)	Savienības ražošanas nozares tirgus daļa (%)	Rentabilitāte (%)	Imports no Ķīnas (t)	Ķīnas importa cenas, ieskaitot kopējo muitas nodevu 6,5 % apmērā (EUR)
2022. gada 1. ceturksnis	1 005 290	918 123	744 321	74 %	15 %	54 765 (tajā skaitā [0 –4 000] tonnas *UI* importa)	1 212
2022. gada 2. ceturksnis	1 075 432	886 642	773 099	72 %	12 %	84 906 (tajā skaitā [20 000 –25 000] tonnas *UI* importa)	1 306
2022. gada 3. ceturksnis	979 842	814 673	656 453	67 %	13 %	112 658 (tajā skaitā [20 000 –25 000] tonnas *UI* importa)	1 426
2022. gada 4. ceturksnis	833 326	629 348	581 910	70 %	– 12 %	52 726 (tajā skaitā [13 000 –18 000] tonnas *UI* importa)	1 455
2023. gada 1. ceturksnis	1 036 561	685 594	654 045	63 %	– 11 %	134 604 (tajā skaitā [20 000 –25 000] tonnas *UI* importa)	1 146

Avots: izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem, *PET Europe* atbildes uz anketas jautājumiem, *Eurostat*.

4.4.4. *Secinājums par kaitējumu*

(199) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozare darbojās sekmīgi, un kaitējuma rādītāji un tendences lielākoties bija stabilas vai pozitīvas, jo īpaši mikroekonomikas līmenī.

(200) Tomēr izmeklēšanas perioda beigās vairāki kaitējuma rādītāji (jo īpaši tirgus daļa un rentabilitāte) liecināja par strauju situācijas pasliktināšanos Savienības ražošanas nozares tirgū, kas pārsniedza to, ko varēja sagaidīt, atgriežoties normālos tirgus apstākļos, kādi bija 2019. un 2020. gadā. 2022. gada pēdējā ceturksnī tika nodarīti zaudējumi neilgtspējīgā apmērā (– 12 %). Savienības ražošanas nozarei, saskaroties ar cenu samazinājumu IP un palielinātām izmaksām, reaģējot uz pieprasījuma samazināšanos, bija jāsamazina darbības rādītāji, un 2022. gada beigās tās pārdošanas apjomi sāka samazināties, ko atspoguļoja arī zaudēta tirgus daļa 2022. gadā.

(201) Importu no ĶTR 2020. un 2021. gadā ietekmēja augstās piegādes transporta izmaksas un ekonomiskie apstākļi *Covid-19* pandēmijas laikā un pēc tam. Tomēr, salīdzinot attiecīgā perioda sākumu ar IP, ir vērojams pieaugums par 58 %. Īpaši IP, kad notika atgriešanās normālos tirgus apstākļos pēc *Covid-19* pandēmijas, importam par dempinga cenām bija tendence pieaugt. IP beigās, kā arī 2023. gada pirmajā ceturksnī Savienības ražošanas nozares cenas nospieda imports par dempinga cenām. Ņemot vērā Ķīnas importa zemās cenas, Savienības ražošanas nozare nevarēja pārdot virs tās ražošanas izmaksām un cieta zaudējumus arī 2023. gada pirmajā ceturksnī (–11 %). Salīdzinājumā ar attiecīgo periodu apstākļi ir mainījušies, jo Savienības tirgū ir atjaunoti normāli tirgus apstākļi, ko tagad ietekmē Ķīnas importa apjoma pieaugums, kas līdz 2023. gada pirmajam ceturksnim apdraudēja Savienības ražošanas nozari.

(202) Pamatojoties uz iepriekš minēto, šajā posmā tiek secināts, ka Savienības ražošanas nozari negatīvi ietekmēja imports no ĶTR, jo īpaši izmeklēšanas perioda beigās, bet ne tādā mērā, lai attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozarei nodarītu būtisku kaitējumu pamatregulas 3. panta 5. punkta nozīmē. Tāpēc Komisija turpināja būtiskā kaitējuma draudu analīzi saskaņā ar pamatregulas 3. panta 9. punktu.

(203) *CPCIF* apgalvoja, ka, ņemot vērā tādu rādītāju izmaiņas kā rentabilitāte, pārdošanas apjoms, tirgus daļa, Savienības ražošanas apjoms un Savienības ražošanas jauda, ieguldījumi un nodarbinātība attiecīgajā periodā, minētajā periodā Savienības ražošanas nozarei netika nodarīts būtisks kaitējums. Arī *Svepol*, atsaucoties uz kaitējuma rādītāju ilgtermiņa tendencēm attiecīgajā periodā, apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozarei nav nodarīts būtisks kaitējums.

(204) Lai Komisija varētu noteikt antidempinga maksājumus, ir pietiekami, ja izmeklēšanā tiek secināts, ka pastāv būtiska kaitējuma draudi. Lai gan attiecīgajā periodā netika konstatēts būtisks kaitējums, jānorāda, ka lietas fakti ir novērtēti saskaņā ar pamatregulas 3. panta 9. punktu, lai noteiktu kaitējuma draudus.

5. **KAITĒJUMA DRAUDI**

5.1. **Ievads**

(205) Analīzē par būtiska kaitējuma draudiem Savienības ražošanas nozarei saskaņā ar pamatregulas 3. panta 9. punkta otro daļu turpmāk minētajos apsvērumos ir ņemti vērā šādi faktori:

a) ievērojams importa par dempinga cenām pieauguma temps Savienības tirgū, kas norāda uz būtisku importa pieauguma iespējamību;

b) tas, vai ražotājam eksportētājam ir pietiekami liela brīvā jauda vai šādas jaudas nenovēršams un ievērojams pieaugums, kas liecina par ievērojamu eksporta par dempinga cenām palielināšanās iespējamību uz Savienību, ņemot vērā arī citu eksporta tirgu pieejamību, kas varētu absorbēt jebkuru papildu eksportu;

c) tas, vai imports ienāk Savienībā par cenām, kas ievērojami nospiestu cenas vai kavētu cenu palielināšanos, kura citādi būtu notikusi, un kas, iespējams, palielinātu pieprasījumu pēc papildu importa; un

d) krājumu līmenis.

(206) Kā norādīts 3. panta 9. punkta otrās daļas formulējumā "šādi faktori", papildus iepriekš minētajiem četriem faktoriem var analizēt arī citus faktorus, lai noteiktu kaitējuma draudus. Konkrētāk, Komisija sīkāk analizēja tādus faktorus kā nesenās rentabilitātes izmaiņas, par kuriem tai bija pieejami dati par izmeklēšanas periodu un laiku pēc izmeklēšanas perioda.

(207) Par attiecīgo periodu Komisija vēlreiz pārskatīja datus, kas savākti par laikposmu no 2019. gada līdz IP, jo ir nepieciešams izprast Savienības ražošanas nozares pašreizējo stāvokli, lai varētu noteikt, vai pastāv kaitējuma draudi Savienības ražošanas nozarei ([82]). Pēc tam Komisija veica uz nākotni vērstu analīzi par visiem faktoriem. Turklāt tā apkopoja datus par importa par dempinga cenām apjomiem un importa cenām 2023. gada pirmajos divos ceturkšņos, lai apstiprinātu vai atceltu prognozes, kā to pieprasīja Tiesa ([83]). Visaptveroši dati par krājumu līmeni un rentabilitāti tika savākti par laikposmu līdz 2023. gada marta beigām. Šie dati tiks atjaunināti, lai veiktu galīgo noteikšanu, un attiecīgā gadījumā tiks analizēti arī citi faktori. Šajā posmā dati par neizmantoto jaudu ĶTR un krājumu līmeni bija vislabākie pieejamie dati.

(208) Visbeidzot, pamatregulas 3. panta 9. punkta pirmās daļas otrajā teikumā ir noteikts, ka apstākļu izmaiņām jābūt skaidri paredzamām un nenovēršamām.

(209) Visi šie elementi un savāktie dati ir analizēti nākamajās iedaļās.

5.2. **Ievērojams importa par dempinga cenām pieauguma temps Savienības tirgū, kas norāda uz importa būtiska pieauguma iespējamību**

(210) Kā redzams 4. tabulā, laikposmā no 2019. gada līdz izmeklēšanas periodam imports no attiecīgās valsts būtiski palielinājās no 192 941 tonnas līdz 305 055 tonnām. Šis pieaugums bija būtisks laikposmā no 2021. gada līdz IP. Tāda pati tendence bija vērojama 2023. gada 1. ceturksnī. 2021. gadā un IP šis imports notika par cenu, kas ir zemāka nekā Savienības ražošanas nozares cena. Šā Ķīnas importa par dempinga cenām tirgus daļa (+ 53 %) apstiprina būtisku importa apjoma pieaugumu, kamēr pieprasījums saglabājās stabils (+ 3 %). Ķīnas ražotāji eksportētāji ir ieguvuši tirgus daļu ar zemām importa cenām uz Savienības ražotāju rēķina. Ķīnas importa apjoms turpināja palielināties (par 60 %) 2023. gada pirmajā pusē (223 558 tonnas) (avots: *Eurostat*), salīdzinot ar 2022. gada pirmo pusgadu (139 672 tonnas). Pieejamie dati liecina, ka attiecīgajā periodā ne tikai būtiski palielinājās Ķīnas imports par dempinga cenām, bet šī tendence netika apturēta vai pavērsta pretējā virzienā arī laikā pēc izmeklēšanas perioda.

(211) Turklāt, kā norādīts turpmāk, Ķīnas jaudas pārpalikums un tas, ka Savienības tirgus ir pievilcīgs importam no Ķīnas, jo Savienībā nav ieviesti tirdzniecības aizsardzības pasākumi, kā arī pasākumi pret Ķīnas PET importu daudzās citās valstīs liecina, ka pastāv iespēja, ka Savienībā būtiski palielināsies importa apjoms no Ķīnas.

5.3. **Pietiekami liela brīvā jauda**

(212) Attiecībā uz Ķīnas PET jaudu pieejamā informācija (*Woodmac*) liecina, ka PET ražošanas jauda ĶTR ir palielinājusies no [11,3–12,3] miljoniem tonnu 2020. gadā līdz [11,6–12,6] miljoniem tonnu IP, savukārt neizmantotā jauda IP bija [1,5–2,5] miljoni tonnu, kas ir vismaz [40–60] % no Savienības patēriņa. Paredzams, ka 2026. gadā gan ražošanas jauda, gan brīvi izmantojamā jauda būtiski pieaugs līdz attiecīgi [21,0–23,0] miljoniem tonnu un [10,5–11,5] miljoniem tonnu.

(213) Ķīnas iekšzemes pieprasījums attiecīgajā periodā pieauga atbilstoši jaudas pieaugumam un veidoja aptuveni [50–60] % no Ķīnas jaudas. Tomēr ir sagaidāms, ka turpmākajos gados jaudas pieaugums ievērojami apsteigs iekšzemes pieprasījuma pieaugumu, kas, domājams, 2026. gadā samazināsies līdz mazāk nekā [35–45] % no jaudas. Tādējādi

([82]) *World Trade Organization*, WT/DS132/R, 2000. gada 28. janvāris, *Mexico- Anti-dumping investigation of high fructose corn syrup (HFCS) from the United States – Report of the Panel*, 7.140. apsvērums, 214. lpp. PTO šķīrējtiesa ir norādījusi: "lai varētu secināt, ka ir būtiska kaitējuma draudi iekšzemes ražošanas nozarei, kurai pašreiz acīmredzami nav nodarīts kaitējums, neskatoties uz importa par dempinga cenām ietekmi izmeklēšanas periodā, pamatojumam ir nepieciešams izprast attiecīgās ražošanas nozares pašreizējo stāvokli. Tikai tas vien, ka palielināsies imports par dempinga cenām un ka tas negatīvi ietekmēs cenas, nav *ipso facto* pamats secinājumam, ka iekšzemes ražošanas nozarei tiks nodarīts kaitējums, – ja šī ražošanas nozare ir ļoti labā stāvoklī vai ja darbojas arī citi faktori, imports par dempinga cenām var neradīt kaitējuma draudus."

([83]) Tiesas 2016. gada 7. aprīļa spriedums lietā C-186/14, 72. punkts, ar ko apstiprina Vispārējās tiesas 2014. gada 29. janvāra spriedumu lietā T-528/09 *Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd* pret Eiropas Savienības Padomi.

Ķīnas eksporta jauda palielināsies no [5–6] miljoniem tonnu 2022. gadā līdz [7,5–8,5] miljoniem tonnu 2023. gadā un vairāk nekā [13–15] miljoniem tonnu 2026. gadā, savukārt Savienības patēriņš attiecīgajā periodā ir bijis stabils – aptuveni 3,8 miljoni tonnu.

(214) *CPCIF* apgalvoja, ka PET pieprasījums Ķīnas tirgū ir ievērojami pieaudzis, tāpēc attiecīgi palielinājās ražošanas jauda, lai apmierinātu Ķīnas patērētāju vajadzības. Kā minēts iepriekš, sagaidāms, ka jaudas pieaugums ievērojami apsteigs iekšzemes pieprasījuma pieaugumu. Tāpēc *CPCIF* apgalvojums bija jānoraida.

(215) *UNESDA* apgalvoja, ka nav sagaidāms, ka ražošanas apjoms ĶTR pieaugs saskaņā ar aplēsto uzstādītās jaudas pieaugumu. Saskaņā ar *UNESDA* teikto ražošanas aplēses ir reālistiskākas nekā nākotnes uzstādītās jaudas prognozes, jo pirmās ir balstītas uz ražotnēm, kas darbojas, un izmantošanas rādītājiem, kas pielāgoti atbilstoši pieprasījumam. Turklāt *UNESDA* apgalvoja, ka ražošanas/pieprasījuma attiecība 2023.–2026. gadā ir līdzīga attiecībai, kas pastāvēja attiecīgajā periodā, kad ĶTR jaudas pārpalikums neradīja kaitējumu Savienības ražotājiem.

(216) Kā minēts 212. apsvērumā, ir gaidāms, ka turpmākajos gados PET jauda ĶTR būtiski pieaugs, savukārt ĶTR iekšzemes patēriņš nepalielināsies tādā pašā tempā kā jauda. Ražošanas jaudas pieaugums neizbēgami liek Ķīnas PET ražotnēm paaugstināt ražošanas apjomu un stimulēs tās meklēt tirgus iespējas ārpus ĶTR, ņemot vērā iekšzemes pieprasījuma ierobežojumus. Ņemot vērā Ķīnas eksporta nepieredzēto apjomu un Savienības tirgus pievilcību (sk. 217.–220. apsvērumu), iespējams, ka ievērojama Ķīnas saražotā apjoma daļa tiks novirzīta uz Savienības tirgu. Tāpēc *UNESDA* apgalvojums tika noraidīts.

(217) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 9. punkta 2. apakšpunkta b) apakšpunktu Komisija analizēja citu eksporta tirgu pieejamību Ķīnas ražotājiem eksportētājiem, lai absorbētu jebkādu papildu eksportu, un konstatēja, ka tirdzniecības aizsardzības pasākumu dēļ Ķīnas ražotājiem eksportētājiem ir arvien grūtāk piekļūt dažiem (lielākajiem) eksporta tirgiem, tostarp Argentīnai, Turcijai, Brazīlijai, Indonēzijai, ASV, Japānai, Indijai un Dienvidāfrikai. Meksika 2023. gada augustā noteica tarifus ĶTR izcelsmes PET importam. Turklāt ir novērots, ka 2023. gada pirmajā ceturksnī Ķīnas eksports uz Savienību pieauga ātrāk nekā kopējais Ķīnas PET eksports pasaulē.

(218) *UNESDA* apgalvoja, ka jebkādas tirdzniecības novirzes, kas varētu būt radušās kopš trešo valstu tirdzniecības aizsardzības pasākumu pieņemšanas, jau ir notikušas, jo šie pasākumi ir bijuši spēkā vairākus gadus. Tiek uzskatīts, ka tirdzniecības aizsardzības pasākumu esība ir jāskata, ņemot vērā neseno Ķīnas PET jaudas pieaugumu. Tā kā citos eksporta tirgos ir ieviesti tirdzniecības aizsardzības pasākumi, Ķīnas eksporta jauda, visticamāk, tiks novirzīta uz tām valstīm, kurās nav nekādu tirdzniecības aizsardzības pasākumu, piemēram, uz Savienību.

(219) *CPCIF* apgalvoja, ka IP laikā lielākais Ķīnas PET eksporta galamērķis bija Krievija un ka galvenie Ķīnas eksporta galamērķi joprojām bija Latīņamerikas valstis. *UNESDA* arī norādīja, ka ir plašs tādu valstu loks, kurās nav īpašas koncentrācijas, kas varētu būt neparasta, un ka proporcionāli iedzīvotāju skaitam ĶTR eksports uz Savienību ir mazāks nekā eksports uz Krieviju, Filipīnām, Turciju un Alžīriju, kas ir nākamie četri lielākie Ķīnas importētāji.

(220) Komisija konstatēja, ka IP eksporta apjoms uz Savienību bija lielāks nekā eksporta apjoms uz Krieviju, proti, attiecīgi 305 000 tonnu un 274 000 tonnu, kas liecina par Savienības tirgus pievilcību Ķīnas ražotājiem eksportētājiem. IP neviens no citiem Ķīnas PET eksporta galamērķiem ne tuvu nesasniedza eksporta apjomu, kāds bija uz Savienību. Turklāt šī tendence turpinājās pat laikposmā pēc IP. Importa statistika liecina, ka Savienība ir ĶTR galvenais PET eksporta galamērķis un liela daļa Ķīnas jaudas pārpalikuma, ļoti iespējams, tiks novirzīta eksportam uz Savienību.

(221) Visbeidzot, ir iespējams, ka ievērojams PET jaudas pārpalikuma apjoms arī turpmāk tiks novirzīts uz Savienības tirgu. Pašreizējais jaudas pārpalikums un trešo valstu vai pašas ĶTR nepietiekamā absorbcijas spēja norāda uz iespējamību, ka turpmāk būtiski palielināsies Ķīnas eksporta apjoms uz Savienību, kur attiecīgajā periodā un jo īpaši IP un 2023. gada pirmajā ceturksnī ir izrādījies salīdzinoši viegli palielināt tirgus daļu.

5.4. **Importa cenas līmenis**

(222) Visā attiecīgajā periodā vidējā attiecīgās valsts importa cena palielinājās par 26 %. Kā paskaidrots 164. apsvērumā, Komisija konstatēja, ka izmeklēšanas periodā Ķīnas cenas samazināja Savienības ražošanas nozares cenas. Ķīnas cenas sāka samazināties izmeklēšanas perioda pēdējā ceturksnī, un šī tendence turpinājās divos ceturkšņos pēc izmeklēšanas perioda.

15. tabula

Ķīnas importa cena pēc izmeklēšanas perioda

Vidējā Ķīnas importa cena (EUR/t)	2023. gada janvāris	2023. gada februāris	2023. gada marts	2023. gada aprīlis	2023. gada maijs	2023. gada jūnijs
	1 158	1 067	1 030	1 011	993	1 006

Avots: Eurostat.

(223) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares pārdošanas cena palielinājās par 49 %, savukārt ražošanas izmaksas pieauga par 46 %. Attiecīgi pieauga peļņas norma 2021. gadā un izmeklēšanas periodā. Tomēr lielā Ķīnas importa par dempinga cenām pieplūduma dēļ izmeklēšanas periodā par cenām, kas bija zemākas nekā Savienības ražošanas nozares cenas, Savienības ražošanas nozare bija spiesta pazemināt cenas izmeklēšanas perioda pēdējā ceturksnī un pirmajā ceturksnī pēc izmeklēšanas perioda, kas radīja zaudējumus nesošus apstākļus šajos divos ceturkšņos.

(224) Nepārtraukti lielais Ķīnas importa apjoms par pazeminātām cenām pēc izmeklēšanas perioda liecina par turpmāku pāreju uz importu par tādām dempinga cenām, kas nomāc Savienības ražotāju piedāvātās cenas.

(225) Nesaistīts tirgotājs apgalvoja, ka IP otrajā pusē ĶTR importa cenas palielinājās, savukārt Savienības ražošanas nozares cena tajā pašā periodā samazinājās. Attiecīgi IP pēdējā ceturksnī Ķīnas importa cenas pārsniedza Savienības ražošanas nozares cenas.

(226) Komisija konstatēja, ka izmeklēšanas periodā Ķīnas importa cena bija zemāka par Savienības ražošanas nozares cenu un ka Ķīnas importa cena palielinājās mazāk nekā kopējais ražošanas izmaksu pieaugums. Attiecībā uz IP pēdējo ceturksni, kā norādīts 223. apsvērumā, Ķīnas importa pieaugums iepriekšējos ceturkšņos lika Savienības ražošanas nozarei samazināt cenas līdz neilgtspējīgam zaudējumus nesošam līmenim, lai saglabātu konkurētspēju.

(227) *CPCIF* apgalvoja, ka kopš izmeklēšanas perioda sākuma transporta izmaksas ir stabilizējušās pēc vēsturiski augstākajiem rādītājiem.

(228) Komisijas novērtējums apliecināja, ka laikposmā no 2021. gada līdz 2022. gada vidum ārkārtējs piegādes izmaksu pieaugums radīja šķērsli Ķīnas eksportam uz Savienību. Patlaban, kad izmaksas ir samazinājušās līdz iepriekšējam līmenim, šis šķērslis vairs nepastāv, ļaujot Ķīnas importam par dempinga cenām pārpludināt Eiropas tirgu. Tieši šī atgriešanās ierastajā transporta izmaksu līmenī un iepriekšējā kāpuma izzušana veicina kaitējuma draudus.

5.5. **Krājumu līmenis**

(229) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju krājumu līmeņa izmaiņas ir sīki aprakstītas 189. un 190. apsvērumā. Komisija uzskatīja, ka šim faktoram nav īpašas nozīmes analīzē, jo ražotāji spēj samērā ātri reaģēt uz pieprasījuma izmaiņām, tādējādi saglabājot krājumus ilgtspējīgā līmenī. Nebija atrodami pierādījumi tam, ka Savienības ražošanas nozare vai Ķīnas ražotāji eksportētāji varētu būt veidojuši krājumus tādā apjomā, kas tuvākajā nākotnē varētu būtiski ietekmēt Savienības tirgu.

5.6. **Citi faktori – rentabilitāte un citi ekonomikas rādītāji**

(230) Lai gan attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares rentabilitāte pieauga, IP pēdējā ceturksnī situācija ievērojami pasliktinājās, jo Savienības tirgū tika pazeminātas pārdošanas cenas, ko izraisīja Ķīnas imports par dempinga cenām. Arī citi kaitējuma rādītāji liecināja par Savienības ražošanas nozares stāvokļa pasliktināšanos. Pārdošanas apjoms Savienībā, Savienības ražošanas apjoms un jaudas izmantojums IP ievērojami samazinājās, izraisot Savienības ražošanas nozares tirgus daļas samazināšanos. Šīs situācijas dēļ IP pēdējā ceturksnī Savienības ražošanas nozare samazināja pārdošanas cenas, savukārt ražošanas izmaksas turpināja pieaugt, tādējādi radot zaudējumus. Šī negatīvā tendence turpinājās 2023. gada pirmajā ceturksnī (sīkāku informāciju sk. 14. tabulā).

(231) Turklāt Komisija konstatēja cenu apspiešanas esību. IP pēdējā ceturksnī un pirmajā ceturksnī pēc IP Savienības ražošanas nozare patiešām veica pārdošanu par cenu, kas bija zemāka par ražošanas izmaksām. Ievērojamā cenu spiediena dēļ, ko izraisīja ĶTR imports par dempinga cenām, Savienības ražošanas nozare nevarēja paaugstināt pārdošanas cenas, lai panāktu rentablu situāciju, tādējādi ciešot zaudējumus visā attiecīgajā periodā un pēc IP.

5.7. **Apstākļu izmaiņu paredzamība un nenovēršamība**

(232) Pamatregulas 3. panta 9. punktā ir paredzēts, ka "izmaiņām apstākļos, kas varētu radīt situāciju, kurā dempings rada kaitējumu, ir jābūt skaidri paredzamām un nenovēršamām."

(233) Visi iepriekš minētie faktori tika analizēti un pārbaudīti attiecībā uz izmeklēšanas periodu. Konkrētāk, izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitāte sasniedza neilgtspējīgu līmeni, t. i., –12 % 2022. gada ceturtajā ceturksnī, kad Ķīnas cenu spiediens bija vislielākais pēc nepārtrauktā Ķīnas importa par samazinātām cenām pieauguma IP pirmajos trīs ceturkšņos. Turklāt dati par laikposmu pēc izmeklēšanas perioda atklāja, ka šī negatīvā situācija saglabājās 2023. gada pirmajā ceturksnī. Ja šī tendence turpināsies, Savienības ražošanas nozares nestabilā situācija drīz vien kļūs par būtisku kaitējumu. Turklāt tas, ka ir sagaidāms, ka laikposmā no 2020. līdz 2026. gadam Ķīnas jauda gandrīz dubultosies, ko nevar absorbēt Ķīnas iekšzemes pieprasījums vai citi Ķīnas eksporta tirgi, padara Savienības tirgu arvien pievilcīgāku Ķīnas importam par zemām cenām. Tādējādi, pamatojoties uz datiem par izmeklēšanas periodu, Komisija secināja, ka izmeklēšanas perioda beigās bija skaidri paredzamas un nenovēršamas izmaiņas apstākļos, kas radīs situāciju, kurā dempings rada kaitējumu. Kad pēc *Covid-19* pandēmijas tirgus apstākļi mainījās, Ķīnas imports sāka atgriezties Savienības tirgū, samazinot Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomus, jo IP beigās un 2023. gada 1. ceturksnī, lai varētu konkurēt ar importu par dempinga cenām, Savienības ražošanas nozarei bija jāsāk samazināt cenas un tā cieta zaudējumus.

(234) *Svepol* apgalvoja, ka, pamatojoties uz sūdzībā iesniegtajiem datiem, nevar uzskatīt, ka sūdzības iesniedzējs ir apdraudēts, un ka šie dati vairāk liecina par atgriešanos pie normāliem tirgus apstākļiem pēc Covid-19 pandēmijas. *Svepol* arī norādīja, ka Savienības ražotāju peļņas normas faktiski liecināja par ražošanas nozares stabilizēšanos pēc ārkārtīgi rentabla perioda, kad Savienības ražotāji spēja paaugstināt cenas virs vienības izmaksām, veica lielus ieguldījumus un saglabāja lielāko tirgus daļu.

(235) Komisija atzina, ka attiecīgajā periodā, jo īpaši 2021. gadā un IP pirmajos trīs ceturkšņos, Savienības ražošanas nozares peļņas līmenis bija daudz augstāks nekā iepriekšējos gados. Tomēr IP beigās daudzi kaitējuma rādītāji, piemēram, ražošanas apjoms, pārdošanas apjoms un rentabilitāte, piedzīvoja milzīgu un ārkārtēju kritumu līdz neilgtspējīgam līmenim. Tāpēc Komisija secināja, ka situāciju IP beigās nevar uzskatīt par vienkāršu atgriešanos pie normāliem tirgus apstākļiem.

(236) *CPCIF* un *Svepol* apgalvoja, ka Ķīnas imports neliecina par paredzamu vai nenovēršamu kaitējumu, jo izmeklēšanas perioda pēdējā ceturksnī tas samazinājās par vairāk nekā pusi, un importa pieaugums izmeklēšanas perioda trešajā ceturksnī bija izņēmums. Turklāt *Svepol* apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoma samazināšanās un Ķīnas importa apjoma tendence nesakrita laikā.

(237) Komisija konstatēja, ka Ķīnas importa apjoms ievērojami palielinājās visā attiecīgajā periodā. Turklāt importa apjoma kritums izmeklēšanas perioda pēdējā ceturksnī sekoja nepārtrauktam un straujam importa par dempinga cenām pieaugumam iepriekšējos ceturkšņos, un tam sekoja turpmāks pieaugums pirmajā ceturksnī pēc izmeklēšanas perioda. Pretēji *Svepol* apgalvojumam tas sakrita ar nepārtrauktu Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoma samazināšanos izmeklēšanas periodā. Tāpēc Komisija secināja, ka imports par dempinga cenām ir ievērojami palielinājies, un tas norāda uz iespējamību, ka imports būtiski pieaugs.

5.8. **Secinājumi par kaitējuma draudiem**

(238) Lai gan līdz 2022. gada trešajam ceturksnim Savienības ražošanas nozarei klājās labi, gandrīz visi kaitējuma rādītāji sāka dramatiski kristies 2022. gada pēdējā ceturksnī. Izmeklēšanā provizoriski atklājās, ka šī negatīvā situācija turpinājās arī 2023. gada pirmajā ceturksnī.

(239) Tā kā Savienības ražotāju vidējās izmaksas un Savienības ražotāju pārdošanas cenas attiecīgajā periodā bija cieši saistītas ar izmaksu pieaugumu par 46 % un vidējās pārdošanas cenas pieaugumu par 49 % IP salīdzinājumā ar 2019. gadu, Ķīnas cenas pieauga tikai par aptuveni 26 %. 2019. un 2020. gadā vidējās Ķīnas importa cenas bija augstākas par Savienības ražošanas nozares cenām, turpretim IP Ķīnas importa cenas bija samazinātas.

(240) Lai gan IP arī importa apjomi no citām valstīm, jo īpaši no Turcijas, Ēģiptes un Vjetnamas, nedaudz palielinājās, šā importa vidējās cenas bija vidēji par 1,2 % zemākas līdz 2,0 % augstākas nekā Savienības vidējās pārdošanas cenas. Vērtējot kumulatīvi, šā importa cenas bija nedaudz augstākas par Savienības cenām.

(241) Savienības ražošanas nozares prognoze attiecībā uz turpmāko rentabilitāti un turpmāko pārdošanas apjomu ir negatīva. Pārdošanas apjoma samazināšanās un negatīvas peļņas normas, visticamāk, izraisīs lielus zaudējumus, tiks zaudēti pasūtījumi un tiks samazinātas darbvietas. Tādējādi visi faktori, kuri tika novērtēti saskaņā ar pamatregulas 3. panta 9. punktu, it īpaši ievērojamais importa par dempinga cenām pieauguma temps 2022. gadā (kas turpinājās 2023. gada pirmajā pusē) par arvien mazākām cenām, pārmērīgā neizmantotā jauda ĶTR un Savienības ražošanas nozares rentabilitātes negatīvā attīstība, liecina par vienu un to pašu.

(242) Ņemot vērā šo analīzi, Komisija šajā posmā secināja, ka izmeklēšanas perioda beigās bija skaidri paredzama un nenovēršama kaitējuma draudi Savienības ražošanas nozarei.

6. **CĒLOŅSAKARĪBA**

(243) Komisija saskaņā ar pamatregulas 3. panta 6. punktu pārbaudīja, vai būtiska kaitējuma draudus Savienības ražošanas nozarei ir izraisījis pašreizējais un turpmākais imports par dempinga cenām no attiecīgās valsts. Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 7. punktu Komisija arī pārbaudīja, vai kaitējuma draudus Savienības ražošanas nozarei vienlaikus varētu izraisīt arī citi zināmi faktori. Komisija nodrošināja, lai iespējamie kaitējuma draudi, ko varētu būtu izraisījuši citi faktori, kuri nav imports no attiecīgās valsts par dempinga cenām, netiktu attiecināti uz importu par dempinga cenām. Šie faktori ir šādi: sūdzības iesniedzēju un ar sūdzības iesniedzējiem saistīto uzņēmumu imports, PET lietotāju pastiprināta reciklēta PET izmantošana, imports no citām trešām valstīm, izejvielu un enerģijas cenu pieaugums un ieguldījumu izmaksu pieaugums.

6.1. **Importa par dempinga cenām ietekme**

(244) Kā izklāstīts 210. apsvērumā, attiecīgajā periodā PET importa apjoms no ĶTR ievērojami palielinājās un uzrādīja pieauguma tendenci IP un pirmajā ceturksnī pēc IP, izņemot IP pēdējo ceturksni. Kā izklāstīts 164. apsvērumā, Ķīnas importa cenas samazināja Savienības ražošanas nozares cenas. Komisija arī konstatēja, ka Ķīnas PET imports nospieda Savienības ražošanas nozares cenas, jo īpaši izmeklēšanas perioda beigās.

(245) Tā kā izmeklēšanas periodā būtiski palielinājās Ķīnas PET imports par cenām, kas bija zemākas par Savienības ražošanas nozares cenām, Savienības ražošanas nozare zaudēja tirgus daļu Ķīnas importam un IP pēdējā ceturksnī zaudēja savu rentablo stāvokli.

(246) Tāpēc Komisija provizoriski secināja, ka minētajam importam par dempinga cenām bija negatīva ietekme uz Savienības ražošanas nozares stāvokli.

(247) Turklāt, kā izklāstīts 212. apsvērumā, ne vien Ķīnas PET ražotājiem ir ievērojama neizmantotā jauda, kas, kā tiek prognozēts, nākamajos gados arvien pieaugs, bet Savienība izmeklēšanas periodā ir bijusi pievilcīgākais galamērķis importam no Ķīnas par dempinga cenām, kaitējot Savienībai ražošanas nozarei, un neviena cita trešā valsts nespēj absorbēt Ķīnas neizmantoto PET jaudu.

(248) *CPCIF*, atsaucoties uz Komisijas argumentāciju lietās *Silico-Manganese* un *Styrene-Butadiene-Styrene*, apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozares rentabilitātes un jaudas izmantošanas tendence un ĶTR importa par dempinga cenām pieaugums nesakrita vienā un tajā pašā laikā – to apgalvoja arī *Svepol* – un ka Ķīnas importa tirgus daļas pieaugums un cenu samazinājuma līmenis bija pārāk ierobežots, lai būtiski ietekmētu Savienības ražošanas nozari. Turklāt, salīdzinot *Eurostat* datus par ĶTR importa cenām ar Savienības ražošanas nozares pārdošanas rādītājiem, kas norādīti sūdzībā, nesaistītais importētājs apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozari nevar apdraudēt imports no ĶTR, ja ĶTR importa cenas faktiski pieauga un pārsniedza Savienības ražošanas nozares pārdošanas cenas kopš 2022. gada septembra.

(249) Komisija konstatēja, ka Savienības ražošanas nozares ražošanas apjoms un jaudas izmantojums būtiski samazinājās izmeklēšanas periodā tieši pēc laikposma, kad bija vērojams būtisks Ķīnas importa apjoma pieaugums. Ķīnas cenas, kas izmeklēšanas perioda pirmajos trīs ceturkšņos bija zemākas par Savienības ražošanas nozares cenām un citu trešo valstu cenām, izmeklēšanas perioda pēdējā ceturksnī pazemināja Savienības ražošanas nozares un trešo valstu cenas līdz Ķīnas importa cenu līmenim iepriekšējā ceturksnī, tādējādi Savienības ražošanas nozare sasniedza zaudējumus nesošu līmeni. Tas liecināja, ka Ķīnas cenas varēja negatīvi ietekmēt cenu līmeni Savienības tirgū. Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

(250) Tāpēc Komisija provizoriski secināja, ka Ķīnas imports par dempinga cenām negatīvi ietekmēja Savienības ražošanas nozares stāvokli un radīja būtiska kaitējuma draudus Savienības ražošanas nozarei.

6.2. **Citu faktoru ietekme**

(251) Komisija arī pārbaudīja, vai citi zināmi faktori atsevišķi vai kopā var mazināt konstatēto cēloņsakarību starp importu par dempinga cenām un provizoriski konstatētajiem kaitējuma draudiem tiktāl, lai varētu uzskatīt, ka šāda cēloņsakarība vairs faktiski nepastāv un nav ievērojama.

6.2.1. *Sūdzības iesniedzēju un ar sūdzības iesniedzējiem saistīto uzņēmumu imports*

(252) *UNESDA* apgalvoja, ka izlasē iekļautie Savienības ražotāji *Indorama* un *NEO* importēja PET no ĶTR. Komisija konstatēja, ka daļu importa no ĶTR veica sūdzību iesniegušie uzņēmumi, kas veica [15–25] % no ĶTR importa 2022. gadā un [25–35] % 2022. gada pēdējā ceturksnī vien. Tomēr, pat novērtējot importa tendences bez šā importa, attiecīgajā periodā Ķīnas importa apjoms būtiski palielinājās. Tāpēc sūdzības iesniedzēja veiktā importa esība nemazināja cēloņsakarību.

6.2.2. *PET lietotāju pastiprināta reciklēta PET izmantošana*

(253) *UNESDA* apgalvoja, ka Eiropas Savienības politika attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu un plastmasas izmantošanas samazināšanu ir izraisījusi arvien biežāku rPET aizstāšanu ar vPET (neraugoties uz to, ka rPET cenas ir sistemātiski augstākas nekā vPET cenas), tāpēc rPET tiek izmantots biežāk.

(254) Analizējot kaitējuma rādītājus sīkāk, attiecīgajā periodā patiešām var novērot rPET jaudas, ražošanas un pārdošanas apjoma pieauguma tendenci. Tomēr šis ražošanas apjoma pieaugums par aptuveni 250 000 tonnām un pārdošanas apjoma pieaugums par aptuveni 200 000 tonnām, kas veidoja aptuveni 20 % no Savienības ražošanas nozares PET jaudas un ražošanas apjoma, nekompensēja ražošanas apjoma samazinājumu Ķīnas importa par dempinga cenām dēļ un pārdošanas stagnāciju, un tāpēc tas nemazināja cēloņsakarību starp Ķīnas importu par dempinga cenām un kaitējuma draudiem Savienības ražošanas nozarei. Turklāt sūdzības iesniedzējs iesniedza datus par to, ka rPET ražotāji samazināja ražošanas apjomu pēc IP, jo Savienības tirgū bija zemas vPET cenas, ko izraisīja imports par dempinga cenām no ĶTR.

6.2.3. *Imports no trešām valstīm*

(255) *CPCIF* un *UNESDA* norādīja, ka attiecīgajā periodā importa apjoms no Ēģiptes, Turcijas un Vjetnamas būtiski palielinājās, taču IP pēdējā ceturksnī tas ievērojami kritās. Tomēr ĶTR importa apjoma samazinājums šajā ceturksnī bija daudz lielāks nekā citu trešo valstu importa apjoma samazinājums. Turklāt *CPCIF* novēroja, ka imports no Indijas attiecīgajā periodā saglabājās ievērojams un stabils, bet imports no Dienvidkorejas palielinājās IP pēdējā ceturksnī. Tāpēc *CPCIF* apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozarei nodarīto kaitējumu ir izraisījis imports no citām valstīm, nevis imports no ĶTR, jo īpaši tāpēc, ka imports no šīm citām valstīm samazināja Savienības ražošanas nozares cenas līdzīgā mērā kā imports no Ķīnas. Turklāt šajā analīzē būtu jāiekļauj muitas nodoklis 6,5 % apmērā, ko iekasē par Ķīnas importu, to ievedot Savienībā.

(256) Importa apjomam no citām trešām valstīm attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

16. tabula

Imports no trešām valstīm

Valsts		2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Ēģipte	Apjoms (t)	87 688	81 942	70 786	172 913
	Indekss	100	93	81	197
	Tirgus daļa	2 %	2 %	2 %	4 %
	Vidējā cena	997	794	1 020	1 474
	Indekss	100	80	102	148
Turcija	Apjoms (t)	103 246	124 883	160 162	172 516
	Indekss	100	121	155	167
	Tirgus daļa	3 %	3 %	4 %	4 %
	Vidējā cena	1 033	787	940	1 443
	Indekss	100	76	91	140

Vjetnama	Apjoms (t)	77 961	92 359	91 709	156 003
	Indekss	100	118	118	200
	Tirgus daļa	2 %	2 %	3 %	4 %
	Vidējā cena	1 008	732	940	1 426
	Indekss	100	73	93	141
Citas trešās valstis	Apjoms (t)	534 910	477 200	353 908	331 621
	Indekss	100	89	66	62
	Tirgus daļa	14 %	13 %	10 %	9 %
	Vidējā cena	998	756	925	1 458
	Indekss	100	76	93	146
Kopā visas trešās valstis, izņemot attiecīgo valsti	Apjoms (t)	803 805	776 385	676 564	833 052
	Indekss	100	97	84	104
	Tirgus daļa	21 %	20 %	19 %	21 %
	Vidējā cena	1 003	762	940	1 451
	Indekss	100	76	94	145

Avots: Eurostat.

(257) Kā norādīts tabulā 157. apsvērumā, imports no ĶTR attiecīgajā periodā pieauga par 58 %. Lai gan Ēģiptes, Turcijas un Vjetnamas gadījumā pieauguma temps kumulatīvi bija lielāks, to individuālais importa apjoms absolūtos skaitļos bija daudz mazāks nekā importa apjoms no ĶTR.

(258) Turklāt izmeklēšanas periodā visu pārējo trešo valstu vidējās cenas bija augstākas par importa cenu no ĶTR un bija aptuveni Savienības ražošanas nozares cenas līmenī. Vērtējot kumulatīvi, šīs importa cenas pārsniedza Savienības ražošanas nozares cenu.

(259) Tāpēc Komisija provizoriski secināja, ka, neraugoties uz to, ka šā importa cenas nebija zemākas par Savienības ražošanas nozares cenām, importa apjomi arī nebija tik lieli, lai mazinātu cēloņsakarību starp Ķīnas importu par dempinga cenām un kaitējuma draudiem Savienības ražošanas nozarei.

6.2.4. *Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāji*

(260) Savienības ražotāju eksporta apjoma dinamika attiecīgajā periodā bija šāda:

17. tabula

Izlasē iekļauto Savienības ražotāju eksporta rādītāji

	2019. g.	2020. g.	2021. g.	Izmeklēšanas periods
Eksporta apjoms (t)	228 466	260 053	333 941	291 338
Indekss	100	114	146	128
Vidējā cena (EUR)	1 006	741	992	1 469
Indekss	100	74	99	146

Avots: pārbaudīti dati no atbildēm uz anketas jautājumiem.

(261) Laikposmā no 2019. līdz 2021. gadam Savienības ražošanas nozares eksporta apjoms pieauga, pēc tam tas samazinājās, taču joprojām ievērojami pārsniedza attiecīgā perioda sākumā pārdoto daudzumu.

(262) Eksports veidoja tikai nelielu daļu no Savienības ražošanas nozares kopējā pārdošanas apjoma – 7–10 % no saražotā apjoma 2019. gadā. Vidējā eksporta pārdošanas cena mainījās līdz ar Savienības ražošanas nozares ražošanas izmaksu svārstībām.

(263) Tāpēc Komisija provizoriski secināja, ka Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāji nemazināja cēloņsakarību starp importu par dempinga cenām no attiecīgās valsts un konstatētajiem kaitējuma draudiem.

6.2.5. *Izejvielu un enerģijas cenu pieaugums*

(264) *UNESDA* apgalvoja, ka PET cenu 2022. gada otrajā pusgadā ietekmēja enerģētikas krīze, ko izraisīja Krievijas karš pret Ukrainu. *CPCIF* arī apgalvoja, ka izejvielu un enerģijas izmaksu pieaugums, kā arī inflācijas spiediens ir faktori, kas radīja kaitējumu Savienības ražošanas nozarei, turklāt Savienības ražošanas nozares rentabilitātes samazināšanās sakrita ar augstu inflācijas līmeni, ko izraisīja enerģijas izmaksu pieaugums. Ukrainā notiekošā kara dēļ naftas cenas Eiropā ir ievērojami palielinājušās, ietekmējot tādu izejvielu cenas kā paraksilēns, attīrīta tereftalskābe un monoetilēnglikols, savukārt Ķīnas PET ražotājus enerģijas izmaksu pieaugums skāra mazāk.

(265) Kā norādīts 183. apsvērumā, Savienības ražošanas nozares ražošanas izmaksas vispirms samazinājās 2020. gadā un pēc tam izmeklēšanas periodā tās ievērojami palielinājās. Tomēr Savienības ražošanas nozare varēja arī paaugstināt cenas atbilstoši ražošanas izmaksu pieaugumam lielākajā daļā 2021. gada un izmeklēšanas periodā. Novērtējot šos datus ceturkšņa līmenī izmeklēšanas periodā, ir redzams, ka izmeklēšanas perioda pēdējā ceturksnī Savienības ražošanas nozarei bija jāpazemina cenas līdz līmenim, kas ir zemāks par ražošanas izmaksām, reaģējot uz negodīgo konkurenci ar importu par dempinga cenām. Tāpēc izmaksu pieaugums nemazināja cēloņsakarību.

6.2.6. *Ieguldījumu izmaksu pieaugums*

(266) *CPCIF* apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozares ieguldījumu rādītāji attiecīgajā periodā pieauga vairāk nekā četras reizes, jo pieauga apgrozāmais kapitāls, kuru nodrošināja lielāki krājumi un Vienreizlietojamo plastmasas izstrādājumu direktīvā noteikto normatīvo saistību izpilde.

(267) Kā norādīts 191. apsvērumā, Komisija konstatēja, ka ieguldījumi patiešām ir ievērojami palielinājušies. Tomēr, salīdzinot ar pārdošanas vērtību Savienības tirgū, ieguldījumu izmaksas bija ierobežotas un nekad nepārsniedza 2,1 % no izlasē iekļauto Savienības ražotāju apgrozījuma. Turklāt ieguldījumi tika veikti, lai nodrošinātu atbilstību spēkā esošajiem Savienības noteikumiem, uzturētu rūpnīcas un palielinātu to mūža ilgumu. Tāpēc šāds ieguldījumu izmaksu līmenis nevarēja mazināt cēloņsakarību starp Ķīnas importu par dempinga cenām un konstatētajiem kaitējuma draudiem.

6.2.7. *Klientu pirkšanas paradumi*

(268) *Svepol* apgalvoja, ka ražošanas un pārdošanas apjoma samazināšanās ir skaidrojama ar klientu pirkšanas paradumu izmaiņām (tostarp pāreju no ilgtermiņa līgumiem uz elastīgākiem tūlītējiem līgumiem) un PET klientu veikto krājumu plašo samazināšanu.

(269) Komisija konstatēja, ka, lai gan 2022. gada pēdējā ceturksnī patēriņš Savienībā īslaicīgi samazinājās, IP tas faktiski palielinājās, salīdzinot ar attiecīgā perioda sākumu, un saglabājās vidējā IP ceturkšņa līmenī arī 2023. gada pirmajā ceturksnī (sk. 3. un 14. tabulu). Tāpēc apgalvojums par klientu veikto krājumu samazināšanu nav pienācīgi pamatots. Turklāt iespējamās izmaiņas pašos izvēlētajos pirkumu nosacījumos nevar uzskatīt par faktoru, kam būtu automātiski jāizraisa Savienības ražotāju ražošanas vai pārdošanas apjoma samazināšanās. Izmeklēšanā provizoriski tika konstatēts, ka imports no Ķīnas tika veikts, pamatojoties uz tūlītēju līgumu, bet vēsturiski Savienības ražošanas nozare pārdeva galvenokārt uz ilgtermiņa līguma pamata. Tomēr imports no Ķīnas tika veikts par dempinga cenām, kas samazināja Savienības ražošanas nozares cenas, tādējādi, iespējams, pat pasliktinot pāreju no ilgtermiņa līgumiem uz tūlītējiem līgumiem. Tāpēc pirkuma līgumu atšķirības varēja pastiprināt saistību starp importu no Ķīnas par dempinga cenām un konstatētajiem kaitējuma draudiem.

6.2.8. *Secinājums par cēloņsakarību*

(270) Komisija nošķīra un nodalīja visu zināmo faktoru ietekmi uz Savienības ražošanas nozares stāvokli no tā kaitējuma, kuru izraisījis imports par dempinga cenām. Tomēr šo citu faktoru ietekme uz negatīvajām norisēm Savienības ražošanas nozarē bija tikai ierobežota, ja tāda vispār bija.

(271) Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto, Komisija šajā posmā provizoriski secināja, ka imports par dempinga cenām no ĶTR radīja būtiska kaitējuma draudus Savienības ražošanas nozarei un citi faktori atsevišķi vai kopā nemazināja cēloņsakarību starp importu par dempinga cenām un būtisko kaitējumu.

7. **PASĀKUMU LĪMENIS**

(272) Lai noteiktu pasākumu līmeni, Komisija pārbaudīja, vai par dempinga starpību mazāks maksājums būtu pietiekams, lai novērstu kaitējumu, ko Savienības ražošanas nozarei ir radījis imports par dempinga cenām.

7.1. **Kaitējuma apmērs**

(273) Kaitējums tiktu likvidēts, ja Savienības ražošanas nozare varētu gūt mērķa peļņu, pārdodot par mērķa cenu pamatregulas 7. panta 2.c punkta un 7. panta 2.d punkta nozīmē.

(274) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2.c punktu, lai noteiktu mērķa peļņu, Komisija ņēma vērā šādus faktorus: rentabilitātes līmeni, pirms palielinājās imports no ĶTR; rentabilitātes līmeni, kas vajadzīgs, lai segtu visas izmaksas un ieguldījumus, pētniecības, izstrādes un inovācijas izmaksas; rentabilitātes līmeni, kas gaidāms normālos konkurences apstākļos. Šādam peļņas procentam nevajadzētu būt mazākam par 6 %.

(275) Attiecīgā perioda pirmajos divos gados peļņa bija mazāka par 6 % (2019. vai 2020. gadā), savukārt 2021. gadā tirgus apstākļi bija neparasti *Covid-19* pandēmijas un iepriekš nepieredzēta transporta izmaksu pieauguma dēļ saistībā ar kopējo importa apjoma samazinājumu no trešām valstīm 2021. gadā. Tāpēc neviens no šiem gadiem nebūtu piemērots, lai saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2.c punktu noteiktu mērķa peļņu. Neviens no izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem neiesniedza pamatotu apgalvojumu par negūtiem ieguldījumiem vai par pētniecības, izstrādes un inovācijas izmaksām. Ņemot vērā šos faktus, Komisija izvēlējās izmantot mērķa peļņas minimumu 6 % apmērā, ko pieskaitīja Savienības ražošanas nozares faktiskajām ražošanas izmaksām, lai noteiktu cenu, kura nerada kaitējumu.

(276) Tā kā saskaņā ar 7. panta 2.d punktu netika iesniegti pamatoti apgalvojumi par pašreizējām vai nākotnes izmaksām, kuras izriet no daudzpusējiem vides nolīgumiem un to protokoliem vai no uzskaitītajām SDO konvencijām, šādi noteiktajai cenai, kas nerada kaitējumu, netika pieskaitītas papildu izmaksas.

(277) Tad Komisija noteica kaitējuma starpības līmeni, salīdzinot izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju ĶTR, kuri sadarbojās, vidējo svērto importa cenu, kas tika noteikta, lai aprēķinātu cenu starpību, ar izlasē iekļauto Savienības ražotāju izmeklēšanas periodā Savienības tirgū pārdotā līdzīgā ražojuma vidējo svērto cenu, kas nerada kaitējumu. Šā salīdzinājuma rezultātā iegūto starpību izteica procentos no importa vidējās svērtās *CIF* vērtības.

(278) *Svepol* norādīja, ka gadījumā, ja Komisija noteiktu maksājumus, kaitējuma starpība būtu jānosaka, pamatojoties uz faktiskajām cenām un peļņu, ko Savienības ražotāji guvuši 2022. gada otrajā pusē, jo Savienības ražošanas nozares pārdošanas cenas 2022. gadā nebija nedz mākslīgi turētas zemas, nedz pazeminātas. Ir norādīts, ka 2022. gadā imports no ĶTR ievērojami palielinājās, un tāpēc Savienības ražotāju gūtā peļņa izmeklēšanas periodā vai jebkurā 2022. gada periodā netika uzskatīta par piemērotu mērķa peļņas noteikšanai.

(279) Kaitējuma novēršanas līmenis "citiem uzņēmumiem, kas sadarbojās" un "visiem pārējiem uzņēmumiem" ir noteikts tādā pašā veidā kā dempinga starpība minētajiem uzņēmumiem (sk. 3.5. iedaļu).

Uzņēmums	Dempinga starpība	Kaitējuma apmērs
Sanfame Group: — *Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd.*, — *Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd.*, — *Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd.*, — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	16,0 %	6,6 %
Wankai New Materials Group: — *Wankai New Materials Co., Ltd.*, — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	22,6 %	10,7 %
China Resources Chemical Innovative Materials Group: — *China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD.*, — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %	21,2 %
Citi uzņēmumi, kas sadarbojās	19,7 %	11,1 %
Visi pārējie uzņēmumi	24,2 %	27,5 %

7.2. **Secinājums par pasākumu līmeni**

(280) Atbilstīgi minētajam vērtējumam būtu jānosaka šādi pagaidu antidempinga maksājumi saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2. punktu.

Uzņēmums	Pagaidu antidempinga maksājums
Sanfame Group: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd., — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd., — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd., — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	6,6 %
Wankai New Materials Group: — Wankai New Materials Co., Ltd., — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	10,7 %

China Resources Chemical Innovative Materials Group: — *China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD.*, — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Citi uzņēmumi, kas sadarbojās	11,1 %
Visi pārējie uzņēmumi	24,2 %

8. **SAVIENĪBAS INTERESES**

(281) Komisija saskaņā ar pamatregulas 21. pantu pārbaudīja, vai, neraugoties uz kaitīga dempinga konstatēšanu, pasākumu noteikšana nebūtu pretrunā Savienības interesēm. Nosakot Savienības intereses, tika ņemtas vērā visas dažādās skartās intereses, ieskaitot Savienības ražošanas nozares, importētāju, lietotāju un patērētāju intereses.

8.1. **Savienības ražošanas nozares intereses**

(282) Visā Savienībā aptuveni 60 uzņēmumi ražoja PET, nodrošinot darbu apmēram 1 500 darbiniekiem. Izmeklēšanā sadarbojās 16 ražotāji. Neviens no zināmajiem ražotājiem neiebilda pret izmeklēšanas sākšanu. Kā norādīts iepriekš kaitējuma rādītāju analīzē, izmeklēšanas perioda beigās Savienības ražošanas nozarē bija vērojama pasliktināšanās tendence. Īpaši pasliktinājās tādi ar izlasē iekļauto Savienības ražotāju finanšu darbību saistīti kaitējuma rādītāji kā rentabilitāte. Izmeklēšanas perioda beigās Savienības ražošanas nozares stāvoklis pasliktinājās, un to negatīvi ietekmēja imports par dempinga cenām no ĶTR, radot kaitējuma draudus izmeklēšanas perioda beigās.

(283) Gaidāms, ka pagaidu antidempinga maksājumu noteikšana atjaunos taisnīgus tirdzniecības apstākļus Savienības tirgū, apturot lejupēju cenu spiedienu un ļaujot Savienības ražošanas nozarei atlabt. Tas palīdzētu uzlabot Savienības ražošanas nozares rentabilitāti. Ja pasākumi netiks piemēroti, ir ļoti iespējams, ka kaitējuma draudi īstenosies un Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis turpinās pasliktināties un Savienības ražošanas nozares ražotnes tiks slēgtas vai atradīsies dīkstāvē.

(284) Tāpēc Komisija šajā posmā secināja, ka antidempinga maksājumu noteikšana būtu Savienības ražošanas nozares interesēs.

8.2. **Lietotāju un nesaistīto importētāju intereses**

(285) Nesaistīts importētājs (*Svepol*) un vairāki lieli lietotāju uzņēmumi, piemēram, *Danone*, *Nestle Waters*, *Coca-Cola* un *Refresco*, kā arī tādas uzņēmumu apvienības kā *Soft Drinks Europe* (*UNESDA*) un *Natural Mineral Waters Europe* (*NWME*), pieteicās un sadarbojās šajā izmeklēšanā. *UNESDA* pārstāv lielākos korporatīvos lietotājus, nacionālos bezalkoholisko dzērienu ražotājus, pudeļu pildītājus un izplatītājus, savukārt *NWME* pārstāv dabīgā minerālūdens ražotājus. *Svepol*, kā arī četras lietotāju grupas (*Refresco*, *Danone*, *Nestle* un *Retal*) sniedza strukturētas atbildes (šajā posmā pārbaudītas *Svepol* atbildes) uz Komisijas anketas jautājumiem. Turklāt pieteicās vairāk nekā 30 citi lietotāji (galvenokārt pudeļu pildītāji) un nacionālās uzņēmumu apvienības no Austrijas, Bulgārijas, Vācijas, Francijas, Itālijas, Spānijas un Polijas, sniedza piezīmes un pauda iebildumus pret maksājumiem, kas varētu tikt piemēroti PET importam.

(286) PET pudeļu pildīšanas nozare ir nozīmīgs nodarbinātības avots, jo 1 000 pudeļu pildīšanas rūpnīcu nodrošina vairāk nekā 300 000 tiešu darbvietu. Svarīgi, ka lielākā daļa šo uzņēmumu ir mazi un vidēji uzņēmumi ("MVU"), kas bieži nodarbina mazāk nekā 50 cilvēkus. Daudzi lietotāji apgalvoja, ka jau strādā ar zemām peļņas normām un saskaras ar pieaugošām izmaksām vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem piemēroto ES normatīvo pasākumu un citu ar iepakošanu saistītu pienākumu dēļ. Tie arī apgalvoja, ka PET ir prece, ko Savienībā neražo pietiekamā daudzumā, tāpēc imports ir būtisks Savienības patēriņa elements.

(287) Turklāt lietotāji un *Svepol* (importētājs) apgalvoja, ka antidempinga pasākumu noteikšana PET importam no ĶTR negatīvi ietekmētu šos Eiropas uzņēmumus vairākos veidos, kā norādīts turpmāk.

8.2.1. *Paaugstinātas vPET cenas*

(288) Lietotāji iebilda, ka pasākumi varētu paaugstināt vPET cenas. Tas ir pierādījies, piemēram, Amerikas Savienotajās Valstīs, kur PET cenas ir ievērojami augstākas salīdzinājumā ar valstīm, kurās ir zemāki maksājumi vai tādu nav vispār, piemēram, Savienībā vai Dienvidkorejā. Tas ietekmētu MVU, kuri nevar viegli pārnest šīs paaugstinātās izmaksas uz saviem klientiem, traucējot dzērienu nozares darbību, kur PET ir galvenā izmaksu sastāvdaļa. Lietotāji ir norādījuši (bez papildu pamatojuma), ka galaprodukta PET cena svārstās no 8 līdz 15 % un ka cenas pieaugumu nevar pilnīgi pārnest uz pircējiem.

8.2.2. *Lēnāka pāreja uz rPET*

(289) Bezalkoholisko dzērienu nozare paziņoja, ka tā cenšas pāriet no vPET uz rPET, kas pašlaik ir dārgāks. Augstākas vPET cenas var palēnināt šīs pārmaiņas, neļaujot īstenot nozares ilgtspējas iniciatīvas.

8.2.3. *Bažas par dominējošo stāvokli tirgū*

(290) Vairāki lietotāji norādīja, ka antidempinga pasākumi attiecībā uz PET importu no ĶTR vēl vairāk nostiprinātu Savienības ražotāja *Indorama* kontroli PET tirgū, ņemot vērā arī to, ka *Indorama* pieder PET ražotnes Turcijā un Ēģiptē, kuru eksporta apjoms uz Savienību ir nākamais lielākais, un apgalvoja, ka šāda tirgus sistēma varētu negatīvi ietekmēt konkurenci un neatbilst plašākām Savienības interesēm.

8.2.4. *Pasākumu ietekmes uz lietotājiem un nesaistītajiem importētājiem analīze*

(291) Lai gan antidempinga pasākumi patiešām varētu paaugstināt PET cenu un negatīvi ietekmēt PET iepakotu produktu lietotāju nozares un galalietotājus, tas ne vienmēr izraisītu PET lietotāju darbvietu skaita samazināšanos, jo PET izmaksas veido līdz 15 % no galaproduktu cenas. Turklāt no pieejamajiem pierādījumiem var secināt ne tikai to, ka Savienības ražotāju PET ražošanas iekārtas tiek pilnīgi izmantotas, bet arī to, ka daudzas citas valstis, piemēram, Turcija, Ēģipte un Vjetnama, spēj veikt piegādi PET lietotāju nozarei Savienībā.

8.3. **ES vērienīgais mērķis ceļā uz ilgtspējīgu plastmasu**

(292) Eiropas Savienība, apņemoties apkarot piesārņojumu un vienreizlietojamus plastmasas izstrādājumus, 2015. gadā pieņēma ES Aprites ekonomikas rīcības plānu. Šajā plānā plastmasas izstrādājumi tika norādīti kā prioritāte nolūkā panākt tādu stratēģiju izstrādi, kurās ņem vērā visu plastmasas izstrādājumu dzīves ciklu. Šajos centienos galvenā uzmanība ir pievērsta PET, kas ir pilnīgi pārstrādājama plastmasa. Lai gan 2016. gadā Savienībā tika savākti 72,7 % plastmasas atkritumu, tikai 31,1 % tika reciklēts, uzsverot tīras plastmasas, piemēram, PET, nozīmi.

8.4. **Ar rPET saistītās problēmas**

(293) Savienības Vienreizlietojamo plastmasas izstrādājumu direktīvā ir noteikti vērienīgi reciklēšanas mērķi nākamajai desmitgadei, kas mudina PET ražotājus Savienībā veikt ieguldījumus rPET tehnoloģijās. Tomēr šo progresu apdraud vPET par dempinga cenām pieplūdums no ĶTR. Šis imports par dempinga cenām ir samazinājis Eiropā ražotā rPET konkurētspēju, izraisot pāreju atpakaļ uz vPET, jo īpaši, ja rPET ražošanas enerģijas izmaksas ir augstas. Imports par dempinga cenām varētu kavēt inovāciju un veidot rPET ražošanas jaudas uzkrāšanos, kā arī vājināt PET reciklēšanas ķēdi, kas ir būtiska Savienības oglekļa emisiju samazināšanas un pārstrādes mērķu sasniegšanai.

8.5. **Secinājums par Savienības interesēm**

(294) Maksājumi (sk. 9. iedaļu) ir noteikti tādā līmenī, kas ļautu importēt Ķīnas PET par godīgām cenām.

(295) Vienreizlietojamo plastmasas izstrādājumu direktīvā paredzēto Savienības apņemšanos aizsargāt vidi, ko pastiprina ieguldījumi reciklēšanā, varētu traucēt lēts vPET.

(296) Kopumā provizoriski ir konstatēts, ka pasākumu nodrošinātie ieguvumi ir lielāki par iespējamo negatīvo ietekmi uz importētājiem, lietotājiem un patērētājiem.

(297) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka nav pārliecinošu iemeslu, kas šajā izmeklēšanas posmā liecinātu par to, ka pasākumu noteikšana ĶTR izcelsmes PET importam nav Savienības interesēs.

9. **PAGAIDU ANTIDEMPINGA PASĀKUMI**

(298) Ņemot vērā Komisijas secinājumus par dempingu, kaitējumu, cēloņsakarību, pasākumu līmeni un Savienības interesēm, būtu jānosaka pagaidu pasākumi, lai novērstu tiešus būtiska kaitējuma draudus Savienības ražošanas nozarei, ko varētu izraisīt imports par dempinga cenām.

(299) Pagaidu antidempinga pasākumi būtu jānosaka ĶTR izcelsmes PET importam saskaņā ar mazākā maksājuma noteikumu, kas paredzēts pamatregulas 7. panta 2. punktā. Komisija salīdzināja kaitējuma starpības ar dempinga starpībām iepriekš 279. apsvērumā. Maksājumu apmērs tika noteikts dempinga starpības vai kaitējuma starpības līmenī atkarībā no tā, kurš no šiem lielumiem ir mazāks.

(300) Pamatojoties uz iepriekš minēto, pagaidu antidempinga maksājuma likmēm, kas izteiktas kā CIF cena ar piegādi līdz Savienības robežai pirms muitas nodokļa nomaksas, vajadzētu būt šādām.

Uzņēmums	Pagaidu antidempinga maksājums
Sanfame Group: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd., — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd., — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd., — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	6,6 %
Wankai New Materials Group: — Wankai New Materials Co., Ltd., — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	10,7 %
China Resources Chemical Innovative Materials Group: — *China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD.*, — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Citi uzņēmumi, kas sadarbojās	11,1 %
Visi pārējie uzņēmumi	24,2 %

(301) Individuālās uzņēmumu antidempinga maksājuma likmes, kas norādītas šajā regulā, tika noteiktas, pamatojoties uz šīs izmeklēšanas konstatējumiem. Tādējādi tās atspoguļo izmeklēšanas gaitā konstatēto stāvokli attiecībā uz minētajiem uzņēmumiem. Šīs maksājuma likmes ir piemērojamas tikai tāda attiecīgā ražojuma importam, kura izcelsme ir attiecīgajā valstī un kuru ražojuši nosauktie tiesību subjekti. Uz importēto attiecīgo ražojumu, ko ražojis kāds cits uzņēmums, kurš nav konkrēti minēts šīs regulas rezolutīvajā daļā, ieskaitot subjektus, kas saistīti ar konkrēti minētajiem uzņēmumiem, būtu jāattiecina maksājuma likme, kura piemērojama "visiem pārējiem uzņēmumiem". Uz tiem nebūtu jāattiecina individuālās antidempinga maksājuma likmes.

(302) Lai līdz minimumam samazinātu antidempinga pasākumu apiešanas risku maksājuma likmju atšķirību dēļ, ir nepieciešami īpaši pasākumi, kas nodrošina individuālo antidempinga maksājumu piemērošanu. Uzņēmumiem, uz kuriem attiecas individuālie antidempinga maksājumi, ir jāuzrāda derīgs komercrēķins dalībvalstu muitas dienestiem. Rēķinam ir jāatbilst prasībām, kas izklāstītas šīs regulas 1. panta 3. punktā. Uz importu, kam nav pievienots tāds rēķins, būtu jāattiecina antidempinga maksājums, kas piemērojams "visiem pārējiem uzņēmumiem".

(303) Kaut arī uzrādīt šo rēķinu dalībvalstu muitas dienestiem ir vajadzīgs, lai importam piemērotu antidempinga maksājuma individuālās likmes, tas nav vienīgais elements, kas muitas dienestiem ir jāņem vērā. Pat tad, ja uzrādītais rēķins atbilst visām šīs regulas 1. panta 3. punktā minētajām prasībām, dalībvalstu muitas dienestiem, ievērojot tiesību aktus muitas jomā, ir jāpilda ierastās pārbaudes, un tiem, tāpat kā citos gadījumos, var būt vajadzīgi papildu dokumenti (nosūtīšanas dokumenti utt.), lai pārbaudītu deklarācijās sniegto ziņu precizitāti un nodrošinātu, ka vēlāka zemākas maksājuma likmes piemērošana ir pamatota.

(304) Ja uzņēmumam, kam noteiktas zemākas individuālās maksājuma likmes, pēc attiecīgo pasākumu noteikšanas būtiski palielinātos eksporta apjoms, tāda apjoma palielinājumu pašu par sevi var uzskatīt par pārmaiņām tirdzniecības modelī, kuras izraisījusi pasākumu noteikšana, pamatregulas 13. panta 1. punkta nozīmē. Tādos apstākļos un tad, ja ir ievēroti nosacījumi, var tikt sākta pretapiešanas izmeklēšana. Šajā izmeklēšanā cita starpā var pārbaudīt vajadzību atcelt individuālo(-ās) maksājuma likmi(-es) un pēc tam noteikt valsts mēroga maksājumu.

10. **INFORMĀCIJA PAGAIDU POSMĀ**

(305) Komisija saskaņā ar pamatregulas 19.a pantu informēja ieinteresētās personas par pagaidu maksājumu plānoto noteikšanu. Šī informācija tika arī publiskota Tirdzniecības ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē. Ieinteresētajām personām tika dotas trīs darbdienas, lai sniegtu piezīmes par to, vai konkrēti tām nosūtītie aprēķini ir pareizi.

(306) Piezīmes par aprēķinu precizitāti netika saņemtas.

11. **NOBEIGUMA NOTEIKUMI**

(307) Pareizas pārvaldības nolūkos Komisija aicinās ieinteresētās personas konkrētā termiņā sniegt rakstiskas piezīmes un/vai lūgt uzklausīšanu Komisijā un/vai pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas.

(308) Konstatējumi, kas attiecas uz pagaidu maksājumu noteikšanu, ir provizoriski un izmeklēšanas galīgajā posmā var tikt grozīti,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

1. Tiek noteikts pagaidu antidempinga maksājums tāda polietilēntereftalāta ("PET") importam, kura viskozitāte ir 78 ml/g vai lielāka atbilstīgi ISO standartam 1628-5, kuru pašlaik klasificē ar KN kodu 3907 61 00 un kura izcelsme ir Ķīnas Tautas Republika.

2. Pagaidu antidempinga maksājuma likmes, ko piemēro turpmāk uzskaitīto uzņēmumu ražotā 1. punktā aprakstītā ražojuma neto cenai ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļu nomaksas, ir šādas.

Uzņēmums	Pagaidu antidempinga maksājums	*Taric* papildu kods
Sanfame Group: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd., — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd., — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd., — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	6,6 %	899V
Wankai New Materials Group: — Wankai New Materials Co., Ltd., — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	10,7 %	899W

China Resources Chemical Innovative Materials Group: — *China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD.*, — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %	899X
Citi uzņēmumi, kuri sadarbojās	11,1 %	Sk. pielikumu
Visi pārējie uzņēmumi	24,2 %	8999

3. Šā panta 2. punktā uzskaitītajiem uzņēmumiem individuālās maksājuma likmes piemēro tikai tad, ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts derīgs komercrēķins ar šādu apliecinājumu, kuru datējusi un parakstījusi šo rēķinu izdevušā tiesību subjekta amatpersona un kurā norādīts tās vārds, uzvārds un ieņemamais amats: "Es, apakšā parakstījies, apliecinu, ka šajā rēķinā norādīto eksportam uz Eiropas Savienību pārdoto (apjoms) (attiecīgā ražojuma) ir ražojis (uzņēmuma nosaukums un adrese) (*Taric* papildu kods) [attiecīgajā valstī]. Apliecinu, ka šajā rēķinā sniegtās ziņas ir pilnīgas un pareizas." Ja šāds rēķins netiek uzrādīts, piemēro visiem pārējiem uzņēmumiem piemērojamo maksājuma likmi.

4. Laižot 1. punktā minēto ražojumu brīvā apgrozībā Savienībā, iemaksā drošības naudu pagaidu maksājuma apmērā.

5. Ja nav noteikts citādi, piemēro attiecīgos spēkā esošos noteikumus par muitas nodokļiem.

2. pants

1. Ieinteresētajām personām rakstiskās piezīmes par šo regulu jāiesniedz Komisijai 15 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

2. Ieinteresētās personas, kas to vēlas, uzklausīšanu Komisijā pieprasa 5 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

3. Ieinteresētās personas, kas to vēlas, tiek aicinātas pieprasīt uzklausīšanu pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas 5 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas. Uzklausīšanas amatpersona var izskatīt arī pēc šā termiņa iesniegtos pieprasījumus un attiecīgā gadījumā var lemt par šo pieprasījumu apmierināšanu.

3. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*. Regulas 1. pantu piemēro sešus mēnešus.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2023. gada 27. novembrī

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN

PIELIKUMS

IZLASĒ NEIEKĻAUTIE RAŽOTĀJI EKSPORTĒTĀJI, KURI SADARBOJĀS

Valsts	Nosaukums	*Taric* papildu kods
Ķīnas Tautas Republika	Sinopec Yizheng Chemical Fibre Limited Liability Company	899Y
Ķīnas Tautas Republika	Dragon Special Resin (XIAMEN) Co., Ltd.	899Z
Ķīnas Tautas Republika	Far Eastern Industries (Shanghai) Ltd.	89AA
Ķīnas Tautas Republika	Jiangsu Ceville New Materials Technology Co., Ltd.	89AB