РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2023/2659 НА КОМИСИЯТА

от 27 ноември 2023 година

за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на определен вид полиетилентерефталат с произход от Китайската народна република

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 7 от него,

след консултации с държавите членки,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Започване

(1) На 30 март 2023 г. Европейската комисия („Комисията“) започна антидъмпингово разследване по отношение на вноса на полиетилентерефталат (PET) с произход от Китайската народна република („засегнатата държава“ или КНР) въз основа на член 5 от основния регламент. Тя публикува известие за започване на процедура в *Официален вестник на Европейския съюз* ([2]) („известието за започване“).

(2) Комисията започна разследването вследствие на жалба, подадена на 14 февруари 2023 г. от PET Europe („жалбоподателя“). Жалбата беше представена от името на промишлеността на Съюза за производство на PET по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. В жалбата се съдържаха доказателства за дъмпинг и за произтичаща от него опасност от причиняване на вреда, които бяха счетени за достатъчно основание за започване на разследването.

1.2. Регистрационен режим по отношение на вноса

(3) На 31 май 2023 г. жалбоподателят подаде искане за въвеждане на регистрационен режим по отношение на вноса на PET с произход от КНР съгласно член 14, параграф 5 от основния регламент. Както се вижда в таблица 1, при сравняване в настоящия случай на вноса от периода от започването на разследването (т.е. от април до юли 2023 г.) до разследвания период (т.е. календарната 2022 година) и същите месеци в рамките на разследвания период въз основа на статистическите данни на Евростат не е настъпило увеличение на вноса и следователно правното условие по член 10, параграф 4, буква г) не е било изпълнено. Поради това Комисията реши да не регистрира вноса на PET с произход от КНР.

Таблица 1

Внос от Китай през разследвания период и след започването (тонове)

	Разследван период	Средномесечна стойност през разследвания период	Април — юли 2023 г.	Април — юли 2023 г. средномесечно
Внос от КНР в Съюза	305 055	25 421	100 657	25 164

Източник: Евростат

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21.
([2]) Известие за започване на антидъмпингова процедура по отношение на вноса на определен вид полиетилентерефталат (PET) с произход от Китайската народна република (ОВ C 115, 30.3.2023 г., стр. 5).

(4) В съответствие с член 14, параграф 5а от основния регламент Комисията следва да регистрира вноса, предмет на антидъмпингово разследване, по време на периода на предварително разгласяване, освен когато разполага с достатъчно доказателства по смисъла на член 5, че не са изпълнени изискванията по член 10, параграф 4, буква в) или г). Тъй като не е настъпило увеличение на вноса, както е посочено по-горе, Комисията реши да не регистрира вноса на PET с произход от КНР по време на периода на предварително разгласяване.

1.3. **Заинтересовани страни**

(5) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да се свържат с нея, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично информира жалбоподателя, другите известни производители от Съюза, известните производители износители и съответните китайски органи, известните вносители и ползвателите за започването на разследването и ги прикани да вземат участие.

(6) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

1.4. **Коментари относно започването на процедура**

(7) След започване на процедурата бяха получени коментари от китайското сдружение „Китайска федерация на нефтохимическата и химическата промишленост“ (CPCIF), сдружението на ползвателите „Съюз на европейските сдружения за безалкохолни напитки“ (UNESDA) и един несвързан вносител (Svepol). Жалбоподателят изпрати отговори на тези коментари.

(8) И двете сдружения твърдят, че жалбоподателят не е предоставил съдържателни неповерителни обобщения на конкретна информация, особено по отношение на доклад на ICIS относно промените в цените на параксилен, който е една от основните суровини за производството на PET, както и по отношение на закриването и неизползването на производствени обекти в Съюза. Освен това UNESDA твърди, че липсват някои приложения.

(9) В публичната версия на жалбата са представени в точка 141 заключенията от доклада на ICIS относно промените в цените на параксилен, като се обяснява, че цената му се е увеличила значително през 2022 г., което е засегнало цената на вноса на PET от всички местоназначения за внос. В обобщението на съответната достъпна версия на приложението към жалбата се посочва, че въпросното приложение съдържа информация относно неизползването и закриването на някои производители в Съюза през разглеждания период и през разследвания период на настоящата жалба. UNESDA не посочи кои конкретни приложения липсват. Поради това Комисията стигна до заключението, че жалбата включва съдържателно неповерително обобщение на цялата информация, съдържаща се в жалбата, и твърдението беше отхвърлено.

(10) Освен това и двете сдружения твърдят, че жалбата е непоследователна и неточна по отношение на броя на производителите на PET в Съюза, като в част от жалбата се твърди, че те са 12, а на друго място се твърди, че производителите са около 40.

(11) Както е разяснено от жалбоподателя, тази непоследователност се дължи на печатна грешка. В жалбата се разяснява, че промишлеността на Съюза е съставена от 12 дружества, които произвеждат необработен PET (vPET) и че освен тях има още около 40 по-малки производители от Съюза, които произвеждат само рециклиран PET (rPET). Известните на жалбоподателя дружества са включени в достъпната версия на приложението към жалбата.

(12) UNESDA твърди, че икономическите показатели за състоянието на местната промишленост не са представени по еднакъв начин. В сходна информация се посочват „жалбоподатели“, „производители от ЕС“, „свързани лица“, „несвързани лица“, без да се обяснява за кого се отнася всяко от тези наименования, което прави информацията неразбираема. Изчислените данни са предоставени, без да е разяснена използваната методика.

(13) Тъй като UNESDA не уточни точно в кои части от жалбата позоваванията на различните участници на пазара на Съюза са неразбираеми и кои данни са предоставени без обяснение, Комисията не можеше да оцени това твърдение и го отхвърли.

(14) UNESDA твърди, че предоставената в жалбата информация в подкрепа на твърдението за опасност от причиняване на вреда не включва данни за отрасъла за производство на rPET, чието вземане предвид би променило заключенията относно основните фактори за вредата.

(15) Жалбата съдържа изчислени данни за отрасъла за производство на rPET във включената в нея оценка на опасността от причиняване на вреда. Тази информация се основаваше на подробни данни за капацитета за всеки производител на rPET, които бяха получени от проучването на пазара на PET Europe и производителите жалбоподатели и които бяха екстраполирани за другите показатели за вредата (като производство и продажби). Жалбоподателят представлява 11 производители, които произвеждат предимно vPET. Съгласно член 5, параграф 2 от основния регламент жалбата трябва да съдържа информация, доколкото жалбоподателят разполага с нея. Поради това Комисията стигна до заключението, че изчислените данни относно отрасъла за производство на rPET са достатъчно доказателство на етапа на жалбата.

(16) Svepol заяви, че разследването е започнато единствено с цел премахване на конкуренцията и защита на международните инвестиции в PET на един от производителите, подали жалба.

(17) Комисията счита, че това твърдение е просто спекулация, във връзка с която вносителят не предостави каквито и да е доказателства по същество. На това основание тя отхвърли твърдението.

1.5. **Изготвяне на извадка**

(18) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

1.5.1. *Изготвяне на извадка от производители от Съюза*

(19) В известието за започване Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията направи подбор на извадката въз основа на най-големия представителен обем на продажбите и производството на сходния продукт в Съюза през разследвания период, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време. Тази извадка се състоеше от трима производители от Съюза, на които се падаха 35 % от изчисленото общо производство в Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка.

(20) Един от ползвателите, Refresco, изтъкна, че при подбора е обхваната само малка част от производството на PET. Освен това ползвателят заяви, че извадката е разширена с още двама производители (JBF и Plastiverd), които разполагат със съвременни инсталации, с които производството следва да се извършва по икономичен начин, и които са по-близо до ползвателите във Франция и Испания и по този начин биха покрили по-голяма част от европейското производство, а от географска гледна точка — по-голяма клиентска база, обслужвана от производителите.

(21) Като избра тримата най-големи производители и продавачи в Съюза през разследвания период, разположени в три различни държави членки, Комисията обхвана най-големия представителен обем на производството и продажбите, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време, в съответствие с член 17, параграф 1 от основния регламент. На подбраните дружества се падаха 35 % от изчисленото общо производство в Съюза, което означава значителна и представителна част от производството на Съюза. Изборът на производители, намиращи се в три различни държави членки, също така гарантира широко географско покритие. Освен това Refresco не представи никакви доказателства, че избраните дружества не разполагат със съвременни съоръжения с възможност да направят продукта по-икономичен, нито обясни как това би било подходящ критерий при избора на представителна извадка. Поради това искането на Refresco за преразглеждане на извадката беше отхвърлено.

(22) Комисията стигна до заключението, че следователно извадката от производители от Съюза е представителна за промишлеността на Съюза.

1.5.2. *Изготвяне на извадка от вносители*

(23) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(24) Един несвързан вносител предостави исканата информация и се съгласи да бъде включен в извадката. Тъй като беше получен отговор само от едно дружество, Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка.

1.5.3. *Изготвяне на извадка от производители износители от КНР*

(25) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички производители износители в КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към Мисията на Китайската народна република в Европейския съюз с искане да посочи и/или да се свърже с други евентуални производители износители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(26) Девет производители износители в засегнатата държава предоставиха поисканата информация и дадоха съгласието си да бъдат включени в извадката. В съответствие с член 17, параграф 1 от основния регламент Комисията подбра извадка от три групи от дружества въз основа на най-големия представителен обем на износа за Съюза, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време. В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент бяха проведени консултации относно подбора на извадката с всички известни засегнати производители износители и с органите на засегнатата държава.

(27) Един от включените в извадката производители износители, Hainan Yisheng Petrochemical Co Ltd, прекрати съдействието си. Поради това Комисията реши да замени това дружество в извадката с China Resources Chemical Innovative Materials Group, което съгласно посоченото във въпросника за изготвяне на извадката е отчело най-големите количества износ за Съюза на продукта, предмет на разследването, измежду останалите оказали съдействие производители износители. Окончателната извадка от производители износители представлява около 65 % от отчетения от оказалите съдействие производители износители от КНР износ за Съюза през разследвания период. В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент бяха проведени консултации относно подбора на окончателната извадка с всички известни засегнати производители износители и със съответните органи на засегнатата държава. Не бяха получени коментари.

1.6. **Индивидуално разглеждане**

(28) Петима производители износители в КНР поискаха индивидуално разглеждане съгласно член 17, параграф 3 от основния регламент. Никой от тях обаче не предостави отговор на въпросника.

1.7. **Отговори на въпросника и контролни посещения**

(29) Комисията изпрати на правителството на Китайската народна република (ПКНР) въпросник относно съществуването на значителни нарушения в КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(30) Комисията изпрати въпросници на включените в извадката производители от Съюза, на включените в извадката производители износители и на известните вносители и ползватели. До същите въпросници беше осигурен достъп онлайн ([3]) в деня на започване на процедурата.

(31) Комисията потърси и провери цялата информация, която счете за необходима за целите на временното определяне на дъмпинга, вредата от него и интереса на Съюза. В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

а) Производители от Съюза:

— Equipolymers Gmbh, Германия

— Indorama Ventures Europe BV, Нидерландия

— Neo Group UAB, Литва

б) Вносители:

— Svepol JSC, България

в) Производители износители от КНР:

Wankai New Materials Group (Wankai Group):

— Wankai New Materials Co., Ltd. (Wankai)

— Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd. (Chongqing Wankai)

([3]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2661.

Sanfame Group:

— Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd (Hailun)

— Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. (Xingye)

— Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. (Xingyu)

— Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd. (Xingtai)

China Resources Chemical Innovative Materials Group (CRCIM Group):

— China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD. (CRCIM)

— Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd. (Zhuhai CRCIM)

1.8. **Разследван период и разглеждан период**

(32) Разследването на дъмпинга и вредата обхвана периода от 1 януари 2022 г. до 31 декември 2022 г. („разследвания период“ или РП). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценка на вредата, обхвана периода от 1 януари 2019 г. до края на разследвания период („разглеждания период“).

2. **ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ**

2.1. **Продукт, предмет на разследването**

(33) Продуктът, предмет на разследването, е полиетилентерефталат (PET) с вискозитет 78 ml/g или по-висок съгласно стандарт ISO 1628-5, класиран понастоящем в код по КН 3907 61 00 („продуктът, предмет на разследването“).

(34) PET е химически продукт, чиято обичайна употреба е в отрасъла на производство на пластмасови изделия за бутилки и листове. Той принадлежи към семейството на термопластмасите, т.е. семейството пластмаси, които могат да се разтапят при нагряване и да се втвърдяват при охлаждане. Тези характеристики са обратими. Това означава, че е възможно многократното му повторно нагряване, оформяне и замразяване, което го прави напълно подлежащ на рециклиране.

2.2. **Разглеждан продукт**

(35) Разглежданият продукт е PET с произход от Китайската народна република („разглежданият продукт“).

2.3. **Сходен продукт**

(36) Разследването показа, че следните продукти имат едни и същи основни физически и химически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза;

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван на вътрешния пазар в КНР; както и

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(37) Поради това на този етап Комисията реши, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

2.4. **Твърдения относно обхвата на продукта**

(38) Твърдение относно обхвата на продукта при разследването беше получено от Jiangsu Ceville New Materials Technology Co., Ltd. (Ceville) — производител износител, който рециклира използван PET за производството на гранули от PET, които влизат в пряк контакт с храни. В своето становище Ceville поиска изключването на rPET от обхвата на продукта, предмет на разследването, с довода, че физическите и химическите характеристики, употребата, суровините, производственият процес и производителите на rPET се различават значително от тези на vPET.

(39) На първо място се отбелязва, че в зависимост от качеството на процеса на рециклиране rPET и vPET може да имат абсолютно еднакви физически, технически и химически характеристики и са взаимозаменяеми за една и съща крайна употреба. На второ място, в крайна сметка PET (било то vPET или rPET) е една и съща молекула на съединението и производственият процес е без значение, тъй като и двата вида PET имат еднакви физически и химически характеристики. Трето, въпреки че производителите на rPET може да са различни от производителите на vPET и че вносът на rPET от КНР може да е бил ограничен, Комисията установи, че редица оказали съдействие китайски производители износители са разполагали както с капацитет за производство на vPET, така и на rPET и са били в състояние и в някои случаи са изнасяли rPET за Съюза по време на РП. Четвърто, vPET и rPET са взаимозаменяеми и се конкурират помежду си. Освен това всяка промяна в цената на vPET засяга цената на rPET и обратно. Поради това твърдението на Ceville беше отхвърлено.

3. **ДЪМПИНГ**

3.1. **Процедура за определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент**

(40) Предвид достатъчното налични доказателства при започване на разследването, които показват съществуването на значителни нарушения по отношение на КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, Комисията счете за целесъобразно да започне разследването по отношение на производителите износители от тази държава на основание член 2, параграф 6а от основния регламент.

(41) Поради това с цел събиране на необходимите данни за евентуалното прилагане на член 2, параграф 6а от основния регламент в известието за започване Комисията прикани всички производители износители в КНР да предоставят информация относно материалите за влагане, които се използват за производството на PET. Десетима производители износители предоставиха съответната информация.

(42) За да получи информацията, която смята за необходима за своето разследване по отношение на твърденията за значителни нарушения, Комисията изпрати въпросник на ПКНР. Отговор от ПКНР не беше получен. Впоследствие Комисията уведоми ПКНР, че за да определи дали в КНР съществуват значителни нарушения, ще използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент. Освен това в точка 5.3.2 от известието за започване Комисията прикани всички заинтересовани страни да изложат становищата си, да представят информация и да осигурят подкрепящи доказателства по отношение на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в срок от 37 дни от датата на публикуване на известието за започване в *Официален вестник на Европейския съюз*. Не бяха получени коментари.

(43) В известието за започване Комисията също така посочи, че с оглед на наличните доказателства може да се наложи да бъде избрана подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент с цел определяне на нормалната стойност въз основа на цени или референтни стойности, при които няма нарушения.

(44) На 12 май 2023 г. Комисията информира с бележка („първата бележка“) заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност.

(45) В тази бележка Комисията предостави списък на всички фактори на производство, като суровини, труд и енергия, използвани при производството на PET. Освен това въз основа на ръководните критерии за избора на цени или референтни стойности, при които няма нарушения, Комисията набеляза две възможни представителни държави, а именно Турция и Малайзия. Комисията получи коментари по първата бележка от сдружението на китайските производители CPCIF, несвързания вносител Svepol, производителя износител Wankai Group и жалбоподателя.

(46) На 27 юли 2023 г. Комисията разгледа получените от заинтересованите страни коментари по първата бележка във втора бележка („втората бележка“) и информира заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност, като представителната държава бе Малайзия. Тя също така информира заинтересованите страни, че ще установи разходите за продажби, общите и административните разходи (ПОАР) и печалбата въз основа на наличната информация за дружеството MPI Polyester Industries Sdn. Bhd. (MPI) — производител в представителната държава.

(47) Комисията получи коментари по втората бележка от един несвързан вносител (Svepol JSC), сдружение на китайските производители (CPCIF) и двама включени в извадката производители износители (Wankai Group и Sanfame Group).

(48) След като анализира получените коментари и получената информация, Комисията стигна до заключението, че Малайзия е подходяща представителна държава, която може да послужи като източник на цени и разходи, при които няма нарушения, за определяне на нормалната стойност. Основните причини за този избор са описани подробно в раздел 3.2.2 по-долу.

3.2. **Нормална стойност**

(49) Съгласно член 2, параграф 1 от основния регламент „нормалната стойност се основава обикновено на реално платената или подлежаща на плащане цена от независими купувачи в страната на износа при обичайни търговски условия“.

(50) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент обаче, „в случай че […] бъде определено, че е нецелесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на страната на износа поради съществуването в тази държава на значителни нарушения по смисъла на буква б), нормалната стойност се формира на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения, при спазване на следните правила“ и „включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“ („административните разходи, разходите за продажба и общите разходи“ се наричат по-нататък ПОАР).

(51) Както е разяснено по-долу, при настоящото разследване Комисията стигна до заключението, че въз основа на наличните доказателства и предвид липсата на съдействие от страна на ПКНР е целесъобразно да се приложи член 2, параграф 6а от основния регламент.

3.2.1. *Съществуване на значителни нарушения*

3.2.1.1. Въведение

(52) Съгласно член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент „значителни нарушения са нарушенията, които се проявяват, когато отчетените цени или разходи, включително разходите за суровини и енергия, не са формирани от силите, действащи на свободния пазар, тъй като са повлияни от съществена правителствена намеса. Когато се преценява дали съществуват значителни нарушения, се обръща внимание, *inter alia*, на потенциалното въздействие на един или повече от следните елементи:

— обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи;

— държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите;

— обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар;

— неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право;

— изкривяване на разходите за заплати;

— достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата“.

(53) Тъй като списъкът в член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент не е кумулативен, за констатирането на значителни нарушения не е необходимо да бъдат взети предвид всички елементи. При това едни и същи фактически обстоятелства може да се използват, за да се докаже съществуването на един или повече от елементите в списъка. Всяко заключение за значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) обаче трябва да се прави въз основа на всички налични доказателства. При цялостната оценка за наличието на нарушения може също така да се вземат предвид общият контекст и общото положение в държавата на износа, особено когато основните елементи на нейната икономическа и административна организация дават на правителството значителни правомощия да се намесва в икономиката по начин, при който цените и разходите не произтичат от свободното развитие на пазарните сили.

(54) В член 2, параграф 6а, буква в) от основния регламент се предвижда, че „[к]огато Комисията има основателни данни за евентуално наличие на значителни нарушения, посочени в буква б), в определена държава или в определен сектор в тази държава и когато е необходимо за ефективното прилагане на настоящия регламент, Комисията изготвя, публикува и редовно актуализира доклад с описание на обстоятелствата на пазара, посочени в буква б), в тази държава или сектор“.

(55) В съответствие с тази разпоредба Комисията изготви доклад относно КНР („доклада“) ([4]), показващ наличието на значителна правителствена намеса на много равнища в икономиката, в това число на специфични нарушения по отношение на много ключови фактори на производството (като например земя, енергия, капитал, суровини и труд), както и в конкретни отрасли (като например стоманодобивната и химическата промишленост). Докладът беше добавен към досието по разследването на етапа на започване и заинтересованите страни бяха приканени да опровергаят, коментират или допълнят доказателствата, съдържащи се в досието по разследването по време на започването.

(56) В жалбата са представени допълнителни доказателства за значителни нарушения в сектора на PET по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), които допълват доклада. По-специално в жалбата се посочва, че преобладаването на държавните предприятия (ДП) в КНР и влиянието и контролът, упражнявани от Китайската комунистическа партия (ККП) върху частните предприятия, означава, че цените на продукта, предмет на разследването, не се определят от пазарните механизми. В жалбата също така се твърди, че политиките на намеса на държавата изкуствено намаляват цените на суровините на вътрешния пазар в КНР, което води до по-ниски разходи за производството на крайните продукти, като PET.

(57) В жалбата се посочва и че преобладаващата държавна собственост и политиките на правителствена намеса в частния сектор от страна на ККП са довели до разпределение на ресурсите на непазарен принцип и до липсата на лоялна конкуренция. Според жалбоподателя правната среда в КНР благоприятства практики, нарушаващи конкуренцията, като преференциален достъп до финансиране, земя и енергия и съществуват ограничения за достъп до пазара, които водят до свръхкапацитет в насърчаваните отрасли. Освен това държавата и ККП контролират условията на конкуренция в КНР и насърчават разпределението на ресурсите в стратегически сектори. В допълнение към това в жалбата се твърди, че ККП упражнява пряко влияние върху вземането на решения от страна на частни и държавни предприятия и че всички техни инвестиции подлежат на одобрение от Националната комисия за развитие и реформи (НКРР).

(58) В жалбата по-специално се посочват нарушения във връзка с:

а) Нефт и други суровини

В жалбата се посочва, че цените на енергията са силно засегнати от нарушения и не произтичат от пазарните механизми. По-специално се твърди, че ПКНР е определяло цената на дребно за рафинирания нефт на равнище, което не е в унисон с международните цени, и че от 2013 г. насам НКРР извършва корекция на цените, когато международните цени се колебаят с повече от 50 CNY на тон за срок от 10 работни дни. В жалбата също така се потвърждава, че ценообразуването на водата в КНР е твърде ниско и може да се разглежда като нарушение. Накрая, жалбоподателят счита, че държавата контролира доставката, разпределението и собствеността върху суровините, по-специално чрез натрупването на запаси, направляването на инвестиционни дейности и чрез държавни предприятия, представляващи 52 % от отрасъла за производство на химически суровини в КНР.

б) Разходи за енергия

В жалбата се прави позоваване на доклада и се припомня значителното участие на държавата в производството на електроенергия и в определянето на цените на електроенергията. Преди всичко се посочва фактът, че цените на енергията се контролират от държавата и че на определена подгрупа отрасли се предоставя по-евтина енергия.

в) Капитал

В жалбата отново се прави позоваване на доклада, за да се подчертае, че системата за корпоративно кредитиране в КНР е засегната от значителни системни нарушения. В жалбата също така се посочва изявление от страна на Министерството на търговията на САЩ в рамките на антисубсидийно разследване, съгласно което китайската финансова система е засегната от нарушения.

г) Разходи за труд

([4]) Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 20 декември 2017 г., SWD(2017) 483 final/2.

В жалбата се припомня включеното в доклада наблюдение на Комисията с цел да се покаже, че заплатите не са резултат от нормални пазарни сили или преговори между дружествата и работната сила. В нея също така се посочва предходно разследване за търговска защита, в което се потвърждава съществуването на нарушения на пазара на труда в КНР. Жалбоподателят подчертава и въздействието върху пазара на труда на системата за регистриране на домакинствата (hukou), липсата на изрично право на стачка и липсата на независимо колективно договаряне.

д) Разходи за земя

В жалбата се разяснява, че някои официални документи сочат наличието на привилегировано разпределение на земята за държавни предприятия, като се прави позоваване на доклада и на предходни разследвания за търговска защита, за да се изтъкне, че цената, платена за права на земеползване, е под пазарната стойност. Освен това се споменава и фактът, че други органи, разследващи ситуацията в КНР, също са установили нарушения по отношение на преференциалното предоставяне на земя.

е) Други практики, нарушаващи конкуренцията на пазара на PET

В жалбата се изтъква, че основните суровини, използвани при производството на PET, са нефтохимикали, които са приоритетен сектор съгласно 13-ия и 14-ия петгодишен план (ПГП). В нея също така се твърди, че PET се категоризира като високоефективна смола и полиетилен, които са посочени в член VIII от 14-ия ПГП. Освен това в жалбата се заявява, че най-големият производител на PTA е държавно предприятие. В резултат на китайските политики между 2020 г. и 2022 г. се наблюдава увеличаване на производствения капацитет за PET и PTA и е налице значителен свръхкапацитет за PET, PTA, както и в китайската химическа промишленост като цяло.

(59) ПКНР не представи коментари или доказателства, подкрепящи или опровергаващи съществуващите доказателства по досието, в това число доклада и допълнителните доказателства, предоставени от жалбоподателя относно съществуването на значителни нарушения и/или относно целесъобразността на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в настоящия случай. Една група производители износители заяви в своя отговор на въпросника, че дружествата от групата са извършили многократни покупки на материали от чуждестранни доставчици, така че те са направени на стойности, които не са засегнати от нарушения. Този довод обаче не поставя под въпрос съществуването на значителни нарушения, които засягат не само суровините, но и производствения процес на PET като цяло. Освен това въпросният производител износител е купувал суровини и от вътрешния пазар и не предостави каквито и да е допълнителни подробности в подкрепа на твърдението си.

(60) Комисията разгледа дали е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в КНР с оглед на съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Тя направи това въз основа на наличните доказателства по досието, в това число доказателствата, съдържащи се в доклада, който се основава на публично достъпни източници. В посочения анализ бе обхванато разглеждането на съществената правителствена намеса в икономиката на КНР като цяло, както и на конкретната ситуация на пазара в съответния сектор, включително по отношение на продукта, предмет на разследването. Освен това Комисията допълни тези доказателствени елементи със собствено проучване на различните критерии, които са от значение, за да потвърди съществуването на значителни нарушения в КНР.

3.2.1.2. Значителни нарушения, засягащи цените и разходите на вътрешния пазар в КНР.

(61) Китайската икономическа система се основава на концепцията за „социалистическа пазарна икономика“. Тази концепция е залегнала в китайската конституция и определя икономическото управление на КНР. Основният принцип е „социалистическата обществена собственост върху средствата за производство, а именно собственост на целия народ и колективна собственост на трудещите се“. Държавната икономика е „водеща сила на националната икономика“, а държавата е призвана „да гарантира нейната консолидация и растеж“ ([5]). Следователно цялостното устройство на китайската икономика не само дава възможност за съществена правителствена намеса в икономиката, но и изрично повелява държавата да я оказва. Схващането, че обществената собственост превъзхожда частната, прониква в цялата правна система и се изтъква като общ принцип във всички основни законодателни актове. Китайският закон за собствеността е отличен пример: той се позовава на началния етап на социализма и възлага на държавата поддържането на основната икономическа система, при която обществената собственост играе доминираща роля. Други форми на собственост се толерират, като законът им позволява да се развиват рамо до рамо с държавната собственост ([6]).

([5]) Доклад — глава 2, стр. 6—7.
([6]) Доклад — глава 2, стр. 10.

(62) Освен това според китайското законодателство социалистическата пазарна икономика се развива под ръководството на Китайската комунистическа партия (ККП). Структурите на китайската държава и на ККП са преплетени на всички равнища (правно, институционално, лично), образувайки една свръхструктура, в която ролята на ККП и тази на държавата са неразривно свързани помежду си. След изменението на китайската конституция през март 2018 г. ръководната роля на ККП се засилва още повече, като се препотвърждава в текста на член 1 от Конституцията. След вече съществуващото първо изречение на разпоредбата — „[с]оциалистическата система е основната система на Китайската народна република“ — е вмъкнато ново, второ изречение, което гласи: „[о]пределящата черта на социализма с китайски характеристики е ръководната роля на Китайската комунистическа партия.“ ([7]). Това показва безспорния и нарастващ контрол на ККП върху икономическата система на КНР. Тази ръководна роля и този контрол са присъщи на китайската система и се простират отвъд обичайната ситуация в други държави, където правителствата упражняват общ макроикономически контрол, в чиито рамки се проявяват силите, действащи на свободния пазар.

(63) Китайската държава провежда интервенционистка икономическа политика в изпълнение на цели, съобразени с политическия дневен ред, определен от ККП, а не с преобладаващите икономически условия на свободния пазар ([8]). Икономическите инструменти за намеса, използвани от китайските органи, са многобройни и включват системата за промишлено планиране, финансовата система, както и инструменти на равнището на регулаторната среда.

(64) На първо място, на равнище цялостен административен контрол китайската икономика е направлявана чрез сложна система за промишлено планиране, която засяга всички икономически дейности в държавата. В своята цялост тези планове обхващат обширна и сложна матрица от сектори и междусекторни политики, която съществува на всички равнища на управлението. Плановете на равнище провинции са подробни, докато в националните планове се определят по-широки цели. В плановете се посочват също така средствата за подкрепа на съответните промишлени отрасли/сектори, както и сроковете, в които трябва да бъдат постигнати целите. Някои планове все още съдържат изрично посочени производствени цели. В съответствие с плановете и с правителствените приоритети отделни промишлени отрасли и/или проекти се определят за приоритетни (в положително или в отрицателно отношение), като им се задават конкретни цели за развитие (промишлено обновяване, международно разрастване и други). Икономическите оператори, както държавни, така и частни, трябва на практика да приспособяват търговските си дейности към реалността, наложена от системата за планиране. Това е така не само поради обвързващия характер на плановете, но и защото съответните китайски органи на всички равнища на управление се придържат към системата на планиране и използват дадените им правомощия в съответствие с това, като по този начин принуждават икономическите оператори да спазват приоритетите, определени в плановете (вж. също раздел 3.2.1.5 по-долу) ([9]).

(65) На второ място, на равнище разпределяне на финансовите ресурси финансовата система на КНР е доминирана от държавните търговски банки и банките, финансиращи държавните политики. При създаване и прилагане на кредитната си политика тези банки трябва да съгласуват действията си с целите на промишлената политика на правителството, вместо да оценяват предимно икономическите предимства на даден проект (вж. също раздел 3.2.1.8 по-долу) ([10]). Това се отнася и за останалите компоненти на китайската финансова система, в това число капиталовите пазари, пазарите на облигации, частните капиталови пазари и други. Освен това тези части на финансовия сектор са институционално и оперативно създадени не с цел постигане на максимално ефективно функциониране на финансовите пазари, а с цел осигуряване на контрол и създаване на условия за намеса от страна на държавата и на ККП ([11]).

(66) Трето, на равнище регулаторна среда намесата на държавата в икономиката има различни проявления. Например правилата за обществените поръчки редовно се използват за постигане на цели на политиката, различни от икономическа ефективност, като по този начин се подкопават пазарните принципи в тази сфера. По-конкретно приложимото законодателство предвижда провеждането на обществени поръчки с цел да се улесни постигането на целите, определени в държавните политики. Естеството на тези цели обаче остава неопределено, като по този начин се дава широка свобода на преценка на органите, които отговарят за вземането на решения ([12]). В областта на инвестициите ПКНР също запазва значителен контрол и влияние върху предназначението и размера на държавните и частните инвестиции. Органите използват инвестиционни проучвания, както и различни стимули, ограничения и забрани, свързани с инвестициите, като важен инструмент за подпомагане на целите на промишлената политика, в това число запазването на държавен контрол върху ключови сектори или укрепването на местната промишленост ([13]).

([7]) На разположение на следния адрес: Конституция на Китайската народна република (npc.gov.cn) (посетен на 12 септември 2023 г.).
([8]) Доклад — глава 2, стр. 20—21.
([9]) Доклад — глава 3, стр. 41, 73—74.
([10]) Доклад — глава 6, стр. 120—121.
([11]) Доклад — глава 6, стр. 122—135.
([12]) Доклад — глава 7, стр. 167—168.
([13]) Доклад — глава 8, стр. 169—170, 200—201.

(67) В обобщение, китайският икономически модел се основава на някои основни аксиоми, които позволяват и насърчават разнообразни форми на правителствена намеса. Подобна съществена правителствена намеса противоречи на идеята за свободно действие на пазарните сили и води до нарушаване на ефективното разпределяне на ресурсите в съответствие с пазарните принципи ([14]).

3.2.1.3. Значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент: обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи

(68) В КНР предприятията, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на държавата, или чиято политика е под надзора или в съответствие с указанията на държавата, представляват съществена част от икономиката. В сектора на продукта, предмет на разследването, степента на държавна собственост продължава да е значителна, като редица производители на PET са изцяло или частично държавни предприятия, като например: Zhuhai China Resources Chemical Innovative MATERIALS Co., Ltd (100 % собственост на China Resources Group, централно ДП ([15])) или Sinopec, което е производител на PTA (в крайна сметка е 100 % собственост на SASAC ([16])). С оглед на това, че намесата на ККП във вземането на оперативни решения се е превърнала в норма и в частните дружества ([17]), а ККП претендира за ръководна роля в почти всеки аспект на икономиката на страната, влиянието на държавата чрез структурите на ККП в дружествата на практика води до това, че икономическите оператори се намират под контрола и политическия надзор на правителството, като се има предвид до каква степен са се сраснали държавните и партийните структури в КНР.

(69) Подобна степен на контрол и надзор върху политиката може да се наблюдава на равнището на съответните промишлени сдружения, като Китайската федерация на нефтохимическата и химическата промишленост (CPCIF), която е браншовото сдружение за сектора. Съгласно член 3 от Устава на CPCIF организацията „приема професионалното ръководство, надзор и управление от субектите, отговарящи за регистрацията и управлението, от субектите, отговарящи за укрепването на Партията, както и от съответните административни отдели, отговарящи за управлението на промишлеността“ ([18]). Също така China Chemical Enterprise Management Association (CCEMA), което определя себе си като организация, състояща се от „повече от 200 членове на сдружението, които са ключови предприятия в химическата промишленост“ ([19]), заявява в член 2 от устава на сдружението, че то „спазва Конституцията, законите, подзаконовите актове и националните политики, изповядва основните ценности на социализма, насърчава духа на патриотизма, спазва социалния морал и съзнателно укрепва изграждането на почтеност и самодисциплина“. Освен това съгласно член 3 от Устава на сдружението CCEMA „създава организация на Китайската комунистическа партия, осъществява партийна дейност и осигурява необходимите условия за дейностите на партийната организация“ и тя — точно както в случая със CPCIF — „приема стопанските насоки, надзор и управление на структурите, отговарящи за регистрацията и управлението, структурите, отговарящи за укрепването на позицията на Партията, както и на съответните административни отдели, отговарящи за управлението на промишлеността“ ([20]).

(70) Следователно дори частните производители в сектора на продукта, предмет на разследването, нямат възможност да осъществяват дейността си в пазарни условия. Действително, независимо от това дали са публична или частна собственост, политиката на предприятията в сектора е обект на надзор и указания, както е посочено и в раздел 3.2.1.5 по-долу.

([14]) Доклад — глава 2, стр. 15—16, доклад — глава 4, стр. 50, стр. 84, доклад — глава 5, стр. 108—109.
([15]) Вж. на следния адрес: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-25/9052858.PDF (посетен на 12 октомври 2023 г.).
([16]) Вж. на следния адрес: http://en.sasac.gov.cn/.
([17]) Вж. например член 33 от Устава на ККП, член 19 от китайския Закон за дружествата или Насоките на Генералната служба на Централния комитет на ККП за засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера (вж. по-долу за пълните данни).
([18]) Вж. на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/detail/40288043661e27fb01661e386a3f0001?e=1 (посетен на 12 септември 2023 г.).
([19]) Вж. на следния адрес: http://www.ccema.org.cn/wzsy (посетен на 12 септември 2023 г.).
([20]) Вж. на следния адрес: http://www.ccema.org.cn/xhzc (посетен на 12 септември 2023 г.).

3.2.1.4. Значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент: държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите

(71) Освен че упражнява контрол върху икономиката чрез ДП и с други механизми, ПКНР може да оказва влияние върху цените и разходите чрез държавно присъствие в предприятията. Въпреки че правото на съответните държавни органи да назначават и отстраняват ключов управленски персонал в ДП, както е предвидено в китайското законодателство, може да се смята за произтичащо от съответните права на собственост ([21]), звената на ККП, както в държавни, така и в частни предприятия, са друг важен канал, посредством който държавата може да влияе на търговските решения. Съгласно дружественото право на КНР във всяко дружество трябва да бъде изградена организация на ККП (с най-малко трима членове на ККП, както е заложено в Устава на ККП ([22])) и дружеството трябва да осигури необходимите условия за осъществяване на дейностите на партийната организация. В миналото това изискване, изглежда, невинаги е било спазвано или прилагано стриктно. Поне от 2016 г. насам обаче ККП засилва претенциите си да упражнява контрол над търговските решения на дружествата като въпрос на политически принцип ([23]), включително като упражнява натиск върху частните дружества да поставят „патриотизма“ на първо място и да следват партийната дисциплина ([24]). За 2017 г. бе съобщено, че партийни звена са съществували в 70 % от около 1,86 милиона частни дружества, а натискът организациите на ККП да имат последната дума при вземането на търговски решения в съответните дружества е нараствал ([25]). Тези правила намират общо приложение в цялата китайска икономика, във всички нейни сектори, в това число и по отношение на производителите на продукта, предмет на разследването, и на доставчиците на техните материали за влагане.

(72) Освен това на 15 септември 2020 г. беше публикуван документ, озаглавен „Насоки на Генералната служба на Централния комитет на ККП за засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера“ („Насоките“) ([26]), с който още повече се разширява ролята на партийните комитети в частните предприятия. Раздел II.4 от Насоките гласи: „[н]ие трябва да увеличим цялостния капацитет на Партията да ръководи работата на Обединения фронт в частния сектор и ефективно да засилим дейността в тази сфера“, а раздел III.6 гласи: „[н]ие също така трябва да стимулираме укрепването на Партията в частните предприятия и да дадем възможност на партийните звена да изпълняват ефективно ролята си на стожер, а на партийните членове — на лидери и пионери“. По този начин с Насоките се подчертава и се прави опит да се увеличи ролята на ККП в дружествата и други субекти от частния сектор ([27]).

(73) При разследването беше потвърдено, че припокриванията между ръководните длъжности и членството в ККП/партийните функции са често срещани в сектора на РЕТ. Генералният директор на Chongqing Wankai New Materials също е секретар на клона на ККП. Заместник-председателят на съвета на директорите и генералният мениджър на Jiangsu Sanfame Ltd е член на ККП. Дружеството е подписало също така споразумение с комитета на ККП на град Джоджуанг (Дзянсу). Chongqing Wankai New Materials участва и в съвместния комитет на ККП, заедно с други дружества по веригата на производство и окръжните органи, като това показва как публичните власти могат да оформят цялата верига на производство чрез организации на ККП ([28]).

(74) Намесата на ККП при вземането на търговски решения е очевидно и на равнището на групата, тъй като става ясно от наличните корпоративни документи. В годишния доклад за 2022 г. на Sinopec Group, което е производител на РТА, се посочва, че „[д]ружеството непрекъснато подобрява качеството на работата по укрепване на Партията, повишаването на духа на служителите, укрепването на работата за проверка и надзор на дисциплината, подпомагането на съвета на директорите за ефективното прилагане на различни решения и договорености и насърчаването на висококачественото развитие на дружеството“ ([29]), като същевременно на уебсайта на Sinopec ролята на Партията в рамките на групата е описана, както следва: „[у]крепва ръководната роля на Партията в процеса на подобряване на корпоративното управление, […] насърчава партийната организация да взема решения по списъка с основни въпроси относно изграждането на Партията и други аспекти, както и позволява на партийната организация да проучи предварително и да обсъди списъка с основни търговски и управленски въпроси, обхванати едновременно

([21]) Доклад — глава 5, стр. 100-101.
([22]) Доклад — глава 2, стр. 26.
([23]) Вж. например: Blanchette, J. – Xi's Gamble: *The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster (Залогът на Си: надпреварата за консолидиране на властта и предпазване от бедствие)*; Foreign Affairs, том 100, бр. 4, юли/август 2021 г., стр. 10—19.
([24]) Доклад — глава 2, стр. 31-32.
([25]) На разположение на следния адрес: https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU (посетен на 12 октомври 2023 г.).
([26]) На разположение на следния адрес: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (посетен на 12 септември 2023 г.).
([27]) Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise („Китайската комунистическа партия упражнява по-голям контрол върху частните предприятия“), на разположение на следния адрес: https://on.ft.com/3mYxP4j (посетен на 12 октомври 2023 г.).
([28]) Вж. на следния адрес: http://www.fl.gov.cn/zwxx_206/ywdt/202307/t20230703_12113878.html (посетен на 12 октомври 2023 г.).
([29]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopec.com/listco/Resource/Pdf/2023032507.pdf, стр. 26 (посетен на 12 септември 2023 г.).

от управлението на вътрешния контрол, които да бъдат включени в […] списъка на въпросите, по които трябва да се вземе решение, да разработи система на главното управление за вземане на решения и предоставяне на информация, с която се насърчава изготвянето на списък от компетентности за вземане на решения, включването на този списък в процеса на вземане на решения и информирането за този процес. Извършва предварително проучване и обсъждане на основни въпроси във връзка със стопанското управление като важен аспект от цялостното изпълнение на ръководните задължения на партийната група[…]“ ([30]).

(75) Присъствието и намесата на държавата на финансовите пазари (вж. също 3.2.1.8 по-долу), както и в осигуряването на суровини и материали за влагане, допълнително оказват нарушаващ ефект върху пазара ([31]). Съответно присъствието на държавата в дружествата в химическата и нефтохимическата промишленост и в други отрасли (като например финансовия и отраслите за материалите за влагане) позволява на ПКНР да се намесва по отношение на цените и разходите.

3.2.1.5. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), трето тире от основния регламент: обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар

(76) Посоката на развитие на китайската икономика се определя в значителна степен от сложна система на планиране, с която се набелязват приоритети и цели, върху които централните и местните органи трябва да се съсредоточат. На всички равнища на управление съществуват съответни планове, които обхващат практически всички сектори на икономиката. Целите, определени посредством инструментите за планиране, са от обвързващ характер и органите на всяко административно равнище наблюдават изпълнението на плановете от органите на съответното по-ниско равнище на управление. Като цяло системата на планиране в КНР води до насочването на ресурси към сектори, определени от правителството за стратегически или за важни в друго отношение за политиката, вместо до разпределянето им съгласно пазарните сили ([32]).

(77) Китайските органи са приели някои политики, ръководещи функционирането на сектора на продукта, предмет на разследването. Като за начало, PET е включен в усъвършенстваните нефтохимически материали и в усъвършенстваните материали за леката промишленост, обхванати от Пътната карта към инициативата „Произведено в Китай 2025“ ([33]). Освен това отрасълът за производство на PET е посочен сред отраслите, които трябва да бъдат насърчавани в рамките на категориите лека промишленост и текстилна промишленост в Ръководния каталог от 2019 г. за структурно приспособяване на промишлеността. Това показва намеренията на органите да създадат регулаторна среда, благоприятна за развитието на сектора, която потенциално проправя пътя за достъп на отрасъла до финансиране ([34]). В Ръководния каталог от 2019 г. за структурно приспособяване на промишлеността някои специфични конвенционални производствени единици за PET (непрекъснато производство при полимеризация с капацитет на една линия под 200 000 тона/годишно) са посочени като сегмент от отрасъла, който трябва да бъде ограничен, което означава, че ПКНР се стреми да контролира стриктно неговото развитие ([35]). В същото време PET (конвенционална производствена технология и оборудване за партидна полимеризация на полиестер) също е посочен сред отраслите, които трябва да бъдат премахнати, което означава, че ПКНР ще подкрепи неговото преустановяване, за да се гарантира обновяването на промишлеността и допълнително да се демонстрира участието на ПКНР в сектора. Освен това в 14-тия ПГП относно суровините ([36]) се засяга пряко сектора на нефтохимикалите, като се посочва, че „[в] секторите, включително при нефтохимикалите и химикалите, стоманодобивния сектор, цветните метали и строителните материали, ние ще насърчаваме редица пионерски предприятия във веригата на производство, налагащи ръководната си роля върху екосистемата и характеризиращи се с основна конкурентоспособност, (…). Ръководната роля на водещите предприятия в секторите на химикалите и строителните материали ще се използва за насърчаване на корпоративната реформа и преструктуриране“.

([30]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopecgroup.com/group/gywm/ddjs.shtml http://jscc.sinopec.com/jscc/about_us/teammanagement/ (посетен на 12 септември 2023 г.).

([31]) Доклад — глави 14.1—14.3.

([32]) Доклад — глава 4, стр. 41—42, стр. 83.

([33]) Вж. стр. 145 и 147 от Пътната карта към инициативата „Произведено в Китай 2025“, на разположение на следния адрес: https://www.cae.cn/cae/html/files/2015-10/29/20151029105822561730637.pdf (посетен на 12 октомври 2023 г.).

([34]) Вж., стр. 44 и 47 от Ръководния каталог от 2019 г. за структурно приспособяване на промишлеността, на разположение на следния адрес: https://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf (посетен на 12 октомври 2023 г.).

([35]) Пак там, стр. 115.

([36]) 14-ти ПГП относно суровините, раздели IV.2 и VIII.1. На разположение на следния адрес: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2021/art_2960538d19e34c66a5eb8d01b74cbb20.html (посетен на 12 септември 2023 г.).

(78) В 14-тия ПГП се посочва също така, че „[п]о отношение на нефтохимическата и химическата промишленост, стоманодобивната промишленост и други ключови сектори ще се формулират конкретни становища за изпълнение, които се основават на целите и задачите на този план и на действителни условия в горепосочените сектори“. Освен това в Ръководното становище за насърчаване на висококачественото развитие на нефтохимическата и химическата промишленост ([37]) се предвижда увеличаването на капацитета на предлагане на висококачествени полимери и специални химикали, както и ускоряването на преустановяването на неефикасен и назадничав производствен капацитет.

(79) На равнището на провинциите, в 14-тия ПГП на Шандун относно развитието на химическата промишленост ([38]), местните органи се призовават да „[у]величат технологичната трансформация на съществуващите предприятия, да подобрят ефективността на използване на енергията и ресурсите и да подобрят основната конкурентоспособност на предприятията. Да създадат механизъм, за да могат предприятията да се оттеглят от паркове, решително да премахват остарял производствен капацитет, да осъществяват строг контрол на ограничен производствен капацитет и да прилагат диференцирани политики и мерки за разпределение на свързани с ресурсите фактори, като земя, електроенергия и вода, с цел да принуждават предприятията да се трансформират и развиват“. В него се призовава и за „[у]величаване на финансовата подкрепа. Засилване на стимулите на фискалната политика, координиране и включване на специални фондове, подпомагане на химическите предприятия при ускоряване на технологичната трансформация, интелигентна трансформация, прехвърляне на промишленост, преместване в паркове, премахване на остарелите мощности и т.н., и прилагане на освобождаване от данъци по отношение на основно техническо оборудване, възстановяване на ДДС, политики за научноизследователска и развойна дейност, като допълнително приспадане на разходите и застрахователно обезщетение за първото комплектувано техническо оборудване. Активно насочване на различни финансови институции и социален капитал към инвестиране в химическата промишленост, използване на предимствата на финансирането на политиката, финансирането на развитието и търговското финансиране и увеличаване на финансовата подкрепа за ключовите области на химическите технологии“.

(80) По същия начин в 14-тия ПГП на Дзянсу относно високотехнологичното развитие на химическата промишленост ([39]) се насърчава интензивната преработка на основни суровини, включително на развитието надолу по веригата на PTA.

(81) Друг пример за публични политики, които оказват влияние върху свободните пазарни сили е становището за изпълнението на Комисията за развитие и реформи на провинция Фудзиен относно насърчаване на висококачественото развитие на нефтохимическата и химическата промишленост и ускоряване на създаването на основен промишлен сектор за трилион долара ([40]), в което се предвижда, че „[д]о 2025 г. определените нефтохимически и химически предприятия на провинцията ще постигнат приходи от дейността, надхвърлящи 1 трилион CNY, ще се ускори създаването на шест характерни промишлени клъстера и ще се положат усилия за създаването на 4 парка за химическа промишленост (концентрирани зони) с приходи от дейността, надхвърлящи 100 милиарда CNY и 8 парка за химическа промишленост (концентрирани зони) с приходи от дейността, надхвърлящи 10 милиарда CNY“ и че „[д]о 2025 г. процентното участие на стойността на продукцията на парковете за химическа промишленост (концентрационни зони) ще се увеличи до повече от 70 %. Веригата на нефтохимическата промишленост продължава да се разширява и подобрява, като се развива в посока на нови химически материали, висококачествени нефтохимически продукти и фини химикали, а делът на продуктите с висока добавена стойност допълнително се увеличава“. В него също така се предвижда, че органите „[у]силено развиват група от водещи предприятия с основна конкурентоспособност. Насърчават водещите нефтохимически и химически предприятия да станат още по-целенасочени, да подобряват ефикасността на разпределение на ресурсите чрез сливания и реорганизации и да разширяват допълнително промишлената верига. Подпомагат отговарящите на условията предприятия да кандидатстват и да се съсредоточат върху включването им в провинциалните ключови предприятия, притежаващи резерв, чиито ценни книжа са допуснати до търговия на регулиран пазар и да осигурят поетапни възнаграждения от регистрацията на фондовата борса в съответствие с политиката за финансови стимули на провинцията за провинциални ключови предприятия, притежаващи резерв, чиито ценни книжа са допуснати до търговия на регулиран пазар; ако за първи път годишните приходи от дейността на предприятие надхвърлят 10 милиарда CNY, финансовата администрация на провинцията предоставя еднократно възнаграждение от 3 милиона CNY. Подпомагат отговарящите на условията предприятия да емитират различни облигационни финансови инструменти, като средносрочни полици, краткосрочни финансиращи облигации, облигации на предприятия и корпоративни облигации. Подпомагат регистрацията на фондовата борса, финансирането и рефинансирането на отговарящите на условията висококачествени ключови предприятия“.

(82) Следователно посредством тези и други средства ПКНР ръководи и контролира почти всеки аспект на развитието и функционирането на сектора на продукта, предмет на разследването, както и материалите за влагане нагоре по веригата.

(83) В обобщение ПКНР прилага мерки, насърчаващи операторите да се придържат към целите на обществената политика по отношение на химическата промишленост и отрасъла за производство на PET. Тези мерки възпрепятстват свободното функциониране на пазарните сили.

([37]) Ръководно становище за насърчаване на висококачественото развитие на нефтохимическата и химическата промишленост 2022/34, на разположение на следния адрес: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/yj/art/2022/art_4ef438217a4548cb98c2d7f4f091d72e.html (посетен на 22 октомври 2023 г.).

([38]) Вж. на следния адрес: http://gxt.shandong.gov.cn/module/download/downfile.jsp?classid=0&filename=17e54531cb74483596b5cca1a40ec8d8.pdf. (посетен на 12 септември 2023 г.).

([39]) Вж. на следния адрес: http://gxt.jiangsu.gov.cn/art/2021/9/3/art_6197_10099378.html (посетен на 12 септември 2023 г.).

([40]) Вж. на следния адрес: http://www.qg.gov.cn/zwgk/zcfg/sjfgwj/202208/t20220829_2769471.htm (посетен на 12 октомври 2023 г.).

3.2.1.6. Значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент: неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право

(84) Съгласно информацията, съдържаща се в досието, китайската система в областта на несъстоятелността не е достатъчно ефективна, за да постигне собствените си основни цели, като например справедливо уреждане на вземанията и дълговете и защита на законните права и интереси на кредиторите и длъжниците. Това, изглежда, се корени във факта, че макар китайското законодателство в областта на несъстоятелността официално да се основава на принципи, сходни с прилаганите в съответното законодателство на други държави, китайската система се характеризира със системно занижено правоприлагане. Броят на случаите на несъстоятелност остава пословично нисък на фона на мащабите на икономиката на държавата, не на последно място поради някои слабости в производствата по несъстоятелност, които реално играят ролята на възпиращ фактор при подаване на заявления за обявяване в несъстоятелност. При това държавата продължава да играе силна и активна роля при производствата по несъстоятелност, като често оказва пряко влияние върху техния изход ([41]).

(85) Освен това слабостите на системата в областта на вещното право са особено очевидни при собствеността върху земята и правата на земеползване в КНР ([42]). Цялата земя е собственост на държавата (земите в селските райони са „колективна собственост“, а тези в градските райони са „държавна собственост“) и разпределянето ѝ за ползване продължава да зависи единствено от държавата. Съществуват правни разпоредби, с които се цели разпределянето на правата на земеползване да става по прозрачен начин и на пазарни цени, например чрез въвеждане на тръжни процедури. Тези разпоредби обаче редовно не се спазват, като някои купувачи получават земите си безплатно или на цени под пазарните ([43]). Освен това при разпределянето на земи органите често преследват конкретни политически цели, в това число изпълнение на икономическите планове ([44]).

(86) Подобно на други сектори на китайската икономика спрямо производителите на продукта, предмет на разследването, се прилагат обичайните правила от китайското законодателство в областта на несъстоятелността, дружественото право и вещното право. В резултат на това тези дружества също са засегнати от обусловените „отгоре“ нарушения, произтичащи от дискриминационното или неправилното прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право. Въз основа на наличните доказателства изглежда, че тези съображения се отнасят в пълна степен и за химическата промишленост. В рамките на настоящото разследване не бяха установени обстоятелства, които да поставят под съмнение тези констатации.

(87) Предвид гореизложеното Комисията стигна до заключението, че е налице дискриминационно прилагане или неотговарящо на изискванията прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и на вещното право в сектора на продукта, предмет на разследването.

3.2.1.7. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), пето тире от основния регламент: изкривяване на разходите за заплати

(88) В КНР не може да се развие напълно пазарно ориентирана система на заплащане на труда, тъй като работниците и работодателите са възпрепятствани в правото си на колективно организиране. КНР не е ратифицирала редица основни конвенции на Международната организация на труда (МОТ), по-специално тези относно свободата на сдружаване и относно колективното договаряне ([45]). Съгласно националното право в държавата действа само една синдикална организация. Тази организация обаче не е независима от държавните органи и ангажиментът ѝ към колективното договаряне и защитата на правата на работниците остава минимален ([46]). Освен това мобилността на работната сила в Китай е възпрепятствана от системата за регистриране на домакинствата, поради която достъпът до пълния набор от социални осигуровки и други обезщетения се ограничава само до местните жители на дадена

([41]) Доклад — глава 6, стр. 138—149.
([42]) Доклад — глава 9, стр. 216.
([43]) Доклад — глава 9, стр. 213—215.
([44]) Доклад — глава 9, стр. 209—211.
([45]) Доклад — глава 13, стр. 332—337.
([46]) Доклад — глава 13, стр. 336.

административна област. В резултат на това обикновено работниците, които нямат местна адресна регистрация, обикновено се намират в уязвимо положение по отношение на заетостта и получават по-ниски доходи в сравнение с тези, които имат адресна регистрация ([47]). Тези констатации свидетелстват за изкривяване на разходите за заплати в КНР.

(89) Не бяха представени доказателства, от които да става ясно, че химическата индустрия и отрасълът за производство на PET са извън обсега на описаната тук система на китайското трудово право. Следователно секторът е засегнат от изкривяването на разходите за заплати както пряко (при производството на разглеждания продукт или на основната суровина, използвана за неговото производство), така и косвено (при ползването на капитал или материали за влагане, предоставяни от дружества, които са обект на същата система на трудово право в КНР).

3.2.1.8. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент: достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата

(90) Достъпът до капитал за корпоративни участници в КНР е белязан от различни нарушения. Първо, китайската финансова система се характеризира със силната позиция на държавните банки ([48]), които при предоставянето на достъп до финансиране се ръководят от критерии, различни от икономическата жизнеспособност на даден проект. Подобно на нефинансовите ДП банките остават свързани с държавата не само чрез собствеността, но и посредством лични отношения (висшите ръководни кадри на големите държавни финансови институции в крайна сметка се назначават от ККП) ([49]), и отново точно както в случая на нефинансовите ДП банките редовно изпълняват обществени политики, разработени от ПКНР. По този начин банките спазват изричното правно задължение да извършват дейността си в съответствие с нуждите на националното икономическо и социално развитие, ръководени от промишлената политика на държавата ([50]). Тази ситуация допълнително се задълбочава от други съществуващи правила, въз основа на които финансови средства се насочват към сектори, определени от правителството като насърчавани или важни в друго отношение ([51]).

(91) Макар да се признава, че в различни правни разпоредби е изтъкната необходимостта от спазване на нормално банково поведение и на пруденциални правила, като например необходимостта от проверка на кредитоспособността на кредитополучателя, съществуват многобройни доказателства, в това число констатации, направени в рамките на разследвания за търговска защита ([52]), които сочат, че тези разпоредби играят едва второстепенна роля при прилагане на различните правни инструменти.

(92) Например ПКНР разясни, че дори решенията за частно търговско банкиране трябва да са под надзора на ККП и да продължат да бъдат в съответствие с националните политики. Една от трите главни цели на държавата във връзка с банковото управление към момента е укрепването на ръководната позиция на Партията в банковия и застрахователния сектор, включително във връзка с оперативни и управленски въпроси в дружествата ([53]). Освен това понастоящем в критериите за оценка на ефективността на търговските банки трябва по-специално да се взема предвид как субектите „обслужват националните цели за развитие и реалната икономика“ и по-специално как „обслужват стратегически и нововъзникващи отрасли“ ([54]).

([47]) Доклад — глава 13, стр. 337—341.
([48]) Доклад — глава 6, стр. 114—117.
([49]) Доклад — глава 6, стр. 119.
([50]) Доклад — глава 6, стр. 120.
([51]) Доклад — глава 6, стр. 121—122, 126—128, 133—135.
([52]) Вж.: Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията от 24 февруари 2021 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република вследствие на преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 65, 25.2.2021 г., стр. 1), съображения 71—75, и Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 на Комисията от 17 декември 2021 г. за налагане на окончателни изравнителни мита върху вноса на алуминиево конвертиращо се фолио с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2170 на Комисията за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на алуминиево конвертиращо се фолио с произход от Китайската народна република (ОВ L 458, 22.12.2021 г., стр. 344), съображения 151—188,
([53]) Вж. официален документ за политиката на Китайската регулаторна комисия за банковия и застрахователния сектор (КРКБЗС) от 28 август 2020 г.: *Тригодишен план за действие за подобряване на корпоративното управление на банковия и застрахователния сектор (2020—2022 г.)*, на разположение на следния адрес: http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (посетен на 22 март 2023 г.). В Плана се дават указания „за продължаване на прилагането на духа, залегнал в основната реч на генералния секретар Си Дзинпин относно напредъка в реформата на корпоративното управление на финансовия сектор“. Освен това раздел II от Плана е насочен към насърчаване на органичната интеграция на ръководството на Партията в корпоративното управление: „ние трябва да направим интеграцията на ръководството на Партията в корпоративното управление по-систематична, стандартизирана и базирана на процедури […] Основните оперативни и управленски въпроси трябва да бъдат обсъдени от Комитета на Партията преди вземането на решения от Съвета на директорите или от висшето ръководства“.
([54]) Вж. *Известие относно метода на оценка на резултатите на търговските банки на КРКБЗС*, публикувано на 15 декември 2020 г. http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (посетен на 22 март 2023 г.).

(93) Освен това рейтингите на облигациите и кредитните рейтинги често са засегнати от нарушения по различни причини, включително поради факта, че оценката на риска се влияе както от стратегическото значение на дружеството за ПКНР, така и от надеждността на предоставяните от правителството имплицитни гаранции. Оценките недвусмислено показват, че китайските кредитни рейтинги системно съответстват на по-ниски международни рейтинги ([55]).

(94) Тази ситуация допълнително се задълбочава от други съществуващи правила, въз основа на които финансови средства се насочват към сектори, определени от правителството като насърчавани или важни в друго отношение ([56]). Това води до склонност към кредитиране на ДП, на големи и влиятелни частни предприятия, както и на предприятия в ключови промишлени отрасли, което от своя страна означава, че не всички участници на пазара са равнопоставени по отношение на достъпа до капитал и неговата цена.

(95) Второ, разходите по заеми се поддържат изкуствено ниски, за да се стимулира растежът на инвестициите. Това води до прекомерно използване на капиталови инвестиции с все по-ниска възвръщаемост на инвестициите. Пример за това е нарастването на корпоративната задлъжнялост в държавния сектор въпреки резкия спад в рентабилността, което навежда на мисълта, че механизмите, действащи в банковата система, не следват обичайните търговски реакции.

(96) Трето, въпреки че през октомври 2015 г. беше постигнато либерализиране на номиналния лихвен процент, ценовите сигнали все още не са резултат от свободни пазарни сили, а са повлияни от нарушения, предизвикани от правителството. Делът на отпуснатите заеми с лихвен процент, който не надвишава референтния, все още представлява най-малко една трета от всички заеми към края на 2018 г. ([57]). Неотдавна официалните медии в КНР съобщиха, че ККП призовава за „намаляване на лихвените проценти на кредитния пазар“ ([58]). Изкуствено ниските лихвени проценти водят до занижена цена на капитала и съответно — до прекомерното му използване.

(97) Общият растеж на кредитите в КНР показва влошаване на ефективността на разпределянето на капитала, като няма никакви признаци за ограничаване на отпускането на кредити, както би се очаквало в незасегната от нарушения пазарна среда. В резултат на това през последните години необслужваните кредити бързо са се увеличили, като ПКНР няколко пъти е избрало или да се избегне изпадането в неплатежоспособност, създавайки по този начин т.нар. дружества „зомби“, или да се прехвърли собствеността върху дълга (например чрез сливания или замяна на дълг срещу капитал), без непременно с това да се решава общият проблем с дълга или да се отстраняват причините за възникването му.

(98) По същество въпреки стъпките, предприети за либерализиране на пазара, системата за корпоративно кредитиране в КНР е засегната от значителни нарушения, произтичащи от все така всеобхватната роля на държавата на капиталовите пазари.

(99) В рамките на настоящото разследване не бяха предоставени доказателства, от които да става ясно, че секторът на продукта, предмет на разследването, не е засегнат от правителствена намеса във финансовата система по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент. Следователно пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

([55]) Вж. Работен документ на МВФ „Resolving China's Corporate Debt Problem“ („Решаване на проблема с корпоративния дълг на Китай“) от Wojciech Maliszewski, Serkan Arslanalp, John Caparusso, José Garrido, Si Guo, Joong Shik Kang, W. Raphael Lam, T. Daniel Law, Wei Liao, Nadia Rendak, Philippe Wingender, Jiangyan, октомври 2016 г., WP/16/203.

([56]) Доклад — глава 6, стр. 121—122, 126—128, 133—135.

([57]) Вж. ОИСР (2019 г.), Икономически изследвания на ОИСР: Китай, 2019 г., OECD Publishing, Париж, стр. 29., на разположение на следния адрес: https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (посетен на 12 септември 2023 г.).

([58]) Вж.: http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (посетен на 12 септември 2023 г.).

3.2.1.9. Системен характер на описаните нарушения

(100) Комисията отбеляза, че описаните в доклада нарушения са типични за китайската икономика. Наличните доказателства сочат, че фактите и особеностите на китайската система, описани по-горе в раздели 3.2.1.2—3.2.1.8, както и в част I от доклада, важат за цялата държава и за всички сектори на икономиката. Същото се отнася и за описанието на факторите на производството, посочени по-горе в раздели 3.1—3.2 и в част II от доклада.

(101) Комисията припомня, че за производството на продукта, предмет на разследването, са необходими определени материали за влагане. Когато производителите на РЕТ купуват/договарят тези материали за влагане, заплатените от тях цени (които се отчитат като техни разходи) са очевидно изложени на същите горепосочени системни нарушения. Така например доставчиците на материалите за влагане наемат работна сила, която е предмет на нарушения. Те имат достъп до заеми, които са предмет на нарушения във финансовия сектор/при разпределянето на капитал. Освен това дейността им е направлявана от системата за планиране, която се прилага на всички равнища на управление и във всички сектори.

(102) Следователно не само че цените при продажбите на вътрешния пазар на продукта, предмет на разследването, не са подходящи за използване по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, но и всички разходи за материали за влагане (включително за суровини, енергия, земя, финансиране, труд и др.) са засегнати, тъй като ценообразуването им е повлияно от съществена правителствена намеса, както това е описано в части I и II от доклада. Действително, правителствената намеса, описана във връзка с разпределянето на капитала, земята, труда, енергията и суровините, съществува навсякъде в КНР. Това означава например, че даден материал за влагане, който сам по себе си е произведен в КНР чрез комбиниране на набор от фактори на производството, е изложен на въздействието на значителни нарушения. Същото се отнася и за материалите за влагане, използвани в производството на други материали за влагане, и така нататък. Нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства или доводи в рамките на настоящото разследване, които да сочат обратното.

3.2.1.10. Заключение

(103) Анализът, изложен в раздели 3.2.1.1—3.2.1.9, който включва разглеждане на всички налични доказателства във връзка с намесата на КНР в нейната икономика като цяло, както и в сектора на продукта, предмет на разследването, показа, че нито цените, нито разходите във връзка с продукта, предмет на разследването, включително тези за суровини, енергия и труд, са формирани от силите, действащи на свободния пазар, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, както се вижда от действителното или потенциалното въздействие на един или повече съответни елементи, посочени в него. Въз основа на това и предвид липсата на съдействие от страна на ПКНР Комисията стигна до заключението, че в този случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар, за да се определи нормалната стойност.

(104) Вследствие на това Комисията пристъпи към формиране на нормалната стойност изключително на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи незасегнати от нарушения цени или референтни стойности, което в този случай означава на основата на съответните разходи за производство и продажба в Малайзия — подходяща представителна държава — в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, както е изложено в следващия раздел.

3.2.2. *Представителна държава*

3.2.2.1. Общи бележки

(105) Изборът на представителната държава се основава на следните критерии в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент:

— равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР. За тази цел Комисията използва държави с брутен национален доход на глава от населението, сходен с този на КНР, въз основа на базата данни на Световната банка ([59]);

— производство на продукта, предмет на разследването, в тази държава;

— наличие на съответни публични данни в представителната държава;

([59]) World Bank Open Data – Upper Middle Income (База данни на Световната банка — държави със средни към високи доходи), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

— в случаите, когато има повече от една възможна представителна държава, се дава предимство, когато това е целесъобразно, на държавата, която има адекватно равнище на социална закрила и опазване на околната среда.

(106) Както е разяснено в съображения 44—48, Комисията изготви две бележки по досието относно източниците за определяне на нормалната стойност. В тези бележки са описани фактите и доказателствата, на които се основават съответните критерии, и са разгледани получените от страните коментари по тези елементи и съответните източници. Във втората бележка Комисията информира заинтересованите страни за намерението си да приеме Малайзия като подходяща представителна държава в настоящия случай, ако съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент бъде потвърдено.

3.2.2.2. Равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР

(107) През разследвания период Световната банка бе класирала държавите със сходно равнище на икономическо развитие с това на КНР като държави „със средни към високи доходи“ въз основа на брутния национален доход. В първата бележка е посочено, че значителна част от производството на продукта, предмет на разследването, се извършва само в седем от тези държави, а именно в Аржентина, Бразилия, Малайзия, Мексико, Тайланд, Турция и Южна Африка.

(108) Svepol, CPCIF и Wankai Group предложиха като най-подходяща представителна държава да се приеме Виетнам, въпреки че тя не е класифицирана като държава със средни към високи доходи, но те твърдят, че поради неотдавнашния растеж на БНД на глава от населението Виетнам е близо до долния праг за определяне като държава със средни към високи доходи.

(109) Съгласно основния регламент представителната държава трябва да има сходна степен на развитие като страната на износа. При прилагането на тази разпоредба Комисията реши, че базата данни на Световната банка е най-подходящият източник за спазване на това изискване. Тази база данни позволява на Комисията да разполага с достатъчен брой потенциално подходящи представителни държави, измежду които да избира, за да открие във всеки един случай най-подходящия източник на информация за разходи и цени, при които няма нарушения. Освен това става въпрос за класиране въз основа на обективен критерий, който се използва последователно във всички антидъмпингови процедури, когато определянето на нормалната стойност се извършва въз основа на разпоредбите на член 2, параграф 6а от основния регламент. Комисията не вижда основания в този случай да се отклони от практиката си да разглежда само държави, които попадат в определението на Световната банка за икономики със средни към високи доходи. Поради това Комисията не счита Виетнам за подходяща представителна държава.

3.2.2.3. Наличие на съответни публични данни в представителната държава

(110) За разгледаните и посочените по-горе държави Комисията допълнително провери достъпността на публичните данни, включително данните за вноса на факторите на производство, финансовите данни от производителите на продукта, предмет на разследването, в потенциалните представителни държави.

(111) Анализът на вноса на основните фактори на производство показа, че само за Малайзия са налични данни за представителни обеми, при които няма нарушения, на основни материали за влагане за производството на PET (а именно пречистена терефталова киселина, PTA), както и представителни данни за дружествата за разследвания период, за разлика от Аржентина, Бразилия, Мексико, Тайланд, Турция и Южна Африка.

(112) Анализът показа още, че вносът от Малайзия не е бил съществено засегнат от вноса от КНР или от някоя от държавите, изброени в приложение I към Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета ([60]). Освен това производството и производственият капацитет за PET са значителни в Малайзия и в нея не съществуват особени нарушения на търговията с фактори на производството, нито с PET.

(113) По отношение на производителите в представителни държави и наличието на техните данни Комисията установи производител на PET — MPI, за който са налични финансови резултати за финансовата година от 3-то тримесечие на 2021 г. до 2-то тримесечие на 2022 г., като по този начин се обхващат две тримесечия от разследвания период.

([60]) Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. относно общия режим за внос от някои трети държави (ОВ L 123, 19.5.2015 г., стр. 33).

(114) Отбелязва се, че MPI не произвежда само PET, но основната му дейност е производството на PET. Поради това консолидираните ПОАР и печалбата, определени за MPI, се считат за представителни, за да бъдат приложени за целите на настоящото разследване.

(115) Комисията получи коментари по втората бележка от един несвързан вносител (Svepol JSC), сдружение на китайските производители (CPCIF) и двама включени в извадката производители износители (Wankai Group и Sanfame Group).

(116) Svepol JSC се съгласи с избора на Малайзия като представителна държава, но поиска от Комисията да определи разумен размер на печалбата и ПОАР въз основа на Recron Malaysia SDN (Recron). Svepol JSC и Sanfame Group твърдят, че икономическият мащаб на Recron е по-близо до този, реализиран от производителите на PET в КНР, отколкото при MPI, което е по-малък производител на PET с по-малко експортни дейности. Също така данните на Recron са по-представителни, тъй като обхващат целия РП, докато данните на MPI обхващат само първата половина на РП. Освен това Sanfame Group твърди, че Recron, точно както Sanfame group, започва производството си от параксилен (PX). CPCIF и Wankai Group изразиха съгласието си, че Малайзия представлява подходяща представителна държава и по отношение на наличието на съответни дружествени данни, като например данните на MPI.

(117) Комисията отбеляза, че нито една страна не оспори използването на Малайзия като представителна държава. По отношение на данните на малайзийските дружества, които ще бъдат използвани, Комисията анализира данните на Recron и MPI. Тези данни показват обаче, че ПОАР на Recron са били само 1,4 %, което не може да се счита за разумен размер по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент. Както признава Sanfame Group в изявлението си, публично достъпната информация на Recron не позволява да се определи точно значението на PET спрямо общия оборот на дружеството. Както е посочено по-горе в съображение 114, Комисията търси най-близкия лесно достъпен аналог, включително консолидирана информация за производител(и), работещ(и), наред с другото, в отрасъла, обхващащ продукта, предмет на разследването. Макар че Recron е действително голямо по мащаб дружество, на своя уебсайт то посочва, че е сред най-големите интегрирани дружества в света за производство на полиестерни и текстилни изделия с насоченост към сложни производни полиестерни продукти. За разлика от това MPI е с основна насоченост към производството на смола от PET. Поради това Комисията стигна до заключението, че MPI е най-близкият леснодостъпен аналог и реши да не използва данните на Recron. Ето защо Комисията потвърди решението си да използва данните на MPI.

3.2.2.4. Заключение

(118) Предвид изложения по-горе анализ, Малайзия отговори на критериите, определени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да бъде счетена за подходяща представителна държава.

3.2.3. Източници, използвани за установяване на незасегнати от нарушения разходи

(119) В първата бележка Комисията изброи факторите на производството, като материали, енергия и труд, използвани от производителите износители при производството на продукта, предмет на разследването, и прикани заинтересованите страни да представят коментари и да предложат публично достъпна информация за незасегнати от нарушения стойности за всеки от споменатите в посочената бележка фактори на производство.

(120) Впоследствие във втората бележка Комисията заяви, че ще използва Атласа на световната търговия (GTA) ([61]) за формиране на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, за да установи разходите, при които няма нарушения, за повечето фактори на производството, и по-специално за суровините. Освен това Комисията заяви, че ще използва Отдела по статистика към Министерството на икономиката на правителството на Малайзия, за да установи разходи за труд, при които няма нарушения ([62]), както и данните на доставчика на електроенергия Tenaga Nasional Berhad и малайзийската енергийна комисия за разходите за енергия ([63]).

(121) Във втората бележка Комисията също така уведоми заинтересованите страни, че поради големия брой фактори на производството на включените в извадката производители износители, които са предоставили цялата информация, и незначителната относителна тежест на някои от суровините в общите производствени разходи, тези незначителни елементи бяха групирани като „консумативи“. В допълнение Комисията уведоми, че ще изчисли процента на консумативите от общите разходи за суровини и ще приложи този процент към преизчислените разходи за суровини при използването на установените референтни стойности, при които няма нарушения, в подходящата представителна държава.

([61]) Атлас на световната търговия, http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.
([62]) https://www.dosm.gov.my/portal-main/home.
([63]) https://www.st.gov.my/en/.

3.2.4. *Разходи и референтни стойности, при които няма нарушения*

3.2.4.1. Фактори на производството

(122) Въз основа на цялата предоставена от заинтересованите страни и събрана по време на контролните посещения информация бяха идентифицирани следните фактори на производството („ФП“) и техните източници с цел определяне на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент:

Таблица 2

Фактори на производството за PET

Фактор на производството	Малайзийски код на стоката	Източник на данните	Стойност (CNY)	Мерна единица
Суровини				
Пречистена терефталова киселина (PTA)	2917_36_00	Атлас на световната търговия (GTA) ([64])	5,81	kg
Моноетиленгликол (МЕГ)	2905_31_00	GTA	5,74	kg
Изофталова киселина (PIA)	2917_39_20	GTA	10,28	kg
Параксилен (PX)	2902_43_00	GTA	7,50	kg
Труд				
Труд	Не се прилага	Отдел по статистика към Министерството на икономиката на правителството на Малайзия ([65])	39,64	Почасов труд
Енергия				
Електроенергия	Не се прилага	Tenaga Nasional Berhad (TNB) ([66])	[0,50—0,60]	kWh
Природен газ	Не се прилага	Suruhanjaya Tenaga ([67])	1,64	m^3

3.2.4.2. Суровини

(123) С цел да се установи цената на суровините, при която няма нарушения, на равнище доставено на входа на завода на производител от представителната държава, Комисията използва като основа отчетената в GTA среднопретеглена цена на вноса за представителната държава на ниво 8-цифрен код, към която бяха добавени вносните мита и транспортните разходи. Цената на вноса в представителната държава бе определена като среднопретеглена стойност от единичните цени на вноса от всички трети държави с изключение на КНР и от държави, които не са членки на СТО, изброени в приложение 1 към Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета ([68]). Комисията реши да изключи вноса от КНР в представителната държава, тъй като стигна до посоченото в съображения 103 и 104 заключение, че в този случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на

([64]) Атлас на световната търговия, http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.

([65]) Отдел по статистика към Министерството на икономиката на правителството на Малайзия, https://www.dosm.gov.my/portal-main/landingv2.

([66]) Tenaga Nasional Berhad, Pricing and tariffs for industrial users (Ценообразуване и тарифи за промишлени потребители), https://www.tnb.com.my/commercial-industrial/pricing-tariffs1.

([67]) Suruhanjaya Tenaga, https://www.st.gov.my/en/.

([68]) В член 2, параграф 7 от основния регламент се посочва, че цените на вътрешния пазар в тези държави не може да се използват за определяне на нормалната стойност.

КНР поради съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Като се има предвид, че няма доказателства, че същите нарушения не засягат в еднаква степен продуктите, предназначени за износ, Комисията счете, че същите нарушения засягат и експортните цени. Останалите обеми бяха счетени за представителни.

(124) Комисията изрази разходите за транспорт, направени от оказалите съдействие производители износители за доставката на суровини, като процент от действителните разходи за тези суровини и след това приложи същия процент към разходи, при които няма нарушения, за същите суровини, за да получи транспортните разходи, при които няма нарушения. Комисията сметна, че в контекста на настоящото разследване отношението между суровината на производителя износител и отчетените транспортни разходи може в разумна степен да се използва като показател за оценка на разходи за суровини, при които няма нарушения, на ниво доставка в завода на дружеството.

(125) По отношение на малък брой ПФ, поради незначителния им дял в общите разходи за суровини през РП, Комисията прие тези ПФ за консумативи. Комисията изчисли процента на консумативите, включително незначително количество суровини, спрямо производствените разходи за всеки включен в извадката производител износител. Този процент беше от около 1 до около 7 в зависимост от производителя износител. Комисията приложи съответно този процент към изчисляването на нормалната стойност на включените в извадката производители износители.

3.2.4.3. Труд

(126) Използваният от Комисията източник за установяване на референтните стойности на разходите за труд се основава на най-новите статистически данни, публикувани от Отдела по статистика към Министерството на икономиката на правителството на Малайзия ([69]). Този източник беше използван за определяне на получаваната от наетите лица заплата ([70]), включително осигурителните плащания и разходите за обществено осигуряване от страна на служителите в сектора на нефта, химическия каучук и пластмасата в Малайзия за разследвания период. Тя беше разделена на средния брой часове на седмица на наето лице през 2022 г. ([71]), след което беше разделен на 52 ([72]) работни седмици в Малайзия, за да се изчисли средната заплата, получавана от наетите лица на час. Частта на работодателя за приложимите вноски за социално осигуряване ([73]) беше добавена, за да се изчислят разходите за труд на час.

3.2.4.4. Електроенергия

(127) Комисията установи референтната цена на електроенергията, като използва котировките за дружества (промишлени потребители) в Малайзия, публикувани от електроенергийното дружество Tenaga Nasional Berhad ([74]). Референтната стойност за електроенергията беше установена въз основа на цената на електроенергията, публикувана за месеца на фактуриране — януари 2014 г. — и коригирана спрямо РП с приложимия за Малайзия процент на инфлацията за енергията, публикуван от Световната банка ([75]). За установяване на разходите за електроенергия за kWh:

— тарифата E1, приложима към общата промишлена тарифа за средно напрежение, беше използвана за производители, които са отчели потреблението на електроенергия като „общо“,

— тарифата E2, приложима към средното напрежение пикова/извънпикова производствена тарифа, беше използвана за производители, които са отчели потребление на електроенергия в натоварени и ненатоварени периоди.

Референтната стойност беше определена за всяко дружество въз основа на съответното потребление в натоварени и ненатоварени периоди на включените в извадката производители износители, когато беше налична информация за него. Полученият процент беше разпределен между ставките за натоварени и ненатоварени периоди. Ако включен в извадката производител износител не прави разграничение между потребление в натоварени и ненатоварени периоди, към цялото му потребление се прилагат общите тарифи.

([69]) https://www.dosm.gov.my/portal-main/home.
([70]) https://www.dosm.gov.my/portal-main/release-content/3ea8a244-81c4-11ed-96a6-1866daa77ef9.
([71]) Статистически данни за работното време — ILOSTAT.
([72]) https://www.mida.gov.my/setting-up-content/statutory-contributions/.
([73]) https://www.mida.gov.my/setting-up-content/statutory-contributions/ , https://www.perkeso.gov.my/en/our-services/employer-employee/contributions.html, https://www.mida.gov.my/setting-up-content/human-resources-development-fund/ и https://ins-globalconsulting.com/news-post/severance-pay-malaysia/.
([74]) https://www.tnb.com.my/commercial-industrial/pricing-tariffs1.
([75]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.

3.2.4.5. Природен газ

(128) Комисията установи референтната стойност за газ, като използва цените на газа за дружества (промишлени потребители) в Малайзия, публикувани от малайзийската енергийна комисия (Suruhanjaya Tenaga) ([76]).

(129) Наличните от източника средномесечни стойности за 2021 г. ([77]) бяха коригирани с годишния процент на инфлация за CPI ([78]) за Малайзия за разследвания период.

3.2.4.6. Общопроизводствени разходи, ПОАР, печалба и амортизация

(130) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент „формираната нормална стойност включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“. Също така трябва да бъде установена стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат разходите, които не са включени в посочените по-горе фактори на производство. Освен това процентният фактор на консумативите, включително редица суровини, които представляват само незначителен дял в общите разходи за суровини, беше изчислен върху производствените разходи за всеки производител.

(131) Общопроизводствените разходи на оказалите съдействие производители износители бяха изразени като дял от действителните производствени разходи на производителите износители. Този процент бе приложен към производствените разходи, при които няма нарушения.

(132) За установяването на неизкривена и разумна стойност на общопроизводствените разходи, ПОАР, печалба и амортизация Комисията се опря на финансовите данни за 3-то тримесечие на финансовата 2021 година до 2-то тримесечие на финансовата 2022 година за MPI, получени от Orbis ([79]).

3.2.4.7. Изчисление

(133) Въз основа на горепосоченото Комисията формира нормалната стойност по вид на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(134) Първо, Комисията определи производствени разходи, при които няма нарушения. Комисията приложи разходите за единица продукция, при които няма нарушения, към действителното потребление на отделните производствени фактори от страна на оказалия съдействие производител износител. Тези проценти на потребление, предоставени от заявителя, бяха потвърдени по време на проверката. Комисията умножи коефициентите на потребление по разходите за единица продукция, при които няма нарушения, в представителната държава, както е описано в раздел 3.2.4.1.

(135) След като бяха определени незасегнатите от нарушения производствени разходи, Комисията използва общопроизводствените разходи ПОАР, печалбата и амортизацията, както бе отбелязано в съображения 130—132. Те бяха определени въз основа на финансовите отчети на MPI, както е разяснено в съображение 132.

(136) Общопроизводствените разходи не бяха установени поотделно в наличните данни от отчета за приходите и разходите на MPI, поради което се считат за включени в себестойността на продадените стоки.

(137) Към производствените разходи, установени, както е описано в предходното съображение, Комисията приложи ПОАР и печалбата на MPI. ПОАР, изразени като процент от себестойността на продадените стоки и приложени към производствените разходи, при които няма нарушения, възлязоха на 2,51 %. Печалбата, изразена като процент от себестойността на продадените стоки и приложени към производствените разходи, при които няма нарушения, възлязоха на 14,84 %.

(138) Въз основа на това Комисията формира нормалната стойност на база франко завода съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

3.3. **Експортна цена**

(139) Включените в извадката производители износители са изнасяли за Съюза директно за независими клиенти.

([76]) https://www.st.gov.my/en/.
([77]) https://www.st.gov.my/en/web/consumer/details/2/10 и https://www.st.gov.my/contents/2021/Fuel%20Prices/11%20Nov/1-%20Regulated%20piped%20gas%20prices%20as%20of%20November%202021.pdf.
([78]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.
([79]) Orbis | Company information across the globe | BvD (bvdinfo.com).

(140) Всички включени в извадката производители износители са изнасяли разглеждания продукт директно за независими клиенти в Съюза, поради което експортната цена е реално платената или подлежаща на плащане цена за разглеждания продукт, когато той се продава за износ за Съюза, в съответствие с член 2, параграф 8 от основния регламент.

3.4. **Сравнение**

(141) Комисията сравни нормалната стойност и експортната цена на включените в извадката производители износители на базата на цена франко завода.

(142) Когато това бе обосновано от необходимостта да се гарантира обективно сравнение, Комисията коригира нормалната стойност и/или експортната цена за разликите, отразяващи се на цените и тяхната сравнимост, в съответствие с член 2, параграф 10 от основния регламент. Бяха направени корекции за разходите за транспорт, застраховка, обработка и товарене, отстъпки, комисиони, разходи по кредити, банкови такси, както и за разликите в каналите за продажба.

3.5. **Демпингови маржове**

(143) За включените в извадката оказали съдействие производители износители Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглеждания продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

(144) Въз основа на това временните среднопретеглени демпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Временни среднопретеглени демпингови маржове
Sanfame Group: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	16,0 %
China Resources Chemical Innovative Materials Group: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Wankai New Materials Group: — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	22,6 %

(145) За оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, Комисията изчисли среднопретегления демпингов марж в съответствие с член 9, параграф 6 от основния регламент. Поради това този марж беше определен въз основа на маржовете за включените в извадката производители износители.

(146) Въз основа на това временният демпингов марж за оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, е 19,7 %.

(147) По отношение на всички други производители износители в КНР Комисията определи демпинговия марж въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. За тази цел Комисията определи степента на съдействие на производителите износители.

(148) Степента на съдействие в този случай е ниска, тъй като вносът на оказалите съдействие производители износители е представлявал около 76 % от общия износ за Съюза през РП съгласно статистиката на Евростат. Въз основа на това Комисията счете, че е целесъобразно да определи остатъчния демпингов марж на равнището на най-високия марж сред субектите на включените в извадката производители износители.

(149) Временните дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Временен дъмпингов марж
Sanfame Group: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	16,0 %
China Resources Chemical Innovative Materials Group: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Wankai Group — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	22,6 %
Други оказали съдействие дружества	19,7 %
Всички други дружества	24,2 %

4. **ВРЕДА**

4.1. **Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза**

(150) По време на разследвания период сходният продукт е бил произвеждан от около 60 производители в Съюза. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(151) Общото производство на Съюза през разследвания период бе изчислено на около 3 250 хиляди тона. Комисията определи стойността въз основа на цялата налична информация относно промишлеността на Съюза от жалбоподателя, сдружението на производителите Plastic Recyclers Europe (PRE) и експертите в отрасъла на Wood Mackenzie (Woodmac). Както бе посочено в съображение 19, включените в извадката производители от Съюза са представлявали 35 % от общото производство на сходния продукт в Съюза.

4.2. **Потребление на Съюза**

(152) Комисията установи потреблението в Съюза въз основа на:

— проверените продажби на включените в извадката производители от Съюза,

— данните за продажбите на невключените в извадката оказали съдействие производители от Съюза на PET, получени от жалбоподателя,

— данните за продажбите на невключените в извадката производители от Съюза на rPET, получени от жалбоподателя, екстраполирани въз основа на дела на производството на rPET (получен въз основа на данните на Woodmac относно потреблението на люспи за i) производството на бутилки от PET (хранителен/нехранителен клас) и ii) производството на PET, произтичащо от химическо рециклиране върху общото производство на vPET и rPET в Съюза),

— вноса от засегнатата държава и от всички други трети държави, регистриран в базата данни Comext на Евростат.

(153) Комисията също така установи, че около 2 % от общото производство на производителите от Съюза (което не е отразено в потреблението на Съюза и други икономически показатели, посочени в настоящия регламент) е било предназначено за собствена употреба през разглеждания период.

(154) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 3

Потребление на Съюза (в тонове)

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Общо потребление на Съюза	3 765 652	3 815 572	3 629 938	3 893 890
Индекс	100	101	96	103

Източник: отговорите на въпросника, дадени от включените в извадката производители от Съюза, жалбата, информацията, предоставена от жалбоподателя, Woodmac и Евростат.

(155) На тази основа потреблението на Съюза се е увеличило слабо през разглеждания период.

4.3. **Внос от засегнатата държава**

4.3.1. *Обем и пазарен дял на вноса от засегнатата държава*

(156) Комисията установи обема на вноса въз основа на базата данни на Евростат. Пазарният дял на китайския внос беше установен чрез сравняване на обемите на вноса с потреблението на пазара на Съюза (вж. таблица 3 по-горе).

(157) Вносът в Съюза от засегнатата държава се е променял, както следва:

Таблица 4

Обем на вноса (в тонове) и пазарен дял

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Обем на вноса от КНР (в тонове)	192 941	88 041	102 865	305 055
Индекс	100	46	53	158
Пазарен дял	5,1 %	2,3 %	2,8 %	7,8 %
Индекс	100	45	55	153

Източник: Евростат, отговорите на включените в извадката производители от Съюза.

(158) От таблицата по-горе се вижда, че в абсолютни стойности вносът от КНР се е увеличил със 112 115 тона по време на разглеждания период. Същевременно общият пазарен дял на китайския внос в Съюза се е увеличил с 2,7 процентни пункта (или с 53 %) по време на разглеждания период. През 2020 г. китайският внос е бил сериозно засегнат от пандемията от COVID-19, но се е възстановил през 2021 г. и почти се е утроил през РП в сравнение с предходната година. По-голямата част от този внос е бил на vPET, но четирима от осемте оказали съдействие производители износители посочиха в отговорите си при изготвяне на извадката, че имат капацитет да произвеждат rPET. Някои от оказалите съдействие производители износители заявиха, че са изнасяли rPET за Съюза през РП, но техният износ е представлявал по-малко от 1 % от износа за Съюза от страна на оказалите съдействие производители износители.

(159) Един от производителите от Съюза е препродал на пазара на Съюза PET, който е внесъл от КНР през разглеждания период („внос от промишлеността на Съюза“ или „внос от ПС“). В таблицата по-долу са посочени размерът на този внос през разглеждания период и пазарният дял на китайския внос без този внос. Това показва, че дори когато се изключи китайският внос от промишлеността на Съюза, пазарният дял на китайския внос се е увеличил с 1,0—1,5 % процентни пункта през разглеждания период.

Таблица 5

Внос от ПС (в тонове) и дял на китайския пазар без вноса от ПС

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Обем на вноса от ПС с произход от КНР (в тонове)	[0—3 000]	[4 000—6 000]	[7 000—9 000]	[50 000—70 000]
Пазарен дял на китайския внос без вноса от ПС	[5,0—5,5 %]	[2,0—2,5 %]	[2,5—3,0 %]	[6,0—6,5 %]

Източник: Евростат, отговорите на включените в извадката производители от Съюза.

4.3.2. *Цени на вноса от засегнатата държава и подбиване на цените*

(160) Комисията установи цените на вноса въз основа на данни от Евростат.

(161) Среднопретеглената цена на вноса в Съюза от засегнатата държава се е променяла, както следва:

Таблица 6

Цени на вноса (EUR/тон)

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Цена на вноса от КНР	1 013	778	884	1 276
Индекс	100	77	87	126

Източник: Евростат.

(162) Средната цена на китайския внос първоначално намаля през 2020 г., като достигна 778 EUR/тон (от 1 013 EUR/тон през 2019 г.) и впоследствие се увеличи до 884 EUR/тон през 2021 г. и до 1 276 EUR/тон през разследвания период. По време на разглеждания период увеличението на средната единична цена на дъмпинговия внос е било 26 %. През 2021 г. и РП цените на вноса са били с около 9 % и 13 % по-ниски в сравнение с цените на Съюза, както е показано в таблица 10.

(163) Комисията определи подбиването на цените по време на разследвания период, като сравни:

а) среднопретеглените продажни цени на включените в извадката производители от Съюза по вид на продукта за несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани на ниво франко завода; както и

б) съответните среднопретеглени цени по вид на продукта на вноса от включените в извадката оказали съдействие китайски производители за първия независим клиент на пазара на Съюза, установени на база стойност, застраховка и навло (CIF), със съответните корекции за митата и разходите след вноса.

(164) Сравнението на цените беше направено за един и същ тип продукт (в този случай само vPET) за сделки на същото равнище на търговия. Резултатът от сравнението бе изразен като процент от теоретичния оборот на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период. Въз основа на горепосоченото бе установено, че дъмпинговият китайски внос подбива цените на промишлеността на Съюза с 9,5 %.

4.4. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.4.1. *Общи бележки*

(165) В съответствие с член 3, параграф 5 от основния регламент при проверката на въздействието на дъмпинговия внос върху промишлеността на Съюза бе направена оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза по време на разглеждания период.

(166) Както бе посочено в съображение 19, за определянето на евентуалната вреда, понесена от промишлеността на Съюза, бе изготвена извадка.

(167) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията оцени макроикономическите показатели въз основа на данните, съдържащи се в жалбата, и отговорите на жалбоподателя на конкретен въпросник. Данните се отнасяха за всички производители от Съюза. Комисията направи оценка на микроикономическите показатели въз основа на данните в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза. И двата набора от данни бяха счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(168) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност, размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг.

(169) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, материални запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

4.4.2. *Макроикономически показатели*

4.4.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(170) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 7

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Обем на производството (в тонове)	3 173 696	3 321 519	3 365 795	3 248 786
Индекс	100	105	106	102
Производствен капацитет (в тонове)	3 718 259	3 880 522	3 956 555	4 043 716
Индекс	100	104	106	109
Използване на капацитета	85 %	86 %	85 %	80 %
Индекс	100	100	100	94

Източник: отговорите на въпросника, предоставени от PET Europe.

(171) Обемът на производството на промишлеността на Съюза се е увеличил с 2 % през разглеждания период въпреки факта, че няколко производители от Съюза (предимно) на vPET са намалили оперативната стойност към края на разглеждания период. Това намаляване на продукцията на vPET е било компенсирано с тенденция на нарастване в производството на rPET, което е достигнало 63 % (632 000 тона през РП от 388 000 тона през 2019 г.) през разглеждания период, т.е. около 20 % от капацитета и производството на PET на промишлеността на Съюза през РП.

(172) Отчетените данни за капацитета се отнасят до инсталирания капацитет, който се е увеличил с 9 % през разглеждания период. Тази тенденция се дължи на постоянно нарастване на производствения капацитет в производствените съоръжения за rPET, докато производственият капацитет на производителите на vPET остава стабилен.

(173) Намаляването в степента на използване на капацитета с 6 % през разглеждания период се дължи главно на резкия спад в нивата на степента на използване през последното тримесечие на РП.

(174) CPCIF твърди, че производствения капацитет за PET на Съюза се е увеличил, тъй като редица производители от Съюза са разширили своите съоръжения или са планирали да го направят.

(175) Увеличаването на производствения капацитет не предполага непременно еквивалентно увеличение на производството. Както се вижда в таблица 7 увеличението на производството не съответства на степента на увеличаване на капацитета, а данните за използването на капацитета дори показват низходяща тенденция през разглеждания период.

4.4.2.2. Обем на продажбите и пазарен дял

(176) През разглеждания период обемът на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Обем на продажбите и пазарен дял

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Обем на продажбите на пазара на Съюза (в тонове)	2 768 907	2 951 147	2 850 509	2 755 783
Индекс	100	107	103	100
Пазарен дял	73,5 %	77,3 %	78,5 %	70,8 %
Индекс	100	105	107	96

Източник: отговорите на въпросника, предоставени от PET Europe.

(177) Обемът на продажбите на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза е останал относително стабилен през разглеждания период, т.е. от порядъка на 2 750 — 2 950 хиляди тона. Обемът на продажбите на Съюза през 2019 г. е бил сравним с този през разследвания период.

(178) През разглеждания период пазарният дял на промишлеността на Съюза по отношение на потреблението на Съюза е намалял с 2,7 процентни пункта, т.е. от 73,5 % на 70,8 %, със значителен спад между 2021 г. и РП от 7,7 процентни пункта.

4.4.2.3. Растеж

(179) Потреблението на Съюза се е увеличило слабо през разглеждания период, докато обемът на продажбите на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза е останал стабилен. Поради това промишлеността на Съюза е изгубила част от пазарния си дял, за разлика от пазарния дял на вноса от засегнатата държава, който се е увеличил с 2,7 процентни пункта през разглеждания период.

4.4.2.4. Заетост и производителност

(180) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 9

Заетост и производителност

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Брой на наетите лица	1 365	1 410	1 453	1 529
Индекс	100	103	106	112
Производителност (тона/ЕПРВ)	2 325	2 356	2 317	2 125
Индекс	100	101	100	91

Източник: отговорите на въпросника, предоставени от PET Europe.

(181) Заетостта в Съюза през разглеждания период се е увеличила с 12 %, докато производителността е спаднала с 9 % през разглеждания период, като се има предвид, че увеличението на заетостта не е отговаряло на темпа на нарастване на производството.

4.4.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(182) Всички дъмпингови маржове са значително над нивото *de minimis*. Въздействието на размера на действителните дъмпингови маржове върху промишлеността на Съюза не е било незначително, като се имат предвид обемът и цените на вноса от засегнатата държава.

4.4.3. *Микроикономически показатели*

4.4.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(183) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Продажни цени в Съюза

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Средна единична продажна цена в Съюза на общия пазар (EUR/тон)	972	716	956	1 444
Индекс	100	74	98	149
Производствени разходи за единица продукция (EUR/тон)	930	721	916	1 353
Индекс	100	78	98	146

Източник: отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза.

(184) Горната таблица показва изменението на единичната продажна цена на пазара на Съюза в сравнение със съответните производствени разходи. Средно продажните цени са били по-високи от производствените разходи за единица продукция.

(185) Средните единични продажни цени на промишлеността на Съюза за несвързани клиенти в Съюза ([80]) са се увеличил с 49 % от 2019 г. до РП, което се дължи главно на ограниченото предлагане на PET и успешното прехвърляне на увеличението на цените на суровините през 2022 г.

(186) Средните производствени разходи на промишлеността на Съюза са се увеличили през разглеждания период, макар и в по-малка степен от продажните цени (с 46 %). Като цяло обаче развитието на производствените разходи е следвало същата тенденция като продажните цени. Основният фактор, повлиял върху увеличението на производствените разходи за единица продукция, е увеличението на цената на суровините ([81]) през разглеждания период.

4.4.3.2. Разходи за труд

(187) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 11

Средни разходи за труд на нает работник

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Средни разходи за труд на нает работник (EUR)	57 253	61 824	64 372	67 727
Индекс	100	108	112	118

Източник: отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза.

(188) През разглеждания период средната заплата на нает работник се е увеличила с 18 %.

4.4.3.3. Материални запаси

(189) През разглеждания период равнищата на материалните запаси на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 12

Материални запаси

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Запаси в края на периода (в тонове)	67 824	51 189	58 133	83 236
Индекс	100	75	86	123
Запаси в края на периода като процент от производството	6,09 %	4,67 %	5,12 %	8,05 %
Индекс	100	77	84	132

Източник: отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза.

([80]) През РП [30—35] % от продажбите в Съюза на включените в извадката производители от Съюза са били извършени непряко чрез свързани търговски субекти.

([81]) Около 90 % от цената на PET се определя от цените на основната суровина, тоест на пречистената терефталова киселина (PTA), която от своя страна се влияе от цените на суровия петрол. Това води до голяма нестабилност на цените на PET.

(190) През разглеждания период е било налице увеличение в равнищата на запасите от 23 %. Макар че равнищата на материалните запаси през 2020 г. и 2021 г. са били под равнищата за 2019 г., увеличението им през 2022 г. се е дължало до голяма степен на натрупването им от страна на производителите през втората половина на 2022 г., когато търсенето на PET е намаляло.

4.4.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(191) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 13

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	4 %	1 %	8 %	7 %
Индекс	100	20	208	193
Паричен поток (EUR)	63 713 072	57 496 364	96 321 869	91 341 517
Индекс	100	90	151	143
Инвестиции (EUR)	2 667 066	8 305 772	15 937 339	14 756 777
Индекс	100	311	598	553
Възвръщаемост на инвестициите	18 %	6 %	41 %	48 %
Индекс	100	32	225	266

Източник: отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза.

(192) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. Рентабилността е била положителна през целия разглеждан период, като най-високите печалби са отчетени през 2021 г. и 2022 г., съответно с 8 % и 7 % рентабилност. Въпреки това, както е посочено в съображение 198, промишлеността на Съюза е понесла загуби (-12 %) през последното тримесечие на РП поради продължаващото нарастване на дъмпинговия внос на по-ниски цени, което е довело до потискане на цените.

(193) Нетният паричен поток представлява способността на производителите от Съюза да самофинансират дейностите си. Тенденцията при нетния паричен поток остава като цяло до голяма степен положителна, като следва тенденция подобна на тази на рентабилността през разглеждания период.

(194) Макар че в началото на разглеждания период инвестициите са били относително ниски, през разглеждания период са се увеличили с 453 %. По-голямата част от инвестициите са били за поддръжка на производствени линии, за да се увеличи продължителността на експлоатацията, която имат инсталациите. През разглеждания период не са правени инвестиции в нов капацитет за производство на PET при включените в извадката производители от Съюза.

(195) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. В съответствие с рентабилността възвръщаемостта на инвестицията е била положителна през разглеждания период, като се е увеличила със 166 % през разследвания период.

(196) Способността на включените в извадката производители от Съюза да привличат капитал не е била засегната през разглеждания период.

4.4.3.5. Развитие през разследвания период и след него

(197) През разглеждания период показателите за вредата следват стабилна тенденция. При оценка на показателите на по-детайлно равнище за РП и 1-то тримесечие на 2023 г. се забелязва обаче отрицателна тенденция. Потвърждаването на тази тенденция, като се вземе предвид развитието през 2023 г., е предмет на допълнително разследване на окончателния етап от процедурата.

(198) Както е посочено в таблица 14 по-долу потреблението на Съюза, производството и продажбите на промишлеността на Съюза показват спад през последните две тримесечия на РП. Освен това, след увеличаване на пазарния дял през 2020 г. и 2021 г., промишлеността на Съюза е загубила 4 процентни пункта от пазарния дял в хода на РП и още 7 процентни пункта само между края на 2022 г. и първото тримесечие на 2023 г. Това влошаване е отразено и в рентабилността на промишлеността на Съюза, която е реализирала загуби през последното тримесечие на РП, като тази тенденция е продължила и през първото тримесечие на 2023 г.

Таблица 14

Потребление на Съюза/производство на Съюза/продажби в Съюза/пазарен дял на промишлеността на Съюза/рентабилност/внос от Китай през 2022 г. и 1-то тримесечие на 2023 г.

	Потребление на Съюза (в тонове)	Производство на Съюза (в тонове)	Обем на продажбите в Съюза (в тонове)	Пазарен дял на промишлеността на Съюза (в проценти)	Рентабилност (%)	Китайски внос (в тонове)	Цени на китайския внос с общото мито в размер на 6,5 % (EUR)
1 тримесечие на 2022 г.	1 005 290	918 123	744 321	74 %	15 %	54 765 (включително [0—4 000] тона внос от ПС)	1 212
2 тримесечие на 2022 г.	1 075 432	886 642	773 099	72 %	12 %	84 906 (включително [20 000 —25 000] тона внос от ПС)	1 306
3 тримесечие 2022 г.	979 842	814 673	656 453	67 %	13 %	112 658 (включително [20 000 —25 000] тона внос от ПС)	1 426
4 тримесечие на 2022 г.	833 326	629 348	581 910	70 %	- 12 %	52 726 (включително [13 000 —18 000] тона внос от ПС)	1 455
1 тримесечие на 2023 г.	1 036 561	685 594	654 045	63 %	- 11 %	134 604 (включително [20 000 —25 000 тона внос от ПС)	1 146

Източник: отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза, отговорите на въпросника, предоставени от PET Europe, Евростат.

4.4.4. *Заключение относно вредата*

(199) Промишлеността на Съюза е имала добри резултати през разглеждания период, като показателите за вредата и тенденциите са били до голяма степен стабилни или положителни, по-специално на микроикономическо равнище.

(200) Към края на разследвания период обаче редица показатели за вредата (по-специално пазарният дял и рентабилността) са показали рязко влошаване на положението във връзка с пазара на промишлеността на Съюза, надхвърлящо това, което би могло да се очаква като връщане към нормалните пазарни условия, както се вижда през 2019 г. и 2020 г. През последното тримесечие на 2022 г. са понесени загуби, които са засегнали устойчивото развитие (-12 %). Предвид подбиването на цените през РП и увеличените разходи промишлеността на Съюза е трябвало да намали оперативните стойности с оглед на намаленото търсене и към края на 2022 г. е започнала да губи обеми на продажбите, което се е отразило и в загубата на пазарен дял през 2022 г.

(201) Вносът от КНР е бил засегнат през 2020 г. и 2021 г. вследствие на високите транспортни разходи и икономическите условия по време на пандемията от COVID-19 и след нея. При сравняване на началото на разглеждания период с РП обаче се забелязва увеличение от 58 %. Особено през РП, като се възстановиха нормалните пазарни условия след пандемията от COVID-19, дъмпинговият внос показа тенденция на нарастване. В края на РП, както и през 1-то тримесечие на 2023 г., цените на промишлеността на Съюза са били потиснати от дъмпинговия внос. Действително, с оглед на ниските цени на китайския внос, промишлеността на Съюза не е била в състояние да продава над производствените си разходи, като е понесла загуби и през 1-то тримесечие на 2023 г. (-11 %). В сравнение с разглеждания период е налице промяна в обстоятелствата в резултат на възстановяването на нормалните пазарни условия на пазара на Съюза, който сега е засегнат от увеличението на китайския внос, което е довело до уязвимо положение на промишлеността на Съюза до първото тримесечие на 2023 г.

(202) Въз основа на гореизложеното на този етап се стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е била засегната неблагоприятно от вноса от КНР, особено в края на разследвания период, но не в степента, в която тя е претърпяла съществена вреда по време на разглеждания период по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент. Поради това Комисията продължи с анализа на опасността от причиняване на съществена вреда в съответствие с член 3, параграф 9 от основния регламент.

(203) CPCIF твърди, че предвид развитието на показатели, като рентабилност, продажби, пазарен дял, производство на Съюза и производствен капацитет на Съюза, инвестиции и заетост, през разглеждания период промишлеността на Съюза не е претърпяла съществена вреда през посочения период. Svepol също изтъква, като се позовава на дългосрочните тенденции при показателите за вредата през разглеждания период, че промишлеността на Съюза не понася съществена вреда.

(204) За да може Комисията да наложи антидъмпингови мита, е достатъчно при разследването да се стигне до заключение, че съществува опасност от причиняване на съществена вреда. Въпреки че през разглеждания период не е установена съществена вреда, следва да се отбележи, че фактите по случая са оценени спрямо член 3, параграф 9 от основния регламент във връзка с установяване на опасност от причиняване на вреда.

5. **ОПАСНОСТ ОТ ПРИЧИНЯВАНЕ НА ВРЕДА**

5.1. **Въведение**

(205) В анализа за опасността от причиняване на съществена вреда на промишлеността на Съюза в съответствие с член 3, параграф 9, втора алинея от основния регламент следва да бъдат разгледани фактори като:

а) значителен темп на нарастване на дъмпинговия внос на пазара на Съюза, което е индикатор за вероятност за съществено увеличаване на вноса;

б) достатъчен свободен капацитет на производителя износител от страна на износителя или непосредствено значително увеличаване на този капацитет, което е индикатор за вероятност за съществено увеличаване на дъмпинговия износ за Съюза, като се отчита наличието на други пазари за износ, които да поемат евентуален допълнителен износ;

в) доколко вносът се осъществява по цени, които в значителна степен биха оказали натиск върху цените или препятствали тяхно увеличение, което би настъпило иначе и доколко това може да доведе до нарастване на търсенето на допълнителен внос; и

г) равнището на материалните запаси.

(206) С думата „като“ в член 3, параграф 9, втора алинея се указва, че за определяне на опасността от причиняване на вреда освен тези четири фактора може да бъдат анализирани и други фактори. По-специално Комисията анализира допълнително фактори като скорошните показатели във връзка с рентабилността, за която бяха налични данни за разследвания период и за периода след разследвания период.

(207) Що се отнася до разглеждания период, Комисията преразгледа отново събраните данни за периода между 2019 г. и РП, тъй като е необходимо да се придобие представа за актуалното състояние на промишлеността на Съюза, за да може да се определи дали е налице опасност от причиняване на вреда на промишлеността на Съюза ([82]). След това тя направи прогнозен анализ на всички фактори. Освен това Комисията събра данни за обемите на дъмпинговия внос и цените на вноса за първите две тримесечия на 2023 г., за да потвърди или опровергае прогнозите, както се изисква от Съда ([83]). До края на март 2023 г. бяха събрани изчерпателни данни по отношение на материалните запаси и рентабилността. Тези данни ще бъдат актуализирани за окончателното решение и когато е възможно, ще бъдат анализирани и други фактори. На този етап данните за свободния капацитет в КНР и равнището на материалните запаси са най-добрите налични данни.

(208) На последно място, в член 3, параграф 9, първа алинея, второ изречение от основния регламент се съдържа изискването промяната в обстоятелствата да бъде ясно предвидима и непосредствена.

(209) В следващите раздели се представя анализ на всички тези елементи и събраните данни.

5.2. **Значителен темп на нарастване на дъмпинговия внос на пазара на Съюза, което е индикатор за вероятност за съществено увеличаване на вноса**

(210) Както е посочено в таблица 4, вносът от засегнатата държава е нараснал значително от 192 941 тона на 305 055 тона в периода между 2019 г. и разследвания период. Това увеличение е било значително между 2021 г. и РП. Същата тенденция се е наблюдавала и през 1-то тримесечие на 2023 г. През 2021 г. и РП този внос се е осъществявал на цена, по-ниска от тази на промишлеността на Съюза. Пазарният дял на този дъмпингов внос от Китай (+53 %) потвърждава значителното увеличение на вноса, като същевременно търсенето остава стабилно (+3 %). Китайските производители износители са увеличили пазарния си дял с внос на ниски цени за сметка на производителите от Съюза. В сравнение с първата половина на 2022 г. (139 672 тона) през първата половина на 2023 г. обемът на китайския внос се е увеличил допълнително (с 60 %) (223 558 тона) (източник: Евростат). Наличните данни показват не само че китайският дъмпингов внос е отбелязал значително увеличение по време на разглеждания период, но също и че тази тенденция е продължила и е запазила посоката си след разследвания период.

(211) Освен това, както е посочено по-долу, китайският свръхкапацитет и привлекателността на пазара на Съюза за китайския внос поради липсата на мерки за търговска защита в Съюза, съчетани с действащите мерки срещу китайския внос на PET в много други държави, показват, че има вероятност за съществено увеличение на китайския внос в Съюза.

5.3. **Достатъчен свободен капацитет**

(212) Що се отнася до китайския капацитет във връзка с PET, наличната информация (Woodmac) показва, че производственият капацитет за PET в КНР се е увеличил от [11,3—12,3] милиона тона през 2020 г. на [11,6—12,6] милиона тона през РП, докато свободният капацитет през РП е бил [1,5—2,5] милиона тона, което представлява не по-малко от [40—60]% от потреблението на Съюза. Както производственият капацитет, така и свободният капацитет се очаква да нараснат значително до [21,0—23,0] милиона тона и [10,5—11,5] милиона тона съответно през 2026 г.

(213) Търсенето на вътрешния пазар в Китай се е увеличило през разглеждания период в съответствие с увеличаването на капацитета и съставлява около [50—60] % от китайския капацитет. През следващите години обаче се очаква растежът на капацитета да изпревари значително увеличаването на търсенето на вътрешния пазар, което се очаква да

([82]) Световна търговска организация, WT/DS132/R, 28 януари 2000 г., Мексико — Антидъмпингово разследване на високофруктозния царевичен сироп (HFCS) от Съединените щати — доклад на групата съдебни заседатели, т. 7.140, стр. 214. Групата съдебни заседатели на СТО заяви следното: „За да се стигне до заключение, че е налице опасност от причиняване на съществена вреда за местна промишленост, която към настоящия момент не изглежда да претърпява вреда въпреки въздействието на дъмпинговия внос по време на разследвания период, като предпоставка е необходимо да се придобие представа за актуалното състояние на промишлеността. Единствено фактът, че дъмпинговият внос ще нарасне и ще има неблагоприятно въздействие върху цените, не води ipso facto до заключението, че местната промишленост ще претърпи вреда — ако промишлеността е в много добро състояние или ако действат други фактори, дъмпинговият внос може да не представлява опасност от причиняване на вреда“.

([83]) Решение на Съда от 7 април 2016 г. по дело C-186/14, т. 72, потвърждаващо Решение на Общия съд от 29 януари 2014 г. по дело T-528/09, Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd срещу Съвет на Европейския съюз.

спадне под [35—45] % от капацитета през 2026 г. Това би довело до увеличение на капацитета на китайския износ от [5—6] милиона тона през 2022 г. до [7,5—8,5] милиона тона през 2023 г. и повече от [13—15] милиона тона през 2026 г., като същевременно потреблението на Съюза е било стабилно с около 3,8 милиона тона през разглеждания период.

(214) CPCIF твърди, че търсенето на PET на китайския пазар се е увеличило значително, което е довело до съответно увеличение на производствения капацитет, за да се отговори на нуждите на китайските потребители. Както бе отбелязано по-горе, растежът на капацитета се очаква да изпревари значително увеличаването на търсенето на вътрешния пазар. Поради това твърдението на CPCIF трябваше да бъде отхвърлено.

(215) UNESDA твърди, че производството в КНР не се очаква да нарасне в съответствие с очакваното увеличение на инсталирания капацитет. Според UNESDA прогнозите за производството са по-реалистични от бъдещите прогнози за инсталирания капацитет, тъй като първите се основават на инсталации в експлоатация и нива на използване, коригирани според търсенето. Освен това UNESDA твърди, че отношението между производството и търсенето за периода 2023—2026 г. е сходно със съществуващото отношение през разглеждания период, когато свръхкапацитетът на КНР не е причинил вреда на производителите от Съюза.

(216) Както е посочено в съображение 213, през следващите години се очаква значително увеличение на капацитета за производство на PET в КНР, докато потреблението на вътрешния пазар в КНР не се очаква да нарасне със същата скорост като капацитета. Увеличаването на производствения капацитет неизбежно предполага натиск върху китайските съоръжения за PET с цел да повишат нивата на производство, като това ще ги стимулира да търсят пазарни възможности извън КНР предвид ограниченията пред търсенето на вътрешния пазар. Предвид данните за китайския износ и привлекателността на пазара на Съюза (вж. съображения 218—221), е вероятно значителна част от китайското производство да бъде насочено към пазара на Съюза. Поради това твърдението на UNESDA беше отхвърлено.

(217) В съответствие с член 3, параграф 9, втора алинея, буква б) от основния регламент Комисията анализира наличието на други експортни пазари за китайските производители износители, за да поемат всеки допълнителен износ, и установи, че някои (основни) експортни пазари са все по-трудно достъпни за китайските производители износители поради мерките за търговска защита, включително Аржентина, Турция, Бразилия, Индонезия, САЩ, Япония, Индия и Южна Африка. През август 2023 г. Мексико наложи мита върху вноса на PET с произход от КНР. Освен това през първото тримесечие на 2023 г. се наблюдава увеличаване на китайския износ за Съюза с темпове, по-високи от общия китайски износ на PET на световно равнище.

(218) UNESDA твърди, че всяко отклоняване на търговията, което би могло да възникне от приемането на мерки за търговска защита от трети държави, вече е настъпило, тъй като тези мерки са в сила от няколко години. Счита се, че съществуването на мерки за търговска защита трябва да се разглежда през призмата на неотдавнашното увеличение на китайския капацитет за производство на PET. С въвеждането на мерки за търговска защита на други експортни пазари, китайският капацитет за износ вероятно ще бъде насочен към тези страни, които нямат никакви мерки за търговска защита, като например Съюза.

(219) CPCIF изтъква, че през РП Русия е била най-голямото местоназначение за китайския износ на PET и че държавите от Латинска Америка продължават да бъдат основни местоназначения за китайския износ. UNESDA също заяви, че държавите са от различни географски райони, без да са концентрирани на едно място, което може да е необичайно и че пропорционално на населението износът на КНР за Съюза е по-малък от износа за Русия, Филипините, Турция и Алжир, които са следващите четирима най-големи вносители от Китай.

(220) Комисията установи, че износът за Съюза през РП е бил по-голям от този за Русия, т.е. съответно 305 000 тона и 274 000 тона, което показва привлекателността на пазара на Съюза за китайските производители износители. Нито едно от другите местоназначения за износ на PET от Китай не се доближава до обема на износа, реализиран през РП за Съюза. Освен това тази тенденция е продължила дори и през периода след РП. Статистическите данни за вноса показват, че Съюзът е основното местоназначение за износ на PET от КНР и е много вероятно голяма част от китайския свръхкапацитет да бъде насочен за износ за Съюза.

(221) В заключение, има вероятност значителни обеми от съществуващия свръхкапацитет за PET да продължат да бъдат насочвани към пазара на Съюза. Настоящият свръхкапацитет и недостатъчният капацитет за усвояване на трети държави или на самата КНР показват вероятността от по-нататъшно значително увеличаване на китайския износ за Съюза, при което увеличаването на пазарния дял се установи относително лесно през разглеждания период и по-специално през РП и първото тримесечие на 2023 г.

5.4. **Равнище на цените на вноса**

(222) Средната цена на вноса на засегнатата държава показа увеличение от 26 % през целия разглеждан период. Както е разяснено в съображение 165, Комисията установи за разследвания период, че китайските цени са подбивали тези на промишлеността на Съюза. Китайските цени са започнали да намаляват през последното тримесечие на разследвания период и тази тенденция е продължила през двете тримесечия след разследвания период.

Таблица 15

Цена на китайския внос след разследвания период

Средна цена на китайския внос (евро/тон)	Януари 2023 г.	Февруари 2023 г.	Март 2023 г.	Април 2023 г.	Май 2023 г.	Юни 2023 г.
	1 158	1 067	1 030	1 011	993	1 006

Източник: Евростат.

(223) Продажната цена на промишлеността на Съюза се е увеличила с 49 % през разглеждания период, докато производствените разходи са се увеличили с 46 %. Това е довело до увеличаване на маржовете на печалбата за 2021 г. и разследвания период. Поради големия приток на дъмпингов китайски внос през разследвания период на цени, подбиващи цените на промишлеността на Съюза, промишлеността на Съюза е била принудена да намали цените си през последното тримесечие на разследвания период и първото тримесечие след разследвания период, което е довело до загуби през тези две тримесечия.

(224) Продължаващият голям обем китайски внос на намаляващи цени след разследвания период показва по-нататъшно преминаване към този дъмпингов внос на цени, които потискат цените, предлагани от производителите от Съюза.

(225) Несвързан търговец твърди, че цените на вноса от КНР са се увеличили през втората половина на РП, докато цените на промишлеността на Съюза са отбелязали спад през същия период. В резултат на това цените на вноса от Китай през последното тримесечие на РП са били по-високи от цените на промишлеността на Съюза.

(226) Комисията установи, че цената на вноса от Китай през разследвания период е подбивала цената на промишлеността на Съюза и че цената на вноса от Китай се е увеличила по-малко в сравнение с общото увеличение на производствените разходи. Що се отнася до последното тримесечие на РП, в резултат на нарастващия китайски внос през предходните тримесечия промишлеността на Съюза е трябвало да намали цените си до неустойчиво равнище, при което се реализират загуби, за да продължи да бъде конкурентоспособна, както е посочено в съображение 224.

(227) CPCIF твърди, че след невижданите в миналото високи стойности от началото на разследвания период се наблюдава стабилизиране на транспортните разходи.

(228) Оценката на Комисията показва, че екстремният скок на транспортните разходи е представлявал пречка за китайския износ за Съюза от 2021 г. до средата на 2022 г. Понастоящем, когато тези разходи са спаднали до предходните си равнища, тази пречка вече не съществува, което дава възможност за заливане на европейския пазар с дъмпингов внос от Китай. Именно това връщане към обичайното равнище на транспортните разходи и изчезването на предишния скок допринасят за опасността от причиняване на вреда.

5.5. **Равнище на материалните запаси**

(229) Развитието на равнището на материалните запаси на включените в извадката производители от Съюза е описано подробно в съображения 190 и 191. Комисията счита, че този фактор не е от особено значение за анализа, тъй като производителите са в състояние да реагират на промените в търсенето относително бързо, като по този начин поддържат запасите на устойчиви равнища. Не са установени доказателства за това, че промишлеността на Съюза или китайските производители износители може да са извършвали дейности по натрупване на запаси до степен, която може да повлияе значително на пазара на Съюза в близко бъдеще.

5.6. **Други елементи: Рентабилност и други икономически показатели**

(230) Макар че промишлеността на Съюза е показала увеличение на рентабилността през разглеждания период, през последното тримесечие на РП е наблюдавано значително влошаване поради спадане на продажните цени на пазара на Съюза, причинено от дъмпинговия китайски внос. Освен това други показатели за вредата показват влошаване на състоянието на промишлеността на Съюза. Обемът на продажбите в Съюза, производството в Съюза и използването на капацитета са намалели значително в хода на РП, което е довело до спад в пазарния дял на промишлеността на Съюза. В резултат на това промишлеността на Съюза е трябвало да намали продажните си цени през последното тримесечие на РП, докато производствените разходи са продължили да нарастват, което е довело до ситуация, при която се реализират загуби. Тази отрицателна тенденция е продължила и през първото тримесечие на 2023 г. (за повече подробности вж. таблица 14).

(231) Освен това Комисията установи наличие на потискане на цените. В действителност промишлеността на Съюза е продавала под производствените разходи през последното тримесечие на РП и първото тримесечие след РП. Поради значителния ценови натиск, причинен от дъмпинговия внос на ниски цени от КНР, промишлеността на Съюза е била възпрепятствана да увеличи продажните си цени, за да постигне рентабилност, което е довело до загуби в края на РП, продължили и след него.

5.7. **Предвидимост и неизбежност на промяната в обстоятелствата**

(232) В член 3, параграф 9 от основния регламент се предвижда, че „… промяната в обстоятелствата, която може да доведе до ситуация, при която дъмпингът да причини вреда, трябва да е била предвидима и трябва да е непосредствена“.

(233) Всички горепосочени фактори бяха анализирани и проверени по отношение на разследвания период. По-специално рентабилността на включените в извадката производители от Съюза е достигнала неустойчиво равнище от –12 % през четвъртото тримесечие на 2022 г., когато китайският ценови натиск се е усетил най-силно след трайното засилване на подбиването на цените от страна на китайския внос през първите три тримесечия на РП. Освен това данните от периода след разследвания период показват, че това отрицателно положение е било налице и през първото тримесечие на 2023 г. Ако тази тенденция се запази, уязвимото състояние на промишлеността на Съюза незабавно ще се превърне в съществена вреда. Освен това фактът, че се очаква китайският капацитет почти да се удвои през периода 2020—2026 г., като не може да бъде поет от търсенето на вътрешния пазар в Китай или от други китайски експортни пазари, прави пазара на Съюза все по-привлекателен за китайския внос на ниски цени. Въз основа на данните за разследвания период Комисията стигна до заключението, че в края на разследвания период е била налице ясно предвидима и непосредствена промяна в обстоятелствата, която ще доведе до ситуация, при която дъмпингът ще причини вреда. Когато пазарните условия са се променили след пандемията от COVID-19, китайският внос е започнал да се връща на пазара на Съюза, изместващи продажбите на промишлеността на Съюза, която е трябвало да пристъпи към намаляване на цените и е понесла загуби към края на РП и 1-то тримесечие на 2023 г., като е трябвало да продава на загуба, за да се конкурира с дъмпинговия внос.

(234) Svepol твърди, че въз основа на предоставените в жалбата данни не може да се счита, че жалбоподателят се намира в уязвимо положение, но че тези данни показват връщане към нормалните пазарни условия вследствие на подема след пандемията от COVID-19. Освен това Svepol твърди, че маржовете на печалбата на производителите от Съюза всъщност са показали признаци на стабилизираща се промишленост след период с изключително висока рентабилност, когато производителите от Съюза са успели да увеличат цените над разходите за единица продукция, направили са големи инвестиции и са запазили доминиращ пазарен дял.

(235) Комисията призна, че равнището на печалба на промишлеността на Съюза през разглеждания период, особено през 2021 г. и първите три тримесечия на РП, е било много по-високо от наблюдаваното през предходните години. Въпреки това при голям брой показатели за вредата, като производство, продажби и рентабилност, се наблюдава огромен и изключителен спад в края на РП до неустойчиви равнища. Поради това Комисията стига до заключението, че ситуацията в края на РП не може просто да се счита за връщане към нормалните пазарни условия.

(236) CPCIF и Svepol твърдят, че китайският внос не е показвал предвидима или непосредствена вреда, тъй като през последното тримесечие на разследвания период той е намалял с повече от половината и увеличеният внос през третото тримесечие на разследвания период е бил изключение. Освен това Svepol заявява, че не е имало съвпадение във времето между спада в продажбите на промишлеността на Съюза и тенденцията при обема на китайския внос.

(237) Комисията установи, че китайският внос се е увеличил значително през целия разглеждан период. Освен това спадът на вноса през последното тримесечие на разследвания период е в резултат на непрекъснато и рязко увеличение на дъмпинговия внос през предходните тримесечия и е последван от допълнително увеличение през първото тримесечие след разследвания период. Обратно на твърдението на Svepol това съвпадна с непрекъснато намаляване на продажбите на промишлеността на Съюза по време на разследвания период. Поради това Комисията стигна до заключението, че налице е бил значителен темп на нарастване на дъмпинговия внос, което е индикатор за вероятност за съществено увеличаване на вноса.

5.8. **Заключение относно опасността от причиняване на вреда**

(238) Макар промишлеността на Съюза да е показвала добри резултати до третото тримесечие на 2022 г., почти всички показатели за вредата са започнали да се влошават драстично през последното тримесечие на 2022 г. При разследването се направи временната констатация, че това отрицателно положение се е запазило и през първото тримесечие на 2023 г.

(239) Като има предвид, че средните разходи на производителите от Съюза и продажните цени на производителите от Съюза са били силно свързани през разглеждания период, с увеличение от 46 % на разходите, съответстващо на увеличение от 49 % на средната продажна цена през РП в сравнение с 2019 г., китайските цени са се повишили само с около 26 %. Средната цена на вноса от Китай през 2019 г. и 2020 г. е била над цените на промишлеността на Съюза, докато през РП китайският внос е подбивал цените.

(240) Въпреки че вносът от други държави също показва леко увеличение през РП, по-специално от Турция, Египет и Виетнам, средните цени на този внос са били средно с 1,2 % по-ниски до 2,0 % по-високи от средните продажни цени на Съюза. При кумулативна оценка цената на този внос е била малко по-висока от цените на Съюза.

(241) Прогнозата на промишлеността на Съюза относно бъдещата рентабилност и бъдещите продажби е отрицателна. Намаляващите продажби и отрицателните маржове най-вероятно ще доведат до тежки загуби, до спад в поръчките и до съкращаване на работни места. В резултат на това всички фактори, оценени в рамките на член 3, параграф 9 от основния регламент, и по-специално значителният темп на нарастване на дъмпинговия внос през 2022 г., който е продължил през първата половина на 2023 г. на все по-ниски цени, свръхкапацитетът в КНР и неблагоприятното развитие на рентабилността на промишлеността на Съюза водят до едно и също заключение.

(242) С оглед на този анализ Комисията стигна до заключението на този етап, че в края на разследвания период е налице опасност от ясно предвидима и непосредствена вреда за промишлеността на Съюза.

6. **ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА**

(243) В съответствие с член 3, параграф 6 от основния регламент Комисията проучи дали опасността от причиняване на съществена вреда на промишлеността на Съюза е породена от съществуващия и бъдещия дъмпингов внос от засегнатата държава. В съответствие с член 3, параграф 7 от основния регламент Комисията също така проучи дали е възможно и други известни фактори да са породили по същото време опасност от вреда за промишлеността на Съюза. Комисията се увери, че евентуалната опасност от причиняване на вреда от фактори, различни от дъмпинговия внос от засегнатата държава, не е била отдадена на дъмпинговия внос. Тези фактори са: внос от жалбоподателите и свързани с жалбоподателите дружества, повишена употреба на рециклиран PET от ползватели на PET, внос от други трети държави, увеличения на цените на суровините и енергията и увеличение на инвестиционните разходи.

6.1. **Въздействие на демпинговия внос**

(244) Както е посочено в съображение 211, обемът на вноса на PET от КНР се е увеличил значително през разглеждания период и е показал тенденция на нарастване през РП и първото тримесечие след РП, с изключение на последното тримесечие на РП. Както е изтъкнато в съображение 165, китайският внос е подбивал цените на промишлеността на Съюза. Комисията също така установи, че китайският внос на PET е потискал цените на промишлеността на Съюза, по-специално в края на разследвания период.

(245) Поради значителното увеличение на китайския внос на PET през разследвания период на цени под тези на промишлеността на Съюза, последната е загубила както пазарен дял за сметка на китайския внос, така и рентабилността си през последното тримесечие на РП.

(246) Поради това Комисията стигна до временното заключение, че този демпингов внос е имал отрицателно въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза.

(247) Освен това китайските производители на PET не само са разполагали със значителен свободен капацитет, както е посочено в съображение 213, за който се прогнозира, че ще нарасне още повече през следващите години, но Съюзът е бил и най-привлекателното местоназначение за демпингов китайски внос през разследвания период в ущърб на промишлеността на Съюза и никоя друга трета страна не би могла да поеме китайския свободен капацитет от PET.

(248) Като се позовава на обосновката на Комисията по делото *Silico-Manganese* и делото *Styrene-Butadiene-Styrene,* CPICIF твърди, че е липсвало съвпадение във времето между рентабилността и тенденцията за използване на капацитета на промишлеността на Съюза и увеличаването на демпинговия внос от КНР, твърдение, което е повторено от Svepol, и че увеличаването на пазарния дял на китайския внос и равнището на подбиване на цените са били твърде ограничени, за да имат съществено въздействие върху промишлеността на Съюза. Освен това, като сравнява данните на Евростат за цените на вноса от КНР с данните за продажбите на промишлеността на Съюза, представени в жалбата, несвързаният вносител твърди, че промишлеността на Съюза не може да бъде застрашена от вноса на КНР, когато цените на вноса от КНР действително са се увеличили и са били над продажбите на промишлеността на Съюза след септември 2022 г.

(249) Комисията установи, че равнището на производство и използването на капацитета на промишлеността на Съюза са показали значителен спад по време на разследвания период, веднага след период, в който се наблюдава значително увеличение на китайския внос. Китайските цени, които през първите три тримесечия на разследвания период са били под цените на промишлеността на Съюза и цените от други трети държави, са довели до спад на цените на промишлеността на Съюза и на трети държави през последното тримесечие на разследвания период до равнището на цената на китайския внос през предходното тримесечие, което е довело до ниво за промишлеността на Съюза, при което се реализират загуби. Това показа, че китайските цени са в състояние да окажат отрицателно въздействие върху равнището на цените на пазара на Съюза. Поради това твърдението бе отхвърлено.

(250) Следователно Комисията стигна до временното заключение, че китайският демпингов внос е имал отрицателно въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза и е породил опасност от причиняване на съществена вреда на промишлеността на Съюза.

6.2. **Въздействие на други фактори**

(251) Комисията също така проучи дали е възможно други известни фактори, поотделно или заедно, да отслабят причинно-следствената връзка между демпинговия внос и временно установената опасност от причиняване на вреда, така че да опровергаят констатацията, че съществува истинска и съществена причинно-следствена връзка.

6.2.1. *Внос от жалбоподателите и дружества, свързани с жалбоподателите*

(252) UNESDA изтъкна, че включените в извадката производители от Съюза Indorama и NEO са извършвали внос на PET от КНР. Комисията установи, че действително част от вноса от КНР е осъществен от дружествата жалбоподатели, които представляват само [15—25] % от вноса от КНР през 2022 г. и [25—35] % през последното тримесечие на 2022 г. При оценката обаче на тенденциите за внос, дори без да се отчита този внос, се наблюдава значително увеличение на китайския внос през разглеждания период. Следователно наличието на внос от страна на жалбоподателя не отслабва причинно-следствената връзка.

6.2.2. *Увеличаване на използването на рециклиран PET от ползватели на PET*

(253) UNESDA твърди, че политиките на Европейския съюз относно управлението на отпадъците и намаляването на употребата на пластмаса са довели до все по-голяма замяна на vPET с rPET (въпреки систематично по-високите цени на rPET спрямо vPET), което води до висока степен на използване на rPET.

(254) В действителност, като се анализират показателите за вредата на по-детайлно равнище, може да се наблюдава тенденция на нарастване при капацитета, производството и продажбите на rPET през разглеждания период. Това увеличение с около 250 000 тона по отношение на производството и към 200 000 тона за продажбите, представляващо приблизително 20 % от капацитета и производството на PET на промишлеността на Съюза, не компенсира загубата на производството поради дъмпинговия китайски внос и стагнацията на продажбите и следователно не отслабва причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос от Китай и опасността от вреда, понесена от промишлеността на Съюза. Освен това жалбоподателят предостави данни, че производителите на rPET са намалили производството си след РП поради ниските цени на vPET на пазара на Съюза, причинени от дъмпинговия внос от КНР.

6.2.3. *Внос от трети държави*

(255) CPCIF и UNESDA твърди, че обемите на вноса от Египет, Турция и Виетнам са се увеличили значително през разглеждания период, но при всички се наблюдава значителен спад в обема на вноса през последното тримесечие на РП. Спадът в обема на вноса от КНР през това тримесечие обаче е бил много по-голям, отколкото за другите трети държави. Поради това CPCIF твърди, че всяка вреда, понесена от промишлеността на Съюза, е причинена от вноса от други държави, а не от вноса от КНР, най-вече тъй като вносът от тези други държави също подбива цените на промишлеността на Съюза в степен, подобна на китайския внос. Поради това CPCIF твърди, че всяка вреда, понесена от промишлеността на Съюза, е причинена от вноса от други държави, а не от вноса от КНР, най-вече тъй като вносът от тези други държави също подбива цените на промишлеността на Съюза в степен, подобна на китайския внос. Освен това в този анализ следва да бъде включено митото в размер на 6,5 %, налагано върху китайския внос при влизане в Съюза.

(256) През разглеждания период обемът на вноса от други трети държави се е променял, както следва:

Таблица 16

Внос от трети държави

Държава		2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Египет	Обем (в тонове)	87 688	81 942	70 786	172 913
	Индекс	100	93	81	197
	Пазарен дял	2 %	2 %	2 %	4 %
	Средна цена	997	794	1 020	1 474
	Индекс	100	80	102	148
Турция	Обем (в тонове)	103 246	124 883	160 162	172 516
	Индекс	100	121	155	167
	Пазарен дял	3 %	3 %	4 %	4 %
	Средна цена	1 033	787	940	1 443
	Индекс	100	76	91	140

Виетнам	Обем (в тонове)	77 961	92 359	91 709	156 003
	Индекс	100	118	118	200
	Пазарен дял	2 %	2 %	3 %	4 %
	Средна цена	1 008	732	940	1 426
	Индекс	100	73	93	141
Други трети държави	Обем (в тонове)	534 910	477 200	353 908	331 621
	Индекс	100	89	66	62
	Пазарен дял	14 %	13 %	10 %	9 %
	Средна цена	998	756	925	1 458
	Индекс	100	76	93	146
Общо от всички трети държави, с изключение на засегнатата държава	Обем (в тонове)	803 805	776 385	676 564	833 052
	Индекс	100	97	84	104
	Пазарен дял	21 %	20 %	19 %	21 %
	Средна цена	1 003	762	940	1 451
	Индекс	100	76	94	145

Източник: Евростат.

(257) Както е посочено в таблицата в съображение 157, по време на разглеждания период вносът от КНР е нараснал с 58 %. Макар че темпът на растеж за Египет, Турция и Виетнам кумулативно е бил по-висок, техните отделни нива на внос са били много по-ниски от вноса от КНР в абсолютни стойности.

(258) Освен това средните цени на всички други трети държави през разследвания период са били по-високи от цената на вноса от КНР и са били около цената на промишлеността на Съюза. Въз основа на кумулативна оценка цената на този внос е била над цената на промишлеността на Съюза.

(259) Поради това Комисията стигна до временното заключение, че освен факта, че този внос не е бил извършен на цени, по-ниски от тези на промишлеността на Съюза, обемите на вноса не са били също така от такъв мащаб, че да отслабят причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос от Китай и опасността от причиняване на вреда за промишлеността на Съюза.

6.2.4. *Равнище на износа на промишлеността на Съюза*

(260) През разглеждания период обемът на износа на производителите от Съюза се е променял, както следва:

Таблица 17

Обем на износа на включените в извадката производители от Съюза

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Разследван период
Обем на износа (в тонове)	228 466	260 053	333 941	291 338
Индекс	100	114	146	128
Средна цена (EUR)	1 006	741	992	1 469
Индекс	100	74	99	146

Източник: проверените данни от отговорите на въпросника.

(261) Износът на промишлеността на Съюза се е увеличил в периода 2019—2021 г., след което е намалял, но е останал значително над продаденото количество в началото на разглеждания период.

(262) Износът е бил само малка част от общите продажби на промишлеността на Съюза, като е бил между 7—10 % от нейното производство през 2019 г. Средната продажна цена за износ е следвала колебанията в производствените разходи на промишлеността на Съюза.

(263) Поради това Комисията стигна до временното заключение, че износът от страна на промишлеността на Съюза не е отслабил причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос от засегнатата държава и установената опасност от причиняване на вреда.

6.2.5. *Увеличение на разходите за суровини и цени на енергията*

(264) UNESDA твърди, че цената на PET през втората половина на 2022 г. е била засегната от енергийната криза, която се разрасна поради войната на Русия срещу Украйна. CPCIF също така твърди, че увеличението на разходите за суровини, разходите за енергия и инфлационният натиск са фактори, които са причинили вреда на промишлеността на Съюза, като изтъква, че намаляването на рентабилността на промишлеността на Съюза съвпада с висок процент на инфлация, причинен от нарастващите разходи за енергия. В резултат на войната в Украйна се стигна до значително повишаване на цените на нефта в Европа, което се отрази на цената на суровините параксилен, пречистена терефталова киселина и моноетиленгликол, докато китайските производители на PET бяха по-малко засегнати от повишаването на разходите за енергия.

(265) Както е посочено в съображение 184, производствените разходи на промишлеността на Съюза показват за първи път спад през 2020 г., след което разходите са се увеличили значително през разследвания период. През по-голямата част от 2021 г. и разследвания период обаче промишлеността на Съюза също е можела да увеличи цените си в съответствие с увеличението на производствените разходи. При оценка на тези данни на ниво тримесечие за разследвания период става ясно, че промишлеността на Съюза е трябвало да намали цените си през последното тримесечие на разследвания период до равнище под производствените си разходи в отговор на нелоялната конкуренция на дъмпинговия внос. Следователно увеличението на разходите не е отслабило причинно-следствената връзка.

6.2.6. *Увеличение на инвестиционните разходи*

(266) CPCIF твърди, че данните за инвестициите на промишлеността на Съюза са се увеличили повече от четири пъти през разглеждания период, което е в резултат на увеличение на оборотния капитал поради по-големи материални запаси и спазването на регулаторните задължения съгласно Директивата относно пластмасите за еднократна употреба.

(267) Както е посочено в съображение 192, Комисията установи действително значително увеличение на инвестициите. При сравнение със стойността на продажбите на пазара на Съюза обаче инвестиционните разходи са били ограничени и никога не са надхвърляли 2,1 % от оборота за включените в извадката производители от Съюза. Освен това инвестициите са направени, за да се гарантира спазването на съществуващите разпоредби на Съюза, за поддръжка на инсталациите и за увеличаване на продължителността на експлоатацията им. Следователно това равнище на инвестиционните разходи не може да отслаби причинно-следствената връзка между дъмпинговия китайски внос и установената опасност от причиняване на вреда.

6.2.7. *Покупателни предпочитания на клиентите*

(268) Svepol заяви, че намаляващите обеми на производството и продажбите са в резултат на промените в предпочитанията на клиентите при покупките (включително преминаване от дългосрочни договори към по-гъвкави спот договори) и повсеместно намаляване на запасите от страна на клиентите на PET.

(269) Комисията установи, че макар потреблението на Съюза временно да е намаляло през последното тримесечие на 2022 г., то всъщност се е увеличило през РП в сравнение с началото на разглеждания период и е останало на равнището на средното тримесечно ниво през РП и през първото тримесечие на 2023 г. (вж. таблици 3 и 14). Поради това твърдението за намаляване на запасите от страна на клиентите не е надлежно обосновано. Освен това самата потенциална промяна в предпочитаните условия за закупуване не може да се счита за фактор, който автоматично следва да доведе до спад в производството или продажбите на производителите от Съюза. В действителност при разследването временно беше установено, че китайският внос е бил осъществяван със спот договори, докато традиционно промишлеността на Съюза е продавала главно на базата на дългосрочни договори. Китайският внос обаче е бил осъществяван на дъмпингови цени, подбиващи тези на промишлеността на Съюза, като по този начин дори евентуално се е вложил преходът от дългосрочните договори към спот договорите. Следователно разликата в договорите за покупка може да е увеличила въздействието на дъмпинговия китайски внос върху установената опасност от причиняване на вреда.

6.2.8. *Заключение относно причинно-следствената връзка*

(270) Комисията направи разграничение и отдели въздействието на всички известни фактори върху състоянието на промишлеността на Съюза от вредоносното въздействие на дъмпинговия внос. Въздействието обаче на тези други фактори върху отрицателното развитие на промишлеността на Съюза е само ограничено, ако има такова.

(271) Въз основа на гореизложеното на този етап Комисията стигна до временното заключение, че дъмпинговият внос от КНР е породил опасност от причиняване на съществена вреда на промишлеността на Съюза и че другите фактори, разгледани поотделно или заедно, не са отслабили причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и съществената вреда.

7. **РАВНИЩЕ НА МЕРКИТЕ**

(272) За да определи равнището на мерките, Комисията проучи дали мито, което е по-ниско от дъмпинговия марж, би било достатъчно за отстраняване на причинената от дъмпинговия внос вреда на промишлеността на Съюза.

7.1. **Марж на вредата**

(273) Вредата би била отстранена, ако промишлеността на Съюза бъде в състояние да получи целева печалба чрез продажба на целева цена по смисъла на член 7, параграфи 2в и 2г от основния регламент.

(274) В съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент за определяне на целевата печалба Комисията взе предвид следните фактори: равнището на доходност преди увеличението на вноса от КНР, нивото на доходност, необходимо за покриване на пълните разходи и инвестициите, научноизследователската и развойна дейност и иновациите, както и нивото на доходност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. Този марж на печалбата не следва да бъде по-малък от 6 %.

(275) Печалбата през първите две години от разглеждания период е била под 6 % (през 2019 г. или 2020 г.), а пазарните условия през 2021 г. са били необичайни поради пандемията от COVID-19, съчетана с безпрецедентно покачване на транспортните разходи, свързани с общия спад на вноса от трети държави през 2021 г. Поради това нито една от тези години не отговаря на условието за целева печалба в съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент. Нито един от включените в извадката производители от Съюза не представи подкрепено с доказателства твърдение относно неизвършените инвестиции или разходите за научноизследователска и развойна дейност и за иновации. С оглед на тези факти Комисията прибягна до използването на минимална целева печалба в размер на 6 %, която беше добавена към действителните производствени разходи на промишлеността на Съюза с цел определяне на невредоносната цена.

(276) Тъй като не бяха изложени никакви подкрепени с доказателства твърдения в съответствие с член 7, параграф 2г по отношение на настоящи или бъдещи разходи, които произтичат от многостранни споразумения за околната среда и протоколите към тях или от изброените конвенции на МОТ, към установената по този начин невредоносна цена не бяха добавени допълнителни разходи.

(277) След това Комисията определи равнището на маржа на вредата въз основа на сравнение на среднопретеглената цена на вноса на отделните включени в извадката оказали съдействие производители износители в КНР, която беше установена с цел изчисляване на подбиването на цената, със среднопретеглената невредоносна цена на сходния продукт, продаван от включените в извадката производители от Съюза на пазара на Съюза по време на разследвания период. Разликите, получени от това сравнение, бяха изразени като процент от среднопретеглената CIF стойност на вноса.

(278) Svepol предложи, ако Комисията наложи мита, маржът на вредата да се установи въз основа на действителните цени и печалбата, реализирана от производителите от Съюза през втората половина на 2022 г., тъй като продажните цени на промишлеността на Съюза през 2022 г. не са били нито намалени, нито потиснати. Svepol отбелязва, че 2022 г. е била годината, в която вносът от КНР се е увеличил значително и следователно реализираната от производителите в Съюза печалба през разследвания период или всеки период в рамките на 2022 г. не се счита за подходяща да се използва като целева печалба.

(279) Равнището на отстраняване на вредата за „другите оказали съдействие дружества“ и за „всички други дружества“ се определя по същия начин като дъмпинговия марж за тези дружества (вж. раздел 3.5).

Дружество	Дъмпингов марж	Марж на вредата
Sanfame Group: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	16,0 %	6,6 %
Wankai New Materials Group: — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	22,6 %	10,7 %
China Resources Chemical Innovative Materials Group: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %	21,2 %
Други оказали съдействие дружества	19,7 %	11,1 %
Всички други дружества	24,2 %	27,5 %

7.2. **Заключение относно равнището на мерките**

(280) В резултат на горепосочената оценка временните антидъмпингови мита следва да бъдат определени, както е посочено по-долу, в съответствие с член 7, параграф 2 от основния регламент:

Дружество	Временно антидъмпингово мито
Sanfame Group: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	6,6 %
Wankai New Materials Group: — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	10,7 %

China Resources Chemical Innovative Materials Group: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Други оказали съдействие дружества	11,1 %
Всички други дружества	24,2 %

8. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(281) Комисията проучи дали въпреки установяването на вредоносен дъмпинг налагането на мерки не би било в противоречие с интереса на Съюза в съответствие с член 21 от основния регламент. Интересът на Съюза бе определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, на вносителите, на ползвателите и на потребителите.

8.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(282) В целия Съюз около 60 дружества произвеждаха PET, като те осигуряваха заетост на около 1 500 души персонал. 16 производители оказаха съдействие по време на разследването. Никой от известните производители не се противопостави на започването на разследването. Както е показано по-горе при анализа на показателите за вредата, промишлеността на Съюза показа тенденция към влошаване в края на разследвания период. По-специално сериозно са били засегнати показателите за вредата, свързани с финансовите резултати на включените в извадката производители от Съюза, като например рентабилността. Състоянието на промишлеността на Съюза се е влошило в края на разследвания период и е било засегнато отрицателно от дъмпинговия внос от КНР, което е довело до опасност от причиняване на вреда в края на разследвания период.

(283) Очаква се, че налагането на временни антидъмпингови мита ще възстанови условията на лоялна търговия на пазара на Съюза и ще прекрати потискането на цените, като така даде възможност на промишлеността на Съюза да се възстанови. Това би довело до подобряване на рентабилността на промишлеността на Съюза. При липсата на мерки е много вероятно опасността от причиняване на вреда да се прояви и да са налице допълнително влошаване на икономическото състояние на промишлеността на Съюза, както и неизползване или закриване на инсталации на промишлеността на Съюза.

(284) Поради това на този етап Комисията стигна до заключението, че налагането на антидъмпингови мита би било в интерес на промишлеността на Съюза.

8.2. **Интерес на ползвателите и несвързаните вносители**

(285) Един несвързан вносител (Svepol) и редица големи дружества ползватели като Danone, Nestle Waters, Coca-Cola и Refresco, заедно със сдружения като Soft Drinks Europe (UNESDA) и Natural Mineral Waters Europe (NWME) взеха участие и сътрудничиха при това разследване. UNESDA представлява големи корпоративни ползватели, национални производители на безалкохолни напитки, бутилиращи предприятия и дистрибутори, докато NWME представлява производителите на натурална минерална вода. Svepol, както и четири групи от ползватели (Refresco, Danone, Nestle и Retal) предоставиха структурирани отговори (проверени на този етап за Svepol) на въпросника на Комисията. Освен това участие взеха над 30 други ползватели (главно бутилиращи предприятия) и национални сдружения от Австрия, България, Германия, Франция, Италия, Испания и Полша, които предоставиха коментари и се противопоставиха на потенциалните мита върху вноса на PET.

(286) Отрасълът за бутилиране за PET е значителен от гледна точка на заетостта, като предоставя 300 000 преки работни места в 1 000 обекта за бутилиране. Важно е, че повечето от тези предприятия са малки и средни предприятия (МСП), които често наемат по-малко от 50 души. Много от ползвателите твърдят, че вече работят с ниски маржове и са изправени пред нарастващи разходи поради регулаторните мерки на ЕС относно пластмасовите продукти за еднократна употреба и други задължения във връзка с опаковането. Те също така твърдят, че PET е стока, която не се произвежда в достатъчни количества в Съюза, което превръща вноса в съществен компонент от потреблението на Съюза.

(287) Освен това ползвателите и Svepol (вносител) твърдят, че налагането на антидъмпингови мерки върху вноса на PET от КНР би засегнало неблагоприятно тези европейски предприятия по няколко начина, както е посочено по-долу.

8.2.1. *Увеличаване на цените на vPET*

(288) Ползвателите твърдят, че тези мерки най-вероятно ще увеличат цените на vPET. Това е документирано във връзка с примера на Съединените щати, които имат значително по-високи цени на PET в сравнение с държави, в които има по-ниски мита или такива липсват, като Съюза или Южна Корея. Това ще засегне МСП, които не могат лесно да прехвърлят тези увеличени разходи към своите клиенти, като ще възпрепятства производството на напитки, където PET е основен компонент на разходите. Ползвателите посочиха (без допълнителна обосновка), че цената на PET за крайния продукт варира между 8 и 15 % и че увеличението на цената не може да бъде изцяло прехвърлено на купувачите.

8.2.2. *По-бавен преход към rPET*

(289) Отрасълът за производство на безалкохолни напитки заявява, че се опитва да премине от vPET към rPET, който понастоящем е по-скъп. По-високите цени на vPET може да забавят тази промяна, с което се застрашават инициативите за устойчивост на отрасъла.

8.2.3. *Опасения относно господстващо положение*

(290) Няколко ползватели заявиха, че антидъмпинговите мерки върху вноса на PET от КНР допълнително ще консолидират контрола на производителя от Съюза Indorama на пазара на PET, включително с оглед на собствеността на Indorama върху производствените съоръжения за PET в Турция и Египет, които са следващите големи износители на PET за Съюза, и твърдят, че подобна пазарна конфигурация може да повлияе отрицателно на конкуренцията и може да не е в съответствие с по-широките интереси на Съюза.

8.2.4. *Анализ на въздействието на мерките върху ползвателите и несвързаните вносители*

(291) Въпреки че има вероятност антидъмпинговите мерки наистина да увеличат цената на PET и да окажат отрицателно въздействие върху отраслите на ползвателите и крайните ползватели на опаковани с PET продукти, това не би довело непременно до загуба на работни места сред ползвателите на PET, като се има предвид, че разходите за PET възлизат на до 15 % от цените на крайните продукти. Освен това от наличните доказателства следва, че не само производствените съоръжения за PET на производителите от Съюза са напълно използвани, но и че много други държави като Турция, Египет и Виетнам имат капацитета да доставят PET на отрасъла на ползвателите в Съюза.

8.3. **Амбиция на ЕС за устойчиви пластмасови продукти**

(292) В своята ангажираност да се противопостави на замърсяването и пластмасовите продукти за еднократна употреба, Европейският съюз прие през 2015 г. план за действие на ЕС за кръгова икономика. В този план пластмасовите продукти са представени като приоритет, като той е насочен към стратегии, при които се отчита целият жизнен цикъл на пластмасовите продукти. PET, което представлява напълно подлежаща на рециклиране пластмаса, е на преден план в тези усилия. Макар че през 2016 г. в Съюза са били събрани 72,7 % от пластмасовите отпадъци, само 31,1 % са били рециклирани, което подчертава значението на чистите пластмасови продукти като PET.

8.4. **Предизвикателства във връзка с rPET**

(293) В Директива на Съюза относно пластмасите за еднократна употреба се определят амбициозни цели за рециклиране за предстоящото десетилетие, които дават стимул на производителите на PET от Съюза да инвестират в rPET технологии. Този напредък обаче е застрашен от притока на дъмпингов vPET от КНР. Този дъмпингов внос направи произведения в Европа rPET по-малко конкурентен, което води до обратно преминаване към vPET, особено когато разходите за енергия за производството на rPET са високи. Дъмпинговият внос може да възпрепятства иновациите и изграждането на капацитет за производство на rPET и да отслаби веригата за рециклиране на PET, която е от съществено значение за целите на Съюза за намаляване на въглеродните емисии и за рециклиране.

8.5. **Заключение относно интереса на Съюза**

(294) Митата също така (вж. раздел 9 по-долу) са определени на равнище, което би позволило внос на китайски PET на справедливи цени.

(295) Ангажиментът на Съюза за опазване на околната среда, който съгласно Директива относно пластмасите за еднократна употреба е насочен към инвестиции в рециклиране, би бил потенциално възпрепятстван от евтиния vPET.

(296) Като цяло временно е установено, че ползите от мерките надхвърлят потенциалното отрицателно въздействие върху вносителите, ползвателите и потребителите.

(297) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че на този етап от разследването не са налице основателни причини да се счита, че налагането на мерките по отношение на вноса на PET с произход от КНР не е в интерес на Съюза.

9. **ВРЕМЕННИ АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(298) Въз основа на направените от Комисията заключения по отношение на дъмпинга, вредата, причинно-следствената връзка, равнището на мерките и интереса на Съюза следва да бъдат наложени временни мерки, за да се предотврати непосредствената опасност от причиняване на съществена вреда за промишлеността на Съюза от дъмпинговия внос.

(299) Върху вноса на PET с произход от Китай следва да бъдат наложени временни антидъмпингови мерки в съответствие с правилото за по-малкото мито, предвидено в член 7, параграф 2 от основния регламент. Комисията сравни маржовете на вредата и дъмпинговите маржове в съображение 280 по-горе. Размерът на митата бе определен на равнището на по-ниския от двата маржа — дъмпинговия марж и маржа на вредата.

(300) Въз основа на гореизложеното ставките на временното антидъмпингово мито, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, следва да бъдат, както следва:

Дружество	Временно антидъмпингово мито
Sanfame Group: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	6,6 %
Wankai New Materials Group: — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	10,7 %
China Resources Chemical Innovative Materials Group: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %
Други оказали съдействие дружества	11,1 %
Всички други дружества	24,2 %

(301) Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за дружествата, посочени в настоящия регламент, бяха установени въз основа на констатациите от настоящото разследване. Поради това те отразяват положението по отношение на тези дружества, установено по време на настоящото разследване. Тези ставки на митото се прилагат изключително за вноса на разглеждания продукт с произход от засегнатата държава, произведен от изрично посочените правни субекти. Вносът на разглеждания продукт, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага със ставката на митото, приложима за „всички други дружества“. Индивидуалните ставки на антидъмпинговите мита не следва да се прилагат за този внос.

(302) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните антидъмпингови мита. Дружествата с индивидуални антидъмпингови мита трябва да представят на митническите органи на държавите членки валидна търговска фактура. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, определени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. Вносът, който не е придружен от такава фактура, следва да се облага с антидъмпинговото мито, приложимо за „всички други дружества“.

(303) При все че представянето на тази фактура е необходимо за целите на прилагането от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните си проверки и може, както във всички други случаи, да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на по-ниската ставка на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(304) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем след налагането на съответните мерки, може да се счете, че това увеличение на обема представлява само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките, по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени условията, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на мерките. При разследването може, наред с другото, да бъде проучена необходимостта от премахване на индивидуалната(ите) митническа(и) ставка(и) и последващо въвеждане на мито за цялата държава.

10. **ИНФОРМАЦИЯ НА ЕТАПА НА ВРЕМЕННИТЕ МЕРКИ**

(305) В съответствие с член 19а от основния регламент Комисията уведоми заинтересованите страни за планираното налагане на временни мита. Тази информация беше предоставена на обществеността и на уебсайта на ГД „Търговия“. Заинтересованите страни разполагаха с три работни дни, за да предоставят коментари относно точността на изчисленията, за които бяха конкретно уведомени.

(306) Не бяха получени коментари в това отношение.

11. **ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

(307) В интерес на доброто административно управление Комисията ще прикани заинтересованите страни да представят коментари в писмена форма и/или да поискат изслушване от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури в рамките на определен срок.

(308) Констатациите относно налагането на временните мита са предварителни и може да бъдат променени на окончателния етап от разследването,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се временно антидъмпингово мито върху вноса на полиетилентерефталат (PET) с вискозитет 78 ml/g или по-висок съгласно стандарт ISO 1628-5, класиран понастоящем в код по КН 3907 61 00 и с произход от Китайската народна република.

2. Ставките на временното антидъмпингово мито, приложими към нетната цена франко границата на Съюза преди обмитяване на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от изброените по-долу дружества, са, както следва:

Дружество	Временно антидъмпингово мито	Допълнителен код по ТАРИК
Sanfame Group: — Jiangsu Hailun Petrochemical Co., Ltd — Jiangsu Xingye Plastics Co., Ltd. — Jiangyin Xingu New Material Co., Ltd. — Jiangyin Xingtai New Material Co., Ltd.	6,6 %	899V
Wankai New Materials Group: — Wankai New Materials Co., Ltd. — Chongqing Wankai New Materials Technology Co. Ltd.	10,7 %	899W

China Resources Chemical Innovative Materials Group: — China Resources Chemical Innovative Materials CO., LTD — Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd.	17,2 %	899X
Други оказали съдействие дружества	11,1 %	Вж. приложението
Всички други дружества	24,2 %	8999

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът) [(количеството)] (разглеждан продукт), продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в [засегнатата държава]. Декларирам, че предоставената в настоящата фактура информация е пълна и вярна.“ Ако не бъде представена такава фактура, се прилага митото, приложимо за всички други дружества.

4. Допускането за свободно обращение в Съюза на посочения в параграф 1 продукт става след представянето на парична гаранция, равностойна по размер на временното мито.

5. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби относно митата.

Член 2

1. Заинтересованите страни представят на Комисията писмените си коментари по настоящия регламент в срок от 15 календарни дни от датата на влизането му в сила.

2. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от Комисията, представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

3. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от служителя по изслушванията при търговските процедури, се приканват да представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент. Служителят по изслушванията може да разгледа исканията, представени след изтичането на този срок, и да вземе решение за приемането им, ако е целесъобразно.

Член 3

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*. Член 1 се прилага за срок от шест месеца.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 27 ноември 2023 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОКАЗАЛИ СЪДЕЙСТВИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ИЗНОСИТЕЛИ, КОИТО НЕ СА ВКЛЮЧЕНИ В ИЗВАДКАТА

Държава	Наименование	Допълнителен код по ТАРИК
Китайска народна република	SINOPEC YIZHENG CHEMICAL FIBRE LIMITED LIABILITY COMPANY	899Y
Китайска народна република	Dragon Special Resin (XIAMEN) Co., Ltd.	899Z
Китайска народна република	Far Eastern Industries (Shanghai) Ltd.	89AA
Китайска народна република	Jiangsu Ceville New Materials Technology Co., Ltd.	89AB