Europeiska unionens
officiella tidning

SV
C-serien

C/2026/4099

24.7.2026

KOMMISSIONENS YTTRANDE

av den 2 juni 2026

om nödvändigheten och proportionaliteten av Sloveniens återinförande av gränskontroll vid sina inre landgränser mot Kroatien och Ungern i enlighet med artikel 27a.3 i förordning (EU) 2016/399 (kodexen om Schengengränserna)

(Endast den slovenska texten är giltig)

(C/2026/4099)

(1) Enligt artikel 3.2 i fördraget om Europeiska unionen ska unionen ”erbjuda sina medborgare ett område med frihet, säkerhet och rättvisa utan inre gränser, där den fria rörligheten för personer garanteras samtidigt som lämpliga åtgärder vidtas avseende kontroller vid yttre gränser, asyl, invandring samt förebyggande och bekämpande av brottslighet”.

(2) Enligt artikel 25 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/399 av den 9 mars 2016 om en unionskodex om gränspassage för personer (kodex om Schengengränserna) (kodifiering) ([1]) får en medlemsstat undantagsvis tillfälligt återinföra gränskontroll vid hela sin inre gräns, eller vid vissa avsnitt, om det föreligger ett allvarligt hot mot allmän ordning eller inre säkerhet. Detta bör endast göras som en sista utväg, och omfattningen och varaktigheten för det tillfälliga återinförandet av gränskontroll bör inte överskrida vad som är absolut nödvändigt för att hantera det allvarliga hotet.

(3) I artikel 25a i kodexen om Schengengränserna anges att en medlemsstat som planerar att återinföra gränskontroll vid de inre gränserna för att hantera ett förutsebart allvarligt hot bör meddela Europaparlamentet, rådet, kommissionen och övriga medlemsstater om det planerade återinförandet av sådan kontroll senast fyra veckor före det planerade återinförandet av gränskontroll, eller så snart som möjligt om de omständigheter som föranledde behovet att återinföra gränskontroll vid de inre gränserna blev kända för medlemsstaten mindre än fyra veckor före det planerade återinförandet.

(4) Enligt artikel 27a.3 i kodexen om Schengengränserna ska kommissionen, efter mottagande av meddelanden som lämnats in med avseende på en förlängning av gränskontroll vid de inre gränserna enligt artikel 25a.4 som leder till fortsatt gränskontroll vid de inre gränserna, på samma grunder, i mer än sammanlagt tolv månader, avge ett yttrande om nödvändigheten och proportionaliteten av sådan gränskontroll.

(5) Ramen för återinförande och förlängning av inre gränskontroll reviderades väsentligen genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1717 ([2]), som trädde i kraft den 10 juli 2024. De perioder som avses i avdelning III kapitel II i kodexen om Schengengränserna har följaktligen beräknats börja från och med den dagen.

(6) Genom en skrivelse av den 22 november 2024 meddelade de slovenska myndigheterna att gränskontroll skulle återinföras på grundval av artikel 25a i kodexen om Schengengränserna, vid de slovenska inre gränserna mot Kroatien och Ungern för en period på sex månader, från och med den 22 december 2024 till och med den 21 juni 2025.

(7) Genom en skrivelse av den 22 maj 2025 meddelade de slovenska myndigheterna att detta återinförande skulle förlängas med ytterligare sex månader från och med den 22 juni 2025 till och med den 21 december 2025.

([1]) EUT L 77, 23.3.2016, s. 1.
([2]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1717 av den 13 juni 2024 om ändring av förordning (EU) 2016/399 om en unionskodex om gränspassage för personer (EUT L, 2024/1717, 20.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(8) Genom en skrivelse av den 20 november 2025 meddelade de slovenska myndigheterna att detta återinförande skulle förlängas med ytterligare sex månader från och med den 22 december 2025 till och med den 21 juni 2026.

(9) Den 30 januari 2026, i enlighet med artikel 33.2 i kodexen om Schengengränserna, lämnade Slovenien in en rapport om återinförandet och förlängningen av inre gränskontroll, för perioden mellan den 22 december 2024 och den 21 december 2025.

(10) Slovenien deltog i kommissionens strukturerade dialog om återinförandet av inre gränskontroll. Efter mottagandet av Sloveniens meddelande om förlängning har denna strukturerade dialog fortsatt som en del av det samrådsförfarande som föreskrivs i artikel 27a.4 i kodexen om Schengengränserna.

(11) Det aktuella läget vid de inre gränserna beskrevs i rapporten om Schengenläget av den 23 april 2025 ([3]) och diskuteras regelbundet i Schengenrådet.

(12) Efter mottagande av meddelanden som lämnats in med avseende på en förlängning av gränskontroll vid de inre gränserna enligt artikel 25a.4 i kodexen om Schengengränserna som leder till fortsatt gränskontroll vid de inre gränserna i sammanlagt tolv månader, ska kommissionen avge ett yttrande om nödvändigheten och proportionaliteten av sådan gränskontroll, enligt vad som föreskrivs i artikel 27a.3 i kodexen om Schengengränserna. Denna skyldighet uppkom genom mottagandet av meddelandet om förlängning av gränskontroll vid samtliga inre landgränser den 22 maj 2025.

(13) Kommissionen antar följande yttrande efter en bedömning av alla ovannämnda meddelanden och rapporten, tillsammans med den information som Slovenien lämnat inom ramen för samrådsprocessen och andra offentliga handlingar som är allmänt tillgängliga.

BEDÖMNING AV MEDDELANDENA OCH RAPPORTEN

I. FORMELLA KRAV

(14) Kodexen om Schengengränserna ålägger medlemsstaterna flera formella skyldigheter när det gäller meddelanden.

(15) Meddelande lämnades om återinförandet av inre gränskontroll och det förlängda återinförandet i enlighet med de tidsfrister som anges i artikel 25a.4 i kodexen om Schengengränserna, det vill säga senast fyra veckor innan återinförandet eller förlängningen av inre gränskontroll trädde i kraft.

(16) Meddelandena lämnades i enlighet med den mall som fastställts för detta ändamål genom Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2025/315 ([4]).

(17) Enligt artikel 27.2 i kodexen om Schengengränserna ska medlemsstaterna, i situationer där gränskontroll har tillämpats i sex månader, i alla efterföljande meddelanden lämna en riskbedömning som beskriver omfattningen och den förväntade utvecklingen av det allvarliga hot som ligger till grund för återinförandet av inre gränskontroll. En exakt bedömning av det allvarliga hotets omfattning och förväntade varaktighet kan visserligen vara svår för de nationella myndigheterna att tillhandahålla, men kommissionen noterar att de slovenska myndigheterna inte har lämnat någon riskbedömning med beaktande av hur det allvarliga hotet utvecklades under den period som föregick återinförandet av inre gränskontroll, och med hjälp av riskanalyser utarbetade på nationell nivå och av de relevanta unionsbyråerna.

([3]) COM(2025) 185 final.

([4]) Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2025/315 av den 14 februari 2025 om fastställande av en mall för meddelandet om tillfälligt återinförande eller förlängning av gränskontroll vid de inre gränserna (EUT L, 2025/315, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

(18) Slutligen skulle rapporten om återinförandet och förlängningen av inre gränskontroll, på grundval av artikel 33.2 i kodexen om Schengengränserna, lämnas in den 22 december 2025 (efter tolv månader) och lämnades in den 26 januari 2026.

II. NÖDVÄNDIGHET OCH PROPORTIONALITET

De slovenska myndigheternas ståndpunkt

(19) I alla sina meddelanden åberopar Slovenien att det föreligger ett allvarligt hot mot allmän ordning och inre säkerhet, som uppkommit i synnerhet genom en hög nivå av terroristhot och organiserad brottslighet i västra Balkanregionen, däribland människosmuggling och vapenhandel, risk för terroristinfiltrering inom migrationsströmmarna längs Balkanrutten, samt hybridhot från Ryska federationen och Belarus. Detta säkerhetshot förvärrades av de olympiska vinterspelen som Italien skulle stå värd för i februari 2026, vilket innebar att förhöjda säkerhetsåtgärder och extra åtgärder vid de inre gränserna skulle bli nödvändiga på grund av den geografiska närheten till evenemanget.

(20) De slovenska myndigheterna hänvisar till den instabila miljön i unionens grannskap, däribland Rysslands anfallskrig mot Ukraina, återkommande krissituationer i Sahel, Afrikas horn och regionen Stora sjöarna, samt situationen i Mellanöstern, där instabiliteten har ökat ytterligare efter att Assadregimen i Syrien föll i december 2024.

(21) De slovenska myndigheterna pekar på

— risken att radikaliserade personer och medlemmar av terroristgrupper, i synnerhet utländska terroriststridande, infiltrerar migrationsströmmarna,

— hotbedömningarna från den slovenska interministeriella arbetsgruppen om terroristbekämpning av den 16 september 2025 som därefter bekräftats den 6 mars och den 25 november 2025 och senast den 16 januari 2026, med den bibehållna hotnivån MEDIUM (den tredje av fem nivåer),

— de förhöjda hotnivåerna i andra medlemsstater och sammanlänkningen i Schengenområdet utan inre gränskontroll,

— det ständigt höga antalet olagliga gränsövergångar längs västra Balkanrutten, särskilt det avsnitt av rutten som leder från Bosnien och Hercegovina genom Kroatien till Slovenien,

— den stora förekomsten av organiserade kriminella grupper på västra Balkan, som ägnar sig åt vapenhandel och människosmuggling, vilket leder till okontrollerade avresor från mottagningscentrumen,

— den höga risken för olaglig vapenhandel i samband med Rysslands anfallskrig mot Ukraina, med tanke på en stor mängd vapen och annan militär utrustning som kvarlämnats.

(22) De slovenska myndigheterna framhåller att polismyndigheten genom återinförandet av inre gränskontroll kan identifiera personer som reser in i landet och kontrollera deras uppgifter i relevanta databaser, däribland Schengens informationssystem (SIS) och Interpols databaser.

(23) De slovenska myndigheterna rapporterar att det mellan den 22 december 2024 och den 21 december 2025 registrerades 27 747 obehöriga gränspassager, varav 26 229 vid de inre gränserna mot Kroatien och Ungern. Inga gripanden gjordes för misstänkta terroristbrott eller misstänkt människohandel. Från och med den 1 januari till och med den 29 december 2025 grep slovensk polis 225 personer som var inblandade i smuggling av totalt 1 130 migranter.

(24) De slovenska myndigheterna rapporterar 47 träffar under perioden från och med den 1 januari 2025 till och med den 18 november 2025 på grundval av artikel 36.4 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1862 ([5]), vilket möjliggör registreringar i SIS av personer som ska omfattas av diskreta kontroller, undersökningskontroller eller särskilda kontroller för att avvärja ett allvarligt hot som den berörda personen utgör eller andra allvarliga hot mot statens inre eller yttre säkerhet.

(25) De slovenska myndigheterna rapporterar att det mellan den 22 december 2024 och den 21 december 2025 var 2 263 tredjelandsmedborgare som fick ett beslut om nekad inresa utfärdat. Totalt 344 personer återtogs inom ramen för befintliga bilaterala återtagandeavtal eller återtagandearrangemang.

(26) De slovenska myndigheterna påpekar att även om antalet obehöriga gränspassager har minskat i Slovenien under 2025, är siffran för sådana gränspassager överlag fortfarande hög, med 28 200. Från och med den 1 januari till och med den 8 mars 2025 registrerade dessutom den slovenska polisen 4 099 obehöriga gränspassager, vilket utgör en ökning på 50,9 % jämfört med samma period 2024.

(27) I sin rapport medger de slovenska myndigheterna att den effekt den inre gränskontrollen har haft på de identifierade allvarliga hoten inte kan fastställas enkelt och otvetydigt.

Kommissionens synpunkter

(28) De slovenska myndigheterna har lämnat information om de olika aspekterna av de identifierade allvarliga hoten mot den inre säkerheten och den allmänna ordningen samt argument för att styrka den återinförda gränskontrollens nödvändighet och proportionalitet.

(29) Den svåra globala säkerhetssituationen kan visserligen ge upphov till allvarlig oro för medlemsstaternas nationella säkerhet, men meddelandena ger inte tillräcklig information som förklarar på vilket sätt det globala säkerhetsklimatet påverkar just Slovenien och särskilt vid dess gränser mot Kroatien och Ungern.

(30) Kommissionen noterar att de slovenska myndigheterna kopplar olaglig migration till allvarliga hot som kommer från terrorism och organiserad brottslighet. Obehöriga gränspassager utgör dock inte i sig ett allvarligt hot. Kommissionen påpekar att Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån har observerat en nedgång på 78 % för de upptäckta obehöriga gränspassagerna på västra Balkanrutten 2024 jämfört med 2023. Denna nedåtgående trend fortsatte 2025, p.g.a. ökade kollektiva insatser för att skydda EU:s yttre gränser, och kan inte bara tillskrivas Sloveniens återinförande av inre gränskontroll. Enligt EU:s rapport om integrerad situationsmedvetenhet och analys minskade det totala antalet obehöriga gränspassager längs västra Balkanrutten 2025 för tredje året i rad, med 41 % (12 687 år 2025, att jämföra med 21 637 år 2024).

(31) Återinförandet av inre gränskontroll kan bidra till upptäckt av obehöriga gränspassager in på en medlemsstats territorium och även till gripanden av terrorister, människosmugglare eller personer som är misstänkta för andra former av organiserad brottslighet, och det kan även alla andra former av poliskontroller inom territoriet och särskilt i gränsområden.

(32) De slovenska myndigheterna har framhållit en berättigad oro angående risken att medlemmar i terroristgrupper infiltrerar migrationsströmmarna och påpekat att det identifierats personer som utgör ett allvarligt hot mot den inre eller yttre säkerheten på grundval av artikel 36.4 i förordning (EU) 2018/1862.

([5]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1862 av den 28 november 2018 om inrättande, drift och användning av Schengens informationssystem (SIS) på området polissamarbete och straffrättsligt samarbete, om ändring och upphävande av rådets beslut 2007/533/RIF och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1986/2006 och kommissionens beslut 2010/261/EU (EUT L 312, 7.12.2018, s. 56, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1862/oj).

(33) Kommissionen är medveten om att den slovensk-italienska landgränsen är en del av Balkanrutten som många irreguljära migranter färdas på, men det är ändå oklart hur riskerna i samband med vinter-OS förverkligats just vid den slovensk-italienska gränsen.

(34) Kommissionen kan utifrån den information som lämnas i meddelandena och rapporten inte fastställa i detalj hur återinförandet av inre gränskontroll har åtgärdat det allvarliga hot mot allmän ordning eller nationell säkerhet som Slovenien har identifierat.

(35) Det ges ingen förklaring till varför alternativa åtgärder, inklusive poliskontroller i gränsområden och gränsöverskridande polissamarbete, inte räcker för att ersätta återinförandet av inre gränskontroll och vilka juridiska och/eller praktiska hinder som behöver undanröjas för att inre gränskontroll ska kunna ersättas med alternativa åtgärder.

(36) I meddelandena uppges inga särskilda skäl som motiverar den tidsmässiga omfattning som valts för beslutet att återinföra inre gränskontroll. Det anges i meddelandena att säkerhetsläget inte förväntas bli bättre inom loppet av sex månader, men det ges ingen vidare förklaring.

(37) Slutligen konstaterar kommissionen att de personalresurser som avsatts till gränskontrollen vid de inre gränserna till Ungern och Kroatien inte är tillgängliga för utplacering vid Sloveniens yttre gränser och inte bidrar till operationalisering av alternativa åtgärder.

III. ALTERNATIVA ÅTGÄRDER

De slovenska myndigheternas ståndpunkt

(38) De slovenska myndigheterna meddelar att de ägnar sig åt nära polissamarbete på grundval av bilaterala avtal med alla angränsande medlemsstater.

(39) Regionalt samarbete med Kroatien och Ungern äger rum inom ramen för centrumet för brottsbekämpningssamarbete i Dolga Vas. Dessutom utförs samarbetet mellan Slovenien, Kroatien och Ungern genom blandade patruller som ska förebygga gränsöverskridande brottslighet och upptäcka obehöriga gränspassager, och då särskilt uppmärksamma att upptäcka personer utifrån terrorism- och extremismindikatorer.

(40) De slovenska myndigheterna ägnar sig åt ständigt utbyte av operativa och statistiska uppgifter angående problem som drabbar de gemensamma inre gränserna, och även åt andra former av polissamarbete, med sina grannmedlemsstater.

(41) Sedan november 2023 har nya initiativ att stärka det operativa samarbetet på regional nivå utvecklats och gått snabbt framåt. Den 20 januari 2025 ingicks ett trilateralt samförståndsavtal mellan Slovenien, Kroatien och Italien, där länderna kom överens om att placera ut gemensamma patruller, för att undanröja säkerhetshot och säkerställa att Schengenområdet fungerar ordentligt med det slutliga målet att häva tillfälligt införda gränskontroller mellan Italien och Slovenien och mellan Slovenien och Kroatien.

(42) Det har gjorts betydelsefulla framsteg i fråga om inrättandet av trilaterala patruller vid den kroatiska yttre gränsen mot Bosnien och Hercegovina. De första pilotpatrullerna inleddes i juni 2025, med blandade patruller som utförde gemensam gränskontroll. Månadsvisa tekniska möten hålls för att underlätta informationsutbytet om olaglig migration längs Balkanrutten.

(43) Slovensk polis fortsätter att delta i den operativa arbetsgruppen ZeBRa, som utför komplicerade brottsutredningar avsedda att störa organiserade brottsliga grupper som verkar i västra Balkanregionen.

(44) Slovenien är medlem i ett antal initiativ för regionalt samarbete, såsom Brdoprocessen och Salzburgforumet.

Kommissionens synpunkter

(45) Kommissionen noterar att Slovenien aktivt tillämpar alternativa åtgärder som åtföljer och begränsar konsekvenserna av återinförandet av inre gränskontroll.

(46) Kommissionen noterar att Slovenien deltar aktivt i regionalt samarbete om migration och säkerhet både med sina grannmedlemsstater och med andra länder i regionen, däribland inom det ”hela rutten”-tillvägagångssätt som omfattar västra Balkanrutten.

(47) Slovenien har gjort betydande framsteg med att stärka det regionala samarbetet mellan gräns- och polismyndigheterna, däribland genom att inrätta trilaterala patruller vid den yttre Schengengränsen inom ramen för det trilaterala samförståndsavtalet mellan Slovenien, Kroatien och Italien av den 20 januari 2025. Dessa initiativ fungerar som exempel på lyckade alternativa åtgärder i syfte att hantera migrations- och säkerhetsproblem.

(48) Kommissionen noterar ingåendet av statusavtalet mellan unionen och Bosnien och Hercegovina, vilket gör det möjligt för Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån att placera ut gemensamma insatser i det landet. Detta statusavtal gäller provisoriskt. Den 5 november 2025 hade över 100 stående styrkor utplacerats under en gemensam insats vid sju gränsövergångsställen i Bosnien och Hercegovina och vid Sarajevos flygplats.

(49) Kommissionen konstaterar att förhandlingar om ett uppdaterat bilateralt polissamarbetsavtal mellan Kroatien och Slovenien har avstannat.

(50) De slovenska myndigheterna har inte lämnat tillräcklig information för att fastställa varför intensifierat gränsöverskridande polissamarbete, kompletterat med poliskontroller i gränsområden, inte ger ett tillräckligt alternativ till återinförd inre gränskontroll.

(51) Omfattningen och karaktären på de alternativa åtgärder som de slovenska myndigheterna har satt in, i nära samarbete med sina grannmedlemsstater, borde göra det möjligt att gradvis häva den inre gränskontrollen utan att äventyra säkerheten.

(52) Kommissionen påminner om att om Slovenien skulle besluta att ersätta inre gränskontroll med poliskontroller, kommer artikel 25 i kodexen om Schengengränserna att fortsätta tillåta de slovenska myndigheterna att omedelbart återinföra gränskontroll för att åtgärda ett allvarligt hot mot allmän ordning och nationell säkerhet som uppkommer oväntat p.g.a. oförutsägbara händelser.

IV. BEGRÄNSANDE ÅTGÄRDER

De slovenska myndigheternas ståndpunkt

(53) De slovenska myndigheterna framhåller att in- och utresekontroller utförs på ett riktat sätt utifrån riskanalyser och etablerade riskprofiler samt information som mottas från grannländernas polismyndigheter.

(54) Det är bara vid gränsövergångsställen för internationell vägtrafik (totalt 14) och gränsövergångsställen för internationell järnvägstrafik (totalt 8) som gränskontroll utförs kontinuerligt, om än alltid riktat och riskbaserat. Ingen permanent infrastruktur har inrättats med avseende på dessa in- och utresekontroller.

(55) Kontrollerna utförs på ett sådant sätt att de får minimal effekt på de gränsöverskridande passagerarflödena, miljön och ekonomin och framför allt på vardagen för de boende i gränsregionerna.

(56) För att säkerställa att allmänheten skulle bli välinformerad om återinförandet av inre gränskontroll, har förteckningen över gränsövergångsställen där det är tillåtet att passera nationsgränsen så länge det tillfälliga återinförandet av kontroller varar publicerats i Republiken Sloveniens officiella tidning och delats av ansvariga myndigheter via olika kommunikationskanaler.

Kommissionens synpunkter

(57) De meddelanden som de slovenska myndigheterna har lämnat in visar att de är fast beslutna att säkerställa att konsekvenserna av inre gränskontroll förblir begränsade i enlighet med artikel 26.3 i kodexen om Schengengränserna.

(58) Kommissionen noterar att gränskontrollen sker på ett målinriktat och riskbaserat sätt för att begränsa effekten på resor över gränserna.

(59) I meddelandena och rapporten saknas specifik information om vad den återinförda inre gränskontrollen har för effekt på de gränsregioner som är mest berörda av återinförandet av inre gränskontroll, även om dessa konsekvenser kanhända är begränsade.

(60) Slovenien har vidtagit åtgärder, under kommissionens vägledning och i nära samarbete med sina grannmedlemsstater, för att säkerställa att trafiken går smidigt vid de gränsövergångar vid den inre landgränsen där kontroller har återinförts.

(61) Kommissionen har inte mottagit några klagomål eller varningar om större trafikstörningar till följd av återinförandet av inre gränskontroll, även om det har rapporterats tillfälliga förseningar, särskilt vid den slovensk-kroatiska gränsen under semestersäsongen.

(62) Slovenien har anmält sina gränsregioner i enlighet med artikel 42b i kodexen om Schengengränserna.

(63) De slovenska myndigheterna har förtecknat de gränsregioner som påverkas av återinförd kontroll per avsnitt av den inre gränsen, men det saknas specifik information om återinförandets konsekvenser, även om de är begränsade, för de gränsregioner som berörs mest, nämligen polisdirektoraten Koper, Ljubljana, Novo mesto, Celje, Maribor och Murska Sobota.

V. REKOMMENDATIONER

(64) Slovenien bör fullt ut utnyttja de tillgängliga alternativa åtgärder som fastställs i kommissionens rekommendation (EU) 2024/268 ([6]) samt möjligheterna inom ramen för kodexen om Schengengränserna. Dessa åtgärder bör stärka och komplettera befintliga åtgärder. Alternativa åtgärder kan utgöra ett mer effektivt och ändamålsenligt sätt att trygga säkerhet på hög nivå, utan att det behöver återinföras inre gränskontroll, och med specifik sikt på såväl terroristhot som organiserade brottsliga grupper i västra Balkanregionen, i synnerhet dem som är involverade i människosmuggling.

(65) Säkerhetsproblem är ett av de huvudskäl som Slovenien lagt fram som motivation till att återinföra inre gränskontroll. I EU-rätten finns redan en rad verktyg som bidrar till att hantera dessa farhågor. Medlemsstaterna bör fullt ut utnyttja befintliga mekanismer för att höja säkerheten och förbättra samarbetet. Hit hör Prüm II-förordningen, den nya versionen av Schengens informationssystem och den nya lagstiftningen om förhandsinformation om passagerare och passageraruppgifter ([7]). De yttre gränserna kommer att säkras ytterligare när in- och utresesystemet och Etias tas i drift ([8]).

(66) Kommissionen påpekar att enligt screeningförordningen ([9]), som utgör en del av migrations- och asylpakten, utgör en säkerhetskontroll av alla relevanta databaser en del av screeningen både vid de yttre gränserna och inom territoriet.

(67) Kommissionen uppmuntrar de slovenska myndigheterna att ytterligare utveckla och om så krävs se över sina bilaterala samarbetsavtal med grannmedlemsstater, i synnerhet polissamarbetsavtalet med Kroatien.

(68) De slovenska myndigheterna bör fortsätta med och vidareutveckla sitt befintliga trilaterala samarbete med Italien och Kroatien, och samtidigt även bygga vidare på andra initiativ för regionalt samarbete som involverar medlemsstater och andra länder på västra Balkan.

([6]) Kommissionens rekommendation (EU) 2024/268 av den 23 november 2023 om samarbete mellan medlemsstaterna med avseende på allvarliga hot mot den inre säkerheten och den allmänna ordningen i området utan kontroller vid de inre gränserna (EUT L, 2024/268, 17.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

([7]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/982 av den 13 mars 2024 om automatisk sökning och automatiskt utbyte av uppgifter för polissamarbete och om ändring av rådets beslut 2008/615/RIF och 2008/616/RIF samt Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) 2018/1726, (EU) 2019/817 och (EU) 2019/818 (Prüm II-förordningen) (EUT L, 2024/982, 5.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/982/oj); Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1862; Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2025/13 av den 19 december 2024 om insamling och överföring av förhandsinformation om passagerare för att förebygga, förhindra, upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet, och om ändring av förordning (EU) 2019/818 (EUT L, 2025/13, 8.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/13/oj); Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/681 av den 27 april 2016 om användning av passageraruppgiftssamlingar (PNR-uppgifter) för att förebygga, förhindra, upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet (EUT L 119, 4.5.2016, s. 132, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/681/oj).

([8]) Rättelse till Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/2226 av den 30 november 2017 om inrättande av ett in- och utresesystem för registrering av in- och utreseuppgifter och av uppgifter om nekad inresa för tredjelandsmedborgare som passerar medlemsstaternas yttre gränser, om fastställande av villkoren för åtkomst till in- och utresesystemet för brottsbekämpande ändamål och om ändring av konventionen om tillämpning av Schengenavtalet och förordningarna (EG) nr 767/2008 och (EU) nr 1077/2011 (EUT L 327, 9.12.2017, s. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2226/oj); Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1240 av den 12 september 2018 om inrättande av ett EU-system för reseuppgifter och resetillstånd (Etias) och om ändring av förordningarna (EU) nr 1077/2011, (EU) nr 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 och (EU) 2017/2226 (EUT L 236, 19.9.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1240/oj).

([9]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1356 av den 14 maj 2024 om införande av screening av tredjelandsmedborgare vid de yttre gränserna och om ändring av förordningarna (EG) nr 767/2008, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240 och (EU) 2019/817 (EUT L, 2024/1356, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).

(69) Kommissionen anser att det sätt på vilket in- och utresekontroller utförs, dvs. i form av riskbaserade stickprovskontroller, är möjligt enligt artikel 23 i kodexen om Schengengränserna utan att man behöver tillgripa ett officiellt återinförande av inre gränskontroll eller äventyra säkerheten, förutsatt att dessa kontroller inte har samma verkan som in- och utresekontroller och att deras frekvens, intensitet och varaktighet är begränsade ([10]).

(70) Kommissionen anser att lyckat samarbete med grannmedlemsstater och tredjeländer, och även tillämpning av alternativa åtgärder, nu ger en stabil grund för Slovenien i dess arbete mot att gradvis häva den inre gränskontrollen utan att behöva kompromissa med sin säkerhet. Kommissionen kommer att fortsätta ha nära kontakt med alla berörda medlemsstater för att uppnå det målet.

Utfärdat i Bryssel den 2 juni 2026.

På kommissionens vägnar
Magnus BRUNNER
Ledamot av kommissionen

([10]) Domstolens dom av den 21 juni 2017, brottmål mot A, mål C-9/16 (EUT C 277, 21.8.2017, s. 10).