C/2026/4099

24.7.2026.

KOMISIJAS ATZINUMS

(2026. gada 2. jūnijs),

par nepieciešamību un samērīgumu Slovēnijai atjaunot robežkontroli pie tās iekšējām robežām ar Horvātiju un Ungāriju saskaņā ar Regulas (ES) 2016/399 (Šengenas Robežu kodekss) 27.a panta 3. punktu

(Autentisks ir tikai teksts slovēņu valodā)

(C/2026/4099)

(1) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 3. panta 2. punktu Savienība piedāvā saviem pilsoņiem brīvības, drošības un tiesiskuma telpu bez iekšējām robežām, kur personu brīva pārvietošanās ir nodrošināta saistībā ar piemērotiem pasākumiem, kas attiecas uz ārējo robežu kontroli, patvēruma meklētājiem, imigrāciju un noziedzības novēršanu un apkarošanu.

(2) Ievērojot 25. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2016/399 (2016. gada 9. marts) par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss) (kodificēta redakcija) ([1]), dalībvalsts, saskaroties ar nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, izņēmuma kārtā un uz laiku var atjaunot robežkontroli pie visām tās iekšējām robežām vai to konkrētām daļām. Šāds pasākums būtu jāpiemēro vienīgi kā galējs līdzeklis un robežkontroles pagaidu atjaunošanas apjomam un ilgumam nevajadzētu pārsniegt to, kas ir absolūti nepieciešams, lai reaģētu uz konstatēto nopietno apdraudējumu.

(3) Šengenas Robežu kodeksa 25.a pantā ir noteikts, ka gadījumā, ja dalībvalsts plāno atkārtoti ieviest robežkontroli pie iekšējām robežām, lai novērstu paredzamu nopietnu apdraudējumu, tai par plānoto robežkontroles atkārtotu ieviešanu ir jāpaziņo Eiropas Parlamentam, Padomei, Komisijai un pārējām dalībvalstīm vēlākais četras nedēļas pirms plānotās robežkontroles atjaunošanas vai pēc iespējas drīz, ja apstākļi, kas pamato nepieciešamību atjaunot robežkontroli pie iekšējām robežām, kļūst zināmi dalībvalstij mazāk nekā četras nedēļas pirms plānotās atjaunošanas.

(4) Šengenas Robežu kodeksa 27.a panta 3. punkts nosaka, ka Komisijai pēc tam, kad tā ir saņēmusi paziņojumus, kas iesniegti saistībā ar robežkontroles pagarināšanu pie iekšējām robežām saskaņā ar 25.a panta 4. punktu, kā rezultātā robežkontrole pie iekšējām robežām turpinās ilgāk nekā kopumā 12 mēnešus, pamatojoties uz tiem pašiem iemesliem, ir jāsniedz atzinums par šādas robežkontroles nepieciešamību un samērīgumu.

(5) Iekšējās robežkontroles atjaunošanas un pagarināšanas regulējums tika būtiski pārskatīts ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/1717, kas stājās spēkā 2024. gada 10. jūlijā ([2]). Līdz ar to visu Šengenas Robežu kodeksa III sadaļas II nodaļā paredzēto laikposmu sākums ir aprēķināts, sākot no šā datuma.

(6) Slovēnijas iestādes 2024. gada 22. novembra vēstulē paziņoja par robežkontroles atjaunošanu, pamatojoties uz Šengenas Robežu kodeksa 25.a pantu, pie tās iekšējām robežām ar Horvātiju un Ungāriju uz sešiem mēnešiem no 2024. gada 22. decembra līdz 2025. gada 21. jūnijam.

(7) Slovēnijas iestādes 2025. gada 22. maija vēstulē paziņoja par robežkontroles atjaunošanas pagarināšanu vēl uz sešiem mēnešiem no 2025. gada 22. jūnija līdz 2025. gada 21. decembrim.

([1]) OV L 77, 23.3.2016., 1. lpp.
([2]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1717 (2024. gada 13. jūnijs), ar ko groza Regulu (ES) 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (OV L, 2024/1717, 20.6.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(8) Slovēnijas iestādes 2025. gada 20. novembra vēstulē paziņoja par robežkontroles atjaunošanas pagarināšanu vēl uz sešiem mēnešiem no 2025. gada 22. decembra līdz 2026. gada 21. jūnijam.

(9) Slovēnija 2026. gada 30. janvārī saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 33. panta 2. punktu iesniedza ziņojumu par iekšējās robežkontroles atjaunošanu un pagarināšanu laikposmā no 2024. gada 22. decembra līdz 2025. gada 21. decembrim.

(10) Slovēnija tika iekļauta Komisijas strukturētajā dialogā par iekšējās robežkontroles atjaunošanu. Pēc Slovēnijas paziņojuma saņemšanas par robežkontroles atjaunošanas pagarināšanu šis strukturētais dialogs turpinājās apspriešanās procesa laikā, kas paredzēts Šengenas Robežu kodeksa 27.a panta 4. punktā.

(11) Pašreizējais stāvoklis pie iekšējām robežām tika aprakstīts 2025. gada 23. aprīļa ziņojumā par stāvokli Šengenas zonā ([3]), un tas tiek regulāri apspriests Šengenas padomē.

(12) Pēc tam, kad bija saņemti paziņojumi, kas iesniegti saistībā ar robežkontroles pagarināšanu pie iekšējām robežām saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 25.a panta 4. punktu, kā rezultātā robežkontrole pie iekšējām robežām turpinās kopumā 12 mēnešus, Komisijai saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 27.a panta 3. punktu ir jāsniedz atzinums par šādas robežkontroles nepieciešamību un samērīgumu. Šis pienākums izrietēja no 2025. gada 22. maijā saņemtā paziņojuma par robežkontroles pagarināšanu pie visām iekšējām sauszemes robežām.

(13) Pēc visu iepriekš minēto paziņojumu un ziņojuma izvērtēšanas, ko papildina Slovēnijas sniegtā informācija apspriešanās procesa laikā un citi publiski pieejami oficiāli dokumenti, Komisija pieņem šādu atzinumu.

PAZIŅOJUMU UN ZIŅOJUMA IZVĒRTĒŠANA

I. FORMĀLAS PRASĪBAS

(14) Saistībā ar paziņojumiem Šengenas Robežu kodekss uzliek dalībvalstīm vairākus formālus pienākumus.

(15) Paziņojumi par iekšējās robežkontroles atjaunošanu un tās pagarināšanu tika iesniegti Šengenas Robežu kodeksa 25.a panta 4. punktā noteiktajos termiņos, t. i., ne vēlāk kā četras nedēļas pirms iekšējās robežkontroles atjaunošanas vai pagarināšanas stāšanās spēkā.

(16) Minētie paziņojumi tika sniegti, izmantojot veidni, kas šim nolūkam izveidota ar Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2025/315 ([4]).

(17) Šengenas Robežu kodeksa 27. panta 2. punktā ir noteikts, ka situācijās, kad robežkontrole ir bijusi spēkā sešus mēnešus, dalībvalstīm visos turpmākajos paziņojumos ir jāsniedz riska novērtējums, norādot nopietnā apdraudējuma mērogu un paredzamo attīstību, kas ir pamatā iekšējās robežkontroles atjaunošanai. Lai gan valsts iestādēm varētu būt grūti precīzi novērtēt nopietnā apdraudējuma apmēru un paredzamo ilgumu, Komisija norāda, ka Slovēnijas iestādes nav sniegušas riska novērtējumu, kurā būtu ņemtas vērā nopietnā apdraudējuma attīstības tendences iepriekšējā iekšējās robežkontroles atjaunošanas periodā, kā arī izmantotas valsts līmenī un attiecīgo Savienības aģentūru sagatavotā riska analīze.

([3]) COM(2025) 185 final.

([4]) Komisijas Īstenošanas lēmums (ES) 2025/315 (2025. gada 14. februāris), ar ko nosaka veidni paziņojumam par robežkontroles pagaidu atjaunošanu vai pagarināšanu pie iekšējām robežām (OV L, 2025/315, 17.2.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

(18) Visbeidzot, ziņojums par iekšējās robežkontroles atjaunošanu un pagarināšanu, pamatojoties uz Šengenas Robežu kodeksa 33. panta 2. punktu, bija jāiesniedz 2025. gada 22. decembrī (beidzoties 12 mēnešu termiņam), taču tas tika iesniegts 2026. gada 26. janvārī.

II. NEPIECIEŠAMĪBA UN SAMĒRĪGUMS

Slovēnijas iestāžu nostāja

(19) Visos savos paziņojumos Slovēnijas iestādes atsaucas uz nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai un iekšējai drošībai, ko rada augstais terorisma draudu un organizētās noziedzības līmenis Rietumbalkānu reģionā, tai skaitā cilvēku kontrabanda un ieroču nelikumīga tirdzniecība, teroristu iefiltrēšanās risks migrācijas plūsmās Balkānu maršrutā, kā arī hibrīddraudi no Krievijas Federācijas un Baltkrievijas. Šo drošības apdraudējumu saasināja ziemas olimpiskās spēles, ko Itālija plānoja rīkot 2026. gada februārī, jo šā pasākuma ģeogrāfiskā tuvuma dēļ pie iekšējām robežām bija vajadzīga pastiprināta drošība un papildu pasākumi.

(20) Slovēnijas iestādes atsaucas uz nestabilo vidi Savienības kaimiņvalstīs, tai skaitā Krievijas agresijas karu pret Ukrainu, daudzām krīzes situācijām Sāhelā, Āfrikas Raga un Lielo ezeru reģionā, kā arī situāciju Tuvajos Austrumos, kur nestabilitāte ir vēl vairāk palielinājusies pēc Asada režīma krišanas Sīrijā 2024. gada decembrī.

(21) Slovēnijas iestādes norāda uz:

— risku, ka migrācijas plūsmās varētu iefiltrēties radikalizētas personas un teroristu grupējumu locekļi, īpaši ārvalstu kaujinieki teroristi;

— 2025. gada 16. septembra apdraudējuma novērtējumiem, ko sagatavojusi Slovēnijas starpministriju pretterorisma darba grupa, kuri vēlāk apstiprināti 2025. gada 6. martā, 25. novembrī un pēdējo reizi 2026. gada 16. janvārī, apstiprinot, ka apdraudējuma līmenis joprojām ir VIDĒJS (trešais no pieciem līmeņiem);

— paaugstināto apdraudējuma līmeni citās dalībvalstīs un Šengenas zonas bez iekšējās robežkontroles savstarpējo savienotību;

— pastāvīgi augsto neatbilstīgas robežšķērsošanas gadījumu skaitu Rietumbalkānu maršrutā, it īpaši maršruta posmā, kas ved no Bosnijas un Hercegovinas caur Horvātiju uz Slovēniju;

— organizētās noziedzības grupējumu spēcīgo klātbūtni Rietumbalkānos, kuri nodarbojas ar ieroču un cilvēku kontrabandu, kas izraisa nekontrolētu izceļošanu no uzņemšanas centriem;

— augsto nelikumīgas ieroču tirdzniecības risku saistībā ar Krievijas agresijas karu pret Ukrainu, ņemot vērā lielo pamesto ieroču un cita militārā aprīkojuma daudzumu.

(22) Slovēnijas iestādes apgalvo, ka robežkontroles atjaunošana pie iekšējām robežām ļauj policijai identificēt personas, kas ieceļo valstī, un pārbaudīt viņu datus attiecīgajās datubāzēs, tai skaitā Šengenas Informācijas sistēmā (SIS) un Interpola datubāzēs.

(23) Slovēnijas iestādes ziņo, ka no 2024. gada 22. decembra līdz 2025. gada 21. decembrim tika reģistrēti 27 747 neatbilstīgas robežšķērsošanas gadījumi, no kuriem 26 229 tika reģistrēti pie iekšējām robežām ar Horvātiju un Ungāriju. Netika veikts neviens arests, pamatojoties uz aizdomām par teroristu nodarījumiem vai cilvēku tirdzniecību. No 2025. gada 1. janvāra līdz 29. decembrim Slovēnijas policija aizturēja 225 cilvēkus, kas bija iesaistīti 1 130 migrantu kontrabandā.

(24) Slovēnijas iestādes ziņo par 47 atbilsmēm laikposmā no 2025. gada 1. janvāra līdz 2025. gada 18. novembrim, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1862 36. panta 4. punktu ([5]), kas ļauj SIS reģistrēt brīdinājumus par personām saistībā ar diskrētām pārbaudēm, izmeklēšanas pārbaudēm vai īpašām pārbaudēm, lai novērstu nopietnu apdraudējumu, ko rada attiecīgā persona, vai citus nopietnus valsts iekšējās vai ārējās drošības apdraudējumus.

(25) Slovēnijas iestādes ziņo, ka no 2024. gada 22. decembra līdz 2025. gada 21. decembrim lēmums par ieceļošanas atteikumu tika izdots 2 263 trešo valstu valstspiederīgajiem. Kopumā 344 personas tika atpakaļuzņemtas saskaņā ar jau pastāvošiem divpusējiem atpakaļuzņemšanas nolīgumiem vai vienošanām.

(26) Slovēnijas iestādes norāda, ka, lai gan neatbilstīgas robežšķērsošanas gadījumu skaits Slovēnijā 2025. gadā ir samazinājies, kopējais šādu robežšķērsošanas gadījumu skaits joprojām ir augsts, proti, 28 200. Turklāt no 2025. gada 1. janvāra līdz 8. martam Slovēnijas policija reģistrēja 4 099 neatbilstīgas robežšķērsošanas gadījumus, kas ir par 50,9 % vairāk nekā tajā pašā laikposmā 2024. gadā.

(27) Slovēnijas iestādes savā ziņojumā atzīst, ka iekšējās robežkontroles ietekmi uz konstatētajiem nopietnajiem draudiem nevar viegli un nepārprotami noteikt.

Komisijas apsvērumi

(28) Slovēnijas iestādes ir sniegušas informāciju par konstatētā nopietnā apdraudējuma iekšējai drošībai un sabiedriskajai kārtībai dažādajiem aspektiem, kā arī argumentus, lai pamatotu atjaunotās robežkontroles nepieciešamību un samērīgumu.

(29) Lai gan sarežģītā drošības situācija pasaulē var radīt nopietnas bažas par dalībvalstu valsts drošību, paziņojumos nav sniegta pietiekama informācija, kas izskaidrotu, kā globālā drošības vide konkrēti ietekmē Slovēniju, it īpaši pie tās robežām ar Horvātiju un Ungāriju.

(30) Komisija norāda, ka Slovēnijas iestādes saista neatbilstīgo migrāciju ar nopietniem draudiem, ko rada terorisms un organizētā noziedzība. Tomēr neatbilstīga robežšķērsošana pati par sevi nerada nopietnus draudus. Komisija norāda, ka Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra ir konstatējusi, ka 2024. gadā atklāto neatbilstīgas robežšķērsošanas gadījumu skaits Rietumbalkānu maršrutā ir samazinājies par 78 % salīdzinājumā ar 2023. gadu. Šis samazinājums turpinājās 2025. gadā, pateicoties pastiprinātiem kolektīviem centieniem aizsargāt ES ārējās robežas, un to nevar saistīt tikai ar to, ka Slovēnija ir atjaunojusi iekšējo robežkontroli. Saskaņā ar ES integrēto situācijas apzināšanos un analīzi 2025. gadā neatbilstīgas robežšķērsošanas gadījumu skaits samazinājās trešo gadu pēc kārtas, proti, par 41 % (no 21 637 gadījumiem 2024. gadā līdz 12 687 gadījumiem 2025. gadā).

(31) Robežkontroles atjaunošana pie iekšējām robežām var palīdzēt atklāt neatbilstīgu robežšķērsošanu dalībvalsts teritorijā, aizturēt teroristus, cilvēku kontrabandistus vai personas, ko tur aizdomās par cita veida saistību ar organizēto noziedzību, tāpat kā jebkura cita veida policijas pārbaudes valsts teritorijā un it īpaši pierobežas rajonos.

(32) Slovēnijas iestādes ir paudušas pamatotas bažas par risku, ka teroristu grupējumu locekļi varētu iefiltrēties migrācijas plūsmās, norādot uz tādu personu identificēšanu, kuras rada nopietnus draudus iekšējai vai ārējai drošībai, pamatojoties uz Regulas (ES) 2018/1862 36. panta 4. punktu.

([5]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1862 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās un ar ko groza un atceļ Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1986/2006 un Komisijas Lēmumu 2010/261/ES (OV L 312, 7.12.2018., 56. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1862/oj).

(33) Lai gan Komisija atzīst, ka Slovēnijas un Itālijas sauszemes robeža ietilpst Balkānu maršrutā, pa kuru ceļo daudzi neatbilstīgie migranti, joprojām nav skaidrs, kā ar ziemas olimpiskajām spēlēm saistītie riski izpaužas tieši pie Slovēnijas un Itālijas robežas.

(34) Komisija, pamatojoties uz paziņojumos un ziņojumā sniegto informāciju, nevar detalizēti noteikt, kā iekšējās robežkontroles atjaunošana ir novērsusi Slovēnijas konstatēto nopietno apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai valsts drošībai.

(35) Nav paskaidrots, kādēļ alternatīvi pasākumi, tai skaitā policijas pārbaudes pierobežas teritorijās un policijas pārrobežu sadarbība, nav pietiekami, lai aizstātu iekšējās robežkontroles atjaunošanu, un nav skaidrojuma, kādi juridiskie un/vai praktiskie šķēršļi ir jānovērš, lai iekšējo robežkontroli varētu aizstāt ar alternatīviem pasākumiem.

(36) Paziņojumos nav norādīti konkrēti iemesli, kas pamatotu lēmuma par iekšējās robežkontroles atjaunošanu laika tvēruma izvēli. Paziņojumā norādīts, ka nav sagaidāms, ka drošības situācija sešu mēnešu laikā uzlabosies, bet nav sniegts papildu skaidrojums.

(37) Visbeidzot, Komisija norāda, ka cilvēkresursi, kas mobilizēti robežkontrolei pie iekšējām robežām ar Ungāriju un Horvātiju, nav pieejami izvietošanai pie Slovēnijas ārējām robežām un neveicina alternatīvu pasākumu īstenošanu.

III. ALTERNATĪVI PASĀKUMI

Slovēnijas iestāžu nostāja

(38) Slovēnijas iestādes ziņo, ka ir izveidota cieša sadarbība ar policiju, pamatojoties uz divpusējiem nolīgumiem ar visām kaimiņos esošajām dalībvalstīm.

(39) Reģionālā sadarbība ar Horvātiju un Ungāriju notiek "Dolgas Vas" centrā, īstenojot sadarbību tiesībaizsardzības jomā. Turklāt sadarbība starp Slovēniju, Horvātiju un Ungāriju tiek īstenota, izmantojot jauktas patruļas, lai novērstu pārrobežu noziedzību un atklātu neatbilstīgas robežšķērsošanas gadījumus, īpašu uzmanību pievēršot tādu personu atklāšanai, kuru darbībā vērojamas terorisma un ekstrēmisma pazīmes.

(40) Slovēnijas iestādes nepārtraukti apmainās ar operatīviem un statistikas datiem ar kaimiņos esošajām dalībvalstīm par problēmām, kas skar kopīgās iekšējās robežas, kā arī īsteno citus policijas sadarbības veidus.

(41) Kopš 2023. gada novembra ir izstrādātas jaunas iniciatīvas operatīvās sadarbības stiprināšanai reģionālā līmenī, kuru īstenošana ir strauji pavirzījusies uz priekšu. Slovēnija, Horvātija un Itālija 2025. gada 20. janvārī parakstīja trīspusēju saprašanās memorandu, kurā valstis vienojās par kopīgu patruļu izvietošanu, lai novērstu drošības apdraudējumus un nodrošinātu Šengenas zonas pienācīgu darbību. Saprašanās memoranda galvenais mērķis bija atcelt uz laiku ieviesto iekšējo robežkontroli starp Itāliju un Slovēniju un starp Slovēniju un Horvātiju.

(42) Būtisks progress ir panākts saistībā ar trīspusēju patruļu izveidi pie Horvātijas ārējās robežas ar Bosniju un Hercegovinu. Pirmās izmēģinājuma patruļas sāka patrulēšanu 2025. gada jūnijā, savukārt jauktas patruļas veic kopīgu robežkontroli. Lai veicinātu informācijas apmaiņu par neatbilstīgo migrāciju Balkānu maršrutā, katru mēnesi tiek rīkotas tehniskās sanāksmes.

(43) Slovēnijas policija turpina darboties operatīvajā darba grupā "Zebra", kas veic sarežģītas kriminālizmeklēšanas, kuru mērķis ir sagraut organizētās noziedzības grupējumus, kas darbojas Rietumbalkānu reģionā.

(44) Slovēnija ir iesaistījusies vairākās reģionālās sadarbības iniciatīvās, piemēram, Brdo procesā un Zalcburgas forumā.

Komisijas apsvērumi

(45) Komisija ņem vērā, ka Slovēnija aktīvi piemēro alternatīvus pasākumus, kas papildina iekšējās robežkontroles atjaunošanu un ierobežo tās ietekmi.

(46) Komisija atzīmē Slovēnijas aktīvo dalību reģionālajā sadarbībā migrācijas un drošības jomā ar kaimiņos esošajām dalībvalstīm, kā arī ar citām reģiona valstīm, tai skaitā īstenojot "visa maršruta" pieeju, kas aptver visu Rietumbalkānu maršrutu.

(47) Slovēnija ir panākusi ievērojamu progresu reģionālās sadarbības stiprināšanā starp robežapsardzības un policijas iestādēm, tai skaitā izveidojot trīspusējas patruļas pie Šengenas ārējās robežas saskaņā ar Slovēnijas, Horvātijas un Itālijas 2025. gada 20. janvāra trīspusējo saprašanās memorandu. Šīs iniciatīvas ir piemērs veiksmīgiem alternatīviem pasākumiem, kuru mērķis ir risināt migrācijas un drošības problēmas.

(48) Komisija atzīmē, ka starp Savienību un Bosniju un Hercegovinu ir parakstīts statusa nolīgums, kas ļauj minētajā valstī īstenot Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras kopīgās operācijas. Šo statusa nolīgumu piemēro provizoriski. Līdz 2025. gada 5. novembrim vairāk nekā 100 pastāvīgā korpusa darbinieku bija izvietoti septiņās Bosnijas un Hercegovinas robežšķērsošanas vietās un Sarajevas lidostā, īstenojot kopīgu operāciju.

(49) Komisija norāda, ka sarunas par atjauninātu divpusējo policijas sadarbības nolīgumu starp Horvātiju un Slovēniju ir apstājušās.

(50) Slovēnijas iestādes nav sniegušas pietiekamu informāciju, lai noteiktu, kāpēc pastiprināta policijas pārrobežu sadarbība, ko papildina policijas pārbaudes pierobežas teritorijās, nevar nodrošināt pietiekamu alternatīvu robežkontroles atjaunošanai pie iekšējām robežām.

(51) To alternatīvo pasākumu mērogam un būtībai, ko Slovēnijas iestādes ir ieviesušas ciešā sadarbībā ar kaimiņos esošajām dalībvalstīm, būtu jāļauj pakāpeniski atcelt iekšējo robežkontroli, neapdraudot drošību.

(52) Komisija atgādina, ka gadījumā, ja Slovēnija nolemtu aizstāt iekšējo robežkontroli ar policijas pārbaudēm, Šengenas Robežu kodeksa 25. pants ļaus Slovēnijas iestādēm nekavējoties atjaunot iekšējo robežkontroli, lai novērstu nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai un valsts drošībai, kas negaidīti rastos neparedzamu notikumu dēļ.

IV. IETEKMES MAZINĀŠANAS PASĀKUMI

Slovēnijas iestāžu nostāja

(53) Slovēnijas iestādes apgalvo, ka robežpārbaudes tiek veiktas mērķorientēti, pamatojoties uz riska analīzi un izveidotajiem riska profiliem, kā arī informāciju, kas saņemta no kaimiņvalstu policijas iestādēm.

(54) Tikai starptautiskajai autotransporta satiksmei paredzētajos robežšķērsošanas punktos (kopskaitā 14) un starptautiskās dzelzceļa satiksmes robežšķērsošanas punktos (kopskaitā astoņos) robežkontrole tiek veikta nepārtraukti, lai gan vienmēr mērķorientēti un balstoties uz riska novērtējumu. Šo pārbaužu veikšanai netika izveidota pastāvīga infrastruktūra.

(55) Pārbaudes tiek veiktas tā, lai līdz minimumam samazinātu to ietekmi uz pārrobežu pasažieru plūsmām, vidi un ekonomiku, un īpaši uz pierobežas reģionu iedzīvotājiem.

(56) Lai nodrošinātu, ka sabiedrība ir labi informēta par iekšējās robežkontroles atjaunošanu, to robežšķērsošanas punktu saraksts, kurās uz robežkontroles pagaidu atjaunošanas laiku ir atļauts šķērsot valsts robežu, tika publicēts Slovēnijas Republikas Oficiālajā Vēstnesī, un atbildīgās iestādes to kopīgoja, izmantojot dažādus saziņas kanālus.

Komisijas apsvērumi

(57) Slovēnijas iestāžu iesniegtie paziņojumi apliecina apņemšanos nodrošināt, ka iekšējās robežkontroles ietekme joprojām ir ierobežota, kā noteikts Šengenas Robežu kodeksa 26. panta 3. punktā.

(58) Komisija norāda, ka robežkontrole notiek mērķorientēti un uz risku balstītā veidā, lai ierobežotu ietekmi uz pārrobežu ceļošanu.

(59) Paziņojumos un ziņojumā trūkst konkrētas informācijas par iekšējās robežkontroles atjaunošanas ietekmi uz pārrobežu reģioniem, kurus šī robežkontroles atjaunošana skar visvairāk, lai gan šāda ietekme varētu būt ierobežota.

(60) Komisijas vadībā un ciešā sadarbībā ar kaimiņos esošajām dalībvalstīm Slovēnija ir veikusi pasākumus, lai nodrošinātu netraucētu satiksmi tajos sauszemes robežšķērsošanas punktos, kuros robežkontrole ir atjaunota.

(61) Komisija nav saņēmusi sūdzības vai brīdinājumus par būtiskiem satiksmes traucējumiem iekšējās robežkontroles atjaunošanas dēļ, lai gan ir ziņots par atsevišķiem kavējumiem, īpaši pie Slovēnijas un Horvātijas robežas svētku laikā un atvaļinājumu sezonā.

(62) Slovēnija ir norādījusi pārrobežu reģionus saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 42.b pantu.

(63) Slovēnijas iestādes ir uzskaitījušas pārrobežu reģionus, kurus ietekmē atjaunotā robežkontrole katrā iekšējās robežas posmā, tomēr trūkst konkrētas informācijas par robežkontroles atjaunošanas ietekmi, pat ja tā ir ierobežota, uz visvairāk skartajiem pārrobežu reģioniem, proti, Koperas, Ļubļanas, Novo Mesto, Ceļes, Mariboras un Murskas Sobotas policijas direktorātiem.

V. IETEIKUMI

(64) Slovēnijai būtu pilnībā jāizmanto pieejamie alternatīvie pasākumi, kas noteikti Komisijas Ieteikumā (ES) 2024/268 ([6]), un pieejamās iespējas saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksu. Šiem pasākumiem būtu jāpastiprina un jāpapildina esošie pasākumi. Alternatīvi pasākumi varētu būt efektīvāks un lietderīgāks līdzeklis, lai nodrošinātu augstu drošības līmeni bez nepieciešamības atjaunot iekšējo robežkontroli, īpaši vēršoties pret terorisma draudiem un organizētās noziedzības grupējumiem Rietumbalkānu reģionā, it īpaši tiem, kas iesaistīti cilvēku kontrabandā.

(65) Drošības apsvērumi ir galvenie Slovēnijas izvirzītie iemesli, kas pamato iekšējās robežkontroles atjaunošanu. ES tiesību aktos jau ir paredzēti instrumenti, lai palīdzētu risināt šīs problēmas. Dalībvalstīm būtu pilnībā jāizmanto esošie mehānismi, lai uzlabotu drošību un sadarbību. Šādi mehānismi ietver Prīme II regulu, jauno Šengenas Informācijas sistēmu un jaunos tiesību aktus par iepriekšēju pasažieru informāciju un pasažieru datu reģistru ([7]). IIS un *ETIAS* darbības sākšana vēl vairāk aizsargās ārējās robežas ([8]).

(66) Komisija norāda, ka saskaņā ar Skrīninga regulu ([9]), kas ir daļa no Migrācijas un patvēruma pakta, visu attiecīgo datubāzu drošības pārbaudes tiek veiktas skrīninga ietvaros gan pie ārējām robežām, gan valsts teritorijā.

(67) Komisija mudina Slovēnijas iestādes turpināt pilnveidot un vajadzības gadījumā pārskatīt divpusējos sadarbības nolīgumus ar kaimiņos esošajām dalībvalstīm, it īpaši policijas sadarbības nolīgumu ar Horvātiju.

(68) Slovēnijas iestādēm būtu jāturpina un jāpilnveido pašreizējā trīspusējā sadarbība ar Itāliju un Horvātiju, vienlaikus balstoties arī uz citām reģionālās sadarbības iniciatīvām, kurās iesaistītas dalībvalstis un citas Rietumbalkānu reģiona valstis.

([6]) Komisijas Ieteikums (ES) 2024/268 (2023. gada 23. novembris) par dalībvalstu sadarbību attiecībā uz nopietnu iekšējās drošības un sabiedriskās kārtības apdraudējumu teritorijā bez iekšējās robežkontroles (OV L, 2024/268, 17.1.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

([7]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/982 (2024. gada 13. marts) par datu automatizētu meklēšanu un apmaiņu policijas sadarbībai un ar ko groza Padomes Lēmumus 2008/615/TI un 2008/616/TI un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1726, (ES) 2019/817 un (ES) 2019/818 (Prīme II regula) (OV L, 2024/982, 5.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/982/oj); Regula (ES) 2018/1862; Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/13 (2024. gada 19. decembris) par iepriekšējas pasažieru informācijas vākšanu un nosūtīšanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem un ar ko groza Regulu (ES) 2019/818 (OV L, 2025/13, 8.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/13/oj); Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/681 (2016. gada 27. aprīlis) par pasažieru datu reģistra (PDR) datu izmantošanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem (OV L 119, 4.5.2016., 132. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/681/oj).

([8]) Labojums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2017/2226 (2017. gada 30. novembris), ar ko izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS), lai reģistrētu to trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un izceļošanas datus un ieceļošanas atteikumu datus, kuri šķērso dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos, un ar ko groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un Regulas (EK) Nr. 767/2008 un (ES) Nr. 1077/2011 (OV L 327, 9.12.2017., 20. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2226/oj); Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1240 (2018. gada 12. septembris), ar ko izveido Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmu (ETIAS) un groza Regulas (ES) Nr. 1077/2011, (ES) Nr. 515/2014, (ES) 2016/399, (ES) 2016/1624 un (ES) 2017/2226 (OV L 236, 19.9.2018., 1. lpp, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1240/oj).

([9]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1356 (2024. gada 14. maijs), ar ko ievieš trešo valstu valstspiederīgo skrīningu pie ārējām robežām un groza Regulas (EK) Nr. 767/2008, (ES) 2017/2226, (ES) 2018/1240 un (ES) 2019/817 (OV L, 2024/1356, 22.5.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).

(69) Komisija norāda, ka veids, kādā notiek robežpārbaudes, proti, riska novērtējumā balstītu izlases pārbaužu veidā, joprojām ir iespējams saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 23. pantu, neizmantojot oficiālu robežkontroles atjaunošanu pie iekšējām robežām un neapdraudot drošību, ar nosacījumu, ka šīm pārbaudēm nav robežkontrolei līdzvērtīgas iedarbības, kas nozīmē, ka to biežumam, intensitātei un ilgumam ir jābūt ierobežotam ([10]).

(70) Komisija uzskata, ka sekmīga sadarbība ar kaimiņos esošajām dalībvalstīm un trešām valstīm, kā arī alternatīvu pasākumu piemērošana nodrošina stabilu pamatu, balstoties uz kura Slovēnija tagad var strādāt, lai pakāpeniski atceltu iekšējo robežkontroli, neapdraudot savu drošību. Lai sasniegtu šo mērķi, tā uzturēs ciešus kontaktus ar visām attiecīgajām dalībvalstīm.

Briselē, 2026. gada 2. jūnijā.

Komisijas vārdā –
Komisijas loceklis
Magnus BRUNNER

([10]) Tiesas 2017. gada 21. jūnija spriedums, kriminālprocess pret A, lieta C-9/16 (OV C 277, 21.8.2017., 10. lpp.).