C/2026/4099

2026.7.24.

A BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE

(2026. június 2.)

az (EU) 2016/399 rendelet (Schengeni határellenőrzési kódex) 27a. cikke (3) bekezdésével összhangban, a Szlovénia által a Horvátországgal és Magyarországgal közös belső szárazföldi határain visszaállított határellenőrzés szükségességéről és arányosságáról

(csak a szlovén nyelvű szöveg hiteles)

(C/2026/4099)

(1) Az Európai Unióról szóló szerződés 3. cikkének (2) bekezdése szerint az Unió egy belső határok nélküli, a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló olyan térséget kínál polgárai számára, ahol a személyek szabad mozgásának biztosítása a külső határok ellenőrzésére, a menekültügyre, a bevándorlásra, valamint a bűnmegelőzésre és bűnüldözésre vonatkozó megfelelő intézkedésekkel párosul.

(2) A személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet (kodifikált szöveg) ([1]) 25. cikke értelmében, ha egy tagállam közrendet vagy belső biztonságot fenyegető komoly veszéllyel szembesül, akkor kivételesen és ideiglenesen visszaállíthatja a határellenőrzést belső határainak egészén vagy meghatározott szakaszain. Erre minden esetben csak végső megoldásként kerülhet sor, és a határellenőrzés ideiglenes visszaállításának alkalmazási köre és időtartama nem lépheti túl az azonosított komoly veszély elhárításához feltétlenül szükséges mértéket.

(3) A Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikke úgy rendelkezik, hogy amennyiben egy tagállam valamely előre látható komoly veszély kezelése érdekében vissza kívánja állítani a belső határokon végzett határellenőrzést, erről legkésőbb négy héttel a határellenőrzés tervezett visszaállítása előtt, vagy – ha a belső határokon történő határellenőrzés visszaállítását szükségessé tevő körülmények kevesebb mint négy héttel a tervezett visszaállítás előtt válnak ismertté a tagállam számára – a lehető legrövidebb időn belül értesíti az Európai Parlamentet, a Tanácsot, a Bizottságot és a többi tagállamot.

(4) A Schengeni határellenőrzési kódex 27a. cikkének (3) bekezdése szerint a Bizottság véleményt bocsát ki a határellenőrzés szükségességéről és arányosságáról a belső határokon történő határellenőrzésnek a 25a. cikk (4) bekezdésén alapuló meghosszabbítására vonatkozó olyan értesítések kézhezvételét követően, amelyek eredményeként – ugyanazon indokok alapján – összesen több mint 12 hónapig folytatódik a határellenőrzés a belső határokon.

(5) A belső határellenőrzés visszaállítására és meghosszabbítására vonatkozó keretet jelentősen felülvizsgálta a (EU) 2024/1717 európai parlamenti és tanácsi rendelet ([2]), amely 2024. július 10-én lépett hatályba. Következésképpen a Schengeni határellenőrzési kódex III. címének II. fejezetében említett valamennyi időszak ettől az időponttól számolandó.

(6) A szlovén hatóságok 2024. november 22-én kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy a Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikke alapján a 2024. december 22-től 2025. június 21-ig tartó hat hónapos időszakra visszaállítják a határellenőrzést a Horvátországgal és Magyarországgal közös belső határaikon.

(7) A szlovén hatóságok 2025. május 22-én kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy az ellenőrzés visszaállítását 2025. június 22-től 2025. december 21-ig további hat hónappal meghosszabbítják.

([1]) HL L 77., 2016.3.23., 1. o.

([2]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1717 rendelete (2024. június 13.) a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről szóló (EU) 2016/399 rendelet módosításáról (HL L, 2024/1717, 2024.6.20., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(8) A szlovén hatóságok 2025. november 20-án kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy az ellenőrzés visszaállítását 2025. december 22-től 2026. június 21-ig további hat hónappal meghosszabbítják.

(9) Szlovénia 2026. január 30-án és a Schengeni határellenőrzési kódex 33. cikkének (2) bekezdésével összhangban jelentést nyújtott be a belső határellenőrzés visszaállításáról és meghosszabbításáról, amely a 2024. december 22-től 2025. december 21-ig tartó időszakot ölelte fel.

(10) Szlovénia részt vett a Bizottság által a belső határellenőrzés visszaállításáról kezdeményezett strukturált párbeszédben. A meghosszabbításra vonatkozó szlovén értesítések kézhezvételét követően ez a strukturált párbeszéd a Schengeni határellenőrzési kódex 27a. cikkének (4) bekezdésében előírt konzultációs folyamat keretében folytatódott.

(11) A belső határokon fennálló jelenlegi helyzetet a schengeni rendszer helyzetéről szóló, 2025. április 23-i jelentés ([3]) ismerteti, és az rendszeres megbeszélés tárgyát képezi a Schengen Tanácsban.

(12) A belső határokon történő határellenőrzésnek a Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikkének (4) bekezdésén alapuló meghosszabbítására vonatkozó olyan értesítések kézhezvételét követően, amelyek eredményeként összesen 12 hónapig folytatódik a határellenőrzés a belső határokon, a Bizottságnak a Schengeni határellenőrzési kódex 27a. cikkének (3) bekezdése értelmében véleményt kell kibocsátania az ilyen határellenőrzés szükségességéről és arányosságáról. Ez a kötelezettség a határellenőrzés valamennyi belső szárazföldi határon történő meghosszabbításáról szóló értesítés 2025. május 22-i kézhezvételével keletkezett.

(13) A Bizottság, miután értékelte az összes fent említett értesítést és a jelentést, valamint ezek kiegészítéseként a Szlovénia által a konzultációs folyamat keretében szolgáltatott információkat és az egyéb, nyilvánosan hozzáférhető hivatalos dokumentumokat, a következő véleményt fogadja el.

AZ ÉRTESÍTÉSEK ÉS A JELENTÉS ÉRTÉKELÉSE

I. FORMAI KÖVETELMÉNYEK

(14) A Schengeni határellenőrzési kódex az értesítésekre vonatkozóan számos formai kötelezettséget ró a tagállamokra.

(15) Szlovénia a belső határellenőrzés visszaállításáról és annak meghosszabbításairól szóló értesítéseket a Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikkének (4) bekezdésében meghatározott határidőknek megfelelően, azaz legkésőbb négy héttel a belső határellenőrzés visszaállításának vagy meghosszabbításának hatálybalépése előtt nyújtotta be.

(16) Az értesítéseket Szlovénia a Bizottság (EU) 2025/315 végrehajtási határozattal ([4]) e célból létrehozott sablonnak megfelelően küldte meg.

(17) A Schengeni határellenőrzési kódex 27. cikkének (2) bekezdése értelmében olyan esetekben, amikor a határellenőrzés hat hónapja érvényben van, a tagállamok minden későbbi értesítéseinek kockázatelemzést is tartalmazniuk kell, amely bemutatja a belső határellenőrzés visszaállításának alapjául szolgáló komoly veszély mértékét és várható alakulását. Bár elképzelhető, hogy a nemzeti hatóságok nehezen tudnak pontos értékelést adni a komoly veszély mértékéről és várható időtartamáról, a Bizottság megjegyzi, hogy a szlovén hatóságok nem nyújtottak be olyan kockázatértékelést, amely figyelembe veszi a komoly veszélynek a belső határellenőrzés visszaállítását megelőző időszakbeli alakulására vonatkozó tendenciákat, és nemzeti szinten, illetve az érintett uniós ügynökségek által készített kockázatelemzéseken alapul.

([3]) COM(2025) 185 final.

([4]) A Bizottság (EU) 2025/315 végrehajtási határozata (2025. február 14.) a belső határokon történő határellenőrzés ideiglenes visszaállításáról vagy meghosszabbításáról szóló értesítés sablonjának létrehozásáról (HL L, 2025/315, 2025.2.17., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

(18) Végezetül, a belső határellenőrzés visszaállításáról és meghosszabbításáról szóló, a Schengeni határellenőrzési kódex 33. cikkének (2) bekezdésén alapuló, 2025. december 22-én (12 hónap elteltével) esedékes jelentést 2026. január 26-án nyújtották be.

II. SZÜKSÉGESSÉG ÉS ARÁNYOSSÁG

A szlovén hatóságok álláspontja

(19) A szlovén hatóságok valamennyi értesítésükben a közrendet és a belső biztonságot fenyegető komoly veszély fennállására hivatkoznak, amely eredetének különösen a nyugat-balkáni régiót érintő magas szintű terrorfenyegetettséget és szervezett bűnözést – ideértve az embercsempészetet és a fegyverkereskedelmet, a terroristák balkáni útvonalon zajló migrációs áramlásokba való beszivárgásának kockázatát, valamint az Oroszországi Föderációból és Belaruszból érkező hibrid fenyegetéseket – jelölik meg. Ezt a biztonsági fenyegetést tovább súlyosbították az Olaszország által 2026 februárjában megrendezett téli olimpiai játékok, mivel földrajzi közelsége miatt az esemény fokozott biztonsági és további intézkedéseket tett szükségessé a belső határokon.

(20) A szlovén hatóságok utalnak az Unió szomszédságában kialakult instabil helyzetre, többek között Oroszország Ukrajna elleni agressziós háborújára, a Száhel-övezetben, Afrika szarván és a Nagy-tavak régióban kialakult számos válsághelyzetre, valamint a Közel-Keleten kialakult helyzetre, különös tekintettel Szíriára, ahol az Aszad-rezsim 2024. decemberi bukását követően tovább nőtt az instabilitás.

(21) A szlovén hatóságok kiemelik különösen a következőket:

— a radikalizálódott személyek és a terrorista csoportok tagjai – különösen a migrációs áramlásokba beszivárgó külföldi terrorista harcosok – által jelentett kockázat,

— a szlovén terrorizmus elleni küzdelemmel foglalkozó tárcaközi munkacsoport 2025. szeptember 16-i fenyegetésértékelései, amelyek ezt követően 2025. március 6-án, november 25-én, legutóbb pedig 2026. január 16-án megerősítést nyertek, fenntartva a KÖZEPES fenyegetettségi (az öt szint közül a harmadik) szintet,

— a más tagállamokban tapasztalható magas fenyegetettségi szint és a belső határellenőrzés nélküli schengeni térség összekapcsoltsága,

— a nyugat-balkáni útvonal menti irreguláris határátlépések folyamatosan magas száma, különösen az útvonal Bosznia-Hercegovinából Horvátországon keresztül Szlovéniába vezető szakaszán,

— a szervezett bűnözői csoportok erőteljes nyugat-balkáni jelenléte, fegyverkereskedelemben és embercsempészetben való részvétele, aminek eredményeként a befogadó állomásokon tartózkodók ellenőrizetlenül távozhatnak,

— az illegális fegyverkereskedelem Oroszország Ukrajna elleni agressziós háborújával összefüggésbe hozható magas kockázata, tekintettel az elhagyott fegyverek és egyéb katonai felszerelések nagy mennyiségére.

(22) A szlovén hatóságok szerint a belső határellenőrzés visszaállítása lehetővé teszi a rendőrség számára az országba belépő személyek azonosítását és adataiknak a releváns adatbázisokban, többek között a Schengeni Információs Rendszerben (SIS) és az Interpol adatbázisaiban történő ellenőrzését.

(23) A szlovén hatóságok beszámolói szerint 2024. december 22. és 2025. december 21. között 27 747 szabálytalan határátlépést regisztráltak, ebből 26 229-et a Horvátországgal és Magyarországgal közös belső határokon. Terrorista bűncselekmények vagy emberkereskedelem gyanúja miatt senkit sem tartóztattak le. 2025. január 1. és december 29. között a szlovén rendőrség összesen 225 személyt fogott el, akik 1 130 migráns csempészetében vettek részt.

(24) A szlovén hatóságok beszámolói szerint a 2025. január 1. és 2025. november 18. közötti időszakban 47 találat volt az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1862 rendelet ([5]) 36. cikkének (4) bekezdésével összefüggésben, amely rejtett ellenőrzés, kikérdezés vagy célzott ellenőrzés céljából személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzések SIS-be való bevitelét teszi lehetővé az érintett személy jelentette komoly veszély, illetve a külső vagy belső nemzetbiztonságot fenyegető egyéb komoly veszély elhárítása érdekében.

(25) A szlovén hatóságok arról számoltak be, hogy 2024. december 22. és 2025. december 21. között 2 263 harmadik országbeli állampolgárral szemben hoztak beutazási tilalmat elrendelő határozatot. Összesen 344 személyt fogadtak vissza már meglévő kétoldalú visszafogadási megállapodások vagy egyezmények alapján.

(26) A szlovén hatóságok rámutatnak arra, hogy bár Szlovéniában 2025-ben csökkent a szabálytalan határátlépések száma, továbbra is magas az ilyen típusú határátlépések teljes száma (28 200). Emellett 2025. január 1. és március 8. között a szlovén rendőrség 4 099 szabálytalan határátlépést regisztrált, ami 2024 azonos időszakához képest 50,9 %-os növekedést jelent.

(27) Jelentésükben a szlovén hatóságok elismerik, hogy a belső határellenőrzésnek az azonosított komoly veszélyekre gyakorolt hatását nem lehet könnyen és egyértelműen meghatározni.

A Bizottság észrevételei

(28) A szlovén hatóságok tájékoztatást nyújtottak a belső biztonságot és a közrendet fenyegető, azonosított komoly veszélyek különböző aspektusairól, valamint érveket hoztak fel a visszaállított határellenőrzés szükségességének és arányosságának alátámasztására.

(29) Bár a nehéz globális biztonsági helyzet komoly aggályokat vethet fel a tagállamok nemzetbiztonságával összefüggésben, az értesítések nem tartalmaznak elegendő információt arról, hogy a globális biztonsági környezet hogyan érinti konkrétan Szlovéniát, különösen a Horvátországgal és Magyarországgal közös határain.

(30) A Bizottság nyugtázza, hogy a szlovén hatóságok az irreguláris migrációt a terrorizmus és a szervezett bűnözés jelentette komoly veszéllyel kapcsolják össze. A szabálytalan határátlépések azonban önmagukban nem jelentenek komoly veszélyt. A Bizottság rámutat arra, hogy az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség megállapításai szerint 2023-hoz képest 2024-ben 78 %-kal csökkent a nyugat-balkáni útvonalon észlelt szabálytalan határátlépések száma. Ez a csökkenő tendencia az EU külső határainak védelmére irányuló fokozottabb kollektív erőfeszítéseknek köszönhetően tovább folytatódott 2025-ben, és az nem kizárólag a belső határellenőrzés Szlovénia általi visszaállításának tudható be. Az EU integrált helyzetismereti és -elemzési jelentése szerint a nyugat-balkáni útvonalon észlelt szabálytalan határátlépések teljes száma 2025-ben három egymást követő év után újfent visszaesett, méghozzá 41 %-kal (a 2024. évi 21 637-ről 12 687-re csökkent 2025-ben).

(31) A belső határellenőrzés visszaállítása hozzájárulhat a tagállam területére történő szabálytalan határátlépések felderítéséhez, valamint terroristák, embercsempészek vagy a szervezett bűnözés egyéb formáival gyanúsított személyek elfogásához, csakúgy, mint a tagállam területén és különösen a határ menti területeken bármilyen más formában végzett rendőri ellenőrzések.

(32) A szlovén hatóságok jogos aggodalmuknak adtak hangot a terrorista csoportok tagjainak a migrációs áramlásokba történő beszivárgásának kockázatával kapcsolatban, rámutatva arra, hogy az (EU) 2018/1862 rendelet 36. cikkének (4) bekezdése alapján olyan személyeket azonosítottak, akik komoly veszélyt jelentenek a belső vagy külső biztonságra.

([5]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1862 rendelete (2018. november 28.) a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, a 2007/533/IB tanácsi határozat módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1986/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2010/261/EU bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 312., 2018.12.7., 56. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1862/oj).

(33) Bár a Bizottság elismeri, hogy a szlovén–olasz szárazföldi határ a balkáni útvonal és számos irreguláris migráns utazásának a része, az nem világos számára, hogy a téli olimpiához kapcsolódó kockázatok miért konkrétan a szlovén–olasz határt fenyegetik.

(34) A Bizottság az értesítésekben és a jelentésben szolgáltatott információk alapján nem tudja részletesen megállapítani, hogy a belső határellenőrzés visszaállítása hogyan kezeli a közrendet vagy a nemzetbiztonságot fenyegető, Szlovénia által azonosított komoly veszélyt.

(35) Nincs magyarázat arra, hogy az alternatív intézkedések – többek között a határ menti területeken végzett rendőrségi ellenőrzések és a határokon átnyúló rendőrségi együttműködés – miért nem elegendőek ahhoz, hogy felváltsák a belső határellenőrzés visszaállítását, és hogy milyen jogi és/vagy gyakorlati akadályokat kell felszámolni ahhoz, hogy a belső határellenőrzést alternatív intézkedésekkel lehessen felváltani.

(36) Az értesítések nem fejtik ki a belső határellenőrzés visszaállításáról szóló határozat időbeli hatályának megválasztását indokoló konkrét okokat. Az értesítés azt állítja, hogy a biztonsági helyzet hat hónap alatt várhatóan nem fog javulni, de nem szolgál további magyarázattal.

(37) Végezetül a Bizottság megállapítja, hogy a Magyarországgal és Horvátországgal közös belső határokon végzett határellenőrzés céljából mozgósított emberi erőforrások nem állnak rendelkezésre a Szlovénia külső határain történő bevetésre, és nem járulnak hozzá az alternatív intézkedések működőképessé tételéhez.

III. ALTERNATÍV INTÉZKEDÉSEK

A szlovén hatóságok álláspontja

(38) A szlovén hatóságok bejelentése szerint az összes szomszédos tagállammal szoros rendőrségi együttműködést folytatnak, amelyhez kétoldalú megállapodások nyújtanak alapot.

(39) A Horvátországgal és Magyarországgal folytatott regionális együttműködésre a hosszúfalui bűnüldözési együttműködési központ keretében kerül sor. Emellett a Szlovénia, Horvátország és Magyarország közötti együttműködés vegyes járőrszolgálatok formájában valósul meg, amelyek a határokon átnyúló bűnözés megelőzésére és a szabálytalan határátlépések felderítésére irányulnak, és különös figyelmet fordítanak a terrorizmust és szélsőségességet jelző mutatók alapján történő felderítésekre is.

(40) A szlovén hatóságok folyamatos operatív és statisztikai adatcserét folytatnak a szomszédos tagállamokkal a közös belső határokat érintő problémákról, valamint a rendőrségi együttműködés egyéb formáit is alkalmazzák.

(41) 2023 novembere óta új kezdeményezések születtek a regionális szintű operatív együttműködés megerősítésére, és jól halad ezek megvalósítása. 2025. január 20-án Szlovénia, Horvátország és Olaszország háromoldalú egyetértési megállapodást írt alá, amelyben az országok közös járőrszolgálatok bevetéséről állapodtak meg a biztonsági fenyegetések felszámolása és a schengeni térség megfelelő működésének biztosítása érdekében, azzal a végső céllal, hogy megszüntessék az Olaszország és Szlovénia, valamint a Szlovénia és Horvátország között ideiglenesen bevezetett belső határellenőrzéseket.

(42) Jelentős előrelépés történt a Horvátország Bosznia-Hercegovinával közös külső határán bevethető háromoldalú járőrszolgálatok létrehozása terén. Az első kísérleti jellegű járőrszolgálatok 2025 júniusában indultak, melyek keretében vegyes járőrszolgálatok végeztek közös határellenőrzést. Havonta szakmai találkozókra kerül sor a balkáni útvonalon zajló irreguláris migrációval kapcsolatos információcsere megkönnyítése érdekében.

(43) A szlovén rendőrség továbbra is részt vesz a ZeBRa elnevezésű operatív munkacsoportban, amely összetett bűnügyi nyomozások révén törekszik felszámolni a nyugat-balkáni régióban működő szervezett bűnözői csoportokat.

(44) Szlovénia számos regionális együttműködési kezdeményezés, például a brdói folyamat és a salzburgi fórum tagja.

A Bizottság észrevételei

(45) A Bizottság nyugtázza, hogy Szlovénia aktívan alkalmaz alternatív intézkedéseket a belső határellenőrzés visszaállításának kiegészítéseként és hatásának korlátozására.

(46) A Bizottság elismeri Szlovénia aktív részvételét a szomszédos tagállamokkal, valamint a régió más országaival – többek között a nyugat-balkáni útvonal egészére kiterjedő megközelítés keretében – folytatott, migrációra és biztonságra vonatkozó regionális együttműködésben.

(47) Szlovénia jelentős előrelépést tett a határrendészet és a rendőrség közötti regionális együttműködés megerősítése terén, többek között azáltal, hogy a Szlovénia, Horvátország és Olaszország közötti, 2025. január 20-i háromoldalú egyetértési megállapodás keretében háromoldalú járőrszolgálatokat hozott létre a külső schengeni határon. Ezek a kezdeményezések jó példaként szolgálnak a migrációs és biztonsági aggályok kezelésére irányuló sikeres alternatív intézkedésekre.

(48) A Bizottság megemlíti az Unió és Bosznia-Hercegovina közötti, jogállásról szóló megállapodás aláírását, aminek eredményeként az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség közös műveleteket hajthat végre az országban. A jogállásról szóló említett megállapodás ideiglenesen alkalmazandó. 2025. november 5-ig készenléti alakulatokból több mint 100 fő bevetésére került sor közös művelet keretében hét bosznia-hercegovinai határátkelőhelyen és a szarajevói repülőtéren.

(49) A Bizottság megállapítása szerint a Horvátország és Szlovénia közötti kétoldalú rendőrségi együttműködési megállapodás aktualizálásáról szóló tárgyalások elakadtak.

(50) A szlovén hatóságok nem szolgáltattak elegendő információt annak megállapításához, hogy a határokon átnyúló megerősített rendőrségi együttműködés – amelyet a határ menti területeken végzett rendőrségi ellenőrzések egészítenek ki – miért nem jelent megfelelő alternatívát a belső határellenőrzés visszaállítására.

(51) A szlovén hatóságok által a szomszédos tagállamokkal szoros együttműködésben bevezetett alternatív intézkedések nagyságrendje és jellege lehetővé tehetné a belső határellenőrzés fokozatos, a biztonság veszélyeztetése nélküli megszüntetését.

(52) A Bizottság emlékeztet arra, hogy amennyiben Szlovénia úgy dönt, hogy rendőrségi ellenőrzésekkel váltja fel a belső határellenőrzést, a szlovén hatóságok a Schengeni határellenőrzési kódex 25. cikke alapján ezután is azonnal visszaállíthatnák a belső határellenőrzést az előre nem látható események miatt váratlanul felmerülő, a közrendet és a nemzetbiztonságot fenyegető komoly veszély kezelése érdekében.

IV. ENYHÍTŐ INTÉZKEDÉSEK

A szlovén hatóságok álláspontja

(53) A szlovén hatóságok kifejtik, hogy a határforgalom-ellenőrzéseket célzottan végzik kockázatelemzések és meghatározott kockázati profilok, valamint a szomszédos országok rendőrségétől kapott információk alapján.

(54) A határellenőrzést kizárólag nemzetközi közúti forgalmat kiszolgáló határátkelőhelyeken (összesen 14) és nemzetközi vasúti forgalmat kiszolgáló határátkelőhelyeken (összesen 8) végzik folyamatosan, jóllehet ezek az ellenőrzések mindig célzottak és kockázatalapúak. Az ellenőrzések céljára nem hoztak létre állandó infrastruktúrát.

(55) Az ellenőrzéseket oly módon végzik, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék azoknak a határokon átnyúló utasforgalomra, a környezetre és a gazdaságra, valamint különösen a határrégiókban élők életére gyakorolt hatását.

(56) Annak biztosítása érdekében, hogy a lakosság megfelelő tájékoztatást kapjon a belső határellenőrzés visszaállításáról, a Szlovén Köztársaság Hivatalos Közlönyében közzétették az ellenőrzések ideiglenes visszaállításának időtartama alatt a nemzeti határ átlépéséhez használható engedélyezett határátkelőhelyek jegyzékét, és azt az illetékes hatóságok különböző kommunikációs csatornákon keresztül megosztották.

A Bizottság észrevételei

(57) A szlovén hatóságok által benyújtott értesítések jól bizonyítják a hatóságok elköteleződését annak biztosítása iránt, hogy a Schengeni határellenőrzési kódex 26. cikkének (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően korlátozzák a belső határellenőrzés hatását.

(58) A Bizottság nyugtázza, hogy a határokon átnyúló utazásra gyakorolt hatás korlátozása érdekében a határellenőrzést célzott és kockázati alapon végzik.

(59) Az értesítésekben és a jelentésben nincsenek konkrét információk arról, hogy a belső határellenőrzés visszaállítása által leginkább érintett határrégiókra milyen hatást gyakorol a belső határellenőrzés visszaállítása, még ha korlátozott is ez a hatás.

(60) Szlovénia a Bizottság iránymutatása alapján és a szomszédos tagállamokkal szoros együttműködésben lépéseket tett a forgalom gördülékenységének biztosítására azokon a belső szárazföldi átkelőhelyeken, ahol visszaállította az ellenőrzéseket.

(61) A Bizottsághoz nem érkezett panasz vagy figyelmeztetés a belső határellenőrzés visszaállítása miatt előforduló jelentős forgalmi zavarokról, bár érkeztek beszámolók – különösen a szlovén–horvát határon a munkaszüneti időszakokban – alkalmanként tapasztalt késedelmekről.

(62) Szlovénia a Schengeni határellenőrzési kódex 42b. cikke szerint értesítette határrégióit.

(63) A szlovén hatóságok belső határszakaszonként felsorolták a visszaállított ellenőrzés által érintett határrégiókat, de nincsenek konkrét információk arról, hogy a leginkább érintett határrégióra, nevezetesen a koperi, a ljubljanai, a Novo Mesto-i, a celjei, a maribori és a muraszombati rendőrségi igazgatóságokra milyen hatást – még ha korlátozottat is – gyakorol a visszaállítás.

V. AJÁNLÁSOK

(64) Szlovéniának teljes mértékben ki kell használnia az (EU) 2024/268 ([6]) bizottsági ajánlásban meghatározott, rendelkezésre álló alternatív intézkedéseket és a Schengeni határellenőrzési kódex szerinti lehetőségeket. Ezek az intézkedések várhatóan meg fogják erősíteni és ki fogják egészíteni a meglévő intézkedéseket. Az alternatív intézkedések hatékonyabb és eredményesebb eszközök lehetnek a magas szintű biztonság garantálására anélkül, hogy a belső határellenőrzés visszaállításához kellene folyamodni, és azokat kifejezetten a nyugat-balkáni terrorista fenyegetésekre és szervezett bűnözői csoportokra, különösen az embercsempészetben részt vevő csoportokra lehet irányítani.

(65) Szlovénia elsősorban biztonsági aggályokkal indokolta a belső határellenőrzés visszaállítását. Az uniós jog már most is eszközöket biztosít ezen aggályok kezelésére. A tagállamoknak teljes mértékben ki kell használniuk a meglévő mechanizmusokat a biztonság és az együttműködés fokozása érdekében. Ezek közé tartozik a Prüm II rendelet, az új Schengeni Információs Rendszer és az előzetes utasinformációkról, valamint az utas-nyilvántartási adatállományról szóló újonnan elfogadott jogszabály ([7]). Az EES és az ETIAS működésbe lépése még biztonságosabbá teszi a külső határokat ([8]).

(66) A Bizottság rámutat arra, hogy az előszűrésről szóló – a migrációs és menekültügyi paktum részét képező – rendelet ([9]) értelmében az összes releváns adatbázis biztonsági ellenőrzése részét képezi mind a külső határokon, mind a területen belül végzett előszűrésnek.

(67) A Bizottság arra ösztönzi a szlovén hatóságokat, hogy tovább javítsák és szükség esetén vizsgálják felül a szomszédos tagállamokkal kötött kétoldalú együttműködési megállapodásaikat, különösen a Horvátországgal létrehozott rendőrségi együttműködési megállapodást.

(68) A szlovén hatóságoknak folytatniuk kell és tovább kell javítaniuk az Olaszországgal és Horvátországgal meglévő háromoldalú együttműködésüket, de egyúttal a tagállamok és más nyugat-balkáni országok részvételével zajló egyéb regionális együttműködési kezdeményezésekre is építeniük kell.

([6]) A Bizottság (EU) 2024/268 ajánlása (2023. november 23.) a belső határellenőrzések nélküli térségben a belső biztonságot és közrendet fenyegető komoly veszélyek tekintetében a tagállamok között folytatott együttműködésről (HL L, 2024/268, 2024.1.17., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

([7]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/982 rendelete (2024. március 13.) az adatoknak a rendőrségi együttműködés céljából történő automatizált kereséséről és cseréjéről, valamint a 2008/615/IB és a 2008/616/IB tanácsi határozat, továbbá az (EU) 2018/1726, az (EU) 2019/817 és az (EU) 2019/818 európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról (Prüm II rendelet) (HL L, 2024/982, 2024.4.5., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/982/oj); Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1862; Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2025/13 rendelete (2024. december 19.) az előzetes utasinformációknak a terrorista bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és a vádeljárás lefolytatása céljából történő gyűjtéséről és átadásáról, valamint az (EU) 2019/818 rendelet módosításáról (HL L, 2025/13, 2025.1.8., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/13/oj); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/681 irányelve (2016. április 27.) az utasnyilvántartási adatállománynak (PNR) a terrorista bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és a vádeljárás lefolytatása érdekében történő felhasználásáról (HL L 119., 2016.5.4., 132. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/681/oj).

([8]) Helyesbítés a tagállamok külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok belépésére és kilépésére, valamint beléptetésének megtagadására vonatkozó adatok rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer (EES) létrehozásáról és az EES-hez való bűnüldözési célú hozzáférés feltételeinek meghatározásáról, valamint a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 767/2008/EK rendelet és az 1077/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2017. november 30-i (EU) 2017/2226 európai parlamenti és tanácsi rendelethez (HL L 327., 2017.12.9., 20. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2226/oj); Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1240 rendelete (2018. szeptember 12.) az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet, az 515/2014/EU rendelet, az (EU) 2016/399 rendelet, az (EU) 2016/1624 rendelet és az (EU) 2017/2226 rendelet módosításáról (HL L 236., 2018.9.19., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1240/oj).

([9]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1356 rendelete (2024. május 14.) a harmadik országbeli állampolgárok külső határokon történő előszűrésének bevezetéséről, valamint a 767/2008/EK, az (EU) 2017/2226, az (EU) 2018/1240 és az (EU) 2019/817 rendelet módosításáról (HL L, 2024/1356, 2024.5.22., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).

(69) A Bizottság szerint a Schengeni határellenőrzési kódex 23. cikke alapján továbbra is lehetséges lenne ilyen formában – azaz kockázati alapon történő véletlenszerű ellenőrzések révén – határforgalom-ellenőrzést végezni anélkül, hogy a belső határellenőrzés hivatalos visszaállításához kellene folyamodni, vagy veszélyeztetni kellene a biztonságot, feltéve hogy ezek az ellenőrzések nem járnak a határforgalom-ellenőrzéssel azonos hatással, amihez azonban gyakoriságukat, intenzitásukat és időtartamukat korlátozott keretek között kell tartani ([10]).

(70) A Bizottság úgy véli, hogy a szomszédos tagállamokkal és harmadik országokkal folytatott sikeres együttműködés, valamint az alternatív intézkedések alkalmazása szilárd alapot teremt Szlovénia számára a belső határellenőrzés anélkül történő fokozatos megszüntetéséhez, hogy az veszélyeztetné biztonságát. A Bizottság e cél elérése érdekében továbbra is szoros kapcsolatot fog fenntartani valamennyi érintett tagállammal.

Kelt Brüsszelben, 2026. június 2-án.

a Bizottság részéről
Magnus BRUNNER
a Bizottság tagja

([10]) A Bíróság 2017. június 21-i ítélete, A elleni büntetőeljárás, C-9/16 (HL C 277., 2017.8.21., 10. o.).