2010 m. rugsėjo 23 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas
Komisija prieš Graikiją

(Byla C-24/10)

„Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2006/46/EB — Bendrovių teisė — Bendrovių metinė finansinė atskaitomybė ir konsoliduota finansinė atskaitomybė — Neperkėlimas per nustatytą terminą“

1. *Ieškinys dėl įsipareigojimų neįvykdymo — Teisingumo Teismo atliekamas pagrįstumo nagrinėjimas — Padėtis, į kurią reikia atsižvelgti — Padėtis pagrįstoje nuomonėje nustatyto termino pabaigoje (SESV 258 straipsnis) (žr. 9 punktą)*

2. *Valstybės narės — Įsipareigojimai — Įsipareigojimų neįvykdymas — Vidaus tvarka grindžiamas pateisinimas — Nepriimtinumas (SESV 258 straipsnis) (žr. 10–13 punktus ir rezoliucinę dalį)*

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Nuostatų, būtinų įgyvendinti 2006 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2006/46/EB, iš dalies keičiančią Tarybos direktyvas 78/660/EEB dėl tam tikrų tipų bendrovių metinių atskaitomybių, 83/349/EEB dėl konsoliduotos atskaitomybės, 86/635/EEB dėl bankų ir kitų finansų įstaigų metinės finansinės atskaitomybės ir konsoliduotos finansinės atskaitomybės ir 91/674/EEB dėl draudimo įmonių metinės finansinės atskaitomybės ir konsoliduotos finansinės atskaitomybės (OL L 224, p. 1), nepriėmimas per nustatytą terminą.

Rezoliucinė dalis

1. Per nustatytą terminą nepriėmusi nuostatų, būtinų įgyvendinti 2006 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2006/46/EB, iš dalies keičiančią Tarybos direktyvas 78/660/EEB dėl tam tikrų tipų bendrovių metinių

atskaitomybių, 83/349/EEB dėl konsoliduotos atskaitomybės, 86/635/EEB dėl bankų ir kitų finansų įstaigų metinės finansinės atskaitomybės ir konsoliduotos finansinės atskaitomybės ir 91/674/EEB dėl draudimo įmonių metinės finansinės atskaitomybės ir konsoliduotos finansinės atskaitomybės, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

2010 m. rugsėjo 24 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis
Pérez Guerra prieš BNP Paribas ir Ispaniją

(Byla C-142/10 P)

„Apeliacinis skundas — Prieš kitą fizinį ar juridinį asmenį ir valstybę narę pateiktas fizinio ar juridinio asmens ieškinys — Akivaizdus Bendrojo Teismo jurisdikcijos neturėjimas — Akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas“

Procesas — Fizinio ar juridinio asmens ieškinys, kuriuo siekiama, kad valstybė narė laikytųsi Sąjungos teisės — Sąjungos teismo jurisdikcijos neturėjimas — Nepriimtinumas (žr. 3–4 punktus)

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2010 m. vasario 11 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimo *Pérez Guerra prieš BNP Paribas ir Ispaniją* (T-3/10), kuriuo Bendrasis Teismas dėl akivaizdaus jurisdikcijos neturėjimo atmetė prašymą pripažinti nuosavybės teisę į pensijų fondo išmokas ir remiantis šia teise išmokėti tariamai skolingas sumas.