Udtalelse om:

— **Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet om etablering af tværeuropæiske datanet mellem administrationerne,**

— **Kommissionens forslag til Rådets beslutning om et sæt retningslinjer vedrørende tværeuropæiske datanet mellem administrationerne, og**

— **Kommissionens forslag til Rådets beslutning om et flerårigt EF-program for tværeuropæiske datanet mellem administrationerne (IDA-programmet)**

(94/C 217/11)

Rådet for Den Europæiske Union besluttede den 14. april 1994 i henhold til artikel 198 C og artikel 129 D, stk. 1 og 3, i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab at anmode om Regionsudvalgets udtalelse om det ovennævnte emner.

Regionsudvalget vedtog på sin 3. plenarforsamling af 17. og 18. maj 1994, (mødet den 17. maj 1994), på grundlag af forslag fremlagt af Léon Bollendorf, enstemmigt følgende udtalelse.

1. Generelle bemærkninger

1.1. Såvel meddelelsen som de to forslag til beslutning indeholder en række forslag til, hvordan man mest hensigtsmæssigt kan etablere og drive tværeuropæiske datanet, således at medlemsstaternes og EF-institutionernes administrationer og organer kan behandle og udveksle oplysninger, som er nødvendige for at virkeliggøre det indre marked og gennemføre fælles politikker.

1.2. Meddelelsen og de to forslag til beslutning supplerer således de eksisterende tiltag, som bl.a. bygger på meddelelsen af 10. december 1990 til Rådet om tværeuropæiske net [dok. KOM(90) 585 endelig udg. — 10. december 1990], suppleret med meddelelsen af 2. oktober 1991 om behovet for udveksling af oplysninger mellem myndighederne med henblik på det indre marked [dok. SEK(91) 1752 endelig udg. — 2. oktober 1991]. Oplægget skal ligeledes ses på baggrund af hvidbogen om vækst, konkurrenceevne og beskæftigelse for så vidt angår de store datanet (Bangemann-gruppen).

Den nye samlede indfaldsvinkel skal sammenbinde de tiltag, Fællesskabet allerede har sat i værk med hensyn til behandling og udveksling af data mellem offentlige administrationer på nationalt og/eller europæisk plan, og samtidig udbygge dem i det omfang omstændighederne kræver det. Det drejer sig her om CADDIA- og INSIS-programmerne samt om de teknologiske FTU-programmer ENS og TEDIS.

Det skal også påpeges, at der allerede findes andre net mellem administrationerne (f.eks. SIS-SCHENGEN, INTRASTAT, VIES-VAT, COMEDI), som fungerer både inden for og på tværs af Fællesskabets ydre grænser. Regionsudvalget udtrykker ønske om hurtigst muligt at blive orienteret om resultaterne og omkostningseffektiviteten af de eksisterende programmer. Efter Regionsudvalgets mening vil kun en objektiv analyse af de igangværende pilotprojekter kunne sætte beslutningstagerne i stand til at træffe fremtidige valg og afstikke optimale retningslinjer for fremtidige foranstaltninger.

1.3. Regionsudvalget understreger, at hvis EF's aktiviteter skal forvaltes på fælles plan, må parterne først og fremmest give hinanden adgang til de oplysninger, som har relevans for den løbende forvaltning og beslutningstagning. Dette betyder, at der fremover skal behandles og udveksles stadig større datamængder. Regionsudvalget tilslutter sig derfor principielt den målsætning, der ligger til grund for meddelelsen.

1.4. Den nye metode må ikke være et mål i sig selv, men skal tjene til at iværksætte tiltag, som kan bidrage til at sikre dels den fulde udøvelse af de fire friheder og dels gennemførelsen af fælles politikker.

Den nye metode kan kun betragtes som et sæt af redskaber med henblik på gennemførelsen af Den Europæiske Unions grundlæggende målsætninger, og derfor er det indlysende, at nærhedsprincippet skal følges til punkt og prikke, når disse redskaber tages i anvendelse. Fællesskabet skal således kun bidrage til etableringen af datanet mellem administrationer under den udtrykkelige forudsætning, at medlemsstaterne ikke selv formår at opfylde de givne målsætninger på tilfredsstillende vis.

1.5. Selv om Regionsudvalget således principielt hylder de grundlæggende målsætninger i den nye metode, som den er beskrevet i meddelelsen og de to forslag til beslutning, understreger det udtrykkeligt, at denne principtilslutning ikke fra starten må betragtes som en automatisk blåstempling af enhver fremtidig iværksæt-

telse af tværeuropæiske datanet eller -projekter mellem administrationer. Tværtimod må det i hvert enkelt tilfælde vurderes, om et givet net eller projekt er nødvendigt og hensigtsmæssigt. Ved etableringen og iværksættelsen af net og projekter bør man snarere tage udgangspunkt i »Buttom-up«- end i »Top-down«-princippet, sådan at forstå, at man lægger ud med at indkredse og evaluere de applikationer, som allerede findes eller er på tegnebrættet i de nationale administrationer, og at man først derefter udtænker teknikker til sammenkobling og udveksling på EF-plan. Tilsvarende bør man analysere hvert enkelt tværeuropæisk datanet og -projekt for at sikre, at det respekterer nærhedsprincippet. Endelig er det Regionsudvalgets opfattelse, at man primært bør fremme netsammenkobling og -interoperabilitet.

1.6. Hvilke oplysninger, der skal udveksles, må efter Regionsudvalgets mening afgøres ud fra de behov, som defineres af medlemsstaterne og — hvor de har kompetence hertil — af de enkelte regioner, og nettene skal etableres på grundlag af eksisterende eller påtænkte regelsæt. Hvert enkelt net eller fremtidigt projekt skal således vurderes ud fra nytteværdien for de potentielle brugere. Ligeledes må det sikres, at Fællesskabet ikke automatisk går ind som deltager i ethvert fremtidigt tværeuropæisk datanet eller -projekt, som måtte blive igangsat af de berørte administrationer, men udelukkende i de net eller projekter, som er så omfattende, at medlemsstaterne ikke magter at etablere dem på egen hånd, og som i øvrigt harmonerer med Den Europæiske Unions grundlæggende målsætninger.

1.7. Regionsudvalget må ligeledes kræve, at de regionale og lokale enheder medtænkes ved iværksættelsen af tværeuropæiske datanet og -projekter. Disse enheder kan udvikle deres egne politikker mere effektivt, hvis de får adgang til øgede og forbedrede datamængder. De regionale og lokale enheder skal ikke kun betragtes som leverandører af oplysninger, men også som potentielle brugere af de etablerede net.

Regionsudvalget skal i denne sammenhæng pege på, at de regionale og lokale enheder kunne have interesse i at skabe specifikke net eller projekter med henblik på forvaltningen af politikområder, som er fælles for disse enheder. Det er Regionsudvalgets opfattelse, at Fællesskabet i givet fald bør bidrage til gennemførelsen af sådanne net eller projekter, for så vidt de harmonerer med de fastlagte kriterier.

1.8. Regionsudvalget henstiller i øvrigt, at IDA-programmet ledsages af en politik for mere åben adgang til oplysninger for den private sektor og de enkelte borgere, for så vidt beskyttelsen af det offentliges interesser fortsat er sikret. Dette princip bør knæsættes i programmet for at bringe det i tråd med de retningslinjer, Kommissionen har fastlagt for at forbedre samspillet mellem den offentlige og den private sektor på informationsmarkedet, og som er blevet godkendt af medlemsstaternes repræsentanter på et møde i Det Rådgivende Udvalg af Højtstående Embedsmænd (SOAC). En sådan politik med større åbenhed ville især bidrage til udviklingen af ugunstigt stillede regioner, som ville få adgang til informationsressourcer indsamlet på andre niveauer.

2. Særlige bemærkninger

2.1. Regionsudvalget konstaterer, at meddelelsen og de to forslag til beslutning er forelagt under henvisning til artikel 235 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab. Regionsudvalget er klar over, at den foreliggende sag ligger i forlængelse af tidligere EF-beslutninger, som blev truffet på et tidspunkt, hvor traktaten om Den Europæiske Union endnu ikke var undertegnet, endsige ratificeret. På daværende tidspunkt var artikel 235 derfor det eneste tænkelige retsgrundlag. Maastricht-traktaten har imidlertid overdraget nye beføjelser til den nuværende Europæiske Union. Det er således Regionsudvalgets opfattelse, at et mere relevant retsgrundlag for de foreliggende forslag er at finde i artikel 129 B, stk. 1.

2.2. Det er i øvrigt artikel 129 D, som udtrykkeligt fastsætter, at Regionsudvalget skal høres på dette område. Ved at forelægge sagen til udtalelse for Regionsudvalget har den nye metodes ophavsmænd således indirekte erkendt, at artikel 129 B ff. er det korrekte retsgrundlag.

Valget af retsgrundlag har i øvrigt vidtrækkende proceduremæssige konsekvenser. Mens artikel 235 kræver enstemmighed blandt medlemsstaterne og kun fordrer høring af Europa-Parlamentet, refererer artikel 129 D, kombineret med første led i artikel 129 C, stk. 1 (»... Fællesskabet (skal) opstille et sæt retningslinjer omfattende mål og prioriteter samt hovedlinjerne i de aktioner, der påtænkes gennemført for transeuropæiske net; i disse retningslinjer fastlægges projekter af fælles interesse«), udtrykkeligt til den procedure med »fælles beslutningstagning«, som er fastlagt i artikel 189 B. Denne fælles beslutningstagning indebærer, at Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal, samtidig med at Europa-Parlamentet er sikret så stor medindflydelse, at det i givet fald kan blokere forslaget definitivt. Proceduren med fælles beslutningstagning bør således finde anvendelse på det første forslag til beslutning om et sæt retningslinjer vedrørende tværeuropæiske datanet mellem administrationerne.

2.3. Regionsudvalget er derimod af den opfattelse, at Kommissionens forslag til Rådets beslutning om et flerårigt EF-program for tværeuropæiske datanet mellem administrationerne (IDA-programmet) falder ind

under sidste stykke i artikel 129 D, ifølge hvilket de øvrige foranstaltninger vedtages efter proceduren i artikel 189 C, den såkaldte »samarbejdsprocedure«. Også efter denne procedure træffer Rådet afgørelse med kvalificeret flertal, og der skal indhentes udtalelse fra Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, mens Europa-Parlamentet har mindre indflydelse end i proceduren med fælles beslutningstagning.

2.4. Regionsudvalget insisterer så meget des mere på, at artikel 129 B ff. må udgøre det korrekte retsgrundlag, som disse artikler er formuleret under hensyntagen til nærhedsprincippet, og samtidig kræves det udtrykkeligt i artikel 129 B, stk. 2, at Fællesskabet skal tilgodese »nødvendigheden af at skabe forbindelse mellem på den ene side ø-områder, indlandsområder og randområder og på den anden side Fællesskabets centrale områder«.

2.5. Regionsudvalget henstiller i ganske særlig grad, at de regionale og lokale enheder inddrages i en række projekter af fælles interesse. Ved at inddrage de regionale og lokale enheder kan man håbe, at disse enheder kan knyttes nærmere til de centrale myndigheder på såvel nationalt plan som EF-plan. De regionale og lokale enheders rolle skal ikke være begrænset til indsamling af oplysninger, men skal især også omfatte adgangen til de tværeuropæiske net, som måtte blive etableret.

Regionsudvalget mener, at det også selv bør have adgang til visse instrumenter som f.eks. elektronisk post og databaser på de områder, hvor det har kompetence.

2.6. I denne forbindelse skal Regionsudvalget — på linje med Det Økonomiske og Sociale Udvalg — i ganske særlig grad understrege betydningen af de tiltag, som omfatter oplysningskampagner og uddannelsesforanstaltninger. Også Regionsudvalget mener, at Kommissionen snarest bør tilvejebringe de nødvendige forudsætninger og stille den fornødne støtte til rådighed, så de regionale og lokale enheder i medlemsstaterne kan blive involveret i højere grad.

2.7. Også samarbejdet med tredjelande må tillægges stor betydning. Hvis man snarest muligt åbner en dialog med EFTA-landene — som for hovedpartens vedkommende nu indgår i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde — og er villig til i givet fald at føre samråd med andre associerede lande, kan man nå at yde et relevant bidrag til en dynamisk økonomisk udvikling i det udvidede Europa.

2.8. Regionsudvalget er også enig med ØSU i det synspunkt, at netsystemerne bør bygge på de gældende internationale standarder. Fællesskabets målsætning bør således ikke være en ny harmonisering af standarder, som ville være uforenelige med de standarder, der allerede er vedtaget i mere omfattende internationale gremier.

Tilsvarende bør IDA-aktionen ikke lægges an som et teknologisk investeringsprogram for telekommunikationsinfrastrukturer; det drejer sig snarere om at samordne og standardisere de tiltag, som allerede er iværksat af de nationale administrationer og EF-institutionerne.

3. Specifikke bemærkninger til Kommissionens forslag til Rådets beslutning om et sæt retningslinjer vedrørende tværeuropæiske datanet mellem administrationerne

3.1. I artikel 1 defineres ikke præcist, hvilke »administrationer« der er tale om. Det fremgår ganske vist af meddelelsens punkt 57, at de enkelte medlemsstater får ansvaret for at indhente, indsamle og formatere data, samt at nogle af disse sendes til nationale, regionale eller lokale administrationer, mens andre sendes til andre medlemsstater, EF-institutioner eller EF-organer. Det bør dog efter Regionsudvalgets opfattelse præciseres i selve beslutningen, at man ved administrationer skal forstå enhver national, regional eller lokal myndighed, hvis aktivitetsområde henhører under et projekt af fælles interesse som omhandlet i det foreliggende forslag til beslutning.

3.2. I artikel 3 fastsættes det som en hovedmålsætning at støtte og forbedre EF's beslutningsproces ud fra en vertikal indfaldsvinkel. Regionsudvalget konstaterer, at denne beslutningsproces ikke er konkret defineret. Der må insisteres på, at beslutningsprocessen omlægges i tråd med nærhedsprincippet, og at man i den forbindelse må respektere de beføjelser, som de berørte regionale eller lokale enheder i givet fald har fået anerkendt på nationalt plan.

3.3. I artikel 5 henvises der til oversigten over planlagte projekter i bilag I. Regionsudvalget mener ikke, at denne oversigt kan betragtes som en forhåndsgodkendelse af alle de anførte projekter af fælles interesse. Hvert enkelt projekt bør analyseres særskilt for at afgøre, om det er hensigtsmæssigt og tilstrækkeligt omkostningseffektivt. Regionsudvalget skal ikke allerede hér foreslå, at en eller flere af de foreslåede kategorier af projekter af fælles interesse udgår. Dog mener det, at man blandt foranstaltningerne til støtte for EF's politik udtrykkeligt bør nævne forvaltningen af socialpolitikken og beskæftigelsespolitikken.

I denne forbindelse er det ønskeligt, at hovedvægten lægges på et mindre antal projekter af stor rækkevidde, navnlig projekter som er uomgængeligt nødvendige for

det indre markeds funktion, for forbedringen af EF's beslutningsproces og for administrationen af de fælles politikker.

3.4. Hvad angår punkt 4 i det i artikel 5 nævnte bilag I, skal Regionsudvalget gentage sin bemærkning i punkt 3.2 ovenfor, nemlig at der er behov for en konkretisering af den måde, EF-beslutningsprocessen fungerer på.

4. Specifikke bemærkninger til Kommissionens forslag til Rådets beslutning om et flerårigt EF-program for tværeuropæiske datanet mellem administrationerne (IDA-programmet)

4.1. Det fastsættes i artikel 1, at programmet skal løbe over en periode på 5 år. Derimod er det ikke angivet, om perioden eventuelt kan forlænges. Umiddelbart ophører IDA-programmet således efter 5 år. Regionsudvalget beklager, at der hverken i selve beslutningsforslaget eller i meddelelsen gives fingerpeg om det pågældende programs eventuelle videre skæbne, og ej heller om den rolle, Fællesskabet skal spille i forbindelse med de etablerede net efter udløbet af denne periode.

4.2. Ifølge forslaget skal Kommissionen ved gennemførelsen af programmet bistås af et udvalg sammensat af repræsentanter for hver medlemsstat under forsæde af Kommissionens repræsentant. Regionsudvalget konstaterer, at der med det foreliggende forslag således føjes endnu et udvalg til EF-stilladset; dermed risikerer procedurerne at blive unødvendigt træge, og det på et tidspunkt hvor »komitologien« er underkastet medlemsstaternes og Kommissionens stedse mere kritiske blik. Regionsudvalget skal ligeledes gentage, at det som en logisk konsekvens af nærhedsprincippet er medlemsstaterne, som bør føre an ved etableringen af datanet, og at Fællesskabet ene og alene skal træde til i en supplerende egenskab.

4.3. Det fastsættes i artikel 8, at Kommissionen hvert år udarbejder en rapport over foranstaltningens forløb, som den forelægger for Rådet og Europa-Parlamentet. Regionsudvalget mener som bekendt, at det foreliggende forslag må baseres på traktatens artikel 129 B ff., hvorefter Regionsudvalget skal høres, og følgelig bør aktivitetsrapporten også forelægges for Regionsudvalget — og i øvrigt også for ØSU.

Bryssel, den 17. maj 1994.

Jacques BLANC

Formand for

Regionsudvalget