REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2026/1854 AL COMISIEI

din 27 iulie 2026

de instituire a unei taxe antidumping provizorii asupra importurilor de benzoat de sodiu originar din Republica Populară Chineză

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ([1]) (denumit în continuare „regulamentul de bază"), în special articolul 7,

după consultarea statelor membre,

întrucât:

1. PROCEDURA

1.1. Deschiderea procedurii

(1) La 19 decembrie 2025, Comisia Europeană (denumită în continuare „Comisia") a deschis o investigație antidumping cu privire la importurile de benzoat de sodiu originar din Republica Populară Chineză (denumită în continuare „China", „RPC" sau „țara în cauză") în temeiul articolului 5 din regulamentul de bază. Comisia a publicat un aviz de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* ([2]) (denumit în continuare „avizul de deschidere").

(2) Comisia a deschis investigația în urma unei plângeri depuse la data de 10 noiembrie 2025 de către societatea Lanxess Chemical B.V. (denumită în continuare „reclamantul" sau „Lanxess"). Plângerea a fost depusă în numele industriei de benzoat de sodiu din Uniune în sensul articolului 5 alineatul (4) din regulamentul de bază. Plângerea conținea elemente de probă privind existența unui dumping și a unui prejudiciu important cauzat de acesta, care au fost suficiente pentru a justifica deschiderea investigației.

1.2. Înregistrarea

(3) Comisia a instituit obligativitatea înregistrării pentru importurile de produs în cauză prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/366 ([3]) (denumit în continuare „regulamentul de înregistrare").

1.3. Părțile interesate

(4) În avizul de deschidere, Comisia a invitat părțile interesate să o contacteze pentru a participa la investigație. În plus, Comisia a informat în legătură cu deschiderea investigației în mod special, de exemplu, reclamantul, alți producători cunoscuți din Uniune, producătorii-exportatori cunoscuți și Guvernul Chinei (denumit în continuare „GC"), importatorii, utilizatorii și asociațiile despre care se cunoaște că sunt părți vizate și i-a invitat să participe.

(5) Părțile interesate au avut posibilitatea de a prezenta observații cu privire la deschiderea investigației și de a solicita să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale.

1.4. Eșantionarea

(6) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că ar putea constitui un eșantion din rândul părților interesate, în conformitate cu articolul 17 din regulamentul de bază.

([1]) JO L 176, 30.6.2016, p. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) JO C, C/2025/6744, 19.12.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/6744/oj.
([3]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/366 al Comisiei din 19 februarie 2026 de supunere la înregistrare a importurilor de benzoat de sodiu originar din Republica Populară Chineză (JO L, 2026/366, 20.2.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2026/366/oj).

Constituirea eșantionului de producători din Uniune

(7) Pentru a decide dacă eșantionarea este necesară și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat producătorilor din Uniune să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere.

(8) Dintre cei doi producători cunoscuți din Uniune, doar o singură societate s-a manifestat, și anume Lanxess. Prin urmare, s-a decis că eșantionarea nu este necesară și s-a considerat că acest producător, care reprezintă peste 60 % din producția totală a Uniunii, reprezintă o proporție majoră în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul de bază, constituind astfel industria Uniunii.

Constituirea eșantionului de importatori neafiliați

(9) Pentru a decide dacă eșantionarea este necesară și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat importatorilor neafiliați să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere.

(10) Un singur importator neafiliat, și anume Falken Trade Sp. z o.o, a furnizat informațiile solicitate și a fost de acord să fie inclus în eșantion. În consecință, Comisia a decis că eșantionarea nu este necesară.

Constituirea eșantionului de producători-exportatori

(11) Pentru a decide dacă este necesară eșantionarea și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat tuturor producătorilor-exportatori din RPC să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. În plus, Comisia a solicitat Misiunii Republicii Populare Chineze pe lângă Uniunea Europeană să identifice și/sau să contacteze alți eventuali producători-exportatori care ar putea fi interesați să participe la investigație.

(12) Trei producători-exportatori din țara în cauză au furnizat informațiile solicitate și au fost de acord să fie incluși în eșantion. În conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din regulamentul de bază, Comisia a selectat un eșantion de doi producători-exportatori bazat pe cel mai mare volum reprezentativ de exporturi către Uniune care putea face în mod rezonabil obiectul investigației, ținând seama de timpul disponibil. În conformitate cu articolul 17 alineatul (2) din regulamentul de bază, au fost consultați cu privire la selectarea eșantionului toți producătorii-exportatori cunoscuți în cauză, precum și autoritățile din țara în cauză ([4]). Nu s-au primit observații cu privire la selectarea eșantionului.

1.5. **Răspunsurile la chestionar și vizitele de verificare**

(13) Comisia a trimis Guvernului Republicii Populare Chineze (denumit în continuare „GC") un chestionar referitor la existența în RPC a unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază.

(14) În plus, reclamantul a furnizat în plângere suficiente dovezi *prima facie* privind existența unor distorsiuni legate de materiile prime din Republica Populară Chineză cu privire la produsul în cauză. Prin urmare, după cum s-a anunțat în avizul de deschidere, investigația a vizat distorsiunile respective referitoare la materiile prime pentru a determina dacă în cazul Republicii Populare Chineze se aplică dispozițiile de la articolul 7 alineatul (2a) și articolul 7 alineatul (2b) din regulamentul de bază. Din acest motiv, Comisia a trimis GC chestionare suplimentare în această privință.

(15) De asemenea, Comisia a trimis chestionare producătorilor din Uniune și importatorilor și a pus chestionare la dispoziția producătorilor-exportatori din RPC incluși în eșantion. Alte chestionare, precum chestionarele pentru utilizatorii din Uniune, au fost puse la dispoziție online ([5]) în ziua deschiderii investigației.

(16) Comisia a căutat și a verificat toate informațiile pe care le-a considerat necesare pentru o determinare provizorie a dumpingului, a prejudiciului generat de acesta și a interesului Uniunii. Vizitele de verificare efectuate în temeiul articolului 16 din regulamentul de bază s-au desfășurat la sediile următoarelor societăți:

Producător din Uniune

— Sediul Lanxess din Köln, Germania;

([4]) TRON t26.000073 din 6 ianuarie 2026.
([5]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2834.

Producători-exportatori din Republica Populară Chineză

— Tianjin Dongda Chemical Group Co., Ltd, orașul Tianjin („Tianjin Dongda”);

— Wuhan Youji Industries Co., Ltd., orașul Wuhan, provincia Hubei („Wuhan Youji”).

1.6. **Perioada de investigație și perioada examinată**

(17) Investigația privind dumpingul și prejudiciul a vizat perioada cuprinsă între 1 octombrie 2024 și 30 septembrie 2025 (denumită în continuare „perioada de investigație”). Examinarea tendințelor relevante pentru evaluarea prejudiciului a vizat perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2022 și sfârșitul perioadei de investigație (denumită în continuare „perioada examinată”).

2. **PRODUSUL CARE FACE OBIECTUL INVESTIGAȚIEI, PRODUSUL ÎN CAUZĂ ȘI PRODUSUL SIMILAR**

2.1. **Produsul care face obiectul investigației**

(18) Produsul care face obiectul investigației este benzoatul de sodiu, încadrat de obicei la numărul CUS (*Customs and Statistics*) 0023120-9 și la numărul CAS (*Chemical Abstracts Service*) 532-32-1, încadrat în prezent la codul NC *ex* 2916 31 00 (cod TARIC 2916 31 00 91) (denumit în continuare „produsul care face obiectul investigației”).

(19) Benzoatul de sodiu – sub formă de granule sau pulbere – este utilizat într-o gamă largă de aplicații, în principal din cauza proprietăților sale antimicrobiene și a nivelului mare de solubilitate în apă. Printre aceste aplicații se numără: produse de îngrijire personală, alimente, băuturi, produse farmaceutice, produse de îngrijire la domiciliu sau produse de nutriție a animalelor.

2.2. **Produsul în cauză**

(20) Produsul în cauză este produsul care face obiectul investigației originar din Republica Populară Chineză (denumit în continuare „produsul în cauză”).

2.3. **Produsul similar**

(21) Potrivit investigației, următoarele produse au aceleași caracteristici fizice, chimice și tehnice de bază, precum și aceleași utilizări principale:

— produsul în cauză atunci când este exportat în Uniune;

— produsul care face obiectul investigației fabricat și vândut pe piața internă din RPC; și

— produsul care face obiectul investigației, fabricat și vândut în Uniune de către industria Uniunii.

(22) Comisia a stabilit în această etapă că produsele respective sunt, prin urmare, produse similare în sensul articolului 1 alineatul (4) din regulamentul de bază.

3. **DUMPINGUL**

3.1. **Procedura de stabilire a valorii normale în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază**

(23) Având în vedere elementele de probă suficiente disponibile la deschiderea investigației, care indică existența unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază în privința RPC, Comisia a considerat oportun să deschidă investigația cu privire la producătorii-exportatori din țara respectivă, în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

(24) Prin urmare, pentru a colecta datele necesare pentru eventuala aplicare a articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază, Comisia a invitat, în avizul de deschidere, toți producătorii-exportatori din RPC să furnizeze informații cu privire la factorii de producție utilizați pentru fabricarea benzoatului de sodiu. Doi producători-exportatori au transmis informațiile relevante.

(25) Pentru a obține informațiile pe care le-a considerat necesare pentru investigația sa cu privire la presupusele distorsiuni semnificative, Comisia a trimis un chestionar către GC. În plus, la punctul 5.3.2 din avizul de deschidere, Comisia a invitat toate părțile interesate să își prezinte punctele de vedere și să furnizeze informații și documente justificative referitoare la aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază, în termen de 37 de zile de la data publicării avizului de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

(26) Nu s-a primit niciun răspuns la chestionar din partea GC. Ulterior, Comisia a informat GC că va folosi datele disponibile, în sensul articolului 18 din regulamentul de bază, pentru a stabili existența distorsiunilor semnificative în RPC.

(27) La punctul 5.3.2 din avizul de deschidere, Comisia a precizat, de asemenea, că, având în vedere elementele de probă disponibile, selectase cu titlu provizoriu Turcia ca țară reprezentativă adecvată, în temeiul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, în scopul stabilirii valorii normale pe baza unor prețuri sau valori de referință nedistorsionate. Comisia a precizat, de asemenea, că va examina alte posibile țări reprezentative adecvate, în conformitate cu criteriile stabilite la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază.

(28) Comisia a emis două note la dosar pentru a informa părțile interesate cu privire la sursele relevante pe care intenționa să le utilizeze pentru stabilirea valorii normale: prima notă privind factorii de producție din 10 februarie 2026 (denumită în continuare „prima notă”) și a doua notă privind factorii de producție din 1 aprilie 2026 (denumită în continuare „a doua notă”).

(29) În aceste note, Comisia a furnizat o listă a tuturor factorilor de producție (cum ar fi materiile prime, forța de muncă și energia) utilizați pentru fabricarea produsului în cauză. În plus, pe baza criteriilor care ghidează alegerea prețurilor și a valorilor de referință nedistorsionate, Comisia a identificat două țări reprezentative posibile, și anume Argentina și Turcia.

(30) În prima notă, deși nu a putut găsi date financiare referitoare la producătorii de benzoat de sodiu, Comisia a identificat situații financiare ușor accesibile pentru unsprezece producători din Turcia care își desfășoară activitatea în sectorul fabricării de produse chimice organice, încadrate la codul NACE 2014. Comisia nu a putut găsi date financiare ușor accesibile de la producătorii din Argentina. Astfel, Comisia a considerat că Turcia ar fi o țară reprezentativă adecvată, invitând în același timp toate părțile să prezinte observații cu privire la propunere și să prezinte țări alternative care îndeplinesc criteriile de bază prevăzute la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță.

(31) În cea de a doua notă și în absența unor țări reprezentative alternative prezentate de orice parte interesată, Comisia a propus stabilirea costurilor de vânzare, a cheltuielilor administrative și a altor costuri generale (denumite în continuare „costurile VAG”), precum și a profiturilor pe baza celor unsprezece producători din Turcia care își desfășoară activitatea în sectorul fabricării altor produse chimice organice de bază, încadrate la codul NACE 2014 ([6]).

(32) Aceste note au abordat, de asemenea, observațiile primite de părțile interesate cu privire la aceste elemente și la sursele relevante. Observațiile prezentate de părți sunt abordate și în secțiunile următoare.

3.2. **Valoarea normală**

(33) În conformitate cu articolul 2 alineatul (1) din regulamentul de bază, „[v]aloarea normală se stabilește de obicei pe baza prețurilor plătite sau care urmează să fie plătite, în cadrul operațiunilor comerciale normale, de către cumpărători independenți din țara exportatoare”.

([6]) Koruma Temizlik Anonim Sirketi, Polen Un Ve Gida Katki Maddeleri Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi, Tarimsal Kimya Teknolojileri Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi, Sora Kozmetik Sanayi Ticaret Anonim Sirketi, Kimsan Petrokimya Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi, Hurkimsa Kimya Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi, Biolab Endustriyel Kimya Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi, Verateks Boya Kimya Tekstil Sanayi Ticaret Limited Sirketi, Befchem Kimyevi Maddeler Sanayi Ticaret Anonim Sirketi, Nc Istanbul Kimyevi Urunler Sanayi Ticaret Limited Sirketi și Merko Kimya Gida Sanayi ve ticaret limited Sirketi (Orbis).

(34) Cu toate acestea, potrivit articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, „în cazul în care se stabilește […] că nu este adecvat să se folosească prețurile și costurile interne din țara exportatoare din cauza existenței în țara respectivă a unor distorsiuni semnificative în înțelesul literei (b), valoarea normală este construită exclusiv pe baza costurilor de producție și de vânzare care reflectă prețuri sau valori de referință nedistorsionate” și „include o sumă rezonabilă și nedistorsionată pentru cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale și pentru profituri” („cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale” denumite în continuare „costurile VAG”).

(35) Astfel cum se explică detaliat mai jos, Comisia a concluzionat în prezenta investigație că, pe baza elementelor de probă disponibile și având în vedere lipsa de cooperare a GC, aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază este adecvată.

3.2.1. *Existența unor distorsiuni semnificative*

(36) Articolul 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază prevede că „distorsiunile semnificative sunt acele distorsiuni care apar atunci când prețurile sau costurile raportate, incluzând costul materiilor prime și al energiei, nu sunt rezultatul forțelor de pe piața liberă, deoarece sunt afectate de intervenția substanțială a statului. Atunci când se evaluează existența unor distorsiuni semnificative, se ia în considerare, printre altele, impactul potențial al unuia sau al mai multora dintre următoarele elemente:

— *deservirea pieței în cauză în mare măsură de către întreprinderi care se află în proprietatea autorităților din țara exportatoare sau care își desfășoară activitatea sub controlul, supravegherea în privința politicilor sau îndrumarea autorităților respective;*

— *prezența statului în cadrul firmelor, ceea ce face posibilă intervenția acestuia în procesul de stabilire a prețurilor sau a costurilor;*

— *existența unor politici sau măsuri publice discriminatorii în favoarea furnizorilor interni sau care influențează în alt mod forțele de pe piața liberă;*

— *lipsa aplicării, aplicarea discriminatorie sau asigurarea inadecvată a respectării legislației privind falimentul, societățile comerciale sau proprietatea;*

— *distorsionarea costurilor salariale;*

— *accesul la finanțare acordat de instituțiile care pun în aplicare obiectivele de politică publică sau care, în vreun alt fel, nu acționează independent de stat.”*

(37) Întrucât lista prevăzută la articolul 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază nu este cumulativă, nu este necesar să fie luate în considerare toate elementele pentru a identifica existența unor distorsiuni semnificative. În plus, aceleași circumstanțe concrete pot fi utilizate pentru a demonstra existența unuia sau a mai multor elemente din listă.

(38) Cu toate acestea, orice concluzie privind distorsiunile semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază trebuie luată pe baza tuturor elementelor de probă disponibile. Evaluarea globală privind existența distorsiunilor poate lua în considerare și contextul general și situația din țara exportatoare, în special în cazul în care elementele fundamentale ale structurii economice și administrative a țării exportatoare conferă guvernului competențe substanțiale de a interveni în economie din cauza cărora prețurile și costurile nu sunt rezultatul dezvoltării libere a forțelor pieței.

(39) Articolul 2 alineatul (6a) litera (c) din regulamentul de bază prevede că „[î]n cazul în care Comisia are indicii întemeiate în ceea ce privește posibila existență a unor distorsiuni semnificative, astfel cum sunt menționate la litera (b), într-o anumită țară sau într-un anumit sector din țara respectivă și, după caz, pentru aplicarea efectivă a prezentului regulament, Comisia întocmește, face public și actualizează periodic un raport care descrie circumstanțele pieței menționate la litera (b) în respectiva țară sau respectivul sector”.

(40) În temeiul acestei dispoziții, Comisia a elaborat un raport de țară privind China (denumit în continuare „raportul") ([7]), care conține elemente de probă privind existența unei intervenții substanțiale a statului la mai multe niveluri ale economiei, inclusiv distorsiuni specifice în ceea ce privește numeroși factori esențiali pentru producție (printre care terenurile, energia, capitalul, materiile prime și forța de muncă), precum și în sectoare selectate (cum ar fi sectorul chimic etc.). Părțile interesate au fost invitate să infirme, să comenteze sau să completeze elementele de probă din dosarul de investigație la momentul deschiderii acesteia. Raportul privind China a fost depus la dosarul investigației în etapa de deschidere a acesteia. Plângerea conținea, de asemenea, unele elemente de probă relevante care au completat raportul.

(41) Reclamantul s-a bazat pe elementele de probă cuprinse în raport pentru a indica faptul că există distorsiuni în industria benzoatului de sodiu din China. Aceste distorsiuni decurg din organizarea Republicii Populare Chineze (denumită în continuare „RPC"), care se bazează pe conceptul de economie socială de piață dezvoltată sub conducerea Partidului Comunist Chinez (denumit în continuare „PCC") și acoperă toate aspectele esențiale ale statului. Potrivit plângerii, la nivel economic, PCC exercită un control deosebit de strict, ceea ce se traduce prin importanța deosebită a întreprinderilor deținute de stat (IDS) în economie și prin influența puternică a PCC asupra sectorului privat. Reclamantul a indicat trei canale principale de intervenție ale GC în economia chineză: controlul administrativ, financiar și de reglementare al statului ([8]).

(42) Reclamantul a făcut referire, de asemenea, la constatările Comisiei din mai multe investigații recente privind sectorul chimic din China, care au confirmat existența unor distorsiuni semnificative ([9]).

(43) În plus, plângerea a reamintit următoarele elemente care au condus la distorsiuni semnificative.

(44) În primul rând, sectorul benzoatului de sodiu este deservit într-o măsură semnificativă de întreprinderi care se află în proprietatea autorităților de stat sau care își desfășoară activitatea sub controlul, supravegherea în privința politicilor sau îndrumarea autorităților de stat.

(45) Reclamantul susține că GC asigură o influență puternică atât asupra întreprinderilor deținute de stat, cât și asupra societăților private, în special în industriile încurajate, cum ar fi sectorul chimic, care cuprinde benzoatul de sodiu. GC și PCC exercită controlul asupra IDS și modelează structura corporativă a acestora și peisajul concurențial pentru a atinge obiective economice strategice, în special prin numirea și controlul cadrelor de conducere esențiale prin intermediul Departamentului de organizare a PCC și prin furnizarea de acces preferențial întreprinderilor deținute de stat la factori de producție importanți ([10]).

(46) În plus, atât la nivel național, cât și la nivel local, GC a instituit Comisiile de supraveghere și administrare a activelor deținute de stat (denumite în continuare „SASAC") cu scopul de a reprezenta interesele statului în calitate de acționar în cadrul întreprinderilor deținute de stat. În plus, GC a adoptat o lege privind activele deținute de stat ale întreprinderilor, printre alte măsuri care impun controlul și deținerea în proprietate de către stat a industriilor strategice. În plus, în plângere se afirmă că „sistemul de credite sociale" consolidează influența partidului asupra întreprinderilor din China și amenință să exercite presiuni asupra întreprinderilor străine pentru ca acestea să respecte politicile industriale chineze relevante. Reclamantul susține, de asemenea, că, prin cel de al 14-lea plan cincinal, GC urmărește să susțină politicile socialiste și să consolideze creșterea economică. În ceea ce privește IDS, planul cincinal vizează construirea unei legături mai strânse între GC și IDS ([11]).

(47) Potrivit plângerii, în special în industria derivaților toluenului ([12]), persistă un grad substanțial de deținere în proprietate de către GC. IDS au jucat un rol central în facilitarea intervenției GC în sectorul chimic al RPC. Aceste IDS își mențin o poziție dominantă în lanțul de aprovizionare cu materii prime din amonte, beneficiind de acces privilegiat la resursele alocate de guvern, inclusiv finanțare, subvenții, drepturi de folosință asupra terenurilor și alte forme de sprijin din partea statului. În plus, alinierea lor strânsă la politica de stat și influența semnificativă asupra proceselor decizionale guvernamentale consolidează și mai mult poziția lor strategică în cadrul industriei ([13]).

([7]) *Commission Staff Working Document on Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations* (Documentul de lucru al serviciilor Comisiei privind distorsiunile semnificative din economia Republicii Populare Chineze în scopul investigațiilor în materie de apărare comercială) [SWD(2024) 91 final din 10 aprilie 2024].

([8]) Plângere (versiunea publică), punctele 59-94.

([9]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/983 al Comisiei din 17 iunie 2021 de instituire a unei taxe antidumping provizorii la importurile de folii convertoare de aluminiu originare din Republica Populară Chineză (JO L 216, 18.6.2021, p. 142, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/983/oj), considerentul 73.

([10]) Plângere (versiunea publică), punctul 95.

([11]) Plângere (versiunea publică), punctele 96-98.

([12]) Toluenul este una dintre principalele materii prime pentru producerea benzoatului de sodiu.

([13]) Plângere (versiunea publică), punctul 99.

(48) Plângerea se referă la cel puțin trei dintre cei mai mari producători de toluen la nivel mondial, care sunt toate IDS chineze. GC alocă în mod regulat resurse financiare acestor societăți, ceea ce denaturează piețele toluenului și benzoatului de sodiu ([14]).

(49) De asemenea, societățile private rămân sub controlul apropiat al GC. Reclamantul se bazează pe exemplul societăților private producătoare de benzoat de sodiu cărora li s-au acordat rate preferențiale ale impozitului pe profit, granturi sau subvenții guvernamentale. Implicarea GC pe piața benzoatului de sodiu include, de asemenea, participarea membrilor PCC la structurile de guvernanță corporativă ([15]).

(50) Pe baza celor de mai sus, reclamantul concluzionează că piața chineză a benzoatului de sodiu este deservită, într-o măsură semnificativă, de întreprinderi care fac obiectul deținerii în proprietate de către GC, al sprijinului financiar, al controlului politic sau al supravegherii și îndrumării în privința politicilor.

(51) În al doilea rând, prezența statului atât în întreprinderile deținute de stat, cât și în societățile private producătoare de benzoat de sodiu permite, de asemenea, autorităților să intervină în ceea ce privește prețurile și/sau costurile.

(52) Potrivit plângerii, GC își menține influența în întreprinderile deținute de stat prin numirea și revocarea personalului-cheie din conducerea întreprinderilor deținute de stat, care este principala responsabilitate a Comisiei de supraveghere și administrare a activelor deținute de stat din cadrul Consiliului de Stat (SASAC). Acest efect se obține inclusiv prin influențarea puternică a producției de materii prime critice pentru producerea benzoatului de sodiu, în special a toluenului și a hidroxidului de sodiu ([16]).

(53) Una dintre principalele strategii ale GC de a menține controlul asupra întreprinderilor deținute de stat este numirea personalului de conducere, adesea membri ai PCC. Legea chineză privind întreprinderile deținute de stat stabilește în mod clar că SASAC și SASAC locale au competența de a numi conducerea întreprinderilor deținute de stat. În plus, Regulamentul SASAC confirmă că una dintre sarcinile sale este de a „numi sau revoca persoanele responsabile" ale întreprinderilor deținute de stat. Reclamantul se bazează pe constatările Comisiei din raport pentru a susține că acesta este un „semn de influență semnificativă din partea statului, având în vedere amploarea întreprinderilor deținute de stat și rolul dominant al economiei deținute de stat în China". Această influență puternică este consolidată și mai mult de faptul că PCC este direct implicat în numirea administratorilor întreprinderilor deținute de stat și are dreptul de a stabili procedurile relevante și de a recomanda candidați specifici pentru posturile respective ([17]).

(54) În plus, în China, întreprinderile deținute de stat beneficiază de acces preferențial la o gamă largă de factori de producție, cum ar fi terenurile și energia, dar și la sistemele de finanțare. Intervenția puternică a statului în cadrul societăților conduce, prin urmare, la o alocare distorsionată a resurselor, care se traduce apoi în costuri distorsionate și prețuri distorsionate pentru produsele fabricate. În plus, GC influențează costurile și prețurile produselor chimice, cum ar fi benzoatul de sodiu, prin prezența și intervenția sa în sectoarele din amonte ale materiilor prime și ale factorilor de producție necesari pentru producția sa. De exemplu, producția puternică de toluen din RPC se datorează în principal investițiilor rapide și extinderii sectorului, precum și disponibilității atât a finanțării, cât și a materiilor prime. Supracapacitățile de producție a toluenului au condus la investiții mai mari în industriile din aval, în special în cea a benzoatului de sodiu. În plus, GC intervine în ceea ce privește prețurile și costurile energiei. Deși GC a depus unele eforturi pentru a crea concurență pe piață și pentru a permite stabilirea prețurilor de către forțele pieței, prețurile la energie sunt în continuare puternic controlate. Această circumstanță permite în mod incontestabil GC să reducă în mod semnificativ costurile energiei în beneficiul producătorilor de produse chimice, în special de toluen și benzoat de sodiu ([18]).

(55) În al treilea rând, GC intervine în special în sectorul energetic și pe piața energiei electrice prin subvenționarea cărbunelui ca principală sursă de energie pentru producția de abur. În plus, piața energiei electrice este deservită în mare măsură de întreprinderi care își desfășoară activitatea sub egida autorităților chineze.

(56) Potrivit plângerii, prin subvenții directe, finanțare preferențială și controlul prețurilor, GC se asigură că cărbunele rămâne ieftin în mod artificial, în beneficiul industriilor care se bazează pe acesta ca sursă de energie primară. Deși cărbunele este utilizat în principal pentru producerea de energie electrică, acesta este, de asemenea, esențial pentru producerea de abur industrial, un factor de producție esențial în producția chimică și în alte procese mari consumatoare de energie. Influența GC se extinde și mai mult prin controlul prețurilor. De exemplu, Comisia

([14]) Plângere (versiunea publică), punctele 100-102.
([15]) Plângere (versiunea publică), punctele 102-107.
([16]) Plângere (versiunea publică), punctul 110.
([17]) Plângere (versiunea publică), punctele 111-113.
([18]) Plângere (versiunea publică), punctele 113-120.

națională pentru dezvoltare și reformă (CNDR) a stabilit un „interval rezonabil” pentru prețurile tranzacțiilor cu cărbune pe termen mediu și lung între 570 CNY și 770 CNY pe tonă. În plus, mari companii miniere deținute de stat, cum ar fi China Shenhua Energy Co. și China Co. Energy Co. vând frecvent cărbune la preț plafonat, asigurând costuri stabile, dar mici în mod artificial pentru industriile din aval ([19]).

(57) În plus, plângerea susține că, pe lângă producția de abur, sectorul cărbunelui subvenționat din China oferă, de asemenea, un avantaj neloial industriilor naționale prin impactul său asupra aprovizionării cu energie electrică și asupra stabilirii prețurilor. Începând din 2022, centralele electrice pe bază de cărbune au reprezentat 60 % din producția de energie electrică a Chinei. Rolul GC pe piața energiei electrice se extinde dincolo de subvențiile pentru combustibili la proprietatea directă și la controlul prețurilor, creând un sistem în care costurile energiei electrice sunt eliminate în mod artificial. Sectorul energiei electrice este dominat de întreprinderile deținute de stat. Controlul extins al statului asupra prețurilor și distribuției energiei electrice duce la denaturări substanțiale ale pieței. Modelul RPC asigură costuri ale energiei electrice mici în mod artificial pentru utilizatorii industriali. Această intervenție aduce beneficii sectoarelor mari consumatoare de energie, în special industriei chimice, în care energia electrică este o componentă semnificativă a costurilor de producție ([20]).

(58) În al patrulea rând, GC aplică politici sau măsuri publice discriminatorii în favoarea furnizorilor interni sau care influențează în alt mod forțele de pe piața liberă.

(59) Dezvoltarea economiei chineze este determinată de un sistem de planificare elaborat, care stabilește prioritățile și obiectivele asupra cărora autoritățile centrale și locale trebuie să se concentreze și pe care acestea trebuie să se străduiască să le pună în aplicare. Aceste planuri, care acoperă practic toate sectoarele economice, stabilesc obiective specifice obligatorii care sunt monitorizate de autorități la fiecare nivel administrativ. Mecanismul de planificare ghidează alocarea resurselor, care este orientată către sectoarele desemnate ca fiind strategice sau importante din punct de vedere politic de către guvern, mai degrabă decât să fie alocate în funcție de forțele pieței ([21]).

(60) GC a pus în mod constant un accent puternic pe industria chimică în diferitele sale documente de politică și și-a modelat în mod clar măsurile pentru a favoriza producătorii naționali de produse chimice. De exemplu, cel de al 14-lea plan cincinal central stabilește viziunile strategice ale GC pentru transformarea și modernizarea industriilor tradiționale, precum și axa de dezvoltare pentru industriile emergente strategice, cum ar fi industria chimică, industria materialelor de construcții, industria materialelor noi și industria fibrelor chimice. În plus, în versiunea din 2024 a Catalogului de orientări pentru adaptarea structurilor industriale, industria chimică și petrochimică apare ca fiind una încurajată. Deținerea acestui statut permite acestei industrii să beneficieze, în general, de numeroase subvenții și sprijin financiar prin intermediul finanțelor publice, al impozitării, al creditelor, al importurilor și exporturilor, precum și al terenurilor. Reclamantul concluzionează că producția și vânzările întregului lanț valoric al chimiei benzoatului de sodiu sunt controlate și reglementate în mod activ la nivel național și provincial de către GC ([22]).

(61) În al cincilea rând, la fel ca în orice alt sector din economia chineză, sectorul benzoatului de sodiu face obiectul distorsiunilor care rezultă din aplicarea discriminatorie sau din asigurarea inadecvată a respectării normelor chineze privind falimentul, societățile comerciale și proprietatea. Potrivit reclamantului, sistemul chinez de declarare a falimentului este inadecvat pentru îndeplinirea principalelor sale obiective, cum ar fi acela de a stinge în mod echitabil creanțele și datoriile și de a proteja drepturile creditorilor și ale debitorilor. Legea chineză privind falimentul este în mod sistematic insuficient aplicată și vizează în principal întreprinderile mici. Reclamantul se bazează pe raportul Comisiei pentru a susține nivelul mic de asigurare a respectării legislației în materie de faliment, în special din cauza lipsei de claritate a criteriilor de deschidere a procedurilor și a rezultatului acestora, precum și din cauza influenței puternice a autorităților de stat în procedurile de faliment. În plus, aplicarea insuficientă a legislației privind falimentul are un impact asupra pieței financiare și de împrumuturi din China, garanții de stat fiind acordate în mod implicit acestor întreprinderi, fapt care, la rândul său, denaturează costurile creditelor și accesul la finanțare ([23]). În plus, în ceea ce privește legislația în materie de proprietate, deficiențele sistemului drepturilor de proprietate sunt deosebit de clare în ceea ce privește dreptul de proprietate asupra terenurilor și drepturile de folosință asupra terenurilor în RPC. Alocarea terenurilor depinde exclusiv de stat, care poate urmări mai degrabă obiective politice decât principii ale pieței libere. Deși există o serie de legi care vizează alocarea drepturilor de folosință asupra terenurilor într-un mod transparent și la prețurile pieței, reclamantul susține că, adesea, aceste dispoziții nu sunt respectate ([24]). Reclamantul concluzionează că, la fel ca orice alt sector din economia chineză, producătorii de benzoat de sodiu fac obiectul normelor chineze privind falimentul, societățile comerciale și proprietatea și, prin urmare, fac, de asemenea, obiectul distorsiunilor care rezultă din aplicarea discriminatorie sau din asigurarea inadecvată a respectării acestor legi.

([19]) Plângere (versiunea publică), punctele 121-125.
([20]) Plângere (versiunea publică), punctele 126-129.
([21]) Plângere (versiunea publică), punctul 130.
([22]) Plângere (versiunea publică), punctele 131-133.
([23]) Plângere (versiunea publică), punctul 135.
([24]) Plângere (versiunea publică), punctul 137.

(62) În al șaselea rând, cheltuielile salariale sunt distorsionate și în sectorul benzoatului de sodiu. Potrivit plângerii, întrucât formarea salariilor în RPC nu rezultă din forțele normale ale pieței sau din negocieri colective cu adevărat libere, costurile salariale fac obiectul unor distorsiuni semnificative. Un sistem salarial cu adevărat bazat pe piață nu poate apărea pe deplin în RPC din cauza obstacolelor structurale din calea drepturilor lucrătorilor și ale angajatorilor de a se organiza liber. În practică, un singur sindicat este recunoscut din punct de vedere juridic, Federația Sindicatelor din Întreaga Chină (denumită în continuare „ACFTU"). Cu toate acestea, ACFTU nu este independentă de stat. În plus, dovezile arată că posturile de conducere din cadrul ACFTU sunt adesea deținute de înalți funcționari de partid din cadrul întreprinderilor deținute de stat sau de directori din întreprinderi private ([25]).

(63) În plus, mobilitatea forței de muncă din China este limitată în mod semnificativ de sistemul de înregistrare a gospodăriilor (*hukou*), care limitează accesul la prestații cuprinzătoare de securitate socială și de asistență socială publică la persoanele înregistrate oficial ca rezidenți ai unei anumite zone administrative. Prin urmare, mulți lucrători slab calificați rămân excluși din serviciile publice esențiale și se află într-o poziție de muncă precară, fiind adesea obligați să accepte salarii mai mici și condiții de muncă inferioare în comparație cu omologii lor înregistrați la nivel local. Potrivit plângerii, această diferență de tratament conduce în mod inevitabil la o denaturare a costurilor salariale pe piața forței de muncă din China ([26]).

(64) La fel ca orice alt sector din economia chineză, industria benzoatului de sodiu face, de asemenea, obiectul legislației chineze a muncii și, prin urmare, este, de asemenea, afectată de aceste distorsiuni ale costurilor salariale. Distorsiunile costurilor salariale sunt exacerbate și mai mult de subvențiile pentru forța de muncă acordate de statul chinez, în special producătorilor de benzoat de sodiu ([27]).

(65) În concluzie, reclamantul a susținut că în sectorul benzoatului de sodiu sunt prezente distorsiuni semnificative în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

(66) Comisia a analizat dacă era adecvat sau nu să se folosească prețurile și costurile de pe piața internă din China, având în vedere existența unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază. Comisia a procedat astfel pe baza elementelor de probă disponibile la dosar. Elementele de probă din dosar au inclus elementele de probă cuprinse în raport, care se bazează pe surse disponibile public.

(67) Această analiză a inclus examinarea intervențiilor substanțiale ale statului în economia Chinei în general, dar și a situației specifice a pieței din sectorul relevant, inclusiv a produsului în cauză. Comisia a completat în continuare aceste elemente probatorii cu rezultatele propriilor cercetări privind diferitele criterii relevante pentru a confirma existența unor distorsiuni semnificative în China.

3.2.2. *Distorsiuni semnificative care afectează prețurile și costurile interne din China*

(68) Sistemul economic chinez se bazează pe conceptul unei „economii de piață socialiste". Acest concept este consacrat în Constituția Chinei și determină guvernanța economică a Chinei. Principiul de bază este „*proprietatea publică socialistă asupra mijloacelor de producție, și anume proprietatea întregului popor și proprietatea colectivă a oamenilor muncii*" ([28]).

(69) Economia de stat este considerată „*forța conducătoare în economia națională*", iar statul are obligația de a asigura „*consolidarea și creșterea ei*" ([29]). Într-adevăr, în comparație cu cel de al 13-lea plan cincinal, SASAC a confirmat că activele totale ale întreprinderilor centrale au crescut cu 44,6 % în cursul celui de al 14-lea plan cincinal, „*stimulând în mod eficace dezvoltarea integrată a întreprinderilor din amonte și din aval în lanțul industrial și oferind un sprijin puternic pentru realizarea cu succes a principalelor obiective și sarcini ale dezvoltării economice și sociale a țării mele*" ([30]).

(70) În consecință, configurația generală a economiei chineze nu numai că permite intervenții substanțiale ale statului în economie, ci le prevede în mod expres. Noțiunea de supremație a proprietății publice asupra celei private este transpusă în întregul sistem juridic și este evidențiată ca principiu general în toate actele legislative centrale.

([25]) Plângere (versiunea publică), punctele 139-140.
([26]) Plângere (versiunea publică), punctul 142.
([27]) Plângere (versiunea publică), punctele 143-144.
([28]) Raportul – capitolul 2, p. 7.
([29]) Raportul – capitolul 2, p. 7-8.
([30]) A se vedea la adresa: http://finance.people.com.cn/n1/2026/0128/c1004-40654753.html (link accesat la 19 mai 2026).

(71) Legislația chineză în materie de proprietate este un exemplu primordial: ea se referă la stadiul primar al socialismului și încredințează statului susținerea sistemului economic de bază în cadrul căruia proprietatea publică joacă un rol dominant. Sunt tolerate și alte forme de proprietate, cărora legea le permite să se dezvolte alături de proprietatea statului ([31]).

(72) În plus, în temeiul legislației chineze, economia de piață socialistă este dezvoltată sub conducerea PCC. Structurile statului chinez și ale PCC sunt interconectate la toate nivelurile (juridic, instituțional, personal), formând o suprastructură în cadrul căreia rolul PCC și cel al statului nu pot fi diferențiate.

(73) În urma modificării Constituției chineze din martie 2018, rolului de conducere al PCC i s-a acordat o importanță și mai mare prin reafirmarea acestuia în textul articolului 1 din Constituție.

(74) După prima teză a dispoziției deja existente: „[s]*istemul socialist este sistemul de bază al Republicii Populare Chineze*” – a fost inserată o a doua teză nouă, care prevede următoarele: „[t]*răsătura definitorie a socialismului cu caracteristici chineze este rolul de conducător al Partidului Comunist din China*” ([32]). Aceasta ilustrează controlul necontestat și în continuă creștere exercitat de PCC asupra sistemului economic al Chinei.

(75) Aceste roluri de conducere și de control sunt inerente sistemului chinez și depășesc cu mult situația obișnuită din alte țări în care guvernele exercită un control macroeconomic general, în limitele căruia acționează forțele de pe piața liberă.

(76) Statul chinez se angajează într-o politică economică intervenționistă în vederea îndeplinirii unor obiective care mai degrabă coincid cu agenda politică stabilită de PCC decât să reflecte condiții economice predominante pe o piață liberă ([33]). Instrumentele economice intervenționiste utilizate de autoritățile chineze sunt multiple, printre acestea numărându-se sistemul de planificare industrială, sistemul financiar, precum și nivelul mediului de reglementare.

(77) În primul rând, la nivelul controlului administrativ general, direcția în care se îndreaptă economia chineză este reglementată de un sistem complex de planificare industrială care afectează toate activitățile economice din țară. Toate aceste planuri cuprind o matrice extinsă și complexă de sectoare și politici transversale și sunt prezente la toate nivelurile de guvernare.

(78) Planurile de la nivel provincial sunt detaliate, în timp ce planurile naționale stabilesc obiective mai ample. Planurile specifică, în plus, mijloacele pentru a sprijini ramurile industriale/sectoarele relevante, precum și termenele până la care trebuie îndeplinite obiectivele. Unele planuri conțin totuși obiective explicite privind realizările.

(79) În cadrul planurilor, anumite sectoare industriale și/sau proiecte sunt identificate ca priorități (pozitive sau negative), în conformitate cu prioritățile guvernului și le sunt atribuite obiective de dezvoltare specifice (modernizare industrială, expansiune internațională etc.).

(80) Operatorii economici, atât privați, cât și de stat, trebuie să își adapteze în mod eficace activitățile comerciale în funcție de realitățile impuse de sistemul de planificare. Această obligație se explică nu numai prin caracterul obligatoriu al planurilor, ci și prin faptul că autoritățile chineze competente de la toate nivelurile de guvernare aderă la sistemul de planuri și își utilizează în mod corespunzător puterile cu care au fost învestite, determinând astfel operatorii economici să respecte prioritățile stabilite în planurile respective ([34]).

(81) În al doilea rând, la nivelul alocării resurselor financiare, sistemul financiar al Chinei este dominat de băncile comerciale de stat și de băncile de susținere a politicilor statului. Atunci când își stabilesc și își pun în aplicare politica de creditare, respectivele bănci trebuie să se alinieze la obiectivele de politică industrială ale guvernului mai degrabă decât să evalueze în principal avantajele economice ale unui anumit proiect ([35]).

([31]) Raportul – capitolul 2, p. 10, 18.
([32]) Document disponibil la adresa: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.htm (link accesat la 19 mai 2026).
([33]) Raportul – capitolul 2, p. 29-30.
([34]) Raportul – capitolul 4, p. 57, 92.
([35]) Raportul – capitolul 6, p. 149-150.

(82) Același fenomen este prezent și în cazul celorlalte componente ale sistemului financiar chinez, cum ar fi piețele titlurilor de capital, piețele de obligațiuni, piețele de capital privat etc. În plus, aceste părți ale sectorului financiar sunt organizate din punct de vedere instituțional și operațional într-un mod care nu este orientat spre maximizarea funcționării eficiente a piețelor financiare, ci spre asigurarea controlului și facilitarea intervenției statului și a PCC ([36]).

(83) În al treilea rând, la nivelul mediului de reglementare, intervențiile statului în economie se realizează sub multiple forme. De exemplu, normele privind achizițiile publice sunt utilizate cu regularitate în vederea atingerii altor obiective de politică decât eficiența economică, subminând astfel principiile bazate pe piață în domeniul respectiv. Legislația aplicabilă prevede în mod specific că achizițiile publice trebuie efectuate cu scopul de a facilita realizarea obiectivelor stabilite prin politicile de stat. Totuși, natura acestor obiective rămâne nedefinită, lăsând astfel organismelor decizionale o marjă largă de apreciere ([37]).

(84) În mod similar, în domeniul investițiilor, GC menține un control și o influență semnificative asupra destinației și amplorii investițiilor de stat și private. Autoritățile utilizează trierea investițiilor, precum și diverse stimulente, restricții și interdicții legate de investiții, ca instrumente importante de sprijinire a obiectivelor politicii industriale, cum ar fi menținerea controlului statului asupra sectoarelor esențiale sau consolidarea industriei interne ([38]).

(85) În concluzie, modelul economic chinez se bazează pe anumite axiome de bază care prevăd și încurajează intervenții multiple ale statului. Astfel de intervenții substanțiale ale statului sunt în contradicție cu jocul liber al forțelor pieței, ceea ce conduce la distorsionarea alocării efective a resurselor în conformitate cu principiile pieței ([39]).

3.2.2.1. Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) prima liniuță din regulamentul de bază: deservirea pieței în cauză în mare măsură de către întreprinderi care se află în proprietatea autorităților din țara exportatoare sau care își desfășoară activitatea sub tutela, controlul sau supravegherea în privința politicilor sau îndrumarea autorităților respective

(86) În RPC, întreprinderile care își desfășoară activitatea sub tutela, controlul și/sau supravegherea în privința politicilor sau îndrumarea statului reprezintă o parte esențială a economiei.

(87) Sectorul produsului în cauză este deservit în principal de societăți private, cum ar fi Tianjin Dongda Chemical Group ([40]) sau Wuhan Youji ([41]). Cu toate acestea, în sectorul din amonte al toluenului, un factor de producție utilizat pentru producerea benzoatului de sodiu, în timp ce unii producători sunt societăți private precum Hengli Petrochemicals ([42]), gradul de proprietate a statului rămâne semnificativ, o serie de producători fiind controlați de stat, cum ar fi Sinopec ([43]) sau Sinochem ([44]), ambele întreprinderi deținute de stat (denumite în continuare „IDS") controlate de SASAC ([45]).

(88) În plus, intervențiile PCC în procesul decizional operațional au devenit norma nu numai în cadrul IDS-urilor, ci și în societățile private ([46]), PCC reclamând rolul de conducător în aproape toate aspectele economiei țării. Într-adevăr, influența statului prin intermediul structurilor PCC în cadrul societăților are ca rezultat efectiv faptul că operatorii economici se află sub controlul și supravegherea politică a guvernului, având în vedere măsura în care structurile de stat și de partid au crescut împreună în China. În plus, întregul sector al produsului în cauză face obiectul mai multor politici guvernamentale, cum ar fi cel de al 14-lea plan cincinal privind materiile prime ([47]) care abordează în mod direct sectoarele petrochimic și chimic, afirmând că „[î]*n sectoare precum produsele*

([36]) Raportul – capitolul 6, p. 153-171.
([37]) Raportul – capitolul 7, p. 204-205.
([38]) Raportul – capitolul 8, p. 207-208, 242-243.
([39]) Raportul – capitolul 2, p. 19-24, capitolul 4, p. 69, p. 99-100, capitolul 5, p. 130-131.
([40]) A se vedea la adresa: http://www.tjddgroup.com/ (link accesat la 21 mai 2026).
([41]) A se vedea la adresa: https://www.chinaorganic.com/ (link accesat la 19 mai 2026).
([42]) A se vedea Raportul anual pe 2025 al Hengli Petrochemicals, p. 67, disponibil la adresa: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2026/2026-4/2026-04-15/12087185.PDF (link accesat la 20 mai 2026).
([43]) A se vedea la adresa: http://www.sinopec.com/listco/en/000/000/042/42474.shtml (link accesat la 19 mai 2026).
([44]) A se vedea la adresa: http://www.sinochemhx.com/shxsen/ywgl/zycp/hcszb/jyxpe/A076003001005002Gone1.html (link accesat la 19 mai 2026).
([45]) A se vedea la adresa: http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html (link accesat la 19 mai 2026).
([46]) Articolul 33 din Constituția PCC, articolul 19 din Legea chineză privind societățile comerciale. A se vedea Raportul – capitolul 3, p. 47-50.
([47]) Al 14-lea plan cincinal privind materiile prime, secțiunile IV.3 și IV.1, disponibil la adresa: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2021/art_2960538d19e34c66a5eb8d01b74cbb20.html (link accesat la 19 mai 2026).

petrochimice și chimice, oțelul, metalele neferoase și materialele de construcții, vom promova o serie de întreprinderi inovatoare în lanțul industrial care exercită o poziție de lider în ecosistem și sunt caracterizate de competitivitate de bază, (...). Rolul director al principalelor întreprinderi din sectorul chimic și al materialelor de construcții va fi valorificat pentru a promova reforma și restructurarea întreprinderilor."

(89) În plus, planul de lucru pentru creșterea constantă a industriei petrochimice și chimice ([48]) este formulat pentru „*a promova funcționarea stabilă și optimizarea și modernizarea structurală a industriei petrochimice*" și pentru „*a extinde investițiile efective și a promova transformarea și modernizarea*".

(90) În mod similar, la nivel provincial, cel de al 14-lea plan cincinal al provinciei Shandong privind dezvoltarea industriei chimice ([49]) urmărește „*să promoveze dezvoltarea de înaltă calitate a industriei chimice în provincie*" și „*să promoveze în mod cuprinzător modernizarea bazei industriale și modernizarea lanțului industrial, [...] să accelereze retragerea capacității de producție întârziate și ineficiente, [...] să ghideze întreprinderile să fuzioneze și să se reorganizeze, să optimizeze alocarea resurselor și structura lanțului industrial și să îmbunătățească eficiența producției și profitabilitatea*".

(91) De asemenea, cel de al 14-lea plan cincinal al provinciei Hubei privind dezvoltarea economică și socială și perspectivele pentru 2035 ([50]) prevede că autoritățile guvernamentale „*vor optimiza dezvoltarea uleiurilor speciale și a industriilor etilenei din aval, vor moderniza industriile tradiționale, cum ar fi produsele chimice pe bază de fosfor, produsele chimice pe bază de săruri și produsele chimice pe bază de cărbune, vor dezvolta cu fermitate produse chimice fine de înaltă calitate și noi materiale chimice, vor optimiza structura industriei chimice de-a lungul râului Yangtze și se vor concentra pe construirea unei serii de parcuri industriale chimice specializate verzi și inteligente în Wuhan, Yichang, Jingmen, Xiangyang, Jingzhou, Xiaogan, Huanggang, Qianjiang și Xiantao pentru a crea un cluster modern al industriei chimice la nivel de mii de miliarde de yuani*".

(92) În plus, cel de al 14-lea plan cincinal de la Tianjin privind dezvoltarea economică și socială și perspectivele pentru 2035 ([51]) prevede ca „[i]*ndustria petrochimică să se concentreze pe dezvoltarea substanțelor chimice de calitate superioară și a substanțelor chimice fine, pe extinderea lanțului industrial, pe creșterea valorii adăugate a produselor și pe crearea unei baze de materiale chimice noi și a unui cluster al industriei petrochimice de talie mondială în Nangang*".

(93) Controlul și supravegherea în privința politicilor exercitate de către stat pot fi observate și la nivelul asociațiilor sectoriale relevante ([52]).

(94) De exemplu, Federația industriei petrochimice și chimice din China (*China Petrochemical and Chemical Industry Federation* – „CPCIF") este asociația industrială pentru sectorul produsului în cauză. În conformitate cu articolul 3 din statutul CPCIF, organizația „*aderă la conducerea cuprinzătoare a PCC* [și] *acceptă orientarea profesională, supravegherea și gestionarea de către entitățile responsabile cu înregistrarea și gestionarea, de către entitățile responsabile cu consolidarea partidului, precum și de către departamentele administrative relevante responsabile cu gestionarea industriei*" ([53]).

(95) În plus, articolul 36 din statutul CPCIF prevede că președintele, vicepreședinții și secretarul general al asociației trebuie „*să adere la conducerea PCC, să sprijine socialismul cu caracteristici chineze* [și] *să pună în aplicare cu fermitate linia, principiile și politicile partidului* ([54])".

(96) În plus, CPCIF a înființat Comitetul special pentru hidrocarburi ușoare și aromatice, care acoperă hidrocarburi aromatice precum toluenul și acizii aromatici precum benzoatul de sodiu ([55]).

([48]) A se vedea la adresa: https://gxt.fujian.gov.cn/jdhy/zxzcfg/gjzcfg/202510/P020251015562784139701.pdf (link accesat la 19 mai 2026).
([49]) A se vedea la adresa: https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211201/1191133.shtml, (link accesat la 19 mai 2026).
([50]) A se vedea la adresa: https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202104/P020210427315108290779.pdf (link accesat la 19 mai 2026).
([51]) A se vedea la adresa: https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202104/P020210401307524156363.pdf (link accesat la 21 mai 2026).
([52]) Raportul – capitolul 2, p. 24-27.
([53]) A se vedea la adresa: http://www.cpcif.org.cn/detail/40288043661e27fb01661e386a3f0001?e=1 (link accesat la 20 mai 2026).
([54]) Ibidem.
([55]) A se vedea la adresa: http://www.cpcif.org.cn/detail/d69629a0-ada2-44b4-86be-4505e97b0ace (link accesat la 20 mai 2026).

(97) Hengli Petrochemicals ([56]), Sinopec ([57]) și Sinochem ([58]) sunt membre ale CPCIF.

(98) În consecință, producătorii privați din sectorul produsului în cauză sunt împiedicați să își desfășoare activitatea în condiții de piață. Într-adevăr, atât întreprinderile publice, cât și cele private din acest sector fac obiectul supravegherii și al îndrumării în privința politicilor.

3.2.2.2. Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a doua liniuță din regulamentul de bază: prezența statului în cadrul firmelor, ceea ce face posibilă intervenția acestuia în procesul de stabilire a prețurilor sau a costurilor

(99) GC este în măsură să intervină în stabilirea prețurilor și a costurilor prin prezența statului în cadrul firmelor. Într-adevăr, celulele PCC din întreprinderile de stat și private, în egală măsură, reprezintă un canal important prin care statul poate interveni în deciziile de afaceri.

(100) Conform Legii chineze privind societățile comerciale, se înființează o organizație PCC în fiecare societate (cu cel puțin trei membri ai PCC, astfel cum se specifică în Constituția PCC ([59])), iar societatea trebuie să ofere condițiile necesare pentru desfășurarea activităților organizației de partid.

(101) În trecut, se pare că această cerință nu a fost întotdeauna urmată sau aplicată cu strictețe. Cu toate acestea, cel puțin din 2016, PCC și-a consolidat pretențiile de a controla deciziile comerciale în cadrul societăților ca o chestiune de principiu politic ([60]), inclusiv exercitând presiuni asupra societăților private pentru a pune pe primul loc „patriotismul" și pentru a respecta disciplina de partid ([61]).

(102) Deja în 2017, s-a raportat că există celule de partid în 70 % din cele aproximativ 1,86 milioane de societăți private, exercitându-se o presiune tot mai mare ca organizațiile PCC să aibă ultimul cuvânt în procesul decizional din cadrul societăților respective ([62]). Aceste norme se aplică pe scară largă în întreaga economie a Chinei, în toate sectoarele, inclusiv producătorilor produsului în cauză și furnizorilor de factori de producție aferenți.

(103) În plus, la 15 septembrie 2020 a fost publicat un document intitulat Orientările Biroului General al Comitetului Central al PCC privind intensificarea activității Frontului Unit în sectorul privat pentru noua eră (denumit în continuare „Orientările") ([63]), care a extins și mai mult rolul comitetelor de partid în cadrul întreprinderilor private.

(104) Secțiunea II.4 din orientări prevede: „[t]*rebuie să sporim capacitatea generală a partidului de a conduce activitatea Frontului Unit în sectorul privat și să intensificăm efectiv activitatea în acest domeniu*"; iar secțiunea III.6 prevede: „[t]*rebuie să facem în continuare progrese în ceea ce privește consolidarea partidului în cadrul întreprinderilor private și să permitem celulelor de partid să își îndeplinească rolul în mod efectiv, asemenea unei fortărețe, precum și să le permitem membrilor de partid să își aducă contribuția în calitate de avangardiști și pionieri*". Astfel, Orientările subliniază rolul PCC în cadrul societăților și al altor entități din sectorul privat și încearcă să sporească acest rol ([64]).

(105) Investigația a confirmat faptul că suprapunerile între funcțiile de conducere și funcțiile de membru al PCC/de partid există și în sectorul benzoatului de sodiu.

(106) Pentru a oferi un exemplu, directorul general al Wuhan Youji este, de asemenea, secretarul de partid și a fost recompensat ca lucrător remarcabil în domeniul afacerilor PCC de către Comitetul PCC al municipalității Wuhan ([65]).

([56]) A se vedea la adresa: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661de263df0018 (link accesat la 20 mai 2026).
([57]) A se vedea la adresa: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661ddbe0980010 (link accesat la 20 mai 2026).
([58]) Ibidem.
([59]) Raportul – capitolul 3, p. 40.
([60]) A se vedea de exemplu: Blanchette, J., *Xi's Gamble*: *The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster* (Pariul lui Xi: cursa către consolidarea puterii și evitarea dezastrelor); Foreign Affairs, vol. 100, nr. 4, iulie/august 2021, p. 10-19.
([61]) Raportul – capitolul 3, p. 41.
([62]) Document disponibil la adresa: https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU (link accesat la 20 mai 2026).
([63]) Orientările Biroului General al Comitetului Central al PCC privind intensificarea activității Frontului Unit în sectorul privat pentru noua eră: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (link accesat la 20 mai 2026).
([64]) Financial Times (2020) – *Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise* (Partidul Comunist Chinez își sporește controlul asupra întreprinderilor private): https://www.ft.com/content/582411f6-fc3b-4e4d-9916-c30a29ad010e?syn-25a6b1a6=1 (link accesat la 20 mai 2026).
([65]) A se vedea la adresa: https://www.wuhan.gov.cn/sy/whyw/202106/t20210630_1729512.shtml (link accesat la 20 mai 2026).

(107) În plus, raportul anual pe 2022 al Grupului Sinopec, subliniază că „[s]ocietatea îmbunătățește în permanență calitatea activității de consolidare a partidului, stimulând spiritul angajaților, consolidând activitatea de inspecție și supraveghere disciplinară, ajutând consiliul de administrație să pună în aplicare în mod eficace diverse decizii și măsuri și promovând dezvoltarea de înaltă calitate a societății” ([66]). În plus, președintele consiliului de administrație al Sinopec Group este secretarul comitetului de partid, iar mai mulți membri ai consiliului de administrație îndeplinesc funcția de secretari adjuncți ai comitetului de partid ([67]). Grupul Sinopec a afirmat că intenționează „să se concentreze pe noua misiune a întreprinderii și pe noile sarcini din noua călătorie, să continue spiritul autorevoluționar al partidului, să consolideze rolul de conducere al partidului, să accelereze consolidarea partidului într-un mod cuprinzător și integrat și să promoveze în mod sistematic o guvernanță cuprinzătoare și strictă a partidului, astfel încât să ofere o garanție solidă pentru adăugarea unui nou capitol al industriei petrochimice moderne a Chinei” ([68]).

(108) De asemenea, președintele consiliului de administrație și directorul general al Sinochem sunt secretar și, respectiv, secretar adjunct al comitetului de partid ([69]).

(109) Prezența și intervenția statului pe piețele financiare, precum și în furnizarea materiilor prime și a factorilor de producție, au un efect suplimentar de distorsionare asupra pieței ([70]). Astfel, prezența statului în societățile comerciale, în sectorul benzoatului de sodiu și în alte sectoare (cum ar fi sectorul financiar și cel al factorilor de producție), îi permite GC să intervină în ceea ce privește stabilirea prețurilor și a costurilor.

3.2.2.3. Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a treia liniuță din regulamentul de bază: existența unor politici sau măsuri publice discriminatorii în favoarea furnizorilor domestici sau care influențează în alt mod forțele de pe piața liberă

(110) Direcția economiei chineze este determinată într-o mare măsură de un sistem elaborat de planificare care stabilește prioritățile și obiectivele asupra cărora trebuie să se concentreze autoritățile centrale, regionale și locale. Există planuri relevante la toate nivelurile administrative care acoperă practic toate sectoarele economice. Obiectivele stabilite de instrumentele de planificare au caracter obligatoriu, iar autoritățile de la fiecare nivel administrativ monitorizează punerea în aplicare a planurilor de către nivelul inferior corespunzător al administrației.

(111) În ansamblu, sistemul de planificare din China are ca rezultat faptul că resursele sunt direcționate către sectoare desemnate de guvern ca fiind strategice sau importante în alt mod din punct de vedere politic, în loc să fie alocate în conformitate cu forțele pieței ([71]).

(112) Autoritățile chineze au adoptat o serie de politici care orientează funcționarea sectorului produsului în cauză.

(113) Cel de al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea economică și socială și perspectivele pentru 2035 ([72]) vizează *„modernizarea industriilor tradiționale, promovarea optimizării și a ajustării structurale a industriilor materiilor prime, cum ar fi petrochimia, oțelul, metalele neferoase și materialele de construcții, extinderea ofertei de produse de înaltă calitate în sectoare precum industria ușoară și textilele, accelerarea transformării și modernizării întreprinderilor din industriile-cheie, cum ar fi industria chimică și fabricarea hârtiei, precum și îmbunătățirea sistemului de producție verde* ([73])”.

(114) În conformitate cu cel de al 14-lea plan cincinal privind industria materiilor prime ([74]), China *„va dezvolta un lot de clustere industriale în domeniul petrochimiei.* [...] *În sectoare precum industria petrochimică și chimică, oțelul, metalele neferoase și materialele de construcții,* [China] *va promova o serie de întreprinderi inovatoare care ar putea conduce ecosistemul lanțului industrial cu o competitivitate de bază*” ([75]).

([66]) A se vedea la adresa: http://www.sinopec.com/u/cms/gfyw/202411/27092756kosx.pdf p. 26 (link accesat la 20 mai 2026).
([67]) A se vedea la adresa: http://www.sinopecgroup.com/group/000/000/067/67517.shtml (link accesat la 20 mai 2026).
([68]) A se vedea la adresa: http://www.sinopecgroup.com/group/000/000/041/41878.shtml (link accesat la 20 mai 2026).
([69]) A se vedea la adresa: https://www.sinochem.com/sinochem/guwm/zlzz/ds/A031002002002Gone1.html (link accesat la 20 mai 2026).
([70]) Raportul – capitolul 14, secțiunile 14.1-14.3.
([71]) Raportul – capitolul 4, p. 56-57, 99-100.
([72]) A se vedea la adresa: https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm (link accesat la 20 mai 2026).
([73]) Ibidem. Secțiunea III.8.
([74]) A se vedea la adresa: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/29/content_5665166.htm (link accesat la 20 mai 2026).
([75]) Ibidem. A se vedea secțiunile IV.2 și IV.3.

(115) În plus, Avizul orientativ privind promovarea dezvoltării de înaltă calitate a industriei petrochimice și chimice ([76]) prevede „*consolidarea politicilor sectoriale și reglementarea științifică a amplorii industriei: [...] consolidarea capacității de aprovizionare cu polimeri de calitate superioară, substanțe chimice de specialitate și alte produse*" [...], precum și „[î]*mbunătățirea politicilor de sprijin: consolidarea coordonării dintre politicile fiscale, financiare, regionale, de investiții, de import și de export, energetice, ecologice, de mediu și de preț și alte politici cu politicile industriale,* [și p]*unerea pe deplin în aplicare a platformei naționale de cooperare între industrie și finanțe [...]*".

(116) De asemenea, cel de al 14-lea plan cincinal al provinciei Hubei privind dezvoltarea de înaltă calitate a unei industrii chimice moderne ([77]) prevede „*punerea în aplicare a modernizării și transformării produselor petroliere specializate, promovarea modernizării produselor și a dezvoltării mărcilor de calitate superioară, extinderea dimensiunii totale a produselor de calitate superioară, sporirea în continuare a amplorii și a eficienței bazelor de producție a produselor specializate cu o capacitate de un milion de tone și accelerarea construcției de baze de producție a produselor chimice cu o capacitate de un milion de tone;* [pentru a i]*ntegra și optimiza resursele aromatice, pentru a se conecta activ cu industrii precum cele ale materialelor plastice și cauciucului și pentru a crea un lanț industrial al produselor de prelucrare petrochimică, inclusiv al produselor aromatice C2, C3, C4, C5, toluen, C8 și C9, promovând transformarea și dezvoltarea către produse integrate de rafinare, chimice și de specialitate*." Mai precis, în ceea ce privește Proiectul Qianjiang de modernizare și prelucrare aprofundată a petrolului, planul urmărește „*să dezvolte în mod activ substanțele chimice aromatice* [...] *și să îmbunătățească și să extindă lanțul industrial petrochimic* ([78])".

(117) Wuhan Youji ([79]) se află în Hubei.

(118) În plus, în ceea ce privește industria petrochimică, cel de al 14-lea plan cincinal al Tianjin privind dezvoltarea de înaltă calitate a industriei prelucrătoare ([80]) urmărește „*să se concentreze pe rafinare, pe dezvoltarea verde și inteligentă, pe optimizarea și modernizarea substanțelor chimice tradiționale, pe îmbunătățirea nivelului de rafinare și de integrare chimică, pe dezvoltarea viguroasă a prelucrării profunde a olefinelor, a produselor chimice fine și speciale de calitate superioară, pe extinderea lanțului industrial și pe promovarea optimizării, transformării și modernizării structurii industriale*" și să se asigure că, până în „*2025, scara industriei va ajunge la 260 de miliarde de yuani, cu o creștere anuală medie de 7,5 %*".

(119) Tianjin Dongda Chemical Group ([81]) este situat în Tianjin.

(120) În plus, Tianjin Dongda Chemical Group este o întreprindere din categoria „mic gigant ([82])" a municipalității din Tianjin. GC definește întreprinderile din categoria „mic gigant" ca fiind „*noile elite ale întreprinderilor mici și mijlocii din China care sunt implicate în producție, sunt specializate într-o piață de nișă și dezvoltă tehnologii de vârf*" și intenționează să „*intensifice sprijinul pentru «micii giganți» în perioada 2024-2026, punând accent pe lanțurile industriale esențiale, pe industriile emergente strategice și pe alte sectoare. Aceste fonduri vor fi utilizate pentru a încuraja aceste întreprinderi să facă față provocărilor tehnologice, să dezvolte noi produse, să consolideze capacitățile de sprijin ale lanțului industrial și să sprijine administrațiile locale să cultive «mici giganți»* ([83])". În plus, cel de al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea industriei chimice pentru provincia Shandong ([84]) invită autoritățile locale „[s]*ă intensifice transformarea tehnologică a întreprinderilor existente, să îmbunătățească eficiența utilizării energiei și a resurselor și să consolideze competitivitatea de bază a întreprinderilor* [și să] *instituie un mecanism prin care întreprinderile să se retragă din parcuri, să elimine ferm capacitățile de producție perimate, să controleze strict capacitățile de producție restricționate și să pună în aplicare politici și măsuri diferențiate de alocare a factorilor legați de resurse, cum ar fi terenurile, electricitatea și apa, pentru a obliga întreprinderile să se transforme și să se dezvolte*". De asemenea, planul prevede „[s]*ă sporească sprijinul financiar. Să consolideze stimulentele de politică fiscală, coordonarea și implicarea fondurilor speciale, să sprijine întreprinderile din sectorul chimic în accelerarea transformării tehnologice, a transformării inteligente, a transferurilor industriale, a relocării în parcuri, eliminarea echipamentelor învechite etc. și punerea în aplicare a scutirilor fiscale aplicabile importurilor de echipamente*

([76]) A se vedea la adresa: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/yj/art/2022/art_4ef438217a4548cb98c2d7f4f091d72e.html (link accesat la 20 mai 2026).
([77]) A se vedea la adresa: https://jxt.hubei.gov.cn/fbjd/xxgkml/jhgh/202209/t20220906_4295137.shtml (link accesat la 20 mai 2026).
([78]) Ibidem.
([79]) A se vedea la adresa: https://www.chinaorganic.com/ (link accesat la 21 mai 2026).
([80]) A se vedea la adresa: https://ex.chinadaily.com.cn/exchange/partners/82/rss/channel/cn/columns/j3u3t6/stories/WS60e3cb1ea3101e7ce97584f3.html, secțiunea III.3.3 (link accesat la 21 mai 2026).
([81]) A se vedea la adresa: http://www.tjddgroup.com/ (link accesat la 21 mai 2026).
([82]) A se vedea la adresa: https://jxt.hubei.gov.cn/bmdt/szgz/202103/t20210329_3426767.shtml (link accesat la 20 mai 2026).
([83]) A se vedea la adresa: https://english.www.gov.cn/news/202406/19/content_WS6672c84ac6d0868f4e8e8531.html#:~:text=China%20will%20scale%20up%20support,of%20Industry%20and%20Information%20Technology (link accesat la 20 mai 2026).
([84]) A se vedea la adresa: http://gxt.shandong.gov.cn/module/download/downfile.jsp?classid=0&filename=17e54531cb74483596b5cca1a40ec8d8.pdf (link accesat la 23 martie 2026).

tehnice majore, rambursărilor de TVA, politicilor de cercetare și dezvoltare, cum ar fi deducerea suplimentară a cheltuielilor și compensarea prin asigurare pentru primul set de echipamente tehnice. Să orienteze în mod activ diferitele instituții financiare și capitalul social pentru a investi în industria chimică, să valorifice avantajele finanțării politicilor, ale finanțării dezvoltării și ale finanțării comerciale și să sporească sprijinul financiar pentru domeniile-cheie ale tehnologiei chimice".

(121) Prin acestea, dar și prin alte mijloace, GC conduce și controlează, astfel, practic fiecare aspect al dezvoltării și al funcționării sectorului, precum și factorii de producție din amonte și produsele din aval.

(122) În concluzie, GC a luat măsuri pentru a determina operatorii să respecte obiectivele de politică publică în ceea ce privește acest sector. Aceste măsuri împiedică forțele pieței să acționeze liber.

3.2.2.4. Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a patra liniuță din regulamentul de bază: lipsa aplicării, aplicarea discriminatorie sau asigurarea inadecvată a respectării legislației privind falimentul, societățile comerciale sau proprietatea

(123) Potrivit informațiilor din dosar, sistemul chinez de declarare a falimentului este inadecvat pentru îndeplinirea principalelor sale obiective, cum ar fi acela de a stinge în mod echitabil creanțele și datoriile și de a proteja drepturile și interesele legale ale creditorilor și debitorilor. Acest aspect pare să se datoreze faptului că, deși legislația chineză în materie de faliment se bazează, din punct de vedere formal, pe principii similare celor aplicate în legislațiile corespunzătoare din alte țări decât China, sistemul chinez este caracterizat de o aplicare insuficientă sistematică a legislației în domeniu.

(124) Este de notorietate că numărul falimentelor rămâne mic în raport cu dimensiunea economiei țării, nu în ultimul rând deoarece procedurile de insolvență suferă de o serie de deficiențe, care acționează efectiv ca un factor de descurajare a declarării falimentului. În plus, rolul statului în procedurile de insolvență rămâne puternic și activ, având adesea o influență directă asupra rezultatului procedurilor ([85]).

(125) În plus, deficiențele sistemului drepturilor de proprietate sunt deosebit de evidente în ceea ce privește dreptul de proprietate asupra terenurilor și drepturile de folosință asupra terenurilor în China ([86]). Toate terenurile sunt deținute de stat (terenuri rurale deținute în mod colectiv și terenuri urbane aflate în proprietatea statului), iar alocarea acestora rămâne exclusiv la latitudinea statului. Există dispoziții legale care vizează atribuirea drepturilor de folosință asupra terenurilor într-un mod transparent și la prețul pieței, de exemplu prin introducerea procedurilor de licitație. Totuși, cu regularitate, aceste dispoziții nu sunt respectate, anumiți cumpărători obținându-și terenurile gratuit sau sub prețul pieței ([87]). În plus, atunci când alocă terenuri, autoritățile urmăresc deseori anumite obiective politice, printre care punerea în aplicare a planurilor economice ([88]).

(126) La fel ca alte sectoare din economia chineză, producătorii produsului în cauză se supun normelor uzuale prevăzute de legislația chineză privind falimentul, întreprinderile și proprietatea. Acest aspect are ca efect faptul că și aceste întreprinderi sunt supuse distorsiunilor descendente care rezultă din aplicarea discriminatorie sau asigurarea inadecvată a respectării legislației privind falimentul și proprietatea. Aceste considerații, bazate pe elementele de probă existente, par să fie pe deplin aplicabile inclusiv în sectorul benzoatului de sodiu. Prezenta investigație nu a dezvăluit nimic care să pună la îndoială aceste constatări.

(127) Având în vedere cele menționate mai sus, Comisia a concluzionat că există o aplicare discriminatorie sau o asigurare inadecvată a respectării legislației privind falimentul și proprietatea în sectorul produsului în cauză.

3.2.2.5. Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a cincea liniuță din regulamentul de bază: distorsionarea costurilor salariale

(128) Un sistem de salarizare bazată pe piață nu se poate dezvolta pe deplin în China, deoarece lucrătorii și angajatorii sunt împiedicați să își exercite drepturile de a se organiza colectiv. China nu a ratificat o serie de convenții de bază ale Organizației Internaționale a Muncii (denumită în continuare „OIM"), în special cele privind libertatea de asociere și negocierea colectivă ([89]).

([85]) Raportul – capitolul 6, p. 171-179.
([86]) Raportul – capitolul 9, p. 260-261.
([87]) Raportul – capitolul 9, p. 257-260.
([88]) Raportul – capitolul 9, p. 252-254.
([89]) Raportul – capitolul 13, p. 360-361, 364-370.

(129) Conform legislației naționale, este activă o singură organizație sindicală. Această organizație nu este totuși independentă de autoritățile statului, iar implicarea ei în negocierile colective și în protecția drepturilor lucrătorilor rămâne rudimentară ([90]). În plus, mobilitatea forței de muncă din China este restricționată de sistemul de înregistrare a gospodăriilor, care limitează accesul la întreaga gamă de prestații de securitate socială și de alt tip la rezidenții locali dintr-o anumită zonă administrativă.

(130) Acest aspect are, în mod obișnuit, drept consecință faptul că lucrătorii care nu sunt înregistrați ca rezidenți locali se găsesc într-o situație de muncă vulnerabilă și primesc venituri mai mici decât cei înregistrați ca rezidenți ([91]). Aceste constatări conduc la distorsionarea costurilor salariale în China.

(131) Nu a fost prezentat niciun element de probă care să arate că sectorul benzoatului de sodiu nu ar fi supus sistemului chinez de drept al muncii descris mai sus. Prin urmare, sectorul este afectat de distorsiunile costurilor salariale atât direct (în contextul fabricării produsului în cauză sau a principalei materii prime utilizate în producția acestuia), cât și indirect (în contextul accesului la capital sau la factorii de producție ai întreprinderilor care sunt supuse aceluiași sistem de muncă în China).

3.2.2.6. Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a șasea liniuță din regulamentul de bază: accesul la finanțare acordat de instituțiile care pun în aplicare obiectivele de politică publică sau care, în vreun alt fel, nu acționează independent de stat

(132) Accesul la capital al societăților comerciale din China este afectat de diverse distorsiuni.

(133) În primul rând, sistemul financiar chinez este caracterizat de poziția puternică a băncilor deținute de stat ([92]), care, atunci când acordă acces la finanțare, iau în considerare alte criterii decât viabilitatea economică a unui proiect. În mod similar cu IDS-urile nefinanciare, băncile rămân legate de stat nu numai prin situația proprietății, ci și prin relații personale (directorii executivi ai instituțiilor financiare mari deținute de stat sunt, în ultimă instanță, numiți de PCC) ([93]) și ele aplică în mod regulat politici publice elaborate de GC.

(134) În acest sens, băncile respectă o obligație legală explicită de a-și desfășura activitatea în conformitate cu necesitățile dezvoltării economice și sociale naționale și sub îndrumarea politicilor industriale ale statului ([94]). Deși se recunoaște faptul că diverse dispoziții legale se referă la necesitatea de a respecta comportamentul bancar obișnuit și normele prudențiale – cum ar fi necesitatea de a examina bonitatea debitorului –, un volum copleșitor de elemente de probă, inclusiv constatările din cadrul investigațiilor în materie de apărare comercială, sugerează că aceste dispoziții joacă doar un rol secundar în aplicarea diferitelor instrumente juridice.

(135) Evoluțiile recente ilustrează și mai mult amploarea influenței guvernului asupra instituțiilor financiare din China. În martie 2025, Guvernul Chinei (GC) a anunțat o emisiune de obligațiuni de trezorerie în valoare de 500 de miliarde CNY pentru a oferi un sprijin financiar substanțial marilor bănci, inclusiv Bank of China, China Construction Bank, Bank of Communications și Postal Savings Bank of China. Această intervenție a vizat stabilizarea acestor instituții în contextul scăderii profitabilității și al unor marje ale dobânzii nete mici record, evidențiind măsurile proactive luate de stat pentru a menține stabilitatea economică ([95]).

(136) De asemenea, GC a clarificat faptul că până și deciziile din sectorul bancar comercial privat trebuie să fie supravegheate de către PCC și să rămână în conformitate cu politicile naționale. Unul dintre cele trei obiective generale ale statului în legătură cu guvernanța bancară este în prezent consolidarea autorității partidului în

([90]) Raportul – capitolul 13, p. 366.
([91]) Raportul – capitolul 13, p. 370-373.
([92]) Raportul – capitolul 6, p. 137-140.
([93]) Raportul – capitolul 6, p. 146-149.
([94]) Raportul – capitolul 6, p. 149.
([95]) *GOC Ad hoc Support to Banks* (Sprijinul ad-hoc acordat băncilor de către autoritățile chineze), Anunț oficial, Ministerul de Finanțe, China, 29 martie 2025 https://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202503/t20250329_3961036.htm (link accesat la 20 mai 2026).

sectorul bancar și al asigurărilor, inclusiv în legătură cu aspectele operaționale și de gestionare ([96]). În plus, criteriile de evaluare a performanței băncilor comerciale trebuie să ia în considerare, în prezent, îndeosebi modul în care entitățile „*deservesc obiectivele naționale de dezvoltare și economia reală*”, în special felul în care ele „*deservesc industriile strategice și emergente*” ([97]).

(137) În plus, la nivelul alocării resurselor financiare, prin mai multe măsuri de promovare în continuare a dezvoltării investițiilor private ([98]), GC urmărește să „*majoreze resursele bugetare centrale pentru a sprijini proiectele de investiții private calificate și pentru a juca în mod activ un rol de orientare și de lider*”. De asemenea, GC intenționează să „*utilizeze în mod corespunzător noile instrumente financiare de politică* [și] *să sprijine o serie de proiecte de investiții private calificate în industrii și domenii-cheie importante*” ([99]).

(138) În plus, ratingurile obligațiunilor și ale creditelor sunt adesea distorsionate din mai multe motive, inclusiv din cauza faptului că evaluarea riscurilor este influențată de importanța strategică a întreprinderii în cauză pentru GC și de soliditatea oricărei garanții implicite din partea guvernului ([100]). Acest aspect este agravat și de normele suplimentare existente, care direcționează finanțele către sectoare desemnate de guvern ca fiind încurajate sau importante într-un alt sens ([101]). În consecință, există o favorizare a împrumuturilor acordate IDS-urilor, întreprinderilor private mari care beneficiază de relații la nivel înalt și întreprinderilor din sectoare industriale esențiale, ceea ce implică faptul că disponibilitatea și costul capitalului nu sunt egale pentru toți actorii de pe piață.

(139) În al doilea rând, costurile îndatorării au fost menținute în mod artificial la un nivel mic pentru a stimula creșterea investițiilor. Aceasta a condus la utilizarea excesivă a investițiilor de capital cu un randament tot mai mic al investițiilor. Acest fapt este ilustrat de recenta creștere a gradului de îndatorare a întreprinderilor din sectorul de stat, în pofida unei scăderi accentuate a profitabilității, ceea ce sugerează că mecanismele utilizate în sistemul bancar nu corespund unor răspunsuri comerciale normale.

(140) În al treilea rând, deși rata nominală a dobânzii a fost liberalizată în octombrie 2015, semnalele de preț continuă să nu fie rezultatul forțelor de pe piața liberă, ci sunt influențate de distorsiunile induse de guvern. Cota creditării la rata dobânzii de referință sau sub această rată continua să reprezinte cel puțin o treime din totalul creditării la sfârșitul anului 2018 ([102]). Mass-media oficială din China a raportat recent faptul că PCC a solicitat „*orientarea ratei dobânzii pe piața de creditare în sens descendent*” ([103]). Ratele dobânzilor menținute în mod artificial la niveluri mici au ca rezultat stabilirea unor prețuri prea mici și, prin urmare, utilizarea excesivă a capitalului.

(141) Creșterea totală a creditelor în China indică o înrăutățire a eficienței alocării de capital, fără a exista semne de înăsprire a condițiilor de creditare care ar fi de așteptat într-un mediu de piață nedistorsionat. Prin urmare, creditele neperformante au crescut rapid, GC optând de mai multe ori fie să evite intrarea în incapacitate de plată, creând astfel așa-numitele întreprinderi „zombi”, fie să transfere dreptul de proprietate asupra datoriei (de exemplu, prin fuziuni sau prin convertirea creanțelor în acțiuni), fără a elimina neapărat problema generală a îndatorării sau fără a aborda cauzele profunde ale acesteia.

(142) În esență, în pofida măsurilor de liberalizare a pieței, sistemul de credite pentru întreprinderi al Chinei este afectat de distorsiuni semnificative rezultate din rolul omniprezent și continuu al statului pe piețele de capital. Prin urmare, intervenția substanțială a statului în sistemul financiar conduce la afectarea gravă a condițiilor de piață la toate nivelurile.

([96]) A se consulta documentul oficial de politică al Comisiei de reglementare a sectorului bancar și de asigurări din China din 28 august 2020: *Plan de acțiune pe trei ani pentru îmbunătățirea guvernanței corporative a sectorului bancar și a sectorului asigurărilor (2020-2022):* http://www.hunan.gov.cn/zqt/zcsd/202009/t20200914_13727273.html, (accesat la 20 mai 2026). Planul furnizează instrucțiuni „*de a pune în aplicare în continuare spiritul întrupat în discursul principal al secretarului general Xi Jinping privind avansarea reformei guvernanței întreprinderilor din sectorul financiar*”. În plus, secțiunea II din plan își propune promovarea integrării organice a rolului de conducător al partidului în guvernanța întreprinderilor: „*vom face ca integrarea rolului de conducere al partidului în guvernanța corporativă să fie mai sistematică, mai standardizată și mai mult bazată pe proceduri* […]. *Principalele chestiuni operaționale și de management trebuie să fie discutate de comitetul de partid înainte de adoptarea unei decizii de către consiliul de administrație sau de către personalul de conducere de nivel superior*”.

([97]) A se vedea CBIRC - *Notice on the Commercial banks performance evaluation method* (Avizul CBIRC privind metoda de evaluare a performanței băncilor comerciale), emis la 15 decembrie 2020: https://www.beijing.gov.cn/zhengce/zhengcefagui/qtwj/202204/t20220407_2656358.html (link accesat la 20 mai 2026).

([98]) A se vedea la adresa: https://www.gov.cn/zhengce/content/202511/content_7047643.htm (link accesat la 20 mai 2026).

([99]) Ibidem, secțiunea 11.

([100]) Raportul – capitolul 6, p. 157-158.

([101]) Raportul – capitolul 6, p. 150-152, 156-160 și 165-171.

([102]) OCDE (2019), *OECD Economic Surveys*: *China 2019*, publicație OCDE, Paris, p. 29, disponibilă la adresa: https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (link accesat la 20 mai 2026).

([103]) http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202006/t20200618_3534446.htm (accesat la 20 mai 2026).

(143) În cadrul prezentei investigații, nu a fost prezentat niciun element de probă care să demonstreze că sectorul produsului în cauză nu este afectat de intervenția statului în sistemul financiar în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a șasea liniuță din regulamentul de bază. Prin urmare, intervenția substanțială a statului în sistemul financiar conduce la afectarea gravă a condițiilor de piață la toate nivelurile.

3.2.3. *Natura sistemică a distorsiunilor menționate*

(144) Comisia a constatat că distorsiunile descrise în raportul actualizat sunt caracteristice economiei Chinei. Elementele de probă disponibile arată că faptele și caracteristicile sistemului chinez menționate mai sus, precum și în partea I a raportului actualizat, se aplică în întreaga țară și în toate sectoarele economiei. Aceleași aspecte sunt valabile și pentru descrierea factorilor de producție menționați mai sus și în partea II a raportului actualizat.

(145) Comisia reamintește că, pentru a fabrica produsul în cauză, sunt necesari anumiți factori de producție. Atunci când producătorii produsului în cauză cumpără/contractează acești factori de producție, prețurile pe care le plătesc (și care sunt înregistrate drept costuri ale acestora) sunt expuse, în mod evident, acelorași distorsiuni sistemice menționate anterior. De exemplu, furnizorii de factori de producție angajează forță de muncă supusă distorsiunilor. Ei pot împrumuta fonduri supuse distorsiunilor care afectează sectorul financiar/alocarea capitalului. În plus, ei fac obiectul sistemului de planificare care se aplică la toate nivelurile administrative și în toate sectoarele. Aceste distorsiuni au fost descrise în detaliu mai sus – în special în considerentele 68-148. Comisia a subliniat că structura de reglementare care stă la baza acestor distorsiuni este general aplicabilă, producătorii de benzoat de sodiu fiind supuși acestor norme ca orice alt operator economic din China. Prin urmare, distorsiunile au un impact direct asupra structurii costurilor produsului în cauză.

(146) În consecință, pe lângă faptul că prețurile de vânzare ale produsului în cauză pe piața internă nu sunt adecvate pentru a fi utilizate în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, sunt afectate toate costurile factorilor de producție (inclusiv cele aferente materiilor prime, energiei, terenurilor, finanțării, forței de muncă etc.), deoarece formarea prețurilor acestora este afectată de intervenții substanțiale ale statului, astfel cum se descrie în părțile I și II ale raportului actualizat.

(147) Într-adevăr, intervențiile statului descrise în legătură cu alocarea de capitaluri, cu terenurile, forța de muncă, energia și materiile prime sunt prezente în întreaga Chină. Aceasta înseamnă, de exemplu, că un mijloc de producție care a fost produs în China prin combinarea mai multor factori de producție este expus unor distorsiuni semnificative. Același raționament este valabil și pentru factorii de producție ai factorilor de producție și așa mai departe.

(148) Nici GC, nici producătorii-exportatori nu au prezentat elemente de probă sau argumente contrare în cadrul prezentei investigații.

3.2.4. *Țara reprezentativă*

3.2.4.1. Observații generale

(149) Alegerea țării reprezentative s-a bazat pe următoarele criterii, în temeiul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază:

— un nivel de dezvoltare economică similar cu cel al RPC. În acest scop, Comisia a avut în vedere țări cu un venit național brut pe cap de locuitor similar celui din RPC, potrivit datelor din baza de date a Băncii Mondiale ([104]);

— fabricarea produsului care face obiectul investigației în țara respectivă;

— existența unor date relevante ușor accesibile în țara reprezentativă;

— în cazul în care există mai multe țări reprezentative posibile, s-a acordat prioritate, după caz, țării cu un nivel adecvat de protecție socială și a mediului.

([104]) *World Bank Open Data – Upper Middle Income* (Date deschise ale Băncii Mondiale – Venituri medii-superioare), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

(150) Astfel cum se explică în considerentul 28, Comisia a publicat două note la dosar cu privire la sursele utilizate pentru stabilirea valorii normale. Aceste note descriu faptele și elementele de probă care stau la baza criteriilor relevante și abordează, de asemenea, observațiile primite de părți cu privire la aceste elemente și la sursele relevante. În cea de a doua notă, Comisia a comunicat părților interesate intenția ei de a considera Turcia drept o țară reprezentativă adecvată în cazul de față, dacă se va confirma existența distorsiunilor semnificative menționate la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

3.2.4.2. Un nivel de dezvoltare economică similar cu cel al RPC

(151) În prima notă privind factorii de producție, Comisia a identificat Argentina și Turcia ca fiind țări cu un nivel de dezvoltare economică asemănător celui din RPC conform Băncii Mondiale; cu alte cuvinte, toate aceste țări sunt clasificate de Banca Mondială drept țări cu „venituri medii-superioare" pe baza venitului național brut și se cunoștea faptul că în ele se fabrica produsul care face obiectul investigației.

(152) Conform statisticilor privind importurile de materii prime, importurile de factori de producție (denumiți în continuare „FP") necesari pentru a produce benzoat de sodiu s-au constatat în Argentina și Turcia, țări care au îndeplinit criteriile stabilite la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază. De asemenea, se consideră că este probabil ca benzoatul de sodiu să fie produs în aceste trei țări.

(153) Comisia a evaluat existența unor distorsiuni ale pieței prin restricții la export și/sau import în ceea ce privește produsul care face obiectul investigației, precum și materiile prime, și anume cele care reprezintă cele mai importante elemente ale costului de producție utilizate pentru fabricarea produsului care face obiectul investigației.

(154) În ceea ce privește Argentina, Comisia a concluzionat în mod provizoriu în prima notă că, printre materiile prime enumerate, este probabil ca prețurile de import din restul lumii ale acidului benzoic – un produs intermediar între toluen și produsul în cauză – să fie afectate de volumul mare de importuri din China. Având în vedere volumele limitate ale importurilor de toluen, sodă caustică, sare de cobalt și azot, importurile acestor factori de producție au fost considerate insuficiente pentru a servi drept valori de referință fiabile pentru construirea valorii normale. În plus, Comisia a observat că, în octombrie 2022, Argentina a instituit taxe antidumping pentru benzoatul de sodiu împotriva Chinei (2,4 %) și Țărilor de Jos (32,3 %). Este posibil ca instituirea unor astfel de măsuri să fi afectat prețul de import al materiilor prime utilizate pentru fabricarea produsului care face obiectul investigației.

(155) În ceea ce privește Turcia, Comisia a concluzionat în mod provizoriu în prima notă că, printre materiile prime enumerate, prețurile de import ale acidului benzoic din restul lumii au fost probabil afectate de volumul mare al importurilor din China. Având în vedere volumele limitate ale importurilor de sare de cobalt, factorii de producție respectivi au fost considerați insuficienți pentru a servi drept valori de referință fiabile pentru construirea valorii normale. Prin urmare, Comisia a concluzionat că este probabil ca prețul importurilor de acid benzoic să fie distorsionat de volumul mare importat din China.

(156) În prima notă, Comisia a analizat dacă prețurile toluenului, sodei caustice, cărbunelui activ și azotului ar putea fi distorsionate și de importurile semnificative din Rusia în cele două țări reprezentative potențiale. Comisia a analizat volumele importate de materii prime în cele două țări reprezentative potențiale. Nu au fost constatate importuri de toluen din Rusia, iar cele de azot și de cărbune activ au fost neglijabile.

(157) Nu au fost primite observații împotriva celor două țări identificate în prima notă în ceea ce privește nivelul de dezvoltare economică. Cu toate acestea, producătorul-exportator inclus în eșantion Wuhan Youji Industries Co., Ltd. și-a exprimat preferința pentru Turcia, deoarece importurile de toluen și sodă caustică – cei doi factori de producție principali – au fost mult mai mari ca volum în Turcia decât în Argentina.

(158) În cea de a doua notă, Comisia a comunicat părților interesate intenția ei de a utiliza Turcia drept o țară reprezentativă adecvată în cazul de față, dacă se va confirma existența distorsiunilor semnificative menționate la articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

(159) În cea de a doua notă, Comisia a informat, de asemenea, părțile interesate că, pentru principalii factori de producție, datele privind importurile din China în țara reprezentativă ar fi excluse dacă distorsiunile semnificative

în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază sunt confirmate în comunicarea constatărilor finale și că importurile de factori de producție din țările enumerate în anexa 1 la Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului ([105]) ar fi, de asemenea, excluse.

(160) Ca răspuns la a doua notă, nicio parte nu a obiectat cu privire la selectarea Turciei ca țară reprezentativă. Cu toate acestea, mai multe părți au făcut afirmații și sugestii cu privire la datele privind importurile de factori de producție, astfel cum sunt enumerate în nota respectivă.

(161) Wuhan Youji a afirmat că prețul importurilor de acid benzoic în Turcia este nereprezentativ și este posibil să fie distorsionat de volume mari de importuri originare din RPC.

(162) În cea de a doua notă, Comisia a informat că a căutat un alt preț de referință care să reprezinte o valoare nedistorsionată pentru acidul benzoic, în urma concluziilor din prima notă, potrivit cărora este probabil ca prețul importurilor de acid benzoic să fie distorsionat de volumul mare importat din China. Cu toate acestea, după verificarea la fața locului (care a avut loc după ce a fost pusă la dispoziție a doua notă), Comisia a concluzionat că acidul benzoic nu a fost achiziționat din exterior de niciunul dintre producătorii-exportatori incluși în eșantion, deoarece ambii erau integrați în amonte și, prin urmare, achiziționau toluen. Astfel, prețurile de import ale acidului benzoic nu au fost utilizate la calcularea valorii normale, iar acidul benzoic nu este menționat în tabelul 1 de mai jos.

(163) Wuhan Youji a subliniat că prețul menționat în a doua notă pentru importurile de azot (astfel cum rezultă din statisticile Global Trade Atlas privind importurile) nu a utilizat aceeași unitate de măsură pe care Wuhan Youji a raportat-o în răspunsul său la chestionar. Wuhan Youji a raportat consumul său de azot în metru cub nominal, în timp ce nivelul prețurilor indicat în a doua notă a indicat metrul cub ca unitate de măsură. Comisia a confirmat unitățile de măsură diferite, care au necesitat o conversie atunci când s-a stabilit valoarea de referință pentru Wuhan Youji.

(164) Tianjin Dongda a susținut că importurile de toluen în Turcia fac obiectul cerințelor privind licențele de import și, prin urmare, generează denaturări ale pieței.

(165) Comisia nu a găsit nicio dovadă a denaturării prețurilor de import în Turcia. Utilizând baza de date GTA, aceasta a comparat prețurile de import ale toluenului în restul lumii cu prețurile de import în Turcia și a constatat că aceste prețuri au fost aliniate.

(166) Tianjin Dongda a considerat, de asemenea, că prețurile de import ale gazelor naturale în Turcia, provenite de la Institutul de Statistică al Turciei, au prezentat variații mari în comparație cu EUROSTAT și și-a exprimat preferința pentru utilizarea acestora din urmă ca sursă pentru gazele naturale.

(167) Comisia a considerat că datele de la Institutul de Statistică al Turciei reprezintă sursa adecvată și nedistorsionată pentru prețurile gazelor naturale din Turcia și a considerat că această sursă este fiabilă în scopul stabilirii unei valori normale. Tianjin Dongda nu a furnizat niciun element de probă concret care să poată pune sub semnul întrebării fiabilitatea acestor date.

(168) Reclamantul a susținut că codul SA pentru benzenul brut (un produs secundar al fabricării produsului în cauză) din a doua notă a fost eronat și că ar trebui să fie codul SA 2707 10, nu codul SA 2902 20.

(169) În urma verificării la fața locului, Comisia a recunoscut codul SA eronat menționat în a doua notă și a acceptat afirmația. Cu toate acestea, în absența oricăror importuri de benzen brut încadrat la codul SA 2707 10 în Turcia, astfel cum reiese din datele extrase din GTA, Comisia a utilizat prețurile de import din/către restul lumii, excluzând China, ca sursă pentru prețul de referință.

([105]) Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind regimul comun aplicabil importurilor din anumite țări terțe (JO L 123, 19.5.2015, p. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/7/oj), astfel cum a fost modificat prin Regulamentul delegat (UE) 2017/749 al Comisiei din 24 februarie 2017 de modificare a Regulamentului (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește eliminarea Kazahstanului de pe lista țărilor din anexa I la regulamentul respectiv (JO L 113, 29.4.2017, p. 11, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2017/749/oj).

3.2.4.3. Existența datelor ușor accesibile în țara reprezentativă

(170) În prima notă, Comisia nu a putut identifica niciun producător al produsului care face obiectul investigației din Argentina și Turcia pentru care datele financiare erau ușor accesibile. Prin urmare, aceasta a căutat societăți producătoare de acid benzoic, care este derivat din toluen și utilizat ca materie primă principală pentru benzoatul de sodiu. Cu toate acestea, Comisia nu a putut identifica niciun producător de acid benzoic stabilit în ambele țări pentru care datele financiare erau ușor accesibile. Prin urmare, Comisia a luat în considerare societățile care își desfășoară activitatea în sectorul fabricării de produse chimice organice, încadrate la codul NACE 2014 ([106]). În Argentina au fost identificate două societăți, însă nu existau date financiare disponibile pentru acestea. În Turcia au fost identificate treizeci și cinci de societăți care își desfășoară activitatea în sectorul fabricării de substanțe chimice organice, dintre care unsprezece au prezentat un nivel rezonabil de profitabilitate pentru o perioadă suprapunere parțială cu perioada de investigație.

(171) În cea de a doua notă, Comisia a concluzionat că nu a găsit date financiare ușor accesibile în niciuna dintre cele două țări pentru niciun producător de benzoat de sodiu. Cu toate acestea, Comisia a găsit date financiare pentru treizeci și opt de producători din aceeași categorie de producție ca benzoatul de sodiu, și anume codul NACE C2014 („Fabricarea altor produse chimice organice de bază") din Turcia.

(172) Comisia a analizat datele financiare ușor accesibile ale celor treizeci și opt de societăți turce și a constatat că douăzeci și șase dintre acestea aveau date incomplete, iar una înregistra pierderi. Prin urmare, Comisia a luat în considerare numai cele 11 societăți cu o marjă de profit pozitivă. Datele financiare referitoare la acești 11 producători au fost enumerate în anexa III la a doua notă ([107]). În cea de a doua notă, Comisia a informat partea interesată că niciunul dintre acești 11 producători nu își desfășoară activitatea în domeniul fabricării produsului în cauză.

(173) Nivelul VAG și al profitului obținut de la cei 11 producători profitabili din Turcia este prezentat în considerentul 208 de mai jos.

(174) Părțile interesate au fost invitate să prezinte observații cu privire la caracterul adecvat al Turciei ca țară reprezentativă și al celor 11 societăți enumerate în anexa III la a doua notă, în calitate de producători din țara reprezentativă, precum și cu privire la alte elemente ale notei.

(175) Ca răspuns la a doua notă, Wuhan Youji și Tianjin Dongda au obiectat cu privire la includerea unora dintre cei 11 producători incluși în selecția enumerată, deoarece, potrivit informațiilor pe care le dețin, activitățile comerciale ale acestor societăți nu erau legate de produsul care face obiectul investigației.

(176) Cu toate acestea, în absența unor date financiare ușor accesibile referitoare la producătorii produsului care face obiectul investigației, Comisia nu a avut altă opțiune decât să utilizeze date financiare ușor accesibile privind activitățile comerciale care, în afară de produsul care face obiectul investigației, includeau activități comerciale încadrate la codul NACE C2014.

Nivelul de protecție socială și a mediului

(177) Astfel cum s-a explicat mai sus, Comisia a luat inițial în considerare două țări reprezentative potențiale: Argentina și Turcia. Astfel cum se explică în considerentul 154, s-a constatat că Argentina nu este o țară reprezentativă adecvată în acest caz din cauza lipsei de date financiare ușor accesibile și a nivelului inadecvat al importurilor de materii prime. Rezultă că Turcia a fost singura țară reprezentativă adecvată.

(178) După ce s-a stabilit că singura țară reprezentativă adecvată disponibilă este Turcia, pe baza tuturor elementelor de mai sus, nu a fost necesară efectuarea unei evaluări a nivelului protecției sociale și a mediului în conformitate cu ultima teză a articolului 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază.

3.2.4.4. Concluzie

(179) Având în vedere analiza de mai sus, Turcia a îndeplinit criteriile stabilite la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază pentru a fi considerată drept țară reprezentativă adecvată.

([106]) EUROPA - Concurență - Lista codurilor NACE.

([107]) Lista producătorilor a fost actualizată între prima notă și a doua notă ca urmare a reclasificării activităților de către Orbis, sursa informațiilor financiare.

3.2.5. *Surse utilizate pentru stabilirea costurilor nedistorsionate*

(180) În prima notă, Comisia a enumerat factorii de producție, cum ar fi materiile prime, energia și forța de muncă, utilizați de către producătorii-exportatori pentru fabricarea produsului care face obiectul investigației și a invitat părțile interesate să își prezinte observațiile și să propună informații disponibile public referitoare la valori nedistorsionate pentru fiecare dintre factorii de producție menționați în nota respectivă.

(181) Comisia nu a primit nicio contestație cu privire la lista factorilor de producție din prima sa notă.

(182) Ulterior, în cea de a doua notă, Comisia a afirmat că, pentru a construi valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, va utiliza GTA (pentru prețurile de import) și Turcia pentru a stabili costul nedistorsionat al majorității factorilor de producție, în special al materiilor prime.

3.2.5.1. Factorii de producție

(183) Având în vedere toate informațiile transmise de părțile interesate și colectate în cursul vizitelor de verificare, au fost identificați următorii factori de producție și sursele acestora pentru a stabili valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază:

Tabelul 1

Factorii de producție ai produsului care face obiectul investigației

Factor de producție	Codurile mărfurilor	Sursa datelor	Valoarea (CNY)	Unitate de măsură
Materii prime				
Toluen	2902 30	Atlasul comerțului mondial (Global Trade Atlas – GTA) ([108])	7,00	kg
Sodă caustică, în soluție apoasă	2815 12	Atlasul comerțului mondial (Global Trade Atlas – GTA)	2,14	kg
Azot	2804 30	Atlasul comerțului mondial (Global Trade Atlas – GTA)	0,41	Nm^3
Cărbune activ	3802 10	Atlasul comerțului mondial (Global Trade Atlas – GTA)	16,37	kg
Forța de muncă				
Forța de muncă	[nu se aplică]	Institutul de Statistică al Turciei ([109])	89,64	ore de lucru
Energie				
Energie electrică	[nu se aplică]	Autoritatea turcă de Reglementare a Pieței Energiei ([110])	0,66	kWh
Aburi	[nu se aplică]	Institutul de Statistică al Turciei	501,61	tone

([108]) https://connect.spglobal.com/.
([109]) http://www.turkstat.gov.tr => *Press releases* (Comunicate de presă) => *select Producer Price Index* (selectați Indicele prețurilor de consum).
([110]) epdk.gov.tr => *Press releases* (Comunicate de presă) => *select Electricity Market board decisions* (selectați deciziile consiliului privind piața energiei electrice).

Factor de producție	Codurile mărfurilor	Sursa datelor	Valoarea (CNY)	Unitate de măsură
Gaze naturale	[nu se aplică]	Institutul de Statistică al Turciei	4,63	m^3
Apă	[nu se aplică]	Biroul de investiții al Președinției Republicii Turcia ([111])	5,12	m^3
Produs secundar				
Benzen brut	2707 10	Atlasul comerțului mondial (Global Trade Atlas – GTA)	8,75	kg

(184) Comisia a inclus o valoare pentru cheltuielile indirecte de producție cu scopul de a acoperi costurile care nu sunt incluse în factorii de producție menționați mai sus. Pentru a stabili această sumă, Comisia a utilizat datele verificate raportate de producătorii-exportatori incluși în eșantion și a adăugat costurile de cercetare și dezvoltare pentru perioada de investigație, astfel cum au fost suportate și contabilizate de producătorii-exportatori.

Materii prime

(185) Pentru a stabili prețul nedistorsionat al materiilor prime, livrate la poarta fabricii unui producător din țara reprezentativă, Comisia a utilizat drept bază prețul mediu ponderat de import în țara reprezentativă, astfel cum a fost raportat în GTA, la care au fost adăugate taxele la import și costurile de transport.

(186) Prețul de import în țara reprezentativă a fost determinat ca fiind media ponderată a prețurilor unitare ale importurilor din toate țările terțe, cu excepția RPC și a țărilor care nu sunt membre ale OMC, menționate în anexa 1 la Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului ([112]).

(187) Comisia a decis să excludă importurile din RPC în țara reprezentativă, concluzionând la punctul 3.2.1 că nu era oportun să se utilizeze prețurile și costurile interne din RPC din cauza existenței unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază.

(188) Având în vedere că nu există nicio dovadă din care să reiasă că aceleași distorsiuni nu afectează și produsele destinate exportului, Comisia a considerat că aceleași distorsiuni au afectat și prețurile de export.

(189) În cazul unora dintre factorii de producție, costurile efective suportate de producătorii-exportatori incluși în eșantion au reprezentat o pondere neglijabilă din costul total al materiilor prime în cursul perioadei de investigație. Întrucât valoarea utilizată pentru ele nu a avut niciun impact semnificativ asupra calculului marjei de dumping, indiferent de sursa utilizată, Comisia a decis să includă respectivele costuri în categoria consumabilelor, astfel cum se explică în considerentul 197.

(190) Comisia a exprimat costurile de transport suportate de producătorii-exportatori incluși în eșantion pentru aprovizionarea cu materii prime sub forma unui procent din costul efectiv al materiilor prime respective și a aplicat apoi același procent la costul nedistorsionat al acelorași materii prime, pentru a obține costurile de transport nedistorsionate. Comisia a considerat că, în contextul prezentei investigații, raportul dintre costul materiei prime și costurile de transport raportate de producătorii-exportatori ar putea fi folosite, în mod rezonabil și cu titlu indicativ, pentru estimarea costurilor de transport nedistorsionate ale materiilor prime atunci când sunt livrate la fabrica societății.

([111]) https://www.invest.gov.tr/en/investmentguide/pages/cost-of-doing-business.aspx.

([112]) Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind regimul comun aplicabil importurilor din anumite țări terțe (JO L 123, 19.5.2015, p. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj). Conform articolului 2 alineatul (7) din regulamentul de bază, prețurile de pe piața internă din țările respective nu pot fi utilizate în scopul stabilirii valorii normale.

Forța de muncă

(191) Forța de muncă este un factor de producție care reprezintă între 4 % și 7 % din costul total de producție. Comisia a utilizat statisticile publicate de Institutul de Statistică al Turciei ([113]) pentru a determina salariile din Turcia utilizând informațiile detaliate privind salariile din sectorul de producție pentru 2022, pentru activitatea economică pentru codul NACE 2014 – fabricarea de produse chimice organice de bază, în care se încadrează producția de benzoat de sodiu, în conformitate cu clasificarea NACE Rev.2 ([114]).

(192) Valoarea medie lunară a fost ajustată în mod corespunzător în funcție de inflație, utilizând indicele prețurilor producției interne publicat de Institutul de Statistică al Turciei ([115]) pentru a se adapta la perioada de investigație, cuprinsă între 1 octombrie 2024 și 30 septembrie 2025. Tariful orar pentru perioada de investigație obținut după indexare se ridică la 89,64 CNY/oră.

Energie electrică

(193) Comisia intenționează să utilizeze statisticile privind prețul energiei electrice publicate de EMRA, Autoritatea de Reglementare a Pieței Energiei din Turcia ([116]), în comunicatele sale de presă periodice. Comisia intenționează să utilizeze prețurile medii ale energiei electrice industriale din tranșa de consum corespunzătoare, în kWh, din cursul perioadei de investigație. Comisia a stabilit costul energiei electrice pentru perioada de investigație la 0,66 CNY/kWh.

Gaze naturale

(194) Comisia a utilizat prețurile medii ale gazelor naturale în m^3 ajustate în mod corespunzător în funcție de inflație, utilizând indicele prețurilor la producător publicat de Institutul de Statistică al Turciei ([117]) pentru a se adapta la perioada de investigație. Prețul este ajustat cu TVA de 18 %, deoarece prețul indicat include TVA. Comisia a stabilit prețul gazelor naturale pentru perioada de investigație la 4,63 CNY/m^3.

Aburi

(195) Comisia a stabilit valoarea de referință pentru abur pe baza valorii de referință calculate pentru gazele naturale, având în vedere că unitatea pentru abur este GigaJoule (GJ). Un GJ este convertit în m^3 de gaz pe baza conținutului general acceptat de mmbtu (milioane de unități termice metrice britanice) în 1 GJ ([118]) și a conținutului general acceptat de gaz natural în 1 mmbtu ([119]). Consumul de abur al producătorului-exportator este exprimat în tone, astfel încât Comisia a convertit echivalentul a 1 GJ în tone ([120]). Comisia a observat, de asemenea, o eroare materială în formula de conversie din GJ în tone, care a condus la un preț de referință incorect al aburului în a doua notă privind factorii de producție și, prin urmare, a depus la dosar o versiune revizuită a anexei V la a doua notă privind factorii de producție, corectând eroarea. Prin aplicarea valorii de referință pentru gazele naturale, Comisia a stabilit o valoare de referință de 501,61 CNY/tonă pentru abur, astfel cum se prezintă în tabelul 1 de mai sus.

Apă

(196) Comisia a stabilit valoarea de referință utilizând costul mediu al apei în Turcia, astfel cum a fost publicat de Biroul de investiții al Președinției Republicii Turcia. Acest cost include costul eliminării apelor uzate.

Consumabile

(197) Din cauza ponderii neglijabile în costul total de producție, unii dintre factorii de producție au fost considerați consumabile. Acești factori de producție includ materialele de ambalare.

(198) Comisia a calculat procentul materialelor consumabile din costul total de producție și a aplicat acest procent la costul recalculat de producție pe baza valorilor de referință.

([113]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Labour-Cost-Statistics-2022-49571.
([114]) *Sursă*: Eurostat.
([115]) TurkStat, Indicii privind aportul de forță de muncă, trimestrul IV: Octombrie-decembrie 2025 - https://veriportali.tuik.gov.tr/en/press/57965.
([116]) epdk.gov.tr => *Press releases* (Comunicate de presă) => *select Electricity Market board decisions* (selectați deciziile consiliului privind piața energiei electrice).
([117]) http://www.turkstat.gov.tr => *Press releases* (Comunicate de presă) => *select Producer Price Index* (selectați Indicele prețurilor de consum).
([118]) Conversia gigajoule în milioane Btu - Conversia unităților de măsură (convertunits.com/from/gigajoule/to/million+Btu).
([119]) Calculator + grafic pentru conversia MMBTU la m^3 și m^3 la MMBTU în cazul gazelor naturale (learnmetrics.com).
([120]) Conversia gigajoule în tone – Conversia unităților de măsură (convertunits.com/from/gigajoule/to/tons).

Produs secundar

(199) Comisia a identificat benzenul brut ca produs secundar obținut din fabricarea produsului care face obiectul investigației, care poate fi vândut fără prelucrare suplimentară. Comisia a utilizat statisticile privind importurile din baza de date GTA ca valoare de referință pentru benzenul brut cu codul SA 2707 10. Comisia a stabilit un preț de import nedistorsionat de 8,75 CNY/kg pentru benzen.

Cheltuielile indirecte de fabricație, costurile VAG și profiturile

(200) În conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, valoarea normală construită include o sumă rezonabilă și nedistorsionată pentru cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale și pentru profituri. În plus, trebuie stabilită o valoare pentru cheltuielile indirecte de fabricație care să acopere costurile neincluse în factorii de producție menționați anterior.

(201) Pentru a stabili o valoare nedistorsionată și rezonabilă pentru costurile VAG și profit, Comisia s-a bazat pe datele financiare extrase din baza de date Orbis pentru anul 2024 pentru cei unsprezece producători turci, astfel cum se menționează în considerentul 173. Costurile VAG, exprimate ca procent din costurile mărfurilor vândute (denumite în continuare „CMV") și aplicate costurilor de producție nedistorsionate, s-au ridicat la 25,56 %. Profitul, exprimat ca procent din CMV și aplicat costurilor de producție nedistorsionate, s-a ridicat la 11,22 %.

(202) Cheltuielile indirecte de fabricație suportate de producătorii-exportatori cooperanți sunt exprimate ca pondere din costurile de fabricație suportate efectiv de producătorii-exportatori. Acest procent a fost aplicat costurilor de fabricație nedistorsionate.

(203) Costurile respective ale producătorilor-exportatori pentru cercetare și dezvoltare, astfel cum au fost furnizate în răspunsul la chestionar, au fost adăugate la cheltuielile indirecte de fabricație, deoarece din conturile publicate ale celor unsprezece producători din Turcia nu a reieșit în mod explicit că aceste costuri au fost incluse în costurile lor VAG.

Calculul

(204) Pe baza celor de mai sus, Comisia a construit valoarea normală per tip de produs la nivelul franco fabrică în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

(205) În primul rând, Comisia a stabilit costurile de fabricație nedistorsionate. Comisia a aplicat costurile unitare nedistorsionate la consumul efectiv de factori individuali de producție al producătorilor-exportatori incluși în eșantion. Aceste rate de consum au fost verificate în timpul vizitei de verificare. Comisia a înmulțit factorii legați de utilizare cu costurile nedistorsionate unitare observate în țara reprezentativă.

(206) Odată stabilit costul nedistorsionat de fabricație, Comisia a aplicat cheltuielile indirecte de fabricație, costurile VAG, profitul și amortizarea, astfel cum sunt descrise în considerentul 201. Acestea au fost stabilite pe baza situațiilor financiare ale societăților, astfel cum se explică în considerentul 31.

(207) În continuare, Comisia a adăugat cheltuielile indirecte de fabricație și amortizarea la costul de producție nedistorsionat, pentru a determina costurile de producție nedistorsionate.

(208) La costurile de producție stabilite astfel cum se descrie în considerentul anterior, Comisia a aplicat costurile VAG și profitul stabilite pe baza informațiilor obținute de la cei unsprezece producători turci menționat în considerentul 172. Costurile VAG, exprimate ca procent din costurile mărfurilor vândute (denumite în continuare „CMV") și aplicate costurilor de producție nedistorsionate, s-au ridicat la 25,56 %. Profitul, exprimat ca procent din CMV și aplicat costurilor de producție nedistorsionate, s-a ridicat la 11,22 %.

(209) Pe această bază, Comisia a construit valoarea normală la nivel franco fabrică în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

3.3. **Prețul de export**

(210) Producătorii-exportatori incluși în eșantion au realizat exporturi în Uniune direct către clienți independenți. Unul dintre producătorii-exportatori a exportat, de asemenea, prin intermediul unor comercianți neafiliați situați în RPC.

(211) Prețul de export pentru vânzările directe către clienți independenți din Uniune a fost prețul plătit efectiv sau care urma să fie plătit pentru produsul în cauză vândut la export către Uniune, în conformitate cu articolul 2 alineatul (8) din regulamentul de bază.

3.4. **Comparația**

(212) Articolul 2 alineatul (10) din regulamentul de bază prevede obligația Comisiei de a efectua o comparație echitabilă între valoarea normală și prețul de export la același nivel de comercializare și de a ține seama de diferențele dintre factorii care afectează prețurile și comparabilitatea acestora.

(213) În cazul de față, Comisia a ales să compare valoarea normală și prețul de export al producătorilor-exportatori incluși în eșantion la nivelul de comercializare franco fabrică. Astfel cum se explică mai jos, după caz, prețurile de export au fost ajustate pentru: (i) a le stabili valoarea la nivelul franco fabrică; și (ii) a se ține seama de diferențele dintre factorii despre care s-a afirmat și s-a demonstrat că afectează prețurile și comparabilitatea acestora.

3.4.1. *Ajustări ale valorii normale*

(214) Astfel cum se explică la punctul 3.2 de mai sus, valoarea normală a fost stabilită la nivelul de comercializare franco fabrică prin utilizarea costurilor de producție împreună cu sumele corespunzătoare costurilor VAG și profitului, care au fost considerate rezonabile pentru nivelul respectiv de comercializare. Prin urmare, nu au fost necesare ajustări pentru a aduce valoarea normală înapoi în etapa franco fabrică.

(215) Comisia nu a găsit niciun motiv pentru a efectua ajustări ale valorii normale și nici nu au fost solicitate astfel de ajustări de către niciunul dintre producătorii-exportatori incluși în eșantion.

3.4.2. *Ajustări ale prețului de export*

(216) Pentru a readuce prețul de export la valoarea din etapa comercială franco fabrică, au fost efectuate ajustări în funcție de: cheltuieli de asigurare, de manipulare, de încărcare și auxiliare.

3.5. **Marjele de dumping**

(217) Pentru producătorii-exportatori incluși în eșantion, Comisia a comparat valoarea normală medie ponderată a produsului similar cu prețul de export mediu ponderat al produsului în cauză, în conformitate cu articolul 2 alineatele (11) și (12) din regulamentul de bază.

(218) Pe această bază, marjele de dumping medii ponderate provizorii, exprimate ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, sunt după cum urmează:

Societatea	Marja de dumping provizorie
Tianjin Dongda Chemical Group Co., Ltd	75,4 %
Wuhan Youji Industries Co., Ltd.	57,6 %

(219) Pentru producătorul-exportator cooperant neinclus în eșantion, Comisia a calculat marja de dumping medie ponderată, în conformitate cu articolul 9 alineatul (6) din regulamentul de bază. Prin urmare, marja respectivă a fost stabilită pe baza marjelor producătorilor-exportatori incluși în eșantion.

(220) Pe această bază, marja de dumping provizorie a producătorului-exportator cooperant care nu este inclus în eșantion este de 63,8 %.

(221) Pentru toți ceilalți producători-exportatori din RPC, Comisia a stabilit marja de dumping pe baza datelor disponibile, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază. În acest scop, Comisia a stabilit nivelul de cooperare al producătorilor-exportatori. Nivelul de cooperare a fost calculat pe baza volumului exporturilor către Uniune ale producătorilor-exportatori cooperanți, incluși și neincluși în eșantion, exprimat ca proporție din totalul importurilor din RPC către Uniune în cursul perioadei de investigație, care a fost stabilită pe baza statisticilor Eurostat privind importurile pentru codurile NC enumerate în considerentul 18.

(222) În cazul de față, nivelul de cooperare este mic, întrucât exporturile realizate de producătorii-exportatori cooperanți au reprezentat aproximativ 65 % din volumul total al importurilor din cursul perioadei de investigație.

(223) Având în vedere cele de mai sus și pentru a nu recompensa lipsa de cooperare, Comisia a considerat oportun să stabilească marja de dumping pentru producătorul-exportator necooperant luând în considerare media ponderată a celor paisprezece tranzacții individuale cu marjele de dumping cele mai mari, reprezentând împreună 6,9 % din volumele de export.

(224) Marjele de dumping provizorii, exprimate ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, sunt după cum urmează:

Societatea	Marja de dumping provizorie
Tianjin Dongda Chemical Group Co., Ltd	75,4 %
Wuhan Youji Industries Co., Ltd.	57,6 %
Altă societate cooperantă: Shandong TongTaiWeiRun Food Science Tech Co., Ltd.	63,8 %
Toate celelalte importuri originare din Republica Populară Chineză	116,4 %

4. **PREJUDICIUL**

4.1. **Definiția industriei Uniunii și a producției Uniunii**

(225) Produsul similar a fost fabricat de doi producători din Uniune în cursul perioadei de investigație. Un singur producător s-a manifestat și a cooperat pe deplin, și anume Lanxess Chemical BV. În cursul perioadei de investigație, acest producător a reprezentat peste 60 % din producția totală din Uniune. Pe această bază, s-a concluzionat că Lanxess a reprezentat o proporție majoră din producția totală de benzoat de sodiu a Uniunii. Prin urmare, se consideră că Lanxess constituie industria Uniunii în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul de bază.

(226) Întrucât datele referitoare la evaluarea prejudiciului au fost obținute doar de la un producător din Uniune, cifrele pentru analiza prejudiciului sunt prezentate sub formă de intervale, din motive de confidențialitate. Cu toate acestea, indicii se bazează pe date reale și nu pe intervale.

(227) Producția totală a Uniunii pe parcursul perioadei de investigație a fost stabilită la 23 000-25 000 de tone. Comisia a stabilit cifra pe baza tuturor informațiilor disponibile privind industria Uniunii, cum ar fi cifra reală pe baza unei verificări a evidențelor contabile ale producătorului din Uniune, Lanxess.

4.2. **Consumul la nivelul Uniunii**

(228) Comisia a stabilit consumul la nivelul Uniunii pe baza: (i) vânzărilor verificate ale Lanxess; (ii) a vânzărilor estimate ale celui de al doilea producător din Uniune; și (iii) a importurilor din țara în cauză și din toate celelalte țări.

(229) Pentru producătorul din Uniune care nu s-a manifestat, estimările privind consumul la nivelul Uniunii au fost efectuate pe baza datelor extrase din rapoartele de piață și prin extrapolarea rapoartelor provenite din datele producătorului colaborator. Întrucât nu au fost identificați alți producători de benzoat de sodiu în cadrul industriei Uniunii, ambele seturi de date au fost considerate reprezentative pentru estimarea consumului la nivelul industriei Uniunii.

(230) Consumul la nivelul Uniunii a evoluat după cum urmează:

Tabelul 2

Consumul la nivelul Uniunii (tone)

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Consumul total la nivelul Uniunii	[25 000-28 000]	[28 000-31 000]	[41 000-44 000]	[36 000-39 000]
Indice	*100*	*112*	*162*	*146*

Sursă: Răspunsul la chestionar al producătorului cooperant din Uniune, informații furnizate de reclamant.

(231) Consumul la nivelul Uniunii a evoluat puternic din 2022 până în 2024 și apoi a scăzut în cursul PI. Consumul la nivelul Uniunii a crescut cu 46 % în cursul perioadei examinate.

4.3. **Importurile din țara în cauză**

4.3.1. *Volumul și cota de piață a importurilor din țara în cauză*

(232) Întrucât benzoatul de sodiu a fost clasificat la codul TARIC general 2916 31 00 90 până la deschiderea prezentei investigații, nu a fost posibil să se stabilească volumul importurilor pe baza statisticilor Eurostat privind importurile. În schimb, volumul importurilor s-a bazat pe datele furnizorilor specializați de informații de piață privind statisticile comerciale la care reclamantul are un abonament.

(233) Sursa datelor privind importurile chineze nu a putut fi divulgată la cererea furnizorului de date. Comisia a verificat încrucișat datele furnizate de reclamant cu alte surse statistice disponibile (Eurostat și *Surveillance*) și cu eșantionarea și răspunsurile la chestionar ale producătorilor-exportatori chinezi cooperanți și le-a considerat fiabile.

(234) Importurile în Uniune din țara în cauză au evoluat după cum urmează:

Tabelul 3

Volumul importurilor (tone) și cota de piață

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Volumul importurilor din RPC (tone)	[7 800-9 500]	[12 400-13 700]	[22 500-24 800]	[20 000-22 100]
Indice	*100*	*159*	*290*	*258*
Cota de piață (%)	[30-33]	[43-46]	[55-58]	[53-56]
Indice	*100*	*142*	*179*	*177*

Sursă: Eurostat, Surveillance, Informații specializate privind piața, eșantionarea și răspunsurile la chestionar ale producătorilor-exportatori cooperanți.

(235) Tabelul 3 arată o creștere abruptă a volumului importurilor din China în perioada 2022-2024, care a fost reflectată de o creștere a cotei de piață corespunzătoare, în detrimentul industriei Uniunii. În timp ce în 2023 și 2024 s-a înregistrat cea mai mare creștere a cantităților importate, importurile din perioada de investigație se află în continuare la un nivel semnificativ mai mare decât nivelurile din 2022 (cu 158 % mai mare), ceea ce demonstrează amprenta extinsă atinsă de importurile din China (o cotă de piață de 53 %-56 %) în comparație cu anul de referință 2022 (30 %-33 %).

4.4. **Prețurile importurilor din țara în cauză și subcotarea prețurilor**

(236) Comisia a stabilit prețurile importurilor pe baza informațiilor specializate privind piața indicate în considerentul 233. Subcotarea prețurilor de vânzare aferente importurilor a fost stabilită pe baza răspunsurilor verificate la chestionar ale producătorilor-exportatori din RPC incluși în eșantion și pe baza producătorului cooperant din Uniune.

(237) Prețul mediu ponderat al importurilor în Uniune provenite din țara în cauză a evoluat după cum urmează:

Tabelul 4

Prețuri de import (EUR/tonă)

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Prețurile importurilor din RPC	[1 600-1 800]	[1 200-1 400]	[1 200-1 400]	[1 100-1 300]
Indice	*100*	*78*	*76*	*71*

Sursă: Eurostat, Surveillance, Informații specializate privind piața, eșantionarea și răspunsurile la chestionar ale producătorilor-exportatori cooperanți.

(238) Prețurile de import din RPC au continuat să scadă pe parcursul perioadei în cauză, ajungând la un nivel care reprezintă 71 % din prețurile medii de import în 2022.

(239) Comisia a determinat subcotarea prețurilor în cursul perioadei de investigație, comparând următoarele:

1. prețul de vânzare mediu ponderat pentru fiecare produs practicat de producătorul din Uniune și societate asociată acestuia, perceput de la clienți neafiliați de pe piața din Uniune, ajustat la un nivel franco fabrică; și

2. prețurile medii ponderate corespunzătoare pentru fiecare produs ale importurilor provenite de la producătorii chinezi cooperanți incluși în eșantion, aplicabile primului client independent de pe piața Uniunii, stabilite pe bază de cost, asigurare și navlu (CIF), cu ajustări corespunzătoare pentru taxele vamale și costurile ulterioare importului.

(240) Comparația prețurilor a fost realizată în funcție de tipul de produs pentru tranzacții efectuate la același nivel comercial, operându-se ajustări corespunzătoare, după caz. Rezultatul comparației a fost exprimat ca procent din cifra de afaceri teoretică a producătorului cooperant din Uniune, înregistrată în cursul perioadei de investigație. Acesta a indicat o marjă de subcotare medie ponderată situată între 43 % și 46 % a importurilor din țara în cauză pe piața Uniunii. Subcotarea a fost constatată pentru 100 % din volumele importate ale societăților incluse în eșantion.

4.5. **Situația economică a industriei Uniunii**

4.5.1. *Observații generale*

(241) În conformitate cu articolul 3 alineatul (5) din regulamentul de bază, examinarea efectului importurilor care fac obiectul unui dumping asupra industriei Uniunii a implicat o evaluare a tuturor indicatorilor economici care influențează situația industriei Uniunii în cursul perioadei examinate.

(242) Astfel cum s-a explicat în considerentele 226 și 227, analiza indicatorilor de prejudiciu a fost stabilită pe baza datelor Lanxess.

(243) În scopul determinării prejudiciului, Comisia a făcut distincție între indicatorii de prejudiciu macroeconomici și cei microeconomici. Comisia a evaluat indicatorii macroeconomici și microeconomici pe baza datelor din reclamație și din răspunsul la chestionar al Lanxess.

(244) Indicatorii macroeconomici sunt: producția, capacitatea de producție, gradul de utilizare a capacității de producție, volumul vânzărilor, cota de piață, creșterea economică, ocuparea forței de muncă, productivitatea, amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare.

(245) Indicatorii microeconomici sunt: prețurile unitare medii, costul unitar, costurile cu forța de muncă, stocurile, profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital.

4.5.2. *Indicatorii macroeconomici*

4.5.2.1. Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

(246) Producția Uniunii, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție din Uniune au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 5

Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Cantitatea produsă (tone)	[24 000-27 000]	[21 000-24 000]	[25 000-28 000]	[23 000-25 000]
Indice	*100*	*89*	*104*	*94*
Capacitatea de producție (în tone)	[32 000-35 000]	[31 000-34 000]	[30 000-33 000]	[29 000-32 000]
Indice	*100*	*98*	*94*	*92*
Gradul de utilizare a capacității de producție (%)	76	69	85	77
Indice	*100*	*91*	*111*	*102*

Sursă: Răspunsul la chestionar al producătorului cooperant din Uniune, informații furnizate de reclamant.

(247) Nivelul producției a fost cel mai grav afectat în 2023 (o scădere de 11 % în comparație cu anul precedent), când prețurile de import au scăzut cel mai mult de la un an la altul (și anume cu 22 % – a se vedea tabelul 4). Nivelurile producției au continuat să varieze în jurul nivelurilor din 2022 (încheindu-se cu o scădere de 6 % în cursul perioadei de investigație față de 2022), din cauza elasticității încă mici a cererii, justificată de ponderea mică a prețului benzoatului de sodiu în prețul total al produselor finale în care este încorporat. Cu toate acestea, preferința utilizatorilor pentru benzoatul de sodiu produs de industria Uniunii pare să se afle la punctul său de cotitură, din cauza scăderii continue a prețurilor de import, oferind alternative de produse mai ieftine (o scădere globală de 29 % în cursul perioadei examinate).

(248) Gradul de utilizare a capacității de producție a atins cel mai mic nivel în 2023, din cauza nivelurilor mici de producție explicate mai sus. În cursul perioadei de investigație, aceasta nu a prezentat o variație semnificativă în comparație cu 2022, deoarece capacitatea de producție a scăzut cu 8 %.

4.5.2.2. Cantitatea vânzărilor și cota de piață

(249) Cantitatea vânzărilor și cota de piață a industriei Uniunii au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 6

Volumul vânzărilor și cota de piață

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Volumul total al vânzărilor pe piața Uniunii (tone)	[12 000-13 000]	[11 000-12 000]	[12 000-13 000]	[11 000-12 000]
Indice	*100*	*93*	*104*	*91*
Cota de piață (%)	[45-50]	[37-41]	[29-32]	[28-31]
Indice	*100*	*83*	*64*	*63*

Sursă: Răspunsul la chestionar al producătorului cunoscut din Uniune, informații furnizate de reclamant.

(250) În 2023, volumul vânzărilor a scăzut cu 7 % față de nivelurile din 2022, deoarece industria Uniunii a trebuit să facă față creșterii costurilor de producție, fără a fi în măsură să transfere această creștere asupra prețurilor clienților, simultan cu presiunea tot mai mare exercitată de scăderea prețurilor de import. Cu toate acestea, cea mai acută scădere a volumului vânzărilor a avut loc în cursul perioadei de investigație, când și prețurile de vânzare au atins cel mai mic nivel din perioada în cauză. În plus, creșterea continuă a cantităților importate a condus la o deteriorare a cotei de piață a industriei Uniunii cu 37 % în comparație cu 2022.

4.5.2.3. Creșterea economică

(251) Consumul de pe piața Uniunii a crescut pe parcursul perioadei în cauză (+ 46 % – a se vedea tabelul 2). Producția și vânzările industriei Uniunii (tabelele 5 și 6) au scăzut cu 6 % și, respectiv, 9 %, spre deosebire de creșterea semnificativă a volumelor importurilor. Această dinamică a pieței a condus la o deteriorare bruscă a cotei de piață a industriei Uniunii, de la 45 %-50 % în 2022 la 28 %-31 % în perioada de investigație. Această evoluție indică satisfacerea noii cereri în creștere de benzoat de sodiu prin importuri, mai degrabă decât prin producția locală, datorită prețurilor mai atractive.

4.5.2.4. Ocuparea forței de muncă și productivitatea

(252) Ocuparea forței de muncă și productivitatea au evoluat în cursul perioadei examinate, după cum urmează:

Tabelul 7

Ocuparea forței de muncă și productivitatea

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Număr de angajați	[49-54]	[50-55]	[53-59]	[55-60]
Indice	*100*	*103*	*110*	*113*
Productivitate (tone/persoană angajată)	[480-530]	[420-460]	[460-510]	[400-440]
Indice	*100*	*86*	*95*	*83*

Sursă: Răspunsul la chestionar al producătorului cooperant din Uniune, informații furnizate de reclamant.

(253) În pofida situației nefavorabile a industriei Uniunii, numărul de angajați a crescut pe parcursul perioadei în cauză, deoarece industria Uniunii a ales să își păstreze forța de muncă calificată prin internalizarea angajaților contractuali.

(254) Acest aspect, coroborat cu variațiile producției, a condus la deteriorarea productivității forței de muncă, care, în cursul perioadei examinate, a înregistrat o scădere de 17 %.

4.5.2.5. Amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare

(255) Toate marjele de dumping au fost semnificativ superioare nivelului *de minimis*. Impactul amplorii marjelor de dumping efective asupra industriei Uniunii nu a fost neglijabil, având în vedere volumul și prețurile importurilor din țara în cauză.

(256) Aceasta este prima investigație antidumping privind produsul în cauză. Prin urmare, nu există date disponibile pentru a evalua efectele unor eventuale practici de dumping anterioare.

4.5.3. *Indicatorii microeconomici*

4.5.3.1. Prețurile și factorii care influențează prețurile

(257) Prețurile de vânzare unitare medii ponderate ale producătorului din Uniune practicate pentru clienți neafiliați din Uniune au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 8

Prețurile de vânzare din Uniune

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Prețul de vânzare unitar mediu pe piața Uniunii (EUR/tonă)	[2 400-2 700]	[2 300-2 500]	[2 300-2 500]	[2 300-2 500]
Indice	*100*	*95*	*96*	*94*
Costul de producție unitar total (EUR/tonă)	[2 100-2 300]	[2 500-2 700]	[2 300-2 500]	[2 300-2 500]
Indice	*100*	*117*	*107*	*109*

Sursă: Răspunsul la chestionar al producătorului cooperant din Uniune.

(258) Prețurile au scăzut cu 5 % în 2023 și au variat în jurul acestui nivel în perioada următoare, pentru a înregistra o scădere de 6 % în perioada de investigație în raport cu 2022. Scăderea a avut loc în pofida creșterii costurilor, pentru a contracara scăderea semnificativă a prețurilor de import și creșterea considerabilă a cantităților importate, în încercarea producătorului din Uniune de a-și menține cota de piață.

(259) Costul unitar de producție a crescut considerabil în 2023 și s-a menținut la niveluri peste cele înregistrate în 2022 pentru ultimii doi ani ai perioadei în cauză. În ansamblu, acesta a înregistrat o creștere de 9 % în cursul perioadei examinate. Creșterea costurilor, în combinație cu scăderea prețurilor de import, care nu mai permitea perceperea unor prețuri mai mari pentru a compensa costurile mai mari, a condus la o deteriorare a marjelor de profit ale producătorului din Uniune (a se vedea tabelul 11).

4.5.3.2. Costul forței de muncă

(260) Costurile medii cu forța de muncă ale producătorului din Uniune au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 9

Costurile medii cu forța de muncă per angajat

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Costurile medii cu forța de muncă per angajat (EUR)	[112 000-125 000]	[109 000-122 000]	[115 000-128 000]	[110 000-122 000]
Indice	*100*	*97*	*103*	*98*

Sursă: Răspunsul la chestionar al producătorului cooperant din Uniune.

(261) Costurile medii cu angajații au variat ușor în jurul nivelurilor din 2022 și au înregistrat o scădere de 2 % în cursul perioadei examinate. Această evoluție reflectă eforturile societății de a menține costurile sub control, atunci când se confruntă cu o presiune tot mai mare din partea pieței.

4.5.3.3. Stocurile

(262) Nivelurile stocurilor producătorului din Uniune au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 10

Stocurile

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Stocurile finale (tone)	[2 000-2 300]	[1 300-1 600]	[1 700-2 000]	[2 900-3 200]
Indice	*100*	*62*	*81*	*144*
Stocurile finale, ca procent din producție (%)	8,5	5,9	6,6	13,0
Indice	*100*	*70*	*78*	*154*

Sursă: Răspunsul la chestionar al producătorului cooperant din Uniune.

(263) Nivelul stocurilor a crescut semnificativ în cursul perioadei de investigație, în principal din cauza discrepanței dintre realitățile pieței (scăderea cererii de produse ale industriei Uniunii la prețuri mai mari) și nivelul de producție, deoarece utilizatorii nu sunt dispuși să plătească un preț mai mare pentru produsele industriei Uniunii. Acest fenomen s-a reflectat și în creșterea nivelului stocurilor ca procent din producție în aceeași perioadă. Acest indicator sugerează că elasticitatea mică a cererii față de preț (din cauza ponderii mici a prețului benzoatului de sodiu în costul produselor finale în care este încorporat produsul care face obiectul investigației) nu mai este de actualitate.

4.5.3.4. Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital

(264) Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor producătorului din Uniune au evoluat în perioada examinată după cum urmează:

Tabelul 11

Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Profitabilitatea vânzărilor în Uniune către clienți neafiliați (% din cifra de afaceri a vânzărilor)	[11-13]	[– 9- – 8]	[1-2]	[– 4-– 3]
Indice	*100*	*– 68*	*11*	*– 26*
Flux de lichidități (000 EUR)	[11 800-13 000]	[– 500- – 400]	[2 500-2 800]	[– 1 300-1 200]
Indice	*100*	*– 4*	*21*	*– 10*
Investiții (000 EUR)	[10 600-11 700]	[3 500-3 900]	[2 900-3 200]	[3 600-4 000]
Indice	*100*	*33*	*27*	*34*
Randamentul investițiilor (%)	[22-26]	[între – 14 și – 12]	[între – 7 și – 6]	[între – 13 și – 11]
Indice	*100*	*– 54*	*– 27*	*– 50*

Sursă: Răspunsul la chestionar al producătorului cooperant din Uniune.

(265) Comisia a stabilit profitabilitatea producătorului din Uniune prin exprimarea profitului net înainte de impozitare realizat din vânzarea produsului similar către clienți neafiliați din Uniune ca procentaj din cifra de afaceri franco fabrică generată de vânzările respective.

(266) Profitabilitatea s-a situat la un nivel sănătos în 2022, dar a evoluat către pierderi semnificative în 2023, când piața Uniunii s-a confruntat cu cea mai mare scădere a prețurilor de import pentru produsul care face obiectul investigației. Profitabilitatea ușor pozitivă din 2024 a fost temporară, deoarece, ca urmare a scăderii continue a prețurilor de import, pierderea a revenit în cursul perioadei de investigație. În special, aceasta s-a datorat faptului că producătorul din Uniune a avut cea mai mare cantitate produsă în cursul întregii perioade în cauză (a se vedea considerentele 246-248 de mai sus) și, prin urmare, cheltuielile indirecte de producție per unitate produsă au fost mai mici decât în 2023. Ea s-a datorat, de asemenea, unei scăderi a costurilor directe per unitate produsă.

(267) Fluxul net de lichidități reprezintă capacitatea producătorilor din Uniune de a-și autofinanța activitățile. Tendința fluxului net de lichidități a urmat o tendință similară cu cea a profitabilității, accentuată negativ în cursul perioadei de investigație din cauza creșterii nivelurilor stocurilor.

(268) Nivelul investițiilor a fost strâns legat de profitabilitatea înregistrată, care a scăzut semnificativ în cursul perioadei în cauză, deoarece producătorul din Uniune s-a concentrat mai degrabă asupra nevoilor urgente decât asupra cerințelor de dezvoltare în cursul normal al activității, din cauza slăbirii capacității întreprinderii de a le finanța pe acestea din urmă.

(269) Randamentul investițiilor este profitul exprimat ca procent din valoarea contabilă netă a investițiilor. În strânsă legătură cu cifrele profitabilității, acesta s-a situat la un nivel sănătos în 2022, dar a înregistrat o scădere bruscă în 2023 și a rămas negativ în perioada care a urmat.

(270) Capacitatea producătorului din Uniune de a mobiliza capital a fost grav afectată, deoarece fluxul său de lichidități și profitabilitatea sa au atins niveluri nesustenabile în cursul perioadei de investigație, urmând un nivel de producție care nu este susținut de realitățile cererii de pe piață.

4.6. **Concluzie privind prejudiciul**

(271) Toți indicatorii de prejudiciu, cu excepția ocupării forței de muncă, din motivele menționate în considerentul 253, au arătat o deteriorare a situației industriei Uniunii.

(272) Volumul importurilor din țara în cauză a crescut substanțial cu 158 %, concomitent cu o scădere a prețurilor de import cu 29 % în cursul perioadei în cauză, aceste evoluții fiind principala cauză care a declanșat o deteriorare a situației industriei Uniunii. Evoluția cotelor de piață susține constatările de mai sus. Mai precis, cota de piață a Chinei a crescut cu 77 % în perioada examinată, absorbind peste 50 % din piața UE, în timp ce cota de piață a UE a scăzut cu 37 %.

(273) Deși nivelurile producției nu au variat semnificativ în comparație cu începutul perioadei examinate, stocurile finale ca procent din producție au demonstrat o sensibilitate din ce în ce mai mare a cererii de benzoat de sodiu de pe piață la nivelurile prețurilor. Astfel, cererea pentru produsele mai scumpe ale industriei Uniunii a scăzut, în timp ce cererea pentru importurile mai ieftine din China a crescut, în contextul unei creșteri semnificative a consumului în cursul perioadei examinate, de care industria Uniunii nu a beneficiat, cu excepția anului 2024.

(274) Faptul că nivelurile producției nu au variat în mod semnificativ în cursul perioadei examinate a reflectat accentul pus de industria Uniunii pe menținerea unui grad rezonabil de utilizare a capacității de producție în încercarea de a menține sub control costurile fixe. Preferința pieței pentru prețurile mai mici și creșterea costurilor au condus la o situație generatoare de pierderi, care a afectat și mai mult fluxurile de lichidități și capacitatea industriei Uniunii de a finanța investiții.

(275) Profitabilitatea, fluxul de lichidități și investițiile sunt indicatorii de prejudiciu cei mai afectați de creșterea volumelor importurilor din China la prețuri în scădere. Continuitatea activității produsului este expusă unui risc mare, având în vedere că industria Uniunii a fost obligată să funcționeze la o capacitate sub niveluri optime.

(276) Investigația a arătat că importurile care fac obiectul unui dumping din țările în cauză au crescut semnificativ în termeni absoluți și în ceea ce privește cota de piață în cursul perioadei examinate. Comisia a constatat, de asemenea, că importurile care fac obiectul unui dumping au subcotat prețurile industriei Uniunii și au scăzut și/sau au blocat prețurile într-o măsură semnificativă. Comisia a concluzionat în mod provizoriu că industria UE a suferit un prejudiciu în ceea ce privește volumele, cota de piață și prețurile.

(277) În acest stadiu, pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că industria Uniunii a suferit un prejudiciu important în sensul articolului 3 alineatul (5) din regulamentul de bază.

5. LEGĂTURA DE CAUZALITATE

(278) În conformitate cu articolul 3 alineatul (6) din regulamentul de bază, Comisia a examinat dacă importurile care au făcut obiectul unui dumping, provenite din țara în cauză, au cauzat un prejudiciu important industriei Uniunii. În conformitate cu articolul 3 alineatul (7) din regulamentul de bază, Comisia a examinat, de asemenea, dacă și alți factori cunoscuți ar fi putut să aducă, în același timp, un prejudiciu industriei Uniunii. Comisia s-a asigurat de faptul că eventualele prejudicii, cauzate de alți factori decât importurile care fac obiectul unui dumping din țara în cauză, nu au fost atribuite importurilor care fac obiectul unui dumping. Factorii respectivi sunt: importurile din țări terțe, rezultatele la export și creșterea costului de producție.

5.1. Efectele importurilor care fac obiectul unui dumping

(279) În cursul perioadei examinate, industria Uniunii a pierdut o cotă de piață semnificativă pe piața Uniunii. Creșterea consumului a adus beneficii în principal importurilor din China (la niveluri de 2,6 ori mai mari în perioada de investigație decât în 2022), ceea ce a forțat industria Uniunii să funcționeze sub niveluri optime de utilizare a capacității.

(280) În același timp, prețurile importurilor din China au subcotat prețurile industriei Uniunii cu peste 44 % în cursul perioadei de investigație. Prețurile importurilor din China au blocat și/sau au scăzut prețurile producătorului din Uniune, afectând în mod negativ indicatorii săi financiari, în pofida eforturilor producătorului din Uniune de a absorbi creșterea costurilor de producție. Acest fenomen a condus la marje negative nesustenabile pentru ultimii 3 ani analizați.

(281) Pentru a rămâne competitivă și a menține un anumit nivel al producției, industria Uniunii a fost obligată să își reducă prețurile de vânzare la niveluri nesustenabile, având în vedere creșterea costului de producție.

(282) Prin urmare, Comisia a concluzionat că o creștere semnificativă a importurilor care fac obiectul unui dumping din China la prețuri care cauzau efecte negative semnificative asupra prețurilor industriei Uniunii a cauzat un prejudiciu important producătorilor din Uniune.

5.2. **Efectele altor factori**

5.2.1. *Importurile din țări terțe*

(283) În cursul perioadei de investigație, cantitatea importurilor din alte țări terțe analizate la nivel de cod TARIC general (2916 31 00 90) a fost estimată ca fiind foarte marginală, cei mai mari patru exportatori din țări terțe (Regatul Unit, SUA, India și Israel) reprezentând fiecare sub 2 %. În consecință, aceste importuri nu au fost analizate în continuare, deoarece nu au fost nici relevante, nici nu ar avea un impact asupra analizei sau a concluziilor privind legătura de cauzalitate.

5.2.2. *Rezultatele la export ale producătorului din Uniune*

(284) Volumul exporturilor efectuate de producătorii din Uniune a evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 12

Rezultatele la export ale producătorului din Uniune

	2022	2023	2024	Perioada de investigație
Volumul exporturilor (tone)	[12 000-14 000]	[10 000-11 000]	[13 000-15 000]	[11 000-13 000]
Indice	*100*	*81*	*107*	*94*
Preț mediu de export (EUR/tonă)	[2 600-2 800]	[2 200-2 400]	[2 100-2 300]	[2 100-2 300]
Indice	*100*	*87*	*81*	*81*

Sursă: Răspunsul la chestionar al producătorului cooperant din Uniune.

(285) Volumul exporturilor a scăzut cu 6 % în perioada examinată. Prețul de export a urmat o tendință descendentă, din cauza concurenței intense din partea exportatorilor chinezi pe piețele de export ale industriei Uniunii. Volumul exporturilor a reprezentat 52 % din totalul vânzărilor de produs similar ale industriei Uniunii în perioada de investigație. Vânzările la export au înregistrat o scădere a prețurilor, care a fost realizată pentru a satisface, și nu pentru a pierde, cererea globală a clienților multinaționali.

(286) Având în vedere volumul mai mare al vânzărilor pe piețele țărilor terțe, este posibil ca scăderea rezultatelor la export ale producătorului din Uniune să fi contribuit la prejudiciu, dar nu a atenuat legătura de cauzalitate reală și substanțială dintre importurile din China care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important constatat. Aceasta a demonstrat mai degrabă că industria Uniunii s-a confruntat cu o presiune de dumping pentru produsul care face obiectul investigației nu numai pe piața internă, ci și pe alte piețe.

5.2.3. *Creșterea costului de producție*

(287) S-a înregistrat o creștere a costului de producție cu 9 % în perioada examinată din cauza unei creșteri a anumitor costuri directe, cum ar fi costurile cu energia și cu forța de muncă pe unitate, și a unei creșteri a costurilor fixe alocate ca urmare a scăderii volumelor de producție.

(288) Comisia consideră că creșterile costurilor au un impact limitat asupra legăturii de cauzalitate, deoarece producătorul din Uniune ar fi putut transfera creșterile costurilor asupra clienților săi prin creșterea suficientă a prețurilor la niveluri neprejudiciabile dacă nu ar fi existat presiunea exercitată de importurile din China în volume atât de mari și la prețuri mici.

5.3. **Concluzie privind legătura de cauzalitate**

(289) În lumina considerațiilor de mai sus, Comisia a stabilit, cu titlu provizoriu, existența unei legături de cauzalitate reale și substanțiale între prejudiciul important suferit de industria Uniunii și importurile care fac obiectul unui dumping provenite din China. Ca urmare a creșterii semnificative a importurilor din China care fac obiectul unui dumping, industria Uniunii a fost împiedicată să stabilească prețurile și volumele de producție la niveluri sustenabile, ceea ce a dus la deteriorarea puternică a situației sale economice.

(290) Calendarul și amploarea acestor evoluții negative au arătat o legătură clară de cauzalitate între importurile care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important suferit de industria Uniunii.

(291) Comisia a examinat factori alternativi care ar fi putut contribui la prejudiciul suferit de industria Uniunii. Printre aceștia s-au numărat importurile din alte țări terțe, rezultatele la export ale industriei Uniunii și creșterea costului de producție. Cu toate acestea, s-a constatat că niciunul dintre acești factori nu slăbește legătura de cauzalitate reală și substanțială dintre importurile din China care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important suferit de industria Uniunii.

(292) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat în această etapă că importurile care fac obiectul unui dumping din țara în cauză au cauzat un prejudiciu important industriei Uniunii și că ceilalți factori, luați în considerare în mod individual sau colectiv, nu au atenuat legătura de cauzalitate reală și substanțială dintre importurile care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important suferit. Prejudiciul constă în special în reducerea cotei de piață, a profitabilității, a productivității, a randamentului investițiilor, a fluxurilor de lichidități și a gradului de utilizare a capacității de producție.

6. **NIVELUL MĂSURILOR**

(293) Pentru a stabili nivelul măsurilor, Comisia a examinat dacă o taxă de import mai mică decât marja de dumping ar fi suficientă pentru a elimina prejudiciul cauzat industriei Uniunii de importurile care au făcut obiectul unui dumping.

6.1. **Marja de prejudiciu**

(294) Prejudiciul ar fi eliminat dacă industria Uniunii ar putea obține un profit-țintă prin vânzarea la un preț indicativ în sensul articolului 7 alineatele (2c) și (2d) din regulamentul de bază.

(295) În conformitate cu articolul 7 alineatul (2c) din regulamentul de bază, pentru stabilirea profitului-țintă, Comisia a luat în considerare următorii factori: nivelul de profitabilitate înainte de creșterea importurilor din țara care face obiectul investigației, nivelul de profitabilitate necesar pentru a acoperi în întregime costurile și investițiile, cercetarea și dezvoltarea (C & D) și inovarea, precum și nivelul de profitabilitate preconizat în condiții normale de concurență. Această marjă de profit nu trebuie să fie mai mică de 6 %.

(296) Într-o primă etapă, Comisia a stabilit un profit de bază care să acopere costurile totale în condiții normale de concurență. Profitul de bază a fost stabilit la [11 %-13 %], reflectând profitabilitatea istorică a industriei Uniunii în 2022, cu un an înainte de creșterea bruscă a importurilor pe piața Uniunii.

(297) Producătorul din Uniune a furnizat elemente de probă conform cărora nivelul de investiții, de cercetare și dezvoltare (C & D) și de inovare în cursul perioadei examinate ar fi fost mai mare în condiții normale de concurență. Comisia a verificat aceste informații și a concluzionat că documentația internă și comunicările furnizate au arătat că societatea nu a efectuat anumite investiții din cauza situației de pe piața Uniunii. Pentru a reflecta acest aspect în profitul-țintă, Comisia a calculat diferența dintre cheltuielile în materie de investiții, C & D și inovare („CDI") în condiții normale de concurență, astfel cum au fost furnizate de industria UE și verificate de Comisie, și cheltuielile suportate efectiv în materie de CDI în cursul perioadei examinate. Această diferență, exprimată ca procent din cifra de afaceri, a fost de [3,7-4,5] %.

(298) Acest procent a fost adăugat la profitul de bază menționat în considerentul 296, ceea ce a condus la un profit-țintă de [14,7-16,8] % pentru produsul similar fabricat de producătorul din Uniune.

(299) În conformitate cu articolul 7 alineatul (2d) din regulamentul de bază, ca etapă finală, Comisia a evaluat costurile viitoare care rezultă din acordurile multilaterale de mediu și din protocoalele acestora, la care Uniunea este parte, precum și din convențiile OIM enumerate în anexa Ia, și care vor fi suportate de industria Uniunii în perioada de aplicare a măsurii în temeiul articolului 11 alineatul (2). Producătorul din Uniune a furnizat dovezi că a suportat costuri de conformare cu legislația de mediu. Pe baza dovezilor disponibile, care au fost susținute de instrumentele de raportare și de previziunile societății, Comisia a stabilit un cost suplimentar de [4,6-5,3] EUR/tonă, care s-a reflectat în prețul neprejudiciabil al produsului fabricat de producătorul din Uniune.

(300) Pe această bază, Comisia a calculat un preț neprejudiciabil de [2 710-3 130] EUR/tonă al produsului similar pentru industria Uniunii prin aplicarea marjei profitului-țintă menționată la considerentul 298 la costul de producție al producătorului din Uniune în cursul perioadei de investigație, efectuând apoi ajustările în temeiul articolului 7 alineatul (2d) în funcție de tip.

(301) Ulterior, Comisia a stabilit nivelul marjei de prejudiciu pe baza unei comparații între prețul de import mediu ponderat al producătorilor-exportatori cooperanți incluși în eșantion din China, astfel cum a fost stabilit pentru calcularea subcotării prețurilor, și prețul mediu ponderat neprejudiciabil al produsului similar vândut de producătorul din Uniune pe piața Uniunii în cursul perioadei de investigație. Eventualele diferențe rezultate din această comparație au fost exprimate ca procent din valoarea CIF de import medie ponderată.

(302) Nivelul de eliminare a prejudiciului pentru „alte societăți cooperante” și pentru „toate celelalte importuri originare din țara în cauză” este definit în același mod ca și marja de dumping pentru aceste societăți și importuri (a se vedea punctul 3.5 de mai sus).

Societatea	Marja de dumping (%)	Marja de subcotare a prețurilor indicative (%)
Wuhan Youji Industries Co., Ltd.	57,6	128,4
Tianjin Dongda Chemical Group Co., Ltd	75,4	142,8
Shandong TongTaiWeiRun Food Science Tech Co., Ltd.	63,8	133,4
Toate celelalte importuri originare din Republica Populară Chineză	116,4	218,8

(303) În speță, reclamanții au susținut existența unor distorsiuni legate de materiile prime în sensul articolului 7 alineatul (2a) din regulamentul de bază. Astfel, pentru a efectua evaluarea nivelului adecvat al măsurilor, Comisia a stabilit mai întâi valoarea taxei necesare pentru a elimina prejudiciul suferit de industria Uniunii în absența distorsiunilor în temeiul articolului 7 alineatul (2a) din regulamentul de bază. În continuare, Comisia a examinat dacă marja de dumping a producătorilor-exportatori incluși în eșantion ar fi mai mare decât marja lor de prejudiciu.

6.2. **Examinarea marjei adecvate pentru înlăturarea prejudiciului adus industriei Uniunii**

(304) Astfel cum se explică în avizul de deschidere, reclamantul a furnizat Comisiei dovezi suficiente cu privire la existența unor distorsiuni privind materiile prime în țara în cauză în ceea ce privește produsul care face obiectul investigației. Prin urmare, în conformitate cu articolul 7 alineatul (2a) din regulamentul de bază, investigația va examina presupusele distorsiuni pentru a evalua dacă, eventual, o taxă mai mică decât marja de dumping ar fi suficientă pentru a elimina prejudiciul.

(305) Cu toate acestea, întrucât marjele adecvate pentru eliminarea prejudiciului sunt mai mari decât marjele de dumping, Comisia a considerat că, în această etapă, nu era necesar să se abordeze acest aspect.

(306) În urma evaluării de mai sus, Comisia a concluzionat că este adecvat să se stabilească cuantumul taxelor provizorii în conformitate cu articolul 7 alineatul (2) din regulamentul de bază.

7. **INTERESUL UNIUNII**

(307) Comisia a examinat dacă ar putea să concluzioneze în mod clar că nu este în interesul Uniunii să adopte măsuri în acest caz, în pofida existenței unui dumping prejudiciabil, în conformitate cu articolul 21 din regulamentul de bază. Stabilirea interesului Uniunii s-a bazat pe evaluarea diferitelor interese implicate, printre care cele ale industriei, ale importatorilor și ale utilizatorilor din Uniune.

7.1. **Interesul industriei Uniunii**

(308) Dintre cei doi producători cunoscuți din Uniune, un singur producător, care a depus, de asemenea, plângerea (acoperind 64 % din producția totală a Uniunii), a cooperat la investigație.

(309) Investigația a arătat că producătorul din Uniune suferă un prejudiciu important cauzat de importurile care fac obiectul unui dumping din țara în cauză. Aceste importuri au dus la o blocare și o scădere semnificative ale prețurilor, obligând industria Uniunii să vândă sub nivelul costurilor. Prin urmare, industria Uniunii a înregistrat pierderi semnificative. Importurile din China au subcotat în continuare sever prețurile industriei Uniunii, iar creșterea volumului acestor importuri a cauzat o scădere semnificativă a cotei de piață a industriei Uniunii.

(310) Instituirea de măsuri ar împiedica probabil o nouă creștere bruscă a importurilor din China la prețuri foarte mici și ar permite industriei să își înceapă procesul de redresare. Fără instituirea de măsuri, producătorii chinezi vor continua să vândă produsul în cauză la un preț de dumping pe piața Uniunii și nu va dura mult timp până când industria Uniunii va fi forțată să înceteze operațiunile care implică benzoatul de sodiu.

(311) Întrucât industria Uniunii dispune de capacitatea necesară pentru a acoperi întregul consum la nivelul Uniunii, în urma instituirii măsurilor antidumping provizorii, se preconizează că importurile din China către Uniune vor scădea și că volumul vânzărilor și prețurile industriei Uniunii pe piața Uniunii vor crește. Acest fenomen ar permite industriei Uniunii să își restabilească cota de piață de la începutul perioadei în cauză și să își îmbunătățească profitabilitatea și alți indicatori financiari.

(312) Prin urmare, s-a concluzionat că instituirea de măsuri împotriva Chinei ar fi în interesul industriei Uniunii.

7.2. **Interesul importatorilor neafiliați și al utilizatorilor**

(313) Un singur importator care se opune măsurilor (Falken Trade Sp z o.o.) s-a manifestat și a furnizat un răspuns la chestionar. Volumul importurilor sale a reprezentat 2 % din totalul importurilor din China. În plus, produsul care face obiectul investigației a acoperit doar 1 % din totalul vânzărilor sale. În urma unui proces privind deficiențele, importatorul neafiliat a furnizat un nou răspuns care prezenta deficiențe semnificative și nu dispunea de documente justificative. Prin urmare, acesta nu a fost luat în considerare în cele din urmă.

(314) Alți patru importatori (printre care cel mai mare importator de benzoat de sodiu în Uniune, și anume FF Chemicals) și-au exprimat interesul în acest caz, fără a completa un răspuns la chestionar.

(315) Niciun utilizator nu a furnizat răspunsuri la chestionar. Întrucât produsul care face obiectul investigației acoperă o cotă nesemnificativă din costurile produselor lor finale, nu se preconizează că măsurile vor influența în mod semnificativ utilizatorii.

(316) Având în vedere lipsa de cooperare și de date din partea utilizatorilor și a majorității importatorilor, Comisia nu poate estima cu precizie impactul măsurilor asupra acestei categorii de participanți la piață. Având în vedere că benzoatul de sodiu reprezintă doar o parte foarte mică din costurile de producție ale produselor din aval în care este utilizat, Comisia consideră că măsurile nu vor avea un impact disproporționat asupra importatorilor și utilizatorilor.

7.3. **Concluzie privind interesul Uniunii**

(317) Pe baza informațiilor de mai sus, Comisia a concluzionat că, în acest stadiu al investigației, nu există niciun motiv întemeiat care să indice că nu este în interesul Uniunii să se instituie măsuri asupra importurilor de produs în cauză originar din țara în cauză.

8. **MĂSURI ANTIDUMPING PROVIZORII**

(318) Potrivit concluziilor la care a ajuns Comisia cu privire la existența unui dumping, la prejudiciu, la legătura de cauzalitate, la nivelul măsurilor și la interesul Uniunii, este necesar să se instituie măsuri provizorii pentru a împiedica agravarea prejudiciului cauzat industriei Uniunii de importurile care fac obiectul unui dumping.

(319) Trebuie instituite măsuri antidumping provizorii asupra importurilor de benzoat de sodiu originar din Republica Populară Chineză, în conformitate cu regula taxei celei mai mici prevăzută la articolul 7 alineatul (2) din regulamentul de bază. Comisia a comparat marjele de prejudiciu și marjele de dumping (punctul 6 de mai sus). Valoarea taxelor a fost stabilită la nivelul cel mai mic dintre nivelul marjei de dumping și cel al marjei de prejudiciu.

(320) Pe baza informațiilor de mai sus, nivelurile taxei antidumping provizorii, exprimate pe baza prețului CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, trebuie stabilite după cum urmează:

Societatea	Taxa antidumping provizorie (%)
Wuhan Youji Industries Co., Ltd.	57,6
Tianjin Dongda Chemical Group Co., Ltd	75,4
Altă societate cooperantă: Shandong TongTaiWeiRun Food Science Tech Co., Ltd.	63,8
Toate celelalte importuri originare din Republica Populară Chineză	116,4

(321) Nivelurile individuale ale taxei antidumping aplicabile societăților menționate în prezentul regulament au fost stabilite pe baza constatărilor prezentei investigații. Prin urmare, ele reflectă situația constatată în cazul societăților respective în cursul prezentei investigații. Aceste niveluri ale taxei sunt aplicabile exclusiv importurilor de produs în cauză originar din Republica Populară Chineză și fabricat de entitățile juridice menționate. Importurile de produs în cauză fabricat de orice altă societate care nu este menționată în mod specific în partea dispozitivă a prezentului regulament, inclusiv de entitățile afiliate întreprinderilor menționate în mod specific, trebuie să facă obiectul taxei aplicabile pentru „toate celelalte importuri originare din Republica Populară Chineză”. Acestea nu trebuie să fie supuse niciunuia dintre nivelurile individuale ale taxei antidumping.

(322) Pentru a reduce la minimum riscurile de circumvenție ca urmare a diferenței dintre nivelurile taxei, sunt necesare măsuri speciale de asigurare a aplicării taxelor antidumping individuale. Aplicarea taxelor antidumping individuale este condiționată de prezentarea unei facturi comerciale valabile autorităților vamale ale statelor membre. Factura trebuie să respecte cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament. Până la prezentarea unei astfel de facturi, importurile trebuie să fie supuse taxei antidumping aplicabile pentru „toate celelalte importuri originare din Republica Populară Chineză”.

(323) Deși prezentarea acestei facturi este necesară pentru ca autoritățile vamale ale statelor membre să aplice importurilor nivelurile individuale ale taxei antidumping, ea nu este singurul element care trebuie luat în considerare de către autoritățile vamale. Într-adevăr, chiar dacă le este prezentată o factură care îndeplinește toate cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament, autoritățile vamale ale statelor membre trebuie să își efectueze verificările uzuale și pot, la fel ca în toate celelalte cazuri, să solicite documente suplimentare (documente de expediere etc.) pentru a verifica exactitatea datelor conținute în declarație și pentru a asigura faptul că aplicarea ulterioară a taxei mai mici este justificată, în conformitate cu legislația vamală.

(324) În cazul în care exporturile uneia dintre societățile care beneficiază de niveluri individuale mai mici ale taxei cresc semnificativ în volum, după instituirea măsurilor în cauză, s-ar putea considera că o astfel de creștere în volum constituie, ea însăși, o modificare a configurației schimburilor comerciale, modificare datorată instituirii măsurilor în sensul articolului 13 alineatul (1) din regulamentul de bază. În astfel de circumstanțe și numai în cazul în care sunt îndeplinite condițiile, se poate deschide o investigație anticircumvenție. Această investigație poate examina, printre altele, necesitatea de a elimina nivelul individual al taxei (nivelurile individuale ale taxelor) și, ca urmare, de a institui o taxă la scară națională.

9. **ÎNREGISTRAREA**

(325) Astfel cum s-a menționat în considerentul 3, Comisia a instituit obligativitatea înregistrării pentru importurile de produs în cauză. Înregistrarea a avut loc cu scopul de a colecta, eventual, taxe în mod retroactiv, în conformitate cu articolul 10 alineatul (4) din regulamentul de bază.

(326) Având în vedere constatările din etapa provizorie, înregistrarea importurilor trebuie să înceteze/să fie întreruptă.

(327) În etapa actuală a procedurii, nu s-a luat/nu se poate lua nicio decizie privind posibila aplicare retroactivă a unor măsuri antidumping.

10. **INFORMAȚII ÎN ETAPA PROVIZORIE**

(328) În conformitate cu articolul 19a din regulamentul de bază, Comisia a informat părțile interesate cu privire la instituirea planificată a unor taxe provizorii. Această informație a fost pusă, de asemenea, la dispoziția publicului larg prin intermediul site-ului web al DG COMERȚ. Părților interesate li s-a acordat un termen de trei zile lucrătoare pentru a transmite observații privind acuratețea calculelor care le-au fost comunicate în mod specific.

(329) Ambii producători-exportatori au prezentat observații cu privire la informarea prealabilă. Wuhan Youji a prezentat observații care nu se refereau la exactitatea calculelor, ci la metodologia utilizată de Comisie și, prin urmare, acestea nu intrau în domeniul de aplicare al informării prealabile și vor fi abordate într-o etapă ulterioară. Tianjin Dongda a prezentat observații cu privire la inconsecvențele materiale în calcularea valorii CIF și a valorii normale (cheltuielile indirecte de producție), observații care au fost luate în considerare de Comisie. Taxa antidumping a fost ajustată în consecință.

(330) Pentru a asigura monitorizarea eficace a importurilor produsului aflat direct în amonte de benzoatul de sodiu, și anume acidul benzoic care se încadrează în prezent, printre alte produse, la codul NC 2916 31 00, Comisia consideră adecvat să introducă un cod TARIC specific pentru activitățile de monitorizare. Această măsură va permite Comisiei să colecteze statistici exacte și detaliate privind fluxurile comerciale, să evalueze tendințele pieței și să detecteze orice posibilă eludare a măsurilor de apărare comercială. Introducerea acestui cod TARIC are doar un scop de monitorizare și nu impune taxe sau restricții suplimentare asupra importurilor în această etapă.

(331) Codul TARIC specific ar trebui să fie structurat într-un mod care să facă distincția între acidul benzoic și alte produse încadrate la aceeași poziție NC, asigurând colectarea precisă a datelor. Comisia ar trebui să revizuiască periodic datele colectate în temeiul acestui cod pentru a stabili dacă sunt necesare acțiuni suplimentare, cum ar fi deschiderea unei investigații antidumping sau antisubvenție.

11. **DISPOZIȚII FINALE**

(332) În interesul unei bune administrări, Comisia va invita părțile interesate să prezinte observații scrise și/sau să solicite să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale, până la un termen stabilit.

(333) Constatările privind instituirea taxelor provizorii sunt provizorii și pot fi modificate în etapa finală a investigației,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Se instituie o taxă antidumping provizorie asupra importurilor de benzoat de sodiu, încadrat în prezent la codul NC *ex* 2916 31 00 (cod TARIC 2916 31 00 91), încadrat de obicei la codurile CUS 0023120-9, CAS 532-32-1 și originar din Republica Populară Chineză.

(2) Nivelurile taxei antidumping provizorii aplicabile prețului net franco frontiera Uniunii, înainte de vămuire, al produsului descris la alineatul 1 și fabricat de societățile menționate în continuare, se stabilesc după cum urmează:

Societatea	Taxa antidumping provizorie (%)	Cod adițional TARIC
Wuhan Youji Industries Co., Ltd.	57,6	88FK
Tianjin Dongda Chemical Group Co., Ltd	75,4	88FL
Shandong TongTaiWeiRun Food Science Tech Co., Ltd.	63,8	88FM
Toate celelalte importuri originare din Republica Populară Chineză	116,4	8999

(3) Aplicarea nivelurilor individuale ale taxelor specificate pentru societățile menționate la alineatul 2 se condiționează de prezentarea la autoritățile vamale ale statelor membre a unei facturi comerciale valabile, pe care trebuie să figureze o declarație datată și semnată de un reprezentant oficial al entității care emite respectiva factură, identificat prin numele și funcția acestuia, redactată după cum urmează: „*Subsemnatul (Subsemnata) certific faptul că (volumul în tone) de benzoat de sodiu vândut la export în Uniunea Europeană, vizat de prezenta factură, a fost fabricat de către (denumirea și adresa societății) (cod adițional TARIC) în Republica Populară Chineză. Declar că informațiile furnizate în prezenta factură sunt complete și corecte*." Până la prezentarea unei astfel de facturi se aplică taxa aplicabilă pentru toate celelalte importuri originare din Republica Populară Chineză.

(4) Punerea în liberă circulație în Uniune a produsului menționat la alineatul 1 se condiționează de depunerea unei garanții echivalente cu valoarea taxei provizorii.

(5) În absența unor alte prevederi, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

Articolul 2

(1) Părțile interesate transmit Comisiei observațiile lor scrise cu privire la prezentul regulament în termen de 15 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

(2) Părțile interesate care doresc să fie audiate de Comisie trebuie să formuleze o cerere în acest sens în termen de 5 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

(3) Părțile interesate care doresc să fie audiate de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale sunt invitate să formuleze o cerere în acest sens în termen de 5 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Consilierul-auditor poate examina cererile depuse după acest termen și poate decide să le accepte, dacă este cazul.

Articolul 3

(1) În scopul monitorizării importurilor de produs aflat direct în amonte de benzoatul de sodiu, și anume acidul benzoic, se introduce următorul cod TARIC:

„2916 31	- - Acid benzoic, sărurile și esterii acestuia:
2916 31 00 30	- - - Acid benzoic"

(2) Importurile încadrate la codul TARIC 2916 31 00 30 fac obiectul supravegherii pentru a permite Comisiei să urmărească tendințele statistice ale importurilor de produs aflat direct în amonte de benzoatul de sodiu care fac obiectul taxei antidumping provizorii prevăzute la articolul 1, în conformitate cu articolul 56 alineatul (5) din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului ([121]).

([121]) Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii (JO L 269, 10.10.2013, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/952/oj).

(3) Măsurile de supraveghere introduse prin alineatul 1 se sistează în momentul abrogării sau expirării taxei antidumping definitive asupra importurilor de benzoat de sodiu originar din Republica Populară Chineză.

Articolul 4

(1) Autoritățile vamale sunt invitate să sisteze înregistrarea importurilor instituită în conformitate cu articolul 1 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/366.

(2) Datele colectate cu privire la produsele care au intrat în UE pentru consum cu cel mult 90 de zile înainte de data intrării în vigoare a prezentului regulament se păstrează până la intrarea în vigoare a unor posibile măsuri definitive sau până la încheierea prezentei proceduri.

Articolul 5

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 27 iulie 2026.

Pentru Comisie
Președinta
Ursula VON DER LEYEN