РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2025/1723 НА КОМИСИЯТА

от 6 август 2025 година

за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на някои видове приготвена или консервирана сладка царевица на зърна с произход от Китайската народна република

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 7 от него,

след консултации с държавите членки,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Започване

(1) На 9 декември 2024 г. Европейската комисия („Комисията“) започна антидъмпингово разследване по отношение на вноса на сладка царевица с произход от Китайската народна република („засегнатата държава“, КНР или Китай) въз основа на член 5 от основния регламент. Тя публикува известие за започване в *Официален вестник на Европейския съюз* ([2]) („известието за започване“).

(2) Комисията започна разследването вследствие на жалба, подадена на 25 октомври 2024 г. от Association Européenne des Transformateurs de Maïs Doux (AETMD) („жалбоподателя“). Жалбата бе подадена от името на промишлеността на Съюза за производство на някои видове приготвена или консервирана сладка царевица на зърна по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. В жалбата се съдържаха доказателства за дъмпинг и за произтичаща от него съществена вреда, които бяха счетени за достатъчно основание за започване на разследването.

1.2. Регистрационен режим

(3) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/309 на Комисията от 14 февруари 2025 г. („регламента за регистрационния режим“) Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглежданията продукт ([3]).

1.3. Заинтересовани страни

(4) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да се свържат с нея, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично информира жалбоподателя, другите известни производители от Съюза, известните производители износители и съответните китайски органи, известните вносители и търговци за започването на разследването и ги прикани да вземат участие.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21.

([2]) Известие за започване на антидъмпингова процедура по отношение на вноса на някои видове приготвена или консервирана сладка царевица на зърна с произход от Китайската народна република, C/2024/8690, ОВ C (ОВ C, C/2024/7407, 9.12.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/7407/oj).

([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/309 на Комисията от 14 февруари 2025 г. за въвеждане на регистрационен режим за вноса на някои видове приготвена или консервирана сладка царевица на зърна с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2025/309, 17.2.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/309/oj).

(5) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури. След започването на процедурата се проведе изслушване на Европейската федерация за търговия със сушени плодове, ядливи ядки, преработени плодове и зеленчуци и преработени рибни продукти (FRUCOM) и членуващите в нея национални асоциации Waren-Verein der Hamburger Börse e.V. („Waren-Verein“) и Nederlandse Vereniging voor de Handel in Gedroogde Zuidvruchten, Specerijen en Aanverwante Artikelen (NZV), както и на представители на няколко вносители, които са членове на федерацията.

1.4. **Коментари относно започването**

(6) Комисията получи коментари относно започването от Китайската търговска камара за внос и износ на хранителни продукти, местни продукти и странични животински продукти (CFNA) и от Waren-Verein.

(7) CFNA разкритикува факта, че разследваният период на жалбата не е бил актуализиран, за да е по-близо до датата на подаването ѝ. Асоциацията изтъкна, че картината на вредата може да е по-различна в сравнение с разследвания период на разследването поради значителни промени на пазара на ЕС от второто тримесечие на 2024 г. до края на 2024 г. CFNA също така счете, че Тайланд и КНР са единствените големи производители и износители на сладка царевица и че пазарните дялове на Тайланд може да бъдат изместени от вноса от КНР, ако вносът от Тайланд бъде ограничен от антидъмпингови мерки. Освен това CFNA изтъкна, че увеличението на вноса от КНР през 2022 г. вероятно е било в резултат на непредвидени събития, като например (1) природни бедствия и наводнения в Тайланд, които са довели до намаляване на производството на царевица и до недостатъчно предлагане; (2) лоша реколта в Европа поради сухите климатични условия, по-специално във Франция; и (3) войната в Украйна, която вероятно е довела до повишаване на енергийните разходи на производителите на сладка царевица и до намаляване на предлагането ѝ. CFNA освен това счете, че през 2022 г. моделът на експортните продажби от КНР се е променил поради голяма поръчка от Lidl. Според CFNA лошата реколта в Европа може да е повлияла на доставките на сладка царевица в Европа и купувачи като Lidl може да са натрупали запаси, за да избегнат недостиг на доставки.

(8) Комисията напомня на CFNA, че разследваният период е определен в съответствие с член 6 от основния регламент и обхваща период, не по-кратък от шест месеца непосредствено преди започването на процедурата. Поради това твърдението беше отхвърлено.

(9) По отношение на твърдението, че увеличеният пазарен дял на вноса от КНР се е дължал на налагането на антидъмпингови мерки върху вноса от Тайланд, Комисията напомня на CFNA, че тези мерки са в сила от 2009 г. Поради това твърдението беше отхвърлено.

(10) CFNA не предостави никакви доказателства в подкрепа на твърдението, че промяната в износа се е дължала единствено на голяма поръчка на търговеца на дребно Lidl. Поради това твърдението бе отхвърлено.

(11) CFNA също така заяви, че в жалбата не се доказва съществената вреда за промишлеността на Съюза, и заяви, че увеличеният внос от КНР не е оказал отрицателно въздействие върху развитието на жалбоподателя по отношение на производството, капацитета, използването на капацитета, запасите и продажните цени.

(12) Според оценката на Комисията за информацията, предоставена в жалбата, има достатъчно доказателства, които показват наличието на съществена вреда и които бяха счетени за достатъчно основание за започване на разследването. Поради това твърдението бе отхвърлено.

(13) Освен това CFNA заяви, че вносът от КНР не е единствената причина за вредата, нанесена на жалбоподателя, и се позова на факторите, описани в съображение 6. Тя припомни антидъмпинговото разследване относно вноса на соеви протеини с произход от КНР ([4]), при което Комисията констатира, че съвпадението на увеличението на цените с лошите финансови резултати на промишлеността на Съюза е показателно за нестабилността на пазара на суровини и е основна причина за вредата, понесена от промишлеността на Съюза, което е довело до нарушаване на причинно-следствената връзка между вноса от Китай и съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза. CFNA заяви, че подобна ситуация е налице и в настоящото разследване.

(14) Според Комисията никое от другите възможни обяснения, посочени по-горе, не опровергава заключението, че в жалбата са налице достатъчно доказателства за вредата, причинена на промишлеността на Съюза от дъмпинговия внос, които бяха счетени за достатъчно основание за започване на антидъмпинговата процедура.

(15) Waren-Verein поиска удължаване на разглеждания период за анализиране на въздействието на лошата реколта през 2020 г. Тя поиска да се вземат предвид и други еднократни въздействия, като например условията за превоз и валутните условия, които са били благоприятни за решенията за покупка.

(16) В жалбата бе анализирана положителната причинно-следствена връзка между дъмпинговия внос от КНР и съществената вреда, нанесена на промишлеността на Съюза, чрез анализ на тенденциите в обемите на вноса, продажните цени в Съюза през разглеждания период и основните показатели за вредата през разглеждания период. Беше доказано наличието на положителна връзка, като същевременно беше показано, че няма други фактори, които да са отслабили причинно-следствената връзка. На този етап Комисията счете представените в жалбата доказателства относно причинно-следствената връзка за разумни и се позовава на раздел 5 по-долу относно причинно-следствената връзка. Поради това твърдението беше отхвърлено.

(17) И накрая, CFNA поиска от Комисията да приложи правилото за по-ниското мито съгласно член 7, параграф 2 от основния регламент. Според камарата в жалбата не са били представени конкретни доказателства за наличието на нарушения във връзка със суровините.

(18) Жалбоподателят предостави достоверни и относими доказателства, че всички правни изисквания за отмяна на правилото за по-ниското мито при започването на процедурата са били изпълнени, включително доказателства за нарушения на пазара на стомана в КНР, които биха могли да повлияят на цената на стоманените консервни кутии. На този етап Комисията счете представените в жалбата доказателства относно нарушенията във връзка със суровините за разумни. Поради това твърдението беше отхвърлено.

(19) Waren-Verein разкритикува избраната дата за започване на процедурата, която ограничава възможността на заинтересованите страни да участват в разследването.

(20) Службите на Комисията не оказват влияние върху решението на промишлеността на Съюза кога да подаде жалба. След подаване на жалбата Комисията е правно задължена да вземе решение по случая и да уведоми заинтересованите страни в срок от 45 дни в съответствие с член 5, параграф 9 от основния регламент чрез публикуване на известие в *Официален вестник*, в случай на започване на разследване, или чрез уведомяване на промишлеността на Съюза, в случай на отхвърляне на жалбата.

(21) По отношение на подбора на извадката от производители износители Waren-Verein поиска износителите да бъдат подбрани на представителна основа.

(22) Комисията подчерта, че в съответствие с член 17, параграф 1 от основния регламент подборът на извадката следва да е статистически валиден въз основа на информацията, която е налична към момента на подбора, или да се основава на най-големия представителен обем на производството, продажбите или износа, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време.

(23) Waren-Verein поиска да се ограничи изборът на продукта, обхванат от разследването, до код по ТАРИК 2005 80 00 и да не се включва код по ТАРИК 2001 90 30 10.

(24) Комисията отбеляза, че не са предоставени допълнителни доказателства, които да обосновават искането за изключване на продукта. Поради това твърдението бе отхвърлено.

([4]) Решение 2012/343/ЕС на Комисията от 27 юни 2012 г. за прекратяване на антидъмпинговата процедура относно вноса на някои продукти от концентрирани соеви протеини с произход от Китайската народна република (ОВ L 168, 28.6.2012 г., стр. 38)., съображения 161—167, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2012/343/oj).

(25) Waren-Verein изтъкна отрицателното въздействие на разходите за превоз и обменните курсове върху цените на продукта и поиска те да бъдат взети предвид при изчисляването на нормалната стойност. Освен това Waren-Verein постави под съмнение сравнимостта на цените на продукти, които попадат в описанието на продукта, но се различават по размер, крайни потребители, опаковка или условия на доставка.

(26) По отношение на въпросите, повдигнати във връзка със сравнимостта на цените, Комисията увери Waren-Verein, че в съответствие с член 2, параграф 10 от основния регламент сравнението между експортните цени и нормалната стойност се извършва на едно и също ниво на търговия и по отношение на продажби, реализирани във възможно най-близък период от време, като се отчитат и други разлики, които оказват влияние върху сравнимостта на цените. При необходимост може да се направят корекции, за да се отчетат разликите във физическите характеристики, условията на транспорт и превоз, опаковането, конвертирането на валути и други фактори.

(27) Waren-Verein поиска да се вземат предвид интересите на потребителите и търговците по време на разследването. Асоциацията заяви, че в случай че бъдат наложени антидъмпингови мита, цените на сладката царевица вероятно ще се повишат в ущърб на потребителите. Предвид бъдещи лоши реколти и други непредвидени събития в ЕС, които биха повлияли на вноса, асоциацията счете, че не следва да се налагат мерки. Тя заяви също така, че производителите на сладка царевица в ЕС са достатъчно силни в икономическо отношение и не се нуждаят от защита чрез антидъмпингови мерки.

(28) Комисията напомня на Waren-Verein, че оценката на интереса на Съюза се извършва като част от разследването, а не на етапа на разглеждане на жалбата. Поради това становищата на всички страни са оценени в раздел 7 от настоящия регламент.

1.5. **Изготвяне на извадка**

(29) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

Изготвяне на извадка от производители от Съюза

(30) В известието за започване Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията подбра извадката въз основа на изчисления обем на производството и продажбите на сходния продукт в ЕС по време на разследвания период. Тази извадка се състоеше от двама производители от Съюза. Включените в извадката производители от Съюза представляваха над [29—38] % от изчисления общ обем на производството и над [39—48] % от изчислените продажби в Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка. Не бяха получени коментари относно извадката. Извадката от промишлеността на Съюза беше съответно потвърдена.

Изготвяне на извадка от несвързани вносители

(31) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(32) Шестима несвързани вносители предоставиха исканата информация и се съгласиха да бъдат включени в извадката. В съответствие с член 17, параграф 1 от основния регламент Комисията подбра извадка от двама несвързани вносители въз основа на най-големия обем на продажбите на разглежданията продукт в Съюза. В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент с всички известни засегнати вносители бяха проведени консултации във връзка с подбора на извадката. Един от включените в извадката вносители уведоми Комисията, че повече не желае да оказва съдействие и няма да предостави отговор на въпросника. Поради това Комисията реши да замести този вносител с друг вносител. Заинтересованите страни бяха информирани относно промяната. Не бяха получени коментари относно изменената извадка.

Изготвяне на извадка от производители износители

(33) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички производители износители в КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към мисията на КНР с молба да посочи и/или да се свърже с други евентуални производители износители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(34) Двадесет и три дружества в засегнатата държава предоставиха поисканата информация и дадоха съгласието си да бъдат включени в извадката. Две от тези дружества бяха свързани, като едното от тях не беше производител износител. В съответствие с член 17, параграф 1 от основния регламент Комисията подбра извадка от двама производители износители въз основа на най-големия представителен обем на износа за Съюза, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време. В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент бяха проведени консултации относно подбора на извадката с всички известни засегнати производители износители и с органите на засегнатата държава. Не бяха получени коментари относно подбора на извадката и Комисията я потвърди.

1.6. **Отговори на въпросника и контролни посещения**

(35) Комисията изпрати въпросник на правителството на Китайската народна република (ПКНР) относно съществуването на значителни нарушения в КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(36) Освен това в жалбата си жалбоподателят представи достатъчно *prima facie* доказателства за нарушения във връзка със суровините в Китай по отношение на разглеждания продукт. Поради това, както беше обявено в известието за започване, разследването обхвана тези нарушения във връзка със суровините, за да се вземе решение дали разпоредбите на член 7, параграфи 2а и 2б от основния регламент да се приложат по отношение на Китай. Поради това Комисията изпрати допълнителни въпросници в тази връзка на ПКНР.

(37) Комисията изпрати въпросници на жалбоподателя, на производителите от Съюза, на производителите износители и на известните вносители. До тези въпросници беше осигурен достъп онлайн ([5]) в деня на започване на процедурата.

(38) Комисията потърси и провери цялата информация, която сметна за необходима за целите на временното определяне на дъмпинга, на вредата от него и на интереса на Съюза. В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

Производители от Съюза

— Bonduelle Europe Long Life, Франция и Bonduelle Central Europe, Унгария

— Dawtona Sp z o.o., Полша

Вносители

— Otto Franck Import GmbH & Co. KG, Augsburg, Германия

Производители износители в Китайската народна република

Групата Sunflower

— Sun Flower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Китай

— Sunny Food Industry Co., Ltd, Ganzhou City, Китай

Групата Tongfa

— Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Китай

— Fujian Tongfa Foods Group Co., Ltd, Xiamen City, Китай.

(39) Освен това Комисията провери отговорите на макроикономическия въпросник, представени от жалбоподателя AETMD в Париж, Франция.

1.7. **Прилагане на член 18 от основния регламент**

(40) Комисията уведоми ПКНР, че за да определи дали в КНР съществуват значителни нарушения, както е описано в раздел 3.2.1 по-долу, ще използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент.

([5]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2762.

(41) Член 18 беше частично приложен по отношение на групата Sunflower относно въпроси, свързани с информацията, предоставена във връзка с изчисляването на цените CIF и кредитните разходи, които са от значение за констатациите относно експортните цени, както е описано в раздел 3.3 по-долу.

(42) Член 18 беше частично приложен също по отношение на групата Tongfa относно въпроси, свързани с информацията, предоставена във връзка с изчисляването на цените CIF, които са от значение за констатациите относно експортните цени, както е описано в раздел 3.4 по-долу. В допълнение член 18 беше приложен и за определяне на вложените работни часове при изчисляването на труда като фактор на производството, както е описано в раздел 3.2.3.1 по-долу.

1.8. **Разследван период и разглеждан период**

(43) Разследването на дъмпинга и вредата обхвана периода от 1 октомври 2023 г. до 30 септември 2024 г. („разследваният период“). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценката на вредата, обхвана периода от 1 януари 2021 г. до края на разследвания период („разглежданият период“).

2. ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ

2.1. **Продукт, предмет на разследването**

(44) Продуктът, предмет на разследването, е сладка царевица (*Zea mays* var. *saccharata*) на зърна, приготвена или консервирана с оцет или оцетна киселина, незамразена, и сладка царевица (*Zea mays* var. *saccharata*) на зърна, приготвена или консервирана по начин, различен от този с оцет или оцетна киселина, незамразена, различна от продуктите от позиция 2006, понастоящем класирани в кодове по КН ex 2001 90 30 (код по ТАРИК 2001 90 30 10) и ex 2005 80 00 (код по ТАРИК 2005 80 00 10) („продуктът, предмет на разследването“).

(45) Сладката царевица се използва за консумация от човека. Продуктът обикновено се предлага в консервни кутии, но също и в стъклени, картонени или гъвкави опаковки.

2.2. **Разглеждан продукт**

(46) Разглежданият продукт е продуктът, предмет на разследването, с произход от КНР („разглежданият продукт“).

2.3. **Сходен продукт**

(47) Разследването показа, че следните продукти имат едни и същи основни физически, химически и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза;

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван на вътрешния пазар на засегнатата държава; и

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(48) Поради това на този етап Комисията реши, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

3. ДЪМПИНГ

3.1. **Процедура за определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент**

(49) С оглед на достатъчното налични доказателства при започването на разследването, които показват съществуването на значителни нарушения по отношение на КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, Комисията счете за целесъобразно да започне разследването по отношение на производителите износители от тази държава въз основа на член 2, параграф 6а от основния регламент.

(50) Поради това, с цел събиране на необходимите данни за евентуално прилагане на член 2, параграф 6а от основния регламент, в известието за започване Комисията прикани всички производители износители в КНР да предоставят информация относно материалите за влагане, които се използват за производството на определени видове приготвена или консервирана сладка царевица на зърна (сладка царевица). Четиринадесет производители износители предоставиха съответната информация.

(51) С цел да получи информацията, която счете за необходима за своето разследване по отношение на твърденията за значителни нарушения, Комисията изпрати въпросник на ПКНР. Освен това в точка 5.3.2 от известието за започване Комисията прикани всички заинтересовани страни да изложат становищата си, да предоставят информация, както и доказателства по отношение на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент, в срок от 37 дни от датата на публикуване на известието за започване в *Официален вестник на Европейския съюз*. В рамките на срока не беше получен никакъв отговор на въпросника от ПКНР и не бяха представени становища относно прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент. Впоследствие Комисията информира ПКНР, че за да определи дали в КНР съществуват значителни нарушения, ще използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент.

(52) В точка 5.3.2 от известието за започване Комисията също така уточни, че с оглед на наличните доказателства е избрала временно Турция като подходяща представителна държава по член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент с цел определяне на нормалната стойност въз основа на незасегнати от нарушения цени или референтни стойности. Освен това Комисията посочи, че ще проучи други евентуално подходящи представителни държави в съответствие с критериите, посочени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

(53) На 12 март 2025 г. Комисията информира с бележка („първата бележка“) заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност. В тази бележка Комисията представи списък на всички фактори на производство, като например суровини, труд и енергия, използвани при производството на разглеждания продукт. Освен това въз основа на критериите за определяне на незасегнати от нарушения цени или референтни стойности Комисията посочи няколко възможни представителни държави, а именно Колумбия, Малайзия, Мексико, Сърбия, Тайланд и Турция като подходящи представителни държави.

(54) На 6 юни 2025 г. Комисията информира заинтересованите страни с втора бележка („втората бележка“) за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност, като посочи Малайзия като представителна държава. Тя също така информира заинтересованите страни, че ще установи разходите за продажба и общите и административните разходи (ПОАР) и печалбата въз основа на наличната информация за дружеството Fraser and Neave Holdings BHD — производител в представителната държава.

(55) Комисията заключи, че Колумбия, Сърбия и Турция не следва да се смятат за представителни държави, най-вече поради липсата на подходящи, публично достъпни финансови данни за дружествата, произвеждащи продукта, предмет на разследването, и/или сходни продукти. Освен това Тайланд не изглежда подходяща представителна държава по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а), тъй като цените на вноса на прясна сладка царевица в Тайланд са засегнати от нарушения, дължащи се на количеството на вноса ѝ от Китай.

(56) Комисията не предложи Мексико като представителна държава поради липсата на данни за вноса на прясна сладка царевица, която е основният фактор на производство с дял от около 50 % от общите разходи за производство.

(57) Комисията отбеляза, че в Малайзия ще има подходящи референтни стойности за най-важните фактори на производство (прясна сладка царевица и консервни кутии). Комисията отбеляза наличието на подходяща цена на вноса на прясна сладка царевица поради ниските количества внос от КНР. По отношение на консервните кутии, въпреки че 78 % от количествата са били внесени от КНР, Комисията отбеляза голямата разлика в цените между консервните кутии, внесени от КНР, и тези от други източници (съответно около 14 CNY на килограм и 28 CNY на килограм). Поради това при липсата на доказателства, че цената на консервните кутии от други източници е била засегната от нарушения, Комисията предложи да се използва тази цена като референтна стойност. Беше установено, че вносът на консервни кутии от други източници не е бил повлиян от китайските цени, а количествата и цените на останалия внос също са били представителни. Освен това информацията за Fraser and Neave Holdings BHD беше особено подходяща като източник на данни за ПОАР и печалбата, тъй като годишният отчет за 2024 г. се отнасяше за разследвания период (30 октомври 2023 г. — септември 2024 г.).

(58) Поради това Комисията реши да избере временно Малайзия като най-подходяща представителна държава. Коментарите на заинтересованите страни относно първата и втората бележка, и по-специално относно избора на представителна държава, са разгледани по-долу в раздел 3.2.2.

3.2. **Нормална стойност**

(59) Съгласно член 2, параграф 1 от основния регламент *[н]ормалната стойност се основава обикновено на реално платената или подлежаща на плащане цена от независими купувачи в страната на износа при обичайни търговски условия.*

(60) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент обаче *[в] случай че […] бъде определено, че е нецелесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на страната на износа поради съществуването в тази държава на значителни нарушения по смисъла на буква б), нормалната стойност се формира на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения и включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба* („административните разходи, разходите за продажба и общите разходи“ са наричани по-нататък ПОАР).

(61) Както е разяснено по-долу, при настоящото разследване Комисията стигна до заключението, че въз основа на наличните доказателства и предвид липсата на съдействие от страна на ПКНР е целесъобразно да се приложи член 2, параграф 6а от основния регламент.

3.2.1. *Съществуване на значителни нарушения*

(62) Съгласно член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент *[з]начителни нарушения са нарушенията, които се проявяват, когато отчетените цени или разходи, включително разходите за суровини и енергия, не са формирани от силите, действащи на свободния пазар, тъй като са повлияни от съществена правителствена намеса. Когато се преценява дали съществуват значителни нарушения, се обръща внимание, наред с другото, на потенциалното въздействие на един или повече от следните елементи:*

— обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или чиято политика е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи;

— държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите;

— обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар;

— неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право;

— изкривяване на разходите за заплати;

— достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата.

(63) Тъй като списъкът в член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент не е кумулативен, за констатирането на значителни нарушения не е необходимо да бъдат взети предвид всички елементи. При това едни и същи фактически обстоятелства могат да се използват, за да се докаже съществуването на един или повече от елементите в списъка.

(64) Всяко заключение обаче относно значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент трябва да се направи въз основа на всички налични доказателства. При цялостната оценка за наличието на нарушения може също така да се вземат предвид общият контекст и общото положение в държавата на износа, особено когато основните елементи на нейната икономическа и административна организация дават на правителството значителни правомощия да се намесва в икономиката по начин, при който цените и разходите не произтичат от свободното развитие на пазарните сили.

(65) В член 2, параграф 6а, буква в) от основния регламент се предвижда, че *[к]огато Комисията има основателни данни за евентуално наличие на значителни нарушения, посочени в буква б), в определена държава или в определен сектор в тази държава и когато е необходимо за ефективното прилагане на настоящия регламент, Комисията изготвя, публикува и редовно актуализира доклад с описание на обстоятелствата на пазара, посочени в буква б), в тази държава или сектор*.

(66) В съответствие с тази разпоредба Комисията изготви доклад относно Китай („доклада“) ([6]), който съдържа доказателства за наличието на съществена правителствена намеса на много равнища в икономиката, в това число на специфични нарушения по отношение на много ключови фактори на производство (като например земя, енергия, капитал, суровини и труд), както и в конкретни отрасли (като например стоманодобивната промишленост). Заинтересованите страни бяха приканени да опровергаят, да коментират или да допълнят доказателствата, съдържащи се в досието по разследването към момента на започване на процедурата. Докладът беше включен в досието по разследването при започване на процедурата.

(67) Жалбоподателят посочи, че нито цените, нито разходите във връзка с продукта, предмет на разследването, включително тези за суровини, енергия и труд, са формирани от силите, действащи на свободния пазар, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, и че поради това не е целесъобразно за определянето на нормалната стойност да се използват цените и разходите на вътрешния пазар.

(68) В подкрепа на тази позиция жалбоподателят се позова на доказателствата, съдържащи се в доклада, по-специално по отношение на нарушенията в ключови производствени сектори, като земя, енергия, капитал, суровини и труд, както и ключови суровини за производството на консервирана сладка царевица, като стомана и алуминий. Жалбоподателят изрази твърдението, че са налице значителни нарушения по всички точки, изброени в член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(69) По-конкретно според жалбоподателя ПКНР упражнява контрол, надзор и ръководство върху китайската промишленост за консервирана сладка царевица, която е неразделна част от консервната промишленост. Жалбоподателят изброи няколко мерки на политиката, които водят до това, че: китайските производители се придържат към идеологията на Китайската комунистическа партия (ККП); политиката следва подход, ориентиран към износа, по-специално чрез инициативата „Един пояс, един път“ (BRI); в сектора има силна консолидация при наличие на само няколко пазарни участници; китайският производител получава правителствена подкрепа.

(70) Сред най-важните национални мерки на политиката за постигане на посочените цели жалбоподателят отбеляза:

— националния 14-ти петгодишен план (ПГП14), чиято цел е да подкрепя, да консолидира и да укрепва селскостопанските продукти и производствения капацитет ([7]);

— 14-ия ПГП за развитие на консервната промишленост в Китай, в който се подчертава значението на стабилната експортна политика и необходимостта от подобряване на международната конкурентоспособност на сектора и който съдържа стимули за консервната промишленост за постигане на изброените цели ([8]);

— становищата на Централния комитет на ККП и на Държавния съвет относно всестранното насърчаване на ключови дейности за съживяване на селските райони през 2023 г., свързани с модернизирането на селското стопанство и селските райони ([9]);

— тригодишния специален план за действие (2021—2023 г.) на Китайската асоциация на производителите на консервирани храни (CCFIA), чиято цел е да подобри сътрудничеството между производителите в консервната промишленост ([10]).

([6]) Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 10 април 2024 г., SWD(2024)91 final.

([7]) Университетски център за сигурност и нововъзникващи технологии в Джорджтаун, „Превод: Основни насоки в 14-ия петгодишен план за национално икономическо и социално развитие и дългосрочни цели на Китайската народна република за 2035 г.“, 13 май 2021 г.

([8]) Китайска асоциация на производителите на консервирани храни, „Основни насоки в 14-ия ПГП за развитие на китайската индустрия за производство на консервирани храни“.

([9]) ПКНР, „Становища на Централния комитет на Комунистическата партия на Китай и Държавния съвет за всестранно насърчаване на ключови дейности за съживяване на селските райони през 2023 г.“, 13 февруари 2023 г.

([10]) Китайска асоциация на производителите на консервирани храни, „Тригодишен специален план за действие (2021—2023 г.)“, 7 септември 2021 г.

(71) Сред провинциалните и общинските мерки на политиката в подкрепа на консервната промишленост жалбоподателят отбеляза:

— в Гуандун — плана за развитие на преработвателната промишленост за селскостопански продукти (2018—2025 г.), който има за цел изграждането и оптимизирането на съоръжения за първична преработка и гарантиране на подкрепа за няколко проекта ([11]);

— в Хъйлундзян — тригодишния план за действие (2023—2025 г.) за ускоряване на висококачественото развитие на преработвателната промишленост за селскостопански продукти, който също има за цел да подобри индустриалната система за преработка на селскостопански продукти ([12]), както и свързаните с него Известие за публикуването на тригодишен план за действие (2023—2025 г.) за ускоряване на висококачественото развитие на преработвателната промишленост за селскостопански продукти (Известие на Генералната служба) ([13]) и Известие за публикуването на няколко политики в подкрепа на висококачественото развитие на интензивната преработвателна промишленост за селскостопански продукти ([14]);

— в община Суйхуа (Хъйлундзян) — становището за ускоряване на висококачественото развитие на преработвателната промишленост за селскостопански продукти (2023—2025 г.), в което се посочва, че предприятията за преработка на селскостопански продукти, сред които и преработвателната промишленост за царевицата, следва да се ползват от засилената подкрепа от политиката, включително чрез използването на иновативни финансови услуги ([15]).

(72) Освен това жалбоподателят отбеляза, че ПКНР контролира икономиката и чрез присъствието си в държавните предприятия (ДП) и частните дружества, чрез комитети на ККП в рамките на дружествата и чрез назначаването на ключови управленски кадри, които обикновено не само са членове на ККП, но и заемат висши постове в йерархията на ККП ([16]). Жалбоподателят илюстрира това с конкретни примери на производители в сектора, сред които:

— Hangzhou Wahaha group Co Ltd, чийто основател и председател е бил представител на ККП в Конгреса в Джъзян ([17]);

— Групата Huanlejia Food: председателят и генерален директор, последователно наричан в регулаторните документи на дружеството *колунистически политик*“ ([18]);

— Hebei Yaxiong Modern Agriculture Co. Ltd.: чийто акционер с контролиращ дял е член на Провинциалния комитет на Китайската народна политическа консултативна конференция в Хъбей и на Федерацията на промишлеността и търговията в Хъбей, както и председател на Търговската камара на зеленчуковата промишленост ([19]).

([11]) ПКНР, „План за развитие на преработвателната промишленост за селскостопански продукти в провинция Гуандун (2018–2025 г.“), Yue Nong [2018 г.] № 195, 30 август 2018 г.

([12]) ПКНР, „Известие на Генералната служба на Народното правителство на провинция Хъйлундзян относно публикуването на тригодишния план за действие за развитие (2023—2025 г.) за ускоряване на насърчаването на високото качество в преработвателната промишленост за селскостопански продукти в провинция Хъйлундзян“.

([13]) ПКНР, „Известие на Генералната служба на Народното правителство на провинция Хъйлундзян относно публикуването на тригодишния план за действие (2023—2025 г.) за ускоряване на висококачественото развитие на преработвателната промишленост за селскостопански продукти в провинция Хъйлундзян“, Наредба [2023 г.] № 3, 25 юни 2023 г.

([14]) ПКНР, „Известие на Генералната служба на Народното правителство на провинция Хъйлундзян относно публикуването на някои политики и мерки за подкрепа на висококачественото развитие на интензивната преработвателна промишленост за селскостопански продукти в провинция Хъйлундзян“, Правителствени наредби [2023 г.] № 4, 25 юни 2023 г.

([15]) ПКНР, „Становища за изпълнение на общинското представителство в Суйхуа на Народното правителство относно ускоряването на висококачественото развитие на преработвателната промишленост за селскостопански продукти (2023—2025 г.)“, Suizheng Banfa [2023 г.] № 24, 31 август 2023 г.

([16]) Доклад — глава 3, стр. 55.

([17]) 36 Krypton, „Преглед на десетте ключови момента от живота на Цзун Цинхоу“, 25 февруари 2024 г.

([18]) Huanlejia, „Годишен отчет за 2022 г.“, април 2023 г., стр. 8.

([19]) Hebei Yaxiong Modern Agriculture Co. Ltd., „Инструкции за публичен трансфер (проектодекларация)“, юни 2017 г., стр. 30, 43.

(73) Жалбоподателят също така заяви, че нарушенията в сектора на продукта, предмет на разследването, произтичат от намесата на ПКНР в секторите нагоре по веригата, по-специално в секторите на суровата царевица и стоманата.

(74) По отношение на сектора на суровата царевица жалбоподателят отбеляза, че по-голямата част от износителите на царевица са ДП, които според жалбоподателя са инструменти на ПКНР за постигане на политическите му цели и се ползват от съответна правителствена подкрепа.

(75) По отношение на стоманодобивния сектор жалбоподателят отбеляза, че повечето производители на стомана в Китай са ДП, и се позова на предишни разследвания, в които Комисията е установила наличието на нарушения в сектора ([20]).

(76) В заключение жалбоподателят изрази твърдението, че в сектора за производство на сладка царевица са налице значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент.

3.2.1.1. Значителни нарушения, засягащи цените и разходите на вътрешния пазар в Китай

(77) Китайската икономическа система се основава на концепцията за „социалистическа пазарна икономика“. Тази концепция е залегнала в Китайската конституция и определя икономическото управление на Китай. Основният принцип е *социалистическата обществена собственост върху средствата за производство, а именно собственост на целия народ и колективна собственост на трудещите се* ([21]).

(78) Държавната икономика е *водещата сила на националната икономика*, а държавата е призвана да гарантира нейната *консолидация и растеж* ([22]). Следователно цялостното устройство на китайската икономика не само дава възможност за съществена правителствена намеса в икономиката, но и изрично повелява държавата да я оказва. Схващането, че обществената собственост превъзхожда частната, прониква в цялата правна система и се изтъква като общ принцип във всички основни законодателни актове.

(79) Китайският закон за собствеността е отличен пример за това: той се позовава на началния етап на социализма и възлага на държавата поддържането на основната икономическа система, при която обществената собственост играе доминираща роля. Други форми на собственост се толерират, като законът им позволява да се развиват рамо до рамо с държавната собственост ([23]).

(80) Освен това съгласно китайското законодателство социалистическата пазарна икономика се развива под ръководството на ККП. Структурите на китайската държава и на ККП са преплетени на всички равнища (правно, институционално, лично), образувайки една свръхструктура, в която ролята на ККП и тази на държавата са неразривно свързани помежду си.

(81) След изменението на Китайската конституция през март 2018 г. ръководната роля на ККП се засилва още повече, като се препотвърждава в текста на член 1 от Конституцията.

(82) След вече съществуващото първо изречение на разпоредбата — *[с]оциалистическата система е основната система на Китайската народна република* — е вмъкнато ново, второ изречение, което гласи: *[о]пределящата черта на социализма с китайски характеристики е ръководството на Китайската комунистическа партия* ([24]). Това показва безспорния и нарастващ контрол на ККП върху икономическата система на Китай.

(83) Тази ръководна роля и този контрол са присъщи на китайската система и се простират отвъд обичайната ситуация в други държави, където правителствата упражняват общ макроикономически контрол, в чиито рамки се проявяват силите, действащи на свободния пазар.

([20]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/802 на Комисията за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на електролитно хромирани стоманени продукти с произход от Китайската народна република и Бразилия, съображение 75, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/802/oj; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/100 на Комисията от 11 януари 2023 г. за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на бурета за многократно пълнене от неръждаема стомана с произход от Китайската народна република, съображение 58, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/100/oj.

([21]) Доклад — глава 2, стр. 7.

([22]) Доклад — глава 2, стр. 7—8.

([23]) Доклад — глава 2, стр. 10—18.

([24]) Вж. на следния адрес: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.html (посетен на 10 юни 2025 г.).

(84) Китайската държава провежда интервенционистка икономическа политика в изпълнение на цели, съобразени с политическия дневен ред, определен от ККП, а не с преобладаващите икономически условия на свободния пазар ([25]). Икономическите инструменти за намеса, използвани от китайските власти, са многобройни и включват системата за промишлено планиране, финансовата система, както и инструменти на равнището на регулаторната среда.

(85) На първо място, на равнище цялостен административен контрол китайската икономика е управлявана чрез сложна система за промишлено планиране, която засяга всички икономически дейности в държавата. В своята цялост тези планове обхващат обширна и сложна матрица от сектори и междусекторни политики, която съществува на всички равнища на управлението.

(86) Плановете на равнище провинции са подробни, докато в националните планове се определят по-широки цели. В плановете се посочват също така средствата за подкрепа на съответните промишлени отрасли/сектори, както и сроковете, в които трябва да бъдат постигнати целите. Някои планове все още съдържат изрично посочени производствени цели.

(87) В съответствие с плановете и с правителствените приоритети отделни промишлени отрасли и/или проекти се определят за приоритетни (в положително или в отрицателно отношение), като им се задават конкретни цели за развитие (промишлено обновяване, международно разрастване и други).

(88) Икономическите оператори, както държавни, така и частни, трябва на практика да приспособяват търговските си дейности към реалността, наложена от системата за планиране. Това е така не само поради обвързващия характер на плановете, но и защото съответните китайски органи на всички равнища на управление се придържат към системата на планиране и използват дадените им правомощия в съответствие с това, като по този начин принуждават икономическите оператори да спазват приоритетите, определени в плановете ([26]).

(89) На второ място, на равнище разпределяне на финансовите ресурси финансовата система на Китай е доминирана от държавните търговски банки и банките, финансиращи държавните политики. При създаване и прилагане на кредитната си политика тези банки трябва да съгласуват действията си с целите на промишлената политика на правителството, вместо да оценяват предимно икономическите предимства на даден проект ([27]).

(90) Това се отнася и за останалите компоненти на китайската финансова система, в това число капиталовите пазари, пазарите на облигации, частните капиталови пазари и други. Също така тези части на финансовия сектор са институционално и оперативно създадени не с цел постигане на максимално ефикасно функциониране на финансовите пазари, а с цел осигуряване на контрол и създаване на условия за намеса от страна на държавата и на ККП ([28]).

(91) На трето място, на равнище регулаторна среда намесата на държавата в икономиката има различни проявления. Например правилата за обществените поръчки редовно се използват за постигане на политически цели, различни от икономическата ефикасност, като по този начин се подкопават пазарните принципи в тази сфера. По-конкретно в приложимото законодателство се предвижда провеждането на обществени поръчки, за да се улесни постигането на целите, определени в държавните политики. Естеството на тези цели обаче остава неопределено, като по този начин се дава широка свобода на преценка на органите, които отговарят за вземането на решения ([29]).

(92) В областта на инвестициите ПКНР също запазва значителен контрол и влияние върху предназначението и размера на държавните и частните инвестиции. Органите използват инвестиционни проучвания, както и различни стимули, ограничения и забрани, свързани с инвестициите, като важен инструмент за подпомагане на целите на промишлената политика, в това число запазването на държавен контрол върху ключови сектори или укрепването на местната промишленост ([30]).

(93) В обобщение, китайският икономически модел се основава на някои основни аксиоми, които позволяват и насърчават разнообразни форми на правителствена намеса. Подобна съществена правителствена намеса противоречи на идеята за свободно действие на пазарните сили и води до нарушаване на ефективното разпределяне на ресурсите в съответствие с пазарните принципи ([31]).

([25]) Доклад — глава 2, стр. 29—30.
([26]) Доклад — глава 4, стр. 57, 92.
([27]) Доклад — глава 6, стр. 149—150.
([28]) Доклад — глава 6, стр. 153—171.
([29]) Доклад — глава 7, стр. 204—205.
([30]) Доклад — глава 8, стр. 207—208, 242—243.
([31]) Доклад — глава 2, стр. 19—24, глава 4, стр. 69, стр. 99—100, глава 5, стр. 130—131.

3.2.1.2. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент: обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или чиято политика е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи

(94) В Китай предприятията, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на държавата и/или чиято политика е под надзора или в съответствие с указанията на държавата, представляват съществена част от икономиката.

(95) Сладката царевица се произвежда главно от частни дружества, като Sunflower Food Industry Xinfeng Co. Ltd ([32]), Zhangzhou Tongfa Food Industry Co. Ltd ([33]) или Runfeng Food Co. Ltd ([34]). Секторът на консервираните храни се обслужва и от отчасти държавни дружества, като групата Hangzhou Wahaha ([35]), в която държавата притежава 46 % от капитала ([36]).

(96) Намесата на ККП във вземането на оперативни решения обаче се е превърнала в норма не само в ДП, но и в частните дружества ([37]), като ККП претендира за ръководна роля в почти всеки аспект на икономиката на държавата. Действително, влиянието на държавата посредством структурите на ККП в рамките на дружествата на практика води до това, че икономическите оператори са под контрола на правителството и политиката им е под неговия надзор, като се има предвид до каква степен са се сраснали държавните и партийните структури в Китай.

(97) Освен това секторът за производство на сладка царевица е предмет на няколко правителствени политики, като ключовите политики за 2022 г., обявени от Министерството на финансите и Министерството на земеделието и селските райони: *[и]нтегрирано развитие на селскостопанската промишленост. Координиране на оформлението и изграждането на набор от национални съвременни селскостопански индустриални паркове, благоприятни и характерни индустриални клъстери и общини със силна селскостопанска промишленост. Поставяне на акцент върху гарантирането на националната продоволствена сигурност и ефективното снабдяване с важни селскостопански продукти, с приоритет върху ориза, пшеницата, царевицата* […] *изграждане на съвременна индустриална система в селските райони, базирана на градове със силна промишленост, индустриални паркове като движещ фактор и индустриални клъстери като основна структура, на различни конфигурации на провинциално, окръжно и градско равнище и координирано популяризиране на определени местоположения, линейни конфигурации и зони, така че да се подобрят качеството и ефективността на индустриалното развитие като цяло* ([38]).

(98) По същия начин в 14-ия ПГП за насърчаване на модернизацията на селското стопанство и селските райони се поставят следните цели: *[и]зграждане на индустриален пояс за национална продоволствена сигурност:* [в]*ъз основа на производството и доставката на ориз, пшеница, царевица, соя и др. да се координира изграждането на капацитет в производството, преработката, съхранението и движението, и да се изградят индустриални пояси за безопасност на храните* […] ([39]).

(99) Правителственият контрол и надзорът на политиките могат да се наблюдават и на равнището на съответните браншови организации ([40]).

([32]) Вж. на следния адрес: http://en.tyhsp.cn/ (посетен на 10 юни 2025 г.).
([33]) Вж. на следния адрес: http://www.tfacan.com/page-10500.html (посетен на 10 юни 2025 г.).
([34]) Вж. на следния адрес: http://www.jsrunfeng.cn/ (посетен на 10 юни 2025 г.).
([35]) Вж. на следния адрес: https://www.wahaha.com.cn/#/Introduce (посетен на 10 юни 2025 г.).
([36]) Вж. на следния адрес: http://www.21jingji.com/article/20240718/herald/8041aff7549aaa03487bacb1128aa14f.html (посетен на 10 юни 2025 г.).
([37]) Вж. член 33 от Устава на ККП, член 19 от китайския Закон за дружествата. Вж. доклада — глава 3, стр. 47—50.
([38]) Вж. на следния адрес: http://www.moa.gov.cn/gk/cwgk_1/nybt/202206/t20220610_6402146.htm, т. 20 (посетен на 10 юни 2025 г.).
([39]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/11/content_5673082.htm, раздел II.6, каре 2 (посетен на 10 юни 2025 г.).
([40]) Доклад — глава 2, стр. 24—27.

(100) Например секторът на консервираните храни е обхванат от Китайския национален съвет за лека промишленост (CNLIC) ([41]). В член 2 от устава на CNLIC ([42]) се описва целта на Съвета *да проучва задълбочено и да прилага духа на поредицата важни речи на генералния секретар Си Дзинпин*. Освен това член 3 постановява, че *[С]ъветът се придържа към общото ръководство на Китайската комунистическа партия и в съответствие с разпоредбите на Устава на Китайската комунистическа партия създава организацията на Китайската комунистическа партия, осъществява дейността на партията и осигурява необходимите условия за дейността на партийната организация* ([43]).

(101) CNLIC предоставя насоки на сектора ([44]), както и на CCFIA ([45]), по-специално по отношение на дейностите по партийно строителство и изготвяне на политиките. През 2022 г. Съветът препоръча на CCFIA *да се придържа към насоките за партийно строителство, да напътства промишлеността да се вслушва неотклонно в партията и да я следва безкомпромисно,* както и *да насърчава предприятията да разработват нови видове на базата* […] *на зеленчукови консерви* , и *да развива, укрепва и подкрепя предприятията, да развива клъстери в консервната промишленост* ([46]).

(102) Съответно, съгласно член 4 от Устава на CCFIA ([47]), асоциацията *се придържа към общото ръководство на* [ККП], *установява организацията на* [ККП] *в съответствие с разпоредбите на Устава* […] на *[ККП], осъществява дейността на партията и осигурява необходимите условия за дейността на партийните организации. Органът за регистрация и управление на асоциацията е Министерството по гражданските въпроси на Китайската народна република, а ръководният орган за укрепване на партията е партийният комитет на Комисията за надзор и управление на държавните активи към Държавния съвет.* Освен това асоциацията *приема бизнес насоките, надзора и управлението* от Министерството на гражданските въпроси и от партийния комитет на Комисията за надзор и управление на държавните активи ([48]). В допълнение в член 24 от Устава на CCFIA се посочва, че председателят, заместник-председателят и главният секретар на асоциацията трябва да *[с]е придържат към линията на партията, към принципите и политиката на партията и да притежават добри политически качества* ([49]). Sunflower Food Industry Xinfeng Co. Ltd ([50])., Zhangzhou Tongfa Food Industry Co. Ltd. и Runfeng Food Co. Ltd ([51]). са членове на CCFIA ([52]).

(103) Следователно дори частните производители в сектора на разглеждания продукт нямат възможност да осъществяват дейността си в пазарни условия. Действително, както държавните, така и частните предприятия в този отрасъл подлежат на надзор и указания по отношение на политиката.

3.2.1.3. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент: държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите

(104) ПКНР може да влияе върху цените и разходите чрез държавното присъствие в предприятията. Действително, звената на ККП както в държавните, така и в частните предприятия представляват важен канал за намеса на държавата в бизнес решенията.

(105) Съгласно дружественото право на Китай във всяко дружество трябва да се изгради организация на ККП (с най-малко трима членове на ККП, както е заложено в Устава на ККП ([53])) и дружеството трябва да осигури необходимите условия за осъществяване на дейностите на партийната организация.

([41]) Вж. на следния адрес: http://www.cnlic.org.cn/index.html (посетен на 11 юни 2025 г.).
([42]) Вж. на следния адрес: http://www.cnlic.org.cn/footers/footer-zc.html (посетен на 11 юни 2025 г.).
([43]) Пак там.
([44]) Вж. на следния адрес: http://www.cnlic.org.cn/LingDaoHuoDong/202206/t20220630_64680.html (посетен на 11 юни 2025 г.).
([45]) Вж. на следния адрес: http://www.topcanchina.com (посетен на 10 юни 2025 г.).
([46]) Вж. на следния адрес: http://www.cnlic.org.cn/LingDaoHuoDong/202206/t20220630_64680.html (посетен на 11 юни 2025 г.).
([47]) Вж. на следния адрес: http://www.topcanchina.com/xhjj/4095 (посетен на 10 юни 2025 г.).
([48]) Пак там.
([49]) Пак там.
([50]) Вж. на следния адрес: http://www.topcanchina.com/myxrhqy/16113 (посетен на 10 юни 2025 г.).
([51]) Вж. на следния адрес: http://www.topcanchina.com/myxrhqy/16123 (посетен на 10 юни 2025 г.).
([52]) Вж. на следния адрес: http://www.topcanchina.com/xhhydw/11568 (посетен на 10 юни 2025 г.).
([53]) Доклад — глава 3, стр. 40.

(106) В миналото това изискване, изглежда, невинаги е било спазвано или прилагано стриктно. Поне от 2016 г. насам обаче ККП засилва претенциите си да упражнява контрол над търговските решения на дружествата като въпрос на политически принцип ([54]), включително като упражнява натиск върху частните дружества да поставят „патриотизма“ на първо място и да следват партийната дисциплина ([55]).

(107) За 2018 г. бе съобщено, че партийни звена са съществували в 73 % от около 2,57 милиона частни дружества, а натискът организациите на ККП да имат последната дума при вземането на търговски решения в съответните дружества е нараствал ([56]). Тези правила се прилагат като цяло в китайската икономика, във всички нейни сектори, в това число за производителите на разглеждания продукт и за доставчиците на техните материали за влагане.

(108) Освен това на 15 септември 2020 г. е публикуван документ, озаглавен *Насоки на Генералната служба на Централния комитет на ККП относно засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера* („Насоките“) ([57]), с който още повече се разширява ролята на партийните комитети в частните предприятия.

(109) Раздел II.4 от Насоките гласи: *[н]ие трябва да увеличим цялостния капацитет на партията да ръководи работата на Обединения фронт в частния сектор и ефективно да засилим дейността в тази сфера*; а раздел III.6 гласи: *[н]ие също така трябва да стимулираме укрепването на партията в частните предприятия и да дадем възможност на партийните звена да изпълняват ефективно ролята си на стожер, а на партийните членове — на лидери и пионери*. По този начин с Насоките се подчертава и се прави опит да се увеличи ролята на ККП в дружествата и други субекти от частния сектор ([58]).

(110) Въпреки че не беше възможно да се установи систематично припокриване между ръководни длъжности и членство/функции в ККП сред производителите на разглеждания продукт, разследването потвърди пряката намеса на ККП в тяхното управление. Например Работният комитет на партията и Главният партиен клон на Търговската камара на район Pancheng Street, разположен в Nanjing Jiangbei ([59]), където се намира дъщерно дружество на Runfeng Food Co., описва своята работа като *[с]ъс силен акцент върху основната линия на партийното строителство, ръководещо работата на Търговската камара,* […] *предприемане на множество мерки за насърчаване на дълбоката интеграция на партийното строителство и работата на Търговската камара.* […] *В процеса на обслужване на предприятията Главният партиен клон на Търговската камара редовно провежда симпозиуми за „обслужване на предприятия, лице в лице“ и посещения, за да помогне на предприятията да станат по-големи и по-силни, и в процеса на обслужване на предприятията успешно е въвел много проекти* […] *и насърчил Jiangsu Runfeng Food Co., Ltd. да инвестира в изграждането на комплексен демонстрационен парк за сортиране на селскостопански продукти* ([60]).

(111) Освен това Законът за насърчаване на частния сектор в икономиката („Закон за частната икономика“) постановява, че *[ч]астните стопански организации и техните оператори трябва да подкрепят ръководството [на ККП]* […], *да се придържат към социалистическата система с китайски характеристики и да участват активно в изграждането на модерна социалистическа държава* ([61]).

(112) Присъствието и намесата на държавата на финансовите пазари, както и при осигуряването на суровини и материали за влагане оказват допълнително изкривяващо въздействие върху пазара ([62]). По този начин присъствието на държавата в дружествата в сектора на сладката царевица и в други сектори (като например финансовия и този на материалите за влагане) дава възможност на ПКНР да се намесва по отношение на цените и разходите.

([54]) Вж. например: Blanchette, J. — *Залогът на Си: надпреварата за консолидиране на властта и предпазване от бедствие*; Foreign Affairs, том 100, бр. 4, юли/август 2021 г., стр. 10—19.
([55]) Доклад — глава 3, стр. 41.
([56]) Вж. на следния адрес: https://merics.org/en/comment/who-ccp-chinas-communist-party-infographics (посетен на 10 юни 2025 г.).
([57]) Насоки на Генералната служба на Централния комитет на ККП за засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера, вж. на следния адрес: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (посетен на 10 юни 2025 г.).
([58]) Financial Times (Файненшъл Таймс) (2020 г.) — Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise („Китайската комунистическа партия упражнява по-голям контрол върху частните предприятия“), вж. на следния адрес: https://on.ft.com/3mYxP4j (посетен на 10 юни 2025 г.).
([59]) Вж. на следния адрес: https://njna.nanjing.gov.cn/jd/pcjd/jdgk/201807/t20180724_502337.html (посетен на 19 юни 2025 г.).
([60]) Вж. на следния адрес: http://js.news.cn/20250108/60bd844f35d747b3917cfe5131c0a677/c.html (посетен на 11 юни 2025 г.).
([61]) Вж. член 5 от Закона за частната икономика, на разположение на следния адрес: https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202504/content_7022018.htm (посетен на 12 юни 2025 г.).
([62]) Доклад — глава 14, раздели 14.1—14.3.

3.2.1.4. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), трето тире от основния регламент: обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар

(113) Посоката на развитие на китайската икономика се определя в значителна степен от сложна система на планиране, с която се набелязват приоритети и цели, върху които централните, провинциалните и местните органи трябва да се съсредоточат. На всички равнища на управление съществуват съответни планове, които обхващат практически всички сектори на икономиката. Целите, определени посредством инструментите за планиране, са с обвързващ характер и органите на всяко административно равнище наблюдават изпълнението на плановете от органите на съответното по-ниско равнище.

(114) Като цяло системата на планиране в Китай води до насочването на ресурси към сектори, определени от правителството за стратегически или за важни в друго отношение за политиката, вместо до разпределянето им съгласно пазарните сили ([63]).

(115) Освен това Законът за частната икономика постановява, че *[д]ържавата укрепва изграждането на екип от оператори на частни икономически организации, укрепва идеологическото и политическото ръководство и създава възможност за реализиране на тяхната важна роля в стопанското и социалното развитие*; […] *насочва операторите на частни икономически организации да практикуват основните социалистически ценности, да бъдат патриотични и всеотдайни* […] *и да станат непоколебими строители на социализма с китайски характеристики и пропагандатори на модернизацията по китайски модел*, а също така *[ч]астните икономически организации и техните оператори трябва* […] *да приемат правителствен и обществен контрол при извършването на производствени и оперативни дейности* ([64]).

(116) Китайските органи са приели някои политики, ръководещи функционирането на сектора на разглеждания продукт.

(117) В посочените по-горе (вж. съображение 97) ключови политики за 2022 г. на Министерството на финансите и на Министерството на земеделието и селските райони се съдържат също следните разпоредби, които оказват въздействие върху функционирането на сектора: *[д]ържавата ще продължи да прилага политики като субсидии за производителите на царевица и соя, субсидии за ориз и стимули за големите зърнопроизводителни райони, така че да консолидира ефективността на структурната реформа в областта на предлагането в селското стопанство и да гарантира националната продоволствена сигурност*. Освен това документът предвижда *[н]аграда за областите с най-голямо производство на семена. Разширяване на обхвата на подкрепата за основните области за производство на семена за ориз, пшеница, царевица* […] *и насърчаване на преобразуването и модернизирането на производството на семена* ([65]).

(118) С 14-ия ПГП за насърчаване на модернизацията на селското стопанство и селските райони ([66]) се цели *[п]одобряване на политиките за подпомагане на производството на зърно. Стабилизиране на субсидиите за зърнопроизводителите, подобряване на политиката на минималните изкупни цени за ориза и пшеницата и политиката на субсидиране на производителите на царевица и соя. Подобряване на международния механизъм за обезщетения за интересите на големите зърнопроизводителни райони и подобряване на системата за политика за подкрепа за големите зърнопроизводителни окръзи* ([67]). Съгласно 14-ия ПГП за развитие на насажденията на национално равнище ([68]) *[п]о време на 14-ия* [ПГП] *ще проучим потенциалното разширяване, ще увеличим производствения капацитет, ще оптимизираме структурата, ще насърчим диверсифицираното развитие и ще подобрим възможностите за гарантиране на доставките* ([69]).

([63]) Доклад — глава 4, стр. 56—57, 99—100.
([64]) Вж. членове 5 и 6 от Закона за частната икономика.
([65]) Вж. на следния адрес: http://www.moa.gov.cn/gk/cwgk_1/nybt/202206/t20220610_6402146.htm, т. 6 и 15 (посетен на 10 юни 2025 г.).
([66]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/11/content_5673082.htm (посетен на 10 юни 2025 г.).
([67]) Пак там, раздел II.1.
([68]) Вж. на следния адрес: http://www.moa.gov.cn/govpublic/ZZYGLS/202201/t20220113_6386808.htm (посетен на 18 октомври 2024 г.).
([69]) Пак там, раздел III.1.3.

(119) Освен това *с цел да се изпълнят решенията и насоките на партията и правителството* ([70])' CCFIA публикува 14-ия ПГП за развитие на консервната промишленост в Китай ([71]), в който се определят количествени цели, като например *изграждане на три демонстрационни бази за висококачествени суровини за консервирани храни, създаване на пет демонстрационни единици за иновации, изграждане на един нов национален клъстер за консервната промишленост, развиване на десет влиятелни марки с висока репутация*, както и цели за качеството, като *активно подобряване на разнообразието от консервирани храни, като зеленчуци*, [и] *насочване на селскостопанските райони* […] *развитие на екологични и висококачествени култури и породи* […] *и създаване на съответни индустриални клъстери* ([72]).

(120) На провинциално ниво Дзянси е изготвила 14-ия ПГП за развитие на висококачествена преработвателна промишленост с цел *по-нататъшно разширяване и разрастване на веригата на хранителната промишленост, увеличаване на добавената стойност на продуктите*, [така че] *[д]о 2025 г. мащабът на преработвателната промишленост в провинцията да достигне 850 милиарда юана*. […] *В сектора на консервираните плодове и зеленчуци* [ще]*изградим бази за преработка на зеленчуци и плодове* […] *и ще разширим и укрепим клъстера за преработка на плодове и зеленчуци в югоизточната част на Фудзиен* ([73]).

(121) Sunflower Food Industry Xinfeng Co. Ltd се намира в Дзянси, а Zhangzhou Tongfa Food Industry Co. Ltd се намира във Фудзиен.

(122) Освен това в своя 14-ти ПГП за икономическо и социално развитие и перспективи до 2035 г. провинция Хъйлундзян си поставя за цел *[у]пърено разширяване на производството на високодоходни хранителни култури, като царевица*, […] *и изграждане на национална база за производство на висококачествени зърнени култури от царевица и соя* ([74]).

(123) По-конкретно за сектора на разглеждания продукт Хъйлундзян изготви План за развитие на царевичната преработвателна промишленост (2021—2025 г.) ([75]), съгласно който провинцията планира да *развие и създаде група от водещи и ключови предприятия, водени от тези с равнище от „10 милиарда“*[юана], *за да осигури основната подкрепа за* изграждането *на модерна система за преработка на царевица* и да *[н]асърчи трансформацията и модернизацията на предприятията, за да станат те по-добри и по-силни, да* […] *[н]асърчи предприятията за преработка на царевица да ускорят технологичната трансформация, да въведат съвременни и приложими технологии и процеси, да премахнат остарялото оборудване, да въведат и закупят съвременно оборудване и производствени линии и да повишат основната конкурентоспособност* ([76]).

(124) Освен това през 2024 г. провинция Шандун стартира *пилотен проект* за насърчаване, модернизиране и развитие на царевичната промишленост ([77]), като предостави значителна данъчна подкрепа за научноизследователска и развойна дейност.

(125) Подобно на това провинция Дзилин публикува информация относно специални преференциални политики, благоприятстващи сектора на разглеждания продукт. Съгласно доклада, публикуван на нейния уебсайт, Службата за данъчно облагане на провинция Дзилин *съставя и внася корекции в списъка на политическите ползи, както и в списъка на въпросите, по които се изискват бързи ответни мерки. Когато предприятията имат съответни нужди, в рамките на данъчното облагане се осигуряват мерки за реагиране. По пътя към модернизиране на промишлеността на разположение са достатъчно инструменти на политиката* ([78]).

(126) Следователно посредством тези и други средства ПКНР ръководи и контролира почти всеки аспект на развитието и функционирането на сектора, както и материалите за влагане нагоре по веригата.

(127) В обобщение може да се каже, че ПКНР е въвело мерки, за да налага на операторите да се придържат към целите на обществената политика по отношение на сектора. Тези мерки възпрепятстват свободното функциониране на пазарните сили.

([70]) Вж. на следния адрес: https://dsynews.com.cn/shipin/2023/03/31/17765.shtml (посетен на 10 юни 2025 г.).
([71]) Пак там.
([72]) Пак там.
([73]) Вж. на следния адрес: https://gxt.fujian.gov.cn/jdhy/zxzcfg/sjzcfg/202107/t20210707_5641856.htm (посетен на 12 юни 2025 г.).
([74]) Вж. раздел III.2, на разположение на следния адрес: https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202106/P020210628416237004949.pdf (посетен на 12 юни 2025 г.).
([75]) Вж. План за развитие на провинция Хъйлундзян по отношение на царевичната преработвателна промишленост (2021—2025 г.), изготвен през юни 2021 г.
([76]) Пак там, раздел III.1.
([77]) Вж. на следния адрес: https://www.sohu.com/a/756699103_121769698 (посетен на 12 юни 2025 г.).
([78]) Вж. на следния адрес: http://jilin.chinatax.gov.cn/art/2023/11/6/art_334_710476.html (посетен на 12 юни 2025 г.).

3.2.1.5. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент: неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право

(128) Съгласно информацията, съдържаща се в досието, китайската система в областта на несъстоятелността не е достатъчно ефективна, за да постигне собствените си основни цели, като например справедливо уреждане на вземанията и дълговете и защита на законните права и интереси на кредиторите и длъжниците. Това, изглежда, се корени във факта, че макар китайското законодателство в областта на несъстоятелността официално да се основава на принципи, сходни с тези в други държави, китайската система се характеризира със системно занижено правоприлагане.

(129) Броят на случаите на несъстоятелност остава пословично нисък на фона на мащабите на икономиката на държавата, не на последно място поради някои слабости в производствата по несъстоятелност, които реално играят ролята на възпиращ фактор при подаване на заявления за обявяване в несъстоятелност. При това държавата продължава да играе силна и активна роля при производствата по несъстоятелност, като често оказва пряко влияние върху техния изход ([79]).

(130) В допълнение, слабостите на системата в областта на правата на собственост са особено очевидни при собствеността върху земята и правата за земеползване в Китай ([80]). Цялата земя е собственост на държавата (земите в селските райони са „колективна собственост“, а тези в градските райони са „държавна собственост“) и разпределянето ѝ за ползване продължава да зависи единствено от държавата. Съществуват правни разпоредби, с които се цели разпределянето на правата за земеползване да става по прозрачен начин и на пазарни цени, например чрез въвеждане на тръжни процедури. Тези разпоредби обаче редовно не се спазват, като някои купувачи получават земите си безплатно или на цени под пазарните ([81]). Освен това при разпределянето на земи органите често преследват конкретни политически цели, в това число изпълнение на икономическите планове ([82]).

(131) Подобно на други сектори на китайската икономика производителите на разглеждания продукт се подчиняват на обичайните правила на китайското законодателство в областта на несъстоятелността, дружественото право и вещното право. В резултат на това тези дружества също са засегнати от обусловените „отгоре“ нарушения, произтичащи от дискриминационното или неправилното прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право. Въз основа на наличните доказателства изглежда, че тези съображения се отнасят в пълна степен и за химическия сектор, и следователно за сектора за производство на сладка царевица. В рамките на настоящото разследване не бяха установени обстоятелства, които да поставят под съмнение тези констатации.

(132) Предвид гореизложеното Комисията стигна до заключението, че е налице дискриминационно прилагане или неотговарящо на изискванията прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право в сектора на разглеждания продукт.

3.2.1.6. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), пето тире от основния регламент: изкривяване на разходите за заплати

(133) В Китай не може да се развие напълно система за работни заплати, формирани на пазарните принципи, тъй като работниците и работодателите са възпрепятствани да упражняват правото си на сдружаване. Китай не е ратифицирал някои основни конвенции на Международната организация на труда (МОТ), по-специално тези относно свободата на сдружаване и относно колективното договаряне ([83]).

(134) Съгласно националното право в държавата действа само една синдикална организация. Тази организация обаче не е независима от държавните органи и ангажиментът ѝ към колективното договаряне и защитата на правата на работниците остава минимален ([84]). Освен това мобилността на работната сила в Китай е възпрепятствана от системата за регистриране на домакинствата, поради която достъпът до пълния набор от социални осигуровки и други обезщетения се ограничава само до местните жители на дадена административна област.

([79]) Доклад — глава 6, стр. 171—179.
([80]) Доклад — глава 9, стр. 260—261.
([81]) Доклад — глава 9, стр. 257—260.
([82]) Доклад — глава 9, стр. 252—254.
([83]) Доклад — глава 13, стр. 360—361, 364—370.
([84]) Доклад — глава 13, стр. 366.

(135) В резултат на това работниците, които нямат местна адресна регистрация, обикновено се намират в уязвимо положение по отношение на заетостта и получават по-ниски доходи в сравнение с онези, които имат такава адресна регистрация ([85]). Тези констатации показват нарушаване на разходите за заплати в Китай.

(136) Не бяха представени доказателства, от които да става ясно, че секторът за производство на сладка царевица е извън обсега на описаната тук система на китайското трудово право. Следователно секторът е засегнат от нарушения по отношение на разходите за заплати както пряко (при производството на разглеждания продукт или на основната суровина, използвана за неговото производство), така и косвено (при ползването на капитал или материали за влагане, предоставяни от дружества, които са обект на същата система на трудово право в Китай).

3.2.1.7. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент: достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата

(137) Достъпът до капитал за корпоративни участници в Китай е обект на различни нарушения.

(138) Първо, китайската финансова система се характеризира със силната позиция на държавните банки ([86]), които се ръководят от критерии, различни от икономическата жизнеспособност на даден проект, при предоставянето на достъп до финансиране. Подобно на нефинансовите ДП, банките остават свързани с държавата не само чрез собствеността, но и посредством лични отношения (висшите ръководни кадри на големите държавни финансови институции в крайна сметка се назначават от ККП), ([87]) и редовно изпълняват обществени политики, разработени от ПКНР.

(139) По този начин банките спазват изричното правно задължение да извършват дейността си в съответствие с нуждите на националното икономическо и социално развитие, ръководени от промишлената политика на държавата ([88]). Макар да се признава, че в различни правни разпоредби е изтъкната необходимостта от спазване на нормално банково поведение и на пруденциални правила, като например необходимостта от проверка на кредитоспособността на кредитополучателя, съществуват многобройни доказателства, в това число констатации, направени в рамките на разследвания за търговска защита, които сочат, че тези разпоредби играят едва второстепенна роля при прилагането на различните правни инструменти.

(140) Например ПКНР разясни, че дори решенията за частно търговско банкиране трябва да са под надзора на ККП и да продължат да бъдат в съответствие с националните политики. Една от трите главни цели на държавата във връзка с банковото управление към момента е укрепването на ръководната позиция на партията в банковия и застрахователния сектор, включително във връзка с оперативни и управленски въпроси ([89]). Освен това понастоящем в критериите за оценка на ефективността на търговските банки трябва по-специално да се взема предвид как субектите *обслужват националните цели за развитие и реалната икономика*, и по-специално как *обслужват стратегически и нововъзникващи отрасли* ([90]).

([85]) Доклад — глава 13, стр. 370—373.
([86]) Доклад — глава 6, стр. 137—140.
([87]) Доклад — глава 6, стр. 146—149.
([88]) Доклад — глава 6, стр. 149.
([89]) Вж. *Тригодишния план за действие за подобряване на корпоративното управление на банковия и застрахователния сектор (2020—2022 г.)*, изготвен от Китайската регулаторна комисия за банковия и застрахователния сектор (КРКБЗС) на 28 август 2020 г.; на разположение на адрес: http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (посетен на 21 октомври 2024 г.). В плана се дават указания *за продължаване на прилагането на духа, залегнал в основната реч на генералния секретар Си Дзинпин относно напредъка в реформата на корпоративното управление на финансовия сектор*. Освен това раздел II от плана е насочен към насърчаване на органичната интеграция на ръководството на партията в корпоративното управление: *ние трябва да направим интеграцията на ръководството на Партията в корпоративното управление по-систематична, стандартизирана и базирана на процедури* […] *Основните оперативни и управленски въпроси трябва да бъдат обсъдени от Комитета на Партията преди вземането на решения от Съвета на директорите или от висшето ръководство*.
([90]) Вж. *Известие относно метода на оценка на резултатите на търговските банки*, публикувано от КРКБЗС на 15 декември 2020 г., на разположение на следния адрес: http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (посетен на 12 юни 2025 г.).

(141) Например Sunflower Food Industry Xinfeng Co. Ltd., под надзора на Финансовата служба на община Ганджоу, е подписало споразумение за сътрудничество с дъщерното дружество на държавната банка Jiujiang Bank в Ганджоу *за подпомагане на предприятието да разшири мащаба на своята дейност, да увеличи пазарния си дял и да подпомогне развитието на предприятието* ([91]).

(142) Освен това рейтингите на облигациите и кредитните рейтинги често са засегнати от нарушения по различни причини, включително поради факта, че оценката на риска се влияе както от стратегическото значение на дружеството за ПКНР, така и от надеждността на предоставяните от правителството имплицитни гаранции ([92]). Тази ситуация допълнително се усложнява от други съществуващи правила, въз основа на които финанси се насочват към сектори, определени от правителството като „насърчавани“ или важни в друго отношение ([93]). Това води до склонност към кредитиране на ДП, на големи и влиятелни частни предприятия, както и на предприятия в ключови промишлени отрасли, което от своя страна означава, че не всички участници на пазара са равнопоставени по отношение на достъпа до капитал и неговата цена.

(143) Второ, разходите по заеми се поддържат изкуствено ниски, за да се стимулира растежът на инвестициите. Това води до прекомерно използване на капиталови инвестиции с все по-ниска възвръщаемост на инвестициите. Доказателство за това е нарастването на корпоративната задлъжнялост в държавния сектор въпреки рязкото намаляване на рентабилността, което показва, че механизмите в банковата система не следват обичайните търговски принципи.

(144) Трето, въпреки че през октомври 2015 г. беше постигнато либерализиране на номиналния лихвен процент, ценовите сигнали все още не са резултат от свободни пазарни сили, а са повлияни от нарушения, предизвикани от правителството. Делът на отпуснатите заеми с лихвен процент, който не надвишава референтния, все още представлява най-малко една трета от всички заеми към края на 2018 г. ([94]) Неотдавна официалните медии в Китай съобщиха, че ККП призовава за *намаляване на лихвените проценти на кредитния пазар* ([95]). Изкуствено ниските лихвени проценти водят до занижена цена на капитала и съответно — до прекомерното му използване.

(145) Общият растеж на кредитите в Китай показва влошаване на ефективността на разпределянето на капитала, като няма никакви признаци за ограничаване на отпускането на кредити, както би се очаквало в пазарна среда без нарушения. В резултат на това през последните години необслужваните кредити бързо са се увеличили, като ПКНР няколко пъти е избрало или да се избегне изпадането в неплатежоспособност, като по този начин се създават т.нар. дружества „зомби“, или да се прехвърли собствеността върху дълга (например чрез сливания или замяна на дълг срещу капитал), без непременно с това да се решава общият проблем с дълга или да се отстраняват причините за възникването му.

(146) По същество въпреки стъпките, предприети за либерализиране на пазара, системата за корпоративно кредитиране в Китай е засегната съществено от значителни нарушения, произтичащи от все така всеобхватната роля на държавата на капиталовите пазари. Поради това пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

(147) В рамките на настоящото разследване не бяха предоставени доказателства, от които да става ясно, че секторът на разглеждания продукт не е засегнат от правителствена намеса във финансовата система по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент. Поради това пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

3.2.1.8. Системен характер на описаните нарушения

(148) Комисията отбеляза, че описаните в доклада нарушения са типични за китайската икономика. Наличните доказателства сочат, че фактите и особеностите на китайската система, описани по-горе, както и в част I от доклада, важат за цялата държава и за всички сектори на икономиката. Същото се отнася и за описанието на факторите на производство, посочени по-горе и в част II от доклада.

([91]) Вж. на следния адрес: http://www.gzjrw.com.cn/Item/396372.aspx (посетен на 12 юни 2025 г.).
([92]) Доклад — глава 6, стр. 157—158.
([93]) Доклад — глава 6, стр. 150—152, 156—160, 165—171.
([94]) ОИСР (2019 г.), Икономически проучвания на ОИСР: Китай 2019 г., OECD Publishing, Париж, стр. 29, на разположение на следния адрес:
https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (посетен на 12 юни 2025 г.).
([95]) Вж. на следния адрес: http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (посетен на 12 юни 2025 г.).

(149) Комисията припомня, че за производството на разглеждания продукт са необходими определени материали за влагане. Когато производителите на разглеждания продукт купуват/договарят тези материали за влагане, заплатените от тях цени (които се отчитат като техни разходи) безспорно са изложени на същите горепосочени системни нарушения. Така например доставчиците на материалите за влагане наемат работна сила, която е предмет на нарушения. Те имат достъп до заеми, които са предмет на нарушения във финансовия сектор/при разпределянето на капитал. Освен това дейността им е направлявана от системата за планиране, която се прилага на всички равнища на управление и във всички сектори. Тези нарушения бяха описани подробно по-горе, по-специално в съображение 3.2.1.1. Комисията посочи, че регулаторната уредба, на която се основават тези нарушения, е общоприложима, тъй като тези правила се прилагат за производителите на сладка царевица като за всеки друг икономически оператор в Китай. Поради това нарушенията имат пряко отражение върху структурата на разходите за разглеждания продукт.

(150) Следователно не само че цените при продажбите на вътрешния пазар на разглеждания продукт не са подходящи за използване по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, но и всички разходи за материали за влагане (включително за суровини, енергия, земя, финансиране, труд и т.н.) са засегнати, тъй като ценообразуването им е повлияно от съществена правителствена намеса, както това е описано в части I и II от доклада.

(151) Действително, правителствената намеса, описана във връзка с разпределянето на капитала, земята, труда, енергията и суровините, съществува навсякъде в Китай. Това означава например, че дори материалите за влагане, които са произведени в Китай чрез комбиниране на различни фактори на производство, са повлияни от съществуващите значителни нарушения. Същото се отнася и за материалите за влагане, използвани в производството на други материали за влагане, и така нататък.

(152) Нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства или доводи в рамките на настоящото разследване, които да сочат обратното.

3.2.2. *Представителна държава*

Общи бележки

(153) Изборът на представителната държава бе основан на следните критерии в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент:

— равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР. За тази цел Комисията използва държави с брутен национален доход на глава от населението, сходен с този на КНР, въз основа на базата данни на Световната банка ([96]);

— производство на продукта, предмет на разследването, в тази държава;

— Наличие на съответни леснодостъпни данни в представителната държава;

— В случаите, когато има повече от една възможна представителна държава, се дава предимство, когато това е целесъобразно, на държавата, която има адекватно равнище на социална закрила и опазване на околната среда.

(154) Както е разяснено в съображения 53 и 54 по-горе, Комисията изготви две бележки по досието относно източниците за определяне на нормалната стойност. В тези бележки са описани фактите и доказателствата, на които се основават съответните критерии, и са разгледани получените от страните коментари по тези елементи и съответните източници. Във втората бележка Комисията информира заинтересованите страни за намерението си да счита Малайзия като подходяща представителна държава в настоящия случай, ако съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент бъде потвърдено.

Равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР

(155) В първата бележка Комисията определи Колумбия, Малайзия, Мексико, Сърбия, Тайланд и Турция като държави, които според Световната банка имат равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР, т.е. всички те са класифицирани от Световната банка като държави със „среден към висок доход“ въз основа на брутния национален доход, и в които според наличните сведения се произвежда продуктът, предмет на разследването.

([96]) World Bank Open Data — Upper Middle Income (База данни на Световната банка — държави със среден към висок доход), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

(156) AETMD изтъкна, че за Колумбия, Малайзия, Сърбия, Тайланд и Турция в първата бележка на Комисията се посочва, че не са налични всички данни, свързани с факторите на производство и продажбите. AETMD също така заяви, че цените и разходите за факторите на производство и продажбите са били засегнати от нарушения. Поради това те подкрепиха използването на Мексико като представителна държава.

(157) CFNA изтъкна, че Малайзия е подходяща представителна държава, тъй като има налични данни за дружество от същата обща категория като тази на разглеждания продукт, а именно производство и продажба на пакетирани хранителни продукти, включително консервирани храни и напитки. CFNA също така изтъкна, че Тайланд, Колумбия и Турция следва да бъдат изключени от предложените представителни държави поради големите количества внос на прясна сладка царевица от Китай. Освен това CFNA заяви, че Мексико също следва да бъде изключено, тъй като не внася големи количества консервни кутии.

Наличие на съответни леснодостъпни данни в представителната държава

(158) В първата бележка Комисията посочи, че по отношение на държавите, за които е установено, че произвеждат продукта, предмет на разследването, т.е. Колумбия, Малайзия, Мексико, Сърбия, Тайланд и Турция, е необходима допълнителна проверка за наличието на леснодостъпни данни, по-специално по отношение на публичните финансови данни от производителите на продукта, предмет на разследването.

(159) За Колумбия, Сърбия и Турция не бяха намерени леснодостъпни финансови данни.

(160) За Малайзия бе отбелязано, че едно дружество (Fraser and Neave Holdings BHD) разполага с леснодостъпни финансови данни, обхващащи целия разследван период.

(161) За Мексико бе отбелязано, че едно дружество (Grupo Herdez) разполага с леснодостъпни финансови данни за 2023 г.

(162) За Тайланд бе отбелязано, че две дружества (Chin Huay PCL и Sunsweet PCL) разполагат с леснодостъпни финансови данни за 2023 г.

(163) Коментари по първата бележка бяха получени от CFNA и AETMD.

(164) CFNA изтъкна, че Малайзия е подходяща представителна държава, тъй като има налични данни за дружество от същата обща категория като тази на разглеждания продукт, а именно производство и продажба на пакетирани хранителни продукти, включително консервирани храни и напитки.

(165) Във втората си бележка Комисията се съгласи със заинтересованите страни, че Колумбия, Сърбия и Турция не следва да се смятат за представителни държави на етапа на временните мерки поради липсата на леснодостъпни финансови данни.

(166) С оглед на гореизложените съображения, с втората бележка Комисията уведоми заинтересованите страни, че възнамерява да използва Малайзия като подходяща представителна държава и дружеството Fraser and Neave Holdings BHD в съответствие с член 2, параграф 6a, буква a), първо тире от основния регламент, за да извлече незасегнати от нарушения цени или референтни стойности с цел изчисляване на нормалната стойност.

(167) Заинтересованите страни бяха приканени да представят коментари относно целесъобразността на това Малайзия да бъде използвана като представителна държава, а Fraser and Neave Holdings BHD — като производител в представителната държава.

(168) Групата Tongfa се противопостави на използването на предложеното дружество по отношение на данните за ПОАР и печалбата (Fraser and Neave Holdings BHD), тъй като то не произвежда продукта, предмет на разследването. Вместо него групата Tongfa предложи производител на сладка царевица в Тайланд. Комисията отбеляза, че това противоречи на становището на групата по първата бележка, в която групата Tongfa е предложила Fraser and Neave Holdings BHD като подходящо дружество в представителната държава.

(169) Комисията не можеше да приеме това твърдение, тъй като вече беше решено, че Тайланд не е подходяща представителна държава. Освен това Fraser and Neave Holdings BHD произвежда продукти от същата обща категория като продукта, предмет на разследването, а именно храни и напитки, включително консервирани продукти.

(170) За Малайзия беше отбелязано, че над 70 % от вноса на консервни кутии и под 15 % от вноса на прясна сладка царевица са от КНР.

(171) За Мексико бе отбелязано, че в GTA не е регистриран внос на прясна сладка царевица. По отношение на консервните кутии — по-малко от 20 % са от КНР.

(172) За Тайланд беше отбелязано, че почти целият внос на прясна сладка царевица и над половината от вноса на консервни кутии са от КНР.

(173) AETMD изтъкна, че за Малайзия и Тайланд в първата бележка на Комисията се посочва, че не са налични всички данни, свързани с факторите на производство и продажбите. AETMD също така заяви, че цените и разходите за факторите на производство и продажбите са били засегнати от нарушения поради влиянието на китайския внос. Поради това те подкрепиха използването на Мексико като представителна държава.

(174) CFNA изтъкна, че Тайланд, Колумбия и Турция следва да бъдат изключени от предложените представителни държави поради големите количества внос на прясна сладка царевица от Китай. Освен това CFNA заяви, че Мексико също следва да бъде изключено, тъй като не внася големи количества консервни кутии.

(175) Във втората си бележка Комисията отбеляза, че Тайланд не следва да се смята за представителна държава на етапа на временните мерки поради големите количества внос на прясна сладка царевица и консервни кутии от Китай, който съставлява около 75 % от разходите за производство.

(176) Комисията заяви, че Мексико не следва да се смята за представителна държава поради липсата на внос в Мексико на основната суровина (прясна сладка царевица).

(177) Във втората бележка Комисията също така отбеляза, че няма доказателства, че цените на вноса на консервни кутии в Малайзия от Китай са повлияли на цените на други вносни стоки. Освен това по-малко от 15 % от вноса на прясна сладка царевица е от Китай.

(178) С оглед на гореизложените съображения с втората бележка Комисията информира заинтересованите страни, че възнамерява да използва Малайзия като подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6a, буква a), първо тире от основния регламент, за да извлече незасегнати от нарушения цени или референтни стойности с цел изчисляване на нормалната стойност.

(179) Заинтересованите страни бяха приканени да коментират целесъобразността на избора на Малайзия като представителна държава.

(180) След публикуването на втората бележка AETMD предостави данни за износа на прясна сладка царевица от САЩ за Мексико. AETMD изтъкна, че предвид тези данни Комисията следва да използва Мексико като представителна държава, а не Малайзия. В своето опровержение CFNA посочи, че тази информация се отнася за данни за износ, което означава, че са били необходими допълнителни разходи, за да се достигнат цените на равнище CIF в Мексико с платени мита. CFNA оспори също така стойността на тези данни, като посочи, че количествата са били ограничени и следователно цените не са представителни.

(181) Комисията отбеляза, че цената на този износ е била толкова висока, че не е ясно дали тя е била повлияна от фактор, нарушаващ конкуренцията, или дори дали изнасяният продукт е сравним с продукта, предмет на разследването.

(182) CFNA посочи, че във втората бележка има несъответствие по отношение на източника на консервни кутии, който ще се използва, тъй като в бележката се предлага да се използва Мексико като източник, а представителната държава е Малайзия. CFNA предположи, че е допусната грешка. Този коментар беше приет, тъй като позоваването на Мексико наистина беше грешка.

(183) CFNA направи допълнителна забележка относно използването на Малайзия като източник на данни за консервните кутии и предложи да се използва средната цена за кодове 7310 21 91 и 7310 21 99. Този коментар обаче беше отхвърлен, тъй като код 7310 21 91 се отнася за консервни кутии от бяла ламарина, а код 7310 21 99 се отнася за консервни кутии, различни от бяла ламарина. Поради това Комисията реши да използва единствено код 7310 21 91, както е посочено в таблица 1 по-горе.

(184) CFNA и групата Tongfa също така посочиха, че количеството на вноса на консервни кутии в Мексико е било твърде малко в абсолютно изражение и следователно цената на вноса не е била представителна. Тези страни не уточниха обаче за кой код се отнася коментарът им. Комисията отбеляза, че в Мексико не е имало внос на консервни кутии под код 7310 21 91.

(185) След публикуването на втората бележка и след преглед на коментарите на заинтересованите страни Комисията стигна до заключението, че Малайзия остава най-подходящият източник за установяване на незасегнатите от нарушения разходи. Това се дължеше до голяма степен на наличието на незасегнати от нарушения референтни стойности за основните фактори на производство (ФП) (прясна сладка царевица и консервни кутии). Освен това продължават да липсват подходящи, незасегнати от нарушения и представителни данни за прясна сладка царевица и консервни кутии, внасяни в Мексико.

Равнище на социална закрила и на опазване на околната среда

(186) След като въз основа на всички горепосочени елементи бе установено, че Малайзия е единствената подходяща представителна държава, не бе необходимо да се извършва оценка на равнището на социална закрила и на опазването на околната среда в съответствие с последното изречение на член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

3.2.2.1. Заключение

(187) Предвид изложения по-горе анализ Малайзия отговаряше на критериите, определени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да бъде счетена за подходяща представителна държава.

3.2.3. *Източници, използвани за установяване на незасегнатите от нарушения разходи*

(188) В първата бележка Комисията изброи факторите на производство, като материали, енергия и труд, използвани от производителите износители при производството на продукта, предмет на разследването, и прикани заинтересованите страни да представят коментари и да предложат публично достъпна информация за незасегнати от нарушения стойности за всеки от споменатите в посочената бележка фактори на производство.

(189) Впоследствие във втората бележка Комисията заяви, че ще използва GTA за формиране на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, за да установи незасегнатите от нарушения разходи на повечето фактори на производство, по-специално на суровините. Освен това Комисията заяви, че ще използва националните статистически данни на Малайзия за установяване на незасегнати от нарушения разходи за труд ([97]) ([98]) ([99]) и енергия ([100]) ([101]).

(190) Във втората бележка Комисията също така уведоми заинтересованите страни, че поради големия брой фактори на производство на включените в извадката производители износители, които са предоставили цялата информация, и незначителната относителна тежест на някои от суровините в общите производствени разходи, тези незначителни елементи бяха групирани като „консумативи“. В допълнение Комисията уведоми, че ще изчисли процента на консумативите от общите разходи за суровини и ще приложи този процент към преизчислените разходи за суровини при използването на установените незасегнати от нарушения референтни стойности в подходящата представителна държава.

([97]) http://www.dosm.gov.my/uploads/release-content/file_20241108110530.pdf.
([98]) https://www.rippling.com/country-hiring/malaysia-employees.
([99]) https://www.mida.gov.my/setting-up-content/human-resources-development-fund/
([100]) https://www.tnb.com.my/commercial-industrial/pricing-tariffs1.
([101]) https://www.st.gov.my/

3.2.3.1. Фактори на производство

(191) Въз основа на цялата информация, предоставена от заинтересованите страни и събрана по време на контролните посещения, бяха идентифицирани следните фактори на производство и техните източници с цел определяне на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент:

Таблица 1

Фактори на производство за продукта, предмет на разследването

Фактор на производство	Код на стоката	Незасегната от нарушения стойност (CNY)	Мерна единица
Суровини			
Прясна сладка царевица	0709 99 10	1,68	kg
Консервни кутии	7310 21 91	28,13	kg
Консумативи			
Труд			
Труд	Неприложимо	39	Отработени часове
Енергия			
Природен газ	Неприложимо	1,79	m^3
Електроенергия	Неприложимо	0,548	kWh
Биомаса	4401 39	3,65	kg

(192) Комисията включи и стойност за общопроизводствените разходи, за да обхване разходите, които не са включени в горепосочените фактори на производство. За да установи тази сума, Комисията използва действително направените от включените в извадката производители износители разходи като процент от преките разходи за производство. Методологията е надлежно обяснена в съображение 202.

Суровини

(193) С цел да се установи незасегнатата от нарушения цена на суровините на равнище доставено на входа на завода на производител от представителната държава, Комисията използва като основа отчетената в GTA среднопретеглена цена на вноса за представителната държава, към която бяха добавени вносните мита и разходите за транспорт. Цената на вноса в представителната държава бе определена като среднопретеглена стойност от единичните цени на вноса от всички трети държави, с изключение на КНР, и от държави, които не са членки на СТО, изброени в приложение 1 към Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета ([102]). Комисията реши да изключи вноса от КНР в представителната държава, тъй като в раздел 3.2.1 направи заключението, че не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в КНР поради наличието на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. С оглед на това, че няма доказателства, че същите нарушения не засягат в еднаква степен продуктите, предназначени за износ, Комисията счете, че същите нарушения засягат и експортните цени.

([102]) Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. относно общия режим за внос от някои трети държави (ОВ L 123, 19.5.2015 г., стр. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj). В член 2, параграф 7 от основния регламент се посочва, че цените на вътрешния пазар в тези държави не могат да се използват за целите на определянето на нормалната стойност.

(194) За някои фактори на производство действително направените разходи от оказалите съдействие производители износители са представлявали незначителен дял от общите разходи за суровини през разследвания период. Тъй като използваната за тях стойност нямаше значително въздействие върху изчисленията на дъмпинговия марж, независимо от използвания източник, Комисията реши да включи тези разходи в консумативите, както е обяснено в съображение 190.

(195) Бяха добавени мита, приложими за вноса на факторите на производство в Малайзия, когато е приложимо.

(196) Комисията добави процент към цените на вноса, за да покрие разходите за транспорт на факторите на производство от границата до оказалия съдействие производител износител, с цел да се получат незасегнатите от нарушения транспортни разходи. Това допълнение съответстваше на действителния процент на разходите за доставка на суровини за всеки включен в извадката производител износител. Комисията сметна, че в контекста на настоящото разследване тази методология може в разумна степен да се използва като показател за оценка на незасегнатите от нарушения разходи за транспорт за суровини при доставката им в завода на дружеството.

Труд

(197) Националната статистическа служба на Малайзия ([103]) публикува подробна информация за работните заплати в различните икономически сектори в Малайзия. Докладите ѝ показват месечните заплати и възнаграждения в преработващата промишленост. Средната месечна стойност за разследвания период е надлежно коригирана с други разходи, като са добавени вноските за Фонда за социално осигуряване на работниците (EPF) (13 %), вноските за Организацията за социално осигуряване (SOCSO) (1,75 %), вноските за Системата за застраховка за безработица (EIS) (0,2 %) и вноските за Фонда за развитие на човешките ресурси (HRDF) (1 %) ([104]) ([105]).

Електроенергия

(198) Комисията използва статистическите данни за цените на електроенергията, публикувани от Tenaga Nasional Berhad ([106]). Комисията използва данни за цените на електроенергията в обхвата на потребление „Тарифа E2 — средно пиково напрежение/извънпикова производствена тарифа“ за върхово използване в kWh, 0,355 RM на kWh (0,548 CNY на kWh).

Природен газ

(199) Цената на природния газ за индустриални потребители в Малайзия се публикува от Малайзийската енергийна комисия (Suruhanjaya Tenaga) ([107]). Комисията използва най-актуалните налични данни и ги индексира с индекса на инфлацията, за да отрази цените през разследвания период.

(200) Съответно Комисията използва данните за средните цени на газа за промишлени цели за разследвания период, а именно 1,79 CNY/m3.

Общопроизводствени разходи, ПОАР и печалби

(201) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент *[ф]орпираната нормална стойност включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба*. Също така трябваше да бъде установена стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат разходите, които не са включени в посочените по-горе фактори на производство.

(202) Общопроизводствените разходи на оказалите съдействие производители износители бяха изразени като дял от действителните разходи за производство на производителите износители. Този процент бе приложен към незасегнатите от нарушения разходи за производство.

(203) За да определи незасегнат от нарушения и разумен размер на ПОАР и на печалбата, Комисията използва финансовите данни за Fraser and Neave Holdings BHD, извлечени от годишния отчет на дружеството за 2024 г. (с изключение на транспортните разходи), обхващащ разследвания период.

([103]) http://www.dosm.gov.my/uploads/release-content/file_20241108110530.pdf.
([104]) https://www.rippling.com/country-hiring/malaysia-employees.
([105]) https://www.mida.gov.my/setting-up-content/human-resources-development-fund/
([106]) https://www.tnb.com.my/commercial-industrial/pricing-tariffs1.
([107]) https://www.st.gov.my/

Изчисляване

(204) Въз основа на горепосоченото Комисията формира нормалната стойност по видове на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(205) Първо, Комисията определи незасегнатите от нарушения разходи за производство. Комисията приложи незасегнатите от нарушения разходи за единица продукция към действителното потребление на отделните фактори на производство от страна на оказалите съдействие производители износители. Тези проценти на потребление бяха проверени по време на контролното посещение. Комисията умножи коефициентите на потребление по незасегнатите от нарушения разходи за единица продукция в представителната държава, както е описано в раздел 3.2.3.

(206) По отношение на групата Sunflower по време на контролното посещение беше получена преработена версия на процентите на потребление по видове на продукта.

(207) По отношение на групата Tongfa по време на контролното посещение беше обсъден методът, използван за разпределяне на отработените часове за продукта, предмет на разследването. Беше обяснено, че групата Tongfa е произвеждала много консервирани продукти през разследвания период. Методът, използван за разпределяне на процентите на потребление за отработените работни часове за производството, предмет на разследването, в сравнение с други продукти, беше оспорен по време на контролното посещение от Комисията, тъй като използваният метод бе подкрепен единствено от данни от електронни таблици, които не представляваха система, която можеше да бъде проверена, тъй като не беше възможно те да бъдат сравнени с други записи на дружеството. Освен това работещият по случая екип попита защо групата Tongfa не е използвала за труда същата база за разпределяне, използвана и за други фактори на производство (например енергията), а именно дела на обема на продукта, предмет на разследването, в общия обем на производството на дружеството. Поради това Комисията изпрати писмо съгласно член 18 от основния регламент, за да уведоми групата Tongfa за предложението си да определи отработените часове въз основа на наличните факти.

(208) Групата Tongfa отговори, че е съдействала на разследването по най-добрия възможен начин по отношение на въпроса за труда и всички аспекти на разследването. Тя поиска да бъде смятана за оказала пълно съдействие страна.

(209) Въпреки че Комисията все още смята Tongfa за оказала съдействие страна в настоящото разследване, Комисията поддържа становището си, че по отношение на изчисляването на отработените часове следва да се приложи член 18, тъй като Tongfa не предостави необходимата информация във връзка с изчисляването на отработените часове. Отработените часове труд съответно следва да бъдат изчислени въз основа на наличните факти. Поради това на този етап отработените часове труд бяха изчислени въз основа на съотношението между количеството на продукта, предмет на разследването, и общото количество на всички произведени продукти.

(210) След като бяха установени незасегнатите от нарушения разходи за производство, Комисията приложи общопроизводствените разходи, ПОАР, печалбата и амортизацията, както е посочено в съображение 203. Те бяха определени въз основа на финансовите отчети на Fraser and Neave Holdings BHD, както е обяснено в раздел 3.2.2.

(211) След това за да получи незасегнатите от нарушения производствени разходи, Комисията добави към незасегнатите от нарушения разходи за производство амортизацията и общопроизводствените разходи. Както е обяснено в съображение 192, последните представляваха общо около 6 % от преките разходи за производство на всяко от включените в извадката дружества. Изчислението на използваните проценти на общопроизводствените разходи беше разгласено за всяко от включените в извадката дружества.

(212) Към установените производствени разходи, както е описано в предходното съображение, Комисията приложи ПОАР и печалбата на Fraser and Neave Holdings BHD. ПОАР, изразени като процент от себестойността на продадените стоки (СПС) и приложени към незасегнатите от нарушения производствени разходи, бяха в размер на 17 %. Печалбата, изразена като процент от СПС и приложена към незасегнатите от нарушения производствени разходи, бе в размер на 19 %.

(213) На тази основа Комисията формира нормалната стойност по видове на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

3.3. **Експортна цена**

(214) По отношение на групата Sunflower производителят износител е изнасял за Съюза или пряко за независими клиенти в Съюза, или чрез несвързани търговци извън Съюза.

(215) По отношение на групата Tongfa, производителят (Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd — наричан по-нататък ZT) първо е продавал разглеждания продукт на свързан търговец (Fujian Tongfa Foods Group Co., Ltd — наричан по-нататък FT). Дружеството FT след това е продавало на Съюза или пряко на независими клиенти в Съюза, или чрез несвързани търговци извън Съюза.

(216) В съответствие с член 2, параграф 8 от основния регламент експортната цена на двете групи е действително платената или подлежаща на плащане цена за разглеждания продукт, когато той се продава за износ за Съюза.

3.4. **Сравнение**

(217) Съгласно член 2, параграф 10 от основния регламент от Комисията се изисква да направи обективно сравнение между нормалната стойност и експортната цена на едно и също ниво на търговия и да вземе предвид под формата на корекции разликите във факторите, които оказват влияние върху цените и тяхната сравнимост. В разглеждания случай Комисията избра да сравни нормалната стойност и експортната цена на включените в извадката производители износители на ниво на търговия франко завода. Както е обяснено по-долу, когато бе целесъобразно, нормалната стойност и експортната цена бяха коригирани, за да: i) бъдат възстановени до равнище *франко завода*; и ii) се направят корекции за разликите във факторите, за които бе заявено и доказано, че засягат цените и тяхната сравнимост.

3.4.1. *Корекции на нормалната стойност*

(218) Както е обяснено в съображение 210, нормалната стойност беше установена на ниво на търговия франко завода, като се използват производствените разходи заедно със сумите за ПОАР и за печалба, които бяха счетени за разумни за това равнище на търговия. Поради това не бяха необходими корекции за изчисляване на чистата нормална стойност до равнище *франко завода*.

3.4.2. *Корекции на експортната цена*

(219) За да се възстанови експортната цена до ниво на търговия франко завода, бяха направени корекции за сметка на вътрешния товарен превоз, обработката, товаренето и допълнителните разходи.

(220) Бяха направени корекции за следните фактори, влияещи върху цените и тяхната сравнимост: разходи за кредити, банкови такси и опаковки.

(221) По отношение на групата Tongfa, тъй като всички продажби в Съюза са били осъществени чрез свързан търговец в Китай (FT), беше направена корекция на експортната цена, за да се покрият ПОАР и печалбата на свързания търговец съгласно член 2, параграф 10, буква и) от основния регламент. Източникът и равнището на тези ставки бяха разгласени за заинтересованата страна.

(222) По отношение на групата Sunflower по време на проверката беше обсъден методът, използван за изчисляване на кредитните разходи. Дружеството е използвало лихвените проценти на китайската система за валутна търговия ([108]). Работещият по случая екип подчерта по време на проверката, че тези лихвени проценти не са подходящи, тъй като не съответстват на лихвените проценти, прилагани от търговските банки за търговски кредити. Работещият по случая екип поиска от дружеството да преразгледа нивото на лихвения процент за изчисляване на кредитните разходи. Групата Sunflower обаче не предостави необходимата ревизирана информация във връзка с лихвените проценти.

(223) Поради това Комисията изпрати писмо съгласно член 18 от основния регламент, за да уведоми групата Sunflower за предложението си да определи кредитните разходи въз основа на наличните факти.

(224) Групата Sunflower отговори, че е използвала наличните към момента проценти и че ако Комисията използва алтернативни проценти, те трябва да отразяват в разумна степен ситуацията, свързана с международните търговски сделки.

(225) Поради това Комисията потвърди становището си, че по отношение на изчисляването на кредитните разходи следва да се приложи член 18, което означава, че кредитните разходи следва да бъдат изчислени въз основа на наличните факти. Кредитните разходи бяха изчислени съответно въз основа на лихвените проценти на Китайската народна банка. Тези лихвени проценти отразяваха в по-разумна степен лихвените проценти, приложими за търговските кредити.

([108]) Източник — www.chinamoney.com.cn/.

(226) По отношение на износа на двамата включени в извадката производители износители за Съюза изчисленията бяха направени на базата на цена FOB. Поради това по време на проверката беше обсъдена методологията, използвана за изчисляване на цените CIF, чрез добавяне на морско навло и застраховка. Беше установено, че и двете дружества са занижили сериозно ставките на това морско навло. Работещият по случая екип поиска от дружеството да преразгледа нивото на морското навло за изчисляване на кредитните разходи. Включените в извадката производители износители обаче не предоставиха необходимата ревизирана информация за ставките на морското навло, нито за изчислените цени CIF.

(227) Поради това Комисията изпрати писмо съгласно член 18 от основния регламент, за да уведоми двете групи за предложението си да определи ставките на морското навло въз основа на наличните факти, тъй като предоставените данни са били неверни или подвеждащи и тъй като, във всеки случай, дружеството не е предоставило необходимата информация в срока, определен от Комисията.

(228) Групата Sunflower отговори, че е получила използваните ставки от клиент и че те обхващат 15-дневен период през юли 2024 г. Поради това групата Sunflower не се съгласи, че информацията е невярна или подвеждаща. Разследването обаче показа, че ставките на навлото през разследвания период са се колебаели значително, а през 15-дневния период през юли 2024 г. ставките на морското навло са били много високи. Комисията сметна за нецелесъобразно да използва тези ставки на морското навло за целия разследван период и констатира, че е подвеждащо от страна на групата Sunflower да предоставя такава информация, като твърди, че тези ставки следва да се прилагат за целия разследван период.

(229) Групата Tongfa отговори на писмото по член 18, като заяви, че е сътрудничила по най-добрия начин и не смята, че предоставената от нея информация е невярна или подвеждаща. Разследването обаче показа, че предоставените данни са точни само за около 70 % от продажбите в Съюза по нетно тегло. Комисията посочи по време на разследването, че за останалите 30 % от продажбите подходът не е отчел датата на изпращане, и следователно приетият за тези продажби подход явно бе неточен. Поради това беше целесъобразно да се преизчислят ставките на навлото за 30 % от продажбите в Съюза.

(230) Групата Sunflower предложи Комисията да използва действителните разходи за морско навло на производителите износители в други антидъмпингови разследвания. Това твърдение обаче беше отхвърлено, тъй като използваните от Комисията ставки на морско навло се отнасяха за разглеждания продукт и поради това бяха по-точни.

(231) Поради това Комисията потвърди становището си, че по отношение на изчисляването на цените CIF следва да се приложи член 18, което означава, че ставките на морското навло следва да бъдат изчислени въз основа на наличните факти. Тези ставки на морското навло бяха изчислени въз основа на средномесечната информация на четирима клиенти на включените в извадката производители износители. Тези ставки на морското навло бяха счетени за подходящи, тъй като се отнасяха за износа на разглеждания продукт от Китай за Съюза през разследвания период.

(232) Съответните ставки бяха разгласени за включените в извадката производители.

3.5. **Дъмпингови маржове**

(233) За включените в извадката оказали съдействие производители износители Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглеждания продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

(234) Въз основа на това временните среднопретеглени дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	*Временен дъмпингов марж*
Групата Sunflower: — Sun Flower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Китай — Sunny Food Industry Co., Ltd, Ganzhou City, Китай	42,4 %

Дружество	*Временен дъмпингов марж*
Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Китай	54,3 %
Другите оказали съдействие дружества	48,1 %
Останалият внос с произход от засегнатата държава	54,3 %

(235) За оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, Комисията изчисли среднопретегления дъмпингов марж в съответствие с член 9, параграф 6 от основния регламент. Поради това този марж беше определен въз основа на маржовете на включените в извадката производители износители, без да се вземат предвид производителите износители с нулеви и *de minimis* дъмпингови маржове. Както е обяснено в съображения 40—42 по-горе, Комисията приложи член 18 по отношение на ограничен брой въпроси, свързани с данните, предоставени от всеки от включените в извадката производители износители, и в по-голямата част преразгледа данните на дружествата, вместо да ги замени с други данни. Прилагането на член 18 не оказа съществено влияние върху изчисляването на нормалната стойност. По тази причина Комисията счете за целесъобразно да определи дъмпинговия марж за другите оказали съдействие дружества въз основа на дъмпинговите маржове, установени за включените в извадката производители износители.

(236) Въз основа на това временният дъмпингов марж за оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, е 48,1 %.

(237) По отношение на всички други производители износители в КНР Комисията определи дъмпинговия марж въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. За тази цел Комисията определи степента на съдействие на производителите износители. Степента на съдействие е обемът на износа на оказалите съдействие производители износители за Съюза, изразен като процент от общия внос от засегнатата държава за Съюза през разследвания период, установен въз основа на статистическите данни от Евростат.

(238) Степента на съдействие в този случай е висока, тъй като износът на оказалите съдействие производители износители е представлявал над 90 % от общия внос по време на разследвания период. Въз основа на това Комисията реши да определи дъмпинговия марж за неоказалите съдействие производители износители на равнището на включеното в извадката оказало съдействие дружество с най-висок дъмпингов марж, на което е предоставено индивидуално разглеждане.

4. ВРЕДА

4.1. Мерна единица

(239) Статистическите данни за вноса се отчитат в Евростат (Comext) като нетното тегло, което представлява теглото на зърната на сладката царевица и течността. Поради това нетното тегло е използвано като мерна единица по време на това разследване.

4.2. Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза

(240) Единадесет производители или групи от производители от Съюза са произвеждали сходния продукт по време на разследвания период. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(241) Общото производство на Съюза по време на разследвания период бе определено на около 259 400 тона. Комисията определи тази стойност въз основа на цялата налична информация относно промишлеността на Съюза, като например информацията, предоставена от включените в извадката производители, както и данните от жалбата за другите производители от Съюза. Както е посочено в съображение 30, двамата включени в извадката производители от Съюза са представлявали над [29—38] % от общото производство на сходния продукт в Съюза.

4.3. Потребление на Съюза

(242) Комисията определи потреблението на Съюза въз основа на обема на продажбите на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза, както и на данните от Евростат за вноса.

(243) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 2

Потребление в Съюза (в тонове/ нетно тегло)

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Общо потребление на Съюза (в тонове/нетно тегло)	299 021	307 619	295 208	272 245
Индекс	*100*	*103*	*99*	*91*

Източник: Данни от промишлеността на Съюза и Евростат (Comext).

(244) Общото потребление в Съюза се е увеличило с 3 % между 2021 г. и 2022 г. — от около 299 020 тона през 2021 г. до около 327 620 тона през 2022 г. Между 2022 г. и 2023 г. потреблението е намаляло с 4 процентни пункта до около 295 208 тона. До края на разследвания период потреблението е спаднало още с 8 процентни пункта до 272 245 тона.

4.4. **Внос от засегнатата държава**

4.4.1. *Обем и пазарен дял на вноса от засегнатата държава*

(245) Комисията установи обема на вноса въз основа на базата данни на Евростат (Comext). Пазарният дял на вноса бе определен въз основа на наличните данни на Евростат.

(246) Вносът в Съюза от засегнатата държава се е променял, както следва:

Таблица3

Количество на вноса (в тонове/нетно тегло) и пазарен дял

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Количество на вноса от засегнатата държава (в тонове/нетно тегло)	6 484	17 712	46 631	40 052
Индекс	*100*	*273*	*719*	*618*
Пазарен дял (в %)	2	6	16	15

Източник: Данни от промишлеността на Съюза и Евростат (Comext).

(247) През разглеждания период обемът на вноса от Китай е отбелязал силно увеличение. В периода 2021—2022 г. вносът се е увеличил със 173 % — от около 6 500 тона на 17 710 тона, а в периода 2022—2023 г. той е скочил с 446 процентни пункта до 46 631 тона. До края на разследвания период вносът леко е намалял до около 40 050 тона, но е останал на много високо равнище.

(248) Пазарният дял на вноса от Китай показва сходни промени като тези в обема на вноса, като се наблюдава рязко увеличение от 2 % през 2021 г. до 15 % през разследвания период.

4.5. **Цени на вноса от засегнатата държава и подбиване на цените**

(249) Комисията установи цените на вноса въз основа на статистическите данни на Евростат (Comext) за евро/тон (нетно тегло). Подбиването на цените на вноса беше установено въз основа на цените CIF за включените в извадката производители износители и проверените отговори на въпросника на включените в извадката производители от Съюза.

(250) Среднопретеглената цена на вноса в Съюза от засегнатата държава се е променяла, както следва:

Таблица 4

Цени на вноса (в тонове/ нетно тегло)

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Средна цена от засегнатата държава	1 164	1 570	1 285	1 192
Индекс	*100*	*135*	*110*	*102*

Източник: Евростат (Comext).

(251) Средната цена на вноса от КНР е отбелязала увеличение от 35 % между 2021 г. и 2022 г. — от 1 164 евро/тон на 1 570 евро/тон. През 2023 г. обаче тези цени са намалели с 25 процентни пункта. Цените през разследвания период са били само с 2 % по-високи, отколкото през 2021 г. Като цяло цените на вноса от Китай са останали значително по-ниски спрямо цените на Съюза, както е показано в таблица 8.

(252) Комисията определи подбиването на цените по време на разследвания период, като сравни:

1) среднопретеглените продажни цени на включените в извадката производители от Съюза по видове на продукта за несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани на ниво франко завода; и

2) съответните среднопретеглени цени по видове на продукта на вноса от включените в извадката оказали съдействие производители износители за първия независим клиент на пазара на Съюза, определени на база стойност, застраховка и навло (CIF), със съответните корекции за митата, конвенционалното мито и разходите след вноса.

(253) Сравнението на цените бе извършено поотделно за всеки вид на продукта по отношение на сделки на едно и също ниво на търговия, със съответните корекции при необходимост и след приспадането на направените намаления и отстъпки. Резултатът от сравнението бе изразен като процент от теоретичния оборот на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период. От него е видно, че е налице сериозен среднопретеглен марж на подбиване между 7,2 % и 28,6 % вследствие на вноса от засегнатата държава на пазара на Съюза.

(254) Корекциите, направени в експортната цена, както е описано в раздел 3.4.2 по-горе, се прилагат и за цените CIF, използвани при изчисленията на подбиването на цените.

(255) Във всеки случай, независимо от констатациите за подбиване на цените, Комисията установи, че вносът от Китай е потискал цените на промишлеността на Съюза, особено чрез механизма на тръжните процедури, както е обяснено по-долу в раздел 4.6.4, и е довел до значителен спад в обема на продажбите и на пазарния дял на производителите от Съюза.

4.6. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.6.1. *Общи бележки*

(256) В съответствие с член 3, параграф 5 от основния регламент проверката на въздействието на дъмпинговия внос върху промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза по време на разглеждания период.

(257) Както бе посочено в съображение 30, за определянето на евентуалната вреда, понесена от промишлеността на Съюза, бе използвано изготвяне на извадка.

(258) Пазарът на сладка царевица се характеризира със съществуването на два канала за продажби, т.е. продажби със собствена марка на производителя и продажби с марка на търговец на дребно. Продажбите под търговската марка на търговец на дребно налагат по-ниски продажни цени, които се конкурират с вноса от Китай и са подложени на значителен ценови натиск, са представлявали около 70 % от продажбите в Съюза през разследвания период и [35—55 %] за включените в извадката производители от Съюза. Продажбите, осъществявани под собствената търговска марка, пораждат обикновено по-високи продажни разходи, свързани главно с маркетинг и реклама, а оттам — и по-високи продажни цени. Събраните от Комисията доказателства сочат, че съществува ценови натиск, упражняван върху вноса и по отношение на този втори канал за продажби. По същество събраните от Комисията доказателства сочат, че като цяло съществува вреда, причинена от разглеждания продукт, независимо от канала за продажби.

(259) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията направи оценка на макроикономическите показатели въз основа на данните, съдържащи се в отговорите на представения от жалбоподателя въпросник, обхващащ данните, свързани с всички производители от Съюза. Комисията направи оценка на микроикономическите показатели въз основа на данните в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза. Данните се отнасяха до включените в извадката производители от Съюза. И двата набора от данни бяха счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(260) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност, размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг.

(261) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

4.6.2. *Макроикономически показатели*

4.6.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(262) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 5

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Количество на производството (в тонове)	368 786	319 410	375 541	333 973
Индекс	*100*	*87*	*102*	*91*
Производствен капацитет (в тонове)	436 428	449 694	463 575	471 406
Индекс	*100*	*103*	*106*	*108*
Използване на капацитета (%)	85	71	81	71
Индекс	*100*	*84*	*96*	*84*

Източник: Проверен макроикономически въпросник.

(263) Производственият обем е намалял с 13 % между 2021 г. и 2022 г. — от около 368 790 тона на 319 410 тона. Тези промени може да бъдат свързани с лошата реколта от сладка царевица, описана в съображение 313, която е довела до по-ниски производствени обеми. През 2023 г. производственият обем се е увеличил с 15 процентни пункта до около 375 540 тона, което представлява възстановяване от лошата реколта в Съюза. През разследвания период обаче произведеното количество отново е спаднало значително с 11 процентни пункта до около 333 970 тона, което съвпада с увеличението на вноса от Китай. Като цяло през разглеждания период производственият обем е намалял с 9 %.

(264) Производственият капацитет на промишлеността на Съюза е отбелязал стабилен ръст от 8 % през разглеждания период благодарение на инвестиции, решенията за които са били взети преди увеличаването на китайския внос. Между 2021 г. и 2022 г. капацитетът се е увеличил с 3 %, след което се е увеличил допълнително с 3 процентни пункта през 2022 г. и с още 2 процентни пункта през разследвания период.

(265) Степента на използване на капацитета е следвала тенденцията на производството. Между 2021 г. и 2022 г. той намалява от 85 % на 71 %, след което се увеличава до 81 %. През разследвания период използването на капацитета отново е спаднало до 71 %.

4.6.2.2. Количество на продажбите и пазарен дял

(266) През разглеждания период количеството на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 6

Количество на продажбите и пазарен дял

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Обем на продажбите на Съюза за несвързани клиенти (в тонове)	284 883	279 277	241 039	225 854
Индекс	*100*	*98*	*85*	*79*
Пазарен дял на промишлеността на Съюза (%)	95	91	82	83
Индекс	*100*	*96*	*86*	*88*

Източник: Проверен макроикономически въпросник.

(267) През разглеждания период обемът на продажбите на Съюза е спаднал значително — с 21 %. Между 2021 г. и 2022 г. спадът на този обем е бил с 2 % — от около 284 880 тона до около 279 280 тона. През 2023 г. продажбите са спаднали значително — с 13 процентни пункта, до около 241 040 тона. По време на разследването продажбите са спаднали с още 6 процентни пункта, до около 225 850 тона.

(268) По отношение на пазарния дял продажбите на Съюза са намалели от 95 % през 2021 г. до 91 % през 2022 г., което представлява спад от 4 %. През 2023 г. пазарният дял е спаднал значително, до 82 %, което представлява намаление от 14 % в сравнение с 2021 г. По време на разследвания период пазарният дял леко се е увеличил с 1 процентен пункт, до 83 %.

(269) Спадът в обема на продажбите през 2022 г. може да бъде свързан с лошата реколта, спомената в съображение 313, и с намаления производствен обем, посочен в таблица 5. Основният спад в обема на продажбите на Съюза през 2023 г. и през разследвания период обаче се е дължал на проникването на китайския внос на пазара на цени, които са подбивали цените на промишлеността на Съюза, както е посочено в съображение 253.

(270) Промените в пазарния дял през разглеждания период са били повлияни от същите фактори, а основната загуба на пазарен дял през 2023 г. е съвпаднала с увеличения пазарен дял на китайския внос.

4.6.2.3. Растеж

(271) През разглеждания период промишлеността на Съюза е загубила 12 процентни пункта от пазарния си дял поради вноса от Китай. Обемът на продажбите е спаднал значително — с 21 %. Основната загуба на пазарен дял може да се отдаде на вноса от Китай, тъй като тя е съвпаднала с увеличаването на китайския пазарен дял, който е нараснал значително — от 2 % на 15 % през разглеждания период, и е надхвърлил намалението на потреблението в Съюза, което е спаднало с 9 %. Поради това, въпреки увеличаването на производствения капацитет, обемът на производството и продажбите на промишлеността на Съюза не са отбелязали ръст.

4.6.2.4. Заетост и производителност

(272) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 7

Заетост и производителност

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Брой на наетите лица	3 648	3 449	3 658	3 456
Индекс	*100*	*95*	*100*	*95*
Производителност (тонове/наето лице)	101	93	103	97
Индекс	*100*	*92*	*102*	*96*

Източник: Проверен макроикономически въпросник.

(273) Заетостта в промишлеността на Съюза е намаляла с 5 %, от около 3 460 заети лица на пълно работно време (ЕПРВ) през 2021 г. до 3 456 ЕПРВ през разследвания период. Тази промяна до голяма степен следва показаната в таблица 5 тенденция в производствения капацитет.

(274) Тъй като данните за производството и заетостта са тясно свързани, производителността в тонове на работник е в съответствие с тенденцията в производствения обем, показана в таблица 5.

4.6.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(275) Всички дъмпингови маржове са значително над нивото *de minimis*. Въздействието на размера на действителните дъмпингови маржове върху промишлеността на Съюза е значително, като се имат предвид обемът и цените на вноса от засегнатата държава.

(276) Сладката царевица е била обект на предишно антидъмпингово разследване. Окончателни антидъмпингови мерки върху вноса от Тайланд бяха наложени през 2007 г. ([109]), които бяха удължени след преглед с оглед изтичане на срока на действието им през 2013 г. ([110]) и 2019 г. ([111]). След налагането на мерките промишлеността на Съюза успя да възстанови, поне частично, нивото си на рентабилност и пазарен дял.

([109]) Регламент (ЕО) № 682/2007 на Съвета от 18 юни 2007 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на някои видове готова и консервирана сладка царевица на зърна с произход от Тайланд (ОВ L 159, 20.6.2007 г., стр. 14, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2007/682/oj).

([110]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 875/2013 на Съвета от 2 септември 2013 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои видове приготвена и консервирана сладка царевица на зърна с произход от Тайланд след преразглеждане с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 (ОВ L 244, 13.9.2013 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/875/oj).

([111]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/1996 на Комисията от 28 ноември 2019 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои видове приготвена или консервирана сладка царевица на зърна с произход от Кралство Тайланд след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 (ОВ L 310, 2.12.2019 г., стр. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/1996/oj).

4.6.3. *Микроикономически показатели*

4.6.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(277) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Продажни цени в Съюза

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Средна единична продажна цена в Съюза за несвързани клиенти (в евро/тон)	[1 302— 2 028]	[1 473— 2 294]	[1 754— 2 732]	[1 843— 2 870]
Индекс	*100*	*113*	*135*	*142*
Средна себестойност на продадените стоки за единица продукция (евро/тон)	[1 146—1 784]	[1 323—2 059]	[1 590—2 476]	[1 655—2 577]
Индекс	*100*	*115*	*139*	*144*

Източник: Включените в извадката производители от Съюза.

(278) Средните продажни цени за несвързани клиенти на пазара на Съюза са се увеличили с 42 % през целия разглеждан период. Между 2021 г. и 2022 г. средната продажна цена се е увеличила с 13 %, от [1 302—2 028] евро/тон до [1 473—2 294] евро/тон. През 2023 г. средната продажна цена се е повишила с още 22 процентни пункта, до [1 754—2 732] евро/тон. През разследвания период средната продажна цена се е повишила с още 7 процентни пункта, до [1 843—2 870] евро/тон.

(279) Тази очевидна положителна тенденция в средните продажни цени следва да се разглежда в контекста на значителното увеличение на разходите, особено разходите за суровини, свързани със сладката царевица, консервните кутии и енергията. Въпреки увеличенията на продажните цени, включените в извадката производители от Съюза не бяха в състояние да увеличат цените достатъчно на равнища, които да съответстват напълно на увеличението на разходите.

(280) Между 2021 г. и 2022 г. средната себестойност на продадените стоки за единица продукция се е увеличила с 15 % — от [1 146—1 784] евро/тон на [1 323—2 059] евро/тон. През 2023 г. разходите са нараснали още, до [1 590—2 476]евро/тон, което представлява допълнително увеличение с 24 процентни пункта в сравнение с 2022 г. През разследвания период средната единична цена на тон се е повишила с 5 процентни пункта, до [1 655—2 577] евро/тон. В резултат на това средните цени на вноса през разглеждания период, описани в съображение 250, остават постоянно под средната себестойност на продадените стоки за единица продукция.

4.6.3.2. Разходи за труд

(281) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 9

Средни разходи за труд на нето лице

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Средни разходи за труд на нето лице (EUR)	[29 702—46 250]	[34 296—53 404]	[30 203—47 030]	[33 281—51 823]
Индекс	*100*	*115*	*102*	*112*

Източник: Включените в извадката производители от Съюза.

(282) Средните разходи за труд на нето лице са се увеличили през 2022 г. с 15 %, последвано от спад с 13 % през 2023 г. В разследвания период средните разходи за труд на нето лице отново са се увеличили, с 12 %. Увеличението на средните разходи за труд е свързано с увеличението на минималната работна заплата в резултат на инфлацията.

4.6.3.3. Запаси

(283) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Запаси

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Запаси в края на периода (в тонове)	[72 917—113 542]	[70 300—109 467]	[89 648—139 596]	[112 712—175 509]
Индекс	*100*	*96*	*123*	*155*
Запаси в края на периода като процент от производството (%)	[143—222]	[150—234]	[274—427]	[355—553]
Индекс	*100*	*105*	*192*	*249*

Източник: Включените в извадката производители от Съюза.

(284) Между 2021 г. и 2022 г. запасите в края на периода на включените в извадката производители от Съюза са намалели с 4 % — от [72 917—113 542] на [70 300—109 467] тона. През 2023 г. обаче запасите в края на периода са се увеличили значително — с 27 процентни пункта [89 648—139 596] тона, и са отбелязали допълнително увеличение с още 32 процентни пункта в сравнение с 2021 г. [112 712—175 509] тона.

(285) Намаленото равнище на запасите през 2022 г. може да се свърже с лошата реколта в Съюза. Въпреки че повишеното равнище на запасите може да се дължи на сезонния ефект в края на календарната година, значителното увеличение на запасите през 2023 г. и през РП е явен резултат от увеличението на дъмпинговия внос от Китай, което показва, че производителите от Съюза не са били в състояние да продадат своите продукти.

4.6.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(286) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 11

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	[8—13]	[7—11]	[7—10]	[7—11]
Индекс	*100*	*85*	*78*	*85*
Паричен поток (EUR)	[8 548 316—13 310 950]	[- 7 179 488 до - 11 179 489]	[- 26 396 595 до- 41 103 270]	[- 299 781 до - 466 801]
Индекс	*100*	*- 84*	*- 309*	*- 4*
Нетни инвестиции (EUR)	[5 084 019—7 916 544]	[9 363 438—14 580 211]	[14 746 664—22 962 663]	[12 310 955—19 169 915]
Индекс	*100*	*184*	*290*	*242*
Възвръщаемост на инвестициите (%)	[17—27]	[15—23]	[14—21]	[13—20]
Индекс	*100*	*88*	*79*	*76*

Източник: Включените в извадката производители от Съюза.

(287) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби.

(288) През разглеждания период рентабилността е намаляла със 15 %.

(289) Въпреки че е била все още печеливша, през разглеждания период промишлеността на Съюза е останала постоянно под целевата печалба от 14 %. Тенденцията в рентабилността следва да се разглежда в контекста на значителния спад в обема на продажбите, намаленото производство, използването на капацитета и заетостта, както и на значителното увеличение на запасите, забавеното въздействие на тръжните процедури и едногодишния срок на договорите. По същество промишлеността на Съюза е била в състояние да поддържа положително равнище на рентабилност, но за сметка на обема на продажбите си.

(290) Нетният паричен поток представлява способността на производителите от Съюза да самофинансират дейностите си. Между 2021 г. и 2022 г. паричният поток е спаднал драстично със 184 %. През 2023 г. паричният поток е намалял допълнително с 225 процентни пункта. През разследвания период паричният поток се е възстановил до почти същото ниво като това през 2021 г.

(291) Включените в извадката производители от Съюза са продължили да инвестират през разглеждания период, както е видно от посочените по-горе данни за инвестициите. Инвестициите са се увеличили с 84 % — от [5 084 019—7 916 544] EUR през 2021 г. до [9 363 438—14 580 211] EUR през 2022 г. През 2023 г. инвестициите са се увеличили с 96 % — до [14 746 664—22 962 663] EUR. През разследвания период инвестициите са се увеличили с 38 % — до [12 310 955—19 169 915] EUR. Инвестициите са били направени с цел увеличаване на производствения капацитет, както е описано в таблица 5, и за подмяна на оборудване. Като цяло отрасълът е много капиталоемък и се нуждае от големи инвестиции в производствени съоръжения. Промишлеността на Съюза е успял да набере необходимия капитал. Ако не бъдат наложени мерки обаче, на риск ще бъдат изложени не само бъдещите инвестиции, но и бъдещето на съществуващите производствени планове.

(292) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. Между 2021 и 2022 г. тя е намаляла с 12 % — от [17—27] % на [15—23] %. През 2023 г. възвръщаемостта на инвестициите е намаляла с още 9 % — на [14—21]. През разследвания период възвръщаемостта на инвестициите е отбелязала допълнителен спад с 3 % — на [13—20] %.

4.6.4. *Анализ на тръжните процедури*

(293) Продуктите с търговската марка на търговци на дребно са представлявали около 70 % от общите продажби на сладка царевица в Съюза през разглеждания период и около [35—55] % от продажбите на включените в извадката производители от Съюза. Цялата сладка царевица, продавана под марката на търговец на дребно, се продава в Съюза чрез тръжни процедури. По време на тръжните продажби производителите от Съюза се конкурират непряко с китайските производители износители, които продават продуктите си чрез вносители. С цел да получи необходимата представа за този аспект на пазара на сладка царевица, Комисията поиска подробна информация относно тръжните процедури от включените в извадката производители от Съюза и от вносителите. Поискана е информация относно характеристиките на тръжните процедури, като например процес, график и други съответни характеристики.

(294) Разследването показа, че търговете може да се организират под различни форми, като например онлайн платформи или чрез електронна поща, по телефона или при лична комуникация, в зависимост от бизнес модела и модела на продажби на преговарящите страни. Търговете се провеждат между май и август на дадена година за продажби, обхващащи годината след търга.

(295) Тръжната процедура се провежда на няколко етапа. Първо, производителите на сладка царевица от Съюза поискват информация от търговците на дребно относно нуждите им от продукти със собствена марка и с марката на търговеца на дребно. Търговците на дребно отговарят какви са необходимите им количества. Даден търговец на дребно може също така по своя инициатива да започне тръжни обсъждания, като поиска подробна информация за наличните обеми, които производителите могат да продадат на търговците на дребно. Търговците на дребно обикновено започват преговори с няколко производители едновременно, включително производители от Съюза и производители извън Съюза. Във втората фаза производителите на сладка царевица отговарят на искането на търговеца на дребно с оферти за количества и съответни цени. Трето, търговецът на дребно и производителите на сладка царевица от Съюза или вносителите от ЕС започват преговори, като акцентът им обикновено е върху цената на сладката царевица. За собствена марка сладка царевица търговците на дребно обикновено договарят цена, а не обем. Четвърто, търговецът на дребно взема решение за разпределението на обема между различните производители и доставчици на сладка царевица, като страните финализират договора за продажба за предстоящата година. Пето, след приключване на преговорите производителите на сладка царевица от Съюза и извън Съюза доставят договорения обем през периода септември—август на договорените цени.

(296) Китайският внос оказва влияние върху преговорите по време на тръжните процедури, тъй като затруднява договарянето на справедливи цени и намалява броя на спечелените търгове. В резултат на това производствените обеми на производителите от Съюза е трябвало да бъдат намалени, а отрасълът е бил натоварен с високи постоянни разходи, които са останали непроменени, поради което постоянните разходи на единица продукция са се увеличили. Китайският внос е оказал също така непряко влияние върху продажбите на продукта под собствена марка с оглед на това, че потребителите са чувствителни към цените и предпочитат да купуват по-евтини продукти под марката на търговец на дребно, ако ценовата разлика с продуктите под собствена марка е значителна. Информацията, предоставена от производителя от Съюза, потвърди също така значително намаление на дела на спечелените от последния търгове.

(297) Предвид естеството на тръжните процедури и цикъла на производство и продажби на сладка царевица трябва да се отчете и забавеното въздействие на вноса. Като се има предвид, че тръжните процедури се договарят за следващата година, като се започне от септември, въздействието върху обемите и продажните цени ще се прояви едва през следващата година. Следователно въздействието на ценовия натиск, упражняван от китайските цени през разследвания период, все още не е напълно видимо, тъй като то ще се продължи да се проявява след разглеждания период. Както е описано в съображение 289, равнищата на запасите са се увеличили значително за сметка на обема на продажбите.

4.7. **Заключение относно вредата**

(298) Влошаването на икономическото състояние на промишлеността на Съюза е настъпило на пазар с леко намаляващо търсене. През разглеждания период потреблението е намаляло с 9 %, но пазарният дял на промишлеността на Съюза е спаднал в по-голяма степен — от 95 % през 2021 г. на 83 % през разглеждания период. Това е било свързано с ценовия натиск, породен от китайския внос, със значително подбиване на цените и във всеки случай с потискане на цените с оглед на това, че китайският внос постоянно е бил под средната себестойност на продадените стоки за единица продукция. Това потискане на цените е попречило на промишлеността на Съюза да коригира напълно продажните си цени в съответствие с увеличението на цените на суровините, което е довело до намаляване на печалбата, която постоянно е била под целевата печалба през разглеждания период, съчетано със значително намаление на обема на продажбите.

(299) Въпреки че промените в продажните цени показват положителна тенденция през разглеждания период с увеличение от 42 %, това е било свързано със значителното повишение на цените на основните суровини. Увеличението на продажните цени обаче не е било достатъчно, за да се покрият напълно повишените цени на суровините, които са се отразили в увеличение с 44 % на средната себестойност на продадените стоки за единица продукция и са довели до спад в количествата на продажбите с 21 %.

(300) Повечето показатели са отбелязали отрицателна тенденция, като печалбата е намаляла с 21 %, а паричният поток — със 104 %. Обемът на продажбите и производството, както и използването на капацитета, са намалели значително през разследвания период, което показва наличието на вреда по отношение на обема. Запасите от готова продукция в края на периода са били засегнати от китайския внос и са се увеличили значително, което също е оказало неблагоприятно влияние върху паричния поток и е довело до съществено увеличение на постоянните разходи. Цените на китайския внос са останали постоянно под нивото на средните продажни цени на промишлеността на Съюза и средната себестойност на продадените стоки за единица продукция. Промените в цените на китайския внос в контекста на нарастващите количества и неблагоприятните показатели за вредата са недвусмислено доказателство за ценови натиск.

(301) През разглеждания период промишлеността на Съюза е успяла да реализира инвестиции за увеличаване на производствения си капацитет. Докато решенията за тези инвестиции са били взети преди увеличаването на китайския внос, бъдещите инвестиции може да бъдат изложени на риск, ако не бъдат наложени мерки.

(302) Въз основа на горепосоченото, на този етап Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент.

5. **ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА**

(303) В съответствие с член 3, параграф 6 от основния регламент Комисията проучи дали демпинговият внос от засегнатата държава е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза. В съответствие с член 3, параграф 7 от основния регламент Комисията също така проучи дали е възможно по същото време и други известни фактори да са нанесли вреда на промишлеността на Съюза. Комисията се увери, че евентуалната вреда, причинена от известни фактори, различни от демпинговия внос от засегнатата държава, не е била приписана на демпинговия внос. Тези известни фактори са: вносът от трети държави, равнището на износа, намаляването на потреблението и други фактори, включително лошата реколта от сладка царевица през 2022 г. в ЕС, наводненията в Тайланд и въздействието на войната в Украйна върху цените на суровините и енергията.

5.1. **Въздействие на демпинговия внос**

(304) Както е показано в таблица 3, обемът на демпинговия внос от Китай се е увеличил значително от около 6 480 тона през 2021 г. на 40 050 тона през разследвания период. По отношение на пазарния дял демпинговият внос от Китай се е увеличил от 2 % през 2021 г. на 15 % през разследвания период.

(305) Средната цена на китайския внос винаги е била значително по-ниска от средната цена и от средната себестойност на продадените стоки за единица продукция от промишлеността на Съюза. Между 2022 г. и разследвания период средните цени на китайския внос са намалели значително — с 33 %, като подбиването на цените е потвърдено в съображение 253.

(306) Тези наблюдения съвпадат със спад от 12 % в пазарния дял на промишлеността на Съюза през разглеждания период — от 95 % през 2021 г. до 83 %. Този спад е надвишил спада в потреблението от 9 % през разглеждания период.

(307) Китайският внос е оказал значително отрицателно въздействие върху обема на продажбите на промишлеността на Съюза, който е спаднал значително през 2023 г. и през разследвания период, както е описано в съображение 266. Обемът на производството е намалял с 9 процентни пункта през разследвания период. В същото време делът на спечелените тръжни процедури от промишлеността на Съюза е намалял значително, а запасите (в абсолютно изражение, както и по отношение на производството и продажбите) сериозно са се увеличили. Тези тенденции, по-специално по отношение на обемите на продажбите и пазарните дялове, може да бъдат свързани с нанесена от китайския внос вреда по отношение на обема.

(308) Както е обяснено в съображение 255, вносът от Китай е довел до потискане на цените на промишлеността на Съюза през 2023 г. Това потискане на цените е означавало, че тъй като разходите за единица продукция на производителите от Съюза са се увеличили с повече от 30 % през 2022 г. и с още 13 % през 2023 г. поради повишените разходи за суровини и енергия, тези производители не са били в състояние да коригират изцяло продажните си цени в съответствие с увеличението на цените на суровините. В резултат на потискането на цените рентабилността е спаднала през разглеждания период. Въпреки че печалбата е останала положителна, тя е била под целевата печалба за разглеждания период. Съвпадението във времето между влошаването на икономическото състояние на промишлеността на Съюза и значителното присъствие на дъмпингов внос от Китай, довел до подбиване на цените на промишлеността на Съюза и до понижаване на ценовите равнища на пазара на Съюза, потвърждава причинно-следствената връзка между двете.

(309) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че дъмпинговият внос от Китай е причинил съществена вреда на промишлеността на Съюза.

5.2. **Въздействие на други фактори**

5.2.1. *Внос от трети държави*

(310) През разглеждания период обемът на вноса от други трети държави се е променял, както следва:

Таблица 12

Внос от трети държави

Държава		2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Тайланд	Обем (в тонове)	4 345	4 863	3 293	3 638
	Индекс	*100*	*112*	*76*	*84*
	Пазарен дял (%)	1,4	1,5	1,1	1,3
	Средна цена (в евро/тон)	1 115	1 392	1 186	1 264
	Индекс	*100*	*125*	*106*	*113*

Държава		2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Общо от всички трети държави, с изключение на засегнатата държава	Обем (в тонове)	7 654	10 630	7 538	6 339
	Индекс	*100*	*139*	*98*	*83*
	Пазарен дял (%)	2,4	3,2	2,4	2,2
	Средна цена (евро/тон)	1 206	1 952	1 874	1 498
	Индекс	*100*	*162*	*155*	*124*

Източник: Евростат (Comext).

(311) Вносът от Тайланд е обект на антидъмпингови мерки, както е посочено в съображение 276. През разглеждания период равнището на вноса е намаляло леко — от 4 345 тона през 2021 г. на 3 640 тона през разследвания период. В резултат на това пазарният дял е спаднал от 1,4 % на 1,3 % и като цяло е останал на ниско равнище. Въпреки че цените на вноса от Тайланд са били по-ниски от цените на промишлеността на Съюза, тайландският внос не е успял да спечели допълнителен пазарен дял. Поради това въздействието беше счетено за ограничено, ако не и незначително, и Комисията стигна до заключението, че то не е отслабило причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза.

(312) Комисията счете, че вносът от други трети държави е бил на много ниски равнища през целия разглеждан период. През разглеждания период пазарният дял на всички други трети държави е намалял от 2,4 % през 2021 г. до 2,2 % през разследвания период. Средното равнище на цените е останало под равнището на цените на промишлеността на Съюза, макар че през разглеждания период те са се увеличили с 24 %. Въпреки че Комисията не можа да изключи, че този внос е допринесъл за вредата за промишлеността на Съюза, предвид неговия малък и стабилен обем, въздействието беше счетено за ограничено и поради това Комисията стигна до заключението, че той не е отслабил причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза.

5.2.2. *Нисък добив на сладка царевица в ЕС през 2022 г.*

(313) В своите коментари по разследването CFNA и несвързаният вносител Otto Frank счетоха, че ниският добив на сладка царевица в ЕС през 2022 г., причинен от сушата, е допринесъл за вредата, понесена от промишлеността на Съюза.

(314) Otto Frank счете, че ниският добив на сладка царевица в ЕС през 2022 г., причинен от големите засушавания, е основният фактор, допринесъл за понесената вреда от промишлеността на Съюза. Вносителят обясни, че в резултат на тази лоша реколта производството на царевица в ЕС, включително сладка царевица, е намаляло с 28,9 % през 2022 г., в сравнение с предходната година, и е с 24,3 % под средната стойност за петте години ([112]). В резултат на това е имало рязко покачване на цените на суровините ([113]). Otto Frank счете, че вследствие на завишените оценки за цените и рисковете от недостатъчни доставки от промишлеността на Съюза някои търговци на дребно в ЕС са решили да променят стратегията си за доставки, като закупуват сладка царевица от Китай, а не от производители от Съюза. Вносителят заяви, че ниската реколта ще се отрази и на производството през следващата година, тъй като производителите трябва да изпълнят договорите от предходния сезон и няма да има излишъци. В резултат на това, когато са били сключени договорите за 2023 г. и 2024 г., търговците на дребно са се колебаели дали да се върнат към доставките от производители от Съюза поради несигурността относно реколтата през 2023 г., продължаващите високи цени на суровините и предишните доставки от Китай, които са предотвратили недостига на доставки. След намаляване на цените на суровините към края на 2023 г. и възстановяване на реколтата през 2023 г. и 2024 г. обаче според вносителя клиентите отново са започнали да купуват произведена в ЕС сладка царевица и увеличението на китайския внос е било временно явление.

(315) CFNA изрази твърдението, че рязката промяна на вноса от Китай през 2022 г. се е дължала на голяма поръчка от Lidl, която е представлявала около 60 % от общия износ на Китай.

(316) Комисията отбеляза, че CFNA не е уточнила по-подробно това твърдение и не е предоставила никакви доказателства в негова подкрепа. Поради това то бе отхвърлено.

(317) Анализът на обема на производство в съображение 262 показва спад в обема на производството през 2022 г. на включените в извадката производители от Съюза. През следващата година обаче той се е възстановил до нормалното равнище, но китайският вносът е продължи да навлиза в Съюза на дъмпингови цени. Макар да не може да се изключи, че ниският добив на сладка царевица е допринесъл за нанесената на промишлеността на Съюза вреда, като се има предвид, че той е бил ограничен само до една година от разглеждания период, се счете, че това не е отслабило причинно-следствената връзка до степен, че да я направи недействителна или несъществена.

5.2.3. *Наводнения в Тайланд*

(318) CFNA заяви, че недостигът на доставки, причинен от наводненията в Тайланд, е бил друга причина за вредата.

(319) Комисията отбеляза, че CFNA не е уточнила по-подробно това твърдение и не е предоставила никакви доказателства в негова подкрепа.

(320) Макар че през 2022 г. Тайланд наистина е бил засегнат от сериозни наводнения, които са оказали отрицателно въздействие върху селскостопанския сектор, и по-специално върху производството на ориз ([114]), статистическите данни за вноса, описани в таблица 12, които показват равнището на вноса на сладка царевица с произход от трети държави, сочат, че нивото на вноса на сладка царевица от Тайланд не е било засегнато неблагоприятно. Напротив, вносът от Тайланд се е увеличил между 2021 г. и 2022 г. от 4 345 тона на 4 863 тона, което представлява увеличение от 12 %. Поради това Комисията не счете наводненията в Тайланд за причина за вредата, нанесена на промишлеността на Съюза.

5.2.4. *Спад в потреблението*

(321) Както е описано в съображение 243, потреблението в Съюза е нараснало с 3 % между 2021 г. и 2022 г., след което е последвал значителен спад от 9 % през разследвания период спрямо 2021 г.. Същевременно китайският внос се е увеличил значително — от 6 % през 2022 г. до 16 % през 2023 г., а пазарният дял на промишлеността на Съюза е спаднал от 91 % на 82 %.

([112]) https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-03/cmo-16-3-2023-summary_en.pdf.

([113]) https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:F4_Developments_of_output_price_indices_for_cereals_(2015_%3D_100,_EU,_2015-2023).png.

([114]) https://www.world-grain.com/articles/17685-thailands-rice-crop-hurt-by-flooding.

(322) Въпреки че спадът в потреблението може да е допринесъл за намаляване на производството и продажбите поради пониженото търсене, Комисията отбеляза, че намаляването на пазарния дял на промишлеността на Съюза е съвпаднало с увеличаването на пазарния дял на китайския износ. Ето защо, според Комисията, намаляването на потреблението не е отслабило причинно-следствената връзка между китайския дъмпингов внос и съществената вреда до степен, че да я направи недействителна или несъществена.

5.2.5. *Разходи за суровини и енергия*

(323) CFNA счете, че войната в Украйна може да е създала предизвикателства за производителите от Съюза под формата на повишени енергийни разходи и предизвикателства за сигурността на доставките.

(324) Както е посочено в съображение 280, средната себестойност на продадените стоки за единица продукция се е увеличила с повече от 30 % през 2022 г. и с още 5 % през 2023 г., главно в резултат на повишението на цените на основните суровини, като енергия, консервни кутии и сладка царевица. Поради ценовия натиск от страна на китайския внос обаче промишлеността на Съюза не е била в състояние да увеличи цените си в съответствие с увеличените разходи и да остане жизнеспособна.

(325) Макар че не можеше да се изключи, че увеличението на цените на суровините е допринесло за вредата на промишлеността на Съюза, Комисията счете, че то не е отслабило причинно-следствената връзка до степен, че да я направи недействителна или несъществена.

5.3. **Равнище на износа на промишлеността на Съюза**

(326) През разглеждания период обемът на износа на включените в извадката производители от Съюза се е променял, както следва:

Таблица 13

Равнище на износа на включените в извадката производители от Съюза

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Разследван период
Обем на износа (в тонове)	[51 698—80 502]	[46 673—72 677]	[36 129—56 260]	[35 794—55 738]
Индекс	*100*	*90*	*70*	*69*
Средна цена (евро/тон)	[1 285—2 003]	[1 466—2 285]	[1 671—2 603]	[1 786—2 782]
Индекс	*100*	*114*	*130*	*139*

Източник: Включените в извадката производители от Съюза.

(327) Обемът на износа на промишлеността на Съюза е намалял с 31 % през разглеждания период. Продажните цени на този износ са се увеличили с 39 % през същия период.

(328) Като се има предвид, че обемът на износа е представлявал само около 10 % от продажбите на Съюза и че тенденцията в обема на продажбите и на цените е сходна с тази, наблюдавана при продажбите на промишлеността на Съюза в Съюза, става ясно, че равнището на износа на промишлеността на Съюза не е ключов елемент в цялостната оценка на икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(329) Поради това Комисията стигна до заключението, че равнището на износа на промишлеността на Съюза не е причинило съществена вреда на промишлеността на Съюза и не е било в състояние да отслаби причинно-следствената връзка по отношение на китайския внос.

5.4. **Заключение относно причинно-следствената връзка**

(330) Комисията установи причинно-следствена връзка между съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза, и дъмпинговия внос от Китай. Увеличението на китайския внос през 2023 г. и през разследвания период е съвпаднало с влошаването на състоянието на промишлеността на Съюза. Резкият ръст на китайския пазарен дял е довел до значителен спад в продажбите на производителите от Съюза през 2023 г. и през разследвания период, както и до намаление на производствените обеми през разследвания период. В същото време равнищата на запасите са се увеличили драстично, а съотношението на успешните тръжни процедури е намаляло. Тенденцията в тези показатели за обема показа явна вреда по отношение на обема. Китайският внос се е осъществявал на цени, които значително са подбивали продажните цени на промишлеността на Съюза. Макар че рентабилността е останала положителна, тя е продължила да бъде по-ниска от целевата печалба.

(331) Другите разгледани фактори са вносът от други трети държави, равнището на износа на промишлеността на Съюза, наводненията в Тайланд, намаленото потребление в Съюза и лошата реколта от сладка царевица през 2022 г.

(332) Комисията направи разграничение и отдели въздействието на всички известни фактори върху състоянието на промишлеността на Съюза от вредоносното въздействие на дъмпинговия внос. Не беше установено някой от факторите, взети предвид поотделно или заедно, да има влияние върху състоянието на промишлеността на Съюза, което да е достатъчно, за да постави под съмнение заключението, че китайският внос е причинил съществена вреда.

(333) Въз основа на гореизложеното на този етап Комисията стигна до заключението, че дъмпинговият внос от засегнатата държава е причинил съществена вреда на промишлеността на Съюза и че другите фактори, разгледани поотделно или заедно, не са отслабили причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и съществената вреда. Вредата се състои главно в загуба на обеми, свързани с продажбите и производството, използването на капацитета и увеличаването на запасите. Същевременно промишлеността на Съюза е била засегната от ниските цени на вноса, които са подбивали продажните цени в Съюза и са довели до намаляване на равнището на рентабилност, което постоянно е било по-ниско от целевата печалба.

6. **РАВНИЩЕ НА МЕРКИТЕ**

(334) За да определи равнището на мерките, Комисията проучи дали мито, което е по-ниско от дъмпинговия марж, би било достатъчно за отстраняване на причинената от дъмпинговия внос вреда на промишлеността на Съюза.

(335) В настоящия случай жалбоподателите заявиха, че има нарушения във връзка със суровините по смисъла на член 7, параграф 2а от основния регламент. На този етап от разследването Комисията не е взела никакво решение относно нарушенията във връзка със суровините, което ще бъде взето на окончателния етап от разследването.

6.1. **Марж на занижаване на цените**

(336) Вредата би била отстранена, ако промишлеността на Съюза бъде в състояние да получи целева печалба по смисъла на член 7, параграфи 2в и 2г от основния регламент.

(337) В съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент за определяне на целевата печалба Комисията взе предвид следните фактори: равнището на доходност преди увеличението на вноса от засегнатата държава, равнището на доходност, необходимо за покриване на пълните разходи и инвестициите, научноизследователската и развойната дейност и иновациите, както и равнището на доходност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. Маржът на печалбата не следва да бъде по-малък от 6 %.

(338) Като начало Комисията установи базова печалба, която покрива пълните разходи при нормални условия на конкуренция. Тази базова печалба беше определена въз основа на рентабилността на промишлеността на Съюза, която се смята за постигната при отсъствие на дъмпингов внос от Китай. Този марж на печалбата бе определен на 14 %. Това равнище на рентабилност вече беше потвърдено в предишното антидъмпингово разследване относно вноса от Тайланд ([115]).

(339) На тази основа Комисията изчисли невредоносна цена на сходния продукт за промишлеността на Съюза, като приложи горепосочения марж на целевата печалба спрямо производствените разходи на включените в извадката производители от Съюза по време на разследвания период.

(340) След това Комисията определи равнището на маржа на занижаване на цените въз основа на сравнение на среднопретеглената цена на вноса на включените в извадката оказали съдействие производители износители в засегнатата държава, установена с цел изчисляване на подбиването на цената, и среднопретеглената невредоносна цена на сходния продукт, продаван от включените в извадката производители от Съюза на пазара на Съюза по време на разследвания период. Разликата, получена от това сравнение, беше изразена като процент от среднопретеглената стойност CIF на вноса.

(341) Корекциите, направени в експортната цена, както е описано в раздел 3.4.2 по-горе, се прилагат и за цените CIF, използвани при изчисленията на занижаването на цените.

(342) Равнището на занижаване на цените за „другите оказали съдействие дружества“ и за „останалия внос с произход от Китай“ се определя по същия начин както дъмпинговият марж за тези дружества и внос (вж. съображение 234).

Държава	Дружество	Дъмпингов марж (%)	Марж на вредата (%)
Китай	Групата Sunflower: — Sun Flower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Китай — Sunny Food Industry Co., Ltd, Ganzhou City, Китай	42,4	37,5
	Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Китай	54,3	81,8
	Другите оказали съдействие дружества	48,1	61,2
	Останалият внос с произход от засегнатата държава	54,3	81,8

6.2. **Разглеждане на необходимия марж за отстраняване на вредата за промишлеността на Съюза**

(343) Както е обяснено в известието за започване, жалбоподателят представи достатъчно доказателства в жалбата, че в засегнатата държава са налице нарушения във връзка със суровините по смисъла на член 7, параграф 2а от основния регламент по отношение на разглеждания продукт. Съгласно съдържащите се в жалбата доказателства стоманените консервни кутии, на които се дължат поне 17 % от производствените разходи за разглеждания продукт, се облагат с ДДС при износ в засегнатата държава.

([115]) Регламент (ЕО) № 682/2007 на Съвета от 18 юни 2007 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на някои видове готова и консервирана сладка царевица на зърна с произход от Тайланд (ОВ L 159, 20.6.2007 г., стр. 14, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2007/682/oj).

(344) Комисията ще продължи да разследва твърдените нарушения, за да извърши оценката на подходящото ниво на мерките в съответствие с член 7, параграф 2а от основния регламент на окончателния етап от разследването. Поради това Комисията стигна до заключението на този етап да определи размера на временните мита в съответствие с член 7, параграф 2 от основния регламент.

(345) Поради това по отношение на групата Sunflower временното антидъмпингово мито се определя на равнището на маржа на занижаване на цените.

(346) По отношение на групата Tongfa временното антидъмпингово мито се определя на равнището на дъмпинговия марж.

6.3. **Заключение относно равнището на мерките**

(347) В резултат на горепосочената оценка временните антидъмпингови мита следва да бъдат определени, както е посочено по-долу, в съответствие с член 7, параграф 2 от основния регламент:

Държава	*Дружество*	*Временно антидъмпингово мито*
Китай	Групата Sunflower: — Sun Flower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Китай — Sunny Food Industry Co., Ltd, Ganzhou City, Китай	37,5 %
	Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Китай	54,3 %
	Другите оказали съдействие дружества	48,1 %
	Останалият внос с произход от засегнатата държава	54,3 %

7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(348) След като реши да приложи на този етап член 7, параграф 2 от основния регламент, Комисията проучи дали независимо от наличието на вредоносен дъмпинг може да се направи категорично заключение, че приемането на мерки в конкретния случай не е в интерес на Съюза, в съответствие с член 21 от основния регламент. Интересът на Съюза бе определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, на вносителите, на търговците на едро, на търговците на дребно, на ползвателите, на потребителите и на земеделските производители.

7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(349) Промишлеността на Съюза се състои от 11 производители или групи производители, в които работят около 3 460 наети лица (ЕПРВ). Производителите са разпръснати из целия Съюз, като няколко от тях се намират в Унгария и Франция.

(350) Предвид констатациите за съществена вреда за промишлеността на Съюза, налагането на мерки би позволило на промишлеността на Съюза да увеличи продажните си цени и да подобри рентабилността си в съответствие с увеличените разходи, както и да поддържа конкурентно равнище на пазара. Промишлеността на Съюза ще може също така да възстанови загубения си пазарен дял чрез увеличаване на производството и количеството на продажбите на пазара на Съюза. Поради увеличения китайски внос производителите от Съюза не са могли да продадат производствения си обем и са натрупали големи запаси през 2023 г. и през разследвания период. Налагането на мерки ще позволи на промишлеността на Съюза да продаде наличните си запаси, за да намали постоянните разходи.

(351) Липсата на мерки вероятно ще има допълнителни значителни отрицателни последици за промишлеността на Съюза под формата на по-ниски продажби и производствени обеми, както и допълнително увеличаване на нивата на запасите. Допълнителното потискане на цените, което ще доведе до по-нататъшно влошаване на финансовото ѝ състояние по отношение на рентабилността и бъдещите инвестиции, ще застраши нейното бъдеще и заетостта.

(352) Поради това се стигна до заключението, че временните мерки са в интерес на промишлеността на Съюза.

7.2. **Интерес на несвързаните вносители и търговците**

(353) На датата на започването е установен контакт с 20 несвързани вносители, търговци и търговци на дребно. Както е посочено в съображение 32, шест несвързани вносители и търговци предоставиха исканата информация. Беше подбрана извадка от двама несвързани вносители, от които един несвързан вносител предостави попълнен въпросник, който беше проверен. Оказалият съдействие вносител е представлявал около [17—27] % от вноса на сладка царевица през разследвания период. Беше проведено изслушване с асоциациите на вносителите FRUCOM и с Waren-Verein.

(354) Оказалият съдействие вносител счете, че в случай на налагане на мерки продуктите от сладка царевица на дребно от КНР ще изчезнат от пазара. Вносителят заяви, че в краткосрочен план вносителите ще загубят конкурентоспособността си по отношение на продажбите на сладка царевица от държави извън ЕС и поради липсата на алтернативни източници на доставки от други пазари на трети държави. В резултат на това оборотът и печалбите ще се намалят, което може да се отрази на равнището на заетостта.

(355) Като се има предвид, че сладката царевица представлява сравнително малка част от оборота на оказалия съдействие вносител и с оглед на това, че броят на пряко свързаните със сладката царевица ЕПВР е относително малък, се смята, че вносителите няма да бъдат засегнати несъразмерно от налагането на мерки. Освен това Комисията счете, че при бъдещи договори за продажба вносителят ще е в състояние да прехвърли поне частично увеличенията на цените на своите клиенти.

(356) Оказалият съдействие вносител подчерта потенциалната заплаха за съществуването му от събирането на антидъмпингови мита със задна дата.

(357) Както е описано в съображение 387, на този етап от разследването не може да бъде взето решение за събиране на мита със задна дата.

(358) В случай че не бъдат наложени мерки, вносителите ще продължат да внасят сладка царевица от КНР и да я продават на търговци на дребно, на сектора за обществено хранене или на други ползватели.

7.3. **Интерес на търговците на дребно и потребителите**

(359) Към датата на разследването Комисията се свърза с няколко търговци на дребно на сладка царевица. Тя не получи никакво съдействие. С оглед на спецификата на пазара на сладка царевица мерките засягат и частните потребители и други ползватели на сладка царевица, като например фирмите за обществено хранене.

(360) В случай че бъдат наложени мерки, търговците на дребно и другите ползватели ще се сблъскат с по-високи разходи за закупуване на сладка царевица в резултат на мерките.

(361) Оказалият съдействие вносител отправи критика, че средните покупни цени, начислявани от търговците на дребно, ще доведат до повишение на цените за частните потребители. Вносителят счете още, че секторът на кетъринга също ще бъде засегнат негативно от увеличението на цените в резултат на ценовия натиск, причинен от повишените разходи и цените на хранителните продукти, както и от по-ниската склонност на клиентите да харчат за хранене извън дома. Предвид факта, че консервираната сладка царевица за заведения за обществено хранене се произвежда в малки количества в ЕС, основните доставки ще продължат да идват от КНР на по-високи цени.

(362) В случай че не бъдат наложени мерки, търговците на дребно, частните потребители и другите ползватели вероятно ще се възползват от по-ниски цени.

(363) Комисията счете, че сладката царевица представлява сравнително малка част от потребителската кошница. Въздействието от налагането на антидъмпингови мита върху финансовото състояние на средния потребител вероятно ще бъде незначително.

(364) Предвид липсата на съдействие от страна на търговците на дребно и на другите ползватели и с оглед на факта, че сладката царевица представлява само незначителен процент от продажбите им и заема ограничено място на рафтовете в магазините за търговия на дребно, се прави временното заключение, че те няма да бъдат засегнати в значителна степен от предложените мерки.

7.4. **Интерес на доставчиците**

(365) Както е посочено в съображение 280, основните суровини за сладка царевица са суровата сладка царевица и консервните кутии. След започването на разследването се отзова една асоциация на производители. Освен това жалбата беше подкрепена от асоциации на селскостопански производители.

(366) В случай че бъдат наложени мерки, доставчиците на сладка царевица ще са в състояние да продължат дейността си.

(367) При липса на мерки е вероятно доставчиците да бъдат засегнати, в случай че на производителите на сладка царевица в Съюза се наложи да намалят производствения си обем. С оглед на факта, че селскостопанските производители и производителите на консерви са тясно свързани с производството на сладка царевица, намаленото производство на сладка царевица в Съюза вероятно ще се отрази и на дейността на доставчиците.

(368) Оказалият съдействие вносител изрази критика, че в случай на налагане на мерки няма да има гаранция, че именно основните участници на пазара ще прехвърлят допълнителната си печалба.

(369) Комисията счете, че доставчиците ще бъдат засегнати в по-голяма степен, ако не бъдат наложени мерки, тъй като биха загубили определен дял от своята дейност. Поради това твърдението бе отхвърлено.

(370) Предвид гореизложеното, се прави предварително заключение, че налагането на мерки вероятно няма да засегне доставчиците по неблагоприятен начин.

7.5. **Намаляване на конкуренцията на пазара на Съюза и риск от недостиг на доставки**

(371) Оказалият съдействие вносител Otto Frank изрази в отговора си на въпросника критика по отношение на ограничената конкуренция в случай на налагане на мерки поради малкия брой производители в ЕС, като предупреди за олигополна пазарна ситуация. Вносителят предупреди също, че в случай на ниски добиви в бъдеще, наличието на сладка царевица в Съюза не може да бъде гарантирано.

(372) Оказалият съдействие вносител счете също така, че освен Китай никоя друга трета държава не е в състояние да отговори на изискванията за качество и ценова конкурентоспособност на европейския пазар.

(373) Комисията счете, че налагането на мерки няма да спре достъпа до Съюза на вноса, върху който са наложени мерките, а по-скоро целта е да се премахне въздействието на нарушенията на пазарните условия, които възникват от присъствието на дъмпингов внос.

(374) През разследвания период промишлеността на Съюза се е състояла от 11 производители или групи производители. Както е посочено в съображение 262, през разследвания период промишлеността на Съюза е работила значително под пълния си капацитет. Поради това се смята, че промишлеността на Съюза ще може да увеличи производствения си обем, преди да достигне ограничения на капацитета. Освен това производителите от Съюза са натрупали значителни запаси от сладка царевица вследствие на вноса от Китай, които също са на разположение за продажба.

(375) Оказалият съдействие вносител освен това счете, че освен Китай, никоя друга трета държава не е в състояние да отговори на стандарта за качество и ценова конкурентоспособност на европейския пазар.

(376) Въз основа на горните съображения, на пазарните дялове и на броя на независимите доставчици на разглеждания продукт, горните твърдения относно въпросите на конкуренцията се отхвърлят.

7.6. **Заключение относно интереса на Съюза**

(377) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че на този етап от разследването не са налице основателни причини да се смята, че налагането на мерките по отношение на вноса на сладка царевица с произход от КНР не е в интерес на Съюза.

8. **ВРЕМЕННИ АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(378) Въз основа на направените от Комисията заключения по отношение на дъмпинга, вредата, причинно-следствената връзка, равнището на мерките и интереса на Съюза следва да бъдат наложени временни мерки, за да се предотврати по-нататъшното причиняване на вреда на промишлеността на Съюза от дъмпинговия внос.

(379) Върху вноса на сладка царевица с произход от Китай следва да бъдат наложени временни антидъмпингови мерки в съответствие с правилото за по-малкото мито, предвидено в член 7, параграф 2 от основния регламент. Комисията сравни маржовете на вредата и дъмпинговите маржове в съображение 342 по-горе. Размерът на митата бе определен на равнището на по-ниския от дъмпинговия марж и маржа на вредата.

(380) Въз основа на гореизложеното ставките на временното антидъмпингово мито, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, следва да бъдат, както следва:

Държава	Дружество	Временно антидъмпингово мито
Китай	Групата Sunflower: — Sun Flower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Китай — Sunny Food Industry Co., Ltd, Ganzhou City, Китай	37,5 %
	Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Китай	54,3 %
	Другите оказали съдействие дружества	48,1 %
	Останалият внос с произход от засегнатата държава	54,3 %

(381) Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за дружествата, посочени в настоящия регламент, бяха установени въз основа на констатациите от настоящото разследване. Поради това те отразяват установеното по време на разследването положение по отношение на тези дружества. Тези ставки на митото се прилагат изключително за вноса на разглеждания продукт с произход от засегнатата държава, произведен от изрично посочените правни субекти. Вносът на разглеждания продукт, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага със ставката на митото, приложима за „останалия внос с произход от засегнатата държава“. Индивидуалните ставки на антидъмпинговите мита не следва да се прилагат за този внос.

(382) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните антидъмпингови мита. Прилагането на индивидуални антидъмпингови мита е приложимо само при представяне на валидна търговска фактура пред митническите органи на държавите членки. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. До представянето на такава фактура вносът следва да се облага с антидъмпинговото мито, приложимо за „останалия внос с произход от засегнатата държава“.

(383) При все че представянето на тази фактура е необходимо за целите на прилагането от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните си проверки и може, както във всички други случаи, да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на по-ниската ставка на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(384) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем след налагането на съответните мерки, може да се счете, че това увеличение на обема представлява само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени условията, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на мерките. При това разследване може, наред с другото, да бъде разгледана необходимостта от премахване на индивидуалната(ите) митническа(и) ставка(и) и от последващо въвеждане на мито за цялата държава.

9. **РЕГИСТРАЦИОНЕН РЕЖИМ**

(385) Както е посочено в съображение 3, Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт. Регистрационният режим бе въведен с оглед на възможността за събиране на мита с обратно действие съгласно член 10, параграф 4 от основния регламент.

(386) С оглед на констатациите, направени на етапа на налагане на временни мерки, регистрационният режим по отношение на вноса следва да се преустанови.

(387) Към настоящия момент в процедурата не може да бъде взето решение относно евентуалното прилагане с обратна сила на антидъмпинговите мерки.

10. **ИНФОРМАЦИЯ ПРИ НАЛАГАНЕТО НА ВРЕМЕННИТЕ МЕРКИ**

(388) В съответствие с член 19а от основния регламент Комисията уведоми заинтересованите страни за планираното налагане на временни мита. Тази информация беше предоставена на обществеността на уебсайта на ГД „Търговия“. Заинтересованите страни разполагаха с три работни дни, за да предоставят коментари относно точността на изчисленията, които им бяха изрично разгласени.

(389) Както групата Sunflower, така и групата Tongfa представиха коментари. Вследствие на коментарите на групата Sunflower относно точността на изчисленията за консумативите и разходите за вътрешен транспорт за определянето на нормалната стойност Комисията преразгледа изчисленията си за дъмпинга и за двете групи. Други коментари от двете групи се отнасяха за използваната методология за изчисляване на дъмпинга и поради това ще бъдат разгледани, когато е целесъобразно, на окончателния етап от разследването.

11. **ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

(390) В интерес на доброто административно управление Комисията ще прикани заинтересованите страни да представят коментари в писмена форма и/или да поискат изслушване от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури в рамките на определен срок.

(391) Констатациите относно налагането на временните мита са временни и може да бъдат променени на окончателния етап от разследването,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се временно антидъмпингово мито върху вноса на сладка царевица (*Zea mays var. saccharata*) на зърна, приготвена или консервирана с оцет или оцетна киселина, незамразена, и сладка царевица (*Zea mays var. saccharata*) на зърна, приготвена или консервирана по начин, различен от този с оцет или оцетна киселина, незамразена, различна от продуктите от позиция 2006, понастоящем класирани в кодове по КН ex 2001 90 30 (код по ТАРИК 2001 90 30 10) и ex 2005 80 00 (код по ТАРИК 2005 80 00 10) и с произход от Китайската народна република.

2. Ставките на временното антидъмпингово мито, приложими към нетната цена франко границата на Съюза, преди обмитяване, на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от изброените по-долу дружества, са, както следва:

Държава на произход	Дружество	Временно антидъмпингово мито	Допълнителен код по ТАРИК
Китайска народна република	Групата Sunflower: — Sun Flower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Китай — Sunny Food Industry Co., Ltd, Ganzhou City, Китай	37,5 %	89SJ
	Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Китай	54,3 %	89SK
	Другите оказали съдействие дружества, изброени в приложението	48,1 %	
	Останалият внос с произход от Китайската народна република	54,3 %	8999

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът в единицата, която използваме) (разглеждан продукт), продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в (засегнатата държава). Декларирам, че предоставената в настоящата фактура информация е пълна и вярна“. До представянето на такава фактура се прилага митото, приложимо за останалия внос с произход от Китай.

4. Допускането за свободно обращение в Съюза на посочения в параграф 1 продукт става след представянето на парична гаранция, равностойна по размер на временното мито.

5. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби в областта на митническото облагане.

Член 2

1. Заинтересованите страни представят на Комисията писмените си коментари по настоящия регламент в срок от 15 календарни дни от датата на влизането му в сила.

2. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от Комисията, представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

3. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от служителя по изслушванията при търговските процедури, се приканват да представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент. Служителят по изслушванията може да разгледа исканията, представени след изтичането на този срок, и да вземе решение за приемането им, ако е целесъобразно.

Член 3

1. На митническите органи се указва да преустановят регистрационния режим по отношение на вноса, установен в съответствие с член 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/309 на Комисията.

2. Събраните данни относно продукти, които са внесени в ЕС за потребление не по-рано от 90 дни преди датата на влизане в сила на настоящия регламент, се съхраняват до влизането в сила на евентуални окончателни мерки или до прекратяването на настоящата процедура.

Член 4

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 6 август 2025 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN

ПРИЛОЖЕНИЕ

Невключени в извадката оказали съдействие производители износители от Китайската народна република

Държава	Наименование	Допълнителен код по ТАРИК
КНР	Anshan N&M Foods Co., Ltd.	89SL
	Fujian Golden Promise Food Technology Co., Ltd.	89SM
	Fujian Haishan Foods Co., Ltd.	89SN
	Fujian Lucheng Food Co., Ltd.	89SO
	Fujian Xingguang Foods Co., Ltd.	89SP
	Fujian Yuxing Fruit & Vegetable Foodstuff Development Co., Ltd.	89SQ
	Guangdong Zhicheng Food Co., Ltd	89SR
	Guilin Risheng Foods Co., Ltd	89SS
	HEBEI PENGDA FOOD CO., LTD	89ST
	Hebei Shuangsheng Agricultural Technology Co., Ltd.	89SU
	HEZE SANQING FOOD CO., LTD.	89SV
	Jieyang Chengfeng Industrial Co., Ltd.	89SW
	Jieyang Yuxiu Industrial Co., Ltd.	89SX
	Nanjing County Xingguang Canned Food Co., Ltd.	89SY
	SHANDONG SANGONGJU FOOD CO., LTD.	89SZ
	XINFENG RUNFENG FOODS CO., LTD.	89TA
	Zhangzhou Gangchang Canned Foods Co., Ltd.	89TB
	Zhangzhou Jiawei Foods Co., Ltd.	89TC
	Zhangzhou Tianbaolong Food Co., Ltd.	89TD
	Zhangzhou Xiangcheng Shunxing Canned Food Co., Ltd.	89TE