2026/2383

3.11.2026.

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA (ES) 2026/2383

(2026. gada 21. oktobris),

ar ko groza Direktīvas 2009/43/EK un 2009/81/EK attiecībā uz to, lai vienkāršotu ar aizsardzību saistītu ražojumu sūtījumus ES iekšienē un iepirkumu drošības un aizsardzības jomā

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 53. panta 1. punktu, 62. pantu un 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu ([1]),

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru ([2]),

tā kā:

(1) Kā uzsvērts Komisijas un Savienības Augstās pārstāves ārlietās un drošības politikas jautājumos 2025. gada 19. marta Kopīgajā baltajā grāmatā par Eiropas aizsardzības gatavību 2030 (“kopīgā baltā grāmata”), Savienība saskaras ar akūtu un aizvien pieaugošu apdraudējumu, it īpaši saistībā ar pilna mēroga konflikta atgriešanos Eiropā ar Krievijas agresijas karu pret Ukrainu. Reaģējot uz augošajām drošības problēmām un lai nostiprinātu Savienības stratēģisko autonomiju un noturību, ir ļoti svarīgi, lai Savienība izlēmīgi rīkotos un stiprinātu savas aizsardzības spējas un nelokāmi turpinātu atbalstīt Ukrainu. Būtisks šo centienu aspekts ir nepieciešamība palielināt Savienības aizsardzības rūpniecības ražošanas jaudu Savienībā un uzlabot tās apgādes drošību nolūkā izveidot īstu Eiropas ar aizsardzību saistīto ražojumu un pakalpojumu tirgu, lai Savienība un tās dalībvalstis varētu efektīvi reaģēt uz jaunām drošības prasībām. Ir steidzami jāpalielina Eiropas aizsardzības gatavība, lai, vēlākais, 2030. gadā Savienībai un tās dalībvalstīm būtu nodrošinātas spēcīgas un pietiekamas Eiropas aizsardzības pozīcijas.

(2) Lai sasniegtu mērķus palielināt dalībvalstu un Savienības aizsardzības gatavību un uzlabot iekšējā tirgus darbību, ir būtiski vienkāršot un saskaņot regulējumu un veicināt Savienības stratēģisko autonomiju, pārredzamību un pārskatatbildību. Racionalizējot un saskaņojot tiesisko regulējumu, Savienība var radīt labvēlīgāku vidi aizsardzības rūpniecības, tostarp mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) un vidējas kapitalizācijas sabiedrību, darbībai, paplašināšanai, inovācijai un tādu spēju radīšanai, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu Eiropas drošības un aizsardzības gatavību. Kopīgajā baltajā grāmatā izklāstīti mērķi šai tiesību aktu vienkāršošanai, kas ietekmē aizsardzības gatavību.

(3) Labi funkcionējoša ar aizsardzību saistītu ražojumu sūtījumu sistēma starp dalībvalstīm ir priekšnoteikums šādu ražojumu Savienības mēroga tirgum. Tā veicinās ES iekšējo sadarbību starp ekonomikas subjektiem, pētniecības organizācijām un inovatoriem, kas darbojas aizsardzības jomā, uzlabos zināšanu pārnesi starp subjektiem no visas Savienības, veicinās inovāciju un stiprinās iekšējo tirgu. Likvidējot nevajadzīgus šķēršļus un barjeras, tiks veicināta revolucionāru tehnoloģiju un inovatīvu rūpniecisko procesu izstrāde. Tādējādi tā novērsīs kritiskās gatavības nepilnības un veicinās dinamiskāku un konkurētspējīgāku Eiropas aizsardzības nozari.

([1]) OV C, C/2026/30, 16.1.2026., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/30/oj.
([2]) Eiropas Parlamenta 2026. gada 16. septembra nostāja (*Oficiālajā Vēstnesī* vēl nav publicēta) un Padomes 2026. gada 9. oktobra lēmums.

(4) Ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumiem Savienībā ir jāsaņem iepriekšēja atļauja ar vispārīgo, globālo vai atsevišķo sūtījumu licenci, kuru piešķir vai publicē dalībvalsts, no kuras teritorijas piegādātājs vēlas nosūtīt ar aizsardzību saistītos ražojumus. Īpašos gadījumos, kas uzskaitīti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/43/EK ([3]), dalībvalstis var ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumus atbrīvot no iepriekšējas atļaujas prasības. Ņemot vērā drošības situācijas attīstību un tādu kopdarbīgu Eiropas aizsardzības projektu ieviešanu vai turpināšanu, kādi ir, piemēram, pastāvīgās strukturētās sadarbības (*PESCO*) satvarā īstenotie projekti, kas ietver reģionālo aizsardzības industrijas klasteru veidošanu vai revitalizāciju, vietējo rūpniecības spēju stiprināšanu, tehnoloģiju tālāknodošanas, sinerģijas veidošanās un rūpniecības izvēršanas veicināšanu un kritisko piegādes ķēžu stiprināšanu, sniedzot ieguvumus visās dalībvalstīs, projekti, kas finansēti saskaņā ar Savienības aizsardzības industrijas programmām, Eiropas aizsardzības kopīgu interešu projektiem (*EDPCI*)vai dalībvalstu savstarpējās sadarbības programmām bruņojuma jomā, tostarp Eiropas bruņojuma programmu struktūru (*SEAP*) satvarā, kuru galvenais mērķis ir stiprināt sadarbību Savienībā, ir lietderīgi paplašināt to gadījumu sarakstu, kuros dalībvalstis var atbrīvot sūtījumus no iepriekšējas atļaujas saņemšanas. Atbrīvojumi var veicināt spēju savlaicīgu pieejamību un paredzamus nosacījumus rūpniecības nozarei, tostarp MVU un mazām vidējas kapitalizācijas sabiedrībām, visā iekšējā tirgū. Jo īpaši dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai atbrīvot sūtījumus, kas vajadzīgi, lai īstenotu kopdarbīgus Eiropas aizsardzības projektus, piemēram, *PESCO* satvarā īstenotos projektus, projektus, kurus finansē saskaņā ar Savienības aizsardzības industrijas programmām, *EDPCI* vai dalībvalstu savstarpējās sadarbības programmām bruņojuma jomā, tostarp *SEAP*, sūtījumus strukturētu ES iekšējo industriālo partnerību ietvaros, sūtījumus Savienības iestādēm un struktūrām un Eiropas Aizsardzības aģentūrai, sūtījumus starp sertificētiem piegādātājiem un sertificētiem saņēmējiem, sūtījumus krīzes izraisītā ārkārtējā situācijā vai situācijā vai sūtījumus, kas tiek veikti, lai sniegtu atbalstu un palīdzību, ievērojot Līguma par Eiropas Savienību (LES) 42. panta 7. punktu, un sūtījumus, kas saistīti ar militāro un aizsardzības palīdzību un izriet no Savienības darbībām saskaņā ar LES 28. pantu.

(5) Ņemot vērā to, ka strukturētas ES iekšējās industriālās partnerības ir ārkārtīgi svarīgas, lai vairotu Savienības aizsardzības industrijas konkurētspēju, inovāciju un noturību, sekmējot pārrobežu sadarbību Savienībā, būtu jāveicina ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumi šādu partnerību ietvaros. Šādas partnerības, kurām raksturīga stabilitāte laika gaitā un kopīgi mērķi, palīdz attīstīt drošas un sadarbspējīgas Savienības aizsardzības spējas, kas atbilst Savienības stratēģiskajām interesēm. Lai veicinātu to darbības efektivitāti un nodrošinātu piegādes ķēžu elastību, ir lietderīgi ieviest vispārīgas sūtījumu licences sūtījumiem strukturētas ES iekšējās industriālās partnerības ietvaros vai ļaut dalībvalstīm atbrīvot šādus sūtījumus no iepriekšējas atļaujas prasības. Šādi atbrīvojumi konkrētos gadījumos būtu jāpiemēro strukturētām ES iekšējām industriālām partnerībām, piemēram, konkrētam konsorcijam, kopuzņēmumam vai uzņēmumu grupai, un tos nevajadzētu izmantot kā vispārēju izņēmumu, kas piemērojams visiem subjektiem, kuri iesaistās strukturētās ES iekšējās industriālās partnerībās. Šī pieeja nodrošina, ka dalībvalstis saglabā redzamību un pārraudzību pār to, kuri subjekti gūst labumu no šāda atbrīvojuma, ļaujot tām pārbaudīt atbilstību kritērijiem, kas noteikti Direktīvā 2009/43/EK, kura grozīta ar šo direktīvu.

(6) Strauji mainīgā drošības vide nozīmē, ka ir vajadzīga papildu elastība, kas ļautu Komisijai un dalībvalstīm mērķtiecīgi un ātri reaģēt. Turklāt ir lietderīgi pilnvarot Komisiju pēc dalībvalsts pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas iekļaut jaunus gadījumus, kad dalībvalstīm būtu iespēja ieviest atbrīvojumus no iepriekšējas atļaujas prasības, tādējādi nodrošinot lielāku elastību un potenciālu vienkāršotiem un paātrinātiem ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumiem ES iekšienē.

(7) Lai nodrošinātu ES ar aizsardzību saistīto ražojumu iekšējo sūtījumu sistēmas efektīvu un lietderīgu darbību, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka visi piegādātāji, kuri vēlas nosūtīt šādus ražojumus no to teritorijas, var izmantot vispārīgās sūtījumu licences vai pieteikties uz globālām vai atsevišķām sūtījumu licencēm. Visiem priekšnosacījumiem, ko noteikušas dalībvalstis, būtu jābalstās tikai uz kritērijiem, kas tieši attiecas uz piegādātāju spēju ievērot tiesību aktus sūtījumu un eksporta kontroles jomā. Tādiem kritērijiem kā piegādātāju juridiskā forma vai statuss nevajadzētu liegt dažām piegādātāju kategorijām iespēju izmantot vispārīgās sūtījumu licences vai pieteikties uz globālām vai atsevišķām sūtījumu licencēm.

([3]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/43/EK (2009. gada 6. maijs), ar ko vienkāršo noteikumus un nosacījumus ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumiem (OV L 146, 10.6.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/43/oj).

(8) Ir lietderīgi ieviest vispārīgu sūtījumu licenci sūtījumiem starp sertificētiem piegādātājiem un sertificētiem saņēmējiem. Lai vēl vairāk veicinātu sadarbību starp minētajiem uzņēmumiem un to integrāciju, šādai vispārīgai sūtījumu licencei būtu jāaptver vairāk ar aizsardzību saistītu ražojumu nekā esošajām vispārīgajām sūtījumu licencēm sūtījumiem sertificētiem saņēmējiem. Sertificēti uzņēmumi ir pierādījuši lielu spēju ievērot sūtīšanas un eksporta kontroles noteikumus, kā arī ir atbalstījuši būtiskas izmaksas sertifikācijas iegūšanai. Būtu jāļauj tiem izmantot vienkāršotas un mazāk apgrūtinošas iespējas veikt sūtījumus ES iekšienē. Šādas vispārīgas sūtījumu licences ieviešanas rezultātā būtu jāgroza Direktīvas 2009/43/EK 9. pants, lai ņemtu vērā piegādātāju sertifikāciju.

(9) Kā minēts Direktīvas 2009/43/EK 1. panta 2. punktā, minētā direktīva neietekmē dalībvalstu izvēles tiesības ar aizsardzību saistīto ražojumu eksporta politikas jomā.

(10) Direktīvā 2009/43/EK ir paredzēts, ka dalībvalstis spēj ieviest tādas vispārīgas sūtījumu licences, kas nav uzskaitītas minētās direktīvas 5. panta 2. punktā. Tomēr minēto iespēju varētu kavēt valstu noteikumi, kas ierobežo elastību un valsts kompetento iestāžu spēju pilnīgi izmantot Direktīvas 2009/43/EK ieviestos instrumentus. Piemēram, papildu vispārīgo sūtījumu licenču veidi varētu attiekties uz sūtījumiem, kas vajadzīgi, lai īstenotu projektus, kurus finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmām, uz sūtījumiem grupas iekšienē vai uz sūtījumiem krīzes izraisītas steidzamības gadījumā. Plašāk izmantojot vispārīgās sūtījumu licences, dalībvalstis veicinātu Eiropas aizsardzības tirgus pienācīgu darbību un turpmāku integrāciju visā Savienībā, tostarp ES iekšējo pārrobežu piekļuvi aizsardzības piegādes ķēdēm, jo īpaši attiecībā uz MVU un vidējas kapitalizācijas sabiedrībām. Tāpēc ir lietderīgi prasīt, lai dalībvalstis savos tiesību aktos atļautu ieviest vispārīgas sūtījumu licences, kas nav uzskaitītas Direktīvas 2009/43/EK 5. panta 2. punktā.

(11) Savienības aizsardzības industrijas programmu, piemēram, Eiropas Aizsardzības fonda (EAF), īstenošanu bieži traucē ievērojama kavēšanās ar aizsardzību saistīto ražojumu nosūtīšanā, jo dalībvalstis sūtījumu licences izsniedz garos un sarežģītos procesus. Minētā kavēšanās nesamērīgi ietekmē jo īpaši MVU, kā rezultātā tiem rodas neizdevīgi konkurences apstākļi salīdzinājumā ar lielākiem tirgus dalībniekiem. Minēto sūtījumu kavēšanās negatīvi ietekmē minēto programmu vispārējo efektivitāti un lietderību un apdraud Savienības un tās dalībvalstu spēju savlaicīgi un izmaksu ziņā efektīvā veidā attīstīt un iegūt tām nepieciešamās aizsardzības spējas. Tāpēc attiecībā uz minētajām programmām ir jāievieš vispārīgas sūtījumu licences. Minēto vispārīgo sūtījumu licenču darbības jomai būtu jāattiecas uz visiem sūtījumiem – gan materiāliem, gan nemateriāliem –, kas piegādātājam jāveic, lai īstenotu projektu, un, ciktāl iespējams, visā piegādes ķēdē. Minētajām vispārīgām sūtījumu licencēm būtu jāattiecas uz Direktīvas 2009/43/EK pielikumā uzskaitītajiem ar aizsardzību saistītajiem ražojumiem, un tās būtu jāpiemēro tikai sūtījumiem, kas nepieciešami konkrētu projektu īstenošanai. Minētajām vispārīgajām sūtījumu licencēm būtu jāattiecas tikai uz tādu ražojumu sūtījumiem ES iekšienē, kas saistīti ar aizsardzību. Ja subjekts, kas iedibināts trešā valstī, piedalās arī projektā, ko finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmas, minētās direktīvas noteikumiem nevajadzētu ietekmēt eksporta kontroli attiecībā uz šādu trešās valsts subjektu, un uz to arī turpmāk būtu jāattiecina dalībvalstu eksporta kontroles politika. Ciktāl iespējams, dalībvalstīm būtu arī jānosaka, ka tādas licences var piemērot visam konkrētā projektā izstrādātā ražojuma aprites ciklam, tostarp ražošanas, uzturēšanas un modernizācijas posmiem. Tādu vispārīgu sūtījumu licenču ieviešana mazinātu kavēšanos, palielinātu efektivitāti un atvieglotu sadarbību starp uzņēmumiem, kas piedalās minētajos projektos, tādējādi atbalstot spēcīgas un konkurētspējīgas Savienības aizsardzības industrijas attīstību. Šajā kontekstā lietotā terminoloģija būtu jāsaprot kā identiska Savienības aizsardzības programmu dotācijas nolīguma paraugā lietotajai terminoloģijai.

(12) Turklāt, ņemot vērā tehnoloģiju attīstību, ir jāpielāgo prasības attiecībā uz informāciju, kas ar aizsardzību saistīto ražojumu piegādātājiem jāsniedz, jo pašreizējie noteikumi var izrādīties apgrūtinoši programmatūras un tehnoloģiju nemateriālas nodošanas gadījumā. Ir lietderīgi nodrošināt piegādātājiem vajadzīgo elastību, vienlaikus saglabājot pārskatatbildību, pārredzamību un kontroli, lai veicinātu aizsardzības ražojumu efektīvu un lietderīgu nosūtīšanu Savienībā. Lai grozītu minētās prasības attiecībā uz programmatūras un tehnoloģiju nemateriālu nodošanu, ir jāizvērtē katrs gadījums atsevišķi. Tāpēc dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka minētās prasības piegādātājiem nav nesamērīgas. Minētajām prasībām vajadzētu būt samērīgām ar dalībvalstu kontroles mērķiem un vajadzības gadījumā pielāgotām, lai uzraudzītu nosūtīšanas darbību, neuzliekot nepamatotus pienākumus piegādātājiem.

(13) Lai atvieglotu sadarbību starp uzņēmumiem Savienībā, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 290. pantu nolūkā grozīt no iepriekšējas atļaujas prasības atbrīvojamo sūtījumu sarakstu, lai iekļautu gadījumus, kad sūtījumi ir nepieciešami ES iekšējai sadarbībai. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa ([4]) Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

(14) Ciktāl ar šo direktīvu groza Direktīvu 2009/43/EK, atbilstošais juridiskais pamats attiecībā uz minētajiem grozījumiem ir LESD 114. pants.

(15) Lai attīstītu vajadzīgās spējas un militāro gatavību pārliecinoši atturēt pretinieku no bruņotas agresijas un lai stiprinātu Savienības drošību un stratēģisko autonomiju, ir ievērojami jāpalielina investīcijas Eiropas aizsardzībā. Pamatojoties uz prognozēm par pakāpenisku izmantošanu, investīcijas aizsardzības jomā nākamajos četros gados varētu sasniegt vismaz 800 miljardus EUR, ieskaitot izdevumus, ko finansē no 150 miljardiem EUR no instrumenta "Rīcība Eiropas drošības labā" (*SAFE*), kas izveidots ar Padomes Regulu (ES) 2025/1106 ([5]). Minētās ievērojamās dalībvalstu investīcijas aizsardzībā ir saistītas ar ievērojamu publisko iepirkumu. Lai izdevumu pieaugums atspoguļotos arī pieaugošās spējās, ir lietderīgi vienkāršot dažus noteikumus Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/81/EK ([6]), kas reglamentē aizsardzības un sensitīvu drošības darbu, preču un pakalpojumu iepirkumu, un vienlaikus saglabāt labi funkcionējošu Savienības mēroga aizsardzības tirgu. Būtu jānodrošina dalībvalstīm gan elastība, lai tās varētu ātri papildināt savus krājumus, gan spēja to darīt ilgtspējīgi, ko vislabāk var panākt, pilnīgi izmantojot iekšējā tirgus potenciālu. Racionalizējot aizsardzības iepirkuma noteikumus Savienībā, dalībvalstīm jābūt nepieciešamajai elastībai reaģēt uz jaunām drošības vajadzībām, vienlaikus veicinot konkurētspējīgu un integrētu Eiropas aizsardzības tirgu, lai atbalstītu savas ilgtermiņa aizsardzības spējas.

(16) Lai nodrošinātu nepieciešamo elastību reaģēt uz jaunām drošības vajadzībām, ir jāpaaugstina robežvērtība līgumiem, uz kuriem attiecas Direktīva 2009/81/EK. Minētais pielāgojums ļautu dalībvalstīm koncentrēt to resursus uz viskritiskākajiem līgumiem un atvieglotu nozares administratīvo slogu, kas saistīts ar mazāka iepirkuma procedūrām, un tas palīdzētu mazināt regulatīvo sarežģītību un ar minētajiem līgumiem saistītās izmaksas, vienlaikus veicinot arī tirgū ienākošo uzņēmumu, jo īpaši jaunuzņēmumu un augošu uzņēmumu, plašāku piedalīšanos mazākās un piekļūstamākās iepirkumu iespējās. Tomēr pat tad, ja līgums nesasniedz robežvērtības, joprojām ir piemērojami Savienības tiesību aktos paredzētie publiskā iepirkuma vispārējie principi, tostarp pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes princips.

(17) Turklāt būtu jādod dalībvalstīm rīcības brīvība gūt labumu no visiem pieejamajiem instrumentiem, kas saistīti ar publisko iepirkumu. Lai palielinātu to veidu skaitu, kādos līgumslēdzējas iestādes/subjekti var veikt publisko iepirkumu, būtu jāparedz iespēja izmantot atklāto procedūru un dinamisko iepirkumu sistēmu. Šīs abas procedūras ir balstītas uz Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/24/ES ([7]) paredzētajām procedūrām. Ir svarīgi, lai līgumslēdzējas iestādes/subjekti pēc iespējas vairāk izmantotu kvalitātes un cenas attiecības kritērijus, kad tie izmanto dinamisko iepirkumu sistēmu.

([4]) OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

([5]) Padomes Regula (ES) 2025/1106 (2025. gada 27. maijs), ar ko izveido instrumentu "Rīcība Eiropas drošības labā, stiprinot Eiropas aizsardzības industriju" (*SAFE*) (OV L, 2025/1106, 28.5.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/1106/oj).

([6]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/81/EK (2009. gada 13. jūlijs), ar kuru koordinē procedūras attiecībā uz to, kā līgumslēdzējas iestādes vai subjekti, kas darbojas drošības un aizsardzības jomā, piešķir noteiktu būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesības, un ar kuru groza Direktīvas 2004/17/EK un 2004/18/EK (OV L 216, 20.8.2009., 76. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

([7]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/24/oj).

(18) Savienībai steidzami jāmobilizē sava vispārējā inovācijas spēja un jāvirza būtiskas investīcijas, lai atgūtu nokavēto un nepieļautu tehnoloģisko atkarību. Direktīva 2009/81/EK būtu arī jāpielāgo, lai labāk atbalstītu inovācijas iepirkumu nolūkā nodrošināt, ka ievērojamās investīcijas, ko dalībvalstis veic, lai palielinātu savu aizsardzības gatavību, atbilst nākotnes prasībām un sniedz ilgtermiņa ieguvumus. Atvieglojot inovatīvu aizsardzības risinājumu iepirkumu, Savienība varētu veicināt progresīvu tehnoloģiju izstrādi un spēju attīstīšanu, galu galā pārveidojot aizsardzību ar revolucionāru inovāciju un uzlabojot aizsardzības sistēmu efektivitāti un noturību. Lai labāk atbalstītu pētniecības un izstrādes un inovatīvu risinājumu iepirkumu, Direktīvā 2009/81/EK būtu jāievieš mainīta un elastīgāka inovācijas partnerības procedūra, kuras pamatā ir Direktīva 2014/24/ES.

(19) Direktīva 2009/81/EK paredz īpašus noteikumus, kas piemērojami krīzes izraisītās ārkārtējas steidzamības situācijās, piemēram, par saīsinātiem piedāvājumu saņemšanas termiņiem un iespēju izmantot sarunu procedūru, iepriekš nepublicējot paziņojumu par līgumu. Šajā kontekstā ir svarīgi uzsvērt termina "krīze" dinamisko raksturu, lai precizētu, ka tas ietver ārkārtas situācijas, kas izriet no ieilgušu krīzes situāciju attīstības, tostarp ģeopolitiskās situācijas attīstības. Direktīvas 2009/81/EK 1. panta 10. punktā sniegtajā krīzes definīcijā ir atzīts, ka krīze var turpināties un laika gaitā attīstīties, pārsniedzot kaitējumu, kas to izraisīja.

(20) Ir nepieciešamas lielākas un labākas kopdarbīgas investīcijas no pētniecības līdz pat sarežģītu sistēmu izstrādei, komercializācijai un iepirkumam, lai pastiprinātu Savienības tehnoloģisko suverenitāti. Dalībvalstu kopīgs iepirkums ir būtisks, lai uzlabotu aizsardzības spēju efektivitāti, lietderību un sadarbspēju, tādējādi veicinot spēcīgāku un saliedētāku Eiropas aizsardzību. Pamatojoties uz Komisijas 2019. gada paziņojumu par sadarbīga iepirkuma vadlīnijām aizsardzības un drošības jomā ([8]), ir jāparedz noteikumi, kas saistīti ar dalībvalstu pievienošanos sadarbības programmām, kuru pamatā ir pētniecība un izstrāde, pēc pētniecības un izstrādes posma beigām turpmākā aprites ciklā. Turklāt, lai atbalstītu Savienības finansēto aizsardzības pētniecības un izstrādes programmu aprites cikla turpmākos posmus, ir jāprecizē, ka dalībvalstis var gūt labumu no izslēgšanas attiecībā uz sadarbības programmām, kuru pamatā ir pētniecība un izstrāde, ar tādiem pašiem nosacījumiem arī attiecībā uz projektiem, kurus finansē no aizsardzības pētniecības un izstrādes programmām, piemēram, EAF. Tas dotu nepieciešamo juridisko noteiktību un nodrošinātu, ka ar izslēgšanu nodrošinātā elastība atbalstīs EAF projektu turpināšanu sadarbības ietvaros pat pēc pētniecības un izstrādes posma pabeigšanas. Tādējādi arī tiktu precizēts, ka arī dalībvalstis, kas pievienojas pēc pētniecības un izstrādes posma kā pilntiesīgas sadarbības programmas dalībnieces, gūs labumu no izslēgšanas.

(21) Lai vēl vairāk atbalstītu kopīgo iepirkumu un nodrošinātu juridisko noteiktību, Direktīva 2009/81/EK ir jāgroza nolūkā paredzēt noteikumus par iepirkumu, kurā iesaistītas līgumslēdzējas iestādes/subjekti no dažādām dalībvalstīm.

(22) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/2643 ([9]) paredz: lai varētu ātri un koordinēti reaģēt uz jaunām drošības problēmām, līgumslēdzējas iestādes/subjekti var atļaut partneriem no citām dalībvalstīm pievienoties spēkā esošam pamatnolīgumam tā darbības laikā, pat ja pamatnolīgumā šāda iespēja nav paredzēta. Tas uzlabo efektivitāti, novērš procedūru dublēšanos un veicina pārrobežu sadarbību, sadarbspēju un apjomradītu ietaupījumu veidošanos.

([8]) Komisijas paziņojums par sadarbīga iepirkuma vadlīnijām aizsardzības un drošības jomā (Aizsardzības un drošības iepirkuma direktīva 2009/81/EK) (OV C 157, 8.5.2019., 1. lpp.).

([9]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/2643 (2025. gada 16. decembris), kas izveido Eiropas Aizsardzības industrijas programmu un pasākumu satvaru aizsardzības ražojumu savlaicīgas pieejamības un piegādes nodrošināšanai ("EDIP regula") (OV L, 2025/2643, 29.12.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/2643/oj).

(23) Lai nodrošinātu dalībvalstīm lielāku paredzamību un stabilitāti to aizsardzības iepirkuma plānošanā, ir jāgroza noteikumi, kas reglamentē pamatnolīgumus. Lai atspoguļotu aizsardzības nozares specifiku, pamatnolīgumu maksimālais iespējamais termiņš ir jāpagarina līdz 10 gadiem, ļaujot dalībvalstīm izveidot ilgtermiņa partnerības ar industriju un ar lielāku noteiktību plānot savas aizsardzības iepirkuma vajadzības, vienlaikus arī nodrošinot, ka Savienības aizsardzības iepirkuma noteikumi joprojām ir elastīgi un pielāgoti aizsardzības nozares īpašajām vajadzībām.

(24) Direktīvā 2009/81/EK būtu jāatspoguļo arī attiecīgā Eiropas Savienības Tiesas judikatūra, un tā būtu jāsaskaņo ar Direktīvas 2014/24/ES noteikumiem par līgumu grozīšanu. Konkrētāk, noteikumi par pamatnolīguma grozīšanu Direktīvā 2009/81/EK būtu jāpiemēro tāpat kā Direktīvā 2014/24/ES.

(25) Ja iespējams, līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem būtu jāstrukturē pamatnolīgumi, dinamiskās iepirkumu sistēmas un inovācijas partnerības tā, lai atvieglotu MVU piedalīšanos, cita starpā izmantojot daļas, samērīgus atlases kritērijus un nediskriminējošas tehniskās specifikācijas, piemēram, nodrošinot piekļuvi divējāda lietojuma tehnoloģiju nodrošinātājiem un uzņēmumiem, kas vienlaikus darbojas gan civilajā, gan aizsardzības nozarē, tostarp inovatīviem vietējiem uzņēmumiem un uzņēmējiem no mazākām dalībvalstīm, kurās rūpniecība vēl tikai attīstās.

(26) Lai samazinātu administratīvo slogu dalībvalstīm un valstu iestādes varētu koncentrēties uz savas aizsardzības politikas īstenošanu un resursu lietderīgu izmantošanu, būtu uz laiku jāaptur dažu ar iepirkumu aizsardzības jomā saistītu statistikas ziņošanas pienākumu izpilde, vienlaikus neapdraudot pārredzamību un pārskatatbildību.

(27) Ciktāl ar šo direktīvu groza Direktīvu 2009/81/EK, atbilstošais juridiskais pamats attiecībā uz minētajiem grozījumiem ir LESD 53. panta 1. punkts, 62. pants un 114. pants.

(28) Ņemot vērā to, ka šīs direktīvas mērķus, proti, vienkāršot noteikumus, kas piemērojami ar aizsardzību saistītu ražojumu sūtījumiem ES iekšienē un būvdarbu, piegādes un pakalpojumu iepirkumam aizsardzības un drošības jomā, nolūkā nodrošināt iekšējā tirgus pienācīgu darbību, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs ar aizsardzību saistīto sūtījumu un iepirkuma pārrobežu rakstura dēļ, bet tos var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar LES 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā direktīvā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

(29) Tāpēc attiecīgi būtu jāgroza Direktīvas 2009/43/EK un 2009/81/EK,

IR PIEŅĒMUŠI ŠO DIREKTĪVU:

1. pants

Grozījumi Direktīvā 2009/43/EK

Direktīvu 2009/43/EK groza šādi:

1) direktīvas 3. pantam pievieno šādus punktus:

"8) "krīze" ir krīze, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/81/EK (*) 1. panta 10. punktā;

9) “strukturēta ES iekšējā industriālā partnerība” ir stabila un ilgstoša vienošanās par sadarbību starp diviem vai vairākiem dažādās dalībvalstīs iedibinātiem subjektiem, kurā šādi subjekti pieder pie kopējas uzņēmumu grupas, konsorcija, kopuzņēmuma vai cita līdzīgi strukturēta subjekta un ir iesaistīti kopējā ar aizsardzību saistīta ražojuma projektēšanā, izstrādē, ražošanā, montāžā, piegādē, tirgvedībā vai atbalsta nodrošināšanā visā tā aprites ciklā.

(*) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/81/EK (2009. gada 13. jūlijs), ar kuru koordinē procedūras attiecībā uz to, kā līgumslēdzējas iestādes vai subjekti, kas darbojas drošības un aizsardzības jomā, piešķir noteiktu būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesības, un ar kuru groza Direktīvas 2004/17/EK un 2004/18/EK (OV L 216, 20.8.2009., 76. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).”;

2) direktīvas 4. panta 2., 3. un 4. punktu aizstāj ar šādiem:

“2. Neskarot 1. punktu, dalībvalstis var ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumus atbrīvot no minētajā punktā izklāstītās iepriekšējās atļaujas prasības vienā vai vairākos šādos gadījumos:

a) piegādātājs vai saņēmējs ir pārvaldes struktūra vai bruņoto spēku vienība;

aa) saņēmējs ir Savienības iestāde vai struktūra vai Eiropas Aizsardzības aģentūra;

b) Savienība, NATO, SAEA vai cita starpvaldību organizācija veic piegādes savu funkciju izpildes nolūkā;

ba) saņēmējs un piegādātājs ir uzņēmumi, kas sertificēti saskaņā ar 9. pantu;

c) sūtījums ir nepieciešams, lai īstenotu dalībvalstu savstarpējās sadarbības programmu bruņojuma jomā, tostarp projektus pastāvīgās strukturētās sadarbības (*PESCO*), Eiropas bruņojuma programmu struktūru (*SEAP*) un Eiropas aizsardzības kopīgu interešu projektu (*EDPCI*) ietvaros;

ca) sūtījums ir nepieciešams, lai īstenotu projektu, ko finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmas;

cb) sūtīšana notiek strukturētas ES iekšējās industriālās partnerības ietvaros;

cc) krīzes dēļ sūtīšana notiek steidzami;

cd) sūtījumu veic, lai sniegtu atbalstu un palīdzību, ievērojot Līguma par Eiropas Savienību (LES) 42. panta 7. punktu;

d) sūtījums ir saistīts ar humāno palīdzību katastrofas gadījumā vai ir ziedojums ārkārtas situācijā;

da) sūtījums ir saistīts ar militāro un aizsardzības palīdzību, kas izriet no Savienības darbībām, ievērojot LES 28. pantu, ja Padome pieņem vienprātīgu lēmumu, ievērojot LES 41. panta 2. punktu;

e) sūtījums ir nepieciešams remontam, tehniskai apkopei, izstādīšanai, demonstrēšanai vai pēc tiem.

3. Komisija tiek pilnvarota pēc dalībvalsts pieprasījuma vai savas iniciatīvas pieņemt deleģētos aktus, lai papildinātu šo direktīvu, saskaņā ar 13.a pantu, grozot šā panta 2. punktu nolūkā ietvert jebkuru no šādiem papildu gadījumiem:

a) sūtījums notiek apstākļos, kas neietekmē sabiedrisko kārtību vai sabiedrības drošību;

b) prasība saņemt iepriekšēju atļauju ir kļuvusi nesavienojama ar dalībvalstu starptautiskajām saistībām pēc šīs direktīvas pieņemšanas;

c) sūtījums ir nepieciešams 1. panta 4. punktā minētās starpvaldību sadarbības nolūkā;

d) sūtījums ir nepieciešams ES iekšējai sadarbībai.

4. Dalībvalstis nodrošina, ka piegādātāji, kas vēlas nosūtīt ar aizsardzību saistītus ražojumus no to attiecīgajām teritorijām, var izmantot vispārīgas sūtījumu licences vai iesniegt pieteikumu globālas vai atsevišķas sūtījumu licences piešķiršanai saskaņā ar 5., 6. un 7. pantu. Neskarot 8. pantu, netiek izvirzīti nekādi priekšnosacījumi, kas liegtu piegādātājiem izmantot vispārīgās sūtījumu licences vai pieteikties uz globālām vai atsevišķām sūtījumu licencēm, pēc kritērijiem, kas nav saistīti ar to spēju pildīt pienākumus sūtījumu un eksporta kontroles jomā.";

3) direktīvas 5. pantu groza šādi:

a) panta 2. punktu groza šādi:

i) iekļauj šādu apakšpunktu:

"ba) saņēmējs un piegādātājs ir uzņēmumi, kas sertificēti saskaņā ar 9. pantu;";

ii) pievieno šādus apakšpunktus:

"e) publicēšana ir prasīta 5.a pantā;

f) publicēšana ir prasīta 5.b pantā.";

iii) pievieno šādu daļu:

"Pirmās daļas ba) apakšpunktā minētā vispārīgā sūtījumu licence attiecas vismaz uz tiem ar aizsardzību saistītajiem ražojumiem, uz kuriem attiecas pirmās daļas b) apakšpunktā minētā vispārīgā sūtījumu licence.";

b) iekļauj šādu punktu:

"2.a Dalībvalstis savos tiesību aktos paredz iespēju ieviest vispārīgas sūtījumu licences, kas nav 5. panta 2. punktā minētās licences.";

c) panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

"3. Dalībvalstis, kas piedalās starpvaldību sadarbības programmā, piemēram, *PESCO* projektos, *SEAP* un *EDPCI*, attiecībā uz viena vai vairāku ar aizsardzību saistīto ražojumu izstrādi, ražošanu un izmantojumu, var publicēt vispārīgo sūtījumu licenci tādiem sūtījumiem uz citām dalībvalstīm, kas piedalās attiecīgajā programmā, kuri ir vajadzīgi minētās programmas īstenošanai.";

4) iekļauj šādus pantus:

"*5.a pants*

Licences sūtījumiem, kas nepieciešami, lai īstenotu projektus, kurus finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmām

1. Dalībvalstis publicē vispārīgās sūtījumu licences, kuras attiecas uz visiem sūtījumiem, kas nepieciešami, lai īstenotu projektus, kurus finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmas. Minētās licences attiecas uz pielikumā uzskaitītajiem ar aizsardzību saistītajiem ražojumiem, un tās piemēro tikai sūtījumiem, kas nepieciešami konkrētu projektu īstenošanai.

2. Dalībvalstis var noteikt, ka 1. punktā minētā licencēšanas sistēma attiecas arī uz projektu aprites cikla vēlākajiem posmiem, kas notiek pēc posmiem, kurus finansē no Savienības aizsardzības industrijas programmas.

3. Dalībvalstis nepieprasa nekādas papildu saistības, piemēram, sertifikātus, kas saistīti ar galapatēriņu, vai ar aizsardzību saistīto ražojumu eksporta ierobežojumus, ja finansēšanas nolīgumā vai līgumā, kas noslēgts saskaņā ar Savienības aizsardzības industrijas programmu, ir ietverta apņemšanās, ka ar aizsardzību saistītie ražojumi, kas saistīti ar konkrēta projekta īstenošanu vai ir iegūti tā rezultātā, bez atļaujas netiks kopīgoti, izņemot ar finansēšanas nolīguma dalībniekiem vai attiecīgā līguma pusēm, finansēšanas vai līgumslēdzējas iestādēm vai – attiecīgā gadījumā – ar Komisiju, ja tā nav 4. punktā minētā finansēšanas iestāde vai līgumslēdzēja iestāde, un ar Revīzijas palātu.

4. Finansēšanas nolīgumā vai līgumā var noteikt kārtību, kādā ar aizsardzību saistītos ražojumus, kas saistīti ar konkrēta projekta īstenošanu, var nosūtīt Revīzijas palātai, ja dalībniekiem, finansēšanas vai līgumslēdzējām iestādēm vai – attiecīgā gadījumā – Komisijai, ja tā nav finansēšanas vai līgumslēdzēja iestāde, ir juridisks pienākums to darīt.

5.b pants

Licences sūtījumiem, kas tiek veikti strukturētas ES iekšējās industriālās partnerības ietvaros

1. Dalībvalstis publicē vispārīgās sūtījumu licences sūtījumiem, kas tiek veikti strukturētas ES iekšējās industriālās partnerības ietvaros.

2. Šā panta 1. punktā minētās licences attiecas arī uz programmatūras un tehnoloģiju nemateriālu nodošanu.";

5) direktīvas 8. pantā iekļauj šādu punktu:

"3.a Dalībvalstis nodrošina proporcionalitāti šā panta noteikumu piemērošanā attiecībā uz programmatūras un tehnoloģiju nemateriālu nodošanu un jo īpaši attiecībā uz 3. punkta b) un c) apakšpunktu izvairās no nesamērīgu ziņošanas pienākumu radīšanas piegādātājiem.";

6) direktīvas 9. pantu groza šādi:

a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Dalībvalstis izraugās kompetentās iestādes, kas veic to uzņēmumu sertificēšanu, kuri veic uzņēmējdarbību to attiecīgajās teritorijās un saņem vai piegādā ar aizsardzību saistītus ražojumus saskaņā ar sūtījumu licencēm, ko dalībvalstis ir publicējušas saskaņā ar 5. panta 2. punkta b) un ba) apakšpunktu.";

b) panta 2. punktu groza šādi:

i) ievaddaļu aizstāj ar šādu:

"Ar sertificēšanu nosaka uzņēmuma uzticamību, jo īpaši attiecībā uz tā spēju ievērot Savienības un valsts tiesību aktus sūtījumu un eksporta kontroles jomā, jo īpaši attiecībā uz pienācīgas rūpības pasākumiem, ar kuriem novērtē riskus, kas saistīti ar ražojumu eksportu, un tādu ar aizsardzību saistītu ražojumu eksporta ierobežojumiem, kuri saņemti saskaņā ar sūtījumu licenci no citas dalībvalsts. Uzticamību novērtē saskaņā ar šādiem kritērijiem:";

ii) punkta a) un b) apakšpunktu aizstāj ar šādiem:

"a) apliecināta pieredze ar aizsardzību saistītu sūtījumu un eksporta darbību jomā, jo īpaši ņemot vērā to, kā attiecīgais uzņēmums iepriekš ievērojis piemērojamās sūtījumu un eksporta kontroles, tostarp eksporta ierobežojumus, jebkādi tiesas spriedumi šajā jomā, jebkādas atļaujas ražot vai tirgot ar aizsardzību saistītus ražojumus un pieredzējušu vadītāju nodarbināšana uzņēmumā;

b) Savienībā veikta atbilstoša rūpnieciska darbība ar aizsardzību saistīto ražojumu jomā;";

iii) punkta f) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

"f) šā punkta c) apakšpunktā minētā uzņēmuma vadošā darbinieka parakstītais apraksts par iekšējo atbilstības programmu vai sūtījumu un eksporta pārvaldības sistēmu, kas ir ieviesta uzņēmumā. Šajā aprakstā sniedz detalizētu informāciju par:

i) organizatoriskajiem, cilvēku un tehniskajiem resursiem, kas ir piešķirti sūtījumu un eksporta pārvaldībai;

ii) atbildības ķēdi uzņēmumā;

iii) iekšējās revīzijas un ziņošanas procedūrām un korektīviem pasākumiem;

iv) izpratnes veidošanas un personāla apmācības pasākumiem;

v) fiziskās un tehniskās drošības pasākumiem un informācijas drošības pasākumiem;

vi) uzskaites dokumentācijas glabāšanu un sūtījumu un eksporta izsekojamību; un

vii) darījumu izvērtēšanas procesu un procedūrām.";

c) panta 3. punkta b) un c) apakšpunktu aizstāj ar šādiem:

"b) uzņēmuma nosaukums un adrese;

c) apliecinājums, ka uzņēmums atbilst 2. punktā minētajiem kritērijiem; un";

d) panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

"5. Kompetentās iestādes vismaz reizi trijos gados uzrauga uzņēmuma atbilstību 2. punktā minētajiem kritērijiem un visiem 4. punktā minētajiem nosacījumiem, kas attiecināti uz sertifikātiem. Uzņēmumi nekavējoties paziņo kompetentajām iestādēm par izmaiņām to iekšējā organizācijā vai to rūpnieciskajā darbībā vai komercdarbībā ar aizsardzību saistītu ražojumu jomā. Šādos gadījumos kompetentās iestādes var novērtēt, vai uzņēmums joprojām atbilst 2. punktā minētajiem kritērijiem.";

e) panta 8. punktu aizstāj ar šādu:

"8. Dalībvalstis publicē un regulāri atjaunina sertificēto piegādātāju un saņēmēju sarakstu un informē par to Komisiju, Eiropas Parlamentu un pārējās dalībvalstis.

Dalībvalstu sertificēto piegādātāju un saņēmēju centrālo reģistru Komisija dara publiski pieejamu savā tīmekļa vietnē.";

7) direktīvas 17. pantu aizstāj ar šādu:

"*17. pants*

Pārskatīšana un ziņošana

Līdz 2031. gada 1. janvārim Komisija pārskata šīs direktīvas īstenošanu, ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Eiropadomes 2025. gada martā izteikto aicinājumu līdz 2030. gadam uzlabot Eiropas aizsardzības gatavību, un ziņo par to Eiropas Parlamentam un Padomei. Tā jo īpaši izvērtē, vai un ciktāl ir sasniegti šīs direktīvas mērķi, tostarp attiecībā uz iekšējā tirgus darbību un mērķi līdz 2030. gadam uzlabot Eiropas aizsardzības gatavību. Komisija savā ziņojumā cita starpā pārskata 5. panta, 5.a panta, 9. līdz 12. panta un 15. panta piemērošanu un izvērtē, kā šī direktīva ir stiprinājusi Eiropas aizsardzības un drošības ražojumu piegādi, cita starpā ņemot vērā sekmes tās kopējā pieauguma sasniegšanā un MVU un vidējas kapitalizācijas sabiedrību situāciju. Attiecīgā gadījumā ziņojumam pievieno leģislatīvā akta priekšlikumu.".

2. pants

Grozījumi Direktīvā 2009/81/EK

Direktīvu 2009/81/EK groza šādi:

1) direktīvas 1. pantu groza šādi:

a) panta 15) un 16) punktu aizstāj ar šādiem:

"15) "kandidāts" ir uzņēmējs, kurš ir pieteicis savu dalību vai ir uzaicināts piedalīties slēgtā procedūrā, sarunu procedūrā, konkursa dialogā vai inovācijas partnerībā;

16) "pretendents" ir uzņēmējs, kurš ir iesniedzis savu piedāvājumu;";

b) iekļauj šādus punktus:

"17.a) "centralizētās iegādes darbības" ir darbības, kas ietver kādu no šādām darbībām:

a) līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem paredzētu piegāžu un/vai pakalpojumu iegāde;

b) līgumu slēgšanas tiesību piešķiršana vai pamatnolīgumu slēgšana par līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem paredzētiem būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem;

17.b) "iegādes palīgdarbības" ir darbības, kas ietver atbalsta sniegšanu iegādes darbībām, jo īpaši šādos veidos:

a) tehniskā infrastruktūra, kas līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem ļauj piešķirt tiesības slēgt līgumus vai slēgt pamatnolīgumus par būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem;

b) konsultācijas par publiskā iepirkuma procedūru rīkošanu vai plānošanu;

c) iepirkuma procedūru sagatavošana un vadīšana attiecīgās līgumslēdzējas iestādes/subjekta vārdā un par to līdzekļiem;";

c) panta 18) punktu aizstāj ar šādu:

"18) "centralizēto iepirkumu struktūra" ir līgumslēdzēja iestāde/subjekts vai Eiropas publiskā struktūra, kas īsteno centralizētās iegādes darbības un, iespējams, iegādes palīgdarbības;";

d) iekļauj šādu punktu:

"18.a) "atklāta procedūra" ir procedūra, kurā piedāvājumu var iesniegt jebkurš ieinteresēts uzņēmējs, atsaucoties uz iepirkuma izsludināšanas paziņojumu;";

e) iekļauj šādu punktu:

"21.a) "dinamiskā iepirkumu sistēma" ir pilnībā elektronisks process bieži izmantotu iegāžu veikšanai, kuru raksturlielumi, kas vispārēji pieejami tirgū, atbilst līgumslēdzējas iestādes/subjekta prasībām;";

f) pievieno šādu punktu:

"29) "apkope" ir visas darbības, ko veic nolūkā nodrošināt militārā vai sensitīva aprīkojuma gatavību un spēju darboties, konkrēti, darbības, ko veic nolūkā aprīkojumu līdz tā izmantošanas beigām saglabāt konkrētā stāvoklī vai atjaunot līdz konkrētam stāvoklim, tostarp gatavība misijai, ilgmūžība un jauninašana, pielāgošana un specializācija, inspekcija, kapitālais remonts, testēšana, apkalpošana, modifikācijas, klasifikācija atbilstoši lietošanas gatavībai, remonts, atgūšana, pārbūve, labošana, utilizācija un "kanibalizācija";";

2) direktīvas 8. pantu groza šādi:

a) panta a) punktā "EUR 432 000" aizstāj ar "2 000 000 EUR";

b) panta b) punktā "EUR 5 404 000" aizstāj ar "10 000 000 EUR";

3) direktīvas 9. pantu groza šādi:

a) virsrakstu aizstāj ar šādu:

"Iepirkuma paredzamās vērtības aprēķināšanas metodes";

b) panta 5. punktu groza šādi:

i) punkta a) apakšpunktā "EUR 80 000" aizstāj ar "360 000 EUR" un "EUR 1 000 000" aizstāj ar "1 800 000 EUR",

ii) punkta b) apakšpunktā "EUR 80 000" aizstāj ar "360 000 EUR";

c) panta 9. punktu aizstāj ar šādu:

"9. Pamatnolīgumiem un dinamiskajām iepirkumu sistēmām paredzamā vērtība, kas ir jāņem vērā, ir visu to līgumu maksimālā paredzamā vērtība bez PVN, kuru slēgšanas tiesības paredzēts piešķirt visā konkrētā pamatnolīguma vai konkrētās dinamiskās iepirkumu sistēmas izpildes laikā.";

d) pantam pievieno šādu punktu:

"10. Inovācijas partnerības gadījumā vērtība, kas ir jāņem vērā, ir to pētniecības un izstrādes darbību maksimālā paredzamā vērtība bez PVN, kuras tiks īstenotas visos paredzētās partnerības posmos, kā arī to piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu maksimālā paredzamā vērtība bez PVN, kurus plānots izstrādāt paredzētās partnerības darbības rezultātā un pēc tam iepirkt.";

4) direktīvas 10. pantu aizstāj ar šādu:

"*10. pants*

Līgumi un pamatnolīgumi, kuru slēgšanas tiesības piešķīrušas centralizēto iepirkumu struktūras

1. Dalībvalstis var noteikt, ka līgumslēdzējas iestādes/subjekti var iepirkt būvdarbus, piegādes un/vai pakalpojumus no centralizēto iepirkumu struktūras vai ar tās starpniecību.

Dalībvalstis var arī paredzēt, ka līgumslēdzējas iestādes/subjekti var iegādāties būvdarbus, piegādes un pakalpojumus, izmantojot līgumus, kuru slēgšanas tiesības piešķīrusi centralizēto iepirkumu struktūra, izmantojot dinamiskās iepirkumu sistēmas, ko lieto centralizēto iepirkumu struktūra, vai – 29. panta 2. punkta otrajā daļā noteiktajā apjomā – izmantojot pamatnolīgumu, ko noslēgusi centralizēto iepirkumu struktūra, kas piedāvā centralizētās iegādes darbības. Ja dinamisko iepirkumu sistēmu, ko lieto centralizēto iepirkumu struktūra, varētu izmantot arī citas līgumslēdzējas iestādes/subjekti, par to norāda iepirkuma izsludināšanas paziņojumā, ar ko izveido minēto dinamisko iepirkumu sistēmu.

Attiecībā uz pirmo un otro daļu dalībvalstis var paredzēt, ka noteikti iepirkumi ir jāveic, vēršoties pie centralizēto iepirkumu struktūrām vai pie vienas vai vairākām konkrētām centralizēto iepirkumu struktūrām.

2. Līgumslēdzējas iestādes/subjektus, kas būvdarbus, piegādes un/vai pakalpojumus iegādājas no centralizēto iepirkumu struktūras vai ar tās starpniecību, uzskata par izpildījušiem šīs direktīvas prasības, ja:

a) direktīvas prasības ir izpildījusi centralizēto iepirkumu struktūra vai

b) gadījumā, kad centralizēto iepirkumu struktūra nav līgumslēdzēja iestāde/subjekts, tās piemērotie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas noteikumi atbilst šai direktīvai, un piešķirtajām līguma slēgšanas tiesībām var piemērot efektīvu pārskatīšanu, kas ir līdzvērtīga IV sadaļā paredzētajai pārskatīšanai.

Turklāt uzskata, ka līgumslēdzēja iestāde/subjekts ir izpildījuši pienākumus, kas tiem uzlikti, ievērojot šo direktīvu, arī tad, ja tie iegādājas būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus, izmantojot līgumus, kuru slēgšanas tiesības piešķīrusi centralizēto iepirkumu struktūra, izmantojot dinamiskās iepirkumu sistēmas, ko lieto centralizēto iepirkumu struktūra, vai – 29. panta 2. punkta otrajā daļā noteiktajā apjomā – izmantojot pamatnolīgumu, ko noslēgusi centralizēto iepirkumu struktūra.

Tomēr attiecīgā līgumslēdzēja iestāde/subjekts ir atbildīgi par savu pienākumu izpildi, kas tiem uzlikti, ievērojot šo direktīvu, attiecībā uz tām daļām, ko tie rīko paši, jo īpaši:

a) piešķirot līguma slēgšanas tiesības dinamiskajā iepirkumu sistēmā, ko izmanto centralizēto iepirkumu struktūra;

b) rīkojot konkursa atsākšanu saskaņā ar pamatnolīgumu, ko noslēgusi centralizēto iepirkumu struktūra;

c) saskaņā ar 29. panta 4. punktu – nosakot, kurš no uzņēmējiem, kas ir pamatnolīguma puse, pildīs kādu konkrētu uzdevumu saskaņā ar pamatnolīgumu, ko noslēgusi centralizēto iepirkumu struktūra.

3. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti var, nepiemērojot šajā direktīvā paredzētās procedūras, centralizēto iepirkumu struktūrai piešķirt tiesības slēgt pakalpojumu līgumu par centralizēto iegādes darbību nodrošināšanu.

Šādi pakalpojumu līgumi var ietvert arī iegādes palīgdarbību sniegšanu.";

5) iekļauj šādus pantus:

"*10.a pants*

Iepirkums, kurā iesaistītas līgumslēdzējas iestādes/subjekti no dažādām dalībvalstīm

1. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti no dažādām dalībvalstīm līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanā var rīkoties kopīgi saskaņā ar šo pantu.

Līgumslēdzējas iestādes/subjekti neizmanto šā panta noteikumus, lai izvairītos no publisko tiesību obligāto noteikumu piemērošanas atbilstīgi Savienības tiesību aktiem, ko tiem piemēro to dalībvalstī.

2. Dalībvalsts neaizliedz savām līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem izmantot centralizētās iegādes darbības, ko piedāvā centralizēto iepirkumu struktūras, kuras atrodas citā dalībvalstī, vai piedāvāt centralizētās iegādes darbības līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem, kas atrodas citā dalībvalstī.

Attiecībā uz centralizētajām iegādes darbībām, ko piedāvā centralizēto iepirkumu struktūra, kas atrodas citā dalībvalstī, nevis tajā, kurā uzņēmējdarbību veic līgumslēdzēja iestāde/subjekts, dalībvalstis var noteikt, ka to līgumslēdzējas iestādes/subjekti drīkst izmantot tikai tās centralizētās iegādes darbības, kas definētas 1. panta 17.a) punkta a) vai b) apakšpunktā.

3. Centralizēto iegādes darbību nodrošināšanu, ko veic centralizēto iepirkumu struktūra, kas atrodas citā dalībvalstī, veic saskaņā ar tās dalībvalsts noteikumiem, kurā atrodas centralizēto iepirkumu struktūra. Tas neattiecas uz Eiropas publiskajām struktūrām.

Tās dalībvalsts noteikumus, kurā atrodas centralizēto iepirkumu struktūra, piemēro arī:

a) līguma slēgšanas tiesību piešķiršanai dinamiskā iepirkumu sistēmā;

b) atsākta konkursa rīkošanai saskaņā ar pamatnolīgumu; un

c) lai noteiktu, kurš no uzņēmējiem, kas ir pamatnolīguma puse, pildīs kādu konkrētu uzdevumu gadījumos, kad pamatlīgums ir noslēgts ar vairākiem uzņēmējiem, neatsākot konkursu.

4. Vairākas līgumslēdzējas iestādes/subjekti no dažādām dalībvalstīm var kopīgi piešķirt līguma slēgšanas tiesības, noslēgt pamatnolīgumu vai izmantot dinamisko iepirkumu sistēmu. Tie var arī 29. panta 2. punkta otrajā daļā noteiktajā apjomā piešķirt tiesības slēgt līgumus, kuru pamatā ir pamatnolīgums vai dinamiskā iepirkumu sistēma.

Ja nepieciešamos elementus nereglamentē starptautisks nolīgums, kas noslēgts starp attiecīgajām dalībvalstīm, iesaistītās līgumslēdzējas iestādes/subjekti noslēdz nolīgumu, ar ko nosaka:

a) pušu atbildību un attiecīgi piemērojamos valsts noteikumus;

b) iepirkuma procedūras iekšējo organizāciju, ietverot procedūras vadību, iepērkamo būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu sadalījumu un līgumu slēgšanu.

Uzskata, ka iesaistītā līgumslēdzēja iestāde/subjekts ir izpildījuši pienākumus, kas tiem uzlikti, ievērojot šo direktīvu, ja tie būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus iegādājas no līgumslēdzējas iestādes/subjekta, kas atbild par iepirkuma procedūru. Nosakot atbildību un piemērojamos valsts tiesību aktus, kas minēti a) apakšpunkta otrajā daļā, iesaistītās līgumslēdzējas iestādes/subjekti var savā starpā sadalīt konkrētus pienākumus un noteikt piemērojamos to attiecīgo dalībvalstu valsts tiesību aktu noteikumus. Atbildības sadali un piemērojamos valsts tiesību aktus min to līgumu iepirkuma procedūras dokumentos, kuru slēgšanas tiesības piešķir kopīgi.

5. Ja vairākas līgumslēdzējas iestādes/subjekti no dažādām dalībvalstīm ir izveidojuši kopēju subjektu, kas izveidots saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, iesaistītās līgumslēdzējas iestādes/subjekti ar kopējā subjekta kompetentās struktūras lēmumu vienojas, ka piemēro kādas dalībvalsts iepirkuma noteikumus, kas var būt:

a) tās dalībvalsts noteikumi, kurā kopējam subjektam ir reģistrēta juridiskā adrese;

b) tās dalībvalsts noteikumi, kurā kopējais subjekts īsteno savu darbību.

Pirmajā daļā minētā vienošanās var būt piemērojama vai nu nenoteiktu laiku, ja tā iekļauta kopējā subjekta dibināšanas dokumentā, vai tikai noteiktu laiku konkrētiem līgumu veidiem vai viena vai vairāku atsevišķu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai.

10.b pants

Neregulārs kopējais iepirkums

1. Divas vai vairākas līgumslēdzējas iestādes/subjekti var vienoties dažus konkrētus iepirkumus rīkot kopīgi.

2. Ja visu iepirkuma procedūru rīko kopīgi visu attiecīgo līgumslēdzēju iestāžu/subjektu vārdā un uzdevumā, tie ir kopīgi atbildīgi par savu pienākumu izpildi, ievērojot šo direktīvu. Tas attiecas arī uz gadījumiem, kad procedūru vada viena līgumslēdzēja iestāde/subjekts, kas rīkojas savā vārdā un pārējo attiecīgo līgumslēdzēju iestāžu/subjektu vārdā.

Ja ne visu iepirkuma procedūru rīko attiecīgo līgumslēdzēju iestāžu/subjektu vārdā un uzdevumā, tie ir kopīgi atbildīgi tikai par tām daļām, kas veiktas kopīgi. Katra līgumslēdzēja iestāde/subjekts par savu pienākumu izpildi, ievērojot šo direktīvu, ir atbildīgi tikai par tām daļām, ko tie rīko savā vārdā un uzdevumā.";

6) direktīvas 13. panta c) un d) apakšpunktu aizstāj ar šādiem:

"c) līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķirtas saskaņā ar sadarbības programmu, kas balstīta uz pētniecību un attīstību, ko kopīgi veic vismaz divas dalībvalstis, lai radītu jaunu izstrādājumu vai veiktu modernizāciju, kā rezultātā būtiski tiek mainīts vai uzlabots esošs izstrādājums, un, attiecīgā gadījumā, arī turpmākā šā izstrādājuma vai tā daļu aprites ciklā.

Ja dalībvalsts kļūst par pilntiesīgu sadarbības programmas dalībnieci pēc minētās programmas pētniecības un izstrādes posma pabeigšanas, attiecībā uz izstrādājuma aprites cikla vēlākajiem posmiem šo pantu piemēro dalībvalstij, kas pievienojas. Pētniecības un izstrādes projekts, ko pārvalda Savienības iestādes vai struktūras un ko īsteno saskaņā ar Savienības noteikumiem un finansē no Savienības budžeta, ir sadarbības programma, ko kopīgi īsteno vismaz divas dalībvalstis, un to var turpināt posmos pēc pētniecības un izstrādes posma, un tādā gadījumā saskaņā ar šo pantu var izslēgt arī līgumus, kuru slēgšanas tiesības piešķirtas saistībā ar turpmāko programmu;

d) līgumiem, kurus noslēdz trešā valstī, tostarp attiecībā uz civilajiem iepirkumiem, kas tiek veikti situācijā, kad karaspēks ir izvietots vai ir mācībās ārpus Savienības teritorijas, un ja operāciju nodrošināšanai tie jānoslēdz ar uzņēmējiem, kuri darbojas operāciju zonā;";

7) direktīvas 25. panta otro un trešo daļu aizstāj ar šādām:

"Līgumslēdzējas iestādes/subjekti var nolemt piešķirt līguma slēgšanas tiesības, izmantojot atklātu procedūru, slēgtu procedūru vai sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu.

Direktīvas 27. vai 27.a pantā paredzētajos gadījumos tās var piešķirt līguma slēgšanas tiesības ar konkursa dialoga vai inovācijas partnerības palīdzību.";

8) direktīvas 27. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Ja līgumi ir īpaši sarežģīti, dalībvalstis var atļaut līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem izmantot konkursa dialogu saskaņā ar šo pantu, ja tie uzskata, ka, izmantojot atklātu procedūru, slēgtu procedūru vai sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, nebūs iespējams piešķirt līguma slēgšanas tiesības.

Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas vienīgais kritērijs ir ekonomiski visizdevīgākais piedāvājums.";

9) iekļauj šādu pantu:

"*27.a pants*

Inovācijas partnerība

1. Jebkurš uzņēmējs var iesniegt pieteikumu par dalību inovācijas partnerībā, atsaucoties uz paziņojumu par līgumu un sniedzot kvalitatīvajai atlasei nepieciešamo informāciju, ko prasa līgumslēdzēja iestāde/subjekts.

Iepirkuma procedūras dokumentos līgumslēdzēja iestāde/subjekts nosaka vajadzību pēc inovatīva ražojuma, pakalpojuma vai būvdarbiem, kuru nevar apmierināt, iegādājoties tādus ražojumus, pakalpojumus vai būvdarbus, kas jau ir pieejami tirgū. Tie norāda, kuri šā apraksta elementi veido minimālās prasības, kurām jāatbilst visiem piedāvājumiem. Sniegtā informācija ir pietiekami precīza, lai uzņēmēji varētu noteikt, kāds ir prasītais risinājums un tā apjoms, un izlemt, vai vēlas iesniegt pieteikumu dalībai procedūrā.

Līgumslēdzēja iestāde/subjekts var izlemt izveidot inovācijas partnerību ar vienu vai vairākiem partneriem, kas veic atsevišķas pētniecības un izstrādes darbības.

Dalības pieteikumu iesniegšanas minimālais termiņš ir 30 dienas no dienas, kad nosūtīts paziņojums par līgumu. Līgumslēdzēja iestāde/subjekts novērtē uzņēmēju sniegto informāciju un uzaicina piemērotos kandidātus piedalīties procedūrā. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti var ierobežot to piemēroto kandidātu skaitu, kurus uzaicinās piedalīties procedūrā. Līgumu slēgšanas tiesības piešķir, pamatojoties tikai uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju "labākā cenas un kvalitātes attiecība" saskaņā ar 47. pantu.

2. Inovācijas partnerības mērķis ir inovatīva ražojuma, pakalpojuma vai būvdarbu izstrāde un no tās izrietošo piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu sekojoša iegāde ar noteikumu, ka tie atbilst noteiktajiem rezultātu līmeņiem un maksimālajām izmaksām, par kurām vienojušās līgumslēdzējas iestādes/subjekti un dalībnieki.

Inovācijas partnerība sastāv no secīgiem posmiem, kas atbilst pētniecības un inovācijas procesa soļiem, kas var ietvert ražojumu izgatavošanu, pakalpojumu sniegšanu vai būvdarbu pabeigšanu. Inovācijas partnerībā nosaka starpposma mērķus, kas jāsasniedz partneriem, un paredz atlīdzības izmaksāšanu atbilstīgās maksājumu daļās.

Pamatojoties uz minētajiem mērķiem, līgumslēdzēja iestāde/subjekts pēc katra posma var nolemt izbeigt inovācijas partnerību vai – gadījumā, ja inovācijas partnerību veido vairāki partneri, – samazināt partneru skaitu, izbeidzot atsevišķus līgumus, ar noteikumu, ka līgumslēdzēja iestāde/subjekts iepirkuma procedūras dokumentos ir norādījuši minētās iespējas un to izmantošanas nosacījumus.

3. Ja šajā pantā nav noteikts citādi, līgumslēdzējas iestādes/subjekti rīko sarunas ar pretendentiem par to iesniegtajiem sākotnējiem un visiem turpmākajiem piedāvājumiem, izņemot galīgos piedāvājumus, lai uzlabotu to saturu.

Sarunas nevar notikt par minimālajām prasībām un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem.

4. Sarunu laikā līgumslēdzējas iestādes/subjekti nodrošina vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem un godīgu konkurenci starp tiem. Tādēļ tie nesniedz informāciju diskriminējošā veidā, kas kādam pretendentam var dot priekšrocības salīdzinājumā ar pārējiem pretendentiem. Tie rakstiski informē visus pretendentus, kuru piedāvājumi nav izslēgti, ievērojot 5. punktu, par jebkādām tehnisko specifikāciju vai citu iepirkuma procedūras dokumentu izmaiņām. Ja notikušas minētās izmaiņas, līgumslēdzējas iestādes/subjekti nodrošina, ka pretendentu rīcībā ir pietiekams laiks, lai tie varētu attiecīgi izmainīt un atkārtoti iesniegt grozītus piedāvājumus.

Saskaņā ar 6. pantu līgumslēdzējas iestādes/subjekti pārējiem dalībniekiem neatklāj konfidenciālu informāciju, ko darījis zināmu kāds kandidāts vai pretendents, kurš piedalās sarunās, ja šis kandidāts vai pretendents tam nav devis piekrišanu. Šāda piekrišana nav vispārējs atbrīvojums, bet to sniedz par konkrēto informāciju, kuru paredzēts darīt zināmu.

5. Lai samazinātu apspriežamo piedāvājumu skaitu, sarunas inovācijas partnerības procedūru gaitā var norisināties secīgos posmos, piemērojot līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus, kuri norādīti paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību vai iepirkuma procedūras dokumentos. Paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību vai iepirkuma procedūras dokumentos līgumslēdzēja iestāde/subjekts norāda, vai izmantos šo iespēju. Pirms notiekošā posma beigām līgumslēdzēja iestāde/subjekts var noteikt piešķiršanas kritērijus un maksimālās izmaksas, kas izmantojamas, lai atlasītu piedāvājumus, kuri piedalās nākamajā posmā. Minētie piešķiršanas kritēriji un maksimālās izmaksas ir samērīgas ar notiekošā posma gaidāmajiem rezultātiem un inovācijas partnerības mērķiem. Ja iepriekšējā posmā izslēgts pretendents kļūst tiesīgs piedalīties nākamajā posmā minēto piešķiršanas kritēriju un maksimālo izmaksu dēļ, šādu pretendentu uzaicina piedalīties nākamajā posmā.

6. Kandidātu atlasē līgumslēdzējas iestādes/subjekti pirmām kārtām izmanto kritērijus, kas attiecas uz kandidātu spēju pētniecības un izstrādes jomā un inovatīvu risinājumu izstrādē un īstenošanā.

Tikai tie uzņēmēji, kurus līgumslēdzēja iestāde/subjekts ir uzaicinājuši pēc pieprasītās informācijas izvērtēšanas, var iesniegt pētniecības un inovācijas projektus to līgumslēdzējas iestādes/subjekta norādīto vajadzību apmierināšanai, kuru gadījumā pastāvošie risinājumi nav pietiekami.

Līgumslēdzēja iestāde/subjekts iepirkuma procedūras dokumentos nosaka intelektuālā īpašuma tiesībām piemērojamo kārtību. Gadījumā, kad inovācijas partnerību veido vairāki partneri, līgumslēdzēja iestāde/subjekts, ievērojot 6. pantu, citiem partneriem neatklāj piedāvātos risinājumus vai citu konfidenciālu informāciju, ko partnerības ietvaros darījis zināmu kāds no partneriem, ja nav saņemta minētā partnera piekrišana. Šāda piekrišana nav vispārējs atbrīvojums, bet to sniedz par konkrēto informāciju, kuru paredzēts darīt zināmu.

7. Līgumslēdzēja iestāde/subjekts nodrošina, ka partnerības struktūra, jo īpaši tās dažādo posmu ilgums un vērtība, atspoguļo piedāvātā risinājuma inovācijas pakāpi un to pētniecības un inovācijas darbību secību, kuras vajadzīgas, lai izstrādātu inovatīvu risinājumu, kāds tirgū vēl nav pieejams. Piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu paredzamā vērtība nav nesamērīga attiecībā pret ieguldījumu, kas nepieciešams to izstrādei.";

10) direktīvas 28. pantu groza šādi:

a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1) būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumiem:

a) ja atklātā procedūrā nav iesniegti ne piedāvājumi vai piemēroti piedāvājumi, ne pieteikumi, izmanto slēgtu procedūru, sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu iepriekšēju publicēšanu, konkursa dialogu vai inovācijas partnerību, nodrošinot, ka līguma sākotnējie noteikumi netiek būtiski mainīti un Komisijai pēc tās pieprasījuma tiek nosūtīts paziņojums;

b) ja atklātā procedūrā saņemti nestandarta piedāvājumi vai piedāvājumi, kas nav pieņemami saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuri ir saderīgi ar 5., 19., 21. līdz 24. pantu un II sadaļas VII nodaļu, izmanto slēgtu procedūru, sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, konkursa dialogu vai inovācijas partnerību, ja:

i) netiek veiktas sākotnējo līguma noteikumu būtiskas izmaiņas un

ii) sarunu procedūrā iesaista tikai visus tos pretendentus, kas atbilst 39. līdz 46. panta kritērijiem un kas iepriekš atklātā procedūrā, slēgtā procedūrā, konkursa dialogā vai inovācijas partnerībā ir iesnieguši piedāvājumus atbilstīgi formālajām konkursa procedūras prasībām;

c) ja termiņi, kas noteikti atklātai procedūrai, slēgtai procedūrai un sarunu procedūrai ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, tostarp saīsinātie termiņi, kas noteikti 33. panta 7. punktā, nav piemēroti tāpēc, ka krīzes dēļ jārīkojas ātri. Tas, piemēram, var attiekties uz 23. panta otrās daļas d) punktā minētajiem gadījumiem;

d) ja tas noteikti nepieciešams, kad citādi nav iespējams ievērot termiņus, kuri noteikti atklātai procedūrai, slēgtai procedūrai vai sarunu procedūrai ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, tostarp saīsinātos termiņus, kas noteikti 33. panta 7. punktā, turklāt ja ārkārtējā steidzamība radusies attiecīgajām līgumslēdzējām iestādēm/subjektiem neparedzamu iemeslu dēļ. Iemesli ārkārtējas steidzamības pamatošanai nekādā ziņā nedrīkst būt radušies līgumslēdzējas iestādes/subjekta dēļ;

e) ja tehnisku iemeslu dēļ vai tādu iemeslu dēļ, kuri saistīti ar izņēmuma tiesību aizsardzību, līgumu var noslēgt tikai ar konkrētu uzņēmēju;";

b) panta 4. punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

"b) par atkārtotu sākotnējā līgumā noteikto būvdarbu veikšanu vai pakalpojumu sniegšanu, kuru tās pašas līgumslēdzējas iestādes/subjekti uztic sākotnējā līguma izpildītājam ar nosacījumu, ka atkārtoti nepieciešamie būvdarbi vai pakalpojumi atbilst sākotnējā līguma pamatā esošajam projektam un ka sākotnējais līgums piešķirts saskaņā ar atklātu procedūru, slēgtu procedūru, sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, konkursa dialogu vai inovācijas partnerību.

Izsludinot konkursu par pirmo projektu, līgumslēdzējas iestādes/subjekti norāda uz iespējamību piemērot šo procedūru un ņem vērā papildu būvdarbu vai pakalpojumu kopējo paredzamo vērtību, ja tie piemēro 8. pantu.

Šādu procedūru var piemērot tikai septiņus gadus no sākotnējā līguma noslēgšanas dienas, izņemot ārkārtējos apstākļos, kurus nosaka nepieciešamība ņemt vērā piegādāto preču, iekārtu vai sistēmu paredzamo izmantošanas laiku, kā arī tehniskas grūtības, kas varētu būt saistītas ar piegādātāja maiņu;";

c) panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

"5) attiecībā uz līgumiem par gaisa un jūras pārvadājumu pakalpojumiem tiem dalībvalsts bruņotajiem spēkiem vai drošības spēkiem, kuri jau izvietoti vai tiks izvietoti ārzemēs, ja līgumslēdzēja iestāde/subjekts tādus pakalpojumus iepērk no uzņēmējiem, kuri garantē savu piedāvājumu derīgumu tikai tik īsu laiku, ka nav iespējams ievērot termiņus, kuri noteikti atklātai procedūrai, slēgtai procedūrai vai sarunu procedūrai ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, tostarp 33. panta 7. punktā paredzētos saīsinātos termiņus.";

11) direktīvas 29. panta 2. punkta ceturto daļu aizstāj ar šādu:

"Pamatnolīguma darbības termiņš nedrīkst pārsniegt 10 gadus, izņemot ārkārtējus apstākļus, kurus nosaka, ņemot vērā piegādāto preču, iekārtu vai sistēmu paredzamo izmantošanas laiku un tehniskās grūtības, kuras varētu izraisīt piegādātāja maiņa.";

12) direktīvas II sadaļas V nodaļā iekļauj šādu pantu:

"*29.a pants*

Dinamiskā iepirkumu sistēma

1. Bieži izmantotām iegādēm, kuru raksturlielumi, kas vispārēji pieejami tirgū, atbilst līgumslēdzēju iestāžu/subjektu prasībām, līgumslēdzējas iestādes/subjekti var izmantot dinamisko iepirkumu sistēmu. Dinamiskā iepirkumu sistēma darbojas kā pilnībā elektronisks process, un visā iepirkumu sistēmas spēkā esības laikā tā ir atvērta jebkuram uzņēmējam, kurš atbilst atlases kritērijiem. Tā var būt iedalīta ražojumu, būvdarbu vai pakalpojumu kategorijās, kas ir objektīvi definētas atkarībā no tā iepirkuma raksturlielumiem, ko plānots veikt attiecīgajā kategorijā. Šādi raksturlielumi var būt norāde par turpmāko konkrēto līgumu maksimālo pieļaujamo apjomu vai par konkrētu ģeogrāfisko apgabalu, kurā tiks pildīti turpmākie konkrētie līgumi.

2. Lai dinamiskajā iepirkumu sistēmā veiktu iepirkumu, līgumslēdzējas iestādes/subjekti piemēro slēgtas procedūras noteikumus. Sistēmā pieņem visus kandidātus, kas atbilst atlases kritērijiem, un sistēmā pieņemamo kandidātu skaitu neierobežo saskaņā ar 38. panta 3. punktu. Gadījumos, kad līgumslēdzējas iestādes/subjekti saskaņā ar šā panta 1. punktu sistēmu ir iedalījuši ražojumu, būvdarbu vai pakalpojumu kategorijās, tie katrai kategorijai norāda piemērojamos atlases kritērijus.

Neatkarīgi no 33. panta piemēro šādus termiņus:

a) dalības pieteikumu saņemšanas minimālais termiņš ir 30 dienas no dienas, kad nosūtīts paziņojums par līgumu . Tiklīdz nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumu par pirmo konkrēto iepirkumu, ko veic ar dinamisko iepirkumu sistēmu, nekādus turpmākus dalības pieteikuma iesniegšanas termiņus nepiemēro;

b) piedāvājumu iesniegšanas minimālais termiņš ir vismaz 10 dienas no dienas, kad nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumu.

3. Visu saziņu par dinamisko iepirkumu sistēmu veic tikai elektroniski.

4. Lai dinamiskajā iepirkumu sistēmā piešķirtu tiesības slēgt līgumus, līgumslēdzējas iestādes/subjekti:

a) publicē iepirkuma izsludināšanas paziņojumu, skaidri norādot, ka ir paredzēts lietot dinamisko iepirkumu sistēmu;

b) iepirkuma procedūras dokumentos norāda vismaz paredzēto iepirkumu raksturu un aptuveno daudzumu, kā arī visu vajadzīgo informāciju par dinamisko iepirkumu sistēmu, tostarp apraksta dinamiskās iepirkumu sistēmas darbību, izmantojamo elektronisko aprīkojumu un pieslēguma tehnisko kārtību un specifikācijas;

c) norāda iedalījumus ražojumu, būvdarbu vai pakalpojumu kategorijās, ja tādi ir, un raksturlielumus, kas tos definē;

d) kamēr sistēma ir spēkā, piedāvā neierobežotu un pilna apmēra tiešu piekļuvi iepirkuma procedūras dokumentiem.

5. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti visā dinamiskās iepirkumu sistēmas spēkā esības laikā ikkatram uzņēmējam dod iespēju iesniegt dalības pieteikumu sistēmā saskaņā ar 2. punktā paredzētajiem nosacījumiem. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti pabeidz tādu pieteikumu vērtēšanu saskaņā ar atlases kritērijiem 10 darba dienās pēc pieteikuma saņemšanas. Atsevišķos pamatotos gadījumos minēto termiņu var pagarināt līdz 15 darba dienām, jo īpaši tad, ja ir nepieciešams izskatīt papildu dokumentus vai kā citādi pārbaudīt, vai ir izpildīti atlases kritēriji.

Neatkarīgi no pirmās daļas tikmēr, kamēr nav nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumus par pirmo konkrēto iepirkumu, ko veic ar dinamisko iepirkumu sistēmu, līgumslēdzējas iestādes/subjekti var pagarināt vērtēšanas laiku ar noteikumu, ka pagarinātajā vērtēšanas laikposmā netiek izdots neviens uzaicinājums iesniegt piedāvājumus. Iepirkuma procedūras dokumentos līgumslēdzējas iestādes/subjekti norāda pagarinātā laikposma ilgumu, ko tie paredzējuši piemērot.

Līgumslēdzējas iestādes/subjekti iespējami drīz informē attiecīgo uzņēmēju par to, vai tas ir vai nav pieņemts dinamiskajā iepirkumu sistēmā, un pēc pieprasījuma pamato šādu lēmumu.

6. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti saskaņā ar 34. pantu aicina visus pieņemtos dalībniekus iesniegt piedāvājumu par katru konkrēto dinamiskajā iepirkumu sistēmā ietverto iepirkumu. Ja dinamiskā iepirkumu sistēma ir iedalīta būvdarbu, ražojumu vai pakalpojumu kategorijās, līgumslēdzējas iestādes/subjekti aicina visus dalībniekus, kas pieņemti attiecīgajam konkrētajam iepirkumam atbilstošajā kategorijā, iesniegt piedāvājumu.

Tie piešķir tiesības slēgt līgumu pretendentam, kurš ir iesniedzis vislabāko piedāvājumu, pamatojoties uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas izklāstīti līguma paziņojumā par dinamisko iepirkumu sistēmu saskaņā ar 47. pantu. Minētos kritērijus vajadzības gadījumā vēl vairāk precizē uzaicinājumā iesniegt piedāvājumu.

7. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti iepirkuma izsludināšanas paziņojumā norāda dinamiskās iepirkumu sistēmas spēkā esības laiku. Tās informē Komisiju par visām spēkā esības laika izmaiņām, izmantojot šādas standarta veidlapas:

a) ja spēkā esības laiks tiek mainīts, nepārtraucot sistēmas darbību, – veidlapu, kura sākotnēji izmantota, lai dinamiskajai iepirkumu sistēmai izsludinātu iepirkumu;

b) ja sistēmas darbība tiek pārtraukta – paziņojumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, kas minēts 30. panta 3. punktā.

8. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti jebkurā brīdī dinamiskās iepirkumu sistēmas spēkā esības laikā var prasīt, lai pieņemtie dalībnieki iesniegtu pietiekamus pierādījumus saistībā ar kvalitatīvās atlases kritērijiem.

9. Ieinteresētajiem uzņēmējiem vai dinamiskās iepirkumu sistēmas dalībniekiem nedrīkst prasīt nekādu maksu pirms dinamiskās iepirkumu sistēmas spēkā esības vai tās spēkā esības laikā.";

13) direktīvas 30. pantu groza šādi:

a) panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

"2. Ja līgumslēdzējas iestādes/subjekti plāno noslēgt līgumu vai pamatnolīgumu, piemērojot atklātu procedūru, slēgtu procedūru, sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, konkursa dialogu vai inovācijas partnerību, tie publicē paziņojumu par līgumu.";

b) iekļauj šādu punktu:

"2.a Līgumslēdzējas iestādes/subjekti 30 dienās pēc katra uz dinamisko iepirkumu sistēmu balstīta līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas nosūta paziņojumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu. Tomēr tie var sagrupēt šādus paziņojumus pa ceturkšņiem. Šādā gadījumā tie sagrupētos paziņojumus nosūta 30 dienās pēc katra ceturkšņa beigām.";

14) direktīvas 33. pantu groza šādi:

a) panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

"2. Ja piemēro slēgtu procedūru, sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, izmanto konkursa dialogu un izmanto inovācijas partnerību, dalības pieteikumu iesniegšanas minimālais termiņš ir 37 dienas no dienas, kad ir nosūtīts paziņojums par līgumu.

Slēgtā procedūrā piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir vismaz 40 dienas no dienas, kad ir nosūtīts attiecīgais uzaicinājums, un atklātā procedūrā piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir vismaz 35 dienas no dienas, kad ir nosūtīts paziņojums par līgumu.";

b) panta 7. punktu aizstāj ar šādu:

"7. Ja piemēro atklātu procedūru, slēgtu procedūru vai sarunu procedūru ar paziņojuma par līgumu publicēšanu un ja galējas nepieciešamības dēļ nav iespējams ievērot šajā pantā minētos termiņus, līgumslēdzējas iestādes/subjekti var noteikt:

a) dalības pieteikumu iesniegšanas termiņu, kas nav īsāks par 15 dienām no paziņojuma par līgumu nosūtīšanas dienas vai nav īsāks par 10 dienām, ja paziņojums ir nosūtīts elektroniski saskaņā ar VI pielikuma 3. punktā norādīto paziņojumu nosūtīšanas formātu un kārtību;

b) slēgtas procedūras gadījumā – piedāvājumu iesniegšanas termiņu, kas nav īsāks par 10 dienām no dienas, kad nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumu; un

c) atklātas procedūras gadījumā – piedāvājumu iesniegšanas termiņu, kas nav īsāks par 15 dienām no paziņojuma par līgumu nosūtīšanas dienas vai nav īsāks par 10 dienām, ja paziņojums ir nosūtīts elektroniski saskaņā ar VI pielikuma 3. punktā norādīto paziņojumu nosūtīšanas formātu un kārtību.";

15) direktīvas 34. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Slēgtā procedūrā, sarunu procedūrā ar paziņojuma par līguma publicēšanu, konkursa dialogā un inovācijas partnerībā līgumslēdzējas iestādes/subjekti vienlaikus rakstiski uzaicina visus atlasītos kandidātus iesniegt piedāvājumu vai piedalīties sarunās, vai – konkursa dialoga gadījumā – piedalīties šādā dialogā, vai – inovācijas partnerības gadījumā – piedalīties šādā partnerībā.";

16) direktīvas 35. pantu groza šādi:

a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti pie pirmās izdevības informē kandidātus un pretendentus par pieņemtajiem lēmumiem attiecībā uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, pamatnolīguma slēgšanu vai pieņemšanu dinamiskajā iepirkumu sistēmā, tie arī norāda iemeslus, kāpēc ir nolēmuši nepiešķirt līguma slēgšanas tiesības, neslēgt pamatnolīgumu, par kuru bijis piedāvājumu konkurss, vai atsākt procedūru vai neīstenot dinamisko iepirkumu sistēmu; ja uzņēmējs pieprasa, līgumslēdzējas iestādes/subjekti šo informāciju nosūta rakstiski.";

b) panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

"3. Līgumslēdzējas iestādes/subjekti var pieņemt lēmumu neizpaust noteiktu 1. punktā minēto informāciju par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, pamatnolīguma slēgšanu vai pieņemšanu dinamiskajā iepirkumu sistēmā, ja attiecīgās informācijas publiskošana var kavēt normatīvo aktu piemērošanu vai citādi būt pretrunā sabiedrības interesēm, jo īpaši aizsardzības un/vai drošības interesēm, vai kaitēt publisku vai privātu uzņēmumu likumīgām komerciālām interesēm, vai ierobežot godīgu konkurenci starp šiem uzņēmumiem.";

17) direktīvas 38. pantu groza šādi:

a) panta 3. punkta ievaddaļu aizstāj ar šādu:

"3. Slēgtā procedūrā, sarunu procedūrā ar paziņojuma par līgumu publicēšanu, konkursa dialogā un inovācijas partnerībā līgumslēdzējas iestādes/subjekti var ierobežot to atbilstošo kandidātu skaitu, kurus uzaicinās iesniegt piedāvājumu vai piedalīties dialogā vai – inovācijas partnerības gadījumā – uzaicinās piedalīties šādā partnerībā. Šajā gadījumā:";

b) panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

"5. Ja līgumslēdzējas iestādes/subjekti ir nolēmuši samazināt apspriežamo risinājumu vai piedāvājumu skaitu saskaņā ar 26. panta 3. punktu, 27. panta 4. punktu un 27.a panta 2. un 5. punktu, tie piemēro šim nolūkam izvēles kritērijus, kas norādīti paziņojumā par līgumu vai līguma dokumentos. Noslēguma posmā šis skaits ir tāds, lai panāktu patiesu konkurenci, ar nosacījumu, ka risinājumu vai atbilstošu kandidātu skaits ir pietiekams.";

18) direktīvas 42. pantam pievieno šādu punktu:

"7. Attiecībā uz būvdarbu līgumiem, pakalpojumu līgumiem un izvietošanas vai uzstādīšanas darbiem saistībā ar piegādes līgumu līgumslēdzējas iestādes/subjekti var prasīt, lai konkrētus kritiski svarīgus uzdevumus pildītu tieši pats pretendents vai – ja piedāvājumu iesniegusi uzņēmēju grupa, kā minēts 5. panta 2. punktā, – šīs grupas dalībnieks.";

19) direktīvas II sadaļas VII nodaļas 3. iedaļā iekļauj šādu pantu:

"*49.a pants*

Līgumu izmaiņas to darbības laikā

1. Līgumus un pamatnolīgumus bez jaunas iepirkuma procedūras saskaņā ar šo direktīvu var grozīt šādos gadījumos:

a) ja izmaiņas – neatkarīgi no to vērtības naudā – ir paredzētas sākotnējos iepirkuma procedūras dokumentos skaidrās, precīzās un nepārprotamās pārskatīšanas klauzulās, kurās var iekļaut cenas pārskatīšanas klauzulas, vai kā iespējas. Šādās klauzulās norāda iespējamo izmaiņu vai iespēju apmēru un raksturu, kā arī nosacījumus, ar kuriem tās var izmantot. Klauzulās neparedz izmaiņas vai iespējas, kas mainītu līguma vai pamatnolīguma vispārējo raksturu;

b) par sākotnējā būvuzņēmēja veiktiem papildu būvdarbiem, pakalpojumiem vai piegādēm, kas kļuvuši nepieciešami un kas nav bijuši iekļauti sākotnējā iepirkumā, ja būvuzņēmēja maiņu:

i) nevar veikt tādu ekonomisku vai tehnisku iemeslu dēļ kā prasības par aizvietojamību vai sadarbspēju ar esošo aprīkojumu, pakalpojumiem vai iekārtām, kas iepirktas saskaņā ar sākotnējo iepirkumu; un

ii) tā līgumslēdzējai iestādei/subjektam radītu ievērojamas neērtības vai būtisku izmaksu pieaugumu.

Tomēr cenas pieaugums nevar pārsniegt 50 % no sākotnējā līguma vērtības. Ja tiek veiktas vairākas secīgas izmaiņas, minēto ierobežojumu piemēro katras izmaiņas vērtībai. Šādas secīgas izmaiņas nevar iecerēt, lai apietu šo direktīvu;

c) ja ir izpildīti visi šie nosacījumi:

i) izmaiņas ir vajadzīgas tādu apstākļu dēļ, ko rūpīga līgumslēdzēja iestāde/subjekts nevarēja paredzēt;

ii) izmaiņas nemaina līguma vispārējo raksturu; un

iii) cenas pieaugums nepārsniedz 50 % no sākotnējā līguma vai pamatnolīguma vērtības. Ja tiek veiktas vairākas secīgas izmaiņas, minēto ierobežojumu piemēro katras izmaiņas vērtībai. Šādas secīgas izmaiņas nevar iecerēt, lai apietu šo direktīvu;

d) ja būvuzņēmēju, kam līgumslēdzēja iestāde/subjekts sākotnēji piešķīra tiesības slēgt līgumu, aizstāj ar jaunu būvuzņēmēju kāda no šiem iemesliem dēļ:

i) nepārprotama pārskatīšanas klauzula vai iespēja saskaņā ar a) apakšpunktu;

ii) pēc uzņēmuma pārstrukturēšanas, tostarp pēc pārņemšanas, apvienošanas, iegādes vai maksātnespējas, sākotnējā būvuzņēmēja vietā pilnīgi vai daļēji stājas cits uzņēmējs, kas atbilst sākotnēji noteiktajiem kvalitatīvās atlases kritērijiem, ar noteikumu, ka tas nerada citas būtiskas līguma izmaiņas un tādas rīcības mērķis nav apiet šīs direktīvas piemērošanu; vai

iii) ja līgumslēdzēja iestāde/subjekts paši uzņemas galvenā būvuzņēmēja saistības pret to apakšuzņēmējiem, kur tāda iespēja paredzēta valsts tiesību aktos, ievērojot 21. pantu;

e) ja izmaiņas neatkarīgi no vērtības nav būtiskas 4. punkta nozīmē.

Līgumslēdzējas iestādes/subjekti, kas šā punkta b) un c) apakšpunktā noteiktajos gadījumos ir veikušas izmaiņas līgumā, publicē attiecīgu paziņojumu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*. Tādā paziņojumā pēc analoģijas iekļauj informāciju, kas prasīta paziņojumā par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

2. Papildus minētajam un nepārbaudot, vai ir izpildīti 4. punkta a) līdz d) apakšpunktā minētie nosacījumi, līgumus bez nepieciešamības veikt jaunu iepirkuma procedūru saskaņā ar šo direktīvu var grozīt arī tad, ja izmaiņu vērtība ir mazāka par abām šīm vērtībām, proti:

a) šīs direktīvas 8. pantā minētajām robežvērtībām; un

b) pakalpojumu un piegādes līgumu gadījumā – mazāka par 10 % no sākotnējā līguma vērtības, un būvdarbu līgumu gadījumā – mazāka par 15 % no sākotnējā līguma vērtības.

Tomēr izmaiņas nevar mainīt līguma vai pamatnolīguma vispārējo raksturu. Ja tiek veiktas vairākas secīgas izmaiņas, to vērtību nosaka pēc secīgo izmaiņu neto kopējās vērtības.

3. Lai aprēķinātu cenu, kas minēta 1. punkta b) un c) apakšpunktā un 2. punktā, atjauninātā cena ir atsauces vērtība, ja līgumā ir iekļauta indeksācijas klauzula.

4. Līguma vai pamatnolīguma izmaiņas tā darbības laikā uzskata par būtiskām 1. punkta e) apakšpunkta nozīmē, ja to dēļ līguma vai pamatnolīguma raksturs kļūst materiāli atšķirīgs no sākotnēji noslēgtā līguma vai pamatnolīguma. Jebkurā gadījumā, neskarot 1. un 2. punktu, izmaiņas uzskata par būtiskām, ja tās atbilst kādam no šiem nosacījumiem:

a) ar izmaiņām ievieš nosacījumus, kas, ja tie būtu bijuši ietverti sākotnējā iepirkuma procedūrā, būtu ļāvuši piedalīties citiem kandidātiem, nevis sākotnēji atlasītajiem, vai būtu ļāvuši pieņemt citu piedāvājumu, nevis sākotnēji pieņemto, vai būtu iepirkuma procedūrai piesaistījuši papildu dalībniekus;

b) izmaiņu dēļ līguma vai pamatnolīguma saimnieciskais līdzsvars mainās par labu būvuzņēmējam tādā veidā, kāds nav paredzēts sākotnējā līgumā vai pamatnolīgumā;

c) izmaiņas būtiski paplašina līguma vai pamatnolīguma darbības jomu;

d) ja būvuzņēmēju, kam līgumslēdzēja iestāde/subjekts sākotnēji piešķīra tiesības slēgt līgumu, aizstāj ar jaunu būvuzņēmēju kādos citos, nevis 1. punkta d) apakšpunktā paredzētajos gadījumos.

5. Jauna iepirkuma procedūra saskaņā ar šo direktīvu ir vajadzīga, lai līguma vai pamatnolīguma noteikumos tā darbības laikā veiktu citas, nevis šā panta 1. un 2. punktā paredzētās izmaiņas.";

20) direktīvas 52. panta 6. punkta trešajā daļā vārdus "septiņus gadus" aizstāj ar vārdiem "10 gadus";

21) direktīvas 55. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Šajā sadaļā noteiktās pārskatīšanas procedūras 2. pantā minētajiem līgumiem, tostarp pamatnolīgumiem un dinamiskajām iepirkumu sistēmām, piemēro, ņemot vērā 12. un 13. pantā noteiktos izņēmumus.";

22) direktīvas 58. panta c) apakšpunkta pirmo teikumu aizstāj ar šādu:

"ja līguma pamatā ir pamatnolīgums, kā paredzēts 29. pantā, un ja līguma pamatā ir dinamiskā iepirkumu sistēma, kā paredzēts 29.a pantā.";

23) direktīvas 60. panta 1. punkta c) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

"c) direktīvas 58. panta c) apakšpunkta otrajā daļā minētajos gadījumos, ja dalībvalstis ir piemērojušas atkāpi no nogaidīšanas termiņa attiecībā uz līgumiem, kuru pamatā ir pamatnolīgums vai dinamiskā iepirkumu sistēma.";

24) direktīvas 65. pantu aizstāj ar šādu:

"*65. pants*

Statistikas pārskati

1. Lai varētu izvērtēt šīs direktīvas piemērošanas rezultātus, dalībvalstis katru gadu, vēlākais, 31. oktobrī iesniedz Komisijai saskaņā ar 66. pantu sagatavotu statistikas pārskatu par piegāžu, pakalpojumu un būvdarbu līgumiem, ko līgumslēdzējas iestādes/subjekti noslēguši iepriekšējā gadā.

2. Atkāpjoties no 1. punkta, tajā noteiktā pienākuma izpildi uz laiku aptur līdz 2030. gada 31. decembrim atbilstīgi Savienības aizsardzības gatavības plānošanas periodam.";

25) direktīvas 68. pantu svītro;

26) direktīvas 73. pantu aizstāj ar šādu:

"*73. pants*

Pārskatīšana un ziņošana

Līdz 2031. gada 1. janvārim Komisija pārskata šīs direktīvas īstenošanu, ņemot vērā Eiropas aizsardzības gatavības uzlabošanu līdz 2030. gadam, un ziņo par to Eiropas Parlamentam un Padomei. Tā jo īpaši izvērtē, vai un ciktāl ir sasniegti šīs direktīvas mērķi, tostarp attiecībā uz iekšējā tirgus darbību un mērķi līdz 2030. gadam uzlabot Eiropas aizsardzības gatavību. Savā ziņojumā Komisija jo īpaši pārskata 8. panta un 28. panta 2. punkta piemērošanu. Attiecīgā gadījumā ziņojumam pievieno leģislatīvā akta priekšlikumu."

3. pants

Transponēšana

1. Dalībvalstis līdz 2027. gada 24. novembrim pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis par to tūlīt informē Komisiju.

Tās piemēro minētos noteikumus no 2028. gada 24. februāra.

Kad dalībvalstis pieņem minētos noteikumus, tajos ietver atsauci uz šo direktīvu vai arī šādu atsauci pievieno to oficiālajai publikācijai. Dalībvalstis nosaka paņēmienus, kā izdarāma šāda atsauce.

2. Dalībvalstis dara Komisijai zināmus to tiesību aktu galvenos noteikumus, ko tās pieņem jomā, uz kuru attiecas šī direktīva.

4. pants

Stāšanās spēkā

Šī direktīva stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

5. pants

Adresāti

Šī direktīva ir adresēta dalībvalstīm.

Strasbūrā, 2026. gada 21. oktobrī

Eiropas Parlamenta vārdā –	*Padomes vārdā –*
priekšsēdētāja	*priekšsēdētājs*
R. METSOLA	T. DOOLEY

Par šo tiesību aktu ir sniegts paziņojums, un tas ir pieejams OV C, C/2026/5559, 3.11.2026., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/5559/oj.