4) Ermioni Komninou, Grigorios Ntokos, Donatos Pappas, Vassileios Pappas, Aristeidis Pappas, Eleftheria Pappa, Lamprini Pappa, Eirini Pappa, Alexandra Ntokou, Fotios Dimitriou, Zoï Dimitriou, Petros Bolossis, Despoina Bolossi, Konstantinos Bolossis ja Thomas Bolossis velvoitetaan korvaamaan tämän oikeudenkäynnin oikeudenkäyntikulut. Ensimmäisessä oikeusasteessa käydyn oikeudenkäynnin, jonka päätteeksi Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin antoi asiassa T-42/04, Komninou ym. vastaan komissio, 13.1.2006 määräyksensä, oikeudenkäyntikulujen osalta pidetään voimassa se, mikä kyseisen määräyksen määräysosan 2 kohdassa on määrätty.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 25.10.2007 – Blom vastaan neuvosto ja komissio

(asia C-344/06 P)

(Muutoksenhaku – Vahingonkorvauskanne – Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Maito – Lisämaksu – Viitemäärä – Tuottajat, jotka ovat antaneet sitoumuksen kaupan pitämisestä luopumisesta – SLOM 1983 -tuottajat – Tuotantoa ei ole aloitettu uudelleen kaupan pitämisestä luopumista koskevan sitoumuksen päättyessä)

1. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Edellytykset – Toimielinten lainvastainen toiminta (EY 288 artiklan toinen kohta; neuvoston asetus N:o 857/84) (ks. 41–43 kohta)*

2. *Maatalous – Yhteinen markkinajärjestely – Maito ja maitotuotteet – Maidon lisämaksu (Neuvoston asetus N:o 857/84) (ks. 48, 49 ja 51 kohta)*

3. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu selvitysaineiston arviointi, paitsi jos se on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 58 kohta)*

4. *Oikeudenkäyntimenettely – Tuomioiden perustelut – Laajuus (ks. 70 kohta)*

5. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Edellytykset – Toimielinten lainvastainen toiminta (EY 288 artiklan toinen kohta; neuvoston asetukset N:o 2187/93 ja N:o 2330/98) (ks. 50, 51, 79, 80, 92, 94 ja 104 kohta)*

Aihe

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-87/94, Blom vastaan neuvosto ja komissio, 30.5.2006 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi EY:n perustamissopimuksen 178 artiklan (josta on tullut EY 235 artikla) ja EY:n perustamissopimuksen 215 artiklan toisen kohdan (josta on tullut EY 288 artiklan toinen kohta) nojalla esitetyn vaatimuksen saada korvaus vahingoista, joita kantaja väittää kärsineensä siksi, että hän ei asetuksen (ETY) N:o 804/68 5 c artiklassa tarkoitetun maksun soveltamista maito- ja maitotuotealalla koskevista yleisistä säännöistä 31.3.1984 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 857/84 (EYVL L 90, s. 13), sellaisena kuin se on täydennettynä asetuksen N:o 804/68 5 c artiklassa tarkoitetun lisämaksun yksityiskohtaisista soveltamissäännöistä 16.5.1984 annetulla komission asetuksella (ETY) N:o 1371/84 (EYVL L 132, s. 11), nojalla voinut pitää kaupan maitoa

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) I. C. Blom velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.