4) Ermioni Komninou, Grigorios Ntokos, Donatos Pappas, Vassileios Pappas, Aristeidis Pappas, Eleftheria Pappa, Lamprini Pappa, Eirini Pappa, Alexandra Ntokou, Fotios Dimitriou, Zoï Dimitriou, Petros Bolossis, Despoina Bolossi, Konstantinos Bolossis og Thomas Bolossis betaler appelsagens omkostninger. Omkostningerne i forbindelse med proceduren i første instans, der gav anledning til kendelse afsagt af De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans den 13. januar 2006, Komninou m.fl. mod Kommissionen (sag T-42/04), opretholdes i overensstemmelse med, hvad der er bestemt i punkt 2 i denne kendelses konklusion.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 25. oktober 2007 — Blom mod Rådet og Kommissionen

(sag C-344/06 P)

»Appel — erstatningssøgsmål — ansvar uden for kontraktforhold — mælk — tillægsafgift — referencemængde — producenter, der har påtaget sig en ikke-markedsføringsforpligtelse — SLOM 1983-producenter — ingen genoptagelse af produktionen ved forpligtelsens ophør«

1. *Ansvar uden for kontraktforhold — betingelser — institutionernes ulovlige adfærd (art. 288, stk. 2, EF; Rådets forordning nr. 857/84) (jf. præmis 41-43)*

2. *Landbrug — fælles markedsordning — mælk og mejeriprodukter — tillægsafgift på mælk (Rådets forordning nr. 857/84) (jf. præmis 48, 49 og 51)*

3. *Appel — anbringender — urigtig vurdering af fakta — afvisning — Domstolens efterprøvelse af bevisbedømmelsen — udelukket, medmindre der foreligger urigtig gengivelse (art. 225 EF; statutten for Domstolen, art. 58, stk. 1) (jf. præmis 58)*

4. *Retspleje — dommes begrundelse — rækkevidde (jf. præmis 70)*

5. *Ansvar uden for kontraktforhold — betingelser — institutionernes ulovlige adfærd (art. 288, stk. 2, EF; Rådets forordning nr. 2187/93 og nr. 2330/98) (jf. præmis 50, 51, 79, 80, 92, 94 og 104)*

Angående

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Femte Afdeling) den 30. maj 2006 i sag T-87/94, Blom mod Rådet og Kommissionen, hvorved Retten frifandt Rådet og Kommissionen for et erstatningssøgsmål i henhold til EF-traktatens artikel 178 (nu artikel 235 EF) og EF-traktatens artikel 215, stk. 2 (nu artikel 288, stk. 2, EF), for det tab, sagsøgeren angiveligt har lidt som følge af at have været forhindret i at markedsføre mælk i medfør af Rådets forordning (EØF) nr. 857/84 af 31. marts 1984 om almindelige regler for anvendelsen af den i artikel 5c i forordning (EØF) nr. 804/68 omhandlede afgift på mælk og mejeriprodukter (EFT L 90, s. 13), som suppleret ved Kommissionens forordning (EØF) nr. 1371/84 af 16. maj 1984 om gennemførelsesbestemmelserne for den tillægsafgift, der er omhandlet i artikel 5c i forordning nr. 804/68 (EFT L 132, s. 11).

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) J.C. Blom betaler sagens omkostninger.