Europeiska unionens
officiella tidning

SV
L-serien

2026/2314

21.10.2026

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2026/2314

av den 19 oktober 2026

om upphävande av en slutgiltig antidumpningstull på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina efter en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 11.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen ([1]) (*grundförordningen*), särskilt artikel 11.2, och

av följande skäl:

1. FÖRFARANDE

1.1 Tidigare undersökningar och gällande åtgärder

(1) Genom genomförordning (EU) nr 470/2014 ([2]) (*den ursprungliga antidumpningsförordningen*) införde Europeiska kommissionen (*kommissionen*) en slutgiltig antidumpningstull på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina (*Kina*).

(2) Genom genomförandeförordning (EU) 2015/1394 ([3]), efter en ny antiabsorptionsundersökning i enlighet med artikel 12 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 ([4]), ändrade kommissionen nivån på den antidumpningstull som infördes genom den ursprungliga antidumpningsförordningen.

(3) Genom genomförandeförordning (EU) 2020/1080 ([5]) (*den tidigare översynen vid giltighetstidens utgång*) förlängde kommissionen, efter en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen, den slutgiltiga utjämningstullen med ytterligare fem år (*de gällande åtgärderna*). De individuella antidumpningstullarna ligger på mellan 17,5 % och 75,4 %. Alla övriga företag omfattas av en landsomfattande antidumpningstull på 67,1 % (*de gällande åtgärderna*).

([1]) EUT L 176, 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 470/2014 av den 13 maj 2014 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 142, 14.5.2014, s. 1, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/470/oj).

([3]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/1394 av den 13 augusti 2015 om ändring av genomförandeförordning (EU) nr 470/2014, i dess lydelse enligt genomförandeförordning (EU) 2015/588, om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina efter en ny absorptionsundersökning i enlighet med artikel 12 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 (EUT L 215, 14.8.2015, s. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1394/oj).

([4]) Rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EUT L 343, 22.12.2009, s. 51, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1225/oj).

([5]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2020/1080 av den 22 juli 2020 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina efter en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 11.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 (EUT L 238, 23.7.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1080/oj).

(4) I ett separat förfarande införde kommissionen utjämningstullar på mellan 3,2 % och 17,1 % i maj 2014 ([6]). Genom genomförandeförordning (EU) 2020/1081 ([7]) (*den tidigare översynen vid giltighetstidens utgång*) förlängde kommissionen, efter en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 18 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1037 ([8]), den slutgiltiga utjämningstullen med ytterligare fem år.

1.2 Begäran om översyn vid giltighetstidens utgång

(5) Efter offentliggörandet av ett tillkännagivande om att giltighetstiden snart kommer att löpa ut ([9]) mottog kommissionen en begäran om en översyn i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen.

(6) Begäran om översyn ingavs den 18 april 2025 av Interfloat Group, dvs. Interfloat Corporation och GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH (*sökanden*) för unionens solfångarglasindustris räkning i den mening som avses i artikel 5.4 i grundförordningen. Begäran om översyn var baserad på att åtgärdernas upphörande sannolikt skulle leda till att dumpningen skulle fortsätta eller återkomma och orsaka skada för unionsindustrin.

1.3 Inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång

(7) Kommissionen fastslog efter samråd med den kommitté som inrättats genom artikel 15.1 i grundförordningen att bevisningen var tillräcklig för att motivera inledandet av en översyn vid giltighetstidens utgång, och den 22 juli 2025 inledde den därför en översyn vid giltighetstidens utgång beträffande import till unionen av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina (*Kina* eller *det berörda landet*) på grundval av artikel 11.2 i grundförordningen. Kommissionen offentliggjorde ett tillkännagivande om inledande i *Europeiska unionens officiella tidning* ([10]) (*tillkännagivandet om inledande*).

1.4 Översynsperiod och skadeundersökningsperiod

(8) Undersökningen beträffande fortsatt eller återkommande dumpning omfattade perioden från och med den 1 juli 2024 till och med den 30 juni 2025 (*översynsperioden*). Undersökningen av de tendenser som är av betydelse för bedömningen av sannolikheten för fortsatt eller återkommande skada omfattade perioden från den 1 januari 2022 till slutet av översynsperioden (*skadeundersökningsperioden*).

1.5 Berörda parter

(9) I tillkännagivandet om inledande uppmanades berörda parter att ta kontakt med kommissionen för att delta i undersökningen. Dessutom informerade kommissionen uttryckligen sökandena, de kända unionsproducenterna, användarna av den produkt som översynen gäller i unionen, de kända producenterna i Kina och de kinesiska myndigheterna, kända importörer, användare och handlare samt de intresseorganisationer som såvitt känt är berörda av inledandet av översynen vid giltighetstidens utgång och uppmanade dem att delta.

(10) Berörda parter gavs möjlighet att lämna synpunkter på inledandet av översynen och att begära att bli hörda av kommissionen och/eller förhörsombudet för handelspolitiska förfaranden.

([6]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 471/2014 av den 13 maj 2014 om införande av en slutgiltig utjämningstull på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 142, 14.5.2014, s. 23, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/471/oj).

([7]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2020/1081 av den 22 juli 2020 om införande av en slutgiltig utjämningstull på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina efter en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 18 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1037 (EUT L 238, 23.7.2020, s. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1081/oj).

([8]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1037 av den 8 juni 2016 om skydd mot subventionerad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen (EUT L 176, 30.6.2016, s. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj).

([9]) Tillkännagivande om att vissa antidumpningsåtgärder snart kommer att upphöra att gälla, EUT C, C/2024/6327, 24.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6327/oj).

([10]) Tillkännagivande om inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång av de antidumpningsåtgärder som tillämpas på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT C, C/2025/4011, 22.7.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4011/oj).

(11) En part begärde att få bli hörd av kommissionens avdelningar. En utfrågning mellan kommissionen och Solar Heat Europe, en sammanslutning som företräder flera användare som är verksamma inom solvärmeteknik, ägde rum den 11 maj 2026. Utfrågningen gällde översynsundersökningarna, varefter organisationen registrerade sig som berörd part och framförde argument som behandlas närmare i avsnitt 7.2.

1.6 **Stickprovsförfarande**

(12) I tillkännagivandet om inledande angav kommissionen att den kunde komma att besluta att göra ett urval av de berörda parterna i enlighet med artikel 17 i grundförordningen.

Stickprovsförfarande avseende unionsproducenter

(13) I tillkännagivandet om inledande angav kommissionen att den hade gjort ett preliminärt stickprovsförfarande avseende unionsproducenter, trots att det i detta fall inte var nödvändigt att göra ett urval av unionsproducenter, eftersom endast ett litet antal producenter i Europeiska unionen gav sig till känna. Urvalet bestod av de två unionsproducenter som angavs i begäran om översyn. De två producenterna stod vid den tidpunkten för omkring 70 % av unionens produktion och försäljning, vilket är representativt för unionsindustrin. I enlighet med artikel 17.2 i grundförordningen uppmanade kommissionen berörda parter att lämna synpunkter på det preliminära urvalet. Inga synpunkter lämnades. Urvalet bestod av följande två företag:

— AGC Glass Europe (*AGC*).

— GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH *(GMB*) och Interfloat Corporation (*Interfloat Group*).

Stickprovsförfarande avseende importörer

(14) För att kunna avgöra om ett stickprovsförfarande var nödvändigt och i så fall göra ett urval, bad kommissionen icke-närstående importörer att lämna de uppgifter som angavs i tillkännagivandet om inledande.

(15) Två importörer gav sig ursprungligen till känna, UAB Soli Tek Cells (*Soli Tek*) och Sunerg Solar Energy (*Sunerg*), och fick frågeformuläret för icke-närstående importörer. Efter mottagandet av Soli Teks svar på frågeformuläret konstaterades det att företaget var en användare och inte en importör. Kommissionen bad dem därför att fylla i frågeformuläret för användare. Sunerg besvarade inte frågeformuläret.

Stickprovsförfarande avseende exporterande producenter i Kina

(16) För att kunna avgöra om ett stickprovsförfarande var nödvändigt och i så fall göra ett urval, bad kommissionen alla kända exporterande producenter i Kina att lämna de uppgifter som angavs i tillkännagivandet om inledande. Dessutom bad kommissionen Kinas beskickning vid Europeiska unionen att identifiera och/eller kontakta andra eventuella exporterande producenter som kunde vara intresserade av att delta i undersökningen. Kommissionen mottog inget svar från de kinesiska myndigheterna.

(17) Ingen exporterande producent i Kina var samarbetsvillig.

(18) Följaktligen underrättade kommissionen de kinesiska myndigheterna genom en verbalnot av den 5 november 2025 om att den hade för avsikt att använda sig av tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen när den undersökte huruvida dumpningen fortsatte eller återkom. De kinesiska myndigheterna svarade inte på verbalnoten.

1.7 **Svar på frågeformuläret**

(19) Kommissionen skickade ett frågeformulär om förekomst av betydande snedvridningar i Kina i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen till de kinesiska myndigheterna. De kinesiska myndigheterna svarade inte på frågeformuläret.

(20) Kommissionen uppmanade sökandena, den andra unionsproducenten och användarna att besvara frågeformulären, som gjordes tillgängliga på kommissionens webbplats ([11]) samma dag som undersökningen inleddes. Kommissionen mottog svar på frågeformuläret från producenterna (GMB/Interfloat och AGC) och från användarna (Soli Tek, Solvis och Bisol). Brev om brister skickades till GMB samt till Interfloat, AGC och Solvis.

(21) Sökandena underlät att lämna in frågeformuläret om makroekonomiska uppgifter trots upprepade uppmaningar från kommissionens avdelningar. Bisol lämnade ett mycket bristfälligt svar på frågeformuläret och besvarade inte kommissionens förfrågningar.

1.8 **Kontroll**

(22) Kommissionen inhämtade och kontrollerade alla uppgifter som den ansåg var nödvändiga för att fastställa sannolikheten för fortsatt eller återkommande skada och för att fastställa unionens intresse. I enlighet med artikel 16 i grundförordningen gjordes kontrollbesök hos följande företag:

Försäljningsföretag i unionen

— Interfloat Corporation, Rugell, Liechtenstein.

Användare

— Soli Tek Cells, via videokonferens.

— Solvis, via videokonferens.

(23) Situationen för unionsindustrin gjorde det inte möjligt att genomföra kontrollbesöken. Båda producenterna upphörde med produktionen i början av 2025. Sökanden, GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH, ansökte om insolvens i november 2025 och ställde vid två tillfällen med kort varsel in de planerade kontrollbesöken. Den andra producenten, AGC, kunde inte ta emot kommissionens ärendegrupp på grund av produktionsstopp. Av denna anledning och i avsaknad av en särskild intresseorganisation ([12]) lämnades en betydande del av uppgifterna inte in och kunde inte kontrolleras av kommissionen.

(24) Kommissionens avdelningar dubbelkontrollerade på distans de uppgifter som lämnats av de ovannämnda användarna.

1.9 **Efterföljande förfarande**

(25) Den 28 augusti 2026 underrättade kommissionen om de viktigaste omständigheter och överväganden på grundval av vilka den avsåg att upphäva de gällande antidumpningstullarna. Alla parter beviljades en tidsfrist inom vilken de kunde lämna synpunkter på utlämnandet av uppgifter.

(26) Därefter inkom inte några synpunkter och ingen part begärde att bli hörd.

2. **PRODUKT SOM ÖVERSYNEN GÄLLER, BERÖRD PRODUKT OCH LIKADAN PRODUKT**

2.1 **Produkt som översynen gäller**

(27) Den produkt som översynen gäller är solfångarglas bestående av härdat kalk-sodaplanglas, med en järnhalt på mindre än 300 ppm, en soltransmittans på mer än 88 % (uppmätt med AM1,5-spektrum 300–2 500 nm), en värmebeständighet på upp till 250 °C (uppmätt enligt EN 12150), en termochockresistens på Δ 150 K (uppmätt enligt EN 12150) och med en mekanisk hållfasthet på minst 90 N/mm² (uppmätt enligt EN 1288–3), som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 7007 19 80 (Taric-nummer 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 och 7007 19 80 85) (*den produkt som översynen gäller*). Med solfångarglas som omfattas av en antidumpningstull avses allt glas som uppfyller ovannämnda tekniska och fysiska egenskaper, oavsett om det används för solcellsmoduler, platta fototermiska energisamlare, möbler, för att bygga växthus eller för annan användning.

([11]) Europeiska kommissionens webbplats, https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2806.

([12]) EU Pro Sun Glass, unionens branschorganisation för solfångarglas, har sedan den föregående undersökningen upphört att existera.

(28) Solfångarglas kan vara mönstrade eller omönstrade, med antingen en genomskinlig eller diffus yta eller ha varierade kantmönster. Glaset kan ha olika mönster på båda sidorna eller bara vara mönstrat på en sida. Solfångarglas kan ha borrade hål och kan också färgtryckas med hjälp av exempelvis keramiska färger. Glasets yta kan behandlas med olika typer av teknik. Den vanligaste är en antireflexbeläggning som appliceras före eller efter härdningsprocessen. Annan teknik gör det möjligt att belägga solfångarglas med tunna funktionella skikt som ger ökad transmittans och ökade självrengörande, smutsavvisande och härdande egenskaper.

(29) Solfångarglas är en av komponenterna för att tillverka solcellsmoduler av kristallint kisel och solcellstunnfilmsmoduler för att producera elektricitet (*solcellsmoduler*). Fototermiska energisamlare används dessutom exempelvis för att producera varmvatten (*fototermiska moduler*). Glaset används också till att bygga växthus (*växthusglas*).

2.2 **Berörd produkt**

(30) Den berörda produkten i denna undersökning är den produkt som översynen gäller med ursprung i Kina som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 7007 19 80 (Taric-nummer 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 och 7007 19 80 85).

2.3 **Likadan produkt**

(31) Såsom fastställdes i den ursprungliga undersökningen och i tidigare översyn vid giltighetstidens utgång har solfångarglas som produceras och säljs av unionsindustrin i unionen och solfångarglas som produceras och säljs på Kinas hemmamarknad samt solfångarglas som importeras till unionen från Kina samma grundläggande fysiska och kemiska egenskaper och samma användningsområden. De anses därför vara likadana produkter i den mening som avses i artikel 1.4 i grundförordningen.

3. **SANNOLIKHET FÖR FORTSATT ELLER ÅTERKOMMANDE DUMPNING**

3.1 **Inledande anmärkningar**

(32) Under översynsperioden fortsatte importen av solfångarglas från Kina. Enligt uppgifter från Eurostat motsvarade importen av solfångarglas med ursprung i Kina omkring 3 % av unionsmarknaden under översynsperioden, jämfört med en marknadsandel på 30,5 % under den ursprungliga undersökningen och 9 % under den tidigare översynen vid giltighetstidens utgång.

(33) Såsom anges i skäl 17 samarbetade ingen av de kinesiska exportörerna/producenterna i undersökningen. På grund av det bristande samarbetet meddelade kommissionen därför de kinesiska myndigheterna att den skulle kunna komma att tillämpa artikel 18 i grundförordningen med avseende på de slutsatser som dras beträffande Kina. Kommissionen mottog inte några synpunkter eller någon begäran om ingripande av förhörsombudet i detta avseende.

(34) Den 5 november 2025 underrättade kommissionen de kinesiska myndigheterna om att den, i avsaknad av samarbete från exportörer/producenter i Kina, avsåg att grunda sina slutsatser på tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen. Kommissionen betonade också att ett konstaterande som grundas på tillgängliga uppgifter kan vara mindre fördelaktigt för den berörda parten och uppmanade dem att lämna synpunkter. De kinesiska myndigheterna inkom inte med några synpunkter.

(35) Följaktligen grundades, i enlighet med artikel 18 i grundförordningen, slutsatserna om sannolikheten för fortsatt eller återkommande dumpning på tillgängliga uppgifter, särskilt uppgifterna i begäran om översyn och de uppgifter som tillhandahållits av Eurostat. Dessutom använde kommissionen andra offentligt tillgängliga informationskällor, såsom Global Trade Atlas (GTA) ([13]), Turkiets statistikinstitut ([14]) (*TurkStat*), GlobalPetrolPrices ([15]), Republiken Turkiets tillsynsmyndighet för energimarknaden ([16]) och investeringskontoret vid Republiken Turkiets presidentämbete ([17]).

([13]) Global Trade Atlas – GTA (https://www.gtis.com/gta/secure/htscty_wta.cfm).
([14]) http://www.turkstat.gov.tr/Start.do.
([15]) https://web.archive.org/web/20260312130325/https:/www.globalpetrolprices.com/Turkey/natural_gas_prices/.
([16]) https://www.epdk.gov.tr/Home/En.
([17]) https://www.invest.gov.tr/en/pages/home-page.aspx.

3.1.1 *Dumpning*

Förfarande för fastställande av normalvärdet enligt artikel 2.6a i grundförordningen för importen av solfångarglas med ursprung i Kina

(36) Mot bakgrund av den tillräckliga bevisning som fanns när undersökningen inleddes, som när det gäller Kina tydde på att det förekom betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen, fastställde kommissionen normalvärdet på grundval av artikel 2.6a i grundförordningen.

(37) För att få de uppgifter som var nödvändiga för bedömningen av de påstådda betydande snedvridningarna skickade kommissionen ett frågeformulär till de kinesiska myndigheterna. I punkt 5.3.2 i tillkännagivandet om inledande uppmanade kommissionen dessutom alla berörda parter att inom 37 dagar efter det att tillkännagivandet offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning* lämna synpunkter och uppgifter samt lägga fram bevisning till stöd för dessa med avseende på tillämpningen av artikel 2.6a i grundförordningen. Inget svar på frågeformuläret inkom från de kinesiska myndigheterna, och ingen inlaga angående tillämpningen av artikel 2.6a i grundförordningen inkom inom den angivna tidsfristen. Därefter informerade kommissionen de kinesiska myndigheterna om att den skulle komma att använda tillgängliga uppgifter i den mening som avses i artikel 18 i grundförordningen för att fastställa förekomsten av betydande snedvridningar i Kina.

(38) I punkt 5.3.2 i tillkännagivandet om inledande angav kommissionen också att den, mot bakgrund av den tillgängliga bevisningen, ansåg att Turkiet i detta fall var ett möjligt representativt tredjeland för Kina i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen för att fastställa normalvärdet på grundval av icke-snedvridna priser eller referensvärden. Kommissionen uppgav vidare att den skulle komma att undersöka andra eventuellt lämpliga länder i enlighet med de kriterier som anges i artikel 2.6a första strecksatsen i grundförordningen.

(39) Den 30 april 2026 underrättade kommissionen genom en notering om produktionsfaktorerna berörda parter om de relevanta källor som den avsåg att använda för fastställandet av normalvärdet, med Turkiet som representativt land. I den noteringen tillhandahöll kommissionen en förteckning över alla produktionsfaktorer, t.ex. råvaror, arbetskraft och energi, som användes vid produktionen av solfångarglas. Kommissionen informerade också berörda parter om att den skulle fastställa försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst på grundval av tillgänglig information för företaget Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları A.Ş, som är producent i det representativa landet. Inga synpunkter inkom.

Normalvärde

(40) Enligt artikel 2.1 i grundförordningen ska normalvärdet ”vanligtvis grundas på de priser som oberoende kunder i exportlandet har betalat eller ska betala vid normal handel”.

(41) I artikel 2.6a a i grundförordningen anges dock att ”om det […] fastställs att det inte är lämpligt att använda de inhemska priserna och kostnaderna i exportlandet på grund av att det föreligger betydande snedvridningar i det landet i den mening som avses i led b, ska normalvärdet uteslutande konstrueras på grundval av kostnader för produktion och försäljning som återspeglar icke snedvridna priser eller referensvärden”, och att normalvärdet ska omfatta ”ett icke snedvridet och skäligt belopp för att täcka försäljnings- och administrationskostnader, andra allmänna kostnader samt vinst” (*försäljnings- och administrationskostnader, andra allmänna kostnader samt vinst*).

(42) Såsom förklaras närmare nedan drog kommissionen i den aktuella undersökningen slutsatsen att det, på grundval av tillgänglig bevisning som visade att det förekom betydande snedvridningar i exportlandet och med hänsyn till den bristande samarbetsviljan hos de kinesiska myndigheterna och de exporterande producenterna, var lämpligt att tillämpa artikel 2.6a i grundförordningen.

Förekomst av betydande snedvridningar

(43) Följande anges i artikel 2.6a b i grundförordningen: ”Betydande snedvridningar är sådana snedvridningar som inträffar när rapporterade priser eller kostnader, inbegripet råvarukostnader och energikostnader, inte bestämts av de fria marknadskrafterna på grund av att de påverkats av ett betydande statligt inflytande. Vid bedömningen av huruvida det föreligger betydande snedvridningar ska hänsyn bland annat tas till de potentiella följderna av en eller flera av följande aspekter:

— Den berörda marknaden försörjs till betydande del av företag som ägs av eller drivs under kontroll, politisk styrning eller överinseende av exportlandets myndigheter.

— Förekomsten av statlig närvaro i företagen som gör att staten kan påverka priser eller kostnader.

— Förekomsten av en offentlig politik eller åtgärder som diskriminerar till förmån för inhemska leverantörer eller på annat sätt inverkar på de fria marknadskrafterna.

— Avsaknad, diskriminerande tillämpning eller felaktigt genomförande av konkurs-, bolags- eller egendomsrätt.

— Snedvridna lönekostnader.

— Tillgång till finansiering från institutioner som genomför politiska mål eller som på annat sätt inte agerar oberoende i förhållande till staten.”

(44) Enligt artikel 2.6a b i grundförordningen ska bedömningen av förekomsten av betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a a bland annat beakta den icke uttömmande förteckningen över aspekter som anges där. Vid bedömningen av om det föreligger betydande snedvridningar ska hänsyn i enlighet med artikel 2.6a b i grundförordningen tas till den potentiella effekten av en eller flera av dessa faktorer på priser och kostnader i det exporterande landet för den produkt som översynen gäller. Eftersom denna förteckning inte är fullständig, behöver inte alla aspekter fastställas för att betydande snedvridningar ska kunna konstateras. Samma faktiska omständigheter kan dessutom användas för att påvisa förekomsten av en eller flera aspekter i förteckningen. Slutsatser om betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a a måste dock dras på grundval av all tillgänglig bevisning. Vid den övergripande bedömningen av förekomsten av snedvridningar får dessutom hänsyn tas till det allmänna sammanhanget och situationen i exportlandet, särskilt när de grundläggande inslagen i exportlandets ekonomiska och administrativa struktur ger regeringen betydande befogenheter att ingripa i ekonomin på ett sådant sätt att priser och kostnader inte är ett resultat av marknadskrafternas fria utveckling.

(45) I detta avseende anges följande i artikel 2.6a c i grundförordningen: ”När kommissionen har välgrundade indikationer på en eventuell förekomst av sådana betydande snedvridningar som avses i led b i ett visst land eller i en viss sektor i det landet, och när så är lämpligt för en effektiv tillämpning av denna förordning, ska kommissionen utarbeta, offentliggöra och regelbundet uppdatera en rapport som beskriver de marknadsförhållanden som avses i led b i det landet eller den sektorn.”

(46) Enligt denna bestämmelse har kommissionen utfärdat en landrapport om Kina ([18]) (*rapporten om Kina*), som visar att det finns ett betydande statligt inflytande på många nivåer i ekonomin, inbegripet specifika snedvridningar av många centrala produktionsfaktorer (såsom mark, energi, kapital, råvaror och arbetskraft) samt inom specifika sektorer (såsom stål och kemikalier). Rapporten lades till i undersökningens ärendeakt i det inledande skedet. Berörda parter uppmanades att motbevisa, kommentera eller komplettera bevisningen i ärendehandlingarna vid den tidpunkt då undersökningen inleddes, där rapporten ingick som en integrerad del. Inga synpunkter inkom.

(47) Sökandenas begäran om översyn gav ytterligare belägg för betydande snedvridningar i solfångarglassektorn i den mening som avses i artikel 2.6a b, som komplement till rapporten. Denna bevisning avser olika snedvridningar och återfinns i avsnittet nedan i skäl 49–76.

([18]) Arbetsdokument från kommissionens avdelningar, *Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations* (inte översatt till svenska), 10.4.2024, SWD(2024) 91 final, tillgänglig på följande webbplats: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang.

(48) Såsom anges i skäl 19 har de kinesiska myndigheterna varken kommenterat eller motbevisat den befintliga bevisningen i akten, inbegripet rapporten och den kompletterande bevisning som sökandena lagt fram, om förekomsten av betydande snedvridningar och/eller om lämpligheten i att tillämpa artikel 2.6a i grundförordningen i det aktuella fallet.

(49) För det första innehöll bevisningen i begäran uppgifter som tydde på att den kinesiska marknaden styrs av systematiska snedvridningar som påverkar sektorn för solfångarglas och hela ekonomin. I begäran fastställdes därför att varken de inhemska försäljningspriserna på solfångarglas eller kostnaderna för insatsvaror (råvaror, energi, mark, finansiering, arbetskraft osv.) kan användas på grund av snedvridningar till följd av ett betydande statligt ingripande. De kinesiska myndigheterna ingriper på alla nivåer i leveranskedjan för solfångarglas och skapar en situation där alla relevanta insatsvaror på ett eller annat sätt påverkas av statliga snedvridningar. I begäran angavs särskilt följande faktorer som visade att det förekom betydande snedvridningar ([19]):

— Den berörda marknaden försörjs till betydande del av företag som ägs av eller drivs under kontroll, politisk styrning eller överinseende av exportlandets myndigheter.

— Förekomsten av statlig närvaro i företagen som gör att staten kan påverka priser eller kostnader.

— Förekomsten av en offentlig politik eller åtgärder som diskriminerar till förmån för inhemska leverantörer eller på annat sätt inverkar på de fria marknadskrafterna. Avsaknad, diskriminerande tillämpning eller felaktigt genomförande av konkurs-, bolags- eller egendomsrätt.

— Snedvridna lönekostnader.

— Tillgång till finansiering från institutioner som genomför politiska mål eller som på annat sätt inte agerar oberoende i förhållande till staten.

Marknaden för solfångarglas försörjs till betydande del av företag som ägs av eller drivs under kontroll, politisk styrning eller överinseende av exportlandets myndigheter.

(50) Eftersom Kina inte var villigt att samarbeta, var kommissionen tvungen att förlita sig på tillgängliga uppgifter om ägarstrukturen hos företag som var verksamma inom solfångarglassektorn i Kina.

(51) I den tidigare översynen vid giltighetstidens utgång konstaterade kommissionen att sektorn för solfångarglas i Kina i betydande utsträckning försörjdes av företag som stod under de kinesiska myndigheternas ägande, kontroll, politiska övervakning eller styrning. Kommissionen identifierade flera stora producenter som statsägda företag, däribland Dongguan CSG Solar Glass under CSG Holding, Luoyang Glass och CNBM, och noterade samtidigt att även till synes privata koncerner, såsom Xinyi Solar Holdings och Flat Glass Group, omfattades av den bredare ramen för statligt inflytande och partiets kontroll ([20]). I begäran om översyn bekräftades att flera av de stora kinesiska producenterna fortfarande är statsägda eller står under statligt inflytande samt att de två största producenterna är verksamma i ett system där partistrukturer och statligt politiskt överinseende fortfarande är integrerade i företagsstyrningen.

(52) De kinesiska myndigheterna och Kinas kommunistiska parti har strukturer som säkerställer deras fortsatta inflytande över företag, särskilt statsägda företag. Staten (och i många avseenden också kommunistpartiet) utformar och övervakar inte bara aktivt statsägda företags genomförande av den allmänna ekonomiska politiken, utan hävdar även sina rättigheter att delta i de statsägda företagens operativa beslutsfattande. Detta sker vanligtvis genom rotation av tjänstemän mellan statliga myndigheter och statligt ägda företag, genom partimedlemmarnas närvaro i verkställande organ och particeller i företag, samt genom utformning av företagsstrukturen i sektorn för statligt ägda företag. I gengäld har statsägda företag en särskild ställning inom den kinesiska ekonomin, vilket medför flera ekonomiska fördelar, i synnerhet skydd mot konkurrens och förmånstillträde till relevanta insatsvaror, även finansiering.

([19]) Begäran om översyn vid giltighetstidens utgång, s. 15.
([20]) Genomförandeförordning (EU) 2020/1080, skälen 55 och 56.

(53) När det gäller statens politiska överinseende och styrning inom sektorn för solfångarglas hindras även privatägda producenter av solfångarglas från att bedriva verksamhet på fria marknadsvillkor. I och med den höga nivån av statligt inflytande i solfångarglasindustrin och den stora andelen statligt ägda företag i sektorn, hindras även privatägda producenter från att bedriva verksamhet på marknadsmässiga villkor.

Förekomsten av statlig närvaro i företagen som gör att staten kan påverka priser eller kostnader

(54) Kommunistpartiets kommitté övervakar företagets efterlevnad av regeringens politik, genomförandet av kommunistpartiets riktlinjer, utnämningen av företagsledning eller styrelseledamöter samt deltar i företagets viktigaste beslut ([21]). De olika lokala kommissionerna för tillsyn och förvaltning av statsägda tillgångar har befogenheter som gör det möjligt att i praktiken säkerställa kontrollen över sammansättningen av företagens lagstadgade organ, och högre chefer i statsägda företag växlar mellan befattningar i statsägda företag och statliga befattningar. I praktiken följer företagsledningen de kinesiska myndigheternas styrning, i utbyte mot att företaget får förmånsbehandling i fråga om affärsmöjligheter och ekonomiska fördelar. Staten ingriper även i privata företag på mer indirekta sätt, exempelvis genom politiken för fusioner och förvärv i syfte att skapa ledande företag, styrning av investeringar genom kontroll av bankinstituten och en omfattande närvaro på finansmarknaderna. Dessa instrument för påverkan gör det möjligt för de kinesiska myndigheterna att gynna vissa företag framför andra, exempelvis genom att bevilja företag som följer statens industripolitik förmånlig tillgång till finansiering.

(55) De kinesiska myndigheterna har också en snedvridande inblandning i företag i tidigare led som är verksamma både när det gäller råvaror som används som insatsvaror för solfångarglas och när det gäller energiförsörjning.

(56) Sinopec Group, som helt kontrolleras av den kinesiska centralregeringen genom lokala kommissioner för tillsyn och förvaltning av statsägda tillgångar, beskriver sig exempelvis som den ”nationella produktionsbasen” för oorganiska, organiska och finkemikalier. Företaget har förklarat att det har en roll som instrument för Kinas ekonomiska politik och har vid upprepade tillfällen understrukit att det följer partiets principer. I en undersökning av kommissionen bekräftades följande: ”År 2018 anslöt sig företaget till Xi Jinpings nya era av socialistisk ideologi med kinesiska kännetecken och andan från partiets 19:e nationalkongress. Företaget genomför till fullo de allmänna kraven för partiuppbyggnad i den nya eran, inriktar sig starkt på strategisk utveckling för att bygga upp ett företag av världsklass som vägleds av politiskt uppbyggande, stärker kraftfullt kapacitetsuppbyggnaden av partikommittéer i direktägda företag för att hantera den allmänna situationen, genomför energiskt gräsrotspartiorganisationens projekt för organisatorisk förbättring, främjar energiskt engagerade arbetslag och entreprenörskap och samordnar och stärker allt arbete med att bygga upp partiet och kontinuerligt förbättra kvaliteten på partiets uppbyggnad, med målet att tillhandahålla en stark garanti för att bygga upp Sinopec till ett företag av världsklass med global konkurrenskraft. Sammanhållning, utbildning av vägledning av parti- och kadermedlemmar är värden som även fortsättningsvis stärker medvetenheten om vikten av att beslutsamt uppnå ’två garantier’ och visa lojalitet gentemot partiet genom praktiskt handlande.” ([22])

(57) Elmarknaden i Kina kännetecknas av att statsägda företag är djupt inblandade i alla led av försörjningskedjan ([23]). Omkring 50 % av produktionskapaciteten är statligt ägd, medan hela överföringsnätet ägs av två statsägda företag. Den starka statliga närvaron omfattar hela energisektorn, och av de över hundra centrala statsägda företag som för närvarande övervakas av lokala kommissioner för tillsyn och förvaltning av statsägda tillgångar finns 21 inom energisektorn. Detta kommer utöver den praxis i vissa kinesiska provinser som innebär att förmånliga energipriser erbjuds för att locka investeringar till ekonomiska zoner och industriparker ([24]).

(58) Flera aspekter av de kinesiska myndigheternas politik bidrar också till att snedvrida elpriserna. Den första är att den statliga tillsynskommissionen för el, Kinas oberoende tillsynsmyndighet för el, inte fastställer elpriserna. Priserna fastställs i stället av den nationella utvecklings- och reformkommissionen, den statliga myndighet som även ansvarar för industripolitiken. Den andra aspekten är att el visserligen är en av de viktigaste insatsvarorna vid tillverkningen av solfångarglas, men att elpriserna inte är marknadsbaserade i Kina och dessutom påverkas av

([21]) *Ibid.*, avsnitt 3.2.2.4.

([22]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2020/1336 av den 25 september 2020 om införande av slutgiltiga antidumpningstullar beträffande import av vissa polyvinylalkoholer med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 315, 29.9. 2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1336/oj).

([23]) Rapporten om Kina, avsnitt 10.1.1.

([24]) Rapporten om Kina, avsnitt 10.2.1.2.

betydande snedvridningar (genom central prissättning, prisdifferentiering och direkta inköp av el). Produktionen av naturgas i Kina regleras och kontrolleras också av den kinesiska staten, vilket leder till snedvridningar genom flera mekanismer, eftersom priserna på inhemsk naturgas regleras av den nationella utvecklings- och reformkommissionen, som offentliggör de priser som gäller i varje provins i tillkännagivanden, varefter de lokala prismyndigheterna offentliggör motsvarande tillkännagivanden på lokal nivå för att tillämpa de priser som fastställts av den centrala NDRC ([25]).

(59) Sammanfattningsvis är energipriserna i Kina fortfarande inte marknadsbaserade, utan priserna kontrolleras fortfarande i stor utsträckning av staten. Dessa snedvridningars inverkan består i att kinesiska producenter av solfångarglas kan dra nytta av lägre energipriser och sänka sina produktionskostnader för den berörda produkten när den säljs på den lokala marknaden.

Offentlig politik eller offentliga åtgärder som gynnar inhemska leverantörer

(60) Generellt sett leder planeringssystemet i Kina till att resurser riktas mot sektorer som regeringen har betecknat som strategiska eller på annat sätt politiskt viktiga i stället för att fördelas enligt marknadskrafterna.

(61) Ett antal kinesiska producenter av solfångarglas ([26]) är erkända som nationella högteknologiska företag och/eller som teknikcentrum för företag på nationell nivå och/eller provinsnivå. Status som högteknologiskt företag (HNTE, *High and New Technology Enterprise*) innebär att företaget omfattas av en bolagsskattesats på 15 % (jämfört med standardsatsen på 25 %), oavsett företagets investeringstyp. HNTE-status beviljas normalt av skattemyndigheterna i provinserna för företagsanläggningar och fabriker som är belägna i dessa provinser.

(62) Andra snedvridningar uppstår genom de förmåner som ges inom ramen för centrala och lokala regeringsprogram för industri- eller kemikalieparker och i allt högre grad så kallade områden för industriell utveckling av högteknologi.

Avsaknad, diskriminerande tillämpning eller felaktigt genomförande av konkurs-, bolags- eller egendomsrätt

(63) Det kinesiska konkurssystemet uppfyller inte i tillräcklig utsträckning sina egna huvudmål, såsom att reglera fordringar och skulder på ett rättvist sätt samt skydda borgenärers och gäldenärers lagliga rättigheter och intressen ([27]). Detta har sin grund i att det kinesiska konkurssystemet kännetecknas av systematisk bristande verkställighet. Antalet konkursärenden, som är mycket lågt för en ekonomi av Kinas storlek, tyder på allvarliga problem med tillämpningen av konkurslagstiftningen, vilka härrör såväl från brister i denna lagstiftning som från att den genomförs på ett otillräckligt sätt. Staten har dessutom en fortsatt stark och aktiv roll i insolvensförfaranden och har ofta direkt inflytande över resultatet av förfarandena.

(64) När det gäller egendomsrätten genomsyras hela rättssystemet av det offentliga ägandets företräde framför det privata ägandet, vilket framhålls som en allmän princip i all central lagstiftning. Den kinesiska egendomslagen är ett utmärkt exempel på detta: den hänvisar till det primära stadiet i socialismen och anförtror staten uppgiften att upprätthålla det grundläggande ekonomiska system enligt vilket det offentliga ägandet spelar en dominerande roll.

(65) I likhet med många andra sektorer i den kinesiska ekonomin omfattas kinesiska producenter av solfångarglas av de allmänna reglerna i den kinesiska konkurs-, bolags- och egendomsrätten. Även dessa företag är föremål för de snedvridningar som genomsyrar hela systemet och som uppstår till följd av diskriminerande tillämpning eller otillräcklig efterlevnadskontroll av konkurs- och egendomsrätten. Därför drog kommissionen preliminärt slutsatsen att den kinesiska konkurs- och egendomsrätten inte fungerar ordentligt, vilket ger upphov till snedvridningar när insolventa företag hålls flytande och i fördelningen av markanvändningsrättigheter i Kina. Dessa överväganden, som grundar sig på tillgängliga uppgifter, förefaller vara fullt tillämpliga även inom solfångarglassektorn.

([25]) Trettonde femårsplanen för utveckling av naturgas, tillgänglig på https://policy.asiapacificenergy.org/node/3044.

([26]) Flat (Solar) Glass Group Co., Ltd, Xinyi Photovoltaic Industry (Anhui) Holdings Co., Ltd, Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd, Hefei IRICO New Energy Co., Ltd och Jinjin Group.

([27]) Rapporten om Kina, avsnitt 6.7.2.

Snedvridningar av lönerna

(66) Den kinesiska sektorn för solfångarglas påverkas också av snedvridningar av lönekostnaderna ([28]). Snedvridningarna påverkar sektorn både direkt (vid produktionen av den produkt som översynen gäller och vid produktionen av de viktigaste insatsvarorna) och indirekt (vid tillgång till kapital eller insatsvaror från företag som omfattas av samma arbetsrättssystem).

(67) Kina har inte ratificerat flera grundläggande konventioner från Internationella arbetsorganisationen (ILO), bland annat konventionerna om föreningsfrihet och om kollektiva förhandlingar. Enligt den nationella lagstiftningen finns det endast en aktiv fackorganisation. Denna organisation är dock inte oberoende i förhållande till de statliga myndigheterna och dess deltagande i kollektivförhandlingar och skydd av arbetstagarnas rättigheter är fortfarande begränsat.

(68) Den kinesiska arbetskraftens rörlighet begränsas dessutom av det rikstäckande systemet för registrering av hushåll, som begränsar tillgången till fullständig social trygghet och andra förmåner till personer som är bosatta i ett visst administrativt område. Dessa brister visar att lönekostnaderna i Kina är snedvridna.

Tillgång till finansiering från institutioner som genomför politiska mål eller som på annat sätt inte agerar oberoende i förhållande till staten

(69) Tillgången till kapital för företagsaktörer i Kina snedvrids på flera olika sätt.

(70) För det första kännetecknas Kinas finansiella system av den starka ställningen för statsägda banker, som tar hänsyn till andra kriterier än ett projekts ekonomiska lönsamhet när de ger tillgång till finansiering. I likhet med icke-finansiella statsägda företag är bankerna inte bara knutna till staten genom ägandeförhållanden utan även via personliga relationer (personer i den högsta ledningen för de stora statsägda finansinstituten utses av Kinas kommunistiska parti), och i likhet med icke-finansiella statsägda företag genomför bankerna regelbundet offentlig politik som har utformats av regeringen. I och med detta uppfyller banker ett uttryckligt rättsligt krav att bedriva sin verksamhet enligt de nationella ekonomiska och sociala utvecklingsbehoven och att följa statens industripolitik. Dessutom tillkommer ytterligare regler för direkt finansiering till sektorer som regeringen har fastställt som gynnade eller viktiga på andra sätt. ([29])

(71) Detta leder till förmånlig tillgång till finansiering för gynnade sektorer och företag, däribland sådana som är verksamma inom solenergirelaterade industrier. Tillsammans med den offentliga politikens omfattande roll i kreditfördelningen påverkar dessa snedvridningar tillgången till kapital inom sektorn för solfångarglas.

(72) För det andra konstaterade kommissionen i den tidigare översynen vid giltighetstidens utgång att det förekom betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen och drog slutsatsen att Kinas regering fortsatte att stödja sektorn för solfångarglas, att solfångarglas ingick i en främjad industri och att de inhemska priserna och kostnaderna i Kina inte kunde användas för att fastställa normalvärdet ([30]).

Slutsats

(73) I begäran om översyn hävdades att det inte hade skett några strukturella förändringar i Kina eller inom sektorn för solfångarglas som skulle ge anledning att ifrågasätta de konstateranden som anges i föregående avsnitt. Tvärtom kvarstår samma snedvridande faktorer och sektorn kännetecknas fortfarande av stöd genom Kinas politik, överkapacitet, ([31]) statligt inflytande samt snedvridningar när det gäller råvaror, energi, arbetskraft, den rättsliga ramen och finansiering.

(74) Dessutom visades i begäran om översyn att betydande snedvridningar inom sektorn för solfångarglas kvarstod under översynsperioden.

(75) Slutligen har varken de kinesiska myndigheterna eller de exporterande producenterna åberopat någon bevisning eller framfört några argument om motsatsen i denna undersökning.

([28]) Genomförandeförordning (EU) 2020/1080, avsnitt 3.2.2.7.
([29]) Rapporten om Kina, kapital 6.
([30]) Genomförandeförordning (EU) 2020/1080, skäl 92.
([31]) Se avsnitt 4.2 i begäran om översyn.

(76) Mot bakgrund av ovanstående visade den tillgängliga bevisningen att priserna på eller kostnaderna för den produkt som översynen gäller, inbegripet kostnaderna för råvaror, energi och arbetskraft, inte är ett resultat av fria marknadskrafter eftersom de påverkas av ett betydande statligt inflytande i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen, vilket framgår av de faktiska eller potentiella följderna av en eller flera av de relevanta aspekter som anges där. På grundval av detta drog kommissionen slutsatsen att det inte är lämpligt att använda inhemska priser och kostnader för att fastställa normalvärdet i detta fall. Kommissionen baserade således normalvärdet endast på grundval av produktions- och försäljningskostnader som avspeglar icke snedvridna priser eller referensvärden, i detta fall på grundval av motsvarande produktions- och försäljningskostnader i ett lämpligt representativt land i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen.

4. SANNOLIKHET FÖR FORTSATT DUMPNING

(77) Undersökningen visade att dumpningsnivån översteg miniminivån. En mer detaljerad bedömning var dock inte nödvändig mot bakgrund av slutsatserna i avsnittet nedan.

5. SANNOLIKHET FÖR FORTSATT ELLER ÅTERKOMMANDE SKADA

5.1 Unionsproduktionens situation

(78) Undersökningen visade att det sedan början av 2025 inte har förekommit någon produktion av den produkt som översynen gäller i unionen. Vid tidpunkten för begäran var det endast GMB Glasmanufaktur Brandenburg och AGC Glass Europe som fortfarande bedrev verksamhet. Båda producenterna upphörde dock med produktionen under första kvartalet 2025, och utvecklingen efter översynsperioden bekräftade att produktionen förblev nedlagd.

(79) Unionsproducenterna har uppgett att en fortsättning av åtgärderna skulle göra det möjligt att återuppta produktionen när marknadsvillkoren förbättras. Under hela undersökningen kunde unionsproducenterna dock inte styrka denna möjlighet. De lämnade inga uppgifter som visade att marknadsvillkoren skulle förbättras och inte heller några bindande avtal, någon säkerställd finansiering eller någon verksamhetsplan som visade att, och när, produktionen skulle kunna återupptas. Kommissionen mottog inte heller några handlingar som styrkte ett eventuellt återupptagande av produktionen eller ett övertagande av den berörda verksamheten, trots att kommissionen uttryckligen hade gett unionsproducenterna möjlighet att lämna sådan bevisning.

(80) I avsaknad av kontrollerbara uppgifter kunde kommissionen därför inte fastställa sannolikheten för att produktionen i unionen skulle återupptas inom en rimligt förutsebar tid efter en fortsättning av åtgärderna.

(81) Såvitt kommissionen känner till var GMB och AGC de enda två kvarvarande unionsproducenterna av solfångarglas i början av översynsperioden. Under undersökningens gång samrådde kommissionen med användare och intresseorganisationer för att kontrollera om några andra producenter av den produkt som översynen gäller var verksamma i unionen. Andra möjliga producenter kontaktades. De lämnade dock inga uppgifter som tydde på någon produktion eller verksamhet avseende den produkt som översynen gäller. Ingen annan producent gav sig till känna under undersökningen.

(82) De två kontrollerade användarna, UAB Soli Tek Cells och Solvis d.o.o., hävdade att undersökningen mot bakgrund av ovanstående omedelbart borde avslutas, eftersom unionsindustrin har upphört att producera den produkt som översynen gäller.

(83) Faktum är att GMB inledde ett insolvensförfarande i juli 2025 och därefter enligt uppgift inledde förhandlingar med en ny investerare om ett övertagande av företagets verksamhet.

(84) När det gäller användarnas begäran om att avsluta undersökningen noterade kommissionen att det vid den tidpunkten, med tanke på det pågående insolvensförfarandet, skulle ha varit för tidigt att dra slutsatsen att industrin hade upphört att existera permanent. Kommissionen avslutade därför inte förfarandet på grundval av att det saknades en unionsindustri. Kommissionen beslutade därför att fortsätta undersökningen och bedöma all tillgänglig bevisning.

(85) När undersökningen avslutades hade dock produktionen i unionen inte återupptagits, och sökandena hade inte lämnat någon kontrollerbar bevisning för ett eventuellt övertagande.

(86) Faktum är att industrin för solfångarglas i unionen vid utgången av översynsperioden varken hade återupptagit sin verksamhet eller åter öppnat sina fabriker för produktion av den produkt som översynen gäller.

(87) Under dessa omständigheter finns det ingen unionsindustri i den mening som avses i artikel 4 i grundförordningen vars situation skulle kunna undersökas i syfte att fastställa sannolikheten för fortsatt eller återkommande skada, och inte heller någon produktion som de befintliga åtgärderna skulle kunna fortsätta att skydda.

(88) På grundval av ovanstående konstaterade kommissionen att unionsindustrin hade upphört med sin produktionsverksamhet avseende den produkt som översynen gällde och att det inte finns några kontrollerbara utsikter till ett återupptagande inom en rimligt förutsebar tid. Mot bakgrund av att det vid utgången av översynsperioden inte fanns någon produktion i unionen, att det inte fanns någon unionsindustri i den mening som avses i artikel 4 i grundförordningen, att det var omöjligt att undersöka unionsindustrins situation och att det saknades kontrollerbara utsikter till ett återupptagande av dess produktion, drog kommissionen i detta fall slutsatsen att det inte finns någon sannolikhet för fortsatt eller återkommande skada.

6. **ORSAKSSAMBAND**

(89) Undersökningen visade att det inte var sannolikt att skadan skulle fortsätta eller återkomma, och mot bakgrund av slutsatserna i föregående avsnitt var det därför inte nödvändigt att göra någon analys av orsakssambandet.

7. **UNIONENS INTRESSE**

(90) Även om konstaterandet i skäl 88 i sig är tillräckligt för slutsatsen att åtgärderna inte bör bibehållas, undersökte kommissionen för fullständighetens skull och i enlighet med artikel 21 i grundförordningen även om ett bibehållande av de befintliga antidumpningsåtgärderna skulle strida mot unionens intresse. Fastställandet av unionens intresse byggde på en bedömning av alla de olika intressen som berördes, inbegripet unionsindustrins, importörernas och användarnas intressen.

7.1 **Unionsindustrins intresse**

(91) Såsom förklaras i avsnitt 5 visade undersökningen att unionsindustrin upphörde med produktionen av solfångarglas under översynsperioden och att det således i praktiken för närvarande inte finns någon aktiv unionsindustri.

(92) Unionsindustrin hävdade att en förlängning av åtgärden skulle göra det möjligt för industrin att återuppta sin verksamhet, förutsatt att marknadsvillkoren förbättrades. Såsom anges i skäl 79 avvisar kommissionen detta påstående på grund av bristen på styrkande bevisning.

(93) Såsom förklaras i avsnitt 1.8 kunde inga av de uppgifter som lämnats av unionsproducenterna kontrolleras. Mot bakgrund av sökandens situation, och särskilt dess upprepade oförmåga att lämna de begärda uppgifterna och att möjliggöra kontroll av de uppgifter som lämnats, ansåg kommissionen att unionsindustrin inte kunde visa att den hade ett fortsatt och faktiskt intresse av att åtgärderna fortsatte.

(94) Följaktligen kunde kommissionen, i den rådande situationen, där unionsindustrin inte hade någon aktiv produktion av den produkt som översynen gällde och det inte fanns några kontrollerbara utsikter till att produktionen skulle återupptas, inte identifiera något intresse för unionsindustrin av att förlänga åtgärderna för att skydda industrin mot potentiella illojala handelsmetoder avseende en produkt som den inte längre producerar.

7.2 **Användarnas intresse**

(95) Användarna av solfångarglas utgörs av tillverkare av solcellsmoduler, solvärmeindustrin och, i viss utsträckning, tillverkare av växthus.

(96) Alla användare invände mot att åtgärderna bibehölls. Användarna hävdade att åtgärderna, i avsaknad av produktion av solfångarglas i unionen, i praktiken fungerar som en skatt.

(97) Kommissionen genomförde dubbelkontroller på distans av två användare, som båda var tillverkare av solpaneler. Under kontrollen bedömde kommissionen konsekvenserna av de två möjliga utfallen av undersökningen.

(98) En fortsättning av åtgärderna skulle inte förändra situationen för användarna. Solfångarglas med ursprung i Kina skulle fortfarande omfattas av antidumpningstullar. Eftersom det inte finns någon produktion alls i unionen, har användarna i unionen dock inget annat val än att importera sitt solfångarglas. Ett bibehållande av åtgärderna skulle därför öka kostnaderna för användare i efterföljande led som köper in sitt solfångarglas från Kina, utan att ge någon fördel för en industri i föregående led som i praktiken har upphört med sin verksamhet.

(99) Å andra sidan skulle ett upphörande av åtgärderna ha en direkt positiv inverkan på användarnas produktionskostnader. Undersökningen visade att solfångarglas utgör en betydande andel av solpanelsproducenternas kostnadsstruktur. Solfångarglas står för cirka 12–18 % av produktionskostnaden för standardmoduler. Med hänsyn till produktionstiden och leveranstiden från Kina drog kommissionen slutsatsen att det skulle dröja minst fyra månader innan användarindustrin kunde dra nytta av att åtgärderna upphörde, i form av minskade produktionskostnader, vilket i slutändan skulle leda till högre vinster eller ökad konkurrenskraft i unionen.

(100) På en marknad i efterföljande led som kännetecknas av stark prispress och små marginaler förväntas även en liten minskning av användarnas produktionskostnader förbättra deras förmåga att konkurrera med importerade moduler.

(101) Av denna anledning ligger en fortsättning av åtgärderna inte i unionens intresse, medan ett upphörande av åtgärderna skulle stärka konkurrenskraften för industrin för solcellsmoduler i efterföljande led utan att skada några unionsproducenter, eftersom inga sådana är verksamma på denna marknad.

7.3 **Slutsats om unionens intresse**

(102) Mot bakgrund av ovanstående och efter att ha vägt de berörda intressena mot varandra drog kommissionen slutsatsen att det inte finns några tvingande skäl med hänsyn till unionens intresse att förlänga åtgärderna.

(103) Tvärtom talar analysen av unionens intresse, särskilt användarnas intresse, för att åtgärderna bör upphöra. I avsaknad av en aktiv unionsindustri fyller åtgärderna inte längre det syfte för vilket de infördes.

8. **SLUTSATS**

(104) Av ovanstående överväganden följer att de antidumpningsåtgärder som enligt artikel 11.2 i grundförordningen är tillämpliga på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina, vilka infördes genom genomförandeförordning (EU) nr 470/2014 och förlängdes genom genomförandeförordning (EU) 2020/1080, bör upphävas. Såsom anges i skäl 102 drar kommissionen slutsatsen att det inte finns något unionsintresse som motiverar en fortsättning av åtgärderna.

(105) De åtgärder som föreskrivs i denna förordning är förenliga med yttrandet från den kommitté som inrättats i enlighet med artikel 15.1 i förordning (EU) 2016/1036.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

1. Antidumpningstullen avseende import av solfångarglas bestående av härdat kalk-sodaplanglas, med en järnhalt på mindre än 300 ppm, en soltransmittans på mer än 88 % (uppmätt med AM1,5-spektrum 300–2 500 nm), en värmebeständighet på upp till 250 °C (uppmätt enligt EN 12150), en termochockresistens på Δ 150 K (mätt enligt EN 12150) och en mekanisk hållfasthet på minst 90 N/mm² (uppmätt enligt EN 1288–3), som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 7007 19 80 (Taric-nummer 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 och 7007 19 80 85) och har sitt ursprung i Kina, upphävs härmed och förfarandet avseende denna import avslutas.

2. Tullar som från och med dagen för inledandet av översynen vid giltighetstidens utgång tagits ut på varor som tullklarerats ska återbetalas, under förutsättning att detta begärs av de nationella tullmyndigheterna och beviljas av dessa myndigheter i enlighet med unionens tillämpliga tullagstiftning avseende återbetalning och eftergift av tull. Sådan återbetalning ska inte medföra någon betalning av ränta av de nationella tullmyndigheter som berörs.

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 19 oktober 2026.

På kommissionens vägnar
Ursula VON DER LEYEN
Ordförande