Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2026/2314

21.10.2026

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2026/2314 VAN DE COMMISSIE

van 19 oktober 2026

tot intrekking van het definitieve antidumpingrecht op zonneglas van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 11, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Vorige onderzoeken en geldende maatregelen

(1) Bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 470/2014 ([2]) ("de oorspronkelijke antidumpingverordening") heeft de Europese Commissie ("de Commissie") een definitief antidumpingrecht ingesteld op zonneglas van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("de VRC" of "China").

(2) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2015/1394 ([3]) heeft de Commissie naar aanleiding van een nieuw onderzoek naar absorptie van rechten op grond van artikel 12 van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad ([4]) het niveau van het bij de oorspronkelijke antidumpingverordening ingestelde antidumpingrecht gewijzigd.

(3) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1080 ([5]) (het "vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen") heeft de Commissie naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening het definitieve antidumpingrecht met nog eens vijf jaar verlengd ("de geldende maatregelen"). De individuele antidumpingrechten lopen uiteen van 17,5 % tot 75,4 %. Op alle andere ondernemingen wordt een landelijk antidumpingrecht van 67,1 % toegepast ("de geldende maatregelen").

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 470/2014 van de Commissie van 13 mei 2014 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige antidumpingrecht op zonneglas van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 142 van 14.5.2014, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/470/oj).

([3]) Uitvoeringsverordening (EU) 2015/1394 van de Commissie van 13 augustus 2015 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 470/2014, zoals gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2015/588, tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige antidumpingrecht op zonneglas van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek naar absorptie van rechten op grond van artikel 12 van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad (PB L 215 van 14.8.2015, blz. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1394/oj).

([4]) Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad van 30 november 2009 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap (PB L 343 van 22.12.2009, blz. 51, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1225/oj).

([5]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1080 van de Commissie van 22 juli 2020 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op zonneglas van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 238 van 23.7.2020, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1080/oj).

(4) In een afzonderlijke procedure heeft de Commissie in mei 2014 compenserende rechten ingesteld, uiteenlopend van 3,2 % tot 17,1 % ([6]). Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1081 ([7]) (het "vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen") heeft de Commissie naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen op grond van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad ([8]) het definitieve compenserende recht met nog eens vijf jaar verlengd.

1.2. **Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen**

(5) Na de bekendmaking van een bericht dat de maatregelen op korte termijn zouden vervallen ([9]), heeft de Commissie een verzoek om een nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening ontvangen.

(6) Het verzoek om een nieuw onderzoek is op 18 april 2025 ingediend door Interfloat Group, d.w.z. Interfloat Corporation en GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH ("de indieners van het verzoek") namens de bedrijfstak van de Unie voor zonneglas in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Het verzoek om een nieuw onderzoek is ingediend op grond dat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting van dumping en herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie.

1.3. **Opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen**

(7) Daar de Commissie, na raadpleging van het bij artikel 15, lid 1, van de basisverordening ingestelde comité, tot de conclusie was gekomen dat er voldoende bewijs was om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, heeft zij op 22 juli 2025 een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen geopend met betrekking tot de invoer in de Unie van zonneglas van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("de VRC", "China" of "het betrokken land") op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening. Zij heeft een bericht van opening bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([10]) ("het bericht van opening").

1.4. **Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode**

(8) Het onderzoek naar voortzetting of herhaling van dumping had betrekking op de periode van 1 juli 2024 tot en met 30 juni 2025 ("het tijdvak van het nieuwe onderzoek"). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schade had betrekking op de periode van 1 januari 2022 tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek ("de beoordelingsperiode").

1.5. **Belanghebbenden**

(9) In het bericht van opening is de belanghebbenden verzocht contact met de Commissie op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie specifiek de indieners van het verzoek, de haar bekende producenten in de Unie, gebruikers van het onderzochte product in de Unie, de haar bekende producenten in en de autoriteiten van de VRC, de haar bekende importeurs, gebruikers, handelaren en verenigingen op de hoogte gesteld van de opening van het nieuwe onderzoek en hen uitgenodigd daaraan mee te werken.

(10) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun opmerkingen over de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen kenbaar te maken en een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen.

([6]) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 471/2014 van de Commissie van 13 mei 2014 tot instelling van definitieve compenserende rechten op zonneglas van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 142 van 14.5.2014, blz. 23, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/471/oj).

([7]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1081 van de Commissie van 22 juli 2020 tot instelling van een definitief compenserend recht op zonneglas van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek bij het vervallen van maatregelen overeenkomstig artikel 18 van Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 238 van 23.7.2020, blz. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1081/oj).

([8]) Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie (PB L 176 van 30.6.2016, blz. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj).

([9]) Bericht van het naderend vervallen van bepaalde antidumpingmaatregelen (PB C, C/2024/6327, 24.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6327/oj).

([10]) Bericht van opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van zonneglas van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB C, C/2025/4011, 22.7.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4011/oj).

(11) Eén partij verzocht om door de diensten van de Commissie te worden gehoord. Op 11 mei 2026 vond een hoorzitting plaats van de Commissie met Solar Heat Europe, een vereniging die verschillende gebruikers op het gebied van zonne-energietechnologie vertegenwoordigt. De hoorzitting had betrekking op de nieuwe onderzoeken, naar aanleiding waarvan die vereniging zich als belanghebbende heeft geregistreerd en argumenten heeft aangevoerd die nader worden toegelicht in punt 7.2.

1.6. **Steekproeven**

(12) In het bericht van opening deelde de Commissie mee dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen in overeenstemming met artikel 17 van de basisverordening.

Steekproef van producenten in de Unie

(13) In het bericht van opening heeft de Commissie verklaard dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld, hoewel een steekproef van producenten in de Unie in dit geval niet nodig was, gezien het kleine aantal producenten in de Europese Unie dat zich kenbaar had gemaakt. De steekproef bestond uit de twee in het verzoek om een nieuw onderzoek vermelde producenten in de Unie. De twee producenten vertegenwoordigden toentertijd ongeveer 70 % van de productie en de verkoop in de Unie, wat representatief is voor de bedrijfstak van de Unie. Overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie de belanghebbenden verzocht opmerkingen over de voorlopige steekproef in te dienen. De Commissie heeft geen opmerkingen ontvangen. De steekproef bestaat uit de volgende twee ondernemingen:

— AGC Glass Europe ("AGC");

— GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH ("GMB") en Interfloat Corporation ("Interfloat Group").

Steekproef van importeurs

(14) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken.

(15) Aanvankelijk hebben zich twee importeurs gemeld, UAB Soli Tek Cells ("Soli Tek") en Sunerg Solar Energy ("Sunerg"), die de vragenlijst voor niet-verbonden importeurs hebben ontvangen. Na ontvangst van het antwoord van Soli Tek op de vragenlijst werd geconcludeerd dat deze onderneming geen importeur is, maar een gebruiker. De Commissie heeft haar daarom verzocht de vragenlijst voor gebruikers in te vullen. Sunerg heeft de vragenlijst niet beantwoord.

Steekproef van producenten-exporteurs in de VRC

(16) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie alle bekende producenten-exporteurs in de VRC verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. Bovendien heeft de Commissie de vertegenwoordiging van de Volksrepubliek China bij de Europese Unie gevraagd eventuele andere producenten-exporteurs die in deelname aan het onderzoek geïnteresseerd konden zijn, op te sporen en/of contact met hen op te nemen. De Commissie heeft geen antwoord van de Chinese overheid ontvangen.

(17) Geen enkele producent-exporteur in de VRC verleende zijn medewerking.

(18) De Commissie heeft de autoriteiten van de VRC daarop op 5 november 2025 bij verbale nota meegedeeld dat zij om de voortzetting of herhaling van dumping te kunnen onderzoeken, overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening voornemens was terug te grijpen op de beschikbare gegevens. Op deze verbale nota is van de autoriteiten van de VRC geen antwoord ontvangen.

1.7. **Antwoorden op de vragenlijst**

(19) De Commissie heeft de overheid van de Volksrepubliek China ("de Chinese overheid") een vragenlijst toegezonden betreffende het bestaan van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening in de VRC. De Chinese overheid heeft de vragenlijst niet beantwoord.

(20) De Commissie heeft de indieners van het verzoek, de andere producent in de Unie en de gebruikers verzocht de vragenlijsten in te vullen, die op de dag van de opening van het onderzoek op haar website ([11]) beschikbaar waren gesteld. De Commissie heeft antwoorden op de vragenlijst ontvangen van de producenten (GMB/Interfloat en AGC) en van gebruikers (Soli Tek, SOLVIS en Bisol). Er werden schriftelijke aanmaningen tot het verstrekken van ontbrekende gegevens gestuurd naar GMB en naar Interfloat, AGC en SOLVIS.

(21) Ondanks verschillende verzoeken van de diensten van de Commissie hebben de indieners van het verzoek de macrovragenlijst niet beantwoord. Bisol heeft een zeer onvolledig antwoord op de vragenlijst ingediend en heeft niet geantwoord op de vragen van de Commissie.

1.8. **Verificatie**

(22) De Commissie verzamelde en controleerde alle gegevens die zij nodig achtte om vast te stellen of voortzetting of herhaling van schade waarschijnlijk was, en om het belang van de Unie vast te stellen. Overeenkomstig artikel 16 van de basisverordening werden controlebezoeken verricht bij de volgende ondernemingen:

Verbonden verkoopondernemingen in de Unie:

— Interfloat Corporation, Ruggell, Liechtenstein;

Gebruikers

— Soli Tek cells, via videoconferentie;

— SOLVIS, via videoconferentie.

(23) De situatie van de bedrijfstak van de Unie maakte het niet mogelijk controlebezoeken te verrichten. Beide producenten hebben hun productie begin 2025 stopgezet. Indiener van het verzoek GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH vroeg in november 2025 het faillissement aan en annuleerde twee keer op korte termijn de geplande controlebezoeken. De andere producent, AGC, kon het caseteam van de Commissie niet ontvangen wegens de stopzetting van de productie. Op basis hiervan en bij gebrek aan een specifieke vereniging ([12]) werd een aanzienlijk deel van de informatie niet ingediend en kon deze door de Commissie niet worden gecontroleerd.

(24) De diensten van de Commissie hebben kruiselingse controles op afstand uitgevoerd van de door de bovengenoemde gebruikers verstrekte informatie.

1.9. **Vervolg van de procedure**

(25) Op 28 augustus 2026 heeft de Commissie de belangrijkste feiten en overwegingen meegedeeld op basis waarvan zij voornemens was de van kracht zijnde antidumpingrechten in te trekken. Alle belanghebbenden konden hierover binnen een bepaalde termijn na de mededeling opmerkingen indienen.

(26) Na de mededeling van feiten en overwegingen zijn geen opmerkingen ontvangen en heeft geen enkele partij om een hoorzitting verzocht.

2. **ONDERZOCHT PRODUCT, BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT**

2.1. **Onderzocht product**

(27) Het onderzochte product is zonneglas dat bestaat uit gehard natronkalkvlakglas, met een ijzergehalte van minder dan 300 ppm, een doorlaatbaarheid van zonlicht van meer dan 88 % (gemeten volgens AM1,5 300-2 500 nm), een warmtebestendigheid tot 250 °C (gemeten volgens EN 12150), een temperatuurwisselbestendigheid van Δ 150 K (gemeten volgens EN 12150) en een mechanische sterkte van 90 N/mm^2 of meer (gemeten volgens EN 1288-3), momenteel ingedeeld onder GN-code ex 7007 19 80 (Taric-codes 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 en 7007 19 80 85) (“het onderzochte product”). Het zonneglas waarop het antidumpingrecht van toepassing is, omvat elke soort glas met de voornoemde technische en fysische kenmerken, ongeacht of het wordt gebruikt voor fotovoltaïsche modules, vlakke fotothermische collectoren, meubels, de bouw van broeikassen, of enig ander doel.

([11]) Website van de Europese Commissie, https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2806.
([12]) EU Pro Sun Glass, de brancheorganisatie voor zonneglas in de Unie, heeft sinds het vorige onderzoek opgehouden te bestaan.

(28) Zonneglas kan al dan niet een patroon hebben, met een transparant of mat oppervlak of een verscheidenheid aan geslepen randen. Het glas kan aan beide kanten een ander patroon hebben of een patroon aan één kant. Zonneglas kan met een boor zijn bewerkt en kan bedrukt zijn, bijvoorbeeld door de toepassing van keramische pigmenten. Het oppervlak van het glas kan met verschillende technologieën worden bewerkt. Het vaakst wordt een anti-reflecterende coating aangebracht voor of na het hardingsproces. Met behulp van andere technologieën kan het zonneglas worden bedekt met dunne functionele lagen die de eigenschappen op het gebied van lichtdoorlatendheid, zelfreiniging, vuilafstotendheid en hardheid verbeteren.

(29) Zonneglas is een van de componenten die worden gebruikt voor de vervaardiging van fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en fotovoltaïsche modules met een dunne folie voor elektriciteitsopwekking ("PV-modules") en van vlakke fotothermische collectoren voor, bijvoorbeeld, warmwaterbereiding ("fotothermische modules"). Zonneglas wordt ook gebruikt voor de bouw van kassen (zogeheten "tuinbouwglas" of "glas voor kassen").

2.2. **Betrokken product**

(30) Het betrokken product in dit onderzoek is het onderzochte product van oorsprong uit de VRC, momenteel ingedeeld onder de GN-code ex 7007 19 80 (Taric-codes 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 en 7007 19 80 85).

2.3. **Soortgelijk product**

(31) Zoals is vastgesteld in het oorspronkelijke onderzoek en in het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, bezitten zonneglas dat door de bedrijfstak van de Unie in de Unie wordt geproduceerd en verkocht, zonneglas dat op de binnenlandse markt van de VRC wordt geproduceerd en verkocht, en zonneglas afkomstig uit de VRC dat in de Unie wordt ingevoerd, dezelfde fysische en chemische basiskenmerken en hebben ze dezelfde gebruiksdoelen. Daarom worden zij beschouwd als soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

3. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING OF HERHALING VAN DUMPING**

3.1. **Inleidende opmerkingen**

(32) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd nog altijd zonneglas uit de VRC ingevoerd. Volgens gegevens van Eurostat was de invoer van zonneglas uit de VRC in het tijdvak van het nieuwe onderzoek goed voor ongeveer 3 % van de markt van de Unie, vergeleken met een marktaandeel van 30,5 % tijdens het oorspronkelijke onderzoek en 9 % tijdens het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen.

(33) Zoals vermeld in overweging 17, heeft geen van de producenten-exporteurs uit de VRC aan het onderzoek meegewerkt. Daarom heeft de Commissie de autoriteiten van de VRC meegedeeld dat zij wegens gebrek aan medewerking mogelijk artikel 18 van de basisverordening zou toepassen voor de vaststellingen met betrekking tot de VRC. De Commissie heeft ter zake geen opmerkingen ontvangen, noch verzoeken om de raadadviseur-auditeur in te schakelen.

(34) De Commissie heeft de Chinese overheid op 5 november 2025 ervan in kennis gesteld dat zij wegens het gebrek aan medewerking van de producenten-exporteurs in de VRC voornemens was artikel 18 van de basisverordening toe te passen en haar bevindingen op de beschikbare gegevens te baseren. De Commissie heeft tevens benadrukt dat op de beschikbare gegevens gebaseerde bevindingen minder gunstig kunnen zijn voor de betrokken partij en heeft verzocht om opmerkingen in te dienen. De Chinese overheid heeft geen opmerkingen ingediend.

(35) Overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening werden de bevindingen inzake de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping daarom gebaseerd op de beschikbare gegevens, met name op de gegevens in het verzoek om een nieuw onderzoek en op de door Eurostat verstrekte informatie. Daarnaast heeft de Commissie gebruikgemaakt van andere openbaar beschikbare informatiebronnen, zoals de Global Trade Atlas ([13]) ("GTA"), het Turks Instituut voor Statistiek ([14]) ("TurkStat"), GlobalPetrolPrices ([15]), de Regelgevende Autoriteit voor de energiemarkt van de Republiek Turkije ([16]) en het Investeringsbureau van het presidentschap van de Republiek Turkije ([17]).

([13]) Global Trade Atlas — GTA (https://www.gtis.com/gta/secure/htscty_wta.cfm).
([14]) http://www.turkstat.gov.tr/Start.do.
([15]) https://web.archive.org/web/20260312130325/https:/www.globalpetrolprices.com/Turkey/natural_gas_prices/.
([16]) https://www.epdk.gov.tr/Home/En.
([17]) https://www.invest.gov.tr/en/pages/home-page.aspx.

3.1.1. *Dumping*

Procedure voor de vaststelling van de normale waarde overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening voor de invoer van zonneglas van oorsprong uit de VRC

(36) Aangezien er ten tijde van de opening van het onderzoek voldoende bewijsmateriaal beschikbaar was dat met betrekking tot de VRC wees op het bestaan van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening, heeft de Commissie de normale waarde bepaald op grond van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening.

(37) Om de nodige informatie te verkrijgen voor haar onderzoek naar de vermeende verstoringen van betekenis, heeft de Commissie de Chinese overheid een vragenlijst toegezonden. Bovendien heeft de Commissie in punt 5.3.2 van het bericht van opening alle belanghebbenden uitgenodigd om binnen 37 dagen na de datum van bekendmaking van dat bericht in het *Publicatieblad van de Europese Unie* hun standpunt kenbaar te maken, informatie in te dienen en ondersteunend bewijsmateriaal te verstrekken ten aanzien van de toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening. De Chinese overheid reageerde niet binnen de daarvoor gestelde termijn op de vragenlijst, en diende evenmin opmerkingen in over de toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening. Bijgevolg heeft de Commissie de Chinese overheid ervan in kennis gesteld dat zij overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening de beschikbare gegevens zou gebruiken om het bestaan van verstoringen van betekenis in de VRC vast te stellen.

(38) In punt 5.3.2 van het bericht van opening heeft de Commissie ook vermeld dat zij, gezien het beschikbare bewijsmateriaal, op grond van artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening Turkije had geselecteerd als mogelijk representatief derde land voor de VRC met het oog op de vaststelling van de normale waarde aan de hand van niet-verstoorde prijzen of benchmarks. De Commissie heeft verder opgemerkt dat zij andere mogelijk geschikte landen zou onderzoeken overeenkomstig de criteria als bedoeld in artikel 2, lid 6 bis, punt a), eerste streepje, van de basisverordening.

(39) Op 30 april 2026 heeft de Commissie de belanghebbenden door middel van een mededeling over de productiefactoren ("de mededeling over productiefactoren") op de hoogte gebracht van de relevante bronnen die zij voornemens was te gebruiken om de normale waarde vast te stellen, met Turkije als het representatieve land. In die mededeling heeft de Commissie een lijst verstrekt van alle productiefactoren zoals grondstoffen, arbeid en energie die bij de productie van zonneglas een rol spelen. Ook informeerde zij de belanghebbenden dat zij de verkoopkosten, algemene kosten en administratiekosten en de winst zou vaststellen op basis van de beschikbare informatie over de onderneming Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları A.Ş., een producent in het representatieve land. Er werden geen opmerkingen ontvangen.

Normale waarde

(40) Artikel 2, lid 1, van de basisverordening bepaalt: "De normale waarde is normaal gebaseerd op de prijzen die door onafhankelijke afnemers in het land van uitvoer in het kader van normale handelstransacties worden betaald of dienen te worden betaald".

(41) Artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening bepaalt evenwel: "Wanneer […] wordt vastgesteld dat het wegens het bestaan van verstoringen van betekenis in de zin van punt b) in het land van uitvoer niet passend is gebruik te maken van de binnenlandse prijzen en kosten in dat land, wordt de normale waarde uitsluitend berekend aan de hand van productie- en verkoopkosten waarin niet-verstoorde prijzen of benchmarks tot uitdrukking komen"; deze normale waarde "omvat een niet-verstoord en redelijk bedrag voor administratiekosten, verkoopkosten en algemene kosten en voor winst" (voor "administratiekosten, verkoopkosten en algemene kosten" wordt hierna de afkorting "VAA-kosten" gebruikt).

(42) Zoals hieronder nader wordt toegelicht, heeft de Commissie in dit onderzoek geconcludeerd dat het op basis van het beschikbare bewijsmateriaal, waaruit het bestaan van verstoringen van betekenis in het land van uitvoer bleek, en gezien het gebrek aan medewerking van de Chinese overheid en de producenten-exporteurs, juist was artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening toe te passen.

Bestaan van verstoringen van betekenis

(43) In artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening worden verstoringen van betekenis gedefinieerd als "verstoringen die zich voordoen wanneer de gerapporteerde prijzen en kosten, waaronder de kosten van grondstoffen en energie, niet door de vrije marktwerking tot stand komen, doordat zij door aanzienlijk overheidsingrijpen worden beïnvloed. Bij de beoordeling van de aanwezigheid van verstoringen van betekenis, wordt onder meer acht geslagen op de mogelijke gevolgen van een of meer van de volgende factoren:

— het feit dat de markt in kwestie voor een groot deel wordt bediend door ondernemingen die in handen zijn van de autoriteiten van het land van uitvoer, waarover deze zeggenschap hebben of waarop deze beleidstoezicht uitoefenen;

— overheidsdeelneming in bedrijven, waardoor inmenging van de overheid in de prijzen of kosten mogelijk wordt;

— discriminerend overheidsbeleid of discriminerende overheidsmaatregelen die binnenlandse leveranciers bevoordelen of de vrije marktwerking anderszins beïnvloeden;

— het ontbreken, de discriminerende toepassing of de ontoereikende handhaving van faillissements-, vennootschaps- of eigendomswetgeving;

— verstoringen van loonkosten;

— toegang tot financiering door instellingen die de doelstellingen van het overheidsbeleid uitvoeren of anderszins in hun werking niet onafhankelijk zijn ten opzichte van de staat.".

(44) Overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening wordt bij de beoordeling van de aanwezigheid van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt a), onder meer rekening gehouden met de niet-limitatieve lijst van factoren in voornoemde bepaling. Overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening wordt bij de beoordeling van de aanwezigheid van verstoringen van betekenis acht geslagen op de mogelijke gevolgen van een of meer van die factoren voor de prijzen en kosten in het land van uitvoer van het onderzochte product. Aangezien de lijst niet-cumulatief is, moeten namelijk niet alle factoren vastgesteld worden om een verstoring van betekenis te kunnen vaststellen. Bovendien kunnen dezelfde feitelijke omstandigheden worden gebruikt om de aanwezigheid van een of meer factoren van de lijst aan te tonen. Alle conclusies ten aanzien van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt a), moeten echter worden getrokken op basis van al het beschikbare bewijsmateriaal. Bovendien kan in de algehele beoordeling betreffende de aanwezigheid van verstoringen ook rekening worden gehouden met de algemene context en situatie in het land van uitvoer, in het bijzonder wanneer de overheid op grond van fundamentele elementen van de economische en bestuursstructuur van het land van uitvoer over ruime bevoegdheden beschikt om zodanig in te grijpen in de economie dat prijzen en kosten niet het gevolg zijn van vrije marktwerking.

(45) Artikel 2, lid 6 bis, punt c), van de basisverordening bepaalt in dit verband: "Wanneer de Commissie beschikt over gegronde aanwijzingen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verstoringen van betekenis zoals bedoeld punt b), in een bepaald land of een bepaalde sector in dat land, en waar passend voor de doeltreffende toepassing van deze verordening, stelt zij een rapport op waarin de marktomstandigheden, zoals bedoeld punt b), in dat land of die sector worden beschreven; zij maakt dat rapport openbaar en actualiseert het geregeld".

(46) In dit verband heeft de Commissie een landrapport opgesteld met betrekking tot de VRC ([18]) ("rapport over de VRC"), waaruit blijkt dat er sprake is van aanzienlijk overheidsingrijpen op veel niveaus van de economie, waaronder specifieke verstoringen met betrekking tot veel belangrijke productiefactoren (zoals grond, energie, kapitaal, grondstoffen en arbeid) evenals met betrekking tot specifieke sectoren (zoals staal en chemie). Het rapport is in het onderzoeksdossier opgenomen in de fase van de opening van het onderzoek. De belanghebbenden werden uitgenodigd om het bewijsmateriaal dat zich ten tijde van de opening van het onderzoek in het onderzoeksdossier bevond (en waarvan het rapport integraal deel uitmaakte), te weerleggen, aan te vullen of daarover opmerkingen te maken. Er werden geen opmerkingen ontvangen.

(47) Het verzoek van de indieners om een nieuw onderzoek leverde aanvullend bewijs over verstoringen van betekenis in de zonneglassector op in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), in aanvulling op het rapport. Dit bewijsmateriaal heeft betrekking op verschillende verstoringen en komt aan bod van overweging 49 tot en met overweging 76.

([18]) Werkdocument van de diensten van de Commissie, "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations", 10 april 2024, SWD(2024) 91 final, te vinden op https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang.

(48) Zoals vermeld in overweging 19, heeft de Chinese overheid geen opmerkingen gemaakt of bewijsmateriaal verstrekt ter ondersteuning of weerlegging van het bestaande bewijsmateriaal in het dossier, waaronder het rapport en het door de indieners verstrekte aanvullende bewijsmateriaal, over de aanwezigheid van verstoringen van betekenis en/of over de geschiktheid van de toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening in het onderhavige geval.

(49) Ten eerste bevatte het bewijsmateriaal in het verzoek informatie waaruit bleek dat op de Chinese markt systemische verstoringen bestaan die van toepassing zijn op de zonneglassector en op de gehele economie. Daarom werd in het verzoek vastgesteld dat de binnenlandse verkoopprijzen van zonneglas en alle kosten voor basisproducten (grondstoffen, energie, grond, financiering, arbeid enz.) niet kunnen worden gebruikt wegens verstoringen als gevolg van aanzienlijk overheidsingrijpen. De Chinese overheid grijpt in op alle niveaus van de toeleveringsketen van zonneglas, en creëert een situatie waarbij alle relevante input op een of andere manier wordt getroffen door verstoringen van de overheid. In het verzoek worden met name de volgende elementen vermeld, die erop wijzen dat er sprake is van verstoringen van betekenis ([19]):

— de markt in kwestie wordt voor een groot deel bediend door ondernemingen die in handen zijn van de autoriteiten van het land van uitvoer, waarover deze zeggenschap hebben, waarop deze beleidstoezicht uitoefenen of waarvoor deze beleidsadvies geven;

— overheidsaanwezigheid in bedrijven, waardoor inmenging van de overheid in de prijzen of kosten mogelijk wordt;

— discriminerend overheidsbeleid of discriminerende overheidsmaatregelen die binnenlandse leveranciers bevoordelen of de vrije marktwerking anderszins beïnvloeden; het ontbreken, de discriminerende toepassing of de ontoereikende handhaving van faillissements-, vennootschaps- of eigendomswetgeving;

— verstoringen van loonkosten;

— toegang tot financiering door instellingen die de doelstellingen van het overheidsbeleid uitvoeren of anderszins in hun werking niet onafhankelijk zijn ten opzichte van de staat.

De markt voor zonneglas wordt voor een groot deel bediend door ondernemingen die in handen zijn van de autoriteiten van het land van uitvoer, waarover deze zeggenschap hebben, waarop deze beleidstoezicht uitoefenen of waarvoor deze beleidsadvies geven

(50) Nu China niet heeft meegewerkt, moest de Commissie voortgaan op beschikbare informatie over de eigendomsstructuur van ondernemingen die actief zijn in de zonneglassector in de VRC.

(51) In het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen heeft de Commissie vastgesteld dat de zonneglassector in de VRC in belangrijke mate werd bediend door ondernemingen die de Chinese overheid in eigendom had, waarover zij zeggenschap had of waarop zij beleidstoezicht uitoefende. De Commissie heeft vastgesteld dat verschillende grote producenten staatsondernemingen zijn, waaronder Dongguan CSG Solar Glass onder de CSG Holding, Luoyang Glass en CNBM, en merkte ook op dat zelfs ogenschijnlijk particuliere groepen zoals Xinyi Solar Holdings en Flat Glass Group onderworpen zijn aan het bredere kader van staatsinvloed en partijzeggenschap ([20]). In het verzoek om een nieuw onderzoek werd bevestigd dat verschillende van de grote Chinese producenten nog steeds in handen zijn van de staat of door de staat worden beïnvloed en dat de twee grootste producenten actief zijn in een systeem waarin de partijstructuren en het overheidstoezicht verankerd blijven in de bestuursstructuur.

(52) De Chinese overheid en de CCP houden vast aan structuren waarmee hun blijvende invloed op ondernemingen, en met name staatsondernemingen, wordt verzekerd. De staat (en in veel opzichten ook de CCP) speelt niet alleen een actieve rol in het formuleren van het algemene economische beleid en het toezicht op de uitvoering daarvan door individuele staatsondernemingen, maar eist ook het recht op om deel te nemen aan de operationele besluitvorming in staatsondernemingen. Dit gebeurt doorgaans door de roulatie van leidinggevend personeel tussen overheidsinstanties en staatsondernemingen, door de aanwezigheid van partijleden in de uitvoerende organen van staatsondernemingen en van partijcellen in ondernemingen, alsook door het vormgeven van de bedrijfsstructuur van de sector staatsondernemingen. In ruil daarvoor genieten staatsondernemingen een bijzondere status binnen de Chinese economie, wat een aantal economische voordelen inhoudt, zoals met name afscherming tegen concurrentie en preferentiële toegang tot relevante productiemiddelen, waaronder financiële middelen.

([19]) Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, blz. 15.
([20]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1080, overwegingen 55 en 56.

(53) Wat het beleidstoezicht van en het beleidsadvies door de staat in de zonneglassector betreft, kunnen zelfs particuliere producenten van zonneglas niet onder vrijemarktvoorwaarden handelen. Door de hoge mate van overheidsingrijpen in de zonneglassector en een groot aandeel van staatsondernemingen in de sector, worden zelfs particuliere producenten verhinderd om onder marktvoorwaarden te opereren.

Overheidsdeelneming in bedrijven, waardoor inmenging van de overheid in de prijzen of kosten mogelijk wordt

(54) Het CCP-comité houdt toezicht op de naleving door de onderneming van het overheidsbeleid, de toepassing van de richtsnoeren van de CCP en de benoeming van het management of de leden van de raad van bestuur, en is betrokken bij de belangrijkste besluiten van de onderneming ([21]). De verschillende lokale Commissies voor toezicht op en beheer van staatsactiva (SASAC's) van de Staatsraad hebben de bevoegdheid om doeltreffend toezicht te houden op de samenstelling van de statutaire organen van de ondernemingen, en topmanagers van staatsondernemingen gaan heen en weer tussen staatsondernemingen en overheidsfuncties. In de praktijk aanvaardt het management de richtsnoeren van de Chinese overheid, in ruil waarvoor de onderneming een voorkeursbehandeling bij zakelijke kansen en financiële voordelen krijgt. De staat mengt zich in particuliere ondernemingen ook met meer indirecte middelen, zoals het beleid inzake fusies en overnames om toonaangevende ondernemingen te vormen, het sturen van investeringen door zeggenschap over de bankinstellingen en een alomtegenwoordige aanwezigheid op de financiële markten. Deze vormen van beïnvloeding stellen de Chinese overheid in staat sommige ondernemingen te bevoordelen ten opzichte van andere, bijvoorbeeld door preferentiële toegang tot financiering te verlenen aan ondernemingen die zich conformeren aan het industriebeleid van de staat.

(55) De Chinese overheid heeft ook een verstorende aanwezigheid in upstreamondernemingen die zowel actief zijn op het gebied van grondstoffen die worden gebruikt als basisproducten voor zonneglas, als op het gebied van de levering van energie.

(56) Zo beschrijft de Sinopec Group, die via de SASAC volledig onder zeggenschap staat van de Chinese centrale overheid, zichzelf als de "nationale productiebasis" van anorganische, organische en fijnchemicaliën. Zij heeft verklaard dat zij een instrument van het Chinese economische beleid is en heeft in tal van gevallen benadrukt dat zij de partijbeginselen onderschrijft. Zoals een onderzoek van de Commissie heeft bevestigd: "In 2018 sloot de onderneming zich aan bij de sturing van de socialistische ideologie van het nieuwe tijdperk met Chinese kenmerken van Xi Jinping en de geest van het 19e Nationale Congres van de Partij, integreerde zij de algemene vereisten voor partijopbouw in het nieuwe tijdperk volledig, spitste zij zich nauwgezet toe op het strategisch ontwikkelen van de opbouw van een onderneming van wereldklasse, geleid door politieke opbouw, het krachtig versterken van capaciteitsopbouw van de partijcomités van ondernemingen in rechtstreekse eigendom om de algehele situatie te beheren, het krachtig invoeren van het organisatorische verbeteringsproject van de basispartijorganisatie, het krachtig stimuleren van de vitaliteit van teamleiders en ondernemerschap, het coördineren en versterken van alle activiteiten die bijdragen tot de opbouw van de partij, en het continu verbeteren van de kwaliteit van de opbouw van de partij om een sterke waarborg te bieden om Sinopec uit te bouwen tot een onderneming van wereldklasse met wereldwijd concurrentievermogen. Eenheid, onderwijs voor en aansturing van partijleden en kaderleden blijven het bewustzijn en het bewustzijn om resoluut te komen tot "twee zekerheden" versterken, en loyaliteit voor de partij in praktijk brengen met concrete acties" ([22]).

(57) De elektriciteitsmarkt in China kenmerkt zich door een belangrijke rol van staatsondernemingen in alle fasen van de toeleveringsketen ([23]). Ongeveer 50 % van de opwekkingscapaciteit is in handen van de staat, terwijl het volledige transmissienet eigendom is van twee staatsondernemingen. De sterke aanwezigheid van de staat strekt zich uit tot de gehele energiesector en van de meer dan honderd centraal beheerde staatsondernemingen die momenteel onder toezicht van de SASAC staan, zijn er 21 actief in de energiesector. Dit komt bovenop de praktijk van sommige Chinese provincies om preferentiële energieprijzen aan te bieden om investeringen in de economische zones en industrieparken aan te trekken ([24]).

(58) Verschillende aspecten van het Chinese overheidsbeleid hebben ook tot doel de elektriciteitsprijzen te verstoren. Ten eerste stelt de State Electricity Regulatory Commission ("SERC"), de onafhankelijke Chinese regelgevende instantie voor elektriciteit, geen elektriciteitsprijzen vast. In plaats daarvan worden de prijzen vastgesteld door de Nationale Commissie voor ontwikkeling en hervorming (NDRC), de overheidsinstantie die ook het industriebeleid bepaalt. Ten tweede zijn, hoewel elektriciteit een van de voornaamste basisproducten voor de productie van zonneglas is, de

([21]) Ibid., punt 3.2.2.4.

([22]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1336 van de Commissie van 25 september 2020 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op bepaalde soorten polyvinylalcohol van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 315, 29.9.2020, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1336/oj).

([23]) Rapport over de VRC, punt 10.1.1.

([24]) Rapport over de VRC, punt 10.2.1.2.

elektriciteitsprijzen in de VRC niet marktgebaseerd en zijn zij ook onderhevig aan verstoringen van betekenis (via praktijken als centrale prijsstelling, prijsdifferentiatie en directe stroomafname). De productie van aardgas in de VRC wordt ook gereguleerd en gecontroleerd door de Chinese staat, wat leidt tot verstoringen via verschillende mechanismen, aangezien de prijzen voor binnenlands aardgas worden gereguleerd door de NDRC, die in officiële berichten de prijzen voor elke provincie publiceert, waarna de lokale prijsbureaus een overeenkomstige kennisgeving op lokaal niveau publiceren om de door de centrale NDRC vastgestelde prijzen toe te passen ([25]).

(59) Samengevat zijn de energieprijzen in de VRC nog steeds niet marktgebaseerd en worden de prijzen nog steeds grotendeels door de staat gecontroleerd. Ten gevolge van deze verstoringen kunnen Chinese producenten van zonneglas profiteren van verlaagde energietarieven en hun productiekosten van het betrokken product verlagen wanneer het op de lokale markt wordt verkocht.

Discriminerend overheidsbeleid of discriminerende overheidsmaatregelen die binnenlandse leveranciers bevoordelen

(60) Over de gehele linie leidt het planningssysteem in de VRC ertoe dat er middelen worden toegewezen aan sectoren die door de overheid als strategisch of anderszins politiek belangrijk zijn bestempeld, in plaats van dat allocatie plaatsvindt in overeenstemming met de marktkrachten.

(61) Een aantal Chinese producenten van zonneglas ([26]) wordt erkend als nationale hightechondernemingen en/of nationale en/of provinciale technologiecentra voor ondernemingen. Door de status van hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde onderneming (HNTE) komt de onderneming in aanmerking voor een vennootschapsbelastingtarief van 15 % (tegenover het standaardtarief van 25 %), ongeacht het soort investering van de onderneming. De HNTE-status wordt normaal gesproken door de provinciale belastingautoriteiten toegekend voor bedrijfsfaciliteiten en -installaties die in die provincies zijn gevestigd.

(62) Andere verstoringen vloeien voort uit de voordelen die worden toegekend in het kader van programma's van centrale en lokale overheden voor industriële of chemische parken en in toenemende mate voor zogenaamde gebieden voor hoogtechnologische industriële ontwikkeling.

Het ontbreken, de discriminerende toepassing of de ontoereikende handhaving van faillissements-, vennootschaps- of eigendomswetgeving

(63) Het Chinese faillissementsstelsel is niet in staat om zijn eigen hoofddoelstellingen te realiseren, zoals het eerlijk voldoen van vorderingen en schulden en het beschermen van de wettige rechten en belangen van crediteuren en debiteuren ([27]). Dit is geworteld in het feit dat het Chinese faillissementsstelsel wordt gekenmerkt door systematische ondermaatse handhaving. Het aantal faillissementszaken, dat zeer laag is voor een economie van de omvang van die van China, wijst op ernstige problemen met de handhaving van de faillissementswetgeving, die het gevolg zijn van tekortkomingen in deze wetgeving en van de ontoereikende toepassing ervan. Bovendien blijft de staat een vooraanstaande en actieve rol in de insolventieprocedures spelen, met vaak een directe invloed op de uitkomst ervan.

(64) Wat het eigendomsrecht betreft, is het gehele rechtsstelsel doordrongen van de notie dat publieke eigendom superieur is aan particuliere eigendom, en deze notie wordt in alle belangrijke wetgeving als algemeen beginsel benadrukt. De Chinese eigendomswetgeving vormt hiervan een voorbeeld bij uitstek: zij verwijst naar de eerste fase van het socialisme en geeft de staat de opdracht het fundamentele economische stelsel in stand te houden waarin de publieke eigendom een overheersende rol speelt.

(65) Net als andere sectoren van de Chinese economie zijn Chinese producenten van zonneglas onderworpen aan de gewone regels van de Chinese faillissements-, vennootschaps- of eigendomswetgeving. Deze ondernemingen hebben ook te maken met verstoringen van bovenaf wegens de discriminerende toepassing of ontoereikende handhaving van de faillissements- en eigendomswetgeving. Derhalve heeft de Commissie voorlopig geconcludeerd dat de Chinese faillissements- en eigendomswetgeving niet naar behoren functioneert en dus verstoringen veroorzaakt wanneer in de VRC insolvente ondernemingen op de been worden gehouden en grondgebruiksrechten worden toegewezen. Op basis van het beschikbare bewijsmateriaal lijken deze overwegingen ook volledig van toepassing te zijn op de zonneglassector.

([25]) 13e vijfjarenplan voor de ontwikkeling van aardgas, beschikbaar op: https://policy.asiapacificenergy.org/node/3044.

([26]) Flat (Solar) Glass Group Co., Ltd, Xinyi Photovoltaic Industry (Anhui) Holdings Co., Ltd, Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd, Hefei IRICO New Energy Co., Ltd en de Jinjin Group.

([27]) Rapport over de VRC, punt 6.7.2.

Verstoringen van de lonen

(66) De Chinese zonneglassector is ook onderhevig aan de verstoringen van de loonkosten ([28]). Deze sector staat derhalve zowel direct (bij het vervaardigen van het onderzochte product of de belangrijkste basisproducten) als indirect (bij het krijgen van toegang tot kapitaal of basisproducten van ondernemingen die aan hetzelfde arbeidsrechtstelsel onderworpen zijn) bloot aan verstoringen.

(67) Vele fundamentele verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie ("IAO"), met name die inzake de vrijheid van vereniging en collectieve onderhandelingen, zijn door de VRC niet geratificeerd. Krachtens het nationale recht is er slechts één vakbondsorganisatie actief. Deze organisatie is echter onvoldoende onafhankelijk van de overheidsinstanties en zij is slechts in beperkte mate bij collectieve onderhandelingen en de bescherming van de rechten van werknemers betrokken.

(68) Bovendien wordt de mobiliteit van werknemers in China beperkt door het op het gehele grondgebied toepasselijke systeem van registratie van huishoudens, dat de toegang tot het volledige scala van socialezekerheids- en andere voorzieningen beperkt tot de lokale inwoners van een bepaald administratief gebied. Deze gebreken leiden tot de verstoring van loonkosten in de VRC.

Toegang tot financiering door instellingen die de doelstellingen van het overheidsbeleid uitvoeren of anderszins in hun werking niet onafhankelijk zijn ten opzichte van de staat

(69) De toegang tot kapitaal voor ondernemingen in de VRC is onderhevig aan diverse verstoringen.

(70) Ten eerste wordt het Chinese financiële systeem gekenmerkt door de sterke positie van staatsbanken, die bij het verschaffen van toegang tot financiering andere criteria dan de economische levensvatbaarheid van een project hanteren. Net als niet-financiële staatsondernemingen blijven de banken verbonden met de staat, niet alleen via de eigendomsrelatie maar ook via persoonlijke betrekkingen (de hoogste bestuurders van de grote financiële instellingen in handen van de overheid worden in laatste instantie door de CCP benoemd), en zij voeren, wederom net als niet-financiële staatsondernemingen, geregeld overheidsbeleid uit. Hiermee voldoen de banken aan een uitdrukkelijke wettelijke verplichting om te handelen in overeenstemming met de behoeften van de nationale economische en sociale ontwikkeling en overeenkomstig het industriebeleid van de staat. Daarbij komen nog aanvullende bestaande regels, die geldmiddelen naar sectoren leiden die volgens de overheid moeten worden gestimuleerd of anderszins als belangrijk zijn aangemerkt ([29]).

(71) Dit leidt tot een geprivilegieerde toegang tot financiering voor begunstigde sectoren en ondernemingen, met inbegrip van die welke actief zijn in de sector zonne-energie. Samen met de wijdverbreide rol van het overheidsbeleid bij de toewijzing van kredieten hebben deze verstoringen gevolgen voor de toegang tot kapitaal in de zonneglassector.

(72) Ten tweede heeft de Commissie in het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen vastgesteld dat er sprake was van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening, en geconcludeerd dat de Chinese overheid de zonneglassector bleef ondersteunen, dat zonneglas deel uitmaakte van een aangemoedigde bedrijfstak en dat de binnenlandse prijzen en kosten in de VRC niet konden worden gebruikt om de normale waarde vast te stellen ([30]).

Conclusie

(73) In het verzoek om een nieuw onderzoek werd aangevoerd dat in de VRC noch in de zonneglassector structurele veranderingen hebben plaatsgevonden die de in de vorige delen aangehaalde bevindingen in twijfel zouden trekken. Integendeel, dezelfde verstorende kenmerken blijven bestaan en Chinese beleidsondersteuning, overcapaciteit ([31]), staatsinvloed en verstoringen op het gebied van grondstoffen, energie, arbeid, rechtskader en financiën blijven kenmerkend voor de sector.

(74) Bovendien bleek uit het verzoek om een nieuw onderzoek dat er in het tijdvak van het nieuwe onderzoek in de zonneglassector nog steeds sprake was van verstoringen van betekenis.

(75) Ten slotte hebben noch de Chinese overheid, noch de producenten-exporteurs in het kader van het onderhavige onderzoek bewijsmateriaal of argumenten van het tegendeel aangedragen.

([28]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1080, deel 3.2.2.7.
([29]) Rapport over de VRC, hoofdstuk 6.
([30]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1080, overweging 92.
([31]) Zie punt 4.2 van het verzoek om een nieuw onderzoek.

(76) Gezien het bovenstaande is uit het beschikbare bewijsmateriaal gebleken dat de prijzen en kosten van het onderzochte product, waaronder de kosten van grondstoffen, energie en arbeid, niet door vrije marktwerking tot stand zijn gekomen omdat zij worden beïnvloed door aanzienlijk overheidsingrijpen in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening, zoals blijkt uit de daadwerkelijke of mogelijke gevolgen van een of meer van de daarin genoemde relevante factoren. Op grond daarvan is de Commissie tot de conclusie gekomen dat het in dit geval niet passend is om voor de vaststelling van de normale waarde gebruik te maken van de binnenlandse prijzen en kosten. Bijgevolg heeft de Commissie de normale waarde uitsluitend berekend aan de hand van productie- en verkoopkosten waarin niet-verstoorde prijzen of benchmarks tot uitdrukking komen, dat wil zeggen in dit geval aan de hand van de overeenkomstige productie- en verkoopkosten in een passend representatief land in overeenstemming met artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening.

4. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING VAN DUMPING

(77) Bij het onderzoek is vastgesteld dat de dumpingmarge meer dan minimaal was. Gezien de conclusies in het onderstaande punt was een meer gedetailleerde beoordeling echter niet nodig.

5. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING OF HERHALING VAN SCHADE

5.1. Situatie van de productie in de Unie

(78) Uit het onderzoek is gebleken dat het onderzochte product sinds begin 2025 in de Unie niet meer wordt geproduceerd. Ten tijde van het verzoek waren alleen GMB Glasmanufaktur Brandenburg en AGC Glass Europe nog actief. Beide producenten hebben echter in het eerste kwartaal van 2025 hun productie stopgezet, en de ontwikkelingen na het tijdvak van het nieuwe onderzoek bevestigen dat de productie niet is hervat.

(79) De producenten in de Unie hebben gesteld dat handhaving van de maatregelen het mogelijk zou maken de productie te hervatten zodra de marktomstandigheden verbeteren. Tijdens het onderzoek konden de producenten in de Unie dat vooruitzicht echter niet onderbouwen. Zij hebben geen elementen verstrekt waaruit blijkt dat de marktomstandigheden zouden verbeteren, noch bindende overeenkomsten, zekere financiering of operationele plannen waaruit blijkt dat, en wanneer, een herstart zou kunnen plaatsvinden. Aan de Commissie is evenmin enig document verstrekt dat wijst op een mogelijke hervatting van de productie of een overname van de betrokken activiteit, hoewel zij de producenten in de Unie uitdrukkelijk de mogelijkheid heeft geboden om dergelijk bewijsmateriaal over te leggen.

(80) Bij gebrek aan controleerbare informatie kon de Commissie derhalve niet vaststellen of het waarschijnlijk was dat de productie in de Unie binnen een redelijke termijn na het voortzetten van de maatregelen zou worden hervat.

(81) Voor zover de Commissie weet, waren GMB en AGC aan het begin van het tijdvak van het nieuwe onderzoek de enige twee overblijvende producenten van zonneglas in de Unie. Tijdens het onderzoek heeft de Commissie gebruikers en verenigingen geraadpleegd om na te gaan of in de Unie andere producenten van het onderzochte product actief zijn. Er werd contact opgenomen met andere mogelijke producenten; deze gaven echter geen indicatie van enige productie of activiteit met betrekking tot het onderzochte product. Geen enkele andere producent heeft zich tijdens het onderzoek gemeld.

(82) De twee gecontroleerde gebruikers, UAB Soli Tek cells en SOLVIS d.o.o., stelden dat het onderzoek gezien het bovengenoemde onmiddellijk moest worden beëindigd omdat de bedrijfstak van de Unie het onderzochte product niet langer produceert.

(83) GMB is immers in juli 2025 een insolventieprocedure begonnen en zou vervolgens onderhandelingen hebben aangeknoopt met een nieuwe investeerder om haar activiteiten over te nemen.

(84) Met betrekking tot het verzoek van de gebruikers om het onderzoek te beëindigen, merkte de Commissie op dat het op dat ogenblik, gezien de lopende insolventieprocedures, voorbarig zou zijn geweest om te concluderen dat de bedrijfstak permanent had opgehouden te bestaan. De Commissie heeft de procedure dus niet beëindigd op grond van het ontbreken van een bedrijfstak van de Unie. De Commissie heeft daarom besloten het onderzoek voort te zetten en al het beschikbare bewijsmateriaal te beoordelen.

(85) Toen het onderzoek werd afgesloten, was de productie in de Unie echter nog niet hervat en hadden de indieners van het verzoek geen controleerbaar bewijs van een mogelijke overname verstrekt.

(86) Aan het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek had de zonneglassector in de Unie zijn activiteiten immers niet hervat en evenmin zijn fabrieken voor de productie van het onderzochte product heropend.

(87) In die omstandigheden bestaat er geen bedrijfstak van de Unie in de zin van artikel 4 van de basisverordening waarvan de situatie zou kunnen worden onderzocht om vast te stellen of voortzetting of herhaling van schade waarschijnlijk is, noch enige productie ten aanzien waarvan de bestaande maatregelen bescherming zouden kunnen blijven bieden.

(88) Op basis van het bovenstaande heeft de Commissie vastgesteld dat de bedrijfstak van de Unie zijn productieactiviteiten met betrekking tot het onderzochte product heeft stopgezet en dat er geen reëel vooruitzicht op een hervatting binnen een redelijke termijn bestaat. Aangezien er aan het eind van het tijdvak van het nieuwe onderzoek geen productie in de Unie bestond, er geen bedrijfstak van de Unie in de zin van artikel 4 van de basisverordening was, de situatie van de bedrijfstak van de Unie niet kon worden onderzocht en er geen verifieerbaar vooruitzicht was op een hervatting van de productie, heeft de Commissie in dit geval geconcludeerd dat voortzetting of herhaling van schade niet waarschijnlijk is.

6. **OORZAKELIJK VERBAND**

(89) Uit het onderzoek is gebleken dat voortzetting of herhaling van schade niet waarschijnlijk is, zodat een analyse van het oorzakelijk verband gezien de conclusies in het bovenstaande punt niet nodig was.

7. **BELANG VAN DE UNIE**

(90) Hoewel de bevinding in overweging 88 op zich volstaat om te concluderen dat de maatregelen niet hoeven te worden gehandhaafd, heeft de Commissie volledigheidshalve en overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening ook onderzocht of handhaving van de bestaande antidumpingmaatregelen in strijd zou zijn met het belang van de Unie. Het belang van de Unie werd vastgesteld op basis van een beoordeling van alle betrokken belangen, waaronder die van de bedrijfstak van de Unie en gebruikers.

7.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(91) Zoals uiteengezet in punt 5, is uit het onderzoek gebleken dat de bedrijfstak van de Unie de productie van zonneglas in het tijdvak van het nieuwe onderzoek heeft stopgezet, zodat er momenteel de facto geen actieve bedrijfstak van de Unie is.

(92) De bedrijfstak van de Unie voerde aan dat de verlenging van de maatregel de bedrijfstak zou herstellen, mits de marktomstandigheden verbeteren. Zoals vermeld in overweging 79, wijst de Commissie dit argument bij gebrek aan ondersteunend bewijsmateriaal af.

(93) Zoals uiteengezet in punt 1.8, kon de door de producenten in de Unie verstrekte informatie niet worden gecontroleerd. Gezien de situatie van de indiener van het verzoek, en met name zijn herhaalde onvermogen om de gevraagde informatie te verstrekken en controle van de ingediende informatie mogelijk te maken, was de Commissie van oordeel dat de bedrijfstak van de Unie niet kon aantonen dat hij nog steeds een daadwerkelijk belang had bij de voortzetting van de maatregelen.

(94) Bijgevolg kon de Commissie in de huidige situatie, bij gebrek aan actieve productie van het onderzochte product door de bedrijfstak van de Unie en zonder verifieerbaar vooruitzicht op hervatting van de productie, geen belang van de bedrijfstak van de Unie ontwaren om de maatregelen ter bescherming van de bedrijfstak tegen mogelijke oneerlijke handelspraktijken met betrekking tot een product dat hij niet langer produceert, te verlengen.

7.2. **Belang van gebruikers**

(95) De gebruikers van zonneglas zijn fabrikanten van fotovoltaïsche modules, de zonne-energiesector en, tot op zekere hoogte, fabrikanten van broeikassen.

(96) Alle gebruikers waren gekant tegen de handhaving van de maatregelen. De gebruikers stelden dat de maatregelen bij gebrek aan productie van zonneglas in de Unie de facto als een belasting fungeren.

(97) De Commissie heeft kruiselingse controles op afstand uitgevoerd bij twee gebruikers, die allebei zonnepanelen vervaardigen. Tijdens de controle heeft de Commissie het effect van de twee mogelijke uitkomsten van het onderzoek beoordeeld.

(98) Handhaving van de maatregelen zou de situatie van de gebruikers niet veranderen. Op zonneglas van oorsprong uit China zouden nog steeds antidumpingrechten worden geheven. Bij gebrek aan productie in de Unie hebben de gebruikers in de Unie echter geen andere keuze dan hun zonneglas in te voeren. Handhaving van de maatregelen zou derhalve leiden tot hogere kosten voor downstreamgebruikers die hun zonneglas uit de VRC betrekken, zonder dat dit een voordeel oplevert voor een upstreambedrijfstak die zijn activiteiten in feite heeft stopgezet.

(99) Anderzijds zou de beëindiging van de maatregelen een directe positieve weerslag hebben op de productiekosten van de gebruikers. Uit het onderzoek is gebleken dat zonneglas een aanzienlijk deel van de kostenstructuur van producenten van zonnepanelen uitmaakt. Zonneglas vertegenwoordigt ongeveer 12 % tot 18 % van de productiekosten van standaardmodules. Gezien de productietijd en de levering uit de VRC concludeerde de Commissie dat de gebruikerssector ten minste vier maanden nodig zou hebben om van de beëindiging van de maatregelen te profiteren in de vorm van een verlaging van zijn productiekosten, die uiteindelijk zou leiden tot hogere winsten of een toename van het concurrentievermogen in de Unie.

(100) Op een downstreammarkt die wordt gekenmerkt door een sterke prijsdruk en kleine marges, zal zelfs een lichte daling van de productiekosten van de gebruikers naar verwachting hun vermogen om te concurreren met ingevoerde modules vergroten.

(101) Op basis hiervan dient de handhaving van de maatregelen niet het belang van de Unie, terwijl de beëindiging ervan het concurrentievermogen van de downstreambedrijfstak voor zonnemodules zou vergroten zonder schade te berokkenen aan producenten in de Unie, aangezien er op deze markt geen actief zijn.

7.3. **Conclusie betreffende het belang van de Unie**

(102) Op basis van het bovenstaande is de Commissie, na afweging van de betrokken belangen, tot de conclusie gekomen dat er met betrekking tot het belang van de Unie geen dwingende redenen zijn om de maatregelen te verlengen.

(103) Integendeel, de analyse van het belang van de Unie, met name wat betreft het belang van de gebruikers, pleit voor het laten vervallen van de maatregelen. Bij gebrek aan een actieve bedrijfstak van de Unie dienen de maatregelen niet langer het doel waarvoor zij zijn ingesteld.

8. **CONCLUSIE**

(104) Uit de bovenstaande overwegingen volgt dat de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van zonneglas van oorsprong uit de Volksrepubliek China, ingesteld bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 470/2014 en verlengd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1080, op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening moeten worden ingetrokken. Zoals vermeld in overweging 102, concludeert de Commissie dat er geen belang van de Unie is dat voortzetting van de maatregelen rechtvaardigt.

(105) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Het antidumpingrecht op zonneglas dat bestaat uit gehard natronkalkvlakglas, met een ijzergehalte van minder dan 300 ppm, een doorlaatbaarheid van zonlicht van meer dan 88 % (gemeten volgens AM1,5 300-2 500 nm), een warmtebestendigheid tot 250 °C (gemeten volgens EN 12150), een temperatuurwisselbestendigheid van Δ 150 K (gemeten volgens EN 12150) en een mechanische sterkte van 90 N/mm² of meer (gemeten volgens EN 1288-3), momenteel ingedeeld onder de GN-code ex 7007 19 80 (Taric-codes 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 en 7007 19 80 85), van oorsprong uit de Volksrepubliek China, wordt ingetrokken en de procedure betreffende de invoer daarvan wordt beëindigd.

2. Alle rechten die zijn geïnd vanaf de datum van opening van dit onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen naar ingeklaarde goederen worden terugbetaald, mits om die terugbetaling is verzocht bij en deze is toegekend door de nationale douaneautoriteiten overeenkomstig de toepasselijke douanewetgeving van de Unie betreffende terugbetaling en kwijtschelding van rechten. Een dergelijke terugbetaling vormt geen aanleiding tot betaling van rente door de desbetreffende nationale douaneautoriteiten.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 19 oktober 2026.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN