Europos Sąjungos
oficialusis leidinys

LT
L serija

2026/2314

2026 10 21

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2026/2314

2026 m. spalio 19 d.

kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1036 11 straipsnio 2 dalį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės soliariniam stiklui panaikinamas galutinis antidempingo muitas

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/1036 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių ([1]) (toliau – pagrindinis reglamentas), ypač į jo 11 straipsnio 2 dalį,

kadangi:

1. PROCEDŪRA

1.1. Ankstesni tyrimai ir galiojančios priemonės

(1) Įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 470/2014 ([2]) (toliau – pradinis antidempingo reglamentas) Europos Komisija (toliau – Komisija) importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos (toliau – KLR arba Kinija) kilmės soliariniam stiklui nustatė galutinį antidempingo muitą.

(2) Atlikus pakartotinį antiabsorbcinį tyrimą pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1225/2009 ([3]) 12 straipsnį, Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2015/1394 ([4]) Komisija iš dalies pakeitė pradiniu antidempingo reglamentu nustatyto antidempingo muito dydį.

(3) Atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį, Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2020/1080 ([5]) (toliau – ankstesnė priemonių galiojimo termino peržiūra) Komisija pratęsė galutinio antidempingo muito (toliau – galiojančios priemonės) taikymą dar penkeriems metams. Nustatyti 17,5–75,4 % individualūs antidempingo muitai. Visoms kitoms bendrovėms taikomas visos šalies mastu nustatytas 67,1 % antidempingo muitas (toliau – galiojančios priemonės).

([1]) OL L 176, 2016 6 30, p. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 470/2014, kuriuo importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės soliariniam stiklui nustatomas galutinis antidempingo muitas ir jam nustatyto laikinojo muito galutinis surinkimas (OL L 142, 2014 5 14, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/470/oj).

([3]) 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL L 343, 2009 12 22, p. 51, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1394/oj).

([4]) 2015 m. rugpjūčio 13 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/1394, kuriuo, atlikus pakartotinį absorbcijos tyrimą pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1225/2009 12 straipsnį, iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 470/2014 su pakeitimais, padarytais Reglamentu (ES) 2015/588, kuriuo importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės soliariniam stiklui nustatomas galutinis antidempingo muitas ir jam nustatyto laikinojo muito galutinis surinkimas (OL L 215, 2015 8 14, p. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1225/oj).

([5]) 2020 m. liepos 22 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/1080, kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1036 11 straipsnio 2 dalį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės soliariniam stiklui nustatomas galutinis antidempingo muitas (OL L 238, 2020 7 23, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1080/oj).

(4) Atlikusi atskirus tyrimus Komisija 2014 m. gegužės mėn. nustatė 3,2–17,1 % kompensacinius muitus ([6]). Atlikusi priemonių galiojimo termino peržiūrą pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1037 ([7]) 18 straipsnį, Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2020/1081 ([8]) (toliau – ankstesnė priemonių galiojimo termino peržiūra) Komisija pratęsė galutinio kompensacinio muito taikymą dar penkeriems metams.

1.2. **Prašymas atlikti priemonių galiojimo termino peržiūrą**

(5) Paskelbus pranešimą apie artėjančią priemonių galiojimo pabaigą ([9]), Komisija gavo prašymą atlikti peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį.

(6) Prašymą atlikti peržiūrą Sąjungos soliarinio stiklo pramonės, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 5 straipsnio 4 dalyje, vardu 2025 m. balandžio 18 d. pateikė „Interfloat Group“, t. y. „Interfloat Corporation and GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH“ (toliau – pareiškėjai). Prašymas atlikti peržiūrą grindžiamas tuo, kad pasibaigus priemonių galiojimui dempingas veikiausiai tęstųsi, o Sąjungos pramonei daroma žala pasikartotų.

1.3. **Priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimas**

(7) Pasikonsultavusi su komitetu, įsteigtu pagal pagrindinio reglamento 15 straipsnio 1 dalį, ir nustačiusi, kad yra pakankamai įrodymų priemonių galiojimo termino peržiūrai inicijuoti, 2025 m. liepos 22 d. Komisija pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį inicijavo priemonių galiojimo termino peržiūrą, susijusią su į Sąjungą importuojamu Kinijos Liaudies Respublikos (toliau – KLR, Kinija arba nagrinėjamoji šalis) kilmės soliariniu stiklu. Komisija *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* paskelbė pranešimą apie inicijavimą ([10]) (toliau – pranešimas apie inicijavimą).

1.4. **Peržiūros tiriamasis laikotarpis ir nagrinėjamasis laikotarpis**

(8) Atliekant dempingo tęsimosi ar pasikartojimo tyrimą buvo nagrinėjamas 2024 m. liepos 1 d. – 2025 m. birželio 30 d. laikotarpis (toliau – peržiūros tiriamasis laikotarpis). Tiriant žalos tęsimosi arba pasikartojimo tikimybei įvertinti svarbias tendencijas nagrinėtas laikotarpis nuo 2022 m. sausio 1 d. iki peržiūros tiriamojo laikotarpio pabaigos (toliau – nagrinėjamasis laikotarpis).

1.5. **Suinteresuotosios šalys**

(9) Pranešime apie inicijavimą suinteresuotosios šalys paragintos susisiekti su Komisija, kad galėtų dalyvauti tyrime. Be to, Komisija apie priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimą konkrečiai pranešė pareiškėjams, žinomiems Sąjungos gamintojams, peržiūrimojo produkto naudotojams Sąjungoje, žinomiems KLR gamintojams ir KLR valdžios institucijoms, žinomiems importuotojams, naudotojams, prekiautojams ir žinomoms susijusioms asociacijoms ir paragino juos dalyvauti tyrime.

(10) Suinteresuotosios šalys turėjo galimybę teikti pastabas dėl priemonių galiojimo termino peržiūros ir pateikti prašymą išklausyti dalyvaujant Komisijai ir (arba) prekybos bylas nagrinėjančiam pareigūnui.

([6]) 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 471/2014, kuriuo importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės soliariniam stiklui nustatomi galutiniai kompensaciniai muitai (OL L 142, 2014 5 14, p. 23, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/471/oj).

([7]) 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1037 dėl apsaugos nuo subsidijuoto importo iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių (OL L 176, 2016 6 30, p. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj).

([8]) 2020 m. liepos 22 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/1081, kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1037 18 straipsnį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės soliariniam stiklui nustatomi galutiniai kompensaciniai muitai (OL L 238, 2020 7 23, p. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1081/oj).

([9]) Pranešimas apie artėjančią tam tikrų antidempingo priemonių galiojimo pabaigą, OL C, C/2024/6327, 2024 10 24, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6327/oj.

([10]) Pranešimas apie antidempingo priemonių, taikomų importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės soliariniam stiklui, galiojimo termino peržiūros inicijavimą (OL C, C/2025/4011, 2025 7 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4011/oj.

(11) Viena šalis paprašė, kad Komisijos tarnybos ją išklausytų. 2026 m. gegužės 11 d. įvyko Komisijos ir keliems saulės šilumos technologijų naudotojams atstovaujančios asociacijos „Solar Heat Europe“ klausymas. Klausymas buvo susijęs su peržiūros tyrimais, po kurių jie užsiregistravo kaip suinteresuotoji šalis ir pateikė argumentų, kurie išsamiau išdėstyti 7.2 skirsnyje.

1.6. **Atranka**

(12) Pranešime apie inicijavimą Komisija nurodė, kad pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnį gali vykdyti suinteresuotųjų šalių atranką.

Sąjungos gamintojų atranka

(13) Pranešime apie inicijavimą Komisija nurodė preliminariai atrinkusi Sąjungos gamintojus, nors šiuo atveju Sąjungos gamintojų atranka nebuvo būtina, atsižvelgiant į nedidelį apie save pranešusių Europos Sąjungos gamintojų skaičių. Atrinkti du prašyme atlikti peržiūrą išvardyti Sąjungos gamintojai. Tuo metu šiems dviem gamintojams teko maždaug 70 % Sąjungos gamybos ir pardavimo apimties, o tai yra tipiška Sąjungos pramonės dalis. Komisija, remdamasi pagrindinio reglamento 17 straipsnio 2 dalimi, paragino suinteresuotąsias šalis teikti pastabas dėl preliminariai atrinktų bendrovių. Pastabų negauta. Atrinktos šios dvi bendrovės:

— „AGC Glass Europe“ (toliau – AGC);

— „GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH (toliau – GMB) and Interfloat Corporation“ (toliau – „Interfloat Group“)“.

Importuotojų atranka

(14) Kad galėtų nuspręsti, ar atranka yra būtina, ir, jei būtina, kad galėtų atrinkti bendroves, Komisija paprašė nesusijusių importuotojų pateikti pranešime apie inicijavimą nurodytą informaciją.

(15) Iš pradžių apie save pranešė du importuotojai – UAB „Soli Tek Cells“ (toliau – „Soli Tek“) ir „Sunerg Solar Energy“ (toliau – „Sunerg“) – ir gavo nesusijusiems importuotojams skirtą klausimyną. Gavus „Soli Tek“ klausimyno atsakymus padaryta išvada, kad ši bendrovė yra naudotoja, o ne importuotoja. Todėl Komisija paprašė jų užpildyti naudotojų klausimyną. „Sunerg“ atsakymų į klausimyną nepateikė.

KLR eksportuojančių gamintojų atranka

(16) Kad galėtų nuspręsti, ar atranka yra būtina, ir, jei būtina, kad galėtų atrinkti bendroves, Komisija paprašė visų žinomų KLR eksportuojančių gamintojų pateikti pranešime apie inicijavimą nurodytą informaciją. Be to, Komisija paprašė Kinijos Liaudies Respublikos atstovybės Europos Sąjungoje nurodyti kitus eksportuojančius gamintojus, jei tokių yra, kurie galbūt norėtų dalyvauti tyrime, ir (arba) su jais susisiekti. Komisija jokių Kinijos Vyriausybės atsakymų negavo.

(17) Nė vienas KLR eksportuojantis gamintojas nebendradarbiavo.

(18) Todėl 2025 m. lapkričio 5 d. Komisija KLR valdžios institucijoms pateikė verbalinę notą ir nurodė, kad nagrinėdama dempingo tęsimąsi arba pasikartojimą ji gali pasinaudoti turimais faktais pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį. KLR valdžios institucijos į verbalinę notą neatsakė.

1.7. **Klausimyno atsakymai**

(19) Komisija Kinijos Liaudies Respublikos Vyriausybei (toliau – Kinijos Vyriausybė) nusiuntė klausimyną dėl didelių iškraipymų KLR, kaip jie suprantami pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punktą. Kinijos Vyriausybė klausimyno atsakymų nepateikė.

(20) Komisija paragino pareiškėjus, kitą Sąjungos gamintoją ir naudotojus užpildyti klausimynus, kurie inicijavimo dieną buvo paskelbti jos interneto svetainėje ([11]). Komisija klausimyno atsakymus gavo iš gamintojų („GMB/Interfloat“ ir „AGC“) ir naudotojų („Soli Tek“, SOLVIS ir „Bisol“). Raštai dėl informacijos neišsamumo buvo išsiųsti bendrovėms „GMB“, „Interfloat“, AGC ir SOLVIS.

(21) Pareiškėjai makroekonominių duomenų klausimyno atsakymų nepateikė, nepaisant daugkartinių Komisijos tarnybų prašymų. „Bisol“ pateikė labai neišsamius klausimyno atsakymus ir neatsakė į Komisijos užklausas.

1.8. **Tikrinimas**

(22) Komisija rinko ir tikrino visą informaciją, kurią manė esant reikalingą išvadoms dėl daromos žalos tęsimosi ar pasikartojimo tikimybės ir Sąjungos interesų padaryti. Pagal pagrindinio reglamento 16 straipsnį buvo surengti šių bendrovių tikrinamieji vizitai:

Su Sąjunga susijusi pardavimo bendrovė

— „Interfloat Coporation“, Rugelis, Lichtenšteinas;

Naudotojai:

— „Soli Tek cells“, vaizdo konferencijos būdu;

— SOLVIS, vaizdo konferencijos būdu.

(23) Dėl Sąjungos pramonės padėties nebuvo galima surengti tikrinamųjų vizitų. 2025 m. pradžioje abu gamintojai nutraukė gamybą. 2025 m. lapkričio mėn. pareiškėja „GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH“ pateikė prašymą iškelti nemokumo bylą ir du kartus iš anksto nepranešusi atšaukė numatytus tikrinamuosius vizitus. Kitas gamintojas, AGC, negalėjo priimti už bylą atsakingos Komisijos grupės, nes gamyba buvo sustabdyta. Tuo remiantis ir nesant specialios asociacijos ([12]), didelė dalis informacijos nebuvo pateikta ir Komisija negalėjo jos patikrinti.

(24) Komisijos tarnybos nuotoliniu būdu sutikrino minėtų naudotojų pateiktą informaciją.

1.9. **Tolesnė procedūra**

(25) 2026 m. rugpjūčio 28 d. Komisija atskleidė esminius faktus ir aplinkybes, kuriais remdamasi ketino panaikinti galiojančius antidempingo muitus. Visoms šalims buvo nustatytas laikotarpis pastaboms dėl šio faktų atskleidimo pateikti.

(26) Atskleidus faktus pastabų negauta ir nė viena šalis neprašė būti išklausyta.

2. **PERŽIŪRIMASIS PRODUKTAS, NAGRINĖJAMASIS PRODUKTAS IR PANAŠUS PRODUKTAS**

2.1. **Peržiūrimasis produktas**

(27) Peržiūrimasis produktas – soliarinis stiklas, kurį sudaro grūdintas silikatinis lakštinis stiklas, kurio sudėtyje esančios geležies kiekis mažesnis kaip 300 ppm, laidumas saulės energijai didesnis nei 88 % (matuojant pagal AM1,5 300–2 500 nm), atsparumas karščiui yra iki 250 °C temperatūros (matuojant pagal EN 12150), atsparumas terminiam šokui yra Δ 150 K (matuojant pagal EN 12150), o mechaninis atsparumas ne mažesnis kaip 90 N/mm^2 (matuojant pagal EN 1288-3), kurio KN kodas šiuo metu yra ex 7007 19 80 (TARIC kodai 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 ir 7007 19 80 85) (toliau – peržiūrimasis produktas). Soliariniam stiklui, kuriam taikomas antidempingo muitas, priskiriamas visas pirmiau minėtas technines ir fizines savybes atitinkantis stiklas, nepriklausomai nuo to, ar jis naudojamas fotovoltiniams moduliams, plokštiems fototerminės energijos rinkėjams, baldams, šiltnamiams statyti ar naudojamas pagal kitą paskirtį.

([11]) Europos Komisijos interneto svetainė, https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2806.
([12]) Nuo ankstesnio tyrimo Sąjungos soliarinio stiklo prekybos asociacija „ES Pro Sun Glass“ nustojo egzistuoti.

(28) Soliarinis stiklas gali būti su raštais arba be jų, su skaidriu arba difuziniu paviršiumi arba su įvairaus apdirbimo kraštais. Abiejose stiklo pusėse gali būti skirtingi raštai arba jis gali turėti raštą tik iš vienos pusės. Soliarinis stiklas gali būti su išgręžtomis ertmėmis, ant jo taip pat galima klijuoti antspaudus, pavyzdžiui, naudojant keraminius dažus. Stiklo paviršius gali būti apdorojamas naudojant skirtingas technologijas. Dažniausiai naudojama antirefleksinė danga, naudojama prieš grūdinimą arba po jo. Naudojant kitas technologijas soliarinis stiklas gali būti dengtas plonais funkciniais sluoksniais, užtikrinančiais didesnio laidumo saulės energijai, savaiminio išsivalymo, neišsipurvinimo ir kietumo savybes.

(29) Soliarinis stiklas yra vienas iš komponentų gaminant fotovoltinius modulius iš kristalinio silicio ir plonasluoksnius fotovoltinius modulius elektros energijai gaminti (toliau – fotovoltiniai moduliai), taip pat plokščius fototerminės energijos kolektorius, naudojamus, pavyzdžiui, karštam vandeniui ruošti (toliau – fototerminiai moduliai). Jis taip pat naudojamas šiltnamiams statyti (vadinamas sodininkystei skirtu stiklu arba šiltnamiams skirtu stiklu).

2.2. **Nagrinėjamasis produktas**

(30) Šiame tyrime nagrinėjamas produktas – KLR kilmės peržiūrimasis produktas, kurio KN kodas šiuo metu yra ex 7007 19 80 (TARIC kodai 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 ir 7007 19 80 85).

2.3. **Panašus produktas**

(31) Kaip nustatyta per pradinį tyrimą ir ankstesnį priemonių galiojimo termino peržiūros tyrimą, Sąjungos pramonės gaminamas ir Sąjungoje parduodamas soliarinis stiklas, KLR gaminamas ir KLR vidaus rinkoje parduodamas soliarinis stiklas ir iš KLR į Sąjungą importuojamas soliarinis stiklas pasižymi tomis pačiomis pagrindinėmis fizinėmis ir cheminėmis savybėmis ir turi tą pačią galutinę paskirtį. Todėl jie laikomi panašiais produktais, kaip tai suprantama pagal pagrindinio reglamento 1 straipsnio 4 dalį.

3. **DEMPINGO TĘSIMOSI ARBA PASIKARTOJIMO TIKIMYBĖ**

3.1. **Preliminarios pastabos**

(32) Peržiūros tiriamuoju laikotarpiu soliarinio stiklo importas iš KLR ir toliau buvo vykdomas. Remiantis Eurostato duomenimis, soliarinio stiklo importas iš KLR peržiūros tiriamuoju laikotarpiu sudarė maždaug 3 % Sąjungos rinkos, palyginti su 30,5 % rinkos dalimi per pradinį tyrimą ir 9 % rinkos dalimi per ankstesnę priemonių galiojimo termino peržiūrą.

(33) Kaip minėta 17 konstatuojamojoje dalyje, atliekant tyrimą nebendradarbiavo nė vienas KLR eksportuotojas ir (arba) gamintojas. Todėl Komisija pranešė KLR valdžios institucijoms, kad dėl nebendradarbiavimo Komisija gali taikyti pagrindinio reglamento 18 straipsnį su KLR susijusiems faktams nustatyti. Komisija negavo jokių pastabų ar prašymų dėl bylas nagrinėjančio pareigūno įsitraukimo šiuo klausimu.

(34) 2025 m. lapkričio 5 d. Komisija Kinijos Vyriausybei pranešė, kad dėl KLR eksportuotojų / gamintojų nebendradarbiavimo ketina savo išvadas pagrįsti turimais faktais pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį. Komisija taip pat pabrėžė, kad turimais faktais pagrįsta išvada gali būti mažiau palanki suinteresuotajai šaliai ir paragino ją teikti pastabas. Kinijos Vyriausybė pastabų nepateikė.

(35) Todėl pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį išvados dėl dempingo tęsimosi arba pasikartojimo tikimybės buvo padarytos remiantis turimais faktais, visų pirma pateiktais prašyme atlikti peržiūrą ir Eurostato duomenimis. Be to, Komisija naudojosi kitais viešai prieinamos informacijos šaltiniais, pavyzdžiui, „Global Trade Atlas“ ([13]) (toliau – GTA), Turkijos statistikos institutu ([14]) (toliau – „TurkStat“), „GlobalPetrolPrices“ ([15]), Turkijos Respublikos energijos rinkos reguliavimo institucija ([16]) ir Turkijos Respublikos Prezidentūros investicijų tarnyba ([17]).

([13]) „Global Trade Atlas“ – GTA (https://www.gtis.com/gta/secure/htscty_wta.cfm).
([14]) http://www.turkstat.gov.tr/Start.do.
([15]) https://web.archive.org/web/20260312130325/https:/www.globalpetrolprices.com/Turkey/natural_gas_prices/.
([16]) https://www.epdk.gov.tr/Home/En.
([17]) https://www.invest.gov.tr/en/pages/home-page.aspx.

3.1.1. *Dempingas*

Importuojamo KLR kilmės soliarinio stiklo normaliosios vertės nustatymo procedūra pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalį

(36) Kadangi inicijuojant tyrimą turėta pakankamai įrodymų, rodančių, kad KLR yra didelių iškraipymų, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkte, Komisija normaliąją vertę nustatė remdamasi pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalimi.

(37) Siekdama gauti informacijos, reikalingos su įtariamais dideliais iškraipymais susijusiems vertinimams atlikti, Komisija nusiuntė Kinijos Vyriausybei klausimyną. Be to, pranešimo apie inicijavimą 5.3.2 punkte Komisija paragino visas suinteresuotąsias šalis per 37 dienas nuo to pranešimo apie inicijavimą paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* dienos pareikšti savo nuomonę ir pateikti informaciją bei patvirtinamuosius dokumentus dėl pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies taikymo. Iki nustatyto termino Kinijos Vyriausybė nepateikė nei klausimyno atsakymų, nei pastabų dėl pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies taikymo. Tada Komisija pranešė Kinijos Vyriausybei, kad siekdama nustatyti, ar KLR esama didelių iškraipymų, ji naudosis turimais faktais, kaip tai suprantama pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį.

(38) Pranešimo apie inicijavimą 5.3.2 punkte Komisija taip pat nurodė, kad, atsižvelgdama į turimus įrodymus ir remdamasi pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktu, KLR atveju galima tipiška trečiąja šalimi pasirinko Turkiją, kad galėtų nustatyti normaliąją vertę remdamasi neiškraipytomis kainomis ar lyginamaisiais dydžiais. Komisija taip pat nurodė nagrinėsianti kitas galbūt tinkamas šalis pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies pirmoje įtraukoje nustatytus kriterijus.

(39) 2026 m. balandžio 30 d. pranešimu dėl gamybos veiksnių (toliau – pranešimas apie gamybos veiksnius) Komisija suinteresuotosioms šalims pranešė apie susijusius šaltinius, kuriuos ketino naudoti normaliajai vertei nustatyti, tipiška šalimi pasirinkus Turkiją. Tame pranešime Komisija pateikė visų su soliarinio stiklo gamyba susijusių gamybos veiksnių, kaip antai žaliavos, darbas ir energija, sąrašą. Ji taip pat informavo suinteresuotąsias šalis, kad pardavimo, bendrąsias ir administracines išlaidas ir pelną ji nustatys remdamasi turima informacija apie tipiškos šalies gamintoją „Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş“. Pastabų negauta.

Normalioji vertė

(40) Pagrindinio reglamento 2 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „normalioji vertė paprastai yra nustatoma pagal kainas, kurias įprastomis prekybos sąlygomis moka arba turi mokėti nepriklausomi pirkėjai eksportuojančioje valstybėje“.

(41) Tačiau pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punkte nustatyta: „jei <...> nustatoma, kad dėl didelių iškraipymų eksportuojančioje valstybėje pagal b punktą toje valstybėje netikslinga taikyti valstybės vidaus rinkos kainas ir sąnaudas, normalioji vertė apskaičiuojama tik remiantis gamybos ir pardavimo sąnaudomis, atitinkančiomis neiškraipytas kainas ar lyginamuosius standartus, taikant toliau nurodytas taisykles“ ir „įtraukiama neiškraipyta ir pagrįsta suma, aprėpianti administracines, pardavimo ir bendrąsias sąnaudas ir pelną“ (administracinės, pardavimo ir bendrosios sąnaudos, toliau – PBA išlaidos).

(42) Kaip paaiškinta toliau, Komisija šiame tyrime padarė išvadą, kad remiantis turimais įrodymais, iš kurių matyti, kad eksportuojančioje šalyje esama didelių iškraipymų, ir atsižvelgiant į tai, kad Kinijos Vyriausybė ir eksportuojantys gamintojai nebendradarbiavo, buvo tikslinga taikyti pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalį.

Didelių iškraipymų buvimas

(43) Pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkte apibrėžiama taip: „dideli iškraipymai yra tokie iškraipymai, kai nurodytos kainos ar sąnaudos, įskaitant žaliavų ir energijos sąnaudas, nepriklauso nuo laisvosios rinkos veiksnių, kadangi jas veikia didelis valstybės kišimasis. *Vertinant, ar esama didelių iškraipymų, be kita ko, atsižvelgiama į poveikį, kurį gali daryti vienas ar daugiau toliau nurodytų elementų:*

— tai, kad atitinkamoje rinkoje daugiausia veikia įmonės, priklausančios eksportuojančios valstybės valdžios institucijoms ar jų kontroliuojamos arba strategiškai prižiūrimos, arba šios įmonės vadovaujasi valdžios institucijų gairėmis,

— valstybės dalyvavimas įmonių veikloje, suteikiantis jai galimybę daryti poveikį kainoms arba sąnaudoms,

— viešoji politika arba priemonės, kuriomis diskriminuojama vidaus tiekėjų naudai arba kitaip veikiama laisvoji rinka,

— bankroto, bendrovių ar nuosavybės teisės aktų nebuvimas, diskriminacinis jų taikymas ar netinkamas jų vykdymo užtikrinimas,

— darbo užmokesčio sąnaudų iškraipymas,

— viešosios politikos tikslus įgyvendinančių ar kitaip nuo valstybės priklausomų institucijų sudaroma galimybė gauti finansavimą“.

(44) Remiantis pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punktu, vertinant, ar yra didelių iškraipymų, kaip apibrėžta 2 straipsnio 6a dalies a punkte, atsižvelgiama, be kita ko, į nebaigtinį to punkto elementų sąrašą. Remiantis pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punktu, vertinant, ar yra didelių iškraipymų, atsižvelgiama į galimą vieno ar kelių tų elementų poveikį kainoms ir sąnaudoms peržiūrimąjį produktą eksportuojančioje šalyje. Iš tikrųjų, kadangi tas sąrašas nėra baigtinis, priimant išvadą dėl didelių iškraipymų nėra būtina nustatyti visų elementų. Be to, tos pačios faktinės aplinkybės gali būti panaudotos įrodant, kad esama vieno ar kelių to sąrašo elementų. Tačiau visos išvados dėl didelių iškraipymų, kaip apibrėžta 2 straipsnio 6a dalies a punkte, turi būti padarytos remiantis visais turimais įrodymais. Be to, siekiant bendrai įvertinti, ar esama iškraipymų, taip pat gali būti atsižvelgiama į bendrą kontekstą ir padėtį eksportuojančioje šalyje, visų pirma jei per pagrindinius eksportuojančios šalies ekonominės ir administracinės struktūros elementus Vyriausybei suteikiami esminiai įgaliojimai kištis į ekonomiką tiek, kad kainos ir sąnaudos priklausytų ne nuo laisvos rinkos jėgų raidos.

(45) Šiuo atžvilgiu pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies c punkte nustatyta: „[k]ai Komisija turi tinkamai pagrįstos informacijos, kad tam tikroje valstybėje ar tam tikrame tos valstybės sektoriuje gali būti didelių iškraipymų, kaip nurodyta b punkte, ir kai tikslinga siekiant veiksmingai taikyti šį reglamentą, Komisija parengia, viešai skelbia ir reguliariai atnaujina ataskaitą, kurioje apibūdinamos b punkte nurodytos rinkos aplinkybės toje valstybėje ar sektoriuje“.

(46) Remdamasi šia nuostata Komisija parengė ataskaitą dėl Kinijos ([18]) (toliau – Kinijos ataskaita), kurioje parodė, kad daugeliu ekonomikos lygmenų esama didelio valstybės kišimosi, įskaitant konkrečius iškraipymus, susijusius su daugeliu pagrindinių gamybos veiksnių (pvz., žeme, energija, kapitalu, žaliavomis ir darbu), ir iškraipymus konkrečiuose sektoriuose (pvz., plieno ir cheminių medžiagų sektoriuose). Ataskaita į tyrimo bylą buvo įtraukta tyrimo inicijavimo etapu. Suinteresuotosios šalys buvo raginamos paneigti tyrimo byloje, į kurią įtraukta ataskaita, tyrimo inicijavimo metu turėtus įrodymus, pateikti dėl jų pastabų arba juos papildyti. Pastabų negauta.

(47) Papildant ataskaitą, prašyme atlikti peržiūrą pareiškėjai pateikė papildomų įrodymų dėl didelių iškraipymų soliarinio stiklo sektoriuje, kaip apibrėžta 2 straipsnio 6a dalies b punkte. Šie įrodymai yra susiję su įvairiais iškraipymais ir juos galima rasti tolesniame skirsnyje 49–76 konstatuojamosiose dalyse.

([18]) Komisijos tarnybų darbinis dokumentas dėl didelių Kinijos Liaudies Respublikos ekonomikos iškraipymų prekybos apsaugos tyrimų tikslais, 2024 m. balandžio 10 d. SWD(2024) 91 final, paskelbta adresu https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang=lt.

(48) Kaip nurodyta 19 konstatuojamojoje dalyje, Kinijos Vyriausybė nepateikė pastabų ar įrodymų, kuriais patvirtinami arba paneigiami byloje, įskaitant ataskaitą, surinkti įrodymai, taip pat papildomi pareiškėjų pateikti įrodymai dėl didelių iškraipymų buvimo ir (arba) dėl pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies taikymo šiuo atveju tinkamumo.

(49) Pirma, prašyme pateikti įrodymai apėmė informaciją, kurioje teigiama, kad Kinijos rinkai poveikį daro sisteminiai iškraipymai, susiję su soliarinio stiklo sektoriumi ir visa ekonomika. Todėl prašyme nustatyta, kad soliarinio stiklo pardavimo vidaus rinkoje kainos ir visos gamybos išteklių (žaliavų, energijos, žemės, finansavimo, darbo ir kt.) sąnaudos negali būti naudojamos dėl iškraipymų, atsiradusių dėl didelio valstybės kišimosi. Kinijos Vyriausybė kišasi į visus soliarinio stiklo tiekimo grandinės lygmenis, todėl susidaro tokia padėtis, kai Vyriausybės iškraipymai vienaip ar kitaip veikia visus reikalingus gamybos išteklius. Visų pirma prašyme paminėti šie elementai, iš kurių matyti, kad esama didelių iškraipymų ([19]):

— tai, kad atitinkamoje rinkoje daugiausia veikia bendrovės, priklausančios eksportuojančios valstybės valdžios institucijoms ar jų kontroliuojamos arba strategiškai prižiūrimos, arba šios bendrovės vadovaujasi valdžios institucijų gairėmis,

— valstybės dalyvavimas įmonių veikloje, suteikiantis jai galimybę daryti poveikį kainoms arba sąnaudoms,

— viešoji politika arba priemonės, kuriomis diskriminuojama vidaus tiekėjų naudai arba kitaip veikiama laisvoji rinka, bankroto, bendrovių ar nuosavybės teisės aktų nebuvimas, diskriminacinis jų taikymas ar netinkamas jų vykdymo užtikrinimas,

— darbo užmokesčio sąnaudų iškraipymas,

— viešosios politikos tikslus įgyvendinančių ar kitaip nuo valstybės priklausomų institucijų sudaroma galimybė gauti finansavimą.

Soliarinio stiklo rinkoje daugiausia veikia įmonės, priklausančios eksportuojančios valstybės valdžios institucijoms ar jų kontroliuojamos arba strategiškai prižiūrimos, arba šios įmonės vadovaujasi valdžios institucijų gairėmis.

(50) Kadangi Kinija nebendradarbiavo, Komisija turėjo remtis turima informacijos apie soliarinio stiklo sektoriuje veikiančių KLR bendrovių nuosavybės struktūrą.

(51) Per ankstesnę priemonių galiojimo termino peržiūrą Komisija nustatė, kad KLR soliarinio stiklo sektoriuje daugiausia veikia įmonės, priklausančios Kinijos valdžios institucijoms ar jų kontroliuojamos arba strategiškai prižiūrimos, arba šios įmonės vadovaujasi Kinijos valdžios institucijų gairėmis. Komisija nustatė kelis pagrindinius gamintojus kaip valstybės valdomas įmones, įskaitant „Dongguan CSG Solar Glass“, priklausančias „CSG Holding“, „Luoyang Glass“ ir CNBM, kartu pažymėdama, kad net tariamai privačioms grupėms, pavyzdžiui, „Xinyi Solar Holdings“ ir „Flat Glass Group“, buvo taikoma platesnė valstybės įtakos ir partijos kontrolės sistema ([20]). Prašyme atlikti peržiūrą patvirtinta, kad keli pagrindiniai Kinijos gamintojai ir toliau yra valdomi valstybės arba patiria jos įtaką ir kad du didžiausi gamintojai veikia sistemoje, kurioje partijos struktūros ir valstybės politikos priežiūra tebėra įtrauktos į įmonių valdymą.

(52) Kinijos Vyriausybė ir KKP turi struktūras, kurios užtikrina nuolatinę jų įtaką įmonėms, visų pirma valstybės valdomoms įmonėms (toliau – VVĮ). Valstybė (ir daugeliu atvejų ir KKP) ne tik aktyviai formuoja bendrąją ekonominę politiką ir prižiūri, kaip atskiros VVĮ ją įgyvendina, tačiau taip pat reikalauja savo teisių dalyvauti VVĮ veiklos sprendimų procese. Tai paprastai daroma per valdžios institucijų ir valstybės įmonių narių rotaciją, partijos nariams dalyvaujant valstybės įmonių vykdomosiose institucijose, o partijų organams – bendrovėse, taip pat formuojant valstybės įmonių sektoriaus organizacinę struktūrą. Už tai valstybės valdomoms įmonėms suteikiamas ypatingas statusas Kinijos ekonomikoje, o tai reiškia didelę ekonominę naudą, visų pirma apsaugą nuo konkurencijos ir lengvatinę prieigą prie atitinkamų gamybos išteklių, įskaitant finansus.

([19]) Prašymas atlikti priemonių galiojimo termino peržiūrą, p. 15.
([20]) Įgyvendinimo Reglamentas (ES) 2020/1080, 55–56 konstatuojamosios dalys.

(53) Kalbant apie valstybės vykdomą soliarinio stiklo sektoriaus politikos priežiūrą ir gaires, net privatūs soliarinio stiklo gamintojai negali veikti laisvosios rinkos sąlygomis. Kadangi soliarinio stiklo pramonėje stebimas didelis valstybės kišimasis ir šiame sektoriuje didelė dalis įmonių yra valstybės įmonės, net ir privatūs gamintojai negali veikti rinkos sąlygomis.

Valstybės dalyvavimas įmonių veikloje, todėl valstybė gali daryti poveikį kainoms arba sąnaudoms

(54) KKP komitetas stebi, kaip bendrovė laikosi Vyriausybės politikos, įgyvendina KKP gaires, skiria vadovybę ar valdybos narius ir dalyvauja priimant pagrindinius bendrovės sprendimus ([21]). Įvairios vietos Valstybės tarybos valstybės turto priežiūros ir administravimo komisijos (toliau – SASAC) turi įgaliojimus veiksmingai užtikrinti bendrovių įstatais numatytų organų sudėties kontrolę, o valstybės valdomų įmonių aukščiausieji vadovai rotuojami tarp valstybės valdomų įmonių ir Vyriausybės funkcijų. Praktiškai vadovybė laikosi Kinijos Vyriausybės gairių, o už tai bendrovei taikomas lengvatinis režimas, susijęs su verslo galimybėmis ir finansiniais pranašumais. Be to, valstybė kišasi į privačias bendroves ir labiau netiesioginėmis priemonėmis, pavyzdžiui, vykdydama susijungimų ir įsigijimų politiką, kad sudarytų pirmaujančias bendroves, valdydama investicijas per bankų kontrolę ir itin aktyviai dalyvaudama finansų rinkose. Naudodamasi šiais įtakos svertais Kinijos Vyriausybė kai kurioms bendrovėms sudaro palankesnes sąlygas nei kitoms, pavyzdžiui, suteikdama lengvatines galimybes gauti finansavimą toms bendrovėms, kurios laikosi valstybės pramonės politikos.

(55) Kinijos Vyriausybė taip pat iškraipo veiklą pradinės grandies bendrovėse, kurios veikia tiek žaliavų, naudojamų kaip soliarinio stiklo gamybos ištekliai, lygmeniu, tiek energijos tiekimo srityje.

(56) Pavyzdžiui, „Sinopec Group“, kurią per SASAC visiškai kontroliuoja Kinijos centrinė valdžia, save laiko nacionaline neorganinių, organinių ir grynųjų cheminių medžiagų gamybos baze. Bendrovė save pozicionuoja kaip Kinijos ekonominės politikos priemonę ir ne kartą pabrėžė, kad laikosi partijos principų. Komisijai atlikus tyrimą patvirtinta, kad: „2018 m. bendrovė laikėsi gairių dėl Xi Jinpingo naujosios eros Kinijos socialistinės ideologijos ir vadovavosi 19-ojo Partijos Nacionalinio Kongreso dvasia, visiškai įgyvendino bendruosius partijos kūrimo naujojoje eroje reikalavimus, daug dėmesio skyrė strateginiam pasaulinio lygio įmonės kūrimo įgyvendinimui ir, vadovaudamasi politine struktūra, aktyviai stiprina tiesiogiai valdomų įmonių partijos komitetų gebėjimus valdyti bendrą padėtį, aktyviai įgyvendina eilinių partijos narių veiklos organizavimo gerinimo projektą, aktyviai skatina grupių pareigūnų aktyvumą ir verslumą, koordinuoja ir stiprina visą partijos struktūros kūrimo veiklą, nuolat gerina partijos struktūros kokybę, siekdama suteikti stiprią garantiją dėl „Sinopec“ tapimo pasaulinio lygio įmone, gebančia konkuruoti pasauliniu mastu. Pasitelkiant partijos narių ir kadrų vienybę, švietimą ir mokymą, toliau stiprinamas supratimas apie galutinį dviejų saugiklių principo įgyvendinimą ir praktiniais veiksmais užtikrinamas lojalumas partijai.“ ([22])

(57) Kinijos elektros energijos rinkai būdingas aktyvus valstybės valdomų įmonių dalyvavimas visais tiekimo grandinės etapais ([23]). Apie 50 % elektros gamybos pajėgumų priklauso valstybei, o visas energijos perdavimo tinklas priklauso dviem valstybės valdomoms įmonėms. Valstybė aktyviai dalyvauja visame energetikos sektoriuje, o iš daugiau kaip šimto centrinei valdžiai priklausančių valstybės valdomų įmonių, kurias šiuo metu prižiūri SASAC, 21 veikia energetikos sektoriuje. Be to, kai kurios Kinijos provincijos dar siūlo lengvatines energijos kainas, kad taip pritrauktų investicijų į ekonomines zonas ir pramonės parkus ([24]).

(58) Dar keliais Kinijos Vyriausybės politikos aspektais taip pat iškraipomos elektros energijos kainos. Pirma, Kinijos nepriklausoma elektros energijos reguliavimo institucija Valstybinė elektros energijos reguliavimo komisija (toliau – SERC) nenustato elektros energijos kainų. Kainas veikiau nustato Nacionalinė plėtros ir reformų komisija (toliau – NDRC) – Vyriausybės institucija, kuri taip pat turi įgaliojimus vykdyti pramonės politiką. Antra, nors elektros energija yra vienas iš pagrindinių soliarinio stiklo gamybos išteklių, elektros energijos kainos KLR nėra grindžiamos

([21]) Ten pat, 3.2.2.4 skirsnis.

([22]) 2020 m. rugsėjo 25 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/1336, kuriuo tam tikriems importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės polivinilo alkoholiams nustatomi galutiniai antidempingo muitai, OL L 315, 2020 9 29, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1336/oj).

([23]) Kinijos ataskaitos 10.1.1 skirsnis.

([24]) Kinijos ataskaitos 10.2.1.2 skirsnis.

rinka ir taip pat yra labai iškraipytos (nustatomos centralizuotai, diferencijuojamos, elektros energija yra perkama tiesiogiai). Gamtinių dujų gavybą Kinijoje taip pat reguliuoja ir kontroliuoja Kinijos valstybė, todėl atsiranda iškraipymų taikant kelis mechanizmus, nes vidaus gamtinių dujų kainas reguliuoja NDRC, kuri pranešimuose skelbia kiekvienai provincijai taikomas kainas, o tada vietos kainų biurai vietos lygmeniu paskelbia atitinkamą pranešimą, pagal kurį taikomos centrinės NDRC nustatytos kainos ([25]).

(59) Apibendrinant, energijos kainos Kinijoje vis dar nėra pagrįstos rinka, o kainas vis dar daugiausia kontroliuoja valstybė. Dėl šių iškraipymų Kinijos soliarinio stiklo gamintojai gali naudotis mažesniais energijos tarifais ir sumažinti savo nagrinėjamojo produkto gamybos sąnaudas, kai jis parduodamas vietos rinkoje.

Viešoji politika arba priemonės, kuriomis diskriminuojama vietos tiekėjų naudai

(60) Apskritai KLR planavimo sistemoje ištekliai nukreipiami į sektorius, kuriuos Vyriausybė įvardija kaip strateginius arba kitaip politiškai svarbius, o ne skirstomi atsižvelgiant į rinkos jėgas.

(61) Kai kurie Kinijos soliarinio stiklo gamintojai ([26]) pripažįstami nacionalinėmis aukštųjų technologijų įmonėmis ir (arba) įmonių technologijų centrais nacionaliniu ir (arba) vietos provincijų lygmeniu. Aukštųjų ir naujų technologijų įmonės (angl. *High and New Technology Enterprise*, HNTE) statusas reiškia, kad įmonei taikomas 15 % pelno mokesčio tarifas (palyginti su standartiniu 25 % tarifu), neatsižvelgiant į įmonės investicijų rūšį. HNTE statusą paprastai suteikia provincijų mokesčių institucijos įmonių įrenginiams ir gamykloms, esančioms tose provincijose.

(62) Kiti iškraipymai atsiranda dėl paskatų, teikiamų pagal centrinės ir vietos valdžios programas, skirtas pramonės ar cheminių medžiagų parkams ir vis daugiau vadinamosioms aukštųjų technologijų pramonės plėtros teritorijoms.

Bankroto, bendrovių ar nuosavybės teisės aktų nebuvimas, diskriminacinis jų taikymas ar netinkamas jų vykdymo užtikrinimas

(63) Kinijos bankroto sistema yra nepakankama, kad ją taikant būtų galima įgyvendinti pagrindinius tikslus, pvz., sąžiningai padengti reikalavimus ir skolas ir užtikrinti teisėtas kreditorių ir skolininkų teises bei interesus ([27]). Taip yra dėl to, kad Kinijos bankroto sistemai būdingas sistemingas nepakankamas vykdymo užtikrinimas. Bankroto bylų skaičius, kuris Kinijos dydžio ekonomikai yra labai mažas, rodo rimtas bankroto įstatymų vykdymo užtikrinimo problemas, kylančias dėl šių įstatymų trūkumų ir netinkamo jų įgyvendinimo. Be to, valstybės vaidmuo vykdant nemokumo bylų tyrimus tebėra stiprus ir aktyvus, dažnai turintis tiesioginės įtakos bylos tyrimo baigčiai.

(64) Nuosavybės teisės srityje viešosios nuosavybės viršenybė prieš privačiąją dominuoja visoje teisės sistemoje ir visuose pagrindiniuose teisės aktuose yra pabrėžiama kaip bendras principas. Kinijos nuosavybės teisė yra geriausias pavyzdys: ji susijusi su pirminiu socializmo etapu, kai valstybė įpareigojama išsaugoti pagrindinę ekonominę sistemą, kurioje svarbiausia yra viešoji nuosavybė.

(65) Panašiai kaip kituose Kinijos ekonomikos sektoriuose, Kinijos soliarinio stiklo gamintojai turi laikytis Kinijos bankroto, bendrovių ir nuosavybės įstatymais nustatytų įprastinių taisyklių. Šios bendrovės taip pat priklauso nuo iškraipymų „iš viršaus į apačią“, kurie atsiranda dėl bankroto ir nuosavybės įstatymų diskriminuojamo taikymo ar netinkamo jų vykdymo užtikrinimo. Todėl Komisija padarė išvadą, kad Kinijos bankroto ir nuosavybės įstatymai tinkamai neveikia, dėl to atsiranda iškraipymų, susijusių su nemokių bendrovių išlaikymu ir žemės naudojimo teisių skyrimu KLR. Remiantis turimais įrodymais šios išvados, atrodo, visiškai taikytinos ir soliarinio stiklo sektoriui.

([25]) 13-asis gamtinių dujų plėtros penkmečio planas, skelbiamas adresu https://policy.asiapacificenergy.org/node/3044.

([26]) „Flat (Solar) Glass group Co., Ltd.“, „Xinyi Photovoltaic Industry (Anhui) Holdings Co., Ltd.“, „Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd.“, „Hefei IRICO New Energy Co., Ltd“ ir „Jinjin Group“.

([27]) Kinijos ataskaitos 6.7.2 skirsnis.

Darbo užmokesčio iškraipymai

(66) Kinijos soliarinio stiklo sektoriui poveikį taip pat daro darbo užmokesčio sąnaudų iškraipymas ([28]). Minėtais iškraipymais poveikis šiam sektoriui daromas tiek tiesiogiai (kai gaminamas peržiūrimasis produktas arba jam gaminti skirti pagrindiniai gamybos ištekliai), tiek netiesiogiai (kai naudojamasi bendrovių, kurioms taikoma ta pati darbo sistema, kapitalu arba gamybos ištekliais).

(67) Kinija neratifikavo daugelio pagrindinių Tarptautinės darbo organizacijos (TDO) konvencijų, visų pirma dėl asociacijų laisvės ir dėl kolektyvinių derybų. Pagal nacionalinę teisę veikia tik viena profesinių sąjungų organizacija. Tačiau ši organizacija nėra nepriklausoma nuo valstybės institucijų, o jos dalyvavimas kolektyvinėse derybose ir darbuotojų teisių apsaugos srityje tebėra labai menkas.

(68) Be to, Kinijos darbo jėgos judumą riboja visoje Kinijoje taikoma namų ūkių registravimo sistema, pagal kurią galimybė gauti visas socialinės apsaugos ir kitas išmokas suteikiama tik tam tikros administracinės teritorijos vietos gyventojams. Šie trūkumai rodo, kad KLR darbo užmokestis yra iškraipytas.

Viešosios politikos tikslus įgyvendinančių ar kitaip nuo valstybės priklausomų institucijų sudaroma galimybė gauti finansavimą

(69) Kinijos įmonių galimybes gauti kapitalo veikia įvairūs iškraipymai.

(70) Pirma, Kinijos finansų sistemai būdinga stipri valstybės valdomų bankų padėtis, kai suteikiant galimybę gauti finansavimą atsižvelgiama į kitus kriterijus nei projekto ekonominis gyvybingumas. Panašiai kaip ir ne finansinių valstybės valdomų įmonių atveju, bankai ir toliau yra susiję su valstybe ne tik pagal nuosavybės teises, bet ir asmeniniais ryšiais (pagrindinius didelių valstybės valdomų finansų įstaigų vadovus galiausiai skiria KKP), ir, vėlgi, kaip ir ne finansinių valstybės valdomų įmonių atveju, bankai nuolat įgyvendina Vyriausybės parengtą viešąją politiką. Tokiu būdu bankai laikosi aiškios juridinės prievolės vykdyti savo veiklą atsižvelgiant į nacionalinės ekonominės ir socialinės plėtros poreikius ir laikantis valstybės pramonės politikos gairių. Šį poveikį dar labiau sustiprina papildomos galiojančios taisyklės, pagal kurias lėšos yra nukreipiamos į Vyriausybės skatinamaisiais arba kitomis prasmėmis svarbiais įvardytus sektorius. ([29])

(71) Dėl to palankiai vertinami sektoriai ir įmonės, įskaitant veikiančias su saulės energija susijusiose pramonės šakose, turi privilegijuotas galimybes gauti finansavimą. Šie iškraipymai ir plačiai paplitęs viešosios politikos vaidmuo skirstant kreditus daro poveikį galimybėms gauti kapitalo soliarinio stiklo sektoriuje.

(72) Antra, per ankstesnę priemonių galiojimo termino peržiūrą Komisija nustatė, kad esama didelių iškraipymų, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkte, ir padarė išvadą, kad Kinijos Vyriausybė toliau remia soliarinio stiklo sektorių, kad soliarinis stiklas yra skatinamosios pramonės šaka ir kad Kinijos vidaus rinkos kainos ir sąnaudos negali būti naudojamos normaliajai vertei nustatyti ([30]).

Išvada

(73) Prašyme atlikti peržiūrą nurodyta, kad nei KLR, nei soliarinio stiklo sektoriuje neįvyko jokių struktūrinių pokyčių, dėl kurių būtų galima suabejoti ankstesniuose skirsniuose pateiktomis išvadomis. Priešingai, tie patys iškraipomieji požymiai išlieka ir šiam sektoriui ir toliau būdinga Kinijos politikos parama, pertekliniai pajėgumai ([31]), valstybės įtaka ir iškraipymai žaliavų, energijos, darbo, teisinės sistemos ir finansų srityse.

(74) Be to, iš prašymo atlikti peržiūrą matyti, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu soliarinio stiklo sektoriuje ir toliau buvo didelių iškraipymų.

(75) Galiausiai, per šį tyrimą nei Kinijos Vyriausybė, nei eksportuojantys gamintojai nepateikė jokių priešingų įrodymų ar argumentų.

([28]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/1080, 3.2.2.7 skirsnis.
([29]) Kinijos ataskaitos 6 skyrius.
([30]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/1080, 92 konstatuojamoji dalis.
([31]) Žr. prašymo atlikti peržiūrą 4.2 skirsnį.

(76) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, išnagrinėjus turimus įrodymus nustatyta, kad peržiūrimojo produkto kainos ar sąnaudos, įskaitant žaliavų, energijos ir darbo sąnaudas, nepriklauso nuo laisvosios rinkos jėgų, nes, kaip matyti iš faktinio arba galimo vieno arba daugiau pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkte nurodytų atitinkamų elementų poveikio, jas veikia didelis valstybės kišimasis, kaip tai suprantama pagal tą punktą. Tuo remdamasi, Komisija padarė išvadą, kad šioje byloje netikslinga naudoti vidaus rinkos kainų ir sąnaudų normaliajai vertei nustatyti. Todėl normaliąją vertę Komisija apskaičiavo remdamasi tik gamybos ir pardavimo sąnaudomis, atitinkančiomis neiškraipytas kainas ar lyginamuosius dydžius, t. y. šiuo atveju remdamasi atitinkamomis gamybos ir pardavimo sąnaudomis tinkamoje tipiškoje šalyje pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktą.

4. DEMPINGO TĘSIMOSI TIKIMYBĖ

(77) Atlikus tyrimą nustatytas didesnis nei *de minimis* dempingo lygis. Tačiau išsamesnio vertinimo atlikti nereikėjo, atsižvelgiant į tolesniame skirsnyje išdėstytas išvadas.

5. ŽALOS TĘSIMOSI ARBA PASIKARTOJIMO TIKIMYBĖ

5.1. Sąjungos gamybos padėtis

(78) Atlikus tyrimą nustatyta, kad nuo 2025 m. pradžios peržiūrimasis produktas Sąjungoje negaminamas. Prašymo pateikimo etape veiklą tebevykdė tik „GMB Glasmanufaktur Brandenburg“ ir „AGC Glass Europe“. Tačiau abu gamintojai nutraukė gamybą 2025 m. pirmąjį ketvirtį, o pokyčiai po PTL patvirtino, kad gamyba ir toliau buvo sustabdyta.

(79) Sąjungos gamintojai nurodė, kad toliau taikant priemones gamybą būtų galima atnaujinti, kai tik pagerės rinkos sąlygos. Tačiau per visą tyrimą Sąjungos gamintojai negalėjo pagrįsti tokios perspektyvos. Jie nepateikė jokių duomenų, įrodančių, kad pagerės rinkos sąlygos, taip pat jokio privalomo susitarimo, užtikrinto finansavimo ar veiklos plano, iš kurių būtų matyti, kad ir kada būtų galima atnaujinti veiklą. Komisijai taip pat nebuvo pateiktas joks dokumentas, kuriuo būtų galima pagrįsti galimą gamybos atnaujinimą arba atitinkamos veiklos perėmimą, nors Sąjungos gamintojams buvo aiškiai pasiūlyta galimybė pateikti tokius įrodymus.

(80) Atsižvelgdama į tai, kad nebuvo jokios patikrinamos informacijos, Komisija negalėjo nustatyti tikimybės, kad Sąjungos gamyba bus atnaujinta per pagrįstai numatomą laikotarpį po priemonių taikymo pratęsimo.

(81) Komisijos žiniomis, PTL pradžioje GMB ir AGC buvo vieninteliai du likę Sąjungos soliarinio stiklo gamintojai. Atlikdama tyrimą Komisija konsultavosi su naudotojais ir asociacijomis, kad patikrintų, ar Sąjungoje veikia kiti peržiūrimojo produkto gamintojai. Buvo susisiekta su kitais galimais gamintojais, tačiau jie nepateikė jokių duomenų apie peržiūrimojo produkto gamybą ar su juo susijusią veiklą. Atliekant tyrimą apie save nepranešė nė vienas kitas gamintojas.

(82) Du patikrinti naudotojai – UAB „Soli Tek cells“ ir „SOLVIS d.o.o.“ – teigė, kad, atsižvelgiant į pirmiau minėtus pokyčius, tyrimas turėtų būti nedelsiant nutrauktas remiantis tuo, kad Sąjungos pramonė nutraukė peržiūrimojo produkto gamybą.

(83) Iš tiesų 2025 m. liepos mėn. iškelta GMB nemokumo byla, o vėliau, kaip įtariama, pradėtos derybos su nauju investuotoju, kad perimtų jos veiklą.

(84) Dėl naudotojų prašymo nutraukti tyrimą Komisija pažymėjo, kad tuo metu, atsižvelgiant į tebesitęsiančią nemokumo bylą, būtų buvę per anksti daryti išvadą, kad pramonė visam laikui nustojo egzistuoti. Taigi, Komisija tyrimo nenutraukė remdamasi tuo, kad Sąjungos pramonės nėra. Todėl Komisija nusprendė tęsti tyrimą ir įvertinti visus turimus įrodymus.

(85) Tačiau iki tyrimo pabaigos gamyba Sąjungoje nebuvo atnaujinta, o pareiškėjai nepateikė jokių patikrinamų galimo perėmimo įrodymų.

(86) Iš tiesų iki PTL pabaigos Sąjungos soliarinio stiklo pramonė neatnaujino veiklos ir neatidarė gamyklų peržiūrimajam produktui gaminti.

(87) Tokiomis aplinkybėmis nėra nei Sąjungos pramonės, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 4 straipsnyje, kurios padėtis galėtų būti nagrinėjama siekiant nustatyti žalos tęsimosi arba pasikartojimo tikimybę, nei gamybos, kuriai toliau galėtų būti taikomos galiojančios priemonės.

(88) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija nustatė, kad Sąjungos pramonė nutraukė su peržiūrimuoju produktu susijusią gamybos veiklą ir kad per pagrįstai numatomą laikotarpį nėra jokių patikrinamų perspektyvų ją atnaujinti. Šiuo atveju, kadangi PTL pabaigoje Sąjungos gamyba nevykdyta, nesant Sąjungos pramonės, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 4 straipsnyje, nesant galimybės išnagrinėti Sąjungos pramonės padėties ir nesuteikiant jokių patikrinamų perspektyvų atnaujinti gamybą, Komisija padarė išvadą, kad nėra tikimybės, jog žala tęsis arba pasikartos.

6. **PRIEŽASTINIS RYŠYS**

(89) Atlikus tyrimą nustatyta, kad nėra tikimybės, jog žala tęsis arba pasikartos, todėl, atsižvelgiant į pirmesniame skirsnyje išdėstytas išvadas, priežastinio ryšio analizės atlikti nereikėjo.

7. **SĄJUNGOS INTERESAI**

(90) Nors 88 konstatuojamojoje dalyje pateiktos išvados savaime pakanka, kad būtų galima daryti išvadą, jog priemonės neturėtų būti toliau taikomos, Komisija, siekdama išsamumo ir vadovaudamasi pagrindinio reglamento 21 straipsniu, taip pat nagrinėjo, ar toliau taikant galiojančias antidempingo priemones nebūtų prieštaraujama Sąjungos interesams. Nustatant Sąjungos interesus įvertinti visi susiję interesai, įskaitant Sąjungos pramonės ir naudotojų interesus.

7.1. **Sąjungos pramonės interesai**

(91) Kaip paaiškinta 5 skirsnyje, atlikus tyrimą nustatyta, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonė nutraukė soliarinio stiklo gamybą, todėl šiuo metu *de facto* nėra aktyvios Sąjungos pramonės.

(92) Sąjungos pramonė teigė, kad pratęsus priemonės taikymą pramonė būtų atkurta, jei pagerėtų rinkos sąlygos. Kaip minėta 79 konstatuojamojoje dalyje, Komisija atmeta šį tvirtinimą, nes trūksta patvirtinamųjų įrodymų.

(93) Kaip paaiškinta 1.8 skirsnyje, jokios Sąjungos gamintojų pateiktos informacijos nebuvo galima patikrinti. Atsižvelgdama į pareiškėjo padėtį, visų pirma į tai, kad jis pakartotinai negalėjo pateikti prašomos informacijos ir patikrinti pateiktos informacijos, Komisija laikėsi nuomonės, kad Sąjungos pramonė negalėjo įrodyti nuolatinio ir faktinio suinteresuotumo toliau taikyti priemones.

(94) Todėl dabartinėmis aplinkybėmis, kai Sąjungos pramonė aktyviai negamina peržiūrimojo produkto ir nėra patikrinamų perspektyvų atnaujinti gamybą, Komisija negalėjo nustatyti jokio Sąjungos pramonės intereso pratęsti priemonių, skirtų apsaugoti pramonę nuo galimos nesąžiningos prekybos praktikos, susijusios su produktu, kurio ji nebegamina, taikymą.

7.2. **Naudotojo interesas**

(95) Soliarinio stiklo naudotojai yra fotovoltinių modulių gamintojai, saulės šiluminės energijos pramonė ir tam tikru mastu šiltnamių gamintojai.

(96) Visi naudotojai pareiškė prieštaraujantys tolesniam priemonių taikymui. Naudotojai teigė, kad Sąjungoje soliarinis stiklas negaminamas, todėl priemonės *de facto* veikia kaip mokestis.

(97) Komisija nuotoliniu būdu sutikrino du naudotojus – abu saulės baterijų plokščių gamintojus. Atlikdama patikrinimą Komisija įvertino dviejų galimų tyrimo rezultatų poveikį.

(98) Toliau taikant priemones naudotojų padėtis nepasikeistų. Kinijos kilmės soliariniam stiklui vis tiek būtų taikomi antidempingo muitai. Tačiau nesant jokios Sąjungos gamybos, Sąjungos naudotojai neturi kito pasirinkimo, kaip tik importuoti soliarinį stiklą. Todėl toliau taikant priemones padidėtų sąnaudos tolesniems naudotojams, kurie gauna soliarinį stiklą iš Kinijos, nesuteikiant jokios naudos pradinės grandies pramonei, kuri faktiškai nutraukė veiklą.

(99) Kita vertus, panaikinus priemones būtų padarytas tiesioginis teigiamas poveikis naudotojų gamybos sąnaudoms. Atlikus tyrimą nustatyta, kad soliarinis stiklas sudaro didelę saulės baterijų plokščių gamintojų sąnaudų struktūros dalį. Soliarinis stiklas sudaro apie 12–18 % standartinių modulių gamybos sąnaudų. Atsižvelgdama į gamybos laiką ir pristatymą iš Kinijos, Komisija padarė išvadą, kad naudotojų pramonei reikėtų bent keturių mėnesių, kad ji gautų naudos dėl panaikintų priemonių, t. y. sumažintų gamybos sąnaudas, o dėl to Sąjungoje galiausiai padidėtų pelnas arba konkurencingumas.

(100) Galutinės grandies rinkoje, kuriai būdingas didelis spaudimas kainoms ir nedidelės maržos, tikimasi, kad net šiek tiek sumažėjus naudotojų gamybos sąnaudoms padidės jų gebėjimas konkuruoti su importuojamais moduliais.

(101) Tuo remiantis, tolesnis priemonių taikymas neatitiktų Sąjungos interesų, o nutraukus jų taikymą padidėtų galutinės grandies saulės energijos modulių pramonės konkurencingumas, nedarant žalos Sąjungos gamintojams, nes nė vienas iš jų šioje rinkoje nevykdo veiklos.

7.3. **Išvada dėl Sąjungos interesų**

(102) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, ir įvertinusi susijusius interesus, Komisija padarė išvadą, kad nėra su Sąjungos interesais susijusių įtikinamų priežasčių priemonių galiojimui pratęsti.

(103) Priešingai, Sąjungos interesų, visų pirma naudotojų interesų, analizė leidžia nebetaikyti priemonių. Kadangi aktyvios Sąjungos pramonės nėra, priemonės nebeatitinka tikslo, dėl kurio jos buvo nustatytos.

8. **IŠVADA**

(104) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, daroma išvada, kad pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį Įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 470/2014 nustatytos ir Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2020/1080 pratęstos antidempingo priemonės importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės soliariniam stiklui turėtų būti panaikintos. Kaip minėta 102 konstatuojamojoje dalyje, Komisija daro išvadą, kad nėra Sąjungos interesų, kuriais būtų galima pagrįsti tolesnį priemonių taikymą.

(105) Šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka pagal Reglamento (ES) 2016/1036 15 straipsnio 1 dalį įsteigto komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

1. Importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės soliariniam stiklui, kurį sudaro grūdintas silikatinis lakštinis stiklas, kurio sudėtyje esančios geležies kiekis mažesnis kaip 300 ppm, laidumas saulės energijai didesnis nei 88 % (matuojant pagal AM1,5 300–2 500 nm), atsparumas karščiui yra iki 250 °C temperatūros (matuojant pagal EN 12150), atsparumas terminiam šokui yra Δ 150 K (matuojant pagal EN 12150), o mechaninis atsparumas ne mažesnis kaip 90 N/mm² (matuojant pagal EN 1288-3), kurio KN kodas šiuo metu yra ex 7007 19 80 (TARIC kodai 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 ir 7007 19 80 85), nustatytas antidempingo muitas panaikinamas, o su šiuo importu susijęs tyrimas nutraukiamas.

2. Visi nuo šio priemonių galiojimo termino peržiūros tyrimo inicijavimo dienos surinkti muitai, taikomi prekėms, kurių muitinis įforminimas buvo atliktas, grąžinami, jei to paprašo nacionalinės muitinės ir tas prašymas patenkinamas pagal taikytinus Sąjungos muitų teisės aktus dėl muitų grąžinimo ir atsisakymo juos išieškoti. Grąžindamos muitą atitinkamos nacionalinės muitinės institucijos palūkanų nemoka.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2026 m. spalio 19 d.

Komisijos vardu
Pirmininkė
Ursula VON DER LEYEN