2026/2314

21.10.2026.

PROVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2026/2314

od 19. listopada 2026.

o stavljanju izvan snage konačne antidampinške pristojbe na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 11. stavkom 2. Uredbe (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti od dampinškog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije ([1]) („osnovna uredba”), a posebno njezin članak 11. stavak 2.,

budući da:

1. POSTUPAK

1.1 Prethodni ispitni postupci i mjere na snazi

(1) Provedbenom uredbom (EU) br. 470/2014 ([2]) („izvorna antidampinška uredba”) Europska komisija („Komisija”) uvela je konačnu antidampinšku pristojbu na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine („NRK” ili „Kina”).

(2) Komisija je Provedbenom uredbom (EU) 2015/1394 ([3]), nakon ponovljenog antiapsorpcijskog ispitnog postupka u skladu s člankom 12. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1225/2009 ([4]), izmijenila razinu antidampinške pristojbe uvedene izvornom antidampinškom uredbom.

(3) Nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 11. stavkom 2. osnovne uredbe Komisija je Provedbenom uredbom (EU) 2020/1080 ([5]) („prethodna revizija zbog predstojećeg isteka mjera”) produljila konačnu antidampinšku pristojbu za dodatnih pet godina („mjere na snazi”). Pojedinačne antidampinške pristojbe iznose od 17,5 % do 75,4 %. Na sva ostala društva primjenjuje se antidampinška pristojba na razini cijele zemlje od 67,1 % („mjere na snazi”).

([1]) SL L 176, 30.6.2016., str. 21., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Provedbena uredba Komisije (EU) br. 470/2014 od 13. svibnja 2014. o uvođenju konačne antidampinške pristojbe i konačnoj naplati privremene pristojbe na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine (SL L 142, 14.5.2014., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/470/oj).
([3]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2015/1394 od 13. kolovoza 2015. o izmjeni Uredbe (EU) br. 470/2014, kako je izmijenjena Uredbom (EU) 2015/588, o uvođenju konačne antidampinške pristojbe i konačnoj naplati privremene pristojbe na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine nakon ponovljenog ispitnog postupka u pogledu apsorpcije u skladu s člankom 12. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1225/2009 (SL L 215, 14.8.2015., str. 42., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1394/oj).
([4]) Uredba Vijeća (EZ) br. 1225/2009 od 30. studenog 2009. o zaštiti od dampinškog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske zajednice (SL L 343, 22.12.2009., str. 51., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1225/oj).
([5]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1080 od 22. srpnja 2020. o uvođenju konačne antidampinške pristojbe na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 11. stavkom 2. Uredbe (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 238, 23.7.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1080/oj).

(4) Komisija je u zasebnom postupku u svibnju 2014. uvela kompenzacijske pristojbe u rasponu od 3,2 % do 17,1 % ([6]). Nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 18. Uredbe (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća ([7]) Komisija je Provedbenom uredbom (EU) 2020/1081 ([8]) („prethodna revizija zbog predstojećeg isteka mjera") produljila konačnu kompenzacijsku pristojbu za dodatnih pet godina.

1.2 **Zahtjev za reviziju zbog predstojećeg isteka mjera**

(5) Nakon objave obavijesti o predstojećem isteku mjera ([9]) Komisija je zaprimila zahtjev za reviziju u skladu s člankom 11. stavkom 2. osnovne uredbe.

(6) Zahtjev za reviziju su 18. travnja 2025. podnijeli Interfloat Group, tj. Interfloat Corporation i GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH („podnositelji zahtjeva"), u ime Unijine industrije solarnog stakla u smislu članka 5. stavka 4. osnovne uredbe. Zahtjev za reviziju temeljio se na činjenici da bi istekom mjera vjerojatno došlo do nastavka dampinga i ponavljanja štete za industriju Unije.

1.3 **Pokretanje revizije zbog predstojećeg isteka mjera**

(7) Nakon savjetovanja s odborom osnovanim člankom 15. stavkom 1. osnovne uredbe utvrđeno je da postoje dostatni dokazi za pokretanje revizije zbog predstojećeg isteka mjera te je 22. srpnja 2025. Komisija pokrenula reviziju zbog predstojećeg isteka mjera u vezi s uvozom u Uniju solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine („NRK", „Kina" ili „predmetna zemlja") na temelju članka 11. stavka 2. osnovne uredbe. Objavila je Obavijest o pokretanju postupka u *Službenom listu Europske unije* ([10]) („Obavijest o pokretanju postupka").

1.4 **Razdoblje ispitnog postupka revizije i razmatrano razdoblje**

(8) Ispitnim postupkom u vezi s nastavkom ili ponavljanjem dampinga obuhvaćeno je razdoblje od 1. srpnja 2024. do 30. lipnja 2025. („razdoblje ispitnog postupka revizije"). Ispitivanjem kretanja relevantnih za procjenu vjerojatnosti nastavka ili ponavljanja štete obuhvaćeno je razdoblje od 1. siječnja 2022. do kraja razdoblja ispitnog postupka revizije („razmatrano razdoblje").

1.5 **Zainteresirane strane**

(9) Komisija je u Obavijesti o pokretanju postupka pozvala zainteresirane strane da joj se obrate radi sudjelovanja u ispitnom postupku. Osim toga, Komisija je o pokretanju revizije zbog predstojećeg isteka mjera posebno obavijestila podnositelje zahtjeva, poznate proizvođače iz Unije, korisnike proizvoda iz postupka revizije u Uniji, poznate proizvođače u NRK-u i tijela NRK-a, poznate uvoznike, korisnike, trgovce i udruženja za koja se zna da se postupak na njih odnosi te ih je pozvala na sudjelovanje.

(10) Zainteresirane strane imale su priliku dostaviti primjedbe na pokretanje revizije zbog predstojećeg isteka mjera i zatražiti saslušanje pred Komisijom i/ili službenikom za saslušanje u trgovinskim postupcima.

([6]) Provedbena uredba Komisije (EU) br. 471/2014 od 13. svibnja 2014. o uvođenju konačnih kompenzacijskih pristojbi na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine (SL L 142, 14.5.2014., str. 23., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/471/oj).

([7]) Uredba (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti od subvencioniranog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije (SL L 176, 30.6.2016., str. 55., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj).

([8]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1081 od 22. srpnja 2020. o uvođenju konačnih kompenzacijskih pristojbi na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 18. Uredbe (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 238, 23.7.2020., str. 43., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1081/oj).

([9]) Obavijest o skorom isteku određenih antidampinških mjera, SL C, C/2024/6327, 24.10.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6327/oj.

([10]) Obavijest o pokretanju revizije zbog predstojećeg isteka antidampinških mjera koje se primjenjuju na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine (SL C, C/2025/4011, 22.7.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4011/oj).

(11) Jedna je strana zatražila saslušanje sa službama Komisije. Saslušanje s Komisijom i udruženjem Solar Heat Europe, koje zastupa nekoliko korisnika koji posluju u području tehnologije solarne topline, održano je 11. svibnja 2026. Saslušanje se odnosilo na ispitne postupke revizije, nakon čega se to udruženje registriralo kao zainteresirana strana i iznijelo argumente koji su detaljnije opisani u odjeljku 7.2.

1.6 **Odabir uzorka**

(12) U Obavijesti o pokretanju postupka Komisija je navela da je moguće da će provesti odabir uzorka zainteresiranih strana u skladu s člankom 17. osnovne uredbe.

Odabir uzorka proizvođača iz Unije

(13) Komisija je u Obavijesti o pokretanju postupka navela da je odabrala privremeni uzorak proizvođača iz Unije iako u ovom slučaju nije bio potreban odabir uzorka proizvođača iz Unije s obzirom na mali broj proizvođača iz Europske unije koji su se javili. Uzorak se sastojao od dva proizvođača iz Unije koja su navedena u zahtjevu za reviziju. Ta su dva proizvođača u tom trenutku činila približno 70 % proizvodnje i prodaje u Uniji, što je reprezentativno za industriju Unije. U skladu s člankom 17. stavkom 2. osnovne uredbe Komisija je pozvala zainteresirane strane da dostave primjedbe o privremenom uzorku. Nisu dostavljene primjedbe. Uzorak se sastoji od sljedeća dva društva:

— AGC Glass Europe („AGC”),

— GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH („GMB”) i Interfloat Corporation („Interfloat Group”).

Odabir uzorka uvoznika

(14) Kako bi odlučila je li odabir uzorka potreban i, ako jest, kako bi odabrala uzorak, Komisija je od nepovezanih uvoznika zatražila da dostave informacije navedene u Obavijesti o pokretanju postupka.

(15) Prvotno su se javila dva uvoznika, UAB Soli Tek Cells („Soli Tek”) i Sunerg Solar Energy („Sunerg”), kojima je poslan upitnik za nepovezane uvoznike. Nakon primitka odgovora na upitnik od društva Soli Tek zaključeno je da je to društvo korisnik, a ne uvoznik. Komisija je stoga zatražila da ispuni upitnik za korisnike. Sunerg nije odgovorio na upitnik.

Odabir uzorka proizvođača izvoznika iz NRK-a

(16) Kako bi odlučila je li odabir uzorka potreban i, ako jest, kako bi odabrala uzorak, Komisija je od svih poznatih proizvođača izvoznika u NRK-u zatražila da dostave informacije navedene u Obavijesti o pokretanju postupka. Osim toga, Komisija je od Misije Narodne Republike Kine pri Europskoj uniji zatražila da utvrdi eventualne ostale proizvođače izvoznike koji bi mogli biti zainteresirani za sudjelovanje u ispitnom postupku i/ili da s njima stupi u kontakt. Komisija nije primila nikakav odgovor od kineske vlade.

(17) Nijedan proizvođač izvoznik iz NRK-a nije surađivao.

(18) Komisija je stoga verbalnom notom od 5. studenog 2025. obavijestila tijela NRK-a da pri ispitivanju nastavka ili ponavljanja dampinga namjerava pribjeći upotrebi raspoloživih podataka u skladu s člankom 18. osnovne uredbe. Tijela NRK-a nisu odgovorila na verbalnu notu.

1.7 **Odgovori na upitnik**

(19) Komisija je Vladi Narodne Republike Kine („kineska vlada”) poslala upitnik o postojanju znatnih poremećaja u NRK-u u smislu članka 2. stavka 6.a točke (b) osnovne uredbe. Kineska vlada nije dostavila odgovor na upitnik.

(20) Komisija je od podnositeljâ zahtjeva, drugog proizvođača iz Unije i korisnikâ zatražila da ispune upitnike koji su objavljeni na njezinim internetskim stranicama ([11]) na dan pokretanja postupka. Komisija je primila odgovore na upitnik od proizvođača (GMB/Interfloat i AGC) i korisnika (Soli Tek, SOLVIS i Bisol). Dopisi za dopunu podataka poslani su GMB-u, Interfloatu, AGC-u i SOLVIS-u.

(21) Podnositelji zahtjeva nisu dostavili makroupitnik iako su ga službe Komisije više puta zatražile. Bisol je dostavio vrlo manjkav odgovor na upitnik i nije odgovorio na upite Komisije.

1.8 **Provjera**

(22) Komisija je zatražila i provjerila sve informacije koje je smatrala potrebnima za utvrđivanje vjerojatnosti nastavka ili ponavljanja štete te interesa Unije. U skladu s člankom 16. osnovne uredbe obavljeni su posjeti radi provjere sljedećih društava:

Povezano prodajno društvo iz Unije:

— Interfloat Coporation, Ruggell, Lihtenštajn.

Korisnici:

— Soli Tek Cells (videokonferencijom),

— SOLVIS (videokonferencijom).

(23) Zbog stanja industrije Unije nije bilo moguće obaviti posjete radi provjere. Oba su proizvođača obustavila proizvodnju početkom 2025. Podnositelj zahtjeva, GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH, pokrenuo je postupak u slučaju nesolventnosti u studenom 2025. te je u dva navrata u kratkom roku otkazao planirane posjete radi provjere. Drugi proizvođač, AGC, nije mogao primiti tim Komisije zadužen za predmet zbog obustave proizvodnje. Zbog toga i zbog nepostojanja posebnog udruženja ([12]) znatan dio informacija nije dostavljen i Komisija ga nije mogla provjeriti.

(24) Službe Komisije na daljinu su provjerile informacije koje su dostavili navedeni korisnici.

1.9 **Daljnji postupak**

(25) Komisija je 28. kolovoza 2026. objavila osnovne činjenice i razmatranja na temelju kojih je namjeravala staviti izvan snage antidampinške pristojbe na snazi. Svim je strankama odobren rok u kojem su mogle iznijeti primjedbe na objavu.

(26) Nakon objave nisu primljene nikakve primjedbe i nijedna strana nije zatražila saslušanje.

2. **PROIZVOD IZ POSTUPKA REVIZIJE, PREDMETNI PROIZVOD I ISTOVJETNI PROIZVOD**

2.1 **Proizvod iz postupka revizije**

(27) Proizvod iz postupka revizije je solarno staklo koje se sastoji od kaljenog natrij-kalcijevog stakla, s udjelom željeza nižeg od 300 ppm, propusnosti sunčeve svjetlosti veće od 88 % (mjereno u skladu sa spektrom zračenja AM 1,5 od 300 do 2 500 nm), toplinskog otpora do 250 °C (mjereno u skladu s normom EN 12150), otpornosti na temperaturne razlike od Δ 150 K (mjereno u skladu s normom EN 12150) i mehaničke čvrstoće od 90 N/mm^2 ili veće (mjereno u skladu s normom EN 1288-3) („proizvod iz postupka revizije”), trenutačno razvrstano u oznake KN ex 7007 19 80 (oznake TARIC 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 i 7007 19 80 85) („proizvod iz postupka revizije”). Solarno staklo na koje se primjenjuje antidampinška pristojba uključuje sva stakla koja imaju gore navedena tehnička i fizička svojstva, bilo da se upotrebljavaju za fotonaponske module, ravne kolektore fototermalne energije, namještaj, izgradnju staklenika ili za druge namjene.

([11]) Internetske stranice Europske komisije, https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2806.

([12]) EU Pro Sun Glass, udruženje Unije za trgovinu solarnim staklom, prestalo je postojati od prethodnog ispitnog postupka.

(28) Solarno staklo može biti s uzorcima ili bez njih, s prozirnom ili difuznom površinom ili s različitim obradama ruba. Različiti uzorci mogu se nalaziti na obje strane stakla ili samo na jednoj strani. Solarno staklo može biti bušeno, a može se i otiskivati primjenom, primjerice, boja za keramiku. Površina stakla može se obraditi upotrebom različitih tehnologija. Najčešća je antirefleksni premaz koji se nanosi prije ili nakon postupka kaljenja. Druge tehnologije omogućuju premazivanje solarnog stakla tankim funkcionalnim slojevima koji pružaju svojstva veće propusnosti, samočišćenja, stvaranja zaštitnog filma i čvrstoće.

(29) Solarno staklo jedna je od komponenata za proizvodnju fotonaponskih modula od kristalnog silicija i tankoslojnih fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije („fotonaponski moduli") te ravnih kolektora fototermalne energije koji služe, primjerice, za grijanje vode („fototermalni moduli"). Koristi se i u izgradnji staklenika (takozvano „staklo za hortikulturu" ili „staklo za staklenike").

2.2 **Predmetni proizvod**

(30) Predmetni proizvod iz ovog ispitnog postupka je proizvod iz postupka revizije podrijetlom iz NRK-a, trenutačno razvrstan u oznaku KN ex 7007 19 80 (oznake TARIC 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 i 7007 19 80 85).

2.3 **Istovjetni proizvod**

(31) Kako je utvrđeno u početnom ispitnom postupku i prethodnom ispitnom postupku revizije zbog predstojećeg isteka mjera, solarno staklo koje proizvodi i prodaje industrija Unije u Uniji, solarno staklo koje se proizvodi i prodaje na domaćem tržištu NRK-a i solarno staklo koje se uvozi u Uniju iz NRK-a ima ista osnovna fizikalna i kemijska svojstva te istu krajnju namjenu. Stoga se ti proizvodi smatraju istovjetnim proizvodima u smislu članka 1. stavka 4. osnovne uredbe.

3. **VJEROJATNOST NASTAVKA ILI PONAVLJANJA DAMPINGA**

3.1 **Uvodne napomene**

(32) Uvoz solarnog stakla iz NRK-a nastavio se tijekom razdoblja ispitnog postupka revizije. Prema podacima Eurostata uvoz solarnog stakla iz NRK-a činio je oko 3 % tržišta Unije u razdoblju ispitnog postupka revizije u usporedbi s tržišnim udjelom od 30,5 % tijekom početnog ispitnog postupka i 9 % tijekom prethodne revizije zbog predstojećeg isteka mjera.

(33) Kako je navedeno u uvodnoj izjavi 17., u ispitnom postupku nije surađivao nijedan izvoznik/proizvođač iz NRK-a. Komisija je stoga obavijestila tijela NRK-a da zbog nesuradnje može primijeniti članak 18. osnovne uredbe na nalaze o NRK-u. Komisija u tom pogledu nije zaprimila primjedbe ni zahtjeve za intervenciju službenika za saslušanje.

(34) Komisija je 5. studenog 2025. obavijestila kinesku vladu da zbog izostanka svake suradnje izvoznikâ/proizvođačâ iz NRK-a namjerava temeljiti svoje nalaze na raspoloživim podacima u skladu s člankom 18. osnovne uredbe. Komisija je istaknula i da nalazi koji se temelje na raspoloživim podacima mogu biti manje povoljni za predmetnu stranu te ju je pozvala da dostavi primjedbe. Kineska vlada nije dostavila primjedbe.

(35) Stoga su se, u skladu s člankom 18. osnovne uredbe, nalazi o vjerojatnosti nastavka ili ponavljanja dampinga temeljili na raspoloživim podacima, posebno onima iz zahtjeva za reviziju, kao i informacijama Eurostata. Osim toga, Komisija je upotrijebila druge izvore javno dostupnih podataka, kao što su Global Trade Atlas („GTA") ([13]), Turski zavod za statistiku ([14]) („TurkStat"), GlobalPetrolPrices ([15]), Regulatorno tijelo za energetsko tržište Republike Turske ([16]) i Ured predsjedništva Republike Turske za ulaganja ([17]).

([13]) Baza podataka Global Trade Atlas – GTA (https://www.gtis.com/gta/secure/htscty_wta.cfm).
([14]) http://www.turkstat.gov.tr/Start.do.
([15]) https://web.archive.org/web/20260312130325/https:/www.globalpetrolprices.com/Turkey/natural_gas_prices/.
([16]) https://www.epdk.gov.tr/Home/En.
([17]) https://www.invest.gov.tr/en/pages/home-page.aspx.

3.1.1 *Damping*

Postupak za utvrđivanje uobičajene vrijednosti u skladu s člankom 2. stavkom 6.a osnovne uredbe za uvoz solarnog stakla podrijetlom iz NRK-a.

(36) Budući da su u trenutku pokretanja ispitnog postupka dostatni dokazi upućivali na postojanje znatnih poremećaja u smislu članka 2. stavka 6.a točke (b) osnovne uredbe u NRK-u, Komisija je utvrdila uobičajenu vrijednost na temelju članka 2. stavka 6.a osnovne uredbe.

(37) Kako bi prikupila potrebne informacije za svoje ocjene o navodnim znatnim poremećajima, Komisija je kineskoj vladi poslala upitnik. Osim toga, Komisija je u točki 5.3.2. Obavijesti o pokretanju postupka pozvala sve zainteresirane strane da iznesu svoja stajališta te dostave informacije i popratne dokaze o primjeni članka 2. stavka 6.a osnovne uredbe u roku od 37 dana od datuma objave Obavijesti o pokretanju postupka u *Službenom listu Europske unije*. Kineska vlada nije dostavila odgovor na upitnik, a u utvrđenom roku nije primljen nikakav podnesak o primjeni članka 2. stavka 6.a osnovne uredbe. Komisija je stoga obavijestila kinesku vladu da će za utvrđivanje postojanja znatnih poremećaja u NRK-u koristiti raspoložive podatke u smislu članka 18. osnovne uredbe.

(38) Osim toga, Komisija je u točki 5.3.2. Obavijesti o pokretanju postupka navela da je s obzirom na raspoložive dokaze moguća reprezentativna treća zemlja za NRK u ovom slučaju Turska u skladu s člankom 2. stavkom 6.a točkom (a) osnovne uredbe za potrebe utvrđivanja uobičajene vrijednosti na temelju nenarušenih cijena ili referentnih vrijednosti. Komisija je nadalje navela da će ispitati druge moguće odgovarajuće zemlje u skladu s kriterijima utvrđenima u članku 2. stavku 6.a prvoj alineji osnovne uredbe.

(39) Komisija je 30. travnja 2026. bilješkom o čimbenicima proizvodnje obavijestila zainteresirane strane o relevantnim izvorima koje namjerava upotrijebiti za utvrđivanje uobičajene vrijednosti, s Turskom kao reprezentativnom zemljom. Komisija je u toj bilješci navela popis svih čimbenika proizvodnje, kao što su sirovine, radna snaga i energija koji se koriste u proizvodnji solarnog stakla. Obavijestila je zainteresirane strane i da će troškove prodaje, opće i administrativne troškove te dobit utvrditi na temelju raspoloživih informacija za društvo Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları A.Ş, proizvođača iz reprezentativne zemlje. Nije primljena nijedna primjedba.

Uobičajena vrijednost

(40) U skladu s člankom 2. stavkom 1. osnovne uredbe „uobičajena vrijednost obično se temelji na cijenama, koje su nezavisni kupci platili ili plaćaju, u uobičajenom tijeku trgovine, u zemlji izvoznici".

(41) Međutim, prema članku 2. stavku 6.a točki (a) osnovne uredbe, „ako se utvrdi […] da upotreba domaćih cijena i troškova u zemlji izvoznici nije primjerena zbog toga što u toj zemlji postoje znatni poremećaji u smislu točke (b), uobičajena vrijednost izračunava se isključivo na temelju troškova proizvodnje i prodaje koji odražavaju nenarušene cijene odnosno referentne vrijednosti" i ona „uključuje nenarušen i razuman iznos troškova prodaje te administrativnih i općih troškova i dobiti".

(42) Kako je dodatno objašnjeno u nastavku, Komisija je u ovom ispitnom postupku na temelju raspoloživih dokaza koji upućuju na postojanje znatnih poremećaja u zemlji izvoznici i s obzirom na nesuradnju kineske vlade i proizvođača izvoznika zaključila da je primjena članka 2. stavka 6.a osnovne uredbe primjerena.

Postojanje znatnih poremećaja

(43) Člankom 2. stavkom 6.a točkom (b) osnovne uredbe utvrđuje se: „znatni poremećaji su oni poremećaji do kojih dolazi ako prijavljene cijene ili troškovi, uključujući troškove sirovina i energije, nisu rezultat sila slobodnog tržišta jer na njih utječu znatne državne intervencije. *Pri procjeni postojanja znatnih poremećaja u obzir se uzima, među ostalim, mogući učinak jednog ili više sljedećih elemenata:*

— na dotičnom tržištu u znatnoj mjeri djeluju poduzeća koja su u vlasništvu ili pod kontrolom vlasti zemlje izvoznice odnosno koja ta tijela politički nadziru ili im pružaju smjernice,

— prisutnost države u poduzećima zbog koje država može utjecati na cijene ili troškove,

— javne politike ili mjere kojima se diskriminira u korist domaćih dobavljača ili se na drugi način utječe na sile slobodnog tržišta,

— nepostojanje, diskriminatorna primjena ili neodgovarajuće izvršavanje zakonodavstva o stečaju, trgovačkim društvima ili o vlasništvu,

— poremećaji u području troškova plaća,

— pristup financijskim sredstvima odobravaju institucije koje provode ciljeve javnih politika ili na drugi način ne djeluju neovisno o državi”.

(44) U skladu s člankom 2. stavkom 6.a točkom (b) osnovne uredbe pri procjeni postojanja znatnih poremećaja u smislu članka 2. stavka 6.a točke (a) uzima se u obzir, među ostalim, nesveobuhvatni popis elemenata iz te točke. U skladu s člankom 2. stavkom 6.a točkom (b) osnovne uredbe, pri procjeni postojanja znatnih poremećaja u obzir se uzima mogući učinak jednog ili više tih elemenata na cijene i troškove u zemlji izvoznici proizvoda iz postupka revizije. Naime, budući da taj popis nije kumulativan, nije potrebno utvrditi sve elemente kako bi se utvrdili znatni poremećaji. Nadalje, za dokazivanje postojanja jednog ili više elementa s popisa mogu se upotrijebiti iste činjenične okolnosti. Međutim, svaki zaključak o znatnim poremećajima u smislu članka 2. stavka 6.a točke (a) mora se donijeti na temelju svih raspoloživih dokaza. Nadalje, pri općoj procjeni postojanja poremećaja u obzir se mogu uzeti i opći kontekst i situacija u zemlji izvoznici, osobito ako temeljni elementi gospodarskog i upravnog ustroja zemlje izvoznice vladi daju znatne ovlasti da intervenira u gospodarstvo tako da cijene i troškovi nisu posljedica slobodnog kretanja tržišnih sila.

(45) U tom pogledu, u članku 2. stavku 6.a točki (c) osnovne uredbe utvrđeno je sljedeće: „[a]ko Komisija ima utemeljene naznake o mogućem postojanju znatnih poremećaja u smislu točke (b) u određenoj zemlji ili u određenom sektoru u toj zemlji i ako je to primjereno za djelotvornu primjenu ove Uredbe, Komisija izrađuje, stavlja na raspolaganje javnosti i redovito ažurira izvješće u kojem se navode okolnosti iz točke (b) na tržištu u toj zemlji ili sektoru”.

(46) Na temelju te odredbe Komisija je izradila izvješće o Kini ([18]) (dalje u tekstu „Izvješće o Kini”), iz kojeg je vidljivo postojanje znatnih vladinih intervencija na mnogim razinama gospodarstva, uključujući specifične poremećaje mnogih ključnih čimbenika proizvodnje (kao što su zemljište, energija, kapital, sirovine i radna snaga) te u pojedinim sektorima (na primjer čelika i kemikalija). Izvješće je dodano u dokumentaciju ispitnog postupka u fazi pokretanja postupka. U trenutku pokretanja postupka u kojem je Izvješće bilo sastavni dio, zainteresirane strane pozvane su da ospore, dopune ili dostave primjedbe na dokaze iz dokumentacije ispitnog postupka. Nije primljena nijedna primjedba.

(47) Zahtjev za reviziju koji su podnijeli podnositelji zahtjeva sadržavao je dodatne dokaze o znatnim poremećajima u sektoru solarnog stakla u smislu članka 2. stavka 6.a točke (b), kojima se dopunjuje Izvješće. Ti se dokazi odnose na različite poremećaje i navedeni su u nastavku u uvodnim izjavama od 49. do 76.

([18]) Radni dokument službi Komisije o znatnim poremećajima u gospodarstvu Narodne Republike Kine u svrhu ispitnih postupaka trgovinske zaštite, 10. travnja 2024., SWD(2024) 91 final, dostupan na: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang=hr.

(48) Kako je navedeno u uvodnoj izjavi 19., kineska vlada nije dostavila primjedbe ni dokaze kojima bi potkrijepila ili osporavala postojeće dokaze iz dokumentacije predmeta, uključujući Izvješće i dodatne dokaze koje su dostavili podnositelji zahtjeva, o postojanju znatnih poremećaja i/ili primjerenosti primjene članka 2. stavka 6.a osnovne uredbe u ovom predmetu.

(49) Prvo, među dokazima iz zahtjeva bile su informacije u kojima se tvrdi da na kineskom tržištu vladaju sustavni poremećaji koji utječu na sektor solarnog stakla i cijelo gospodarstvo. Stoga je u zahtjevu utvrđeno da se domaće prodajne cijene solarnog stakla i svi troškovi ulaznih elemenata (sirovine, energija, zemljište, financiranje, rad itd.) ne mogu upotrijebiti zbog poremećaja koji proizlaze iz znatnih državnih intervencija. Kineska vlada intervenira na svim razinama lanca opskrbe solarnim staklom i stvara situaciju u kojoj poremećaji izazvani djelovanjem države na neki način utječu na sve relevantne ulazne elemente. Konkretno, u zahtjevu su navedeni sljedeći elementi koji dokazuju postojanje znatnih poremećaja ([19]):

— na dotičnom tržištu u znatnoj mjeri djeluju poduzeća koja su u vlasništvu ili pod kontrolom vlasti zemlje izvoznice odnosno koja ta tijela politički nadziru ili im pružaju smjernice,

— prisutnost države u poduzećima zbog koje država može utjecati na cijene ili troškove,

— javne politike ili mjere kojima se diskriminira u korist domaćih dobavljača ili se na drugi način utječe na sile slobodnog tržišta, nepostojanje, diskriminatorna primjena ili neodgovarajuće izvršavanje zakonodavstva o stečaju, trgovačkim društvima ili o vlasništvu,

— poremećaji u području troškova plaća,

— pristup financijskim sredstvima odobravaju institucije koje provode ciljeve javnih politika ili na drugi način ne djeluju neovisno o državi.

Na tržištu solarnog stakla u znatnoj mjeri djeluju poduzeća koja su u vlasništvu ili pod kontrolom vlasti zemlje izvoznice odnosno koja ta tijela politički nadziru ili im pružaju smjernice

(50) Budući da Kina nije surađivala, Komisija se morala osloniti na raspoložive informacije o vlasničkoj strukturi društava koja posluju u sektoru solarnog stakla u NRK-u.

(51) U prethodnoj reviziji zbog predstojećeg isteka mjera Komisija je utvrdila da u sektoru solarnog stakla u NRK-u posluju brojna poduzeća koja su u vlasništvu ili pod kontrolom kineskih tijela odnosno koja ta tijela politički nadziru ili im pružaju smjernice. Komisija je utvrdila nekoliko velikih proizvođača u državnom vlasništvu, uključujući Dongguan CSG Solar Glass, koji je dio društva CSG Holding, Luoyang Glass i CNBM, te je napomenula da čak i naizgled privatne grupe kao što su Xinyi Solar Holdings i Flat Glass Group podliježu širem okviru utjecaja države i partijske kontrole ([20]). U zahtjevu za reviziju potvrđeno je da je nekoliko velikih kineskih proizvođača i dalje u državnom vlasništvu ili pod utjecajem države te da dva najveća proizvođača posluju u sustavu u kojem su partijske strukture i nadzor koji provodi državna politika i dalje ugrađeni u korporativno upravljanje.

(52) Kineska vlada i KPK održavaju strukture preko kojih imaju stalan utjecaj na poduzeća, osobito ona u državnom vlasništvu. Država (a u mnogim aspektima i KPK) ne samo da aktivno određuje i nadzire način na koji pojedinačna poduzeća u državnom vlasništvu provode opće gospodarske politike, nego i iskorištava svoja prava na sudjelovanje u donošenju operativnih odluka u poduzećima u državnom vlasništvu. To se u pravilu postiže rotacijom kadrova između državnih tijela i poduzeća u državnom vlasništvu, prisutnošću članova partije u izvršnim tijelima poduzeća u državnom vlasništvu i partijskih ćelija u društvima te oblikovanjem korporativne strukture u sektoru poduzeća u državnom vlasništvu. Zauzvrat, poduzeća u državnom vlasništvu imaju poseban status u kineskom gospodarstvu koji im donosi niz gospodarskih koristi, ponajprije zaštitu od tržišnog natjecanja i povlašteni pristup relevantnim ulaznim elementima, uključujući financiranje.

([19]) Zahtjev za reviziju zbog predstojećeg isteka mjera, str. 15.
([20]) Provedbena uredba (EU) 2020/1080, uvodne izjave 55. i 56.

(53) Kad je riječ o političkom nadzoru i smjernicama koje pruža država u sektoru solarnog stakla, ni proizvođači solarnog stakla u privatnom vlasništvu ne mogu poslovati u slobodnim tržišnim uvjetima. S obzirom na učestale državne intervencije u industriji solarnog stakla i znatan udio poduzeća u državnom vlasništvu u tom sektoru čak ni proizvođači u privatnom vlasništvu ne mogu poslovati u skladu s tržišnim uvjetima.

Prisutnost države u poduzećima zbog koje država može utjecati na cijene ili troškove

(54) Odbor KPK-a prati usklađenost društva s vladinim politikama, provedbu smjernica KPK-a i imenovanje uprave ili članova odbora te je uključen u najvažnije odluke društva ([21]). Lokalne Komisije Državnog vijeća za nadzor i upravljanje državnom imovinom („SASAC-ovi") imaju ovlasti vršiti stvarnu kontrolu nad sastavom statutarnih tijela društava, a najviši rukovoditelji poduzeća u državnom vlasništvu prelaze iz poduzeća u državnom vlasništvu na dužnosti u državnoj upravi i obrnuto. U praksi uprava prihvaća smjernice kineske vlade, a društvo zauzvrat ima povlašten tretman u pogledu poslovnih prilika i financijske prednosti. Država se upliće u privatna društva i manje izravnim sredstvima, kao što su politika spajanja i preuzimanja kojom se stvaraju vodeća društava, usmjeravanje ulaganja kontrolom bankarskih institucija i sveprisutnost na financijskim tržištima. Te poluge utjecaja omogućuju kineskoj vladi da neka društva stavlja u povoljniji položaj u odnosu na druga, primjerice odobravanjem povlaštenog pristupa financiranju društvima koja su usklađena s državnom industrijskom politikom.

(55) Prisutnost kineske vlade uzrokuje poremećaje i u društvima na početku proizvodnog lanca koja posluju u sektoru sirovina koje su ulazni elementi za solarno staklo i u opskrbi energijom.

(56) Na primjer, grupa Sinopec, koju kineska središnja vlada u potpunosti kontrolira preko SASAC-a, opisuje samu sebe kao „nacionalnu proizvodnu bazu" anorganskih, organskih i finih kemikalija. To je društvo mnogo puta izjavilo da se smatra instrumentom kineske gospodarske politike i naglasilo da se pridržava partijskih načela. Ispitnim postupkom koji je provela Komisija potvrđeno je sljedeće: „Društvo se 2018. pridržavalo smjernica iz socijalističke ideologije novog doba Xi Jinpinga s kineskim obilježjima i duhom 19. nacionalnog kongresa stranke, u potpunosti je provelo opće zahtjeve za izgradnju stranke u novom dobu, snažno se usredotočilo na strateško uvođenje izgradnje poduzeća svjetske klase i predvođeno političkom izgradnjom ima za cilj ojačati izgradnju kapaciteta stranačkih odbora poduzećâ u izravnom vlasništvu kako bi se upravljalo cjelokupnom situacijom, snažno provesti projekt organizacijskog poboljšanja organizacije lokalne stranke, snažno povećati vitalnost službenika tima i poduzetništva, koordinirati i ojačati sve radove na izgradnji stranke i kontinuirano poboljšavati kvalitetu izgradnje stranke kako bi se dalo snažno jamstvo za pretvaranje društva Sinopec u poduzeće svjetske klase s globalnom konkurentnošću. Jedinstvo, obrazovanje i usmjeravanje članova partije i kadrova i dalje jačaju svijest o odlučnom postizanju ‚dviju zaštitnih mjera' te iskazuju odanost stranci praktičkim djelovanjem" ([22]).

(57) Za tržište električne energije u Kini karakteristično je znatno sudjelovanje poduzeća u državnom vlasništvu u svim fazama lanca opskrbe ([23]). Približno 50 % proizvodnog kapaciteta u državnom je vlasništvu, a cijela prijenosna mreža u vlasništvu je dvaju poduzeća u državnom vlasništvu. Država je itekako prisutna i u cijelom energetskom sektoru, a 21 od više od stotinu poduzeća u vlasništvu središnje države koja SASAC trenutačno nadzire posluje u energetskom sektoru. Osim toga, neke kineske pokrajine nude povlaštene cijene energije kako bi privukle ulaganja u gospodarske zone i industrijske parkove ([24]).

(58) Cijene električne energije narušene su i zbog nekoliko aspekata politika kineske vlade. Prvo, Državno regulatorno povjerenstvo za električnu energiju („SERC"), kineski neovisni regulator u području električne energije, ne određuje cijene električne energije. Umjesto toga, cijene određuje Nacionalno povjerenstvo za razvoj i reforme (NDRC), vladino tijelo koje je nadležno i za industrijske politike. Drugo, električna energija jedan je od glavnih ulaznih elemenata u proizvodnji solarnog stakla, a cijene električne energije u NRK-u nisu tržišno utemeljene i pod

([21]) *Ibid.*, odjeljak 3.2.2.4.

([22]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1336 od 25. rujna 2020. o uvođenju konačnih antidampinških pristojbi na uvoz određenih poli(vinil alkohola) podrijetlom iz Narodne Republike Kine (SL L 315/1, 29.9.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1336/oj).

([23]) Izvješće o Kini, odjeljak 10.1.1.

([24]) Izvješće o Kini, odjeljak 10.2.1.2.

utjecajem su znatnih poremećaja (zbog određivanja cijena na središnjoj razini, diferencijacije cijena i prakse izravne kupnje energije). Kineska država također regulira i kontrolira proizvodnju prirodnog plina u Kini, što dovodi do poremećaja koji nastaju djelovanjem nekoliko mehanizama jer cijene domaćeg prirodnog plina regulira NDRC, koji u obavijestima objavljuje cijene primjenjive na svaku pokrajinu, a zatim lokalni uredi za cijene objavljuju odgovarajuću obavijest na lokalnoj razini o provedbi cijena o kojima je odlučio središnji NDRC ([25]).

(59) Ukratko, cijene energije u Kini i dalje nisu tržišno utemeljene i dalje ih u velikoj mjeri kontrolira država. Učinak tih poremećaja ogleda se u tome da kineski proizvođači solarnog stakla mogu profitirati od sniženih tarifa za energiju i smanjiti svoje troškove proizvodnje predmetnog proizvoda pri prodaji na lokalnom tržištu.

Javne politike ili mjere kojima se diskriminira u korist domaćih dobavljača

(60) Sustav planiranja u NRK-u općenito dovodi do toga da se resursi usmjeravaju u sektore za koje je vlada utvrdila da su strateški ili u nekom drugom političkom smislu važni, umjesto da ih raspodjeljuje u skladu s tržišnim silama.

(61) Brojni kineski proizvođači solarnog stakla ([26]) priznati su kao nacionalna visokotehnološka poduzeća i/ili centri za poduzetničku tehnologiju na nacionalnoj i/ili lokalnoj (pokrajinskoj) razini. Društva koja imaju status poduzeća visoke i nove tehnologije (HNTE) plaćaju stopu poreza na dobit od 15 % (u odnosu na standardnu stopu od 25 %), neovisno o vrsti ulaganja koja provode. Status poduzeća visoke i nove tehnologije obično dodjeljuju pokrajinska porezna tijela za postrojenja i pogone poduzeća koji se nalaze u tim pokrajinama.

(62) Drugi poremećaji rezultat su povlastica koje se dodjeljuju u okviru programa središnje i lokalne vlade za industrijske ili kemijske parkove te sve više za tzv. područja industrijskog razvoja visoke tehnologije.

Nepostojanje, diskriminatorna primjena ili neodgovarajuće izvršavanje zakonodavstva o stečaju, trgovačkim društvima ili o vlasništvu

(63) Kineski stečajni sustav ne ispunjava adekvatno svoje glavne ciljeve, kao što su pravedno podmirenje potraživanja i dugova te zaštita zakonskih prava i interesa vjerovnika i dužnika. ([27]) To se temelji na činjenici da je za kineski stečajni sustav karakteristična sustavna nedovoljna provedba. Broj stečajnih predmeta, koji je vrlo nizak za gospodarstvo veličine Kine, upućuje na ozbiljne probleme u provedbi zakonâ o stečaju, koji proizlaze iz nedostataka u tim zakonima, kao i iz njihove neodgovarajuće provedbe. Osim toga, država i dalje ima snažnu i aktivnu ulogu u postupcima u slučaju nesolventnosti, što često izravno utječe na ishod tih postupaka.

(64) Kad je riječ o sustavu prava vlasništva, prednost javnog vlasništva pred privatnim vlasništvom prožima cijeli pravni sustav i istaknuta je kao glavno načelo u svim glavnim zakonodavnim aktima. Kineski Zakon o vlasništvu odličan je primjer toga: u njemu se upućuje na primarni stadij socijalizma i državi se povjerava održavanje osnovnog gospodarskog sustava u kojem javno vlasništvo ima glavnu ulogu.

(65) Baš kao i u drugim sektorima kineskog gospodarstva, na kineske proizvođače solarnog stakla primjenjuju se uobičajene odredbe kineskih zakona o stečaju, trgovačkim društvima i vlasništvu. I ta su društva podložna poremećajima „odozgo”, koji su posljedica diskriminatorne primjene ili neodgovarajuće provedbe stečajnog zakona i zakona o vlasništvu. Stoga je Komisija zaključila da se kinesko zakonodavstvo o stečaju i vlasništvu ne primjenjuje na ispravan način, što dovodi do poremećaja kada se omogućuje nastavak poslovanja nesolventnih društava te pri dodjeli prava korištenja zemljišta u NRK-u. Čini se da su ta razmatranja, koja se temelje na raspoloživim dokazima, u potpunosti primjenjiva i na sektor solarnog stakla.

([25]) 13. petogodišnji plan za razvoj prirodnog plina, dostupan na: https://policy.asiapacificenergy.org/node/3044.

([26]) Flat (Solar) Glass Group Co., Ltd., Xinyi Photovoltaic Industry (Anhui) Holdings Co., Ltd., Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd., Hefei IRICO New Energy Co., Ltd i Jinjin Group.

([27]) Izvješće o Kini, odjeljak 6.7.2.

Poremećaji u plaćama

(66) Na kineski sektor solarnog stakla utječu i poremećaji troškova plaća ([28]). Ti poremećaji utječu na sektor izravno (kad je riječ o proizvodnji proizvoda iz postupka revizije ili glavnih ulaznih elemenata) i neizravno (kad je riječ o pristupu kapitalu ili ulaznim elementima društava koja podliježu istom sustavu rada).

(67) Kina nije ratificirala mnoge od temeljnih konvencija Međunarodne organizacije rada („ILO”), posebno one koje se odnose na slobodu udruživanja i kolektivno pregovaranje. U skladu s nacionalnim pravom aktivan je samo jedan sindikat. Međutim, ta organizacija nije nezavisna od državnih tijela i tek se neznatno uključuje u kolektivno pregovaranje i zaštitu prava radnika.

(68) Nadalje, mobilnost kineske radne snage ograničena je sustavom registracije kućanstava koji se primjenjuje u cijeloj Kini i kojim je pristup svim davanjima iz sustava socijalne sigurnosti i ostalim davanjima ograničen na lokalne stanovnike određenog administrativnog područja. Ti nedostaci dovode do poremećaja u troškovima plaća u NRK-u.

Pristup financijskim sredstvima koji odobravaju institucije koje provode ciljeve javnih politika ili na drugi način ne djeluju neovisno o državi

(69) Poslovni subjekti u Kini suočavaju se s različitim poremećajima u pristupu kapitalu.

(70) Prvo, za kineski financijski sustav karakterističan je snažan položaj banaka u državnom vlasništvu, koje pristup financijskim sredstvima ne odobravaju samo na temelju gospodarske održivosti projekta nego i drugih kriterija. Slično kao nefinancijska poduzeća u državnom vlasništvu, banke su povezane s državom ne samo vlasništvom nego i osobnim vezama (izvršne direktore velikih financijskih institucija u državnom vlasništvu imenuje KPK) te, kao i nefinancijska poduzeća u državnom vlasništvu, redovito provode javne politike koje je osmislila vlada. Banke pritom poštuju izričitu zakonsku obvezu poslovanja u skladu s potrebama nacionalnog gospodarskog i socijalnog razvoja te prema smjernicama iz državnih industrijskih politika. Tomu pridonose i dodatna postojeća pravila u skladu s kojima se financijska sredstva usmjeravaju u sektore za koje je vlada odredila da se potiču ili su u nekom drugom smislu važni. ([29])

(71) Povlašteni sektori i poduzeća, uključujući one koji posluju u industrijama povezanima sa solarnom energijom, zbog toga imaju povlašten pristup financiranju. Ti poremećaji, zajedno s raširenom ulogom javne politike u dodjeli kredita, utječu na pristup kapitalu u sektoru solarnog stakla.

(72) Drugo, Komisija je u prethodnoj reviziji zbog predstojećeg isteka mjera utvrdila da postoje znatni poremećaji u smislu članka 2. stavka 6.a točke (b) osnovne uredbe i zaključila da kineska vlada i dalje podupire sektor solarnog stakla, da je solarno staklo dio poticane industrije te da se uobičajena vrijednost ne može utvrditi na temelju domaćih cijena i troškova u Kini ([30]).

Zaključak

(73) U zahtjevu za reviziju navedeno je da nije došlo do strukturnih promjena u NRK-u ili u sektoru solarnog stakla kojima bi se doveli u pitanje nalazi na koje se podsjeća u prethodnim odjeljcima. Naprotiv, i dalje su prisutne iste značajke kojima se narušava tržišno natjecanje, a kineska politička potpora, višak kapaciteta ([31]), utjecaj države i poremećaji u području sirovina, energije, rada, pravnog okvira i financija i dalje su karakteristični za taj sektor.

(74) Nadalje, zahtjev za reviziju pokazao je da su se znatni poremećaji u sektoru solarnog stakla nastavili u razdoblju ispitnog postupka revizije.

(75) Naposljetku, ni kineska vlada ni proizvođači izvoznici nisu u ovom ispitnom postupku predočili nikakve dokaze ni argumente koji bi to osporili.

([28]) Provedbena uredba (EU) 2020/1080, odjeljak 3.2.2.7.
([29]) Izvješće o Kini, poglavlje 6.
([30]) Provedbena uredba (EU) 2020/1080, uvodna izjava 92.
([31]) Vidjeti odjeljak 4.2. zahtjeva za reviziju.

(76) S obzirom na navedeno, raspoloživi dokazi pokazali su da cijene ili troškovi proizvoda iz postupka revizije, uključujući troškove sirovina, energije i rada, nisu rezultat sila slobodnog tržišta jer na njih utječu znatne državne intervencije u smislu članka 2. stavka 6.a točke (b) osnovne uredbe, kao što je vidljivo iz stvarnog ili mogućeg utjecaja jednog ili više relevantnih elemenata koji su tamo navedeni. Na temelju toga Komisija je zaključila da u ovom predmetu nije primjereno upotrijebiti domaće cijene i troškove za utvrđivanje uobičajene vrijednosti. Komisija je stoga uobičajenu vrijednost izračunala isključivo na temelju troškova proizvodnje i prodaje koji odražavaju nenarušene cijene odnosno referentne vrijednosti, to jest, u ovom slučaju, na temelju odgovarajućih troškova proizvodnje i prodaje u odgovarajućoj reprezentativnoj zemlji, u skladu s člankom 2. stavkom 6.a točkom (a) osnovne uredbe.

4. VJEROJATNOST NASTAVKA DAMPINGA

(77) Ispitnim postupkom utvrđena je razina dampinga veća od razine *de minimis*. Međutim, detaljnija procjena nije bila potrebna s obzirom na zaključke koji se iznose u odjeljku u nastavku.

5. VJEROJATNOST NASTAVKA ILI PONAVLJANJA ŠTETE

5.1 Stanje proizvodnje u Uniji

(78) Ispitnim postupkom utvrđeno je da od početka 2025. u Uniji nema proizvodnje proizvoda iz postupka revizije. U fazi podnošenja zahtjeva u tom su sektoru poslovali još jedino GMB Glasmanufaktur Brandenburg i AGC Glass Europe. Međutim, oba ta proizvođača prestala su s proizvodnjom u prvom tromjesečju 2025., a kretanja nakon razdoblja ispitnog postupka revizije potvrdila su da je proizvodnja i dalje obustavljena.

(79) Proizvođači iz Unije naveli su da bi nastavak mjera omogućio ponovno pokretanje proizvodnje nakon poboljšanja tržišnih uvjeta. Međutim, tijekom cijelog ispitnog postupka proizvođači iz Unije nisu mogli potkrijepiti tu mogućnost. Nisu dostavili nijedan element kojim bi se dokazalo da bi se tržišni uvjeti poboljšali niti ikakav obvezujući sporazum, osigurano financiranje ili operativni plan kojim bi se pokazalo da bi se proizvodnja mogla ponovno pokrenuti i kad bi se to moglo dogoditi. Isto tako, Komisiji nije dostavljen nijedan dokument kojim bi se potvrđuje moguće ponovno pokretanje proizvodnje ili preuzimanje relevantne djelatnosti, unatoč tome što je proizvođačima iz Unije izričito ponuđena mogućnost podnošenja takvih dokaza.

(80) S obzirom na to da nije bilo provjerljivih informacija, Komisija nije mogla utvrditi vjerojatnost nastavka proizvodnje u Uniji u razumno predvidljivom roku nakon nastavka mjera.

(81) Prema saznanjima Komisije, GMB i AGC bili su jedina dva preostala proizvođača solarnog stakla iz Unije na početku razdoblja ispitnog postupka revizije. Tijekom ispitnog postupka Komisija se savjetovala s korisnicima i udruženjima kako bi provjerila jesu li u Uniji poslovali drugi proizvođači proizvoda iz postupka revizije. Kontaktirani su drugi mogući proizvođači, no oni nisu naveli nijednu naznaku o proizvodnji ili djelatnosti u vezi s proizvodom iz postupka revizije. Tijekom ispitnog postupka nije se javio nijedan drugi proizvođač.

(82) Dva provjerena korisnika, UAB Soli Tek Cells i SOLVIS d.o.o., tvrdila su da bi, s obzirom na navedeno, ispitni postupak trebalo odmah prekinuti jer je industrija Unije prestala proizvoditi proizvod iz postupka revizije.

(83) Točno je da je GMB u srpnju 2025. pokrenuo postupak u slučaju nesolventnosti te je nakon toga navodno započeo pregovore s novim ulagačem radi preuzimanja njegovih djelatnosti.

(84) Kad je riječ o zahtjevu korisnika za prekid ispitnog postupka, Komisija je napomenula da bi u tom trenutku, s obzirom na postupak u slučaju nesolventnosti koji je u tijeku, bilo preuranjeno zaključiti da je industrija trajno prestala postojati. Zato Komisija nije prekinula postupak na temelju nepostojanja industrije Unije. Komisija je stoga odlučila nastaviti ispitni postupak i ocijeniti sve dostupne dokaze.

(85) Međutim, do trenutka zaključenja ispitnog postupka proizvodnja u Uniji nije se nastavila, a podnositelji zahtjeva nisu dostavili provjerljive dokaze o mogućem preuzimanju.

(86) Zapravo, do kraja razdoblja ispitnog postupka revizije industrija solarnog stakla Unije nije ponovno pokrenula svoje aktivnosti niti je ponovno otvorila svoje tvornice za proizvodnju proizvoda iz postupka revizije.

(87) U tim okolnostima ne postoji industrija Unije u smislu članka 4. osnovne uredbe čije bi se stanje moglo ispitati za potrebe utvrđivanja vjerojatnosti nastavka ili ponavljanja štete, kao ni proizvodnja koju bi se moglo nastaviti štititi postojećim mjerama.

(88) Na temelju navedenog Komisija je utvrdila da je industrija Unije prestala s proizvodnim djelatnostima koje se odnose na proizvod iz postupka revizije i da ne postoje provjerljivi izgledi za nastavak u razumno predvidljivom roku. U ovom slučaju, s obzirom na to da na kraju razdoblja ispitnog postupka revizije nije bilo proizvodnje u Uniji, da nije bilo industrije Unije u smislu članka 4. osnovne uredbe, da nije bilo moguće ispitati stanje industrije Unije i da nisu dostavljeni provjerljivi dokazi o izgledima za nastavak njezine proizvodnje, Komisija je zaključila da ne postoji vjerojatnost nastavka ili ponavljanja štete.

6. UZROČNO-POSLJEDIČNA VEZA

(89) Ispitnim postupkom utvrđeno je da ne postoji vjerojatnost nastavka ili ponavljanja štete, stoga analiza uzročnosti nije bila potrebna s obzirom na zaključke iz prethodnog odjeljka.

7. INTERES UNIJE

(90) Iako je nalaz iz uvodne izjave 88. sam po sebi dovoljan za zaključak da mjere ne bi trebalo zadržati, Komisija je radi cjelovitosti i u skladu s člankom 21. osnovne uredbe ispitala i bi li zadržavanje postojećih antidampinških mjera bilo protivno interesu Unije. Utvrđivanje interesa Unije temeljilo se na ocjeni interesa svih uključenih strana, uključujući interese industrije Unije i korisnika.

7.1 Interes industrije Unije

(91) Kako je objašnjeno u odjeljku 5., ispitnim postupkom utvrđeno je da je industrija Unije obustavila proizvodnju solarnog stakla u razdoblju ispitnog postupka revizije te stoga *de facto* ne postoji aktivna industrija Unije.

(92) Industrija Unije tvrdila je da bi produljenje mjera omogućilo obnovu industrije pod uvjetom da se poboljšaju tržišni uvjeti. Kako je navedeno u uvodnoj izjavi 79., Komisija odbacuje tu tvrdnju zbog nedostatka popratnih dokaza.

(93) Kako je objašnjeno u odjeljku 1.8., nijednu informaciju koju su dostavili proizvođači iz Unije nije bilo moguće provjeriti. S obzirom na situaciju podnositelja zahtjeva, a posebno na njegovu opetovanu nemogućnost da dostavi zatražene informacije i omogući provjeru dostavljenih informacija, Komisija je smatrala da industrija Unije nije mogla dokazati stalan i stvaran interes za nastavak mjera.

(94) Stoga u sadašnjoj situaciji, s obzirom na nepostojanje aktivne proizvodnje proizvoda iz postupka revizije u industriji Unije i nepostojanje provjerljivih izgleda za nastavak proizvodnje, Komisija nije mogla utvrditi nikakav interes industrije Unije za produljenje mjera za zaštitu industrije od mogućih nepoštenih trgovinskih praksi u vezi s proizvodom koji ona više ne proizvodi.

7.2 Interes korisnika

(95) Korisnici solarnog stakla su proizvođači fotonaponskih modula, industrija solarne termalne energije i, u određenoj mjeri, proizvođači staklenika.

(96) Svi korisnici izrazili su neslaganje s nastavkom mjera. Korisnici su tvrdili da u nedostatku proizvodnje solarnog stakla u Uniji mjere *de facto* djeluju kao porez.

(97) Komisija je na daljinu provjerila dva korisnika, oba proizvođači solarnih ploča. Tijekom te provjere Komisija je procijenila učinak dvaju mogućih ishoda ispitnog postupka.

(98) Položaj korisnika ne bi se promijenio ako bi se mjere nastavile. Solarno staklo podrijetlom iz Kine i dalje bi podlijegalo antidampinškim pristojbama. Međutim, budući da nema proizvodnje u Uniji, korisnici iz Unije nemaju drugog izbora nego uvoziti solarno staklo. Zadržavanjem mjera stoga bi se povećali troškovi za korisnike na kraju proizvodnog lanca koji svoje solarno staklo nabavljaju iz Kine, a da se pritom ne bi ostvarila korist za industriju na početku proizvodnog lanca koja je zapravo prestala poslovati.

(99) S druge strane, ukidanje mjera imalo bi izravan pozitivan učinak na troškove proizvodnje korisnika. Ispitnim postupkom utvrđeno je da solarno staklo čini znatan udio u strukturi troškova proizvođača solarnih ploča. Solarno staklo čini približno 12 – 18 % troška proizvodnje standardnih modula. S obzirom na vrijeme proizvodnje i isporuku iz Kine, Komisija je zaključila da bi industriji korisnika trebala najmanje četiri mjeseca da ostvari korist od ukidanja mjera, u obliku smanjenja troškova proizvodnje, što bi u konačnici dovelo do veće dobiti ili povećanja konkurentnosti u Uniji.

(100) Na tržištu na kraju proizvodnog lanca koje je obilježeno snažnim pritiskom na cijene i niskim maržama očekuje se da bi čak i blago smanjenje troškova proizvodnje korisnika povećalo njihovu sposobnost tržišnog natjecanja s uvezenim modulima.

(101) Iz toga proizlazi da nastavak mjera ne služi interesu Unije, a njihovo ukidanje povećalo bi konkurentnost industrije solarnih modula na kraju proizvodnog lanca bez nanošenja štete proizvođačima iz Unije s obzirom na to da u Uniji nema aktivnih proizvođača na tom tržištu.

7.3 **Zaključak o interesu Unije**

(102) Na temelju navedenog, nakon što je odvagnula uključene interese, Komisija je zaključila da ne postoje uvjerljivi razlozi povezani s interesom Unije za produljenje mjera.

(103) Naprotiv, analiza interesa Unije, posebno kad je riječ o interesu korisnika, ide u prilog tome da se dopusti istek mjera. Budući da ne postoji aktivna industrija Unije, mjere više ne služe svrsi zbog koje su uvedene.

8. **ZAKLJUČAK**

(104) Iz navedenih razmatranja proizlazi da, u skladu s člankom 11. stavkom 2. osnovne uredbe, treba staviti izvan snage antidampinške mjere primjenjive na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine, uvedene Provedbenom uredbom (EU) br. 470/2014 te produljene Provedbenom uredbom (EU) 2020/1080. Kako je navedeno u uvodnoj izjavi 102., Komisija zaključuje da ne postoji interes Unije kojim bi se opravdao nastavak mjera.

(105) Mjere predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s mišljenjem Odbora osnovanog člankom 15. stavkom 1. Uredbe (EU) 2016/1036,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

1. Antidampinška pristojba na uvoz solarnog stakla koje se sastoji od kaljenog natrij-kalcijevog ravnog stakla, s udjelom željeza nižim od 300 ppm, propusnosti sunčeve svjetlosti veće od 88 % (mjereno u skladu sa spektrom zračenja AM 1,5 od 300 do 2 500 nm), toplinskog otpora do 250 °C (mjereno u skladu s normom EN 12150), otpornosti na temperaturne razlike od Δ 150 K (mjereno u skladu s normom EN 12150) i mehaničke čvrstoće od 90 N/mm² ili veće (mjereno u skladu s normom EN 1288-3), trenutačno razvrstanog u oznaku KN ex 7007 19 80 (oznake TARIC 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 i 7007 19 80 85), podrijetlom iz Narodne Republike Kine, stavlja se izvan snage te se prekida postupak koji se odnosi na taj uvoz.

2. Sve pristojbe naplaćene od datuma pokretanja ovog ispitnog postupka revizije za robu koja je ocarinjena vraćaju se, pod uvjetom da su to nacionalna carinska tijela zatražila te odobrila u skladu s primjenjivim carinskim zakonodavstvom Unije u vezi s povratom i otpustom pristojbe. Dotičnim nacionalnim carinskim tijelima ne obračunavaju se kamate za takav povrat.

Članak 2.

Ova Uredba stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu 19. listopada 2026.

Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN