Euroopan unionin
virallinen lehti

FI
L-sarja

2026/2314

21.10.2026

KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2026/2314,

annettu 19 päivänä lokakuuta 2026,

lopullisen polkumyyntitullin kumoamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8 päivänä kesäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 ([1]), jäljempänä 'perusasetus', ja erityisesti sen 11 artiklan 2 kohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1 Aiemmat tutkimukset ja voimassa olevat toimenpiteet

(1) Euroopan komissio, jäljempänä 'komissio', otti täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 470/2014 ([2]), jäljempänä 'alkuperäinen polkumyyntitulliasetus', käyttöön lopullisen polkumyyntitullin Kiinan kansantasavallasta, jäljempänä 'Kiina', peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonnissa.

(2) Komissio muutti täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2015/1394 ([3]), neuvoston asetuksen (EY) N:o 1225/2009 ([4]) 12 artiklan nojalla uudelleen aloitetun absorptiotutkimuksen perusteella, alkuperäisellä polkumyyntiasetuksella käyttöön otetun polkumyyntitullin tasoa.

(3) Komissio jatkoi täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2020/1080 ([5]), jäljempänä 'aiempi toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu', perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen, lopullisen polkumyyntitullin voimassaoloa vielä viidellä vuodella, jäljempänä 'voimassa olevat toimenpiteet'. Yksilölliset polkumyyntitullit ovat 17,5–75,4 prosenttia. Kaikkiin muihin yrityksiin sovelletaan koko maata koskevaa polkumyyntitullia, joka on 67,1 prosenttia, jäljempänä 'voimassa olevat toimenpiteet'.

([1]) EUVL L 176, 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 470/2014, annettu 13 päivänä toukokuuta 2014, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöönotetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta (EUVL L 142, 14.5.2014, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/470/oj).

([3]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2015/1394, annettu 13 päivänä elokuuta 2015, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöönotetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta annetun asetuksen (EU) N:o 470/2014, sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella (EU) 2015/588, muuttamisesta neuvoston asetuksen (EY) N:o 1225/2009 12 artiklan nojalla uudelleen aloitetun absorptiotutkimuksen perusteella (EUVL L 215, 14.8.2015, s. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1394/oj).

([4]) Neuvoston asetus (EY) N:o 1225/2009, annettu 30 päivänä marraskuuta 2009, polkumyynnillä muista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta (EUVL L 343, 22.12.2009, s. 51, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1225/oj).

([5]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1080, annettu 22 päivänä heinäkuuta 2020, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 238, 23.7.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1080/oj).

(4) Komissio otti toukokuussa 2014 erillisessä menettelyssä käyttöön 3,2–17,1 prosentin suuruiset tasoitustullit ([6]). Komissio jatkoi täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2020/1081 ([7]), jäljempänä 'aiempi toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu', Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 ([8]) 18 artiklan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen, lopullisen tasoitustullin voimassaoloa vielä viidellä vuodella.

1.2 **Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelupyyntö**

(5) Komissio vastaanotti toimenpiteiden voimassaolon lähestyvää päättymistä koskevan ilmoituksen ([9]) julkaisemisen jälkeen perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisen tarkastelupyynnön.

(6) Tarkastelupyynnön esitti 18 päivänä huhtikuuta 2025 Interfloat Group, johon kuuluvat Interfloat Corporation ja GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH, jäljempänä 'pyynnön esittäjät', aurinkopaneeleissa käytettävää lasia valmistavan unionin tuotannonalan puolesta perusasetuksen 5 artiklan 4 kohdan mukaisesti. Tarkastelupyyntö perustui siihen, että toimenpiteiden voimassaolon päättyminen johtaisi todennäköisesti polkumyynnin jatkumiseen ja unionin tuotannonalalle aiheutuvan vahingon toistumiseen.

1.3 **Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepano**

(7) Kun komissio oli perusasetuksen 15 artiklan 1 kohdalla perustettua komiteaa kuultuaan todennut, että oli olemassa riittävää näyttöä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun panemiseksi vireille, se pani 22 päivänä heinäkuuta 2025 perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan perusteella vireille Kiinan kansantasavallasta, jäljempänä 'Kiina' tai 'asianomainen maa', peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin unioniin tuontia koskevan tarkastelun. Se julkaisi *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* menettelyn vireillepanoa koskevan ilmoituksen ([10]), jäljempänä 'vireillepanoilmoitus'.

1.4 **Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso ja tarkastelujakso**

(8) Polkumyynnin jatkumista tai toistumista koskeva tutkimus kattaa 1 päivän heinäkuuta 2024 ja 30 päivän kesäkuuta 2025 välisen ajanjakson, jäljempänä 'tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso'. Vahingon jatkumisen tai toistumisen todennäköisyyden arvioinnin kannalta merkittäviä suuntauksia tarkasteltiin kaudella, joka ulottui 1 päivästä tammikuuta 2022 tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson loppuun, jäljempänä 'tarkastelujakso'.

1.5 **Asianomaiset osapuolet**

(9) Komissio pyysi vireillepanoilmoituksessa asianomaisia osapuolia ottamaan siihen yhteyttä tutkimukseen osallistumista varten. Lisäksi komissio ilmoitti toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tutkimuksen vireillepanosta nimenomaisesti pyynnön esittäjille, tiedossa oleville unionin tuottajille, tarkastelun kohteena olevan tuotteen käyttäjille, tiedossa oleville tuottajille Kiinassa ja Kiinan viranomaisille, tiedossa oleville tuojille, käyttäjille, kauppiaille ja järjestöille, joita asian tiedettiin koskevan, sekä kehotti niitä osallistumaan.

(10) Asianomaisilla osapuolilla oli mahdollisuus esittää huomautuksia toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta ja pyytää kuulemista komission ja/tai kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa.

([6]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 471/2014, annettu 13 päivänä toukokuuta 2014, lopullisten tasoitustullien käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonnissa (EUVL L 142, 14.5.2014, s. 23, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/471/oj).

([7]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1081, annettu 22 päivänä heinäkuuta 2020, lopullisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 18 artiklan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 238, 23.7.2020, s. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1081/oj).

([8]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/1037, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuetulta tuonnilta suojautumisesta (EUVL L 176, 30.6.2016, s. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj).

([9]) Ilmoitus tiettyjen polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden voimassaolon lähestyvästä päättymisestä (EUVL C, C/2024/6327, 24.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6327/oj).

([10]) Ilmoitus Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuontiin sovellettavien polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta (EUVL C, C/2025/4011, 22.7.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4011/oj).

(11) Yksi osapuoli pyysi kuulemisen järjestämistä komission yksiköiden kanssa. Komission ja useita aurinkolämpöteknologian käyttäjiä edustavan Solar Heat Europe -järjestön välinen kuuleminen järjestettiin 11 päivänä toukokuuta 2026. Kuuleminen koski tarkastelua koskevia tutkimuksia, ja siinä Solar Heat Europe ilmoittautui asianomaiseksi osapuoleksi ja esitti väitteitä, jotka on kuvattu tarkemmin 7.2 jaksossa.

1.6 **Otanta**

(12) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se saattaa soveltaa asianomaisiin osapuoliin otantaa perusasetuksen 17 artiklan mukaisesti.

Unionin tuottajia koskeva otanta

(13) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se oli valinnut alustavasti otoksen unionin tuottajista, vaikka unionin tuottajia koskeva otanta ei olisi tässä tapauksessa ollut tarpeen, sillä ilmoittautuneita unionin tuottajia oli vähän. Otokseen kuului kaksi tarkastelupyynnössä mainittua unionin tuottajaa. Kyseisen kahden tuottajan tuotanto muodosti tuolloin noin 70 prosenttia unionin tuotannonalaa edustavasta unionin tuotannosta ja myynnistä. Komissio kehotti perusasetuksen 17 artiklan 2 kohdan mukaisesti asianomaisia osapuolia esittämään huomautuksia alustavan otoksen valinnasta. Asiaan liittyviä huomautuksia ei esitetty. Otokseen kuuluvat seuraavat yritykset:

— AGC Glass Europe, jäljempänä 'AGC';

— GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH, jäljempänä 'GMB', ja Interfloat Corporation, yhdessä jäljempänä 'Interfloat Group'.

Tuojia koskeva otanta

(14) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi etuyhteydettömiä tuojia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot.

(15) Aluksi ilmoittautuneita tuojia oli kaksi (Soli Tek cells, UAB, jäljempänä 'Soli Tek', ja Sunerg Solar Energy, jäljempänä 'Sunerg'), ja niille lähetettiin etuyhteydettömille tuojille tarkoitettu kyselylomake. Soli Tekiltä saadun vastauksen perusteella pääteltiin, että kyseinen yritys onkin käyttäjä, ei tuoja. Näin ollen komissio pyysi Soli Tekiä täyttämään käyttäjille tarkoitetun kyselylomakkeen. Sunerg ei palauttanut kyselylomaketta.

Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia koskeva otanta

(16) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi kaikkia tiedossa olevia Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot. Lisäksi komissio pyysi Kiinan kansantasavallan edustustoa Euroopan unionissa ilmoittamaan muista mahdollisista vientiä harjoittavista tuottajista, jotka saattaisivat olla kiinnostuneita osallistumaan tutkimukseen, ja/tai ottamaan yhteyttä niihin. Komissio ei saanut Kiinan viranomaisilta vastausta.

(17) Yksikään kiinalainen vientiä harjoittava tuottaja ei toiminut yhteistyössä.

(18) Komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille verbaalinootilla 5 päivänä marraskuuta 2025, että se aikoo käyttää perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti käytettävissä olevia tietoja tarkastellessaan polkumyyntituonnin jatkumista tai toistumista. Kiinan viranomaiset eivät vastanneet verbaalinoottiin.

1.7 **Kyselylomakevastaukset**

(19) Komissio lähetti Kiinan viranomaisille kyselylomakkeen, joka koski perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymistä Kiinassa. Kiinan viranomaiset eivät vastanneet kyselylomakkeeseen.

(20) Komissio pyysi pyynnön esittäjiä, toista unionin tuottajista ja käyttäjiä täyttämään kyselylomakkeet, jotka asetettiin saataville sen verkkosivustolla ([11]) vireillepanopäivänä. Komissio sai kyselylomakevastaukset tuottajilta (GMB/Interfloat ja AGC) ja käyttäjiltä (Soli Tek, SOLVIS ja Bisol). GMB:lle, Interfloatille, AGC:lle ja SOLVISille lähetettiin puutteita koskevat kirjeet.

(21) Pyynnön esittäjät eivät toimittaneet makrokyselylomaketta komission yksiköiden useista pyynnöistä huolimatta. Bisol toimitti erittäin puutteellisen kyselylomakevastauksen eikä vastannut komission tiedusteluihin.

1.8 **Tietojen tarkistaminen**

(22) Komissio pyysi ja tarkisti kaikki tiedot, jotka se katsoi tarpeellisiksi sen määrittämiseksi, onko vahingon jatkuminen tai toistuminen todennäköistä ja mikä on unionin edun mukaista. Perusasetuksen 16 artiklan mukaisesti komissio teki tarkastuskäyntejä seuraaviin yrityksiin:

unioniin etuyhteydessä oleva myyntiyritys:

— Interfloat Corporation, Rugell, Liechtenstein;

käyttäjät:

— Soli Tek cells, videoneuvottelujen kautta;

— SOLVIS, videoneuvottelujen kautta.

(23) Unionin tuotannonalan tilanteen vuoksi sen osalta ei voitu tehdä tarkastuskäyntejä. Molemmat tuottajat olivat lopettaneet tuotantotoimintansa vuoden 2025 alussa. Pyynnön esittäjä GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH hakeutui maksukyvyttömyysmenettelyyn marraskuussa 2025 ja peruutti tarkastuskäynnit lyhyellä varoitusajalla kahdesti. Toinen tuottaja eli AGC ei voinut ottaa vastaan tarkastuksen suorittavaa komission yksikköä, koska se oli keskeyttänyt tuotantonsa. Tämän vuoksi ja koska erillistä yhdistystä ([12]) ei ole, huomattava osa tiedoista jäi toimittamatta eikä komissio pystynyt todentamaan niitä.

(24) Komission yksiköt tekivät edellä mainittujen käyttäjien toimittamille tiedoille etäristiintarkastuksen.

1.9 **Myöhempi menettely**

(25) Komissio ilmoitti 28 päivänä elokuuta 2026 niistä olennaisista tosiasioista ja huomioista, joiden perusteella se aikoi kumota voimassa olevat polkumyyntitullit. Kaikille osapuolille annettiin määräaika, johon mennessä niillä oli mahdollisuus esittää huomautuksensa tästä ilmoituksesta.

(26) Päätelmistä ilmoittamisen jälkeen ei esitetty huomautuksia eikä yksikään osapuoli pyytänyt kuulemista.

2. **TARKASTELUN KOHTEENA OLEVA TUOTE, TARKASTELTAVANA OLEVA TUOTE JA SAMANKALTAINEN TUOTE**

2.1 **Tarkastelun kohteena oleva tuote**

(27) Tarkasteltavana oleva tuote on aurinkopaneeleissa käytettävä lasi, joka on karkaistua tasomaista soodakalkkilasia, jonka rautapitoisuus on alle 300 ppm, aurinkoenergian läpäisyaste yli 88 prosenttia (mitattuna olosuhteissa AM1,5 300–2 500 nm), lämmönkestävyys 250 °C (mitattuna EN 12150 -standardin mukaan), lämpöshokinkestävyys Δ 150 K (mitattuna EN 12150 -standardin mukaan) ja mekaaninen lujuus vähintään 90 N/mm^2 (mitattuna EN 1288–3 -standardin mukaan) ja joka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodiin ex 7007 19 80 (Taric-koodit 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 ja 7007 19 80 85), jäljempänä 'tarkastelun kohteena oleva tuote'. Polkumyyntitullin kohteena oleva aurinkopaneeleissa käytettävä lasi sisältää kaiken lasin, jolla on edellä mainitut tekniset ja fyysiset perusominaisuudet, riippumatta siitä, käytetäänkö sitä aurinkosähkömoduuleihin, litteisiin lämmönkeräimiin, huonekaluihin, kasvihuoneiden rakentamiseen vai muihin käyttötarkoituksiin.

([11]) Euroopan komission verkkosivusto, https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2806.

([12]) EU Pro Sun Glass (aurinkopaneeleissa käytettävän lasin toimialajärjestö unionissa) on lakkauttanut toimintansa edellisen tutkimuksen jälkeen.

(28) Aurinkopaneeleissa käytettävä lasi voi olla kuvioitua tai kuvioimatonta, ja sen pinta voi olla läpinäkyvä tai diffuusi tai siinä voi olla erilaisia kehyksiä. Lasin molemmilla puolilla voi olla erilaisia kuvioita, tai se voi olla kuvioitu vain toiselta puolelta. Siinä voi olla porausreikiä, ja siihen voidaan myös printata käyttämällä esimerkiksi keraamisia värejä. Lasin pinta voidaan käsitellä eri tekniikoilla. Yleisin on heijastusta estävä pinnoite, joka lisätään ennen temperointia tai sen jälkeen. Aurinkopaneeleissa käytettävä lasi voidaan pinnoittaa myös ohuilla funktionaalisilla kerroksilla, jotka lisäävät läpäisykykyä, itsepuhdistuvuutta tai kovuutta tai estävät lasia likaantumasta.

(29) Aurinkopaneeleissa käytettävä lasi on yksi komponenteista, joita käytetään sähköä tuottavien, kiteisestä piistä valmistettujen aurinkosähkömoduulien ja ohutkalvotekniikkaan perustuvien aurinkosähkömoduulien, jäljempänä 'aurinkosähkömoduulit', sekä esimerkiksi lämmintä vettä tuottavien litteiden lämmönkeräinten valmistukseen. Sitä käytetään myös kasvihuoneiden rakentamiseen (ns. puutarhalasi tai kasvihuonelasi).

2.2 **Tarkasteltavana oleva tuote**

(30) Tässä tutkimuksessa tarkasteltavana oleva tuote on Kiinasta peräisin oleva tarkastelun kohteena oleva tuote, joka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodiin ex 7007 19 80 (Taric-koodit 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 ja 7007 19 80 85).

2.3 **Samankaltainen tuote**

(31) Kuten alkuperäisessä tutkimuksessa ja aiemmassa toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa vahvistettiin, unionin tuotannonalan unionissa myymällä aurinkopaneeleissa käytettävällä lasilla, Kiinan kotimarkkinoilla tuotetulla ja myydyllä aurinkopaneeleissa käytettävällä lasilla sekä Kiinasta unioniin tuodulla aurinkopaneeleissa käytettävällä lasilla on samat fyysiset ja kemialliset perusominaisuudet ja käyttötarkoitukset. Tämän vuoksi niitä pidetään perusasetuksen 1 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuina samankaltaisina tuotteina.

3. **POLKUMYYNNIN JATKUMISEN TAI TOISTUMISEN TODENNÄKÖISYYS**

3.1 **Alustavat huomautukset**

(32) Tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonti Kiinasta jatkui. Eurostatin tietojen mukaan Kiinasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonnin osuus unionin markkinoista oli noin 3 prosenttia tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, kun se alkuperäisen tutkimuksen aikana oli ollut 30,5 prosenttia ja aiemman toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun aikana 9 prosenttia.

(33) Yksikään kiinalainen viejä/tuottaja ei toiminut tutkimuksen osalta yhteistyössä, kuten johdanto-osan 17 kappaleessa todetaan. Näin ollen komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille, että yhteistyöstä kieltäytymisen vuoksi komissio voisi soveltaa Kiinaa koskevien päätelmien osalta perusasetuksen 18 artiklaa. Komissiolle ei toimitettu asiasta huomautuksia eikä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan osallistumista koskevia pyyntöjä.

(34) Komissio ilmoitti 5 päivänä marraskuuta 2025 Kiinan viranomaisille, että koska kiinalaiset viejät/tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, se aikoi tehdä päätelmänsä käytettävissä olevien tietojen perusteella perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti. Komissio korosti myös, että käytettävissä olevien tietojen perusteella tehdyt päätelmät voivat olla asianomaisen osapuolen kannalta epäedullisempia, ja pyysi näitä esittämään huomautuksia. Kiinan viranomaiset eivät toimittaneet huomautuksia.

(35) Näin ollen päätelmät polkumyynnin jatkumisen tai toistumisen todennäköisyydestä perustuvat perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti käytettävissä oleviin tietoihin, erityisesti tarkastelupyynnössä esitettyihin tietoihin ja Eurostatin toimittamiin tietoihin. Lisäksi komissio käytti muita julkisesti saatavilla olevia tietolähteitä, kuten Global Trade Atlas -tietokantaa ([13]), jäljempänä 'GTA', Turkin tilastolaitosta ([14]), jäljempänä 'TurkStat', GlobalPetrolPrices-verkkosivustoa ([15]), Turkin energiamarkkinoiden sääntelyviranomaista ([16]) ja Turkin tasavallan presidentin kanslian investointivirastoa ([17]).

([13]) Global Trade Atlas – GTA (https://www.gtis.com/gta/secure/htscty_wta.cfm).
([14]) http://www.turkstat.gov.tr/Start.do.
([15]) https://web.archive.org/web/20260312130325/https:/www.globalpetrolprices.com/Turkey/natural_gas_prices/.
([16]) https://www.epdk.gov.tr/Home/En.
([17]) https://www.invest.gov.tr/en/pages/home-page.aspx.

3.1.1 *Polkumyynti*

Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukainen menettely normaaliarvon määrittämiseksi Kiinasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonnille

(36) Koska tutkimusta vireille pantaessa oli riittävästi näyttöä, joka viittasi Kiinan osalta perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymiseen, komissio määritti normaaliarvon perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan perusteella.

(37) Komissio lähetti Kiinan viranomaisille kyselylomakkeen saadakseen tiedot, joita se tarvitsi väitettyjen merkittävien vääristymien arviointiin. Lisäksi komissio pyysi vireillepanoilmoituksen 5.3.2 kohdassa kaikkia asianomaisia osapuolia esittämään näkökantansa, toimittamaan tietoja ja esittämään asiaa tukevaa näyttöä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisesta 37 päivän kuluessa vireillepanoilmoituksen julkaisemisesta *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*. Kiinan viranomaisilta ei saatu vastausta kyselylomakkeeseen, eikä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisesta saatu huomautuksia määräajassa. Tämän jälkeen komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille, että se käyttäisi perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti käytettävissä olevia tietoja määrittäessään, esiintyykö Kiinassa merkittäviä vääristymiä.

(38) Vireillepanoilmoituksen 5.3.2. kohdassa komissio täsmensi myös, että käytettävissä olevan näytön mukaan Kiinan osalta mahdollinen edustava kolmas maa, jonka perusteella vääristymättömiin hintoihin tai vertailuarvoihin perustuva normaaliarvo voidaan perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti määrittää, on tässä tapauksessa Turkki. Lisäksi komissio ilmoitti tarkastelevansa muita mahdollisesti soveltuvia maita perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa säädettyjen edellytysten mukaisesti.

(39) Komissio ilmoitti asianomaisille osapuolille 30 päivänä huhtikuuta 2026 päivätyllä tuotannontekijöitä koskevalla muistiolla niistä lähteistä, joita se aikoi käyttää normaaliarvon määrittämiseen valittuaan Turkin edustavaksi maaksi. Kyseisessä muistiossa komissio esitti luettelon kaikista tuotannontekijöistä, kuten raaka-aineista, työvoimasta ja energiasta, joita aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuotantoon tarvitaan. Se ilmoitti asianomaisille osapuolille myös aikovansa vahvistaa hallinto-, myynti- ja yleiskustannukset sekä voiton yrityksen Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları A.Ş. (edustavassa maassa toimiva tuottaja) käytettävissä olevien tietojen perusteella. Asiasta ei esitetty huomautuksia.

Normaaliarvo

(40) Perusasetuksen 2 artiklan 1 kohdan mukaan ”[n]ormaaliarvo perustuu tavallisesti viejämaan riippumattomien asiakkaiden tavanomaisessa kaupankäynnissä maksamiin tai maksettaviksi tuleviin hintoihin”.

(41) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa kuitenkin todetaan, että ”jos […] päätetään, että ei ole asianmukaista käyttää viejämaan kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia kyseisessä maassa esiintyvien b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien vuoksi, normaaliarvo muodostetaan yksinomaan vääristymättömiä hintoja tai vertailuarvoja osoittavien tuotanto- ja myyntikustannusten perusteella” ja ”muodostettuun normaaliarvoon on sisällytettävä vääristymätön ja kohtuullinen määrä hallinto-, myynti- ja yleiskustannuksia sekä voittoa”.

(42) Kuten jäljempänä selitetään, komissio päätteli tässä tutkimuksessa, että perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltaminen on asianmukaista, kun otetaan huomioon saatavilla oleva näyttö, joka osoittaa merkittävien vääristymien esiintymisen viejämaassa, sekä Kiinan viranomaisten ja vientiä harjoittavien tuottajien kieltäytyminen yhteistyöstä.

Merkittävien vääristymien esiintyminen

(43) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan määritelmän mukaan ”[m]erkittäviä vääristymiä ovat vääristymät, joita syntyy, kun ilmoitetut hinnat tai kustannukset, mukaan lukien raaka-aine- ja energiakustannukset, eivät määräydy vapaiden markkinavoimien perusteella, koska valtion merkittävä puuttuminen vaikuttaa niihin. Merkittävien vääristymien olemassaoloa arvioitaessa huomioon on otettava muun muassa vaikutus, joka yhdellä tai useammalla seuraavista tekijöistä mahdollisesti on:

— kyseinen markkina on merkittävässä määrin sellaisten yritysten ylläpitämä, jotka toimivat viejämaan viranomaisten omistuksessa tai hallinnassa taikka joiden politiikkoja nämä viranomaiset valvovat tai ohjaavat;

— valtion läsnäolo yrityksissä, mikä mahdollistaa valtion puuttumisen hintoihin tai kustannuksiin;

— syrjivät julkiset politiikat tai toimenpiteet, joilla suositaan kotimaisia tavarantoimittajia tai vaikutetaan muutoin vapaisiin markkinavoimiin;

— konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädännön puuttuminen, syrjivä soveltaminen tai sen riittämätön täytäntöönpano;

— palkkakustannusten vääristyminen;

— mahdollisuus saada rahoitusta, jonka myöntävät instituutiot, jotka toteuttavat julkisen politiikan tavoitteita tai toimivat muulla tavoin niin, etteivät ne ole valtiosta riippumattomia.”

(44) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan mukaan 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien olemassaolon arvioinnissa on otettava huomioon muun muassa siinä esitettyyn ei-tyhjentävään luetteloon sisältyvät tekijät. Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan mukaisesti merkittäviä vääristymiä arvioitaessa on otettava huomioon muun muassa vaikutus, joka yhdellä tai useammalla tällaisista tekijöistä mahdollisesti on tarkastelun kohteena olevan tuotteen hintoihin ja kustannuksiin viejämaassa. Koska luettelo ei ole kumulatiivinen, kaikkia tekijöitä ei tarvitse vahvistaa, jotta merkittävien vääristymien esiintyminen voidaan todeta. Lisäksi samoja tosiasiallisia olosuhteita voidaan käyttää yhden tai useamman luetteloon kuuluvan tekijän esiintymisen osoittamiseen. Mahdollinen päätelmä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa tarkoitetuista merkittävistä vääristymistä on kuitenkin tehtävä kaiken käytettävissä olevan näytön perusteella. Lisäksi vääristymien esiintymistä koskevassa yleisessä arvioinnissa voidaan ottaa huomioon viejämaan yleinen toimintaympäristö ja tilanne, etenkin jos kyseisen viejämaan taloudellisen ja hallinnollisen rakenteen perustekijät antavat valtiolle merkittävän vallan puuttua talouteen siten, että hinnat ja kustannukset eivät ole markkinavoimien vapaan kehityksen tulosta.

(45) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan c alakohdassa säädetään, että ”[k]un komissiolla on perusteltuja todisteita b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien mahdollisesta olemassaolosta tietyssä maassa tai kyseisen maan tietyllä sektorilla ja kun on aiheellista tämän asetuksen tehokkaan soveltamisen kannalta, komissio laatii ja julkistaa raportin, jossa kuvataan b alakohdassa tarkoitettuja markkinaolosuhteita kyseisessä maassa tai kyseisellä sektorilla, ja päivittää sitä säännöllisesti”.

(46) Komissio on laatinut tämän säännöksen nojalla Kiinaa koskevan maaraportin ([18]), jäljempänä ’maaraportti’, jossa osoitetaan valtion merkittävä puuttuminen toimintaan talouden monilla tasoilla, muun muassa erityiset vääristymät monien keskeisten tuotannontekijöiden (kuten maan, energian, pääoman, raaka-aineiden ja työvoiman) osalta ja tietyillä sektoreilla (kuten teräs- ja kemikaalisektoreilla). Maaraportti liitettiin vireillepano-vaiheessa tutkimuksen asiakirja-aineistoon. Vireillepanon yhteydessä asianomaisia osapuolia pyydettiin esittämään tutkimuksen asiakirja-aineistoon sisältyvästä näytöstä, josta raportti muodosti olennaisen osan, vastalauseita tai huomautuksia tai täydentämään sitä. Asiasta ei esitetty huomautuksia.

(47) Pyynnön esittäjien toimittamassa tarkastelupyynnössä toimitettiin lisänäyttöä 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitetuista merkittävistä vääristymistä aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektorilla täydentäen raporttia. Näyttö liittyy useisiin vääristymiin, ja sitä käsitellään jäljempänä johdanto-osan 49–76 kappaleessa.

([18]) Komission yksiköiden valmisteluasiakirja ”Significant Distortions in the Economy of the People’s Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations”, 10.4.2024, SWD (2024) 91 final, saatavilla osoitteessa https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang.

(48) Kuten johdanto-osan 19 kappaleessa todetaan, Kiinan viranomaiset eivät esittäneet huomautuksia tai toimittaneet näyttöä, joka olisi tukenut asiakirja-aineistossa, johon sisältyy myös maaraportti, olevaa näyttöä tai pyynnön esittäjien toimittamaa lisänäyttöä merkittävien vääristymien esiintymisestä ja/tai perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisen asianmukaisuudesta tässä tapauksessa, tai kumonnut tämän näytön.

(49) Pyynnössä esitetty näyttö sisälsi tietoja, joiden mukaan Kiinan markkinoita hallitsevat järjestelmävääristymät. Ne koskevat sekä aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektoria että koko taloutta. Tämän vuoksi pyynnössä vahvistettiin, että aurinkopaneeleissa käytettävän lasin kotimarkkinoiden myyntihintoja ja kaikkia tuotantopanosten (muun muassa raaka-aineiden, energian, maan, rahoituksen ja työvoiman) kustannuksia ei voida käyttää, koska valtion merkittävä puuttuminen toimintaan aiheuttaa vääristymiä. Kiinan viranomaiset puuttuvat toimintaan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin toimitusketjun kaikilla tasoilla ja luovat tilanteen, jossa valtion aiheuttamat vääristymät vaikuttavat tavalla tai toisella kaikkiin olennaisiin tuotantopanoksiin. Pyynnössä mainittiin erityisesti seuraavat seikat, jotka viittaavat merkittäviin vääristymiin ([19]):

— kyseinen markkina on merkittävässä määrin sellaisten yritysten ylläpitämä, jotka toimivat viejämaan viranomaisten omistuksessa tai hallinnassa taikka joiden politiikkoja nämä viranomaiset valvovat tai ohjaavat;

— valtion läsnäolo yrityksissä, mikä mahdollistaa valtion puuttumisen hintoihin tai kustannuksiin;

— syrjivät julkiset politiikat tai toimenpiteet, joilla suositaan kotimaisia tavarantoimittajia tai muuten vaikutetaan vapaisiin markkinavoimiin; konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädännön puuttuminen, syrjivä soveltaminen tai riittämätön täytäntöönpano;

— palkkakustannusten vääristyminen;

— mahdollisuus saada rahoitusta instituutioilta, jotka toteuttavat julkisen politiikan tavoitteita tai toimivat muulla tavoin niin, etteivät ne ole valtiosta riippumattomia.

Aurinkopaneeleissa käytettävän lasin markkina on merkittävässä määrin sellaisten yritysten ylläpitämä, jotka toimivat viejämaan viranomaisten omistuksessa tai hallinnassa taikka joiden politiikkoja nämä viranomaiset valvovat tai ohjaavat

(50) Koska kiinalaiset osapuolet eivät toimineet yhteistyössä, komission oli käytettävä saatavilla olevia tietoja aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektorilla Kiinassa toimivien yritysten omistusrakenteesta.

(51) Edellisessä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa komissio totesi, että Kiinan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektori on merkittävässä määrin sellaisten yritysten ylläpitämä, jotka toimivat Kiinan viranomaisten omistuksessa tai hallinnassa taikka joiden politiikkoja nämä viranomaiset valvovat tai ohjaavat. Komissio totesi, että useat suuret tuottajat ovat valtion omistamia yrityksiä, muun muassa CSG Holdingiin kuuluva Dongguan CSG Solar Glass, Luoyang Glass ja CNBM. Lisäksi komissio pani merkille, että myös jotkin näennäisesti yksityiset konsernit, kuten Xinyi Solar Holdings ja Flat Glass Group, toimivat valtion laajemmassa vaikutusvallassa ja puolueen valvonnassa ([20]). Tarkastelupyynnössä vahvistettiin, että useat suurimmista kiinalaisista tuottajista ovat edelleen valtion omistamia tai valtion vaikutusvallan piirissä ja että kaksi suurinta tuottajaa toimii järjestelmässä, jossa puoluerakenteet ja valtion poliittinen valvonta ovat yhä nivoutuneet osaksi hallinnointia ja ohjausta.

(52) Kiinan viranomaiset ja Kiinan kommunistinen puolue pitävät yllä rakenteita, jotka varmistavat niiden jatkuvan vaikutusvallan yrityksiin, erityisesti valtion omistamiin yrityksiin. Valtio (ja monilta osin myös Kiinan kommunistinen puolue) muotoilee aktiivisesti yksittäisten valtion omistamien yritysten yleisen talouspolitiikan ja valvoo sen täytäntöönpanoa sekä käyttää oikeuttaan osallistua valtion omistamien yritysten operatiiviseen päätöksentekoon. Tämä tapahtuu tyypillisesti kierrättämällä johtohenkilöitä viranomaisten ja valtion omistuksessa olevien yritysten välillä, sisällyttämällä puolueen jäseniä valtion omistuksessa olevien yritysten johtoelimiin ja puoluesoluja yrityksiin sekä muokkaamalla yritysrakennetta valtion omistuksessa olevien yritysten sektorilla. Vastavuoroisesti valtion omistamilla yrityksillä on Kiinan taloudessa erityisasema, joka tuo mukanaan useita taloudellisia etuja, muun muassa suojan kilpailulta ja etuuskohtelun mukaisen tuotantopanosten ja rahoituksen saannin.

([19]) Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelupyyntö, s. 15.
([20]) Täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1080, johdanto-osan 55 ja 56 kappale.

(53) Koska valtion poliittinen valvonta ja ohjaus on voimakasta aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektorilla, myöskään yksityisessä omistuksessa olevat aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuottajat eivät voi toimia markkinaolosuhteissa. Valtio puuttuu voimakkaasti aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektorin toimintaan ja lisäksi suuri osa sektorilla toimivista yrityksistä on valtion omistamia, minkä vuoksi myöskään yksityisessä omistuksessa olevat tuottajat eivät voi toimia markkinaolosuhteissa.

Valtion läsnäolo yrityksissä, mikä mahdollistaa valtion puuttumisen hintoihin tai kustannuksiin

(54) Kiinan kommunistisen puolueen komitea seuraa valtion politiikan noudattamista yrityksessä, puolueen antamien suuntaviivojen noudattamista ja johdon tai hallituksen jäsenten nimittämistä sekä osallistuu yrityksen keskeisiin päätöksiin ([21]). Valtioneuvoston alaisilla paikallisilla valtion omaisuuserien valvonta- ja hallintokomissioilla, jäljempänä 'SASAC', on valtuudet varmistaa yritysten lakisääteisten elinten kokoonpanon valvonta, ja valtion omistamien yritysten ylimmät johtajat toimivat vuoroin valtion omistamien yritysten ja valtionhallinnon tehtävissä. Käytännössä johto hyväksyy Kiinan viranomaisten ohjauksen, ja vastineeksi yritys nauttii etuuskohtelua liiketoimintamahdollisuuksien osalta ja saa taloudellista etua. Valtio puuttuu epäsuoralla tavalla myös yksityisten yritysten toimintaan, esimerkiksi toteuttamalla politiikkaa, jonka tarkoituksena on muodostaa johtavia yrityksiä fuusioiden ja yrityskauppojen avulla, ohjaamalla investointeja pankkilaitosten valvonnan kautta ja olemalla vahvasti läsnä rahoitusmarkkinoilla. Näiden vaikutuskeinojen avulla Kiinan viranomaiset pystyvät suosimaan tiettyjä yrityksiä ja esimerkiksi myöntämään etuuskohteluun perustuvaa rahoitusta sellaisille yrityksille, jotka toimivat valtion teollisuuspolitiikan mukaisesti.

(55) Kiinan viranomaisten läsnäolo aiheuttaa vääristymiä myös sellaisten toimitusketjun alkupään yritysten toimintaan, jotka tuottavat joko energiaa tai aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuotantopanoksien raaka-aineita.

(56) Esimerkiksi SASAC:n kautta täysin Kiinan keskushallinnon määräysvallassa oleva Sinopec Group kuvailee olevansa epäorgaanisten, orgaanisten ja hienokemikaalien "kansallinen tuotantokeskus". Se on ilmoittanut olevansa Kiinan talouspolitiikan väline ja korostanut usean otteeseen noudattavansa puolueen periaatteita. Komission tutkimuksessa vahvistettiin, että "yritys ryhtyi noudattamaan vuonna 2018 Xi Jinpingin uuden aikakauden sosialistista ideologiaa koskevia ohjeita ja 19. puolueen kansankongressin henkeä, panemaan täysimääräisesti täytäntöön puolueen yleisiä vaatimuksia uudella aikakaudella keskittyen tiiviisti maailmanluokan yrityksen rakentamisen strategiseen toteuttamiseen ja olemaan poliittisten rakenteiden johdettavana, vahvistamaan vankasti suoraan omistettujen yritysten puoluekomiteoiden valmiuksien parantamista kokonaistilanteen hoitamiseksi, panemaan innokkaasti täytäntöön puolueen organisoinnin parantamiseen tähtääviä ruohonjuuritason hankkeita, vahvistamaan tiimityöntekijöiden ja yrittäjyyden elinvoimaa, koordinoimaan ja lujittamaan kaikkea puolueen vahvistamiseen liittyvää työtä sekä parantamaan jatkuvasti puolueen vahvistamisen laatua; Sinopec antaa vankat takeet, että siitä rakennetaan maailmanluokan yritys, joka on maailmanlaajuisesti kilpailukykyinen. […] Puolueen jäsenten ja johtohenkilöiden yhtenäisyys, koulutus ja ohjaus vahvistavat tietoisuutta siitä, että saavutetaan määrätietoisesti "kaksi taetta" ja ollaan uskollisia puolueelle käytännön toimissa." ([22])

(57) Kiinan sähkömarkkinoille on ominaista valtion omistamien yritysten tiivis osallistuminen toimitusketjun kaikkiin vaiheisiin ([23]). Noin puolet tuotantokapasiteetista on valtion omistuksessa, ja koko siirtoverkko on kahden valtion omistaman yrityksen omistuksessa. Valtion vahva läsnäolo ulottuu koko energia-alalle, ja SASAC:n tällä hetkellä valvomista yli sadasta valtion omistamasta yrityksestä 21 toimii energia-alalla. Tämä täydentää käytäntöä, jossa jotkin kiinalaiset maakunnat tarjoavat etuuskohteluun perustuvia energian hintoja houkutellakseen investointeja talousalueille ja teollisuuspuistoihin ([24]).

(58) Useat Kiinan valtion politiikan näkökohdat vääristävät myös sähkön hintoja. Ensinnäkään sähkön hintoja ei määritä Kiinan riippumaton sähköalan sääntelyviranomainen SERC. Hinnoista päättää pikemminkin Kiinan kansallinen kehitys- ja uudistamiskomissio NDRC eli valtion viranomainen, jolla on määräysvaltaa myös teollisuuspolitiikassa. Toiseksi sähkö on yksi tärkeimmistä tuotantopanoksista aurinkopaneeleissa käytettävän lasin valmistuksessa, mutta Kiinassa sähkön hinnat eivät ole markkinapohjaisia ja lisäksi niihin vaikuttavat merkittävät vääristymät (keskitetyn

([21]) Ks. edellinen alaviite, 3.2.2.4 jakso.

([22]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1336, annettu 25 päivänä syyskuuta 2020, lopullisten polkumyyntitullien käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tiettyjen polyvinyylialkoholien tuonnissa (EUVL L 315, 29.9.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1336/oj).

([23]) Maaraportti, 10.1.1 jakso.

([24]) Maaraportti, 10.2.1.2 jakso.

hinnoittelun, hintojen eriyttämisen ja suorien sähkönhankintakäytäntöjen kautta). Kiinan valtio sääntelee ja valvoo myös maakaasun tuotantoa Kiinassa, mikä johtaa vääristymiin useiden mekanismien kautta, koska kotimaisen maakaasun hintoja sääntelee NDRC. Se julkaisee kussakin maakunnassa sovellettavat hinnat tiedonannoissa, minkä jälkeen paikalliset hintavirastot julkaisevat vastaavan paikallisen ilmoituksen, jolla NDRC:n päättämät hinnat pannaan täytäntöön ([25]).

(59) Yhteenvetona voidaan todeta, että energian hinnat eivät edelleenkään ole Kiinassa markkinapohjaisia vaan pitkälti valtion sääntelemiä. Nämä vääristymät johtavat siihen, että kiinalaiset aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuottajat voivat hyötyä alhaisemmista energiatariffeista ja alentaa paikallisilla markkinoilla myytävän tarkasteltavana olevan tuotteen tuotantokustannuksia.

Syrjivät julkiset politiikat tai toimenpiteet, joilla suositaan kotimaisia tavarantoimittajia

(60) Kiinan suunnittelujärjestelmän tuloksena resursseja ohjataan sektoreille, jotka valtio on nimennyt strategisiksi tai muutoin poliittisesti merkittäviksi sen sijaan, että ne jaettaisiin markkinavoimien mukaisesti.

(61) Useat kiinalaiset aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuottajat ([26]) ovat kansallisia huipputeknologian alan yrityksiä ja/tai kansallisia ja/tai paikallisia yritysteknologiakeskuksia. Huipputeknologian ja uuden teknologian alan yrityksillä (High and New Technology Enterprise), jäljempänä 'HNTE', on oikeus soveltaa 15 prosentin yhtiöverokantaa (tavanomaisen 25 %:n sijasta) yrityksen investointityypistä riippumatta. HNTE-aseman myöntävät yleensä maakuntien veroviranomaiset omien maakuntiensa alueelle sijoittautuneille yritysten toimipisteille ja tuotantolaitoksille.

(62) Muita vääristymiä aiheuttavat edut, joita myönnetään keskus- ja paikallishallinnon teollisuus- tai kemianteollisuuspuistoille ja yhä useammin niin sanotuille huipputeknisen teollisuuden kehittämisalueille suunnatuista ohjelmista.

Konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädännön puuttuminen, syrjivä soveltaminen tai riittämätön täytäntöönpano

(63) Kiinan konkurssijärjestelmä ei pysty saavuttamaan päätavoitteitaan, kuten saatavien ja velkojen oikeudenmukaista kuittaamista tai velkojien ja velallisten laillisten oikeuksien ja etujen turvaamista ([27]). Tämä johtuu siitä, että Kiinan konkurssijärjestelmälle on ominaista järjestelmällisesti heikko täytäntöönpano. Kiinassa on sen talouden kokoon nähden erittäin vähän konkursseja, mikä korostaa, että konkurssilainsäädännön täytäntöönpanoon liittyy vakavia ongelmia, jotka johtuvat kyseisen lainsäädännön puutteellisuudesta ja riittämättömästä hyödyntämisestä. Lisäksi valtion rooli maksukyvyttömyysmenettelyissä on edelleen vahva ja aktiivinen, ja sillä on usein suora vaikutus menettelyn lopputulokseen.

(64) Kiinan koko oikeusjärjestelmässä vallitsee käsitys julkisen omistajuuden paremmuudesta yksityisomistukseen nähden, ja sitä korostetaan yleisenä periaatteena kaikessa keskeisessä lainsäädännössä. Tästä oiva esimerkki on Kiinan varallisuuslainsäädäntö: siinä viitataan sosialismin ensisijaisuuteen ja annetaan valtion tehtäväksi pitää yllä talouden perusjärjestelmää, jossa julkisella omistajuudella on hallitseva asema.

(65) Kiinan talouden muiden sektorien tapaan kiinalaisiin aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuottajiin sovelletaan Kiinan konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädäntöä. Konkurssi- ja varallisuuslainsäädännön syrjivästä soveltamisesta tai riittämättömästä täytäntöönpanosta johtuvat, ylhäältä alaspäin suuntautuvat vääristymät vaikuttavat myös näihin yrityksiin. Sen vuoksi komissio päätteli, että Kiinan konkurssi- ja varallisuuslainsäädäntö ei toimi asianmukaisesti ja tästä aiheutuu vääristymiä, jotka liittyvät maksukyvyttömien yritysten pitämiseen hengissä ja maankäyttöoikeuksien myöntämiseen Kiinassa. Käytettävissä olevan näytön perusteella nämä seikat vaikuttavat koskevan täysin myös aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektoria.

([25]) 13. viisivuotissuunnitelma maakaasun kehittämiseksi, saatavilla osoitteessa https://policy.asiapacificenergy.org/node/3044.

([26]) Flat (Solar) Glass Group Co., Ltd., Xinyi Photovoltaic Industry (Anhui) Holdings Co., Ltd., Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd., Hefei IRICO New Energy Co., Ltd ja Jinjin Group.

([27]) Maaraportti, 6.7.2 jakso.

Palkkakustannusten vääristyminen

(66) Kiinan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektoriin vaikuttavat myös palkkakustannusten vääristymät ([28]). Ne vaikuttavat alaan sekä suoraan (tarkastelun kohteena olevaa tuotetta tai sen tärkeimpiä tuotantopanoksia valmistettaessa) että välillisesti (kun sektorin saatavilla on pääomaa tai se saa tuotantopanoksia yrityksiltä, joihin sovelletaan samaa työlainsäädäntöjärjestelmää).

(67) Kiina ei ole juurikaan ratifioinut Kansainvälisen työjärjestön (ILO) keskeisiä yleissopimuksia, etenkään niitä, jotka koskevat järjestäytymisoikeutta ja kollektiivista neuvotteluoikeutta. Kansallisen lainsäädännön mukaan vain yksi ammattiyhdistys on aktiivinen. Kyseinen järjestö ei ole kuitenkaan riippumaton valtion viranomaisista, ja sen osallistuminen työehtosopimusneuvotteluihin ja työntekijöiden oikeuksien suojeluun on edelleenkin vähäistä.

(68) Lisäksi Kiinan työvoiman liikkuvuutta rajoitetaan koko Kiinassa käytössä olevalla kotitalouksien rekisteröintijärjestelmällä, joka rajoittaa sosiaaliturva- ja muiden etuuksien täyden saannin kunkin hallinnollisen alueen asukkaisiin. Nämä puutteet vääristävät palkkakustannuksia Kiinassa.

Mahdollisuus saada rahoitusta instituutioilta, jotka toteuttavat julkisen politiikan tavoitteita tai toimivat muulla tavoin niin, etteivät ne ole valtiosta riippumattomia

(69) Yritystoimijoiden pääomansaantiin Kiinassa kohdistuu useita vääristymiä.

(70) Ensinnäkin Kiinan rahoitusjärjestelmälle on ominaista, että siinä ovat vahvassa asemassa valtion omistamat pankit, jotka rahoitusta myöntäessään ottavat huomioon muut kriteerit kuin hankkeen taloudellisen elinkelpoisuuden. Rahoitusalan ulkopuolella toimivien valtion omistamien yritysten tavoin pankit ovat sidoksissa valtioon omistajuuden lisäksi henkilökohtaisten suhteiden kautta (Kiinan kommunistinen puolue nimittää valtion omistamien rahoituslaitosten johtajat), ja pankit panevat säännöllisesti täytäntöön valtion suunnittelemaa julkista politiikkaa aivan kuten rahoitusalan ulkopuolellakin toimivat valtion omistamat yritykset. Näin toimiessaan pankit noudattavat selkeää oikeudellista velvoitetta harjoittaa liiketoimintaansa kansantalouden ja yhteiskunnallisen kehityksen tarpeiden mukaisesti ja valtion teollisuuspolitiikan ohjauksessa. Tähän liittyy myös muita sääntöjä, jotka ohjaavat rahoitusta sektoreille, jotka valtio on nimennyt kannustettaviksi tai muutoin tärkeiksi ([29]).

(71) Tämä johtaa siihen, että valtion suosimilla sektoreilla ja yrityksillä, myös aurinkoenergiaan liittyvillä aloilla aktiivisesti toimivilla yrityksillä, on etuoikeus rahoituksen saantiin. Nämä vääristymät ja se, että julkisella politiikalla on vahva asema luotonannossa, vaikuttavat pääoman saantiin aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektorilla.

(72) Toiseksi komissio totesi aiemmassa toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussaan, että perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettuja merkittäviä vääristymiä esiintyy, ja päätteli, että Kiinan viranomaiset tukevat edelleen aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektoria, että aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektori kuuluu kannustettavaan teollisuudenalaan ja että Kiinan kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia ei voida käyttää normaaliarvon määrittämiseen ([30]).

Päätelmä

(73) Tarkastelupyynnössä todettiin, että Kiinassa tai aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektorilla ei ole tapahtunut sellaisia rakenteellisia muutoksia, jotka asettaisivat aiemmissa jaksoissa esitetyt päätelmät kyseenalaisiksi. Sitä vastoin samat vääristävät piirteet ovat edelleen olemassa, ja alalle ovat edelleen ominaisia Kiinan poliittinen tuki, ylikapasiteetti ([31]), valtion vaikutusvalta sekä raaka-aineisiin, energiaan, työvoimaan, oikeudellisiin kehyksiin ja rahoitukseen liittyvät vääristymät.

(74) Lisäksi tarkastelupyynnössä osoitettiin, että aurinkopaneeleissa käytettävän lasin sektorilla oli edelleen olemassa merkittäviä vääristymiä tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(75) Kiinan viranomaiset tai vientiä harjoittavat tuottajat eivät ole esittäneet tässä tutkimuksessa mitään vastakkaista näyttöä tai väitettä.

([28]) Täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1080, 3.2.2.7 jakso.
([29]) Maaraportti, 6 luku.
([30]) Täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1080, johdanto-osan 92 kappale.
([31]) Ks. tarkastelupyynnön 4.2 kohta.

(76) Edellä esitetyn huomioon ottaen käytettävissä oleva näyttö osoitti, että tarkastelun kohteena olevan tuotteen hinnat tai kustannukset, kuten raaka-aineiden, energian ja työvoiman kustannukset, eivät määräydy vapaiden markkinavoimien mukaan, koska niihin vaikuttaa valtion merkittävä puuttuminen toimintaan perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitetulla tavalla, kuten siinä luetellun yhden tai useamman tekijän tosiasiallinen tai mahdollinen vaikutus osoittaa. Tämän perusteella komissio päätteli, että tässä tapauksessa normaaliarvon määrittämisessä ei ole asianmukaista käyttää kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia. Sen vuoksi komissio päätti muodostaa normaaliarvon yksinomaan vääristymättömiä hintoja tai vertailuarvoja heijastavien tuotanto- ja myyntikustannusten perusteella eli tässä tapauksessa asianmukaisen edustavan maan tuotanto- ja myyntikustannusten perusteella perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti.

4. POLKUMYYNNIN JATKUMISEN TODENNÄKÖISYYS

(77) Tutkimuksessa todettiin, että polkumyynnin taso oli vähimmäistasoa suurempi. Tarkempi arviointi ei kuitenkaan ollut tarpeen seuraavassa jaksossa esitettyjen päätelmien vuoksi.

5. VAHINGON JATKUMISEN TAI TOISTUMISEN TODENNÄKÖISYYS

5.1 Unionin tuotannon tilanne

(78) Tutkimuksessa todettiin, että tarkastelun kohteena olevaa tuotetta ei ole vuoden 2025 alun jälkeen tuotettu unionissa. Pyynnön esittämisen vaiheessa enää ainoastaan GMB Glasmanufaktur Brandenburg ja AGC Glass Europe tuottivat tarkastelun kohteena olevaa tuotetta. Molemmat tuottajat kuitenkin lopettivat tuotantonsa vuoden 2025 ensimmäisellä neljänneksellä, ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson jälkeinen kehitys vahvistaa, että tuotantoa ei ole käynnistetty uudelleen.

(79) Unionin tuottajat ovat ilmoittaneet, että toimenpiteiden jatkaminen mahdollistaisi tuotannon uudelleenkäynnistämisen heti kun markkinaolosuhteet paranevat. Unionin tuottajat eivät kuitenkaan pystyneet tutkimuksen aikana vahvistamaan tätä mahdollisuutta. Ne eivät toimittaneet mitään näyttöä sellaisista seikoista, jotka osoittaisivat, että markkinaolosuhteet tulisivat parantumaan, eivätkä myöskään sellaisista sitovista sopimuksista, vakuudellisista rahoitusjärjestelyistä tai toimintasuunnitelmista, jotka osoittaisivat, että tuotanto käynnistyisi uudelleen jonakin tiettynä ajankohtana. Komissiolle ei myöskään esitetty mitään asiakirjaa, joka osoittaisi tuotannon mahdollisen uudelleenkäynnistämisen tai kyseisen toiminnan jatkamisen toisen toimijan alaisuudessa, vaikka se oli nimenomaisesti tarjonnut unionin tuottajille mahdollisuuden esittää tällaista näyttöä.

(80) Koska tarkastettavia tietoja ei ollut, komissio ei voinut vahvistaa unionin tuotannon uudelleenkäynnistämisen todennäköisyyttä kohtuudella ennakoitavissa olevassa ajassa toimenpiteiden jatkamisen jälkeen.

(81) GMB ja AGC olivat komission tietojen mukaan ainoat jäljellä olevat aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuottajat unionissa tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson alussa. Komissio kuuli tutkimuksen aikana käyttäjiä ja järjestöjä selvittääkseen, toimiko unionissa muita tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuottajia. Komissio oli yhteydessä muihin mahdollisiin tuottajiin, mutta ne eivät toimittaneet tietoja tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuotannosta tai siihen liittyvästä toiminnasta. Yksikään muu tuottaja ei ilmoittautunut tutkimuksen aikana.

(82) Kaksi todennettua käyttäjää, Soli Tek cells UAB ja SOLVIS d.o.o., väittivät, että edellä esitetyn perusteella tutkimus olisi päätettävä viipymättä, koska unionin tuotannonala on lopettanut tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuotannon.

(83) GMB hakeutuikin maksukyvyttömyysmenettelyyn heinäkuussa 2025 ja aloitti sen jälkeen väitetysti toiminnan jatkamista koskevat neuvottelut uuden sijoittajan kanssa.

(84) Käyttäjien pyyntöön päättää tutkimus komissio totesi, että meneillään olevan maksukyvyttömyysmenettelyn vuoksi olisi ollut ennenaikaista todeta, että tuotannonala on pysyvästi lakannut olemasta. Näin ollen komissio ei päättänyt menettelyä sillä perusteella, että unionin tuotannonalaa ei ole olemassa. Komissio päätti jatkaa tutkimusta ja arvioida kaiken saatavilla olevan näytön.

(85) Tutkimuksen päättyessä unionin tuotantoa ei kuitenkaan ollut käynnistetty uudelleen eivätkä pyynnön esittäjät olleet toimittaneet todennettavissa olevaa näyttöä mahdollisesta yritysostosta.

(86) Tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson päättyessä unionin aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuotannonala ei ollut käynnistänyt toimintaansa uudelleen eikä tarkastelun kohteena olevaa tuotetta valmistavia tehtaita ollut avattu uudelleen.

(87) Näin ollen unionissa ei ole perusasetuksen 4 artiklassa tarkoitettua unionin tuotannonalaa, jonka tilannetta voitaisiin tarkastella vahingon jatkumisen tai toistumisen todennäköisyyden määrittämiseksi, eikä sellaista tuotantoa, jota voitaisiin suojata voimassa olevilla toimenpiteillä.

(88) Edellä esitetyn perusteella komissio totesi, että unionin tuotannonala on lopettanut tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuotannon ja että unionin tuotannon uudelleenkäynnistämisen todennäköisyyttä kohtuudella ennakoitavissa olevassa ajassa ei voida vahvistaa. Komissio päätteli, että vahingon jatkuminen tai toistuminen ei ole tässä tapauksessa todennäköistä, koska unionissa ei ollut tuotantoa tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson lopussa, unionissa ei ollut perusasetuksen 4 artiklassa tarkoitettua unionin tuotannonalaa, unionin tuotannonalan tilannetta ei voitu tutkia eikä unionin tuotannon uudelleenkäynnistämisen todennäköisyyttä voitu vahvistaa.

6. **SYY-YHTEYS**

(89) Tutkimuksessa vahvistettiin vahingon jatkumisen tai toistumisen epätodennäköisyys, eikä syy-yhteyttä koskeva analyysi näin ollen ollut tarpeen edellä olevassa jaksossa esitettyjen päätelmien vuoksi.

7. **UNIONIN ETU**

(90) Vaikka johdanto-osan 88 kappaleessa esitetty päätelmä itsessään riittää sen toteamiseksi, että toimenpiteitä ei tulisi pitää voimassa, komissio selvitti kattavuuden vuoksi ja perusasetuksen 21 artiklan mukaisesti myös, olisiko voimassa olevien polkumyyntitoimenpiteiden voimassa pitäminen unionin edun vastaista. Unionin etua määritettäessä arvioitiin kaikki asiaan liittyvät etunäkökohdat eli muun muassa unionin tuotannonalan ja käyttäjien edut.

7.1 **Unionin tuotannonalan etu**

(91) Kuten 5 jaksossa selitetään, tutkimuksessa vahvistettiin, että unionin tuotannonala lopetti aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuotannon tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, joten unionissa ei tällä hetkellä käytännössä ole aktiivista tuotannonalaa.

(92) Unionin tuotannonala väitti, että toimenpiteen voimassaolon jatkaminen palauttaisi tuotannonalan ennalleen, jos markkinaolosuhteet paranevat. Kuten johdanto-osan 79 kappaleessa mainitaan, komissio hylkää tämän väitteen sitä tukevan näytön puuttumisen vuoksi.

(93) Kuten 1.8 jaksossa selitetään, unionin tuottajien toimittamia tietoja ei voitu tarkistaa lainkaan. Ottaen huomioon pyynnön tekijän tilanteen ja erityisesti sen, että valituksen tekijä on toistuvasti jättänyt toimittamatta pyydetyt tiedot ja estänyt toimitettujen tietojen tarkistamisen, komissio katsoi, että unionin tuotannonala ei kyennyt osoittamaan, että toimenpiteiden jatkamiseen liittyisi jatkuvaa ja tosiasiallista etua.

(94) Koska unionin tuotannonalalla ei tällä hetkellä tuoteta tarkastelun kohteena olevaa tuotetta eikä tuotannon uudelleenkäynnistämisen mahdollisuutta voitu vahvistaa, komissio ei pystynyt nykytilanteessa osoittamaan, että unionin tuotannonalalle olisi mitään etua siitä, että toimenpiteitä jatkettaisiin tuotannonalan suojaamiseksi mahdollisilta epäterveiltä kaupan käytännöiltä sellaisen tuotteen osalta, jota tuotannonala ei enää tuota.

7.2 **Käyttäjien etu**

(95) Aurinkopaneeleissa käytettävän lasin käyttäjiin kuuluvat aurinkosähkömoduulien valmistajat, aurinkolämpöteollisuus ja jossain määrin myös kasvihuoneiden valmistajat.

(96) Kaikki käyttäjät vastustivat toimenpiteiden voimassaolon jatkamista. Käyttäjät väittivät, että koska aurinkopaneeleissa käytettävää lasia ei tuoteta unionissa, toimenpiteet toimivat tosiasiallisesti verona.

(97) Komissio teki etäristiintarkastuksen kahdelle käyttäjälle, jotka molemmat ovat aurinkopaneelien valmistajia. Tarkastuksen aikana komissio arvioi tutkimuksen kahden mahdollisen lopputuloksen vaikutusta.

(98) Toimenpiteiden jatkaminen ei muuttaisi käyttäjien tilannetta. Kiinasta peräisin olevaan aurinkopaneeleissa käytettävään lasiin sovellettaisiin edelleen polkumyyntitullia. Koska unionin tuotantoa ei ole, unionin käyttäjillä ei ole muuta mahdollisuutta kuin tuoda aurinkopaneeleissa käytettävä lasi muualta. Toimenpiteiden voimassa pitäminen lisäisi näin ollen niiden jatkokäyttäjien kustannuksia, jotka hankkivat aurinkopaneeleissa käytettävän lasin Kiinasta, ilman että siitä koituisi etua toimitusketjun alkupään tuotannonalalle, joka on tosiasiallisesti lopettanut toimintansa.

(99) Toisaalta toimenpiteiden päättämisellä olisi suora myönteinen vaikutus käyttäjien tuotantokustannuksiin. Tutkimuksessa vahvistettiin, että aurinkopaneeleissa käytettävä lasi muodostaa merkittävän osan aurinkopaneelien tuottajien kustannusrakenteesta. Aurinkopaneeleissa käytettävän lasin osuus vakiomoduulien tuotantokustannuksista on noin 12–18 prosenttia. Kun otetaan huomioon aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuotantoaika ja toimitus Kiinasta, komissio päätteli, että tuotetta käyttävä tuotannonala hyötyisi toimenpiteiden päättymisestä johtuvista alentuneista tuotantokustannuksista aikaisintaan neljä kuukautta toimenpiteiden päättymisen jälkeen. Aikanaan tämä kuitenkin kasvattaisi unionin tuottajien voittoa tai parantaisi niiden kilpailukykyä.

(100) Tuotantoketjun loppupään markkinoilla, joille ovat ominaisia voimakas hintapaine ja pienet marginaalit, lieväkin lasku käyttäjien tuotantokustannuksissa voisi parantaa kykyä kilpailla tuotujen aurinkosähkömoduulien kanssa.

(101) Tämän perusteella toimenpiteiden voimassaolon jatkaminen ei palvele unionin etua, kun taas toimenpiteiden päättäminen parantaisi aurinkosähkömoduulien tuotantoketjun loppupään tuotannonalan kilpailukykyä aiheuttamatta vahinkoa unionin tuottajille, joita ei tällä hetkellä ole toiminnassa.

7.3 **Unionin etua koskevat päätelmät**

(102) Arvioituaan asiaan liittyviä etuja komissio päätteli edellä esitetyn perusteella, että toimenpiteiden voimassaolon jatkamiseen ei ole pakottavia unionin etuun liittyviä syitä.

(103) Sitä vastoin unionin ja erityisesti käyttäjien etua koskevan analyysin tulokset tukevat päätöstä antaa toimenpiteiden raueta. Koska unionissa ei ole toiminnassa olevaa tuotannonalaa, toimenpiteet eivät enää palvele alkuperäistä tarkoitustaan.

8. **PÄÄTELMÄT**

(104) Edellä olevista näkökohdista seuraa, että Kiinasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin tuonnissa täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 470/2014 käyttöön otetut ja täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2020/1080 laajennetut polkumyynnin vastaiset toimenpiteet olisi perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti kumottava. Kuten johdanto-osan 102 kappaleessa mainitaan, komissio katsoo, ettei ole sellaista unionin etua, joka oikeuttaisi toimenpiteiden jatkamisen.

(105) Tässä asetuksessa säädetyt toimenpiteet ovat asetuksen (EU) 2016/1036 15 artiklan 1 kohdalla perustetun komitean lausunnon mukaiset,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

1. Kumotaan lopullinen polkumyyntitulli Kiinasta peräisin olevan aurinkopaneeleissa käytettävän lasin, joka on karkaistua tasomaista soodakalkkilasia, jonka rautapitoisuus on alle 300 ppm, aurinkoenergian läpäisyaste yli 88 prosenttia (mitattuna olosuhteissa AM1,5 300–2 500 nm), lämmönkestävyys 250 °C (mitattuna EN 12150 -standardin mukaan), lämpöshokinkestävyys Δ 150 K (mitattuna EN 12150 -standardin mukaan) ja mekaaninen lujuus vähintään 90 N/mm² (mitattuna EN 1288–3 -standardin mukaan) ja joka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodiin ex 7007 19 80 (Taric-koodit 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 ja 7007 19 80 85), tuonnissa ja päätetään kyseistä tuontia koskeva menettely.

2. Kaikki tulliselvitetyistä tavaroista tämän toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta lähtien kerätyt tullit maksetaan takaisin edellyttäen, että palautusta pyydetään kansallisilta tulliviranomaisilta ja että kyseiset viranomaiset hyväksyvät sen tullien palauttamista ja peruuttamista koskevan sovellettavan unionin tullilainsäädännön mukaisesti. Asianomaisten kansallisten tulliviranomaisten ei tarvitse maksaa korkoa tällaisille palautuksille.

2 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 19 päivänä lokakuuta 2026.

Komission puolesta
Puheenjohtaja
Ursula VON DER LEYEN