2026/2314

21.10.2026

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2026/2314,

19. oktoober 2026,

millega tunnistatakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist kehtetuks Hiina Rahvavabariigist pärit solaarklaasi impordi suhtes kehtestatud lõplik dumpinguvastane tollimaks

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrust (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed ([1]) (edaspidi „alusmäärus“), eriti selle artikli 11 lõiget 2,

ning arvestades järgmist:

1. MENETLUS

1.1. Varasemad uurimised ja kehtivad meetmed

(1) Euroopa Komisjon (edaspidi „komisjon“) kehtestas rakendusmäärusega (EL) nr 470/2014 ([2]) (edaspidi „algne dumpinguvastane määrus“) lõpliku dumpinguvastase tollimaksu Hiina Rahvavabariigist (edaspidi „Hiina RV“ või „Hiina“) pärit solaarklaasi impordi suhtes.

(2) Rakendusmäärusega (EL) 2015/1394 ([3]) ja pärast nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 ([4]) artikli 12 kohast absorptsiooni käsitlevat kordusuurimist muutis komisjon algse dumpinguvastase määrusega kehtestatud dumpinguvastase tollimaksu määra.

(3) Rakendusmäärusega (EL) 2020/1080 ([5]) (edaspidi „eelmine aegumise läbivaatamine“) pikendas komisjon pärast alusmääruse artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist lõplikku dumpinguvastast tollimaksu veel viieks aastaks (edaspidi „kehtivad meetmed“). Dumpinguvastase tollimaksu individuaalsed määrad on vahemikus 17,5 % kuni 75,4 %. Kõigi ülejäänud äriühingute suhtes kohaldatakse üleriigilist dumpinguvastase tollimaksu määra 67,1 % (edaspidi „kehtivad meetmed“).

([1]) ELT L 176, 30.6.2016, lk 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Komisjoni 13. mai 2014. aasta rakendusmäärus (EL) nr 470/2014, millega kehtestatakse Hiina Rahvavabariigist pärit solaarklaasi impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 142, 14.5.2014, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/470/oj).
([3]) Komisjoni 13. augusti 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/1394, millega muudetakse nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 12 kohase absorptsiooni käsitleva kordusuurimise alusel määrust (EL) nr 470/2014 (muudetud määrusega (EL) 2015/588), millega kehtestatakse Hiina Rahvavabariigist pärit solaarklaasi impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 215, 14.8.2015, lk 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1394/oj).
([4]) Nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1225/2009 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (ELT L 343, 22.12.2009, lk 51, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1225/oj).
([5]) Komisjoni 22. juuli 2020. aasta rakendusmäärus (EL) 2020/1080, millega kehtestatakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist lõplik dumpinguvastane tollimaks Hiina Rahvavabariigist pärit solaarklaasi impordi suhtes (ELT L 238, 23.7.2020, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1080/oj).

(4) Eraldi menetluse tulemusena kehtestas komisjon 2014. aasta mais tasakaalustava tollimaksu, mille määrad on vahemikus 3,2–17,1 % ([6]). Rakendusmäärusega (EL) 2020/1081 ([7]) (edaspidi „eelmine aegumise läbivaatamine“) pikendas komisjon pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1037 ([8]) artikli 18 kohast aegumise läbivaatamist lõplikku dumpinguvastast tollimaksu veel viieks aastaks.

1.2. **Aegumise läbivaatamise taotlus**

(5) Pärast teate avaldamist meetmete eelseisva aegumise kohta ([9]) sai komisjon alusmääruse artikli 11 lõike 2 kohase läbivaatamistaotluse.

(6) Läbivaatamistaotluse esitas 18. aprillil 2025 Interfloat Group, st Interfloat Corporation ja GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH (edaspidi „taotluse esitajad“) liidu solaarklaasi tootmisharu nimel alusmääruse artikli 5 lõike 4 tähenduses. Läbivaatamistaotlus põhines väitel, et meetmete aegumine tooks tõenäoliselt kaasa dumpingu jätkumise ja liidu tootmisharule tekitatud kahju kordumise.

1.3. **Aegumise läbivaatamise algatamine**

(7) Pärast konsulteerimist alusmääruse artikli 15 lõike 1 kohaselt asutatud komiteega tegi komisjon kindlaks, et meetmete aegumise läbivaatamise algatamiseks on piisavalt tõendeid, ning algatas 22. juulil 2025 alusmääruse artikli 11 lõike 2 alusel Hiina Rahvavabariigist (edaspidi „Hiina RV“, „Hiina“ või „asjaomane riik“) pärit solaarklaasi liitu suunatud impordi suhtes kehtestatud meetmete aegumise läbivaatamise. Komisjon avaldas menetluse algatamise teate ([10]) (edaspidi „algatamisteade“) *Euroopa Liidu Teatajas*.

1.4. **Läbivaatamisega seotud uurimisperiood ja asjaomane periood**

(8) Dumpingu jätkumise või kordumise uurimine kestis 1. juulist 2024 kuni 30. juunini 2025 (edaspidi „läbivaatamisega seotud uurimisperiood“). Kahju jätkumise või kordumise tõenäosuse hindamise seisukohast oluliste suundumuste uurimine hõlmas ajavahemikku 1. jaanuarist 2022 kuni läbivaatamisega seotud uurimisperioodi lõpuni (edaspidi „asjaomane periood“).

1.5. **Huvitatud isikud**

(9) Algatamisteates kutsuti huvitatud isikuid üles uurimises osalemiseks komisjoniga ühendust võtma. Lisaks sellele teavitas komisjon spetsiaalselt taotluse esitajaid, teadaolevaid liidu tootjaid, vaatlusaluse toote kasutajaid liidus, teadaolevaid Hiina RV tootjaid ja Hiina RV ametiasutusi, teadaolevaid importijaid, kasutajaid, kauplejaid ja teadaolevalt asjassepuutuvaid ühendusi aegumise läbivaatamise algatamisest ning kutsus neid selles osalema.

(10) Huvitatud isikutel oli võimalik aegumise läbivaatamise algatamise kohta esitada märkusi ning taotleda, et komisjon ja/või kaubandusmenetluses ärakuulamise eest vastutav ametnik ta ära kuulaks.

([6]) Komisjoni 13. mai 2014. aasta rakendusmäärus (EL) nr 471/2014, millega kehtestatakse lõplik tasakaalustav tollimaks Hiina Rahvavabariigist pärit solaarklaasi impordi suhtes (ELT L 142, 14.5.2014, lk 23, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/471/oj).

([7]) Komisjoni 22. juuli 2020. aasta rakendusmäärus (EL) 2020/1081, millega kehtestatakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1037 artikli 18 kohast aegumise läbivaatamist lõplik tasakaalustav tollimaks Hiina Rahvavabariigist pärit solaarklaasi impordi suhtes (ELT L 238, 23.7.2020, lk 43, : http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1081/oj).

([8]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrus (EL) 2016/1037 kaitse kohta subsideeritud impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed (ELT L 176, 30.6.2016, lk 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj).

([9]) Teade teatavate dumpinguvastaste meetmete eelseisva aegumise kohta (ELT C, C/2024/6327, 24.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6327/oj).

([10]) Teade Hiina Rahvavabariigist pärit solaarklaasi impordi suhtes kohaldatavate dumpinguvastaste meetmete aegumise läbivaatamise algatamise kohta (ELT C, C/2025/4011, 22.7.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4011/oj).

(11) Üks isik taotles komisjoni talitustelt ärakuulamist. 11. mail 2026 toimus ärakuulamine komisjoni ja mitut päikese soojusenergia tehnoloogiaga tegelevat kasutajat esindava ühenduse Solar Heat Europe vahel. Ärakuulamine puudutas läbivaatamisega seotud uurimisi, mille järel nad registreerisid end huvitatud isikuna ja esitasid argumente, mida on üksikasjalikumalt kirjeldatud punktis 7.2.

1.6. **Valikuuring**

(12) Komisjon andis algatamisteates teada, et ta võib teha huvitatud isikute valikuuringu kooskõlas alusmääruse artikliga 17.

Liidu tootjate valikuuring

(13) Komisjon märkis algatamisteates, et on moodustanud liidu tootjatest esialgse valimi, ehkki arvestades endast teada andnud Euroopa Liidu tootjate väikest arvu, ei olnud liidu tootjate valikuuring käesoleval juhul vajalik. Valim koosnes kahest läbivaatamistaotluses loetletud liidu tootjast. Nende kahe tootja toodang ja müük moodustasid sel ajal ligikaudu 70 % liidu toodangust ja müügist, mis on liidu tootmisharule tüüpiline. Kooskõlas alusmääruse artikli 17 lõikega 2 palus komisjon huvitatud isikutel esitada esialgse valimi kohta märkusi. Märkusi ei esitatud. Valim koosneb järgmisest kahest äriühingust:

— AGC Glass Europe (edaspidi „AGC“);

— GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH (edaspidi „GMB“) ja Interfloat Corporation (edaspidi „Interfloati grupp“).

Importijate valikuuring

(14) Selleks et otsustada, kas valikuuring on vajalik, ja vajaduse korral moodustada valim, palus komisjon sõltumatutel importijatel esitada algatamisteates nimetatud teabe.

(15) Esialgu andis endast teada kaks importijat, UAB Soli Tek Cells (edaspidi „Soli Tek“) ja Sunerg Solar Energy (edaspidi „Sunerg“) ning neile saadeti sõltumatu importija küsimustik. Pärast Soli Tekilt küsimustikule vastuse saamist jõuti järeldusele, et see äriühing on kasutaja ja mitte importija. Seejärel palus komisjon tal täita kasutajate küsimustiku. Sunerg ei vastanud küsimustikule.

Hiina Rahvavabariigi eksportivate tootjate valikuuring

(16) Selleks et otsustada, kas valikuuring on vajalik, ning moodustada vajaduse korral valim, palus komisjon kõigil teadaolevatel Hiina RV eksportivatel tootjatel esitada algatamisteates märgitud teabe. Lisaks palus komisjon Hiina Rahvavabariigi esindusel Euroopa Liidu juures kindlaks teha muud eksportivad tootjad, kes võiksid olla huvitatud uurimises osalemisest, ja/või võtta nendega ühendust. Komisjoni ei saanud Hiina valitsuselt ühtegi vastust.

(17) Ükski Hiina RV eksportiv tootja ei teinud koostööd.

(18) Seetõttu saatis komisjon 5. novembril 2025 Hiina RV ametiasutustele verbaalnoodi, milles märgiti, et vastavalt alusmääruse artiklile 18 kavatseb komisjon dumpingu jätkumist või kordumist uurides tugineda kättesaadavatele faktidele. Hiina RV ametiasutused verbaalnoodile ei vastanud.

1.7. **Vastused küsimustikule**

(19) Komisjon saatis Hiina Rahvavabariigi valitsusele (edaspidi „Hiina RV valitsus“) küsimustiku oluliste moonutuste esinemise kohta Hiina RVs alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b tähenduses. Hiina valitsus ei vastanud küsimustikule.

(20) Komisjon kutsus taotluse esitajaid, teist liidu tootjat ja kasutajaid üles täitma küsimustikud, mis tehti algatamise päeval kättesaadavaks tema veebisaidil ([11]). Komisjon sai küsimustikule vastused tootjatelt (GMB/Interfloat ja AGC) ning kasutajatelt (Soli Tek, SOLVIS ja Bisol). Puudustele viitavad kirjad saadeti ettevõtjatele GMB ja Interfloat, AGC ja SOLVIS.

(21) Vaatamata komisjoni talituste mitmele üleskutsele ei esitanud taotluse esitajad makroküsimustiku vastuseid. Bisoli esitas küsimustikule väga puuduliku vastuse ega vastanud komisjoni päringutele.

1.8. **Kontrollimine**

(22) Komisjon kogus ja kontrollis kogu teavet, mida ta pidas vajalikuks kahju jätkumise või kordumise tõenäosuse ja liidu huvide kindlakstegemiseks. Vastavalt alusmääruse artiklile 16 tehti kontrollkäigud järgmistesse äriühingutesse.

Liidu seotud müügiettevõtja:

— Interfloat Coporation, Rugell, Liechtenstein.

Kasutajad:

— Soli Tek cells, videokonverentsi teel,

— SOLVIS, videokonverentsi teel.

(23) Liidu tootmisharu olukord ei võimaldanud kontrollkäike teha. Mõlemad tootjad lõpetasid tootmise 2025. aasta alguses. Taotluse esitaja GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH esitas 2025. aasta novembris pankrotiavalduse ja tühistas kavandatud kontrollkäigud lühikese etteteatamisajaga kahel korral. Teine tootja, AGC, ei saanud tootmise lõpetamise tõttu komisjoni töörühma vastu võtta. Seda arvestades ja spetsiaalse ühenduse ([12]) puudumise tõttu jäi oluline osa teabest esitamata ja komisjon ei saanud seda kontrollida.

(24) Komisjoni talitused ristkontrollisid kaugmeetodil eespool nimetatud kasutajate esitatud teavet.

1.9. **Järgnenud menetlus**

(25) 28. augustil 2026 avalikustas komisjon olulised faktid ja kaalutlused, mille põhjal ta kavatses kehtiva dumpinguvastase tollimaksu kehtetuks tunnistada. Kõikidele isikutele anti võimalus esitada kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul avalikustamise kohta märkusi.

(26) Pärast järelduste avalikustamist märkusi ei laekunud ning ükski isik ärakuulamist ei taotlenud.

2. **VAATLUSALUNE TOODE, ASJAOMANE TOODE JA SAMASUGUNE TOODE**

2.1. **Vaatlusalune toode**

(27) Vaatlusalune toode on solaarklaas, mis koosneb karastatud sooda-lubi-lehtklaasist, mille rauasisaldus on alla 300 ppm, päikese läbitustegur üle 88 % (mõõdetud vastavalt AM1,5 300 – 2 500 nm), kuumuskindlus kuni 250 °C (mõõdetud EN 12150 kohaselt), vastupidavus termolöökidele Δ 150 K (mõõdetud EN 12150 kohaselt), mehaaniline tugevus vähemalt 90 N/mm^2 (mõõdetud EN 1288-3 kohaselt) ning mis praegu kuulub CN-koodi ex 7007 19 80 (TARICi koodid 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 ja 7007 19 80 85) alla (edaspidi „vaatlusalune toode“). Dumpinguvastast tollimaksu kohaldatakse kogu eespool nimetatud tehniliste ja füüsikaliste omadustega solaarklaasi suhtes olenemata sellest, kas seda kasutatakse fotoelektriliste moodulite, lamedate fototermiliste energiakogujate või mööbli valmistamiseks, kasvuhoonete ehitamiseks või muul kasutusotstarbel.

([11]) Euroopa Komisjoni veebisait, https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2806.
([12]) Liidu solaarklaasi kaubandusühendus EU Pro Sun Glass on pärast eelmist uurimist tegevuse lõpetanud.

(28) Solaarklaas võib olla mustriga või mustrita, läbipaistva või mattpinnaga ja eri viisil töödeldud servadega. Klaasi kahel küljel võivad olla erinevad mustrid; samuti võib muster olla ainult ühel küljel. Solaarklaasi võidakse puurida ja sellele võidakse trükkida, näiteks keraamiliste värvide abil. Klaasi pinda võidakse töödelda eri liiki tehnoloogia abil. Kõige tavalisem on peegeldumisvastane kate, mis kantakse klaasile enne või pärast karastamisprotsessi. Muud tehnoloogilised lahendused võimaldavad solaarklaasi katta õhukeste funktsionaalsete kihtidega, millega antakse klaasile suurema läbilaskvuse, isepuhastumisega, määrdumisvastasusega või kõvadusega seotud omadused.

(29) Solaarklaas on üks komponente elektrienergia tootmiseks kristalliliste räni-fotoelektriliste moodulite ja õhukese kilega fotoelektriliste moodulite (edaspidi „fotoelektrilised moodulid“) valmistamisel, aga ka lamedate fototermiliste energiakogujate (edaspidi „fototermilised moodulid“) valmistamisel, mida kasutatakse näiteks kuuma vee tootmiseks. Seda kasutatakse ka kasvuhoonete ehitamiseks (nn aiandusklaas või kasvuhooneklaas).

2.2. **Asjaomane toode**

(30) Käesolevas uurimises käsitletav toode on Hiina RVst pärit vaatlusalune toode, mis praegu kuulub CN-koodi ex 7007 19 80 (TARICi koodid 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 ja 7007 19 80 85) alla.

2.3. **Samasugune toode**

(31) Nagu algse uurimise ja eelmise aegumise läbivaatamisega seotud uurimise käigus selgus, on liidu tootmisharu toodetav ja liidus turustatav solaarklaas, Hiina RVs toodetav ja Hiina RV siseturul turustatav solaarklaas ning Hiina RVst liitu imporditav solaarklaas samade füüsikaliste ja keemiliste omadustega ning neil on samad lõppkasutajad. Seepärast käsitatakse neid samasuguste toodetena alusmääruse artikli 1 lõike 4 tähenduses.

3. **DUMPINGU JÄTKUMISE VÕI KORDUMISE TÕENÄOSUS**

3.1. **Sissejuhatavad märkused**

(32) Läbivaatamisega seotud uurimisperioodil jätkus solaarklaasi import Hiina RVst. Eurostati andmetel moodustas solaarklaasi import Hiina RVst läbivaatamisega seotud uurimisperioodil ligikaudu 3 % liidu turust, samas kui algse uurimise ajal oli selle turuosa 30,5 % ja eelmise aegumise läbivaatamise ajal 9 %.

(33) Nagu on märgitud põhjenduses 17, ei teinud ükski Hiina RV eksportija/tootja uurimises koostööd. Seetõttu teatas komisjon Hiina RV ametiasutustele, et koostöö puudumise tõttu võib komisjon Hiina RV kohta tehtavate järelduste suhtes kohaldada alusmääruse artiklit 18. Komisjon ei saanud selle kohta ühtegi märkust ega taotlust ärakuulamise eest vastutava ametniku sekkumiseks.

(34) Komisjon teavitas Hiina valitsust 5. novembril 2025 sellest, et Hiina RV eksportijate/tootjate igasuguse koostöö puudumise tõttu kavatseb komisjon teha järeldused kättesaadavate faktide alusel vastavalt alusmääruse artiklile 18. Komisjon rõhutas ka, et kättesaadavatel faktidel põhinevad järeldused võivad asjaomaste isikute jaoks osutuda ebasoodsamaks, ja palus neil esitada oma märkused. Hiina valitsus märkusi ei esitanud.

(35) Seega põhinesid järeldused dumpingu jätkumise või kordumise tõenäosuse kohta kooskõlas alusmääruse artikliga 18 kättesaadavatel faktidel, eelkõige nendel, mille allikaks olid läbivaatamistaotlus ja Eurostati esitatud teave. Lisaks kasutas komisjon muid avalikult kättesaadava teabe allikaid, nagu Global Trade Atlas ([13]) (edaspidi „GTA“), Türgi statistikainstituut ([14]) (edaspidi „TurkStat“), GlobalPetrolPrices, ([15]) Türgi Vabariigi energiaturu reguleerimisasutus ([16]) ja Türgi Vabariigi presidentuuri investeerimisbüroo ([17]).

([13]) Global Trade Atlas – GTA (https://www.gtis.com/gta/secure/htscty_wta.cfm).
([14]) http://www.turkstat.gov.tr/Start.do.
([15]) https://web.archive.org/web/20260312130325/https:/www.globalpetrolprices.com/Turkey/natural_gas_prices/.
([16]) https://www.epdk.gov.tr/Home/En.
([17]) https://www.invest.gov.tr/en/pages/home-page.aspx.

3.1.1. *Dumping*

Hiina RVst pärit solaarklaasi impordi normaalväärtuse kindlaksmääramise menetlus kooskõlas alusmääruse artikli 2 lõikega 6a

(36) Kuna uurimise algatamise ajal olid olemas piisavad tõendid, mis osutasid Hiina RV puhul pigem oluliste moonutuste esinemisele alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b tähenduses, määras komisjon normaalväärtuse alusmääruse artikli 2 lõike 6a alusel.

(37) Et saada vajalikku teavet väidetavate oluliste moonutuste hindamiseks, saatis komisjon Hiina RV valitsusele küsimustiku. Lisaks kutsus komisjon algatamisteate punktis 5.3.2 kõiki huvitatud isikuid üles tegema 37 päeva jooksul pärast algatamisteate avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas* teatavaks oma seisukohad, esitama teabe ja kinnitavad tõendid seoses alusmääruse artikli 2 lõike 6a kohaldamisega. Hiina RV valitsus ei vastanud küsimustikule ja ettenähtud tähtaja jooksul ei laekunud ühtki seisukohta alusmääruse artikli 2 lõike 6a kohaldamise kohta. Seejärel teatas komisjon Hiina RV valitsusele, et kasutab Hiina RVs oluliste moonutuste esinemise kindlakstegemiseks kättesaadavaid fakte alusmääruse artikli 18 tähenduses.

(38) Algatamisteate punktis 5.3.2 märkis komisjon, et olemasolevat tõendusmaterjali arvesse võttes on alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti a kohaselt Hiina RV võimalik kolmandast riigist võrdlusriik praegusel juhul Türgi, et määrata normaalväärtus kindlaks moonutamata hindade või võrdlusaluste põhjal. Lisaks märkis komisjon, et uurib alusmääruse artikli 2 lõike 6a esimeses taandes sätestatud kriteeriumide alusel muid võimalikke sobivaid võrdlusriike.

(39) 30. aprillil 2026 informeeris komisjon huvitatud isikuid tootmistegureid käsitleva teatega asjakohastest allikatest, mida ta kavatses kasutada normaalväärtuse kindlaksmääramiseks, võttes võrdlusriigiks Türgi. Selles teates loetles komisjon kõik tootmistegurid, nagu toorained, energia ja tööjõud, mida solaarklaasi tootmisel kasutatakse. Samuti teavitas ta huvitatud isikuid sellest, et määrab müügi-, üld- ja halduskulud ning kasumi kindlaks võrdlusriigi tootja Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları A.Ş kohta kättesaadava teabe põhjal. Ühtegi märkust ei esitatud.

Normaalväärtus

(40) Alusmääruse artikli 2 lõikes 1 on sätestatud, et „[n]ormaalväärtuse aluseks võetakse tavaliselt ekspordiriigi sõltumatute klientide poolt tavapärases kaubandustegevuses makstud või makstavad hinnad“.

(41) Samas on alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktis a öeldud: „Kui […] tehakse kindlaks, et ekspordiriigis punkti b kohaste oluliste moonutuste tõttu ei ole asjakohane kasutada selle riigi hindu ega kulusid, arvutatakse normaalväärtus üksnes moonutamata hindu või võrdlusaluseid kajastavate tootmis- ja müügikulude põhjal“ ning see „hõlmab moonutamata ja põhjendatud haldus-, müügi- ja üldkulusummat ning kasumisummat“.

(42) Nagu allpool täpsemalt selgitatud, jõudis komisjon käesolevas uurimises järeldusele, et võttes aluseks olemasolevad tõendid, mis näitavad oluliste moonutuste esinemist eksportivas riigis, ning pidades silmas Hiina valitsuse ja eksportivate tootjate koostöösoovimatust, oli alusmääruse artikli 2 lõike 6a kohaldamine asjakohane.

Oluliste moonutuste olemasolu

(43) Alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktis b on sätestatud, et „[o]lulised moonutused on moonutused, mis esinevad siis, kui teatatud hinnad või kulud, sealhulgas tooraine- ja energiakulud, ei ole kujunenud vabaturujõudude abil, kuna neid mõjutab valitsuse oluline sekkumine. Oluliste moonutuste olemasolu hindamisel võetakse muu hulgas arvesse ühe või mitme järgmise asjaolu võimalik mõju:

— asjaomast turgu teenindavad olulisel määral ettevõtjad, kes on ekspordiriigi ametiasutuste omanduses, kontrolli või poliitilise järelevalve või juhtimise all;

— riik on esindatud ettevõtetes viisil, mis võimaldab tal mõjutada hindu või kulusid;

— avalik poliitika või meetmed tagavad omamaiste tarnijate sooduskohtlemise või mõjutavad vabaturujõude muul viisil;

— pankroti-, äriühingu- või asjaõigus puudub, seda kohaldatakse diskrimineerivalt või selle täitmise tagamine on ebapiisav;

— moonutatakse palgakulusid;

— rahastamisele saab juurdepääsu asutuste kaudu, kes viivad ellu avaliku poliitika eesmärke või kes muul viisil ei tegutse riigist sõltumatult“.

(44) Alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b kohaselt võetakse artikli 2 lõike 6a punkti a tähenduses oluliste moonutuste olemasolu väljaselgitamisel muu hulgas arvesse punktis b esitatud mitteammendavat tegurite loetelu. Alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b kohaselt tuleb oluliste moonutuste olemasolu hindamisel muu hulgas arvesse võtta ühe või mitme sellise elemendi võimalikku mõju uurimisaluse toote hindadele ja kuludele eksportivas riigis. Kuna kõnealune loetelu ei ole kumulatiivne, ei ole oluliste moonutuste kindlakstegemisel vaja arvesse võtta kõiki elemente. Ühtlasi võib loetelu eri asjaolude esinemise tõestamiseks kasutada samu fakte. Järeldused oluliste moonutuste kohta artikli 2 lõike 6a punkti a tähenduses tuleb aga teha kõigi olemasolevate tõendite põhjal. Pealegi võib moonutuste olemasolu üldisel hindamisel arvesse võtta ka ekspordiriigi üldist konteksti ja olukorda, eriti kui ekspordiriigi majandusliku ja halduskorra peamised elemendid annavad valitsusele olulise võimu sekkuda majandusse sellisel viisil, et hinnad ja kulud ei kujune turujõudude vaba arengu tulemusel.

(45) Sellega seoses on alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktis c on sätestatud, et „[k]ui komisjon on täheldanud faktidel põhinevaid märke punktis b osutatud võimalike oluliste moonutuste kohta teatavas riigis või selle riigi teatavas sektoris ning kui see on käesoleva määruse tulemuslikuks kohaldamiseks vajalik, koostab komisjon ja teeb üldsusele kättesaadavaks aruande, milles kirjeldatakse punktis b osutatud turuolukorda selles riigis või sektoris, ning ajakohastab seda aruannet korrapäraselt.“

(46) Selle sätte kohaselt on komisjon avaldanud Hiina kohta riigiaruande ([18]) (edaspidi „Hiina aruanne“), milles kinnitati valitsuse olulist sekkumist majandusse paljudel tasanditel, sealhulgas konkreetseid moonutusi seoses paljude tootmise põhiteguritega (nt maa, energia, kapital, tooraine ja tööjõud) ning konkreetsetes sektorites (nt terase- ja keemiatööstus). Aruanne lisati uurimistoimikusse uurimise algatamise etapis. Huvitatud isikutel paluti uurimise algatamise ajal uurimistoimikus sisaldunud tõendid, sealhulgas aruanne, ümber lükata, esitada nende kohta märkusi või neid täiendada. Ühtegi märkust ei esitatud.

(47) Aegumise läbivaatamise taotluses esitasid taotluse esitajad aruannet täiendavaid tõendeid oluliste moonutuste kohta solaarklaasi sektoris artikli 2 lõike 6a punkti b tähenduses. Need tõendid on seotud mitmesuguste moonutustega ja neid kirjeldatakse allpool põhjendustes 49–76.

([18]) Komisjoni talituste töödokument „Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations“ (Kaubanduse kaitsemeetmete uurimise käigus tuvastatud olulised moonutused Hiina Rahvavabariigi majanduses), 10. aprill 2024, SWD(2024) 91 final, kättesaadav aadressil: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang.

(48) Nagu on märgitud põhjenduses 19, ei esitanud Hiina valitsus märkusi ega tõendeid, mis toetaksid või lükkaksid ümber toimikus olevaid tõendeid, sealhulgas aruannet ja taotluse esitajate esitatud täiendavaid tõendeid oluliste moonutuste olemasolu kohta ja/või alusmääruse artikli 2 lõike 6a kohaldamise asjakohasuse kohta käesoleval juhul.

(49) Esiteks sisaldasid taotlusesse lisatud tõendid teavet, milles väideti, et Hiina turgu valitsevad süsteemsed moonutused, mis iseloomustavad solaarklaasisektorit ja kogu majandust. Seepärast tehti taotluses kindlaks, et solaarklaasi omamaiseid müügihindu ja kõiki sisendkulusid (tooraine, energia, maa, rahastamine, tööjõud jne) ei saa kasutada riigi ulatuslikust sekkumisest tulenevate moonutuste tõttu. Hiina valitsus sekkub solaarklaasi tarneahela kõigil tasanditel, luues olukorra, kus kõik asjaomased sisendid on ühel või teisel viisil mõjutatud valitsuse tekitatud moonutustest. Eelkõige märgiti taotluses järgmisi asjaolusid, mis näitavad oluliste moonutuste olemasolu ([19]).

— Asjaomast turgu teenindavad olulisel määral ettevõtjad, kes on ekspordiriigi ametiasutuste omanduses, kontrolli või poliitilise järelevalve või juhtimise all;

— riik on esindatud ettevõtetes viisil, mis võimaldab tal mõjutada hindu või kulusid;

— avalik poliitika või meetmed tagavad omamaiste tarnijate sooduskohtlemise või mõjutavad vabaturujõude muul viisil; pankroti-, äriühingu- või asjaõigus puudub, seda kohaldatakse diskrimineerivalt või selle täitmise tagamine on ebapiisav;

— moonutatakse palgakulusid;

— rahastamisele saab juurdepääsu asutuste kaudu, kes viivad ellu avaliku poliitika eesmärke või kes muul viisil ei tegutse riigist sõltumatult.

Solaarklaasi turgu teenindavad olulisel määral ettevõtjad, kes on ekspordiriigi ametiasutuste omanduses, nende kontrolli või poliitilise järelevalve või juhtimise all.

(50) Kuna Hiina koostööd ei teinud, pidi komisjon toetuma kättesaadavale teabele Hiina RV solaarklaasi sektoris tegutsevate äriühingute omandistruktuuri kohta.

(51) Eelmise aegumise läbivaatamise käigus leidis komisjon, et solaarklaasi sektorit teenindavad Hiina RVs olulisel määral ettevõtted, mis on Hiina ametiasutuste omanduses või tegutsevad selle kontrolli, poliitilise järelevalve või juhtimise all. Komisjon tegi kindlaks mitu suurt tootjat, mis on riigi omandis olevad ettevõtjad, sealhulgas Dongguan CSG Solar Glass, mis on CSG Holdingu alluvuses, Luoyang Glass ja CNBM, märkides samas, et isegi näiliselt erakontsernid, nagu Xinyi Solar Holdings ja Flat Glass Group, allusid riigi mõju ja partei kontrolli laiemale raamistikule ([20]). Läbivaatamistaotluses kinnitati, et mitu suurt Hiina tootjat on endiselt riigi omandis või riigi mõju all ning et kaks suurimat tootjat tegutsevad süsteemis, kus parteistruktuurid ja riigi poliitiline järelevalve on endiselt äriühingu üldjuhtimisega seotud.

(52) Hiina RV valitsus ja Hiina KP hoiavad alal struktuure, mis tagavad nende jätkuva mõju ettevõtete, eriti riigile kuuluvate ettevõtete üle. Riik (ja paljudes aspektides ka HKP) mitte ainult ei sõnasta konkreetselt üldist majanduspoliitikat ega kontrolli pidevalt, kuidas seda rakendavad konkreetsed riigile kuuluvad ettevõtted, vaid kasutab ka oma õigust osaleda riigile kuuluvate ettevõtete tegevuse üle otsustamises. Seda tehakse tavaliselt riigiasutuste ja riigile kuuluvate ettevõtete töötajate vahelise rotatsiooni teel, partei liikmete osalemisega riigile kuuluvate ettevõtete juhtorganites ja parteirakukeste loomisega ettevõtetes ning ka riigile kuuluvate ettevõtete sektori struktuuri kujundamisega. Riigile kuuluvatel ettevõtetel on Hiina majanduses omakorda eristaatus, mis annab neile mitmeid majanduslikke eeliseid, eelkõige kaitse konkurentsi eest ja soodustingimustel juurdepääsu vajalikele sisenditele, sealhulgas rahalistele vahenditele.

([19]) Aegumise läbivaatamise taotlus, lk 15.
([20]) Rakendusmäärus (EL) 2020/1080, põhjendused 55–56.

(53) Mis puutub riigi poliitilisse järelevalvesse ja suunistesse solaarklaasisektoris, siis ei saa isegi eraomandis olevad solaarklaasi tootjad tegutseda vabaturutingimustel. Riigi ulatuslik sekkumine solaarklaasitööstusesse ja riigile kuuluvate ettevõtete suur osakaal selles sektoris takistavad eraomandis olevatel tootjatel turutingimustel tegutseda.

Riik on esindatud ettevõtetes viisil, mis võimaldab tal mõjutada hindu või kulusid

(54) Hiina KP komitee jälgib, kas äriühing peab kinni valitsuse poliitikast, rakendab Hiina KP juhiseid, jälgib juhtkonna või juhatuse liikmete nimetamist ning on kaasatud äriühingu peamiste otsuste tegemisse ([21]). Riiginõukogu riigivarade järelevalve- ja halduskomisjoni erinevatel kohalikel üksustel (SASACid) on volitused tõhusalt tagada kontroll äriühingute põhikirjajärgsete organite koosseisu üle ning riigi osalusega ettevõtete tippjuhid liiguvad edasi-tagasi riigi osalusega ettevõtete ja valitsuse funktsioonide vahel. Tegelikkuses aktsepteerib juhtkond Hiina valitsuse suuniseid, mille eest äriühingut koheldakse ärivõimaluste ja rahaliste eeliste osas soodsamalt. Riik sekkub eraettevõtetesse ka kaudsemate vahenditega, nagu ühinemiste ja omandamiste poliitika, et moodustada juhtivaid ettevõtteid, investeeringute juhtimine pangandusasutuste kontrolli kaudu ja ulatuslik osalus finantsturgudel. Need mõjutusvahendid võimaldavad Hiina valitsusel eelistada ühtesid äriühinguid teistele, näiteks andes eelisjuurdepääsu rahastamisele nendele äriühingutele, mis on kooskõlas riigi tööstuspoliitikaga.

(55) Hiina valitsusel on moonutav esindatus ka tarneahela algusosas tegutsevates äriühingutes, kes tegutsevad nii solaarklaasi sisendina kasutatava tooraine kui ka energiavarustuse tasandil.

(56) Näiteks Sinopeci Group, mis on SASACi kaudu Hiina keskvalitsuse täieliku kontrolli all, kirjeldab end anorgaaniliste, orgaaniliste ja peenkemikaalide riikliku tootmisbaasina. Ta on deklareerinud oma positsiooni Hiina majanduspoliitika vahendina ja rõhutanud mitmel juhul partei põhimõtete järgimist. Komisjoni uurimine kinnitas: „2018. aastal järgis ettevõte Xi Jinpingi uue ajastu sotsialistliku ideoloogia juhiseid, mis on Hiinale omased ja kantud partei 19. rahvuskongressi vaimust, rakendas täielikult uue ajastu partei tugevdamise üldnõudeid, keskendus täielikult maailmatasemel ettevõtte strateegilisele loomisele ning oli eeskujuks poliitilises ülesehituses, tugevdas jõuliselt otseomanduses olevate ettevõtete parteikomiteede suutlikkuse suurendamist üldise olukorra juhtimiseks, viis jõuliselt ellu rohujuuretasandi parteiorganisatsiooni täiustamise projekti, edendas aktiivselt ametnike ja ettevõtluse elujõulisust, koordineeris ja tugevdas kogu partei ülesehitamist ning parandas järjepidevalt partei ülesehituse kvaliteeti, et muuta Sinopec kindlasti maailmatasemel konkurentsivõimeliseks ettevõtteks. Partei liikmete ja töötajate ühtsus, haridus ja juhendamine suurendavad jätkuvalt teadlikkust, kahe kaitseabinõu kindlameelset saavutamist ning partei suhtes ülesnäidatava lojaalsuse praktilist harjutamist“ ([22]).

(57) Hiina elektriturgu iseloomustab riigile kuuluvate ettevõtete jõuline osalemine tarneahela kõigis etappides ([23]). Ligikaudu 50 % tootmisvõimsusest kuulub riigile ja kogu ülekandevõrk on kahe riigile kuuluva ettevõtte omanduses. Riigi ulatuslik esindatus laieneb kogu energiasektorile ja rohkem kui sajast keskvalitsuse omandis olevast riigile kuuluvast ettevõttest, kelle üle SASAC praegu järelevalvet teeb, tegutsevad 21 energiasektoris. See lisandub mõnede Hiina provintside tavale pakkuda soodsaid energiahindu, et meelitada ligi investeeringuid majandustsoonidesse ja tööstusparkidesse ([24]).

(58) Elektrihindu moonutavad ka Hiina valitsuse poliitika mitmed aspektid. Esimene aspekt on see, et Hiina sõltumatu elektriturgu reguleeriv komisjon (edaspidi „SERC“) ei kehtesta elektrihindu. Pigem määrab hinnad riiklik arengu- ja reformikomisjon (NDRC) – valitsusasutus, kellel on kontroll ka tööstuspoliitika üle. Teine aspekt on see, et kuigi elektrienergia on üks solaarklaasi tootmise põhisisendeid, ei ole elektrihinnad Hiina RVs turupõhised ja ka neid mõjutavad olulised moonutused (tsentraliseeritud hinnakujunduse, hindade diferentseerimise ja elektrienergia

([21]) Samas, punkt 3.2.2.4.

([22]) Komisjoni 25. septembri 2020. aasta rakendusmäärus (EL) 2020/1336, millega kehtestatakse lõplikud dumpinguvastased tollimaksud Hiina Rahvavabariigist pärit teatavate polüvinüülalkoholide impordi suhtes (ELT L 315, 29.9.2020, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1336/oj).

([23]) Hiinat käsitleva aruande punkt 10.1.1.

([24]) Hiinat käsitleva aruande punkt 10.2.1,2.

otseostude tõttu). Hiinas reguleerib ja kontrollib maagaasi tootmist ka Hiina riik, mis põhjustab moonutusi mitme mehhanismi kaudu, kuna omamaise maagaasi hindu reguleerib riiklik arengu- ja reformikomisjon, kes avaldab igas provintsis kohaldatavad hinnad teadaannetes, pärast mida avaldavad kohalikud hinnabürood kohalikul tasandil vastava teadaande, millega rakendatakse keskse riikliku arengu- ja reformikomisjoni kehtestatud hindu ([25]).

(59) Kokkuvõttes ei ole energiahinnad Hiinas ikka veel turupõhised ja hinnad on endiselt suures osas riigi kontrolli all. Nende moonutuste mõjul saavad Hiina solaarklaasitootjad kasu madalamatest energiatariifidest ning saavad langetada kohalikul turul müüdava asjaomase toote tootmiskulusid.

Riiklik poliitika või meetmed, millega tagatakse omamaiste tarnijate sooduskohtlemine

(60) Kokkuvõttes suunatakse Hiina RV planeerimissüsteemi tulemusena vahendid nendesse sektoritesse, mille valitsus on määranud strateegiliseks või muul viisil poliitiliselt oluliseks, selle asemel et jaotada neid kooskõlas turujõududega.

(61) Mitmed Hiina solaarklaasitootjad ([26]) on tunnustatud kui riiklikud kõrgtehnoloogiaettevõtted ja/või ettevõtete tehnoloogiakeskused riiklikul ja/või kohalike provintside tasandil. Kõrg- või uut tehnoloogiat kasutava äriühingu staatus annab ettevõttele õiguse 15 % (mitte tavapärasele 25 %) äriühingu tulumaksu määrale, olenemata äriühingu investeeringute liigist. Provintsi maksuamet annab kõrg- või uut tehnoloogiat kasutava äriühingu staatuse tavaliselt nendes provintsides asuvatele ettevõtte rajatistele ja tehastele.

(62) Muud moonutused tulenevad eelistest, mida antakse tööstus- või keemiaparkide ning üha enam nn kõrgtehnoloogilise tööstusarengu piirkondadele suunatud keskvalitsuse ja kohaliku tasandi valitsuste programmidega.

Pankroti-, äriühingu- või asjaõigus puudub, seda kohaldatakse diskrimineerivalt või selle täitmise tagamine on ebapiisav

(63) Hiina pankrotisüsteem on ebapiisav selliste põhieesmärkide saavutamiseks nagu nõuete ja võlgade õiglane arveldamine ning võlausaldajate ja võlgnike seaduslike õiguste ja huvide kaitsmine ([27]). Selle põhjuseks on asjaolu, et Hiina pankrotisüsteemi iseloomustab süstemaatiliselt ebapiisav täitmise tagamine. Pankrotijuhtumite arv, mis on Hiina majanduse jaoks väga väike, osutab tõsistele probleemidele pankrotiseaduste jõustamisel, mis tulenevad nende seaduste puudustest ja nende ebapiisavast rakendamisest. Lisaks on riigil maksejõuetusmenetluses endiselt tugev ja aktiivne roll, mis sageli mõjutab otseselt menetluse tulemust.

(64) Seoses asjaõigusega on riigi omandi ülimuslikkus eraomandi suhtes kogu õigussüsteemi läbiv põhimõte ja seda rõhutatakse üldpõhimõttena kõikides kesksetes õigusaktides. Hea näide selle kohta on Hiina asjaõigus, milles viidatakse sotsialismi esimesele etapile ja tehakse riigile ülesandeks toetada põhilist majandussüsteemi, milles on peamine roll riigi omandil.

(65) Sarnaselt teiste Hiina majandussektoritega kohaldatakse ka Hiina solaarklaasi tootjate suhtes tavapäraseid Hiina pankrotiõiguse, äriühinguõiguse ja asjaõiguse norme. Ka neid äriühinguid mõjutavad ülevalt alla suunatud moonutused, mis tulenevad pankrotiõiguse ja asjaõiguse valikulisest kohaldamisest või asjaomaste õigusnormide ebapiisavast täitmisest. Seepärast tegi komisjon järelduse, et Hiina pankroti- ja asjaõigusnormid ei toimi nõuetekohaselt ning põhjustavad seetõttu Hiina RVs moonutusi maksejõuetute äriühingute tegevuses hoidmisel ning maakasutusõiguste andmisel. Need kaalutlused, mis põhinevad kättesaadavatel tõenditel, näivad täielikult kehtivat ka solaarklaasisektoris.

([25]) Maagaasisektori arendamise 13. viisaastakukava, kättesaadav aadressil https://policy.asiapacificenergy.org/node/3044.

([26]) Flat (Solar) Glass Group Co., Ltd., Xinyi Photovoltaic Industry (Anhui) Holdings Co., Ltd., Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd., Hefei IRICO New Energy Co., Ltd ja Jinjin Group.

([27]) Hiinat käsitleva aruande punkt 6.7.2.

Palgamoonutused

(66) Hiina solaarklaasisektorit mõjutavad ka palgakulude moonutused ([28]). Need moonutused mõjutavad sektorit nii otseselt (uurimisaluse toote või selle põhisisendite tootmisel) kui ka kaudselt (seoses kapitali kättesaadavusega või sisenditega, mida tarnivad äriühingud, kelle suhtes kohaldatakse sama tööhõivesüsteemi).

(67) Hiina ei ole ratifitseerinud paljusid Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) põhikonventsioone, eelkõige neid, mis käsitlevad asutamisvabadust ja kollektiivläbirääkimisi. Riigisisese õiguse kohaselt tegutseb riigis ainult üks ametiühinguorganisatsioon. Samas ei ole see organisatsioon riigivõimust sõltumatu ning tegeleb väga vähe kollektiivläbirääkimiste pidamise ja töötajate õiguste kaitsega.

(68) Peale selle piirab Hiina töötajate liikuvust kogu Hiinat hõlmav leibkondade registreerimise süsteem, mille kohaselt on sotsiaalkindlustushüvitised ja muud toetused täies mahus kättesaadavad ainult asjaomase halduspiirkonna elanikele. Need puudused põhjustavad Hiina RVs palgakulude moonutusi.

Rahastamisele saab juurdepääsu asutuste kaudu, kes viivad ellu avaliku poliitika eesmärke või kes muul viisil ei tegutse riigist sõltumatult.

(69) Hiina ettevõtjate juurdepääsu kapitalile moonutavad mitmesugused asjaolud.

(70) Esiteks iseloomustab Hiina finantssüsteemi riigile kuuluvate pankade tugev positsioon ning need pangad lähtuvad rahastamisvõimalusi pakkudes muudest kriteeriumidest kui projekti majanduslik elujõulisus. Sarnaselt finantssektorivälistele riigiettevõtetele on pangad riigiga seotud mitte ainult omandisuhte, vaid ka isiklike suhete kaudu (suurte riiklike finantsasutuste tippjuhid nimetab ametisse Hiina KP) ning samuti nagu finantssektorivälised riigiettevõtted, viivad ka pangad järjekindlalt ellu valitsuse poolt kindlaks määratud riiklikku poliitikat. Seda tehes täidavad pangad sõnaselgelt sätestatud juriidilist kohustust lähtuda oma tegevuses riigi majandusliku ja sotsiaalse arengu vajadustest ning järgida riigi tööstuspoliitikat. Sellele lisanduvad täiendavad kehtivad eeskirjad, mille kohaselt tuleb rahalised vahendid suunata valitsuse soodustatud või muidu tähtsaks peetavatesse sektoritesse ([29]).

(71) Selle tulemuseks on soodustatud sektorite ja ettevõtete, sealhulgas päikeseenergiaga seotud tööstusharudes tegutsevate ettevõtete eelisjuurdepääs rahastamisele. Need moonutused koos riikliku poliitika laialdase rolliga laenude eraldamisel mõjutavad kapitali kättesaadavust solaarklaasisektoris.

(72) Teiseks leidis komisjon eelmise aegumise läbivaatamise käigus, et esinevad olulised moonutused alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b tähenduses, ning järeldas, et Hiina valitsus jätkas solaarklaasisektori toetamist, et solaarklaas on osa soodustatud tootmisharust ning et normaalväärtuse kindlaksmääramiseks ei saa kasutada Hiina omamaiseid hindu ja kulusid ([30]).

Järeldus

(73) Läbivaatamistaotluses väideti, et Hiina RVs ega solaarklaasisektoris ei ole toimunud struktuurimuutusi, mis seaksid eelmistes punktides taasesitatud järeldused kahtluse alla. Vastupidi, samad moonutavad tegurid püsivad ning sektorit iseloomustavad jätkuvalt Hiina poliitiline toetus, liigne tootmisvõimsus, ([31]) riigi mõju ja moonutused toorainete, energia, tööjõu, õigusraamistiku ja rahastamise valdkonnas.

(74) Lisaks näitas läbivaatamistaotlus, et solaarklaasisektoris jätkusid läbivaatamisega seotud uurimisperioodil olulised moonutused.

(75) Peale selle ei ole Hiina valitsus ega eksportivad tootjad käesolevas uurimises esitanud vastupidiseid tõendeid ega argumente.

([28]) Rakendusmäärus (EL) 2020/1080, punkt 3.2.2.7.
([29]) Hiinat käsitleva aruande 6. peatükk.
([30]) Rakendusmäärus (EL) 2020/1080, põhjendus 92.
([31]) Vt läbivaatamistaotluse punkt 4.2.

(76) Eespool toodut arvesse võttes nähtus olemasolevatest tõenditest, et vaatlusaluse toote hinnad ja kulud, sealhulgas tooraine-, energia- ja tööjõukulud, ei ole kujunenud vabaturujõudude tulemusel, sest neid mõjutab riigi ulatuslik sekkumine alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b tähenduses, nagu ilmneb ühe või mitme selles punktis loetletud asjakohase elemendi tegelikust või võimalikust mõjust. Seda arvesse võttes tegi komisjon järelduse, et käesoleval juhul ei ole sobiv kasutada normaalväärtuse kindlaksmääramiseks omamaiseid hindu ja kulusid. Seetõttu määras komisjon normaalväärtuse kindlaks ainult tootmis- ja müügikulude alusel, mis vastavad moonutamata hindadele või võrdlusalustele, st käesoleval juhul sobiva võrdlusriigi vastavate tootmis- ja müügikulude alusel kooskõlas alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktiga a.

4. DUMPINGU JÄTKUMISE TÕENÄOSUS

(77) Uurimise käigus tehti kindlaks, et dumpingu tase oli miinimumtasemest kõrgem. Üksikasjalikum hindamine ei olnud siiski vajalik, võttes arvesse allpool esitatud järeldusi.

5. KAHJU JÄTKUMISE VÕI KORDUMISE TÕENÄOSUS

5.1. Liidu tootmise olukord

(78) Uurimise käigus tehti kindlaks, et alates 2025. aasta algusest ei ole liidus vaatlusalust toodet toodetud. Taotluse esitamise etapis tegutsesid veel ainult GMB Glasmanufaktur Brandenburg ja AGC Glass Europe. Kuid mõlemad tootjad lõpetasid tootmise 2025. aasta esimeses kvartalis ja pärast läbivaatamisega seotud uurimisperioodi toimunud muutused kinnitasid, et tootmine oli jätkuvalt peatunud.

(79) Liidu tootjad on märkinud, et meetmete jätkamine võimaldaks tootmist taasalustada, kui turutingimused paranevad. Liidu tootjad ei suutnud aga kogu uurimise jooksul seda väljavaadet põhjendada. Nad ei esitanud ühtegi elementi, mis näitaks, et turutingimused paraneksid, ega ühtegi siduvat kokkulepet, tagatud rahastamist ega tegevuskava, mis näitaks, et tegevust saaks taasalustada ja millal seda saaks teha. Samuti ei esitatud komisjonile ühtegi dokumenti, mis oleks põhjendanud tootmise võimalikku taasalustamist või asjaomase tegevuse ülevõtmist, kuigi ta oli sõnaselgelt pakkunud liidu tootjatele võimalust selliseid tõendeid esitada.

(80) Kuna kontrollitavat teavet ei olnud, ei saanud komisjon seega kindlaks teha, kui tõenäoline on liidu tootmise taastumine mõistlikult ettenähtava ajavahemiku jooksul pärast meetmete jätkamist.

(81) Komisjonile teadaolevalt olid läbivaatamisega seotud uurimisperioodi alguses GMB ja AGC liidu ainsad allesjäänud solaarklaasitootjad. Uurimise käigus konsulteeris komisjon kasutajate ja ühendustega, et kontrollida, kas liidus tegutseb muid vaatlusaluse toote tootjaid. Võeti ühendust teiste võimalike tootjatega, kuid nad ei esitanud mingeid andmeid vaatlusaluse tootega seotud tootmise või tegevuse kohta. Ükski muu tootja endast uurimise käigus märku ei andnud.

(82) Kaks kontrollitud kasutajat, UAB Soli Tek cells ja SOLVIS d.o.o., väitsid, et eespool kirjeldatud arengut arvesse võttes tuleks uurimine kohe lõpetada, kuna liidu tootmisharu on vaatlusaluse toote tootmise lõpetanud.

(83) Tõepoolest algatas GMB 2025. aasta juulis maksejõuetusmenetluse ja alustas seejärel väidetavalt läbirääkimisi uue investoriga tema tegevuse ülevõtmiseks.

(84) Seoses kasutajate taotlusega uurimine lõpetada märkis komisjon, et sel hetkel oleks käimasolevat maksejõuetusmenetlust arvesse võttes olnud ennatlik järeldada, et tootmisharu on alaliselt tegevuse lõpetanud. Seega ei kasutanud komisjon liidu tootmisharu puudumist põhjusena, et menetlus lõpetada. Seepärast otsustas komisjon uurimist jätkata ja hinnata kõiki kättesaadavaid tõendeid.

(85) Kuid uurimise lõpetamise ajaks ei olnud tootmine liidus taastunud ja taotluse esitajad ei esitanud kontrollitavaid tõendeid võimaliku ülevõtmise kohta.

(86) Tegelikult ei olnud liidu solaarklaasitööstus läbivaatamisega seotud uurimisperioodi lõpuks taasalustanud oma tegevust ega taasavanud oma tehaseid vaatlusaluse toote tootmiseks.

(87) Neil asjaoludel ei ole alusmääruse artikli 4 tähenduses olemas liidu tootmisharu, mille olukorda saaks kahju jätkumise või kordumise tõenäosuse kindlakstegemiseks uurida, ega toodangut, mille puhul võiksid olemasolevad meetmed jätkuvalt kaitset pakkuda.

(88) Eespool kirjeldatu põhjal leidis komisjon, et liidu tootmisharu on lõpetanud oma tootmistegevuse seoses vaatlusaluse tootega ning et mõistlikult prognoositava ajavahemiku jooksul puuduvad kontrollitavad väljavaated tegevuse jätkamiseks. Käesoleval juhul järeldas komisjon, et kahju jätkumine või kordumine ei ole tõenäoline, kuna läbivaatamisega seotud uurimisperioodi lõpus liidu toodang alusmääruse artikli 4 tähenduses puudus ning liidu tootmisharu olukorda ei olnud võimalik uurida ja ei esitatud tootmise taasalustamise väljavaateid, mida olnuks võimalik kontrollida.

6. **PÕHJUSLIK SEOS**

(89) Uurimise käigus tehti kindlaks, et kahju jätkumine või kordumine ei ole tõenäoline, mistõttu ei olnud põhjusliku seose analüüs eelmises punktis esitatud järeldusi arvesse võttes vajalik.

7. **LIIDU HUVID**

(90) Kuigi põhjenduses 88 esitatud järeldus on iseenesest piisav järeldamaks, et meetmeid ei peaks säilitama, uuris komisjon täielikkuse huvides ja kooskõlas alusmääruse artikliga 21 ka seda, kas kehtivate dumpinguvastaste meetmete säilitamine oleks vastuolus liidu huvidega. Liidu huvide kindlakstegemisel võeti arvesse kõigi asjaomaste huvitatud isikute, sealhulgas liidu tootmisharu ja kasutajate huve.

7.1. **Liidu tootmisharu huvid**

(91) Nagu on selgitatud punktis 5, tehti uurimise käigus kindlaks, et liidu tootmisharu lõpetas solaarklaasi tootmise läbivaatamisega seotud uurimisperioodil, seega tegelikult praegu tegutsevat liidu tootmisharu ei ole.

(92) Liidu tootmisharu väitis, et meetme pikendamine taastaks tootmisharu, kui turutingimused paranevad. Nagu on märgitud põhjenduses 79, lükkab komisjon selle väite tõendite puudumise tõttu tagasi.

(93) Nagu on selgitatud punktis 1.8, ei olnud liidu tootjate esitatud teavet võimalik kontrollida. Võttes arvesse taotluse esitaja olukorda ja eelkõige tema korduvat suutmatust esitada nõutud teavet ja võimaldada esitatud teabe kontrollimist, leidis komisjon, et liidu tootmisharu ei suutnud tõendada jätkuvat ja tegelikku huvi meetmete jätkamise vastu.

(94) Sellest tulenevalt ei saanud komisjon praeguses olukorras, kus liidu tootmisharus puudus vaatlusaluse toote tootmise tegevus ja kontrollitavad tootmise taasalustamise väljavaated puudusid, kindlaks teha liidu tootmisharu huvi pikendada meetmeid, et kaitsta tootmisharu võimalike ebaausate kaubandustavade eest seoses tootega, mida ta enam ei tooda.

7.2. **Kasutajate huvid**

(95) Solaarklaasi kasutajad on fotoelektriliste moodulite tootjad, päikeseenergial töötavate soojusseadmete tootmisharu, ja teataval määral ka kasvuhoonete tootjad.

(96) Kõik kasutajad olid meetmete jätkamise vastu. Kasutajad väitsid, et kuna liidus solaarklaasi ei toodeta, toimivad meetmed tegelikkuses maksuna.

(97) Komisjon ristkontrollis kaugmeetodil kaht kasutajat, kes mõlemad on päikesepaneelide tootjad. Kontrollimise käigus hindas komisjon uurimise kahe võimaliku tulemuse mõju.

(98) Meetmete jätkamine ei muudaks kasutajate olukorda. Hiinast pärit solaarklaasi suhtes kohaldataks endiselt dumpinguvastaseid tollimakse. Liidu toodangu puudumisel ei ole liidu kasutajatel muud valikut kui oma solaarklaasi importida. Meetmete säilitamine suurendaks seega nende tootmisahela järgmise etapi kasutajate kulusid, kes tarnivad oma solaarklaasi Hiinast, ilma et see annaks kasu tootmisahela eelmise etapi tootmisharule, mis on tegelikult tegevuse lõpetanud.

(99) Teisest küljest oleks meetmete lõpetamisel otsene positiivne mõju kasutajate tootmiskuludele. Uurimise käigus tehti kindlaks, et solaarklaas moodustab olulise osa päikesepaneelide tootjate kulustruktuurist. Solaarklaas moodustab ligikaudu 12–18 % standardmoodulite tootmiskuludest. Võttes arvesse tootmisaega ja tarnet Hiinast, järeldas komisjon, et kasutajate tootmisharul kuluks enne meetmete lõpetamisest kasu saamist vähemalt neli kuud, et nende tootmiskulud väheneksid, mis lõppkokkuvõttes tooks kaasa suurema kasumi või konkurentsi suurenemise liidus.

(100) Järgneval turul, mida iseloomustavad tugev hinnasurve ja väikesed marginaalid, peaks kasutajate tootmiskulude mõningane vähenemine suurendama nende võimet konkureerida imporditud moodulitega.

(101) Selle põhjal ei teeni meetmete jätkamine liidu huve, samas kui nende lõpetamine suurendaks järgmise etapi fotoelektriliste moodulite tootmisharu konkurentsivõimet, kahjustamata ühtegi liidu tootjat, sest ükski neist sellel turul ei tegutse.

7.3. **Järeldus liidu huvide kohta**

(102) Eespool kirjeldatu põhjal ja pärast asjaomaste huvide kaalumist jõudis komisjon järeldusele, et puuduvad kaalukad põhjused, mis oleksid seotud liidu huviga pikendada meetmeid.

(103) Vastupidi, liidu huvide, eelkõige kasutajate huvide analüüs toetab meetmete aegumist. Liidu tootmisharu tegevuse puudumisel ei täida meetmed enam eesmärki, milleks need kehtestati.

8. **JÄRELDUS**

(104) Eespool esitatud kaalutlustest tuleneb, et alusmääruse artikli 11 lõike 2 kohaselt tuleks Hiina Rahvavabariigist pärit solaarklaasi impordi suhtes kohaldatavad dumpinguvastased meetmed, mis kehtestati rakendusmäärusega (EL) nr 470/2014 ja mida pikendati rakendusmäärusega (EL) 2020/1080, kehtetuks tunnistada. Nagu on märgitud põhjenduses 102, järeldab komisjon, et puudub liidu huvi, mis põhjendaks meetmete jätkamist.

(105) Käesolevas määruses sätestatud meetmed on kooskõlas määruse (EL) 2016/1036 artikli 15 lõike 1 alusel loodud komitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

1. Dumpinguvastane tollimaks, mida kohaldatakse Hiina Rahvavabariigist pärit sellise solaarklaasi suhtes, mis koosneb karastatud sooda-lubi-lehtklaasist, mille rauasisaldus on alla 300 ppm, päikese läbitustegur on üle 88 % (mõõdetud vastavalt AM1,5 300 – 2 500 nm), kuumuskindlus on kuni 250 °C (mõõdetud EN 12150 kohaselt), vastupidavus termolöökidele on Δ 150 K (mõõdetud EN 12150 kohaselt) ja mehaaniline tugevus on vähemalt 90 N/mm² (mõõdetud EN 1288-3 kohaselt) ning mis praegu kuulub CN-koodi ex 7007 19 80 (TARICi koodid 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 ja 7007 19 80 85) alla, tunnistatakse kehtetuks ja seda importi käsitlev menetlus lõpetatakse.

2. Kõik tollimaksud, mis on tollivormistuse läbinud kaupadelt sisse nõutud alates käesoleva aegumise läbivaatamisega seotud uurimise algatamise kuupäevast, makstakse tagasi, tingimusel et seda nõutakse riiklikelt tolliasutustelt ja need asutused on need kooskõlas tollimaksude tagasimaksmist ja vähendamist käsitlevate kohaldatavate liidu tollialaste õigusaktidega heaks kiitnud. Tagasimakstavalt summalt ei pea asjaomased riiklikud tolliasutused intressi maksma.

Artikkel 2

Käesolev määrus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 19. oktoober 2026

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN