2026/2314

21.10.2026 г.

РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2026/2314 НА КОМИСИЯТА

от 19 октомври 2026 година

за отмяна на окончателното антидъмпингово мито върху вноса на слънцезащитно стъкло с произход от Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 11, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Предишни разследвания и действащи мерки

(1) С Регламент за изпълнение (ЕС) № 470/2014 ([2]) („първоначалния антидъмпингов регламент“) Европейската комисия („Комисията“) наложи окончателно антидъмпингово мито върху вноса на слънцезащитно стъкло с произход от Китайската народна република (КНР или „Китай“).

(2) В резултат на подновено разследване относно изчерпването на ефекта от мерките в съответствие с член 12 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета ([3]) и с Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/1394 ([4]) Комисията измени равнището на антидъмпинговото мито, наложено с първоначалния антидъмпингов регламент.

(3) След като извърши преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент, с Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1080 ([5]) („предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките“) Комисията удължи срока на действие на окончателното антидъмпингово мито с още пет години („действащите мерки“). Индивидуалните антидъмпингови мита са между 17,5 % и 75,4 %. Всички други дружества подлежат на антидъмпингово мито за цялата държава от 67,1 % („действащите мерки“).

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 470/2014 на Комисията от 13 май 2014 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на слънцезащитно стъкло с произход от Китайската народна република (ОВ L 142, 14.5.2014 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/470/oj).

([3]) Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета от 30 ноември 2009 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейската общност (ОВ L 343, 22.12.2009 г., стр. 51, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1394/oj).

([4]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/1394 на Комисията от 13 август 2015 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 470/2014, изменен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/588, за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на слънцезащитно стъкло с произход от Китайската народна република, в резултат на подновено разследване относно изчерпването на ефекта от мерките в съответствие с член 12 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета (ОВ L 215, 14.8.2015 г., стр. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1394/oj).

([5]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1080 на Комисията от 22 юли 2020 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на слънцезащитно стъкло с произход от Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 238, 23.7.2020 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1080/oj).

(4) В отделни процедури през май 2014 г. ([6]) Комисията наложи изравнителни мита в размер от 3,2 % до 17,1 %. След преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета ([7]) и с Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1081 ([8]) („предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките“) Комисията удължи срока на действие на окончателното изравнително мито с още пет години.

1.2. **Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките**

(5) След публикуването на известие за предстоящо изтичане на срока на действие ([9]) Комисията получи искане за преглед в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент.

(6) Искането за преглед беше подадено на 18 април 2025 г. от Interfloat Group, т.е. Interfloat Corporation и GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH („заявителите“) от името на промишлеността на Съюза за производство на слънцезащитно стъкло по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. То се основаваше на вероятността изтичането на срока на действие на мерките да доведе до продължаване на дъмпинга и до повторно възникване на вреда за промишлеността на Съюза.

1.3. **Започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките**

(7) След като се консултира с комитета, създаден съгласно член 15, параграф 1 от основния регламент, и установи, че са налице достатъчно доказателства за целта, на 22 юли 2025 г. Комисията започна преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките по отношение на вноса в Съюза на слънцезащитно стъкло с произход от Китайската народна република (КНР, „Китай“ или „засегнатата държава“) съгласно член 11, параграф 2 от основния регламент. Тя публикува известие за започване на преглед в *Официален вестник на Европейския съюз* ([10]) („известието за започване“).

1.4. **Разследван период в рамките на прегледа и разглеждан период**

(8) Разследването във връзка с продължаването или повторното възникване на дъмпинга обхвана периода от 1 юли 2024 г. до 30 юни 2025 г. („разследвания период в рамките на прегледа“ или РПРП). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценка на вероятността за продължаване или повторно възникване на вредата, включва времето от 1 януари 2022 г. до края на разследвания период в рамките на прегледа („разглеждания период“).

1.5. **Заинтересовани страни**

(9) В известието за започване заинтересованите страни бяха приканени да се свържат с Комисията, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията специално уведоми заявителите, известните производители от Съюза, ползвателите в Съюза на продукта, предмет на прегледа, известните производители в КНР и органите на КНР, известните вносители, ползватели, търговци, както и сдруженията, за които се знае, че са засегнати, относно започването на прегледа и ги прикани да вземат участие.

(10) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на прегледа с оглед изтичане на срока на действие на мерките и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

([6]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 471/2014 на Комисията от 13 май 2014 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на слънцезащитно стъкло с произход от Китайската народна република (ОВ L 142, 14.5.2014 г., стр. 23, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/471/oj).

([7]) Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 година относно защитата срещу субсидиран внос от държави, които не са членки на Европейския съюз (ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj).

([8]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1081 на Комисията от 22 юли 2020 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на слънцезащитно стъкло с произход от Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 238, 23.7.2020 г., стр. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1081/oj).

([9]) Известие за предстоящо изтичане на срока на действие на някои антидъмпингови мерки (ОВ C, C/2024/6327, 24.10.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6327/oj).

([10]) Известие за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, приложими към вноса на слънцезащитно стъкло с произход от Китайската народна република (ОВ C, C/2025/4011, 22.7.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4011/oj).

(11) Една страна поиска да бъде изслушана от службите на Комисията. На 11 май 2026 г. Комисията изслуша Solar Heat Europe — сдружение, представляващо няколко ползватели в областта на технологиите за слънчева топлина. Изслушването се отнасяше до разследванията в рамките на преглед, след което те се регистрираха като заинтересовани страни и изтъкнаха аргументи, описани по-подробно в раздел 7.2.

1.6. **Изготвяне на извадка**

(12) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка на заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

Изготвяне на извадка от производители от Съюза

(13) В известието за започване Комисията заяви, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза, въпреки че в този случай това не е необходимо, като се има предвид малкият брой производители в Европейския съюз, които заявиха своя интерес. Тази извадка се състоеше от двамата производители от Съюза, посочени в искането за преглед. Към онзи момент те представляваха приблизително 70 % от производството и продажбите на Съюза, което е представително за промишлеността на Съюза. В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари относно временната извадка. Не бяха получени такива. Извадката се състои от следните две дружества:

— AGC Glass Europe (AGC),

— GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH (GMB) и Interfloat Corporation (Interfloat Group).

Изготвяне на извадка от вносители

(14) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(15) Първоначално двама вносители, UAB Soli Tek Cells (Soli Tek) и Sunerg Solar Energy (Sunerg), заявиха своя интерес и им беше изпратен въпросникът за несвързаните вносители. След получаване на отговора на въпросника от страна на Soli Tek се стигна до заключението, че това дружество е ползвател, а не вносител. Поради това Комисията поиска от него да попълни въпросника за ползвателите. Sunerg не отговори на въпросника.

Изготвяне на извадка от производители износители в КНР

(16) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да подбере извадка, Комисията поиска от всички известни износители производители в КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към Мисията на Китайската народна република в Европейския съюз с искане да посочи и/или да се свърже с други евентуални производители износители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването. Комисията не получи отговор от правителството на Китайската народна република (ПКНР).

(17) Нито един производител износител от КНР не оказа съдействие.

(18) Вследствие на това Комисията уведоми органите на КНР с вербална нота от 5 ноември 2025 г., че възнамерява да използва наличните факти съгласно член 18 от основния регламент при разглеждане на продължаването или повторното възникване на дъмпинга. Органите на КНР не реагираха на вербалната нота.

1.7. **Отговори на въпросника**

(19) Комисията изпрати на ПКНР въпросник относно съществуването на значителни нарушения в КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. ПКНР не предостави отговори на въпросника.

(20) Комисията прикани заявителите, другия производител от Съюза и ползвателите да попълнят въпросниците, който бяха публикувани на уебсайта ѝ ([11]) от деня на започване на процедурата. Комисията получи отговори на въпросниците от производителите (GMB/ Interfloat и AGC) и от ползвателите (Soli Tek, SOLVIS и Bisol). Писма с искане за допълнителна информация бяха изпратени до GMB, Interfloat, AGC и SOLVIS.

(21) Заявителите не представиха отговори на въпросника за макроданните въпреки многобройните подкани от страна на службите на Комисията. Bisol изпрати отговори на въпросника с много пропуски и не откликна на запитванията на Комисията.

1.8. **Проверка**

(22) Комисията потърси и провери цялата информация, която сметна за необходима за определяне както на вероятността за продължаване или повторно възникване на вредата, така и на интереса на Съюза. В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в обекти на следните дружества:

свързано със Съюза търговско дружество:

— Interfloat Coporation, Rugell, Лихтенщайн;

ползватели:

— Soli Tek cells — чрез видеоконферентна връзка,

— SOLVIS — чрез видеоконферентна връзка.

(23) Състоянието на промишлеността на Съюза не позволи провеждането на контролни посещения. И двамата производители са спрели производството си в началото на 2025 г. Заявителят, GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH, е подал молба за откриване на производство по несъстоятелност през ноември 2025 г. и на два пъти е отменял планираните контролни посещения с кратко предизвестие. Другият производител, AGC, не е бил в състояние да посрещне екипа на Комисията, занимаващ се със случая, поради спиране на производството. По тази причина и при липсата на специално сдружение ([12]) значителна част от информацията не беше предоставена и не можеше да бъде проверена от Комисията.

(24) Службите на Комисията извършиха кръстосана проверка от разстояние на информацията, предоставена от горепосочените ползватели.

1.9. **Последваща процедура**

(25) На 28 август 2026 г. Комисията разгласи основните факти и съображения, въз основа на които възнамерява да отмени действащите антидъмпингови мита. На всички страни беше предоставен срок, в който да изпратят своите коментари по разгласяването.

(26) След разгласяването не бяха получени коментари и нито една страна не поиска изслушване.

2. **ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА ПРЕГЛЕДА, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ**

2.1. **Продукт, предмет на прегледа**

(27) Продуктът, предмет на прегледа, е слънцезащитното стъкло, състоящо се от закалено плоско калциево-натриево силикатно стъкло, със съдържание на желязо, по-малко от 300 ppm, коефициент на пропускане за слънчева светлина над 88 % (измерено по AM1,5 300—2 500 nm), устойчивост на нагряване до 250 °C (измерено по EN 12150), устойчивост на температурни амплитуди от Δ 150 K (измерено по EN 12150) и механична якост от 90 N/mm2 или повече (измерено по EN 1288-3), което е класирано понастоящем в код по КН ex 7007 19 80 (кодове по ТАРИК 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 и 7007 19 80 85) („продуктът, предмет на прегледа“). Слънцезащитното стъкло, за което се прилага антидъмпинговото мито, включва всички видове стъкло, които отговарят на горепосочените технически и физически характеристики, независимо дали се използват за фотоволтаични модули, плоски фототермични енергийни колектори, мебели, за изграждане на оранжерии или за други цели.

([11]) Уебсайт на Европейската комисия, https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2806.

([12]) EU Pro Sun Glass, браншовото сдружение на Съюза за слънцезащитното стъкло, е преустановило съществуването си след предходното разследване.

(28) Слънцезащитното стъкло може да е орнаментно или безорнаментно, с прозрачна или дифузна повърхност или с различни полегато изрязани краища. Може да има различни орнаменти от двете страни на стъклото или само от едната страна. Слънцезащитното стъкло може да е с пробити отвори, върху него може да е нанесен печат, например с керамични оцветители. Повърхността на стъклото може да е третирана чрез използване на различни технологии. Най-често това е противоотражателно покритие, което се прилага преди или след процеса на закаляване. Други технологии дават възможност слънцезащитното стъкло да бъде покрито с тънки функционални слоеве, които осигуряват повишена пропускливост, самопочистващи и противозамърсителни свойства или твърдост.

(29) Слънцезащитното стъкло е един от компонентите за получаване на кристални силициеви фотоволтаични модули и тънкослойни фотоволтаични модули за производство на електроенергия („ФВ модули“), както и на плоски фототермични енергийни колектори, които се използват например за получаване на гореща вода („фототермични модули“). То се използва и при изграждането на оранжерии (така нареченото „градинарско стъкло“ или „оранжерийно стъкло“).

2.2. **Разглеждан продукт**

(30) Разглежданият продукт в настоящото разследване е продуктът, предмет на прегледа, с произход от КНР, понастоящем класиран в код по КН ex 7007 19 80 (кодове по ТАРИК 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 и 7007 19 80 85).

2.3. **Сходен продукт**

(31) Както е установено в първоначалното разследване и в разследването в рамките на предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките, слънцезащитното стъкло, произвеждано и продавано от промишлеността на Съюза на неговия пазар, слънцезащитното стъкло, произвеждано и продавано на вътрешния пазар на КНР, и слънцезащитното стъкло, внесено в Съюза от КНР, имат едни и същи основни физически и химически характеристики и еднаква крайна употреба. Поради това те се считат за сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

3. **ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ ИЛИ ПОВТОРНО ВЪЗНИКВАНЕ НА ДЪМПИНГА**

3.1. **Предварителни бележки**

(32) По време на разследвания период в рамките на прегледа вносът на слънцезащитно стъкло от КНР е продължил. По данни на Евростат вносът на слънцезащитно стъкло от КНР е представлявал около 3 % от пазара на Съюза през разследвания период в рамките на прегледа в сравнение с пазарен дял от 30,5 % по време на първоначалното разследване и 9 % през предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките.

(33) Както е посочено в съображение 17, никой от износителите/производителите от КНР не оказа съдействие при разследването. Поради това Комисията уведоми органите на КНР, че поради липсата на съдействие тя може да приложи член 18 от основния регламент по отношение на констатациите, свързани с КНР. Комисията не получи никакви коментари или искания за намеса на служителя по изслушванията в това отношение.

(34) На 5 ноември 2025 г. Комисията уведоми ПКНР, че поради липсата на каквото и да е съдействие от страна на износителите/производителите в КНР тя възнамерява да направи своите констатации въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. Комисията също така подчерта, че констатация, направена въз основа на наличните факти, може да бъде по-малко благоприятна за засегнатата страна и прикани съответните субекти да представят коментари. ПКНР не представи каквито и да е коментари.

(35) Поради това, в съответствие с член 18 от основния регламент, констатациите във връзка с вероятността за продължаване или повторно възникване на дъмпинга се основаваха на наличните факти, по-специално на тези от искането за преглед и тези, които бяха представени от Евростат. Освен това Комисията използва други източници на публично достъпна информация, като например Атласа на световната търговия (GTA) ([13]), Турския статистически институт (TurkStat) ([14]), GlobalPetrolPrices ([15]), Регулаторния орган на енергийния пазар на Република Турция ([16]) и Службата за инвестиции към Президентството на Република Турция ([17]).

([13]) Атлас на световната търговия — GTA (https://www.gtis.com/gta/secure/htscty_wta.cfm).
([14]) http://www.turkstat.gov.tr/Start.do.
([15]) https://web.archive.org/web/20260312130325/https:/www.globalpetrolprices.com/Turkey/natural_gas_prices/.
([16]) https://www.epdk.gov.tr/Home/En.
([17]) https://www.invest.gov.tr/en/pages/home-page.aspx.

3.1.1. *Дъмпинг*

Процедура за определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент за вноса на слънцезащитно стъкло с произход от КНР

(36) С оглед на съществуването на достатъчно доказателства при започване на разследването, които по отношение на КНР показват наличието на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, Комисията определи нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент.

(37) За да получи информацията, необходима за заключенията си по отношение на твърденията за значителни нарушения, Комисията изпрати въпросник на ПКНР. Освен това в точка 5.3.2 от известието за започване Комисията прикани всички заинтересовани страни да изложат становищата си, да предоставят информация, както и доказателства в нейна подкрепа по отношение на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в срок от 37 дни от датата на публикуване на известието за започване в *Официален вестник на Европейския съюз*. В рамките на срока не беше получен никакъв отговор на въпросника от ПКНР и не бяха представени становища относно прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент. Впоследствие Комисията уведоми ПКНР, че за да установи дали в КНР съществуват значителни нарушения, ще използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент.

(38) В точка 5.3.2 от известието за започване Комисията също така уточни, че с оглед на наличните доказателства Турция е възможна представителна трета държава по отношение на КНР съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент с цел определяне на нормалната стойност въз основа на цени или референтни стойности, при които няма нарушения. Комисията посочи също така, че ще проучи други евентуално подходящи представителни държави в съответствие с критериите по член 2, параграф 6а, първо тире от основния регламент.

(39) На 30 април 2026 г. с бележка за факторите на производство (ФП) („бележката за ФП“) Комисията информира заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност, като посочи Турция като представителна държава. В тази бележка Комисията представи списък на всички фактори на производство, като суровини, труд и енергия, използвани в производството на слънцезащитно стъкло. Тя също информира заинтересованите страни, че ще установи разходите за продажба, общите и административните разходи и печалбата въз основа на наличната информация за дружеството Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları A.Ş, производител в представителната държава. Не бяха получени коментари.

Нормална стойност

(40) Съгласно член 2, параграф 1 от основния регламент „нормалната стойност се основава обикновено на реално платената или подлежаща на плащане цена от независими купувачи в страната на износа при обичайни търговски условия“.

(41) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент обаче „В случай че […] бъде определено, че е нецелесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на страната на износа поради съществуването в тази държава на значителни нарушения по смисъла на буква б), нормалната стойност се формира на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения“ и „включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“ („административните разходи, разходите за продажба и общите разходи“ се наричат по-нататък ПОАР).

(42) Както е разяснено по-долу, в настоящото разследване Комисията стигна до заключението, че въз основа на наличните доказателства, сочещи съществуването на значителни нарушения в страната на износа, и с оглед на липсата на съдействие от страна на ПКНР и на производителите износители е целесъобразно да се приложи член 2, параграф 6а от основния регламент.

Наличие на значителни нарушения

(43) В член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент се определя, че „[з]начителни нарушения са нарушенията, които се проявяват, когато отчетените цени или разходи, включително разходите за суровини и енергия, не са формирани от силите, действащи на свободния пазар, тъй като са повлияни от съществена правителствена намеса. Когато се преценява дали съществуват значителни нарушения, се обръща внимание, *inter alia*, на потенциалното въздействие на един или повече от следните елементи:

— обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи;

— държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите;

— обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар;

— неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право;

— изкривяване на разходите за заплати;

— достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата“.

(44) Съгласно член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент при оценка на съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) се взема предвид, наред с другото, неизчерпателният списък от елементи, които са изброени в същата буква. В съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, когато се преценява дали съществуват значителни нарушения, се обръща внимание на потенциалното въздействие на един или повече от тези елементи върху цените и разходите в страната на износа на продукта, предмет на прегледа. Действително, тъй като този списък е некумулативен, за установяване на значителни нарушения не е необходимо да се вземат предвид всички елементи. При това едни и същи фактически обстоятелства може да се използват, за да се докаже съществуването на един или повече от елементите в списъка. Въпреки това всяко заключение относно наличието на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) трябва да се направи въз основа на всички налични доказателства. При цялостна оценка за наличието на нарушения може също така да се вземат предвид общият контекст и общото положение в страната на износа, по-специално когато основните аспекти на нейната икономическа и административна организация дават на правителството значителни правомощия да се намесва в икономиката по начин, при който цените и разходите не произтичат от свободното развитие на пазарните сили.

(45) В член 2, параграф 6а, буква в) от основния регламент се предвижда, че „[к]огато Комисията има основателни данни за евентуално наличие на значителни нарушения, посочени в буква б), в определена държава или в определен сектор в тази държава и когато е необходимо за ефективното прилагане на настоящия регламент, Комисията изготвя, публикува и редовно актуализира доклад с описание на обстоятелствата на пазара, посочени в буква б), в тази държава или сектор“.

(46) В съответствие с тази разпоредба Комисията изготви доклад относно Китай ([18]) („доклада за Китай“), показващ съществуването на съществена правителствена намеса на много равнища на икономиката, включително конкретни нарушения по отношение на редица ключови фактори на производство (например земя, енергия, капитал, суровини и труд), както и в конкретни сектори (като стоманодобивната и химическата промишленост). На етапа на започване на процедурата докладът беше включен в досието по разследването. При откриване на процедурата заинтересованите страни бяха приканени да опровергаят, да коментират или да допълнят доказателствата, съдържащи се в досието по разследването, неразделна част от която беше докладът. Не бяха получени коментари.

(47) В представеното от заявителите искане за преглед са посочени допълнителни доказателства за значителни нарушения в сектора за производство на слънцезащитно стъкло по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), които допълват доклада. Тези доказателства са свързани с различни нарушения и може да бъдат намерени в раздела по-долу (съображения 49—76).

([18]) Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 10 април 2024 г., SWD(2024)91 final, достъпен на следния адрес: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang.

(48) Както е посочено в съображение 19, ПКНР не изпрати коментари или доказателства, подкрепящи или опровергаващи съществуващите доказателства по досието, в това число доклада и допълнителните доказателства, предоставени от заявителите относно съществуването на значителни нарушения и/или относно целесъобразността на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в разглеждания случай.

(49) Първо, доказателствата, съдържащи се в искането, включваха твърдения, че китайският пазар се характеризира със системни нарушения, които се отнасят за сектора за производство на слънцезащитно стъкло и за цялата икономика. Поради това в искането се съдържаше заключението, че продажните цени на слънцезащитното стъкло на вътрешния пазар, както и всички разходи за материали за влагане (суровини, енергия, земя, финансиране, труд и др.) не може да бъдат използвани поради нарушенията, произтичащи от съществената правителствена намеса. ПКНР се намесва на всички равнища на веригата за доставки на слънцезащитно стъкло, като се създава ситуация, при която всички съответни материали за влагане са засегнати по един или друг начин от нарушения вследствие на действията на правителството. По-специално в искането са изтъкнати следните елементи, които сочат за наличието на значителни нарушения ([19]):

— обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи;

— държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите;

— обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар; неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право;

— изкривяване на разходите за заплати;

— достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата“.

Пазарът на слънцезащитното стъкло се обслужва в значителна степен от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи

(50) При липсата на съдействие от страна на Китай Комисията трябваше да се основава на наличната информация за структурата на собствеността на дружествата в сектора за производство на слънцезащитно стъкло в КНР.

(51) В предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките Комисията констатира, че секторът за производство на слънцезащитно стъкло в КНР се обслужва в значителна степен от субекти, които са собственост или се намират под контрола или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на китайските органи. Комисията установи няколко големи производители, които са държавни предприятия, включително Dongguan CSG Solar Glass в рамките на CSG Holding, Luoyang Glass и CNBM, като същевременно отбеляза, че дори привидно частни групи, като Xinyi Solar Holdings и Flat Glass Group, са били в по-широката рамка на държавно влияние и партиен контрол ([20]). В искането за преглед беше потвърдено, че няколко от основните китайски производители продължават да бъдат държавна собственост или да са повлияни от държавните политики и че двамата най-големи производители работят в система, в която партийните структури и надзорът на политиката от страна на държавата продължават да бъдат част от корпоративното управление.

(52) ПКНР и Китайската комунистическа партия (ККП) поддържат структури, чрез които оказват непрекъснато влияние върху предприятията, и по-специално върху държавните предприятия (ДП). Държавата (а в много отношения и ККП) не само активно формулира общите икономически политики и упражнява надзор над тяхното изпълнение от страна на отделните ДП, но се ползва и от правото си да участва в процеса на вземане на оперативни решения в ДП. Това обикновено става чрез ротация на кадри между държавните органи и ДП, чрез участие на партийни членове в изпълнителните органи на ДП и създаване на партийни звена в дружествата, както и чрез определяне на корпоративната структура на сектора на ДП. В замяна на това ДП се ползват със специален статут в китайската икономика, което води до редица икономически ползи, по-специално защита от конкуренция и преференциален достъп до съответните материали за влагане, в това число финансови ресурси.

([19]) Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките, стр. 15.
([20]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1080, съображения 55 и 56.

(53) Що се отнася до надзора върху политиката и указанията от страна на държавата в сектора за производство на слънцезащитно стъкло, дори частните производители на слънцезащитно стъкло не могат да работят при условия, характерни за свободния пазар. Предвид високата степен на държавна намеса в производството на слънцезащитно стъкло и големия дял на ДП в сектора даже частните производители са възпрепятствани да осъществяват дейност при пазарни условия.

Държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите

(54) Комитетът на ККП наблюдава спазването от страна на дружествата на държавните политики, прилагането на указанията на ККП и номинирането на ръководството или членовете на изпълнителните органи и участва в ключовите решения на дружествата ([21]). Комисията за надзор и управление на отделните местни държавни активи към Държавния съвет (SASAC) има правомощията ефективно да гарантира контрол върху състава на уставните органи на дружествата, а висшите ръководители на ДП са обект на ротация между ДП и държавните функции. На практика ръководството приема указанията на ПКНР, в замяна на което дружеството получава преференциално третиране под формата на бизнес възможности и финансови предимства. Държавата също така се намесва в частните дружества чрез по-косвени средства, като например политиката на сливания и придобивания за учредяване на водещи дружества, управлението на инвестициите чрез контрол на банковите институции и повсеместното присъствие на финансовите пазари. Тези лостове на влияние дават възможност на ПКНР да облагодетелства определени дружества пред други, например като предоставя преференциален достъп до финансиране на онези дружества, които изпълняват промишлената политика на държавата.

(55) Действията на ПКНР също така водят до нарушения в дружества нагоре по веригата както по отношение на суровините, използвани като материали за влагане за производството на слънцезащитно стъкло, така и при доставките на енергия.

(56) Например групата Sinopec, която е изцяло под контрола на китайското централно правителство чрез SASAC, се описва като „национална производствена база“ за неорганични, органични и фини химикали. Същата група е обявявала позицията си като инструмент на китайската икономическа политика и в много случаи е подчертавала придържането си към партийните принципи. Както беше потвърдено при разследване на Комисията: „През 2018 г. дружеството се придържаше към насоките за новата социалистическа идеология на Xi Jinping с китайски характеристики в духа на 19-ия Национален конгрес на партията, приложи напълно общите изисквания за укрепване на партията в новото време, съсредоточи се върху стратегическото изграждане и развитие на предприятие от световна класа и, водено от политическите структури, усърдно укрепваше общия управленски капацитет на партийните комитети на държавните предприятия, старателно изпълняваше проекта за подобряване на организационния капацитет на низовите партийни организации, целенасочено работеше за подобряване на активността на ръководителите на екипи и на предприемачеството, координираше и укрепваше партийната дейност и все повече подобряваше нейното качество, за да осигури стабилни гаранции за превръщането на Sinopec в предприятие от световна класа, което може да се конкурира на глобално равнище. Благодарение на единството, образованието и насоките на партийните членове и кадри продължава да се укрепва с реални действия съзнанието, решимостта за постигане на две гаранции“ и лоялността към партията“ ([22]).

(57) Пазарът на електроенергия в Китай се характеризира със силно участие на ДП на различни етапи от веригата за доставки ([23]). Около 50 % от производствените мощности са държавна собственост, докато цялата електропреносна мрежа е собственост на две ДП. Силното държавно присъствие обхваща целия енергиен сектор и 21 от над стоте управлявани на централно равнище ДП, които в момента са под контрола на SASAC, са в рамките на енергийния сектор. Това е в допълнение към практиката на някои китайски провинции да предлагат преференциални цени на енергията, за да привличат инвестиции в икономическите зони и промишлените паркове ([24]).

(58) Няколко аспекта на политиките на китайското правителство също водят до нарушения на цените на електроенергията. Първият се изразява в това, че Държавната комисия за енергийно регулиране (SERC), независимият китайски регулатор на електроенергията, не определя цените ѝ. По-скоро цените се определят от Националната комисия за развитие и реформи (НКРР) — правителственият орган, който има правомощия и по отношение на промишлените политики. Вторият се отнася до това, че въпреки че електроенергията е един от основните материали за влагане при производството на слънцезащитно стъкло, цените на електроенергията в КНР не

([21]) *Ibid.*, раздел 3.2.2.4.

([22]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1336 на Комисията от 25 септември 2020 г. за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на някои поливинилови алкохоли с произход от Китайската народна република (ОВ L 315, 29.9.2020 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1336/oj).

([23]) Доклад за Китай, раздел 10.1.1.

([24]) Доклад за Китай, раздел 10.2.1.2.

са пазарни и също така са засегнати от значителни нарушения (чрез централно ценообразуване, ценова диференциация и практики за пряко закупуване на електроенергия). Производството на природен газ в Китай също се регламентира и контролира от китайската държава, което води до нарушения чрез няколко механизма, тъй като цените на природния газ на вътрешния пазар се регулират от НКРР, която публикува цените, приложими за всяка провинция в известия, а след това местните служби за тарифите публикуват съответно известие на местно равнище за прилагане на цените, определени от централната НКРР ([25]).

(59) Накратко, цените на енергията в Китай все още не са пазарни и и продължават да се контролират до голяма степен от държавата. Вследствие на тези нарушения за китайските производители на слънцезащитно стъкло се прилагат намалени енергийни тарифи и така те успяват свият производствените си разходи за разглеждания продукт, когато се продава на местния пазар.

Обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици

(60) Като цяло системата на планиране в КНР води до насочването на ресурси към сектори, определени от правителството за стратегически или за важни в друго отношение за политиката, вместо до разпределянето им съгласно пазарните сили.

(61) Редица китайски производители на слънцезащитно стъкло ([26]) са признати за национални високотехнологични предприятия и/или центрове за корпоративни технологии в национален и/или провинциален план. Статутът на предприятие с високи и нови технологии (HNTE) дава право на дружеството на 15 % (спрямо стандартната ставка от 25 %) ставка на корпоративния данък, независимо от вида на инвестицията на дружеството. Статутът HNTE обикновено се предоставя от провинциалните данъчни органи за съоръжения и заводи на дружества, разположени в тези провинции.

(62) Други нарушения възникват от ползите, предоставяни от програмите на централното и местното държавно управление на индустриални или химически паркове и все по-често на т.нар. „Зони за високотехнологично промишлено развитие“.

Неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право

(63) Китайската система в областта на несъстоятелността не постига собствените си основни цели, като например справедливо уреждане на вземания и дългове и защита на законните права и интереси на кредиторите и длъжниците ([27]). Това се дължи на факта, че китайската система в тази сфера се характеризира със системно занижено правоприлагане. Броят на случаите на несъстоятелност, който е много нисък за икономика с големината на Китай, показва сериозни проблеми с прилагането на законодателството в тази област, произтичащи от недостатъците му, както и от неправилното му прилагане. При това държавата продължава да играе силна и активна роля при производствата по несъстоятелност, като често оказва пряко влияние върху техния изход.

(64) Що се отнася до вещното право, схващането, че обществената собственост превъзхожда частната, прониква в цялата правна система и се изтъква като общ принцип във всички основни законодателни актове. Китайският правен режим на собственост е отличен пример за това: той се позовава на началния етап на социализма и възлага на държавата поддържането на основната икономическа система, при която обществената собственост играе доминираща роля.

(65) Подобно на други сектори на китайската икономика спрямо производителите на слънцезащитно стъкло се прилагат обичайните правила от китайското законодателство в областта на несъстоятелността, дружественото и вещното право. Тези дружества също са засегнати от обусловените „отгоре“ нарушения, произтичащи от дискриминационното или неправилното прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право. Поради това Комисията стигна до заключението, че китайското законодателство в областта на несъстоятелността и вещното право не функционира правилно, което води до нарушения, когато се поддържа дейността на дружества в неплатежоспособност и се предоставят права за ползване на земя в КНР. По всичко личи, че тези съображения, основани на наличните доказателства, са напълно приложими и в сектора за производство на слънцезащитно стъкло.

([25]) 13-ти петгодишен план за развитие на природния газ, достъпен на адрес: https://policy.asiapacificenergy.org/node/3044.

([26]) Flat (Solar) Glass Group Co., Ltd., Xinyi Photovoltaic Industry (Anhui) Holdings Co., Ltd., Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd., Hefei IRICO New Energy Co., Ltd и the Jinjin Group.

([27]) Доклад за Китай, раздел 6.7.2.

Изкривяване на заплатите

(66) Китайският сектор за производство на слънцезащитно стъкло също е засегнат от изкривяването на разходите за заплати ([28]). Тези нарушения засягат сектора както пряко (при производството на продукта, предмет на прегледа, или на основните материали за влагане), така и непряко (при ползването на капитал или материали за влагане, предоставяни от дружества, които са обхванати от същата система на трудово право).

(67) Китай не е ратифицирал някои от основните конвенции на Международната организация на труда (МОТ), по-специално тези относно свободата на сдружаване и колективното договаряне. Съгласно националното право в държавата действа само една синдикална организация. Тази организация обаче не е независима от държавните органи и ангажиментът ѝ към колективното договаряне и защитата на правата на работниците остава минимален.

(68) Освен това мобилността на китайската работна сила е възпрепятствана от националната система за регистриране на домакинствата, поради която достъпът до пълния набор от социални права и други плащания се ограничава само до местните жители на дадена административна област. Тези недостатъчни свидетелстват за изкривяване на разходите за заплати в КНР.

Достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата

(69) Достъпът до капитал за корпоративните участници в Китай е обект на различни нарушения.

(70) Първо, китайската финансова система се характеризира със силната позиция на държавните банки, които при предоставянето на достъп до финансиране се ръководи от критерии, различни от икономическата жизнеспособност на даден проект. Подобно на нефинансовите ДП банките остават свързани с държавата не само чрез дялово участие, но и посредством лични отношения (висшите ръководители на големите държавни финансови институции се назначават в крайна сметка от ККП), и също като нефинансовите ДП банките редовно изпълняват обществените политики на правителството. По този начин банките спазват изричното правно задължение да извършват дейността си в съответствие с нуждите на националното икономическо и социално развитие, ръководени от промишлената политика на държавата. Тази ситуация допълнително се усложнява от други съществуващи правила, въз основа на които към сектори, определени от правителството като „насърчавани“ или важни в друго отношение, се насочват финанси ([29]).

(71) Това води до преференциален достъп до финансиране за облагодетелстваните сектори и предприятия, включително тези, които извършват дейност в отрасли, свързани със слънчевата енергия. Тези нарушения, заедно с широко разпространената роля на обществената политика при отпускането на кредити, засягат достъпа до капитал в сектора за производство на слънцезащитно стъкло.

(72) Второ, при предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките Комисията установи, че са налице значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, и стигна до заключението, че китайското правителство е продължило да подкрепя сектора за производство на слънцезащитно стъкло, че то е част от насърчаван сектор и че цените и разходите на вътрешния пазар в Китай не може да се използват за определяне на нормалната стойност ([30]).

Заключение

(73) В искането за преглед се посочва, че в КНР или в сектора за производство на слънцезащитно стъкло не са настъпили структурни промени, които биха поставили под въпрос констатациите, припомнени в предходните раздели. Напротив, същите аспекти, водещи до нарушения, продължават да съществуват и политическата подкрепа, свръхкапацитетът ([31]), държавното влияние и нарушенията в Китай по отношение на суровините, енергията, труда, правната рамка и финансите все още характеризират сектора.

(74) Също така в искането за преглед се посочи, че през разследвания период в рамките на прегледа са продължили да съществуват значителни нарушения в сектора за производство на слънцезащитно стъкло.

(75) На последно място, нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства или доводи в рамките на настоящото разследване, които да сочат обратното.

([28]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1080, раздел 3.2.2.7.
([29]) Доклад за Китай, глава 6.
([30]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1080, съображение 92.
([31]) Вж. раздел 4.2 от искането за преглед.

(76) С оглед на гореизложеното и от наличните доказателства е видно, че нито цените, нито разходите във връзка с продукта, предмет на прегледа (включително разходите за суровини, енергия и труд) са формирани от силите, действащи на свободния пазар, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, както се вижда от действителното или потенциалното въздействие на един или повече съответни елементи, описани в него. Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че в този случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар, за да се определи нормалната стойност. Вследствие на това Комисията пристъпи към формиране на нормалната стойност изключително на основата на разходите за производство и продажба, отразяващи незасегнати от нарушения цени или референтни стойности, което в настоящия случай означава на основата на съответните разходи за производство и продажба в подходяща представителна държава съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

4. ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ДЪМПИНГА

(77) При разследването се установи ниво на дъмпинг, по-високо от de minimis. По-подробна оценка обаче не беше необходима, като се имат предвид заключенията, изложени в раздела по-долу.

5. ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ ИЛИ ПОВТОРНО ВЪЗНИКВАНЕ НА ВРЕДАТА

5.1. Ситуация по отношение на производството на Съюза

(78) При разследването беше установено, че от началото на 2025 г. в Съюза не е имало производство на продукта, предмет на прегледа. На етапа на искането все още са осъществявали дейност само GMB Glasmanufaktur Brandenburg и AGC Glass Europe. Въпреки това двамата производители са прекратили производството си през първото тримесечие на 2025 г. и развитието след РПРП потвърди този факт.

(79) Производителите от Съюза посочиха, че продължаването на мерките ще даде възможност за възобновяване на производството, след като пазарните условия се подобрят. По време на разследването обаче производителите от Съюза не бяха в състояние да обосноват тази перспектива. Те не представиха елементи, доказващи, че пазарните условия ще се подобрят, нито обвързващо споразумение, обезпечено финансиране или оперативен план, сочещи възобновяване в определен момент. Комисията също така не получи никакъв документ, обосноваващ евентуално възобновяване на производството или придобиване на съответната дейност, въпреки че изрично предложи на производителите от Съюза възможността да представят такива доказателства.

(80) Поради това, като се има предвид липсата на проверима информация, Комисията не можеше да установи вероятност за възобновяване на производството на Съюза в рамките на разумно предвидим период вследствие на продължаването на мерките.

(81) Доколкото е известно на Комисията, в началото на РПРП GMB и AGC бяха единствените двама останали производители на слънцезащитно стъкло от Съюза. По време на разследването Комисията се консултира с ползватели и сдружения, за да провери дали други производители на продукта, предмет на прегледа, извършват дейност в Съюза. Беше установена връзка с други евентуални производители; те обаче не предоставиха данни за производство или дейност по отношение на продукта, предмет на прегледа. В хода на разследването нито един производител не заяви интерес.

(82) Двамата проверени ползватели, UAB Soli Tek cells и SOLVIS d.o.o., заявиха, че с оглед на гореизложеното разследването следва да бъде прекратено незабавно на основание, че промишлеността на Съюза е престанала да произвежда продукта, предмет на прегледа.

(83) Всъщност през юли 2025 г. GMB е започнало производство по несъстоятелност и впоследствие се твърди, че е дало ход на преговори с нов инвеститор, който да поеме неговите дейности.

(84) Що се отнася до искането на ползвателите за прекратяване на разследването, Комисията отбеляза, че към този момент, като се има предвид текущото производство по несъстоятелност, би било прибързано да се заключи, че преустановяването на дейността на промишлеността е трайно. Поради това Комисията не прекрати процедурата въз основа на липсата на промишленост на Съюза. Ето защо тя реши да продължи разследването и да разгледа всички налични доказателства.

(85) Към момента на приключване на разследването обаче производството в Съюза не е било възобновено и заявителите не представиха проверими доказателства за евентуално придобиване.

(86) Всъщност до края на РПРП промишлеността на Съюза за производство на слънцезащитно стъкло нито е възобновила дейността си, нито е отворила отново фабриките си за производството на продукта, предмет на прегледа.

(87) При тези обстоятелства няма промишленост на Съюза по смисъла на член 4 от основния регламент, чието състояние може да бъде разгледано, за да се определи вероятността за продължаване или повторно възникване на вредата, нито производство, по отношение на което съществуващите мерки биха могли да продължат да осигуряват защита.

(88) Въз основа на гореизложеното Комисията установи, че промишлеността на Съюза е прекратила производствените си дейности, свързани с продукта, предмет на прегледа, и че не съществува проверима перспектива за възобновяване в рамките на разумно предвидим период. В настоящия случай, при липсата на производство на Съюза в края на РПРП и на промишленост на Съюза по смисъла на член 4 от основния регламент, и като се има предвид невъзможността да се разгледа състоянието на промишлеността на Съюза и отсъствието на проверима перспектива за възобновяване на производството ѝ, Комисията стигна до заключението, че няма вероятност за продължаване или повторно възникване на вредата.

6. **ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА**

(89) При разследването се установи, че няма вероятност за продължаване или повторно възникване на вредата, поради което не беше необходим анализ на причинно-следствената връзка предвид заключенията, изложени в горния раздел.

7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(90) Въпреки че констатацията в съображение 88 сама по себе си е достатъчна, за да се заключи, че мерките не следва да бъдат запазени, от съображения за изчерпателност и в съответствие с член 21 от основния регламент Комисията също така разгледа дали запазването на съществуващите антидъмпингови мерки би било в противоречие с интереса на Съюза като цяло. Интересът на Съюза беше определен въз основа на оценка на различните засегнати интереси, включително тези на промишлеността на Съюза и на ползвателите.

7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(91) Както е разяснено в раздел 5, при разследването беше установено, че промишлеността на Съюза е преустановила производството на слънцезащитно стъкло през разследвания период в рамките на прегледа, поради което на практика понастоящем тя не осъществява никаква дейност.

(92) Промишлеността на Съюза заяви, че удължаването на срока на действие на мярката би възстановило производството, при условие че пазарните условия се подобрят. Както е посочено в съображение 79, Комисията отхвърля това твърдение поради липсата на подкрепящи доказателства.

(93) В съответствие с разясненията в раздел 1.8, няма информация, предоставена от производителите от Съюза, която да можеше да бъде проверена. С оглед на положението на заявителя, и по-специално на това, че многократно не предостави исканата информация и не позволи проверка на изпратените данни, Комисията счете, че промишлеността на Съюза не е в състояние да докаже траен и действителен интерес от запазването на мерките.

(94) Следователно в настоящата ситуация, при липсата на каквото и да е реално производство на продукта, предмет на прегледа, от страна на промишлеността на Съюза и при отсъствието на проверима перспектива за възобновяване на производството, Комисията не можеше да установи интерес за промишлеността на Съюза от удължаване на срока на действие на мерките за защита на промишлеността срещу потенциални нелоялни търговски практики по отношение на продукт, който тя вече не произвежда.

7.2. **Интерес на ползвателите**

(95) Ползвателите на слънцезащитно стъкло се състоят от производители на фотоволтаични модули, промишлеността за производство на слънчева топлинна енергия и до известна степен производители на оранжерии.

(96) Всички ползватели изразиха възражение срещу запазването на мерките. Те заявиха, че при липсата на производство на слънцезащитно стъкло в Съюза мерките де факто действат като данък.

(97) Комисията извърши кръстосани проверки от разстояние на двама ползватели — и двамата производители на слънчеви панели. По време на проверката Комисията оцени въздействието на двата възможни резултата от разследването.

(98) Продължаването на срока на действие на мерките няма да промени положението на ползвателите. Слънцезащитното стъкло с произход от Китай ще продължи да е обект на антидъмпингови мита. При липсата на производство в Съюза обаче ползвателите от Съюза нямат друг избор освен да внасят необходимото им слънцезащитно стъкло. Поради това запазването на мерките би увеличило разходите на ползвателите надолу по веригата, които се снабдяват със слънцезащитно стъкло от Китай, без това да е от никаква полза за промишлеността нагоре по веригата, която на практика е преустановила дейността си.

(99) От друга страна, прекратяването на мерките би довело до пряко положително въздействие върху производствените разходи на ползвателите. При разследването се установи, че слънцезащитното стъкло представлява значителен дял от структурата на разходите на производителите на слънчеви панели. То е приблизително 12 %—18 % от производствените разходи за стандартните модули. Като взе предвид времето за производство и доставките от Китай, Комисията стигна до заключението, че промишлеността на ползвателите ще се нуждае най-малко от четири месеца, за да има полза от прекратяването на мерките, изразяваща се в намаляване на производствените ѝ разходи, което в крайна сметка ще доведе до по-високи печалби или повишаване на конкурентоспособността в Съюза.

(100) При пазар надолу по веригата, характеризиращ се със силен ценови натиск и малки маржове, се очаква дори лекото намаление на производствените разходи на ползвателите да увеличи способността им да се конкурират с вносните модули.

(101) Въз основа на това продължаването на срока на действие на мерките не е в интерес на Съюза, докато прекратяването им би повишило конкурентоспособността на промишлеността за производство на слънчеви модули надолу по веригата, без да навреди на производителите от Съюза, тъй като нито един от тях не извършва дейност на този пазар.

7.3. **Заключение относно интереса на Съюза**

(102) Въз основа на гореизложеното, след като прецени засегнатите интереси, Комисията стигна до заключението, че няма основателни причини, свързани с интереса на Съюза, за удължаване на срока на действие на мерките.

(103) Напротив, от анализа на интереса на Съюза, по-специално по отношение на интереса на ползвателите, е видна ползата от отпадане на мерките. При липсата на работеща промишленост на Съюза мерките вече не отговарят на целта, за която са били наложени.

8. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

(104) От изложените по-горе съображения следва, че в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент антидъмпинговите мерки, приложими по отношение на вноса на слънцезащитно стъкло с произход от Китайската народна република, наложени с Регламент за изпълнение (ЕС) № 470/2014 и разширени с Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1080, следва да бъдат отменени. Както е посочено в съображение 102, Комисията стига до заключението, че няма интерес на Съюза, който да обосновава продължаването на срока на действие на мерките.

(105) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на комитета, създаден съгласно член 15, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1036,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Отменя се антидъмпингово мито върху вноса на слънцезащитното стъкло, състоящо се от закалено плоско калциево-натриево силикатно стъкло, със съдържание на желязо, по-малко от 300 ppm, коефициент на пропускане за слънчева светлина над 88 % (измерено по AM1,5 300—2 500 nm), устойчивост на нагряване до 250 °C (измерено по EN 12150), устойчивост на температурни амплитуди от Δ 150 K (измерено по EN 12150) и механична якост от 90 N/mm² или повече (измерено по EN 1288-3), понастоящем класирано в код по КН ex 7007 19 80 (кодове по ТАРИК 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 и 7007 19 80 85) и с произход от Китайската народна република, и се прекратява процедурата във връзка с този внос.

2. Митата, които са събрани след датата на започване на настоящото разследване в рамките на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките върху преминалите митническо оформяне стоки, се възстановяват, ако към националните митнически органи бъде отправено искане за възстановяване и то бъде прието от тях в съответствие с приложимото митническо законодателство на Съюза относно възстановяването и опрощаването на мита. Възстановяването не води до плащане на лихви от страна на съответните национални митнически органи.

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 19 октомври 2026 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN