# FÖRSLAG TILL AVGÖRANDE AV GENERALADVOKAT LEENDERT A. GEELHOED

föredraget den 3 maj 2001 [1]

1. I detta mål har Europeiska gemenskapernas kommission i enlighet med artikel 226 EG väckt talan om fastställelse av att Republiken Österrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt kommissionens direktiv 97/59/EG av den 7 oktober 1997 om anpassning av rådets direktiv 90/679/EEG om skydd för arbetstagare mot risker vid exponering för biologiska agenser i arbetet (sjunde särdirektivet enligt artikel 16.1 i direktiv 89/391/EEG) till den tekniska utvecklingen. [2]

2. Enligt artikel 2 i direktivet skulle medlemsstaterna senast den 31 mars 1998 sätta i kraft de lagar och andra författningar som var nödvändiga för att följa detta direktiv. De skulle genast underrätta kommissionen om detta.

3. Den österrikiska regeringen har varken under det administrativa förfarandet eller under domstolsförfarandet bestridit fördragsbrottet. Den har redogjort för det rådande skedet i lagstiftningsförfarandet och påpekat att mot bakgrund av Österrikes interna statsrättsliga struktur är ett antal särskilda genomförandeåtgärder på delstatsnivå nödvändiga. I svaromålet har den österrikiska regeringen vidare angivit att den har vidtagit ett antal åtgärder på såväl förbundsnivå som delstatsnivå efter det att den i det motiverade yttrandet angivna tidsfristen hade löpt ut. Kommissionen har underrättats härom, men denna har samtidigt konstaterat att ett fullständigt genomförande av direktivet inte har skett inom alla områden och på alla nivåer i den federala staten.

4. Inom ramen för en talan enligt artikel 226 EG måste frågan huruvida en medlemsstat har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter bedömas mot bakgrund av situationen i denna stat vid utgången av den frist som har angetts i det motiverade yttrandet. Eftersom Österrike inte hade, och för övrigt ännu inte har, fullgjort sina skyldigheter enligt direktivet, skall kommissionens talan bifallas. Härvid vill jag dessutom erinra om att en hänvisning till den interna statsrättsliga strukturen enligt fast rättspraxis inte utgör en godtagbar invändning.

1 — Originalspråk: nederländska.

2 — EGT L 282, s. 33, nedan kallat direktivet.

## Förslag till avgörande

5. Mot bakgrund av ovan angivna omständigheter föreslår jag att domstolen skall

a) förklara att Republiken Österrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt kommissionens direktiv 97/59/EG av den 7 oktober 1997 om anpassning av rådets direktiv 90/679/EEG om skydd för arbetstagare mot risker vid exponering för biologiska agenser i arbetet (sjunde särdirektivet enligt artikel 16.1 i direktiv 89/391/EEG) till den tekniska utvecklingen genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet,

b) förplikta Republiken Österrike att ersätta rättegångskostnaderna i enlighet med artikel 69.2 i rättegångsreglerna.