# EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJA (ES) 2021/1630

## 2021 m. balandžio 29 d.

## su pastabomis, sudarančiomis neatskiriamą sprendimo dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europolo) 2019 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo dalį

EUROPOS PARLAMENTAS,

— atsižvelgdamas į savo sprendimą dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europolo) 2019 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo,

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 100 straipsnį ir V priedą,

— atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto nuomonę,

— atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą (A9-0096/2021),

A. kadangi, remiantis Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europolo) (toliau – Agentūra) pajamų ir išlaidų ataskaita ([1]), galutinis jos 2019 finansinių metų biudžetas buvo 141 620 456 EUR, t. y. 4,33 proc. didesnis, palyginti su 2018 m.; kadangi lėšos Agentūros biudžetui iš esmės skiriamos iš Sąjungos biudžeto;

B. kadangi Audito Rūmai savo ataskaitoje dėl 2019 finansinių metų Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europolo) metinių finansinių ataskaitų (toliau – Audito Rūmų ataskaita) nurodo, kad gavo pagrįstą patikinimą, kad Agentūros metinės finansinės ataskaitos yra patikimos ir kad jose nurodytos operacijos yra teisėtos ir tvarkingos;

***Biudžeto ir finansų valdymas***

1. su pasitenkinimu pažymi, kad dėl 2019 finansiniais metais vykdytos biudžeto stebėsenos biudžeto įvykdymo lygis buvo 99,42 proc., t. y. 3,31 proc. didesnis, palyginti su 2018 m.; pažymi, kad mokėjimų asignavimų panaudojimo lygis buvo 86,61 proc., t. y. sumažėjo 0,31 proc., palyginti su 2018 m.;

2. atkreipia dėmesį į tai, kad 2019 m. Agentūra 20 proc. atvejų vėlavo atlikti mokėjimus; pažymi, kad ankstesniais metais vėluojančių mokėjimų lygis buvo dar didesnis, tačiau ragina Agentūrą dėti daugiau pastangų siekiant mokėjimus atlikti pagal nustatytas sąlygas, kad būtų išvengta rizikos reputacijai; palankiai vertina rizikos švelninimo veiksmus, kurių šiuo atžvilgiu ėmėsi Agentūra ir dėl kurių 2019 m. iš viso buvo sumokėta 1 624,53 EUR nematerialiųjų palūkanų suma;

3. pažymi, kad, remiantis Audito Rūmų ataskaita, 2019 m. Agentūra dažnai neatlikdavo mokėjimų pagal nustatytas sąlygas, o tai sukėlė pavojų Agentūros reputacijai; pažymi, kad, remiantis Agentūros atsakymu, 2019 m. Agentūroje buvo per mažai darbuotojų, o tai paveikė finansų administravimą, tačiau Agentūra suvokia rizikos pobūdį, susijusį su mokėjimų vėlavimais, ir atidžiai stebi mokėjimų sumas kas mėnesį bei ėmėsi rizikos mažinimo veiksmų, kad laikytųsi patikimo finansų valdymo principų; pažymi, kad, remiantis Agentūros atsakymu, bendra pavėluotai apmokėtų sąskaitų faktūrų vertė 2019 m. sudarė apie 6,6 mln. EUR, t. y. 4,6 proc. atliktų mokėjimų;

4. pažymi, kad 2019 m. Agentūrai buvo skirtas 138,3 mln. EUR galutinis biudžetas ir padidintas 15 laikinųjų darbuotojų skaičius; vis dėlto pabrėžia, kad Agentūros valdybos patvirtintame biudžeto sąmatos projekte buvo raginama iš viso skirti 143,3 mln. EUR ir prašoma grynojo etatų padidinimo numatant 43 laikinųjų darbuotojų etatus; pabrėžia, kad dėl biudžeto ir darbuotojų trūkumo Agentūra turėjo nustatyti, kad kai kurie tikslai ir veiksmai nebebus prioritetiniai; ragina Komisiją ir teisėkūros institucijas stiprinti dialogą su Agentūra sprendžiant biudžeto ir darbuotojų trūkumo problemą;

([1]) OL C 184, 2019 5 28, p. 1.

***Veikla***

5. su pasitenkinimu pažymi, kad Agentūra naudoja tam tikras priemones (tokias, kaip pagrindiniai veiklos rezultatų rodikliai), kad įvertintų savo veiklos teikiamą pridėtinę vertę, ir kitas priemones, kuriomis siekiama pagerinti biudžeto valdymą, pvz., biudžeto įvykdymo rezultato, darbo programos tikslų įgyvendinimo lygio ir pasitenkinimo Agentūros įvaizdžiu rodiklius;

6. primena Agentūrai apie būtinybę reguliariai peržiūrėti ir atnaujinti savo veiklos rezultatų vertinimo sistemą ir pagrindinius veiklos rezultatų rodiklius, kad būtų užtikrintas veiksmingas jos indėlis ir ekspertinės žinios Sąjungos lygmeniu; ragina Agentūrą atidžiai išnagrinėti savo rezultatus ir pasinaudoti jais siekiant pagerinti savo strategiją ir veiklos planavimą;

7. pažymi, kad Agentūra įgyvendino 79 proc. darbo programos tikslų ir 75 proc. veiksmų, numatytų 2019 m. darbo programoje;

8. su džiaugsmu pažymi, kad 2019 m. Agentūra toliau vykdė bendrą veiklą ir teikė bendras paslaugas su kitomis Sąjungos agentūromis, įskaitant Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūrą, ir kad Agentūra prisijungė prie 21 tarpinstitucinės viešųjų pirkimų procedūros;

9. ragina Agentūrą toliau stiprinti bendradarbiavimą ir keitimąsi gerąja patirtimi su kitomis Sąjungos agentūromis, siekiant didinti veiksmingumą (žmogiškieji ištekliai, pastatų valdymas, IT paslaugos ir saugumas);

10. pažymi, kad, remiantis valdybos vertinimu, kai kuriems svarbiems projektams ir veiklai buvo netaikomas prioritetas ir jie negalėjo būti įgyvendinti dėl to, kad Agentūrai 2019 m. skirtas biudžetas ir etatų planas buvo gerokai mažesni už pradines sąmatas ir reikėjo išsamiai peržiūrėti metinę darbo programą;

11. palankiai vertina tai, kad Agentūrai, bendradarbiaujant su „eu-LISA“, pavyko integruoti paieškas SIS II sistemoje į USE naudotojų sąsają ir kad padaryta tolesnė pažanga siekiant sukurti prieigą prie Vizų informacinės sistemos (VIS); vis dėlto apgailestauja dėl to, kad 2019 m. Agentūroje nepavyko įsteigti SIRENE biuro; ragina Agentūrą dėti daugiau pastangų, kad būtų padaryta pažanga siekiant derinti ir koordinuoti savo vidaus išteklius su Sąjungos sąveikumo iniciatyvų plėtojimu;

12. pažymi, kad Agentūra atlieka svarbų vaidmenį, padėdama valstybėms narėms atlikti nusikalstamų veikų tyrimus ir teikdama operatyvinę analizę; taip pat pabrėžia, kad Europolo veikla plečiasi ir kad auga jo svarba užkertant kelią terorizmui, kibernetiniams nusikaltimams bei kitoms sunkioms ir organizuoto nusikalstamumo formoms visoje Sąjungoje ir su jomis kovojant;

13. pabrėžia, kad Agentūros remiamų operacijų skaičius padidėjo nuo 1 748 (2018 m.) iki 1 921 (2019 m.) (t. y. padidėjo 9,89 proc.) ir kad operatyvinių posėdžių, kuriuos finansavo Agentūra, skaičius padidėjo nuo 427 (2018 m.) iki daugiau negu 500 (2019 m.) (t. y. padidėjo 17 proc.), o tai rodo, kad Agentūra turi daugiau darbo; atkreipia dėmesį į pastaraisiais metais Agentūros remiamus labai specializuotus tyrimus, kuriais siekiama kovoti su itin sudėtingais organizuotų nusikaltėlių tinklais, prekyba narkotikais, neteisėtu atliekų šalinimu ir neteisėta prekyba „juodajame tinkle“;

***Personalo politika***

14. pažymi, kad 2019 m. gruodžio 31 d. etatų planas buvo įvykdytas 92,89 proc., t. y. pagal 591 laikinųjų darbuotojų etatą, patvirtintą pagal Sąjungos biudžetą (palyginti su 2018 m. patvirtintais 576 etatais), buvo įdarbinti 549 laikinieji darbuotojai; taip pat pažymi, kad 2019 m. Agentūroje dirbo 196 sutartininkai ir 66 deleguotieji nacionaliniai ekspertai;

15. pažymi, kad 2019 m. pabaigoje laisvų darbo vietų rodiklis Agentūroje siekė 3,6 proc., t. y. buvo didesnis už 2 proc. tikslą; pripažįsta, kad buvo imtasi rizikos mažinimo priemonių, pvz., padidintas pranešimų apie laisvas darbo vietas skelbimo tempas ir naudojamasi rezervo sąrašais; vis dėlto susirūpinęs pažymi, kad darbuotojų kaita Agentūroje taip pat buvo didesnė, nei tikėtasi, ir siekė 11,7 proc., palyginti su 8,7 proc. praėjusiais metais; pažymi, kad, remiantis Agentūros atsakymu, darbuotojų kaitos lygis buvo susijęs su dideliu išėjimo iš darbo atvejų ir sutarčių, kurios baigėsi 2019 m., skaičiumi ir kad Agentūra atidžiai stebėjo padėtį; ragina Agentūrą spręsti šį klausimą atsižvelgiant į galimas situacijas, kai susiduriama su „sukamųjų durų“ reiškiniu;

16. itin susirūpinęs pažymi, kad 2019 m. nebuvo užtikrinta lyčių pusiausvyra vyresniosios vadovybės lygmeniu (139 vyrai ir 28 moterys), valdyboje (43 vyrai ir 10 moterys) ir tarp darbuotojų; ragina Agentūrą dėti daugiau pastangų, kad būtų užtikrinta didesnė lyčių pusiausvyra visais lygmenimis; prašo Komisijos ir valstybių narių atsižvelgti į tai, kad svarbu užtikrinti lyčių pusiausvyrą skiriant savo narius į Agentūros valdybą;

17. pažymi, kad Agentūra patvirtino asmens orumo apsaugos ir priekabiavimo prevencijos politiką; pažymi, kad apie du tariamo psichologinio priekabiavimo ir susijusio netinkamo elgesio atvejus buvo pranešta ir jie buvo ištirti 2019 m. atliekant oficialų administracinį tyrimą, o sprendimas dėl rezultatų turėjo būti priimtas 2020 m.; ragina Agentūrą informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie šio tyrimo išvadas;

18. palankiai vertina tai, kad dabartinės e. įdarbinimo priemonės taikymo sritis buvo sėkmingai išplėsta, kad apimtų ir vadinamąsias ribotas pareigybes; su pasitenkinimu pažymi, kad Agentūra įgyvendino 2017 m. Audito Rūmų pastabą dėl pranešimų apie laisvas darbo vietas paskelbimo EPSO interneto svetainėje;

19. ragina Agentūrą stengtis plėtoti ilgalaikę žmogiškųjų išteklių politikos sistemą, kuri apimtų profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą, orientavimą visą gyvenimą ir karjeros raidą, lyčių pusiausvyrą, nuotolinį darbą, geografinę pusiausvyrą ir neįgaliųjų įdarbinimą bei integravimą;

***Viešieji pirkimai***

20. susirūpinęs atkreipia dėmesį į Audito Rūmų išvadą, kuri taip pat susijusi su tolesniais veiksmais, kurių imtasi atsižvelgiant į praėjusių metų nustatytus faktus, kad Agentūra, pasibaigus preliminariosios sutarties dėl verslo kelionių paslaugų teikimo galiojimo laikui, tą sutartį neteisėtai pratęsė pasirašydama jos pakeitimus 2018 m. ir 2019 m., todėl šie pakeitimai ir susiję mokėjimai buvo neteisėti; atkreipia dėmesį į Agentūros atsakymą, kad 2019 m. pratęsimas buvo pagrįstas sąmoningu verslo sprendimu užtikrinti veiklos tęstinumą ir tai nebuvo *ex ante* kontrolės trūkumas, be to, vidaus auditas turėjo būti pradėtas 2020 m. ketvirtąjį ketvirtį, siekiant gauti papildomų patikinimų dėl Agentūros sutarčių valdymo metodo; ragina Agentūrą pagerinti operacijų tvarkingumą ir atitinkamai griežtinti sutarčių valdymą bei *ex ante* patikras;

21. pažymi, kad, remiantis Audito Rūmų ataskaita, baldų, priedų ir susijusių paslaugų pirkimo atveju konkurso dokumentuose nurodytos sąlygos nebuvo pakankamai tikslios ir tai pakenkė konkurso procedūros konkurencingumui; be to, pažymi, kad Agentūra, prieš pateikdama užsakymo formą tiekėjui, nepakankamai patikrino pagrindinių kainų tikslumą ir nuolaidų, taikomų nestandartinėms prekėms, apskaičiavimą; ragina Agentūrą užtikrinti, kad visose konkursų procedūrose būtų visapusiškai laikomasi konkurencijos teisės principų; pažymi, kad, remiantis Agentūros atsakymu, į konkurso dokumentus buvo įtrauktas viešųjų pirkimų dalykas ir taikytini draudimo dalyvauti procedūroje, atrankos ir sutarties skyrimo kriterijai, taip sudarant sąlygas konkurencingumui, ir nurodo, kad, kalbant apie tiekėjo suteiktą nuolaidą, tiekėjas buvo pasiūlęs didesnę nuolaidą nei standartinė į sutartį įtraukta norma, taigi Agentūra veikė laikydamasi patikimo finansų valdymo principų pagal sutarties nuostatas; ragina Agentūrą užtikrinti, kad viešųjų pirkimų specifikacijos būtų išsamios siekiant sudaryti sąlygas sąžiningai ir veiksmingai konkurencijai;

***Interesų konfliktų prevencija ir valdymas, taip pat etika ir skaidrumas***

22. atkreipia dėmesį į Agentūros nustatytas priemones ir nuolat dedamas pastangas užtikrinti skaidrumą ir interesų konfliktų prevenciją ir valdymą, taip pat pranešėjų apie pažeidimus apsaugą ir kovą su priekabiavimu; pažymi, kad apie du tariamo psichologinio priekabiavimo ir susijusio netinkamo elgesio atvejus buvo pranešta ir jie buvo ištirti 2019 m. atliekant oficialų administracinį tyrimą, o sprendimas dėl rezultatų turėjo būti priimtas 2020 m.; apgailestauja dėl to, kad kai kurių Agentūros valdybos narių gyvenimo aprašymai ir interesų deklaracijos nebuvo paskelbti Agentūros interneto svetainėje; ragina Agentūrą skubiai paskelbti visų valdybos narių gyvenimo aprašymus ir interesų deklaracijas ir informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie priemones, kurių buvo imtasi šioje srityje;

23. pabrėžia, kad dabartinė Sąjungos institucijoms ir agentūroms taikoma etikos sistema turi didelių trūkumų, susijusių su jos susiskaidymu ir nepakankamu esamų nuostatų koordinavimu; ragina spręsti šiuos klausimus nustatant bendrą etikos sistemą, užtikrinančią aukštų etikos standartų taikymą visoms Sąjungos institucijoms ir agentūroms;

24. pabrėžia, kad tam tikri pareigūnai užpildo interesų konfliktų nebuvimo deklaracijas ir pateikia savo vertinimus, susijusius su etikos standartų laikymusi; vis dėlto pabrėžia, kad tokios savideklaracijos ir savęs vertinimai nėra pakankami ir todėl reikia papildomo tikrinimo;

***Vidaus kontrolė***

25. atsižvelgdamas į biudžeto įvykdymą tvirtinančios institucijos komentarus ir pastabas, susijusias su Komisijos vidaus audito tarnybos atliktu žmogiškųjų išteklių valdymo ir etikos Agentūroje auditu, pažymi, kad buvo pateiktos trys svarbios rekomendacijos, iš kurių dvi buvo įgyvendintos 2019 m., o viena neįgyvendinta rekomendacija dėl administracinio tyrimo ir drausminės procedūros aprašymo atnaujinimo turėtų būti įgyvendinta iki 2020 m. pabaigos;

26. pažymi, kad Vidaus audito skyrius atliko šias audito užduotis: veiklos analizę, dotacijų valdymo proceso, ABAC suteiktų naudotojų prieigos teisių patvirtinimo auditą bei Agentūros kriminalistikos laboratorijos auditą pagal ISO 17020:2012; pažymi, kad, nors Vidaus audito skyrius padarė išvadą, kad vidaus kontrolės priemonės taikomos ir yra veiksmingos, 2019 m. pateikta 41 nauja rekomendacija ir buvo įgyvendinta 95 proc. kritinių ir labai svarbių rekomendacijų, kurias tikėtasi baigti įgyvendinti 2019 m.;

27. pažymi, kad 2018 m. gruodžio mėn. valdyba patvirtino Agentūros vidaus kontrolės sistemą ir kad 2019 m. Agentūra padarė išvadą, jog vidaus kontrolės sistemos komponentai įdiegti ir veikia, tačiau juos reikia šiek tiek patobulinti;

***Kitos pastabos***

28. pabrėžia, kad svarbu didinti Agentūros vidaus operacijų ir valdymo procedūrų skaitmeninimo mastą; pabrėžia, kad Agentūra turi ir toliau aktyviai veikti šioje srityje, kad bet kokia kaina būtų išvengta skaitmeninio atotrūkio tarp agentūrų; vis dėlto atkreipia dėmesį į tai, kad reikia imtis visų būtinų saugumo priemonių, kad būtų išvengta bet kokio pavojaus tvarkomos informacijos saugumui internete;

29. pažymi, kad dėl tebesitęsiančio netikrumo, susijusio su Jungtinės Karalystės išstojimu iš Europos Sąjungos, 2019 m. pirmąjį ketvirtį Agentūra išnagrinėjo visas įmanomas galimybes palaikyti veiksmingus veiklos santykius su Jungtine Karalyste kaip trečiąja šalimi;

30. skatina Agentūrą toliau skleisti informaciją apie savo darbą, mokslinius tyrimus ir veiklą, kad padidėtų jos matomumas visuomenėje;

31. atkreipia dėmesį į tai, jog reikia taikyti kompleksinį metodą, kad Sąjungos institucijų interneto svetainės būtų prieinamos bet kokios rūšies negalią turintiems asmenims, kaip numatyta Direktyvoje (ES) 2016/2102 ([2]), įskaitant galimybę naudotis nacionalinėmis gestų kalbomis; siūlo į šį procesą įtraukti neįgaliesiems atstovaujančias organizacijas;

32. pažymi, kad kitos su sprendimu dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo susijusios pastabos, kurios yra horizontaliojo pobūdžio, pateikiamos jo 2021 m. balandžio 29 d. rezoliucijoje ([3]) dėl agentūrų veiklos, finansų valdymo ir kontrolės.

([2]) 2016 m. spalio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/2102 dėl viešojo sektoriaus institucijų interneto svetainių ir mobiliųjų programų prieinamumo (OL L 327, 2016 12 2, p. 1).

([3]) Priimti tekstai, P9_TA(2021)0215.