P9_TA(2024)0187

Stanovení dalších procesních pravidel týkajících se prosazování nařízení (EU) 2016/679

Pozměňovací návrhy přijaté Evropským parlamentem dne 10. dubna 2024 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví další procesní pravidla týkající se prosazování nařízení (EU) 2016/679 (COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD)) ([1])

(Řádný legislativní postup: první čtení)

(C/2025/1295)

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) Aby bylo zajištěno hladké a účinné fungování mechanismů spolupráce a řešení sporů stanovených v článcích 60 a 65 nařízení (EU) 2016/679, je nezbytné zavést pravidla týkající se vedení řízení dozorovými úřady v přeshraničních případech a sborem při řešení sporů, včetně vyřizování přeshraničních stížností. Z tohoto důvodu je rovněž nezbytné zavést pravidla týkající se výkonu práva ***vyšetřovaných*** stran být vyslechnuty před přijetím rozhodnutí dozorových úřadů, a případně sboru.	(2) Aby bylo zajištěno hladké a účinné fungování mechanismů spolupráce a řešení sporů stanovených v článcích 60 a 65 nařízení (EU) 2016/679, je nezbytné zavést pravidla týkající se vedení řízení dozorovými úřady v přeshraničních případech a sborem při řešení sporů, včetně vyřizování přeshraničních stížností. Z tohoto důvodu je rovněž nezbytné zavést pravidla týkající se výkonu práva stran být vyslechnuty před přijetím rozhodnutí dozorových úřadů, a případně sboru. ***Cílem tohoto nařízení je chránit právo na řádnou správu zakotvené v článku 41 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“). Aby bylo tohoto cíle dosaženo, měly by všechny úřady pro ochranu údajů při uplatňování ustanovení tohoto nařízení jednat nestranně a nezávisle a v souladu se zásadami právního státu, jak je zakotveno v článku 2 Smlouvy o Evropské unii.***

([1]) Věc byla vrácena příslušnému výboru pro účely interinstitucionálních jednání podle čl. 59 odst. 4 čtvrtého pododstavce (A9-0045/2024).

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(2a) Toto nařízení a kapitola VII nařízení (EU) 2016/679 upravují pouze některé prvky postupu spolupráce, pokud se postupu účastní dozorové úřady více než jednoho členského státu. Toto nařízení se nepoužije, pokud jedna ze stran podá stížnost přímo vedoucímu dozorovému úřadu v jiném členském státě.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(2b) Procesní právo každého členského státu by se mělo vztahovat na dozorové úřady, pokud toto nařízení danou věc neharmonizuje. Některé procesní prvky, jako je horizontální důkazní břemeno správce v čl. 5 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679, již jsou upraveny právem Unie. V souladu s předností práva Unie by dozorové úřady neměly uplatňovat vnitrostátní procesní právo, pokud je v rozporu s tímto nařízením a nařízením (EU) 2016/679. Spolupráce mezi dozorovými úřady by neměla být omezena kvůli rozdílům ve vnitrostátním procesním právu. Dozorové úřady by měly využít všechny možnosti podle platného vnitrostátního práva, aby umožnily účast stran na řízeních v jiném členském státě. To může zahrnovat distanční účast pomocí videa, tlumočníky nebo obecně dostupné komunikační prostředky.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Stížnosti představují základní zdroj informací pro odhalování porušování pravidel pro ochranu údajů. Je nezbytné definovat jasné a účinné postupy pro vy-	(3) Stížnosti představují základní zdroj informací pro odhalování porušování pravidel pro ochranu údajů. Je nezbytné definovat jasné a účinné postupy pro vy-

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
řizování stížností v přeshraničních případech, protože stížnost může vyřizovat jiný dozorový úřad než ten, u kterého byla stížnost podána.	řizování stížností v přeshraničních případech, protože stížnost může vyřizovat jiný dozorový úřad než ten, u kterého byla stížnost podána. ***Za tímto účelem by měl být vytvořen účinný mechanismus komunikace mezi dozorovými úřady, který by usnadnil rychlé a bezpečné sdílení informací potřebných k řešení stížností v souladu s pravidly pro ochranu údajů.***

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Aby byla stížnost přípustná, měla by obsahovat určité ***specifické*** informace. Proto by měl být stěžovatelům k dispozici ***formulář*** stížnosti, který jim pomůže při předkládání potřebných skutečností dozorovým úřadům. Informace uvedené v tomto ***formuláři*** by měly být vyžadovány pouze v případech přeshraničního zpracování ve smyslu nařízení (EU) 2016/679, ačkoli jej dozorové úřady mohou používat i v případech, které se přeshraničního zpracování netýkají. ***Formulář*** lze zaslat elektronicky nebo poštou. ***Předložení informací uvedených v tomto formuláři by mělo být podmínkou pro to, aby stížnost týkající se přeshraničního zpracování byla považována za stížnost podle článku 77 nařízení (EU) 2016/679.*** Pro to, aby stížnost byla považována za přípustnou, by neměly být vyžadovány žádné další informace. Dozorové úřady by měly mít možnost usnadnit podávání stížností v uživatelsky přívětivém elektronickém formátu a s ohledem na potřeby osob se zdravotním postižením***, pokud informace požadované od stěžovatele odpovídají informacím požadovaným ve formuláři a pro uznání stížnosti za přípustnou nejsou vyžadovány žádné další informace***.	(4) Aby byla stížnost přípustná, měla by obsahovat určité ***minimální*** informace ***o údajném porušení, a to bez ohledu na to, zda právě trvá, nebo už skončilo***. ***Ukončení porušování předpisů by nemělo být dostatečným důvodem k zamítnutí stížnosti.*** Proto by měl být stěžovatelům k dispozici ***vzor*** stížnosti, který jim pomůže při předkládání potřebných skutečností dozorovým úřadům. Informace uvedené v tomto ***vzoru*** by měly být vyžadovány pouze v případech přeshraničního zpracování ve smyslu nařízení (EU) 2016/679, ačkoli jej dozorové úřady mohou používat i v případech, které se přeshraničního zpracování netýkají. ***Informace*** lze zaslat elektronicky nebo poštou. Pro to, aby stížnost byla považována za přípustnou, by neměly být vyžadovány žádné další informace. ***Pokud stížnost nesplňuje minimální požadavky, měl by ji dozorový úřad zamítnout a informovat stěžovatele o chybějících informacích. Stěžovatel pak může znovu podat úplnou stížnost. I když by stěžovatel neměl být povinen kontaktovat vyšetřovanou stranu před předložením stížnosti, pokud stěžovatel byl v kontaktu s vyšetřovanou stranou před předložením stížnosti týkající se téže záležitosti, měl by předložit komunikaci týkající se tohoto kontaktu***. Dozorové úřady by měly mít možnost usnadnit podávání stížností v uživatelsky přívětivém elektronickém formátu a s ohledem na potřeby osob se zdravotním postižením.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Dozorové úřady jsou povinny rozhodnout o stížnostech v přiměřené lhůtě. Přiměřená lhůta závisí na okolnostech každého případu, zejména na jeho souvislostech, na různých procesních krocích, které vedoucí dozorový úřad provedl, na jednání stran v průběhu řízení a na složitosti případu.	(5) Dozorové úřady jsou povinny rozhodnout o stížnostech v přiměřené lhůtě. Přiměřená lhůta závisí na okolnostech každého případu, zejména na jeho souvislostech, na různých procesních krocích, které vedoucí dozorový úřad provedl, na jednání stran v průběhu řízení a na složitosti případu. ***Článek 6 Evropské úmluvy o lidských právech (EÚLP) a články 41 a 47 Listiny stanoví povinnost zajistit přiměřenou celkovou délku řízení. Vzhledem k tomu, že to zahrnuje i soudní ochranu podle článku 78 nařízení (EU) 2016/679, nemělo by řízení před dozorovými úřady obvykle trvat déle než devět měsíců, pokud nenastanou výjimečné okolnosti. Toto nařízení předpokládá prodloužení lhůt v případě zpoždění nebo narušení, které jsou mimo kontrolu vedoucího dozorového úřadu. Za tímto účelem by mělo být zajištěno dostatečné financování a personální obsazení, aby bylo zaručeno včasné a účinné vyřizování případů tak, aby nebylo dotčeno právo na řádnou správu.***

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5a) Přímá interakce mezi dozorovými úřady členských států a stranami se řídí vnitrostátním procesním právem, pokud nařízení (EU) 2016/679, toto nařízení nebo právo Unie nemají přednost. V případě nepřímé interakce vedoucího dozorového úřadu se stranou prostřednictvím jiného dozorového úřadu by se na veškerou přímou interakci s touto stranou mělo vztahovat procesní právo tohoto úřadu. V souladu s čl. 56 odst. 6 nařízení (EU) 2016/679 má stěžovatel právo komunikovat výhradně s dozorovým úřadem, u kterého byla stížnost podána. To nebrání tomu, aby stěžovatel komunikoval přímo s jiným dozorovým úřadem, včetně vedoucího dozorového úřadu, což může být účinnější.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 5 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5b) Aby bylo zajištěno splnění minimálních požadavků na spravedlivé a účinné řízení ve všech přeshraničních případech, a to i v členských státech, kde není zavedeno kodifikované vnitrostátní procesní právo, stanoví nařízení přímo použitelná pravidla vycházející z článku 41 Listiny.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 5 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5c) Mělo by však být možné uplatnit v souladu s vnitrostátním procesním právem, které se vztahuje na dozorový úřad, s nímž je strana v přímém styku, přísně nezbytná a přiměřená omezení ve vztahu ke zpřístupnění nebo dalšímu použití informací chráněných právními předpisy, jako jsou osobní údaje nebo obchodní tajemství chráněná podle směrnice (EU) 2016/943 ([1a]). To by mohlo zahrnovat interní projednávání a rozhodování úřadu. Měla by být použita co nejméně rušivá opatření, jako je omezení používání informací nebo jejich začernění. Strany by měly být vždy informovány o tom, že jim bylo zpřístupnění některých informací odepřeno a proč.
	([1a]) [1a] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 5 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5d) Vedoucí dozorový úřad řídí případ v souladu s tímto nařízením, nařízením (EU) 2016/679 a svým vnitrostátním procesním právem, přičemž plně spolupracuje s ostatními dozorovými úřady v duchu vzájemného porozumění a důvěry. Ostatní dozorové úřady by měly vedoucímu dozorovému úřadu poskytnout veškeré relevantní informace a svá stanoviska. Vedoucí dozorový úřad by měl případ strukturovat účinným a účelným způsobem, přičemž by měl plně zohledňovat stanoviska ostatních dozorových úřadů. Postup by zároveň měl být v souladu s nařízením (EU) 2016/679, zejména pokud jde o architekturu jednotného kontaktního místa pro řešení sporů a pravomoci vedoucího dozorového úřadu.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 5 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5e) Dozorové úřady mohou zahájit i další řízení, například v případě systémového nebo opakovaného porušování předpisů. To by však nemělo vést k žádnému zásahu do práv stran.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 5 f (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5f) Porušena mohou být práva více subjektů údajů, proto může být nutné použít důkaz z řízení z jiných řízení, aby se usnadnilo účinné vedení řízení a jednotné rozhodování. Za účelem objektivního posouzení výše nemajetkové újmy na základě průměrného subjektu údajů mohou zejména občanskoprávní soudy při rozhodování o nároku podle článku 82 nařízení (EU) 2016/679 pravidelně využívat prokázaných skutečností nebo důkazů.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 5 g (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5g) Každý dozorový úřad by měl určit jeden nebo více jazyků, v nichž přijímá příchozí informace od jiných dozorových úřadů. Měl by být také stanoven další společný „jazyk spolupráce", v němž by všechny dozorové úřady musely přijímat příchozí nebo odchozí informace. V případě soudní ochrany by měl mít dozorový úřad, proti němuž je soudní ochrana podána, povinnost přeložit všechny příslušné dokumenty do příslušných přijatých jazyků.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Každá stížnost, kterou se dozorový úřad podle čl. 57 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679 zabývá, musí být ve vhodné míře prošetřena s veškerou náležitou péčí, přičemž je třeba mít na paměti, že každé použití pravomocí dozorovým úřadem musí být s ohledem na zajištění souladu s nařízením (EU) 2016/679 ***vhodné, nezbytné a*** přiměřené. ***Rozhodnutí o míře prošetření stížnosti je v pravomoci každého příslušného úřadu.*** Při posuzování vhodné míry prošetření by se dozorové úřady měly snažit o uspokojivé řešení pro stěžovatele, které ***nemusí nutně vyžadovat vyčerpávající*** prošetření všech ***možných*** právních a skutkových okolností vyplývajících ze stížnosti, ***ale které*** stěžovateli ***zajistí*** účinnou ***a rychlou*** nápravu. ***Při posuzování rozsahu požadovaných vyšetřovacích opatření by se mohlo vycházet ze závažnosti údajného porušení, ze skutečnosti, zda k porušení dochází systematicky či opakovaně, nebo případně ze skutečnosti, že stěžovatel rovněž využil svých práv*** podle článku 79 nařízení (EU) 2016/679.	(6) Každá stížnost, kterou se dozorový úřad podle čl. 57 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679 zabývá, musí být ve vhodné míře prošetřena s veškerou náležitou péčí, přičemž je třeba mít na paměti, že každé použití pravomocí dozorovým úřadem musí být s ohledem na zajištění souladu s nařízením (EU) 2016/679 ***účinné,*** přiměřené ***a odrazující***. Při posuzování vhodné míry prošetření by se dozorové úřady měly snažit o uspokojivé řešení pro stěžovatele, které ***vyžaduje*** prošetření všech ***relevantních*** právních a skutkových okolností vyplývajících ze stížnosti, ***aby se zajistilo, aby rozhodnutí mohlo být přijato společně a bylo možné rychle zajistit*** stěžovateli účinnou nápravu. ***Bez ohledu na nutnost poskytnout stěžovateli uspokojivé řešení v krátké lhůtě by dozorové úřady měly provádět šetření do té míry, aby se mohly ujistit, zda stížnost svědčí o závažnějším nebo systematičtějším porušování předpisů. Plánování řízení je důležité pro zajištění rychlého výsledku. Dozorové úřady by se neměly odvolávat na práva*** podle článku 79 nařízení (EU) 2016/679 ***jako na důvod pro omezení prošetření stížnosti. Aby byl zajištěn soulad s článkem 47 Listiny, mělo by vyřízení stížnosti vždy vést k rozhodnutí, proti němuž lze podat odvolání. Pokud není stížnost stažena, nemělo by být možné ji uzavřít nebo jinak ukončit bez rozhodnutí o tom, že ji lze postoupit k soudnímu přezkumu.***

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Vedoucí dozorový úřad by měl ***dozorovému úřadu, kterému byla stížnost podána,*** poskytnout ***nezbytné informace o průběhu šetření za účelem poskytnutí aktuálních informací stěžovateli***.	(7) Vedoucí dozorový úřad by měl ***dozorovým úřadům poskytnout okamžitý vzdálený přístup ke společnému spisu, který obsahuje všechny relevantní dokumenty k případu, včetně všech interních nebo důvěrných informací, jakož i překlad všech dokumentů do jazyka spolupráce. Vedoucí dozorový úřad by měl navíc aktivně informovat ostatní dozorové úřady o významných změnách, které mohou vyžadovat přijetí bezprostředního opatření nebo bližší pozornost. Je rovněž nezbytné definovat jasné a účinné postupy pro vyřizování stížností v přeshraničních případech, protože stížnost může vyřizovat jiný dozorový úřad než ten, u kterého byla stížnost podána.***

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Příslušný dozorový úřad by měl ***stěžovateli*** poskytnout přístup ***k dokumentům, na jejichž základě dozorový úřad dospěl k předběžnému závěru, že stížnost zcela nebo částečně zamítne.***	(8) Příslušný dozorový úřad by měl ***stranám*** poskytnout ***vzdálený*** přístup ***ke společnému spisu, ale může za určitých okolností toto právo na přístup omezit. Tento přístup by měl umožnit využití účinné soudní ochrany v souladu s článkem 47 Listiny.***

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Aby dozorové úřady mohly rychle ukončit porušování nařízení (EU) 2016/679 a rychle vyřešit stížnosti stěžovatelů, měly by dozorové úřady pokud možno usilovat o smírné řešení stížností. Skutečnost, že konkrétní stížnost byla vyřešena smírným řešením, nebrání příslušnému dozorovému úřadu, aby vedl řízení z vlastního podnětu, například v případě	(9) Aby dozorové úřady mohly rychle ukončit porušování nařízení (EU) 2016/679 a rychle vyřešit stížnosti stěžovatelů, měly by mít dozorové úřady ***možnost*** pokud možno usilovat o smírné řešení stížností ***mezi stranami***. ***Dozorové úřady by neměly podmiňovat vyřízení stížnosti účastí v procesu smírného řešení. Řešení by mělo mít podle platného práva podobu smlouvy mezi stranami, mělo by však být závazné pro úřady.*** Skutečnost, že konkrétní stížnost byla vyřešena smírným řešením, nebrání příslušnému dozorovému úřadu, aby vedl řízení z vlastního podnětu, například v případě systematického nebo opakovaného porušování nařízení (EU) 2016/679. ***Tato možnost z moci úřední by však neměla být využívána k odložení rozhodnutí o stížnostech.***

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
systematického nebo opakovaného porušování nařízení (EU) 2016/679.	

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Pro zajištění účinného fungování mechanismů spolupráce a jednotnosti podle kapitoly VII nařízení (EU) 2016/679 je důležité, aby přeshraniční případy byly řešeny včas a v souladu s duchem loajální a účinné spolupráce, která je základem článku 60 nařízení (EU) 2016/679. Vedoucí dozorový úřad by měl vykonávat svou pravomoc v rámci úzké spolupráce s ostatními dotčenými dozorovými úřady. Stejně tak by se dotčené dozorové úřady měly aktivně zapojit do šetření v rané fázi ve snaze dosáhnout konsensu a plně využít nástrojů stanovených v nařízení (EU) 2016/679.	(10) Pro zajištění účinného fungování mechanismů spolupráce a jednotnosti podle kapitoly VII nařízení (EU) 2016/679 je důležité, aby přeshraniční případy byly řešeny včas a v souladu s duchem loajální a účinné spolupráce, která je základem článku 60 nařízení (EU) 2016/679. Vedoucí dozorový úřad by měl vykonávat svou pravomoc v rámci úzké spolupráce s ostatními dotčenými dozorovými úřady. Stejně tak by se dotčené dozorové úřady měly aktivně zapojit do šetření v rané fázi ve snaze dosáhnout konsensu a plně využít nástrojů stanovených v nařízení (EU) 2016/679. ***To by mělo být v souladu s mechanismem „jediného kontaktního místa“ podle nařízení (EU) 2016/679 a případně zaručovat nediskriminační zacházení se stranami, právní jistotu a nezávislost dozorových úřadů při vydávání rozhodnutí.***

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Je obzvláště důležité, aby dozorové úřady dosáhly konsensu o klíčových aspektech ***šetření*** co nejdříve a před ***sdělením výtek vyšetřovaným stranám a*** přijetím návrhu rozhodnutí uvedeného v článku 60 nařízení (EU) 2016/679, čímž se sníží počet případů předložených v rámci mechanismu řešení sporů podle článku 65 nařízení (EU) 2016/679 a v konečném důsledku se zajistí rychlé řešení přeshraničních případů.	(11) Je obzvláště důležité, aby dozorové úřady dosáhly konsensu o klíčových aspektech ***případu prostřednictvím shrnutí klíčových otázek a připomínek k tomuto shrnutí*** co nejdříve a před přijetím návrhu rozhodnutí uvedeného v článku 60 nařízení (EU) 2016/679, čímž se sníží počet případů předložených v rámci mechanismu řešení sporů podle článku 65 nařízení (EU) 2016/679 a v konečném důsledku se zajistí rychlé řešení přeshraničních případů.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Spolupráce mezi dozorovými úřady by měla být založena na otevřeném dialogu, který dotčeným dozorovým úřadům umožní smysluplně ovlivnit průběh šetření tím, že se s vedoucím dozorovým úřadem podělí o své zkušenosti a názory, ***přičemž je třeba náležitě zohlednit prostor pro uvážení, který má každý*** dozorový úřad***, včetně při posouzení rozsahu vhodného k vyšetřování případu, a různé tradice členských států***. ***Za tímto účelem by měl*** vedoucí dozorový úřad poskytnout ***dotčeným dozorovým úřadům*** shrnutí klíčových otázek, v němž uvede své předběžné stanovisko k hlavním otázkám šetření. Mělo by být poskytnuto v dostatečně rané fázi s cílem umožnit účinné zapojení dotčených dozorových úřadů***, ale zároveň ve fázi, kdy je stanovisko vedoucího dozorového úřadu k danému případu dostatečně propracované***. Dotčené dozorové úřady by měly mít možnost vyjádřit se k ***široké škále otázek, jako je rozsah šetření a určení složitých skutkových a práv-***	(12) Spolupráce mezi dozorovými úřady by měla být založena na otevřeném dialogu, který dotčeným dozorovým úřadům umožní smysluplně ovlivnit průběh šetření tím, že se s vedoucím dozorovým úřadem podělí o své zkušenosti a názory. Dozorový úřad, ***u něhož byla stížnost podána nebo který požaduje opatření z moci úřední, může*** poskytnout shrnutí klíčových otázek, v němž uvede své předběžné stanovisko k hlavním otázkám šetření. ***Shrnutí klíčových otázek by měl vypracovat vedoucí dozorový úřad. Shrnutí klíčových otázek by mělo být součástí společného spisu a mělo by být živým dokumentem, který vedoucí dozorový úřad v průběhu řízení aktualizuje.*** Mělo by být poskytnuto v dostatečně rané fázi s cílem umožnit účinné zapojení dotčených dozorových úřadů. Dotčené dozorové úřady by měly mít možnost vyjádřit se ***ke každé aktualizaci souhrnu klíčových otázek***. ***Dozorové úřady by měly mít možnost předložit případný spor sboru.*** Dozorové úřady ***by měly*** usilovat o dosažení konsensu o rozsahu šetření co nejdříve.

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ních posouzení. Vzhledem k tomu, že rozsah šetření určuje záležitosti, které musí vedoucí dozorový úřad prošetřit, měly by dozorové úřady usilovat o dosažení konsensu o rozsahu šetření co nejdříve.	

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) V zájmu účinné inkluzivní spolupráce mezi všemi dotčenými dozorovými úřady a vedoucím dozorovým úřadem by ***připomínky dotčených dozorových úřadů*** měly být stručné a formulované dostatečně jasně a přesně, aby byly snadno srozumitelné všem dozorovým úřadům. Právní argumenty by měly být sloučeny pomocí odkazu na část shrnutí klíčových otázek, ke které se vztahují. ***Připomínky dotčených dozorových úřadů mohou být doplněny dalšími dokumenty. Pouhý odkaz na doplňující dokumenty v připomínkách dotčeného dozorového úřadu však nemůže nahradit chybějící zásadní právní nebo skutkové argumenty, které by měly být v připomínkách uvedeny. Základní právní a skutkové podrobnosti, na které se tyto dokumenty odvolávají, by měly být alespoň ve zkrácené podobě přehledně a srozumitelně uvedeny v samotných připomínkách.***	(13) V zájmu účinné inkluzivní spolupráce mezi všemi dotčenými dozorovými úřady a vedoucím dozorovým úřadem by ***veškeré dokumenty předložené dotčenými dozorovými úřady a stranami*** měly být stručné a formulované dostatečně jasně a přesně, aby byly snadno srozumitelné všem dozorovým úřadům. ***Dozorové úřady proto mohou omezit délku podání dotčených stran.*** Právní argumenty by měly být sloučeny pomocí odkazu na část shrnutí klíčových otázek, ke které se vztahují.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Případy, které nevyvolávají sporné otázky, nevyžadují rozsáhlé jednání mezi dozorovými úřady za účelem dosažení konsensu, a proto by mohly být řešeny rychleji. Pokud žádný z dotčených dozorových úřadů	(14) Případy, které nevyvolávají sporné otázky ***(nesporné případy)***, nevyžadují rozsáhlé jednání mezi dozorovými úřady za účelem dosažení konsensu, a proto by mohly být řešeny rychleji. Pokud žádný z dotčených

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
nevznese připomínky ke shrnutí klíčových otázek, měl by vedoucí dozorový úřad do ***devíti*** měsíců sdělit ***předběžná zjištění uvedená v článku 14***.	dozorových úřadů nevznese připomínky ke shrnutí klíčových otázek, měl by vedoucí dozorový úřad do ***tří*** měsíců ***od přijetí stížnosti*** sdělit ***návrh rozhodnutí***.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Dozorové úřady by měly využít všech prostředků nezbytných k dosažení konsensu v duchu loajální a účinné spolupráce. Pokud se tedy názory dotčených dozorových úřadů a vedoucího dozorového úřadu rozcházejí, co se týče rozsahu ***šetření zahájeného na základě stížnosti, včetně ustanovení nařízení (EU) 2016/679, jejichž porušení bude šetřeno, nebo pokud se připomínky*** dotčených dozorových úřadů ***týkají významné změny v komplexním právním nebo technologickém posouzení, měl by dotčený úřad vyžít nástroje stanovené v článcích*** 61 ***a*** 62 ***nařízení (EU) 2016/679***.	(15) Dozorové úřady by měly využít všech prostředků nezbytných k dosažení konsensu v duchu loajální a účinné spolupráce. Pokud se tedy názory dotčených dozorových úřadů a vedoucího dozorového úřadu rozcházejí, co se týče rozsahu ***nebo procesních otázek případu, měly by mít dozorové úřady možnost rychle předložit záležitost sboru. Sbor by měl přijmout nezbytná procesní rozhodnutí. Sbor a dozorové úřady by se měly snažit ukončit probíhající řízení co nejdříve. Za takových okolností by vedoucí dozorový úřad nebo jeden*** z dotčených dozorových úřadů ***měl mít rovněž možnost požádat sbor o naléhavé závazné rozhodnutí, aniž by byla podána žádost podle článků*** 61 ***nebo*** 62.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Pokud využití těchto nástrojů neumožní dozorovým úřadům dosáhnout konsensu ohledně rozsahu šetření zahájeného na základě stížnosti, měl by vedoucí dozorový úřad požádat o naléhavé závazné rozhodnutí sboru podle čl. 66 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679. V takovém případě by se mělo předpokládat, že případ je naléhavý. Vedoucí dozorový úřad by měl pro účely předběžných zjištění vyvodit z naléhavého závazného rozhodnutí sboru příslušné	***vypouští se***

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
závěry. Naléhavé závazné rozhodnutí sboru nemůže předjímat výsledek šetření vedoucího dozorového úřadu ani účinnost práva vyšetřovaných stran být vyslechnuty. Sbor by zejména neměl z vlastního podnětu rozšiřovat rozsah šetření.	

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Aby mohl stěžovatel uplatnit své právo na účinnou soudní ochranu podle článku 78 nařízení (EU) 2016/679, ***měl*** by ***dozorový úřad, který stížnost zcela nebo částečně zamítne, tak učinit rozhodnutím***, které lze napadnout u vnitrostátního soudu.	(17) Aby mohl stěžovatel uplatnit své právo na účinnou soudní ochranu podle článku 78 nařízení (EU) 2016/679, ***mělo*** by ***vyřízení jakékoli stížnosti vždy vést k rozhodnutí***, které lze napadnout u vnitrostátního soudu.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Stěžovatelé by měli mít možnost vyjádřit své stanovisko před přijetím rozhodnutí, které se jich nepříznivě dotýká. V případě úplného nebo částečného zamítnutí stížnosti v přeshraničním případě by proto stěžovatel měl mít možnost vyjádřit své stanovisko před předložením návrhu rozhodnutí podle čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679, revidovaného	***vypouští se***

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
návrhu rozhodnutí podle čl. 60 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679 nebo závazného rozhodnutí sboru podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679. Stěžovatel může požádat o přístup k nedůvěrné verzi dokumentů, na nichž je rozhodnutí o úplném nebo částečném zamítnutí stížnosti založeno.	

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) V případě zamítnutí stížnosti v přeshraničním případě je nezbytné vyjasnit rozdělení povinností mezi vedoucím dozorovým úřadem a dozorovým úřadem, kterému byla stížnost podána. Dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, by měl jako kontaktní místo pro stěžovatele během šetření ***získat jeho stanovisko k navrhovanému zamítnutí stížnosti a měl by*** být odpovědný za veškerou komunikaci se stěžovatelem. Veškerá taková komunikace by měla být sdílena s vedoucím dozorovým úřadem. Vzhledem k tomu, že podle čl. 60 odst. 8 a 9 nařízení (EU) 2016/679 je za přijetí konečného rozhodnutí o zamítnutí stížnosti odpovědný dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, měl by být tento dozorový úřad ***rovněž odpovědný za přípravu*** návrhu rozhodnutí podle čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679.	(19) V případě zamítnutí stížnosti v přeshraničním případě je nezbytné vyjasnit rozdělení povinností mezi vedoucím dozorovým úřadem a dozorovým úřadem, kterému byla stížnost podána. Dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, by měl jako kontaktní místo pro stěžovatele během šetření být odpovědný za veškerou komunikaci se stěžovatelem. Veškerá taková komunikace by měla být sdílena s vedoucím dozorovým úřadem. Vzhledem k tomu, že podle čl. 60 odst. 8 a 9 nařízení (EU) 2016/679 je za přijetí konečného rozhodnutí o zamítnutí stížnosti, ***které musí být v souladu s jeho vnitrostátním procesním právem,*** odpovědný dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, měl by být ***vedoucí*** dozorový úřad ***rovněž zapojen vedoucím dozorovým úřadem do přípravy*** návrhu rozhodnutí podle čl. 60 odst. 3 ***a případného konečného rozhodnutí podle čl. 60 odst. 7 až 9*** nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) Pro účinnou ochranu práva na řádnou správu a práva na obhajobu zakotvených v Listině ***základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“)***, včetně práva každého být vyslechnut před přijetím jemu určeného in-	(21) Pro účinnou ochranu práva na řádnou správu a práva na obhajobu zakotvených v Listině, včetně práva každého být vyslechnut před přijetím jemu určeného individuálního opatření, které by se jej mohlo nepříznivě dotknout, je důležité stanovit jasná pravidla

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
dividuálního opatření, které by se jej mohlo nepříznivě dotknout, je důležité stanovit jasná pravidla pro výkon tohoto práva.	pro výkon tohoto práva ***pro všechny strany zúčastněné na případu. Každá strana by měla mít právo odmítnout právo být vyslechnuta.***

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) Pravidla týkající se správního řízení uplatňovaného dozorovými úřady při prosazování nařízení (EU) 2016/679 by měla zajistit, aby ***vyšetřované*** strany měly v průběhu celého řízení ***účinnou*** možnost vyjádřit se k pravdivosti a relevanci skutečností, námitek a okolností uváděných dozorovým úřadem, a tím jim umožnit výkon jejich práva na obhajobu. V předběžných zjištěních je uveden předběžný postoj k údajnému porušení nařízení (EU) 2016/679 po provedeném šetření. Představují tak základní procesní záruku, která zajišťuje dodržování práva být vyslechnut. ***Vyšetřovaným*** stranám by měly být poskytnuty dokumenty potřebné k ***účinné obhajobě a k vyjádření se k výtkám vzneseným proti nim***, a to prostřednictvím přístupu ke správnímu spisu.	(22) Pravidla týkající se správního řízení uplatňovaného dozorovými úřady při prosazování nařízení (EU) 2016/679 by měla zajistit, aby strany měly v průběhu celého řízení ***účinné právo být vyslechnuty a*** možnost vyjádřit se k pravdivosti a relevanci skutečností, námitek a okolností uváděných dozorovým úřadem, a tím jim umožnit výkon jejich práva na obhajobu. V předběžných zjištěních je uveden předběžný postoj k údajnému porušení nařízení (EU) 2016/679 po provedeném šetření. Představují tak základní procesní záruku, která zajišťuje dodržování práva být vyslechnut. Stranám by měly být poskytnuty ***veškeré nezbytné*** dokumenty potřebné k ***tomu, aby se mohly účinně vyjádřit k záležitostem týkajícím se vyšetřování***, a to prostřednictvím přístupu ke ***společnému*** správnímu spisu.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) ***Předběžná zjištění vymezují rozsah šetření, a tedy i rozsah případného budoucího konečného rozhodnutí (případně přijatého na základě závazného rozhodnutí vydaného sborem podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679), které může být určeno správcům nebo zpracovatelům.*** Předběžná zjištění by měla být formulována tak, aby byla i při své stručnosti dostatečně jasná a umožnila ***vyšetřovaným*** stranám řádně zjistit povahu údajného porušení na-	(23) Předběžná zjištění by měla být formulována tak, aby byla i při své stručnosti dostatečně jasná a umožnila stranám řádně zjistit povahu údajného porušení nařízení (EU) 2016/679. Povinnost poskytnout stranám veškeré informace nezbytné k tomu, aby mohly ***být vyslyšeny***, je splněna, pokud se v konečném rozhodnutí berou se v úvahu pouze skutečnosti, ke kterým se strany mohly vyjádřit. Konečné rozhodnutí vedoucího dozorového úřadu však nemusí nutně ko-

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
řízení (EU) 2016/679. Povinnost poskytnout ***vyšetřovaným*** stranám veškeré informace nezbytné k tomu, aby ***se*** mohly ***řádně hájit***, je splněna, pokud se v konečném rozhodnutí ***netvrdí, že se vyšetřované strany dopustily jiných porušení, než která jsou uvedena v předběžných zjištěních, a*** berou ***se*** v úvahu pouze skutečnosti, ke kterým se ***vyšetřované*** strany mohly vyjádřit. Konečné rozhodnutí vedoucího dozorového úřadu však nemusí nutně kopírovat předběžná zjištění. Vedoucí dozorový úřad by měl mít možnost v konečném rozhodnutí zohlednit odpovědi ***vyšetřovaných*** stran na předběžná zjištění a případně na revidovaný návrh rozhodnutí podle čl. 60 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 a rozhodnutí ***podle čl. 65 odst. 1 písm. a)***, kterým se řeší spor mezi dozorovými úřady. Vedoucí dozorový úřad by měl mít možnost provést vlastní posouzení skutečností a právních kvalifikací předložených ***vyšetřovanými*** stranami, aby mohl buď upustit od námitek, pokud je shledá neopodstatněnými, nebo doplnit a přepracovat své skutkové i právní argumenty na podporu námitek, na kterých trvá. ***Například zohlednění argumentu předloženého vyšetřovanou stranou v průběhu správního řízení, aniž by mu byla dána možnost vyjádřit se v tomto ohledu před přijetím konečného rozhodnutí, nemůže samo o sobě představovat porušení práva na obhajobu.***	pírovat předběžná zjištění. Vedoucí dozorový úřad by měl mít možnost v konečném rozhodnutí zohlednit odpovědi stran na předběžná zjištění a případně na revidovaný návrh rozhodnutí podle čl. 60 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 a rozhodnutí ***sboru***, kterým se řeší spor mezi dozorovými úřady***, podle čl. 65 odst. 1 písm. a) tohoto nařízení***. Vedoucí dozorový úřad by měl mít možnost provést vlastní posouzení skutečností a právních kvalifikací předložených stranami, aby mohl buď upustit od námitek, pokud je shledá neopodstatněnými, nebo doplnit a přepracovat své skutkové i právní argumenty na podporu námitek, na kterých trvá.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Před předložením revidovaného návrhu rozhodnutí podle čl. 60 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 nebo před přijetím závazného rozhodnutí sborem podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 by mělo být ***vyšetřovaným*** stranám poskytnuto právo být vyslechnuty.	(24) Před předložením revidovaného návrhu rozhodnutí podle čl. 60 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 nebo ***ve vhodných fázích řízení, především*** před přijetím závazného rozhodnutí sborem podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679**,** by mělo být stranám poskytnuto právo být vyslechnuty.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Stěžovatelé by měli mít možnost zapojit se do řízení zahájeného dozorovým úřadem za účelem zjištění nebo objasnění otázek týkajících se možného porušení nařízení (EU) 2016/679. Skutečnost, že dozorový úřad již zahájil šetření týkající se předmětu stížnosti nebo se stížností bude zabývat v rámci šetření z vlastního podnětu po obdržení stížnosti, nebrání tomu, aby byl subjekt údajů kvalifikován jako stěžovatel. ***Šetření dozorového úřadu týkající se možného porušení nařízení (EU) 2016/679 ze strany správce nebo zpracovatele však nepředstavuje sporné řízení mezi stěžovatelem a vyšetřovanými stranami. Jedná se o řízení zahájené dozorovým úřadem z vlastního podnětu nebo na základě stížnosti v rámci plnění svých úkolů podle čl. 57 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679. Vyšetřované strany a stěžovatel se tedy nenacházejí ve stejné procesní situaci a stěžovatel se nemůže dovolávat práva na spravedlivý proces, pokud rozhodnutí nemá nepříznivý dopad na jeho právní postavení. Účast stěžovatele v řízení proti vyšetřovaným stranám nemůže ohrozit právo těchto stran být vyslechnuty.***	(25) Stěžovatelé by měli mít možnost zapojit se do řízení zahájeného dozorovým úřadem za účelem zjištění nebo objasnění otázek týkajících se možného porušení nařízení (EU) 2016/679. Skutečnost, že dozorový úřad již zahájil šetření týkající se předmětu stížnosti nebo se stížností bude zabývat v rámci šetření z vlastního podnětu po obdržení stížnosti, nebrání tomu, aby byl subjekt údajů kvalifikován jako stěžovatel.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 25 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(25a) Bez ohledu na skutečnost, že vyšetřované strany a stěžovatel se nenacházejí ve stejné procesní situaci, existují okolnosti, za kterých mohou být stěžovatelé během šetření schopni předložit argumenty a důkazy, které mohou pomoci dosáhnout pokroku v šetření. Tak je tomu zejména v případě, kdy neziskový subjekt, organizace nebo sdružení předložily stížnost jménem subjektu údajů nebo z vlastního

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	podnětu podle článku 80 nařízení (EU) 2016/679. Dozorové úřady by měly usnadnit slyšení těchto stěžovatelů ve všech fázích šetření, včetně šetření z vlastního podnětu, a zároveň zachovat jejich nezávislost.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Stěžovatelé by měli mít možnost předložit písemné stanovisko k předběžným zjištěním. Neměli by však mít přístup k obchodním tajemstvím a jiným důvěrným informacím ostatních stran řízení. Stěžovatelé by neměli mít právo na všeobecný přístup ke správnímu spisu.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Při stanovování lhůt, v rámci nichž mají ***vyšetřované*** strany ***a stěžovatelé*** předložit svá stanoviska k předběžným zjištěním, by měly dozorové úřady přihlížet ke složitosti otázek vznesených v předběžných zjištěních, aby zajistily, že vyšetřované strany a stěžovatelé budou mít dostatečnou příležitost smysluplně vyjádřit svá stanoviska ke vzneseným otázkám.	(27) Při stanovování lhůt ***a omezení délky podaných dokumentů***, v rámci nichž mají strany předložit svá stanoviska k předběžným zjištěním, by měly dozorové úřady přihlížet ke složitosti otázek vznesených v předběžných zjištěních, ***jakož i ke schopnosti vyšetřovaných stran a stěžovatelů reagovat,*** aby zajistily, že vyšetřované strany a stěžovatelé budou mít dostatečnou příležitost smysluplně vyjádřit svá stanoviska ke vzneseným otázkám. ***To by však nemělo vést k nepřiměřeně dlouhým řízením.***

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Výměna názorů před přijetím návrhu rozhodnutí probíhá formou otevřeného dialogu a rozsáhlé výměnu názorů, při níž by dozorové orgány měly vynaložit veškeré úsilí, aby dosáhly konsensu ohledně dalšího postupu při šetření. Naopak k neshodě vyjádřené v relevantních a odůvodněných námitkách podle čl. 60 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679, která zvyšuje možnost řešení sporů mezi dozorovými úřady podle článku 65 nařízení (EU) 2016/679 a oddaluje přijetí konečného rozhodnutí příslušným dozorovým úřadem, by mělo dojít ve výjimečném případě, kdy se dozorovým úřadům nepodaří dosáhnout konsensu, a v případě, kdy je to nezbytné pro zajištění jednotného výkladu nařízení (EU) 2016/679. Tyto námitky by měly být využívány střídmě, pokud jde o záležitosti důsledného prosazování nařízení (EU) 2016/679, neboť každé využití relevantních a odůvodněných námitek odkládá nápravu pro subjekt údajů. Vzhledem k tomu, že o rozsahu šetření a příslušných skutečnostech by mělo být rozhodnuto před sdělením předběžných zjištění, neměly by dotčené dozorové úřady tyto záležitosti uvádět v relevantních a odůvodněných námitkách. Mohou však být vzneseny dotčenými dozorovými úřady v jejich připomínkách ke shrnutí klíčových otázek podle čl. 9 odst. 3 předtím, než jsou vyšetřovaným stranám sdělena předběžná zjištění.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) V zájmu účinného a inkluzivního dokončení postupu pro řešení sporů, kdy by všechny dozorové úřady měly mít možnost přispět svými stanovisky, a s ohledem na časová omezení při řešení sporů by forma a struktura relevantních a odůvodněných námitek měla splňovat určité požadavky. Relevantní	(29) V zájmu účinného a inkluzivního dokončení postupu pro řešení sporů, kdy by všechny dozorové úřady měly mít možnost přispět svými stanovisky, a s ohledem na časová omezení při řešení sporů by forma a struktura relevantních a odůvodněných námitek měla splňovat určité požadavky. Relevantní a od-

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a odůvodněné námitky by proto měly ***být omezeny na předepsanou délku, měly by*** jasně uvádět vyjádření nesouhlasu s návrhem rozhodnutí a být formulovány dostatečně jasně, souvisle a přesně.	ůvodněné námitky by proto měly jasně uvádět vyjádření nesouhlasu s návrhem rozhodnutí a být formulovány dostatečně jasně, souvisle a přesně.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) Přístup ke ***správnímu*** spisu ***tvoří součást práva na obhajobu a*** práva na řádnou správu zakotvených v Listině. Ke ***správnímu*** spisu by měl být vyšetřovaným stranám umožněn přístup ***při oznámení předběžných zjištění a měla by být stanovena lhůta pro předložení písemné odpovědi na tato předběžná zjištění***.	(30) Přístup ke ***společnému*** spisu ***může být poskytnut v duchu*** práva na řádnou správu zakotvených v Listině. Ke ***společnému*** spisu by měl být vyšetřovaným stranám umožněn přístup. ***Přístup stran ke společnému spisu může být na žádost jedné ze stran na ochranu svých práv uznaných právními předpisy nebo práv jiných osob nebo ve veřejném zájmu omezen. Toto omezení musí být přiměřené s ohledem na příslušná uznaná práva jiných osob nebo vzhledem ke sledovanému veřejnému zájmu.***

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(31) Při poskytování přístupu ke ***správnímu*** spisu by měly dozorové úřady zajistit ochranu obchodního tajemství a dalších důvěrných informací. Kategorie jiných důvěrných informací zahrnuje informace, které nejsou obchodním tajemstvím, ale které mohou být považovány za důvěrné do té míry, že by mohly svým zveřejněním značně poškodit správce, zpracovatele nebo fyzickou osobu. Dozorové úřady by měly mít možnost požadovat, aby vyšetřované strany, které předkládají nebo předložily dokumenty nebo svá prohlášení, důvěrné informace označily.	(31) Při poskytování přístupu ke ***společnému*** spisu by měly dozorové úřady zajistit ochranu obchodního tajemství a dalších ***právně chráněných*** důvěrných informací ***a ochranu informací ve veřejném zájmu v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy***. Kategorie jiných důvěrných informací zahrnuje informace, které nejsou obchodním tajemstvím, ale které mohou být považovány za důvěrné do té míry, že by mohly svým zveřejněním značně poškodit správce, zpracovatele nebo fyzickou ***či právnickou*** osobu. Dozorové úřady by měly mít možnost požadovat, aby vyšetřované strany, které předkládají nebo předložily dokumenty nebo svá prohlášení, důvěrné informace označily ***a poskytly nedůvěrnou verzi***.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Při postoupení věci k řešení sporu podle článku 65 nařízení (EU) 2016/679 by měl vedoucí dozorový úřad poskytnout sboru všechny potřebné informace, aby mohl posoudit přípustnost relevantních a odůvodněných námitek a přijmout rozhodnutí podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679. Jakmile sbor obdrží všechny nezbytné dokumenty ***uvedené v článku 23,*** měl by ***předseda sboru*** zaregistrovat postoupení věci ***ve smyslu*** čl. 65 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679.	(33) Při postoupení věci k řešení sporu podle článku 65 nařízení (EU) 2016/679 by měl vedoucí dozorový úřad poskytnout sboru všechny potřebné informace, aby mohl posoudit přípustnost relevantních a odůvodněných námitek a přijmout rozhodnutí podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679. Jakmile sbor obdrží všechny nezbytné dokumenty, měl by zaregistrovat postoupení věci ***podle*** čl. 65 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Závazné rozhodnutí sboru podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 by se mělo týkat výhradně záležitostí, které vedly k zahájení postupu řešení sporu, a mělo by být formulováno ***tak***, aby vedoucí dozorový úřad mohl přijmout konečné rozhodnutí na základě rozhodnutí sboru ***a zároveň se rozhodovat podle svého uvážení***.	(34) Závazné rozhodnutí sboru podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 by se mělo týkat výhradně záležitostí, které vedly k zahájení postupu řešení sporu, a mělo by být formulováno ***jasně a přesně***, aby vedoucí dozorový úřad mohl přijmout konečné rozhodnutí na základě rozhodnutí sboru.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) V zájmu zjednodušení postupu přijímání naléhavých stanovisek a naléhavých závazných rozhodnutí sboru podle čl. 66 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 je nezbytné upřesnit procesní pravidla týkající se načasování žádosti o naléhavé stanovisko nebo naléhavé závazné rozhodnutí, dokumentů, které mají být sboru předloženy a z nichž by mělo vycházet roz-	(36) V zájmu zjednodušení postupu přijímání naléhavých stanovisek a naléhavých závazných rozhodnutí sboru podle čl. 66 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 je nezbytné upřesnit procesní pravidla týkající se načasování žádosti o naléhavé stanovisko nebo naléhavé závazné rozhodnutí, dokumentů, které mají být sboru předloženy a z nichž by mělo vycházet roz-

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
hodnutí přijaté sborem, toho, komu by mělo být stanovisko nebo rozhodnutí sboru určeno, a důsledků stanoviska nebo rozhodnutí sboru.	hodnutí přijaté sborem, toho, komu by mělo být stanovisko nebo rozhodnutí sboru určeno, a důsledků stanoviska nebo rozhodnutí sboru. ***Předběžná opatření podle čl. 66 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 by měla zahrnovat veškerá možná opatření v rámci pravomocí dozorových úřadů podle článku 58 uvedeného nařízení.***

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 36 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(36a) Sbor by měl mít možnost vyžádat si od dozorových úřadů veškeré informace nezbytné k tomu, aby mohl přijmout závazné rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 36 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(36b) Stěžovatel by měl mít právo na soudní ochranu v případě, že dozorový úřad nevyužije své pravomoci nebo jinak nepřijme nezbytná opatření, jež ukládá nařízení (EU) 2016/679. Kromě toho by v případě nečinnosti nebo příliš dlouhého řízení měly mít strany právo podat žalobu proti vedoucímu dozorovému úřadu. Aby se zajistilo, že nenastanou nedostatky v prosazování práva, měly by být strany případu a organizace podle čl. 80 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 oprávněny požádat o soudní ochranu ve veřejném zájmu, pokud dozorový úřad nepostupuje v souladu s rozhodnutím sboru a pokud se domnívají, že byla v důsledku postupu porušena práva subjektu údajů podle nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) V souladu s čl. 42 odst. 2 nařízení (EU) 2018/1725 byl konzultován evropský inspektor ochrany údajů a Evropský sbor pro ochranu osobních údajů a dne ***[ ]*** bylo vydáno jejich společné stanovisko,	(38) V souladu s čl. 42 odst. 2 nařízení (EU) 2018/1725 byl konzultován evropský inspektor ochrany údajů a Evropský sbor pro ochranu osobních údajů a dne ***19. září 2023*** bylo vydáno jejich společné stanovisko,

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Oddíl 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Oddíl 1a
	Předmět, oblast působnosti a definice

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 1 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 1	Článek 1
Předmět	Předmět ***a oblast působnosti***

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Toto nařízení stanoví procesní pravidla pro vyřizování stížností a provádění šetření v případech zahájených na základě stížností a z vlastního podnětu dozorovými úřady při ***přeshraničním prosazování nařízení (EU) 2016/679***.	Toto nařízení stanoví procesní pravidla pro vyřizování stížností a provádění šetření v případech zahájených na základě stížností a z vlastního podnětu dozorovými úřady***, kdykoliv jsou do případu zapojeny dozorové úřady více než jednoho členského státu, jakož i procesní pravidla týkající se související soudní ochrany***.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 26b tohoto nařízení se vztahuje rovněž na případy před dozorovým úřadem jediného členského státu podle čl. 56 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) „***vyšetřovanými stranami***“ se rozumí správce (správci) a/nebo zpracovatel (zpracovatelé) ***vyšetřovaní*** pro údajné porušení nařízení (EU) 2016/679 ***v souvislosti s přeshraničním zpracováním***;	1) „***vyšetřovanou stranou***“ se rozumí správce (správci) a/nebo zpracovatel (zpracovatelé)***, kterých se týká stížnost nebo kteří jsou vyšetřováni*** pro údajné porušení nařízení (EU) 2016/679***, jakož i jejich zástupce (zástupci)***;

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) „stěžovatelem“ se rozumí subjekt údajů nebo nezisková subjekt, organizace nebo sdružení, který podal stížnost podle článku 77 nařízení (EU) 2016/679, a je proto považován za jednu ze stran řízení;

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b) „stranou“ se rozumí vyšetřovaná strana nebo strany, stěžovatel (stěžovatelé) a jakákoli třetí strana zapojená do řízení podle definice uvedené ve vnitrostátním právu;

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1c) „vnitrostátním procesním právem“ se rozumí právní a správní předpisy, které upravují řízení před dozorovým úřadem;

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1d) „postupem pro vyřizování stížností“ se rozumí postup určení výsledku stížnosti podle článku 77 nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1e) „řízením z vlastního podnětu“ se rozumí šetření činností fyzické nebo právnické osoby, orgánu veřejné moci, agentury nebo jiného subjektu zahájené z podnětu dozorového úřadu podle čl. 57 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 f (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1f) „společným spisem“ se rozumí zvláštní elektronický spis k jakémukoliv případu, na který se vztahuje toto nařízení, který je spravovaný vedoucím dozorovým úřadem a v němž jsou uloženy veškeré relevantní informace, zejména dokumenty, podání, me-

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	moranda a další informace týkající se případu a který je na dálku přístupný dotčeným dozorovým úřadům a stranám případu;

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 g (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1g) „úřadem přijímajícím stížnost“ se rozumí dozorový úřad, u kterého byla stížnost podána podle čl. 4 bodu 22 písm. c) nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „shrnutím klíčových otázek“ se rozumí shrnutí, které má být poskytnuto vedoucím dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům a které uvádí hlavní relevantní ***skutečnosti*** a stanovisko vedoucího dozorového úřadu k případu;	2) „shrnutím klíčových otázek“ se rozumí shrnutí, které má být poskytnuto vedoucím dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům a které uvádí hlavní relevantní ***faktické a právní aspekty v rámci předběžného rozsahu šetření*** a ***věcné a právní*** stanovisko vedoucího dozorového úřadu k případu;

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3) „předběžnými zjištěními“ se rozumí dokument, který vedoucí dozorový úřad poskytuje ***vyšetřovaným*** stranám a v němž jsou uvedeny výtky, příslušné skutečnosti, související důkazy, právní analýza a případně navrhovaná nápravná opatření;	3) „předběžnými zjištěními“ se rozumí dokument, který vedoucí dozorový úřad poskytuje stranám a v němž jsou uvedeny výtky, příslušné skutečnosti, související důkazy, právní analýza a případně navrhovaná nápravná opatření;

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a) „důvěrnou verzí dokumentu“ se rozumí dokument obsahující důvěrné nebo citlivé informace, které mohou být podle platných unijních nebo vnitrostátních právních předpisů a pravidel ochrany údajů právně chráněny;

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 4 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4b) „nedůvěrnou verzí dokumentu“ se rozumí verze dokumentu, z níž byly odstraněny důvěrné nebo citlivé informace a které lze stěžovateli poskytnout, aniž by tím byly porušeny právní předpisy nebo pravidla pro ochranu údajů podle práva Unie nebo vnitrostátního práva.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Oddíl 1 b (nový) – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Oddíl 1b
	Procesní pravidla

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení

Článek 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 2a
	Rozhodné procesní právo
	1. Kromě tohoto nařízení a v případech, kdy to není s tímto nařízením v rozporu, se veškeré přímé interakce mezi tímto dozorovým úřadem a stranami řízení řídí platným procesním právem dozorového úřadu. Toto nařízení nebrání členským státům, aby stanovily procesní záležitosti, které nejsou upraveny tímto nařízením ani nařízením (EU) 2016/679.
	2. Toto nařízení a nařízení (EU) 2016/679 upravují interakci mezi dozorovými úřady jednotlivých členských států, která spadá do oblasti působnosti tohoto nařízení.
	3. Stěžovatel má právo komunikovat výhradně s dozorovým úřadem, u kterého byla stížnost podána, podle článku 77 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Článek 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 2b
	Společné procesní normy
	1. Aniž jsou dotčena dodatečná práva podle vnitrostátního práva procesního, každá strana má alespoň tato práva:
	a) právo na nestranné a spravedlivé projednání svého případu a na rovné zacházení, a to i v případě, že se obrací na různé dozorové úřady v různých jurisdikcích („spravedlivé řízení“);
	b) právo být vyslechnuta předtím, než je přijato jakékoli opatření, které by mělo na stranu nepříznivý dopad, a to i před přijetím rozhodnutí o úplném nebo částečném odmítnutí nebo zamítnutí stížnosti („právo být vyslechnut“);
	c) právo na přístup ke společnému spisu, s výjimkou interních jednání dozorového úřadu nebo jednání mezi těmito úřady („transparentnost řízení“).

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2. Vedoucí dozorový úřad informuje strany ve vhodných fázích řízení a vyslechne je, aby jim umožnil účinně vyjádřit svá stanoviska ke všem věcným skutečnostem a právním závěrům, ke kterým vedoucí dozorový úřad dospěl.
	3. Společný spis obsahuje všechny důkazy svědčící jak v neprospěch, tak ve prospěch, včetně dokumentů a jiných důkazů předložených vyšetřovanými stranami.
	4. Na žádost jedné ze stran týkající se ochrany jejích práv uznaných právními předpisy nebo ochrany práv jiných osob, nebo pokud je to ve veřejném zájmu, nebo s cílem ochránit provozní bezpečnosti a kybernetickou bezpečnost může dozorový úřad omezit práva uvedená v odst. 1 písm. c). Každé takové omezení musí být provedeno v souladu s vnitrostátním procesním právem, které se podle čl. 2a odst. 1 použije na jakoukoli přímou interakci mezi dozorovým úřadem a stranou, která dostává omezené informace, a musí být přiměřené s ohledem na příslušná uznaná práva jiných osob nebo vzhledem ke sledovanému veřejnému zájmu. Strana, která se dovolává důvěrnosti, předloží důvěrnou verzi všech informací, jakož i navrhovanou nedůvěrnou verzi.
	5. Nedůvěrná verze dokumentů, které byly předloženy jednou ze stran, se stanoví rozhodnutím dozorového úřadu podle první věty čtvrtého odstavce, přičemž se použijí pouze přísně přiměřená opatření, jako je redakční úprava určitých částí dokumentů.
	6. Dotčené dozorové úřady mají vždy přístup k důvěrné verzi všech informací a mohou vyslovit námitky proti redakčním úpravám, které nejsou přísně přiměřené. Dozorové úřady podle první věty čtvrtého odstavce neprodleně informují strany o tom, že informace jsou zadržovány. Vedoucí dozorový úřad vede záznamy o každém přístupu ke společnému spisu.
	7. V zájmu účinnosti řízení omezí dozorové úřady délku podání stran na nejvýše 50 stran. Tyto orgány stanoví přiměřené a vhodné lhůty, které nebudou kratší než tři týdny a delší než šest týdnů, ledaže výjimečné okolnosti vyžadují přiměřené prodloužení. Dozorové úřady nejsou povinny přihlížet k písemným stanoviskům obdrženým po uplynutí této lhůty.
	8. Vedoucí dozorový úřad může v souladu s vnitrostátním procesním právem případy spojovat a oddělovat, pokud tím nejsou dotčena práva stran.

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Článek 2 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 2c
	Spolupráce mezi dozorovými úřady
	1. Vedoucí dozorový úřad uspořádá, koordinuje a vyřizuje případ účinným a účelným způsobem v souladu s nařízením (EU) 2016/679, tímto nařízením a veškerým platným vnitrostátním procesním právem.
	2. Jakýkoliv dozorový úřad se může prohlásit za dotčený, pokud uvede důvody, proč splňuje definici dotčeného dozorového úřadu uvedenou v čl. 4 bodě 22 nařízení (EU) 2016/679. Vedoucí dozorový úřad vede seznam dotčených dozorových úřadů pro každý případ ve společném spisu.
	Pokud se vedoucí dozorový úřad domnívá, že dozorový úřad, který učinil prohlášení, že je dotčeným úřadem podle tohoto odstavce, nevyhovuje definici dotčeného dozorového úřadu, informuje daný úřad o svém posouzení. Dozorový úřad, který se prohlásil za dotčený, do jednoho týdne od obdržení posouzení buď své prohlášení stáhne, nebo předloží odůvodněné stanovisko, ve kterém stanoví důvody, proč se domnívá, že posouzení vedoucího dozorového úřadu není správné. Pokud nelze vyřešit odlišné posouzení vedoucího dozorového úřadu a dozorového úřadu, který se prohlásil za dotčený, jinak, požádá vedoucí dozorový úřad o rozhodnutí sbor podle článku 26a.
	3. Každý dotčený dozorový úřad, který obdrží příslušné informace k případu, je neprodleně, nejpozději však do jednoho týdne ode dne, kdy je obdržel, poskytne vedoucímu dozorovému úřadu.
	4. Nelze-li smířit odlišná stanoviska, nebo v případě nečinnosti jiného dozorového úřadu využijí dozorové úřady pravomoci určené k řešení těchto situací podle tohoto nařízení a podle kapitoly VII nařízení (EU) 2016/679.
	5. Veškeré písemné dokumenty dozorových úřadů se poskytují elektronicky a stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků.

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Článek 2 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 2d
	Použití jazyků a překladů
	1. Sbor určí jeden jazyk, který budou během spolupráce mezi úřady přijímat všechny dozorové úřady (dále jen „jazyk spolupráce“).
	2. Pokud dozorový úřad sdílí příslušné informace s jiným dozorovým úřadem, poskytne překlad do jazyka spolupráce nebo jiného jazyka, který přijímající dozorový úřad přijímá.
	3. Vedoucí dozorový úřad vkládá záznamy do společného spisu v původním jazyce a poskytne překlady do jazyka spolupráce.
	4. Při jakékoli přímé interakci se stranami poskytují dozorové úřady stranám informace v původním jazyce a v případě potřeby buď překlad do jazyka vnitrostátního procesního práva, nebo do jiného jazyka, kterému strana rozumí nebo který používá při běžné vnější komunikaci.
	5. Dozorový úřad může poskytnout automatizované překlady, pokud shledá, že se automatizovaný překlad podstatně neliší od originálu.
	6. Pokud je vůči dozorovému úřadu uplatněno právo na soudní ochranu, poskytne dozorový úřad společný spis a veškeré další relevantní informace v jazyce, který přijímá soudní systém příslušného členského státu.

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Stížnost ***na základě*** nařízení ***(EU) 2016/679, která se týká přeshraničního zpracování,*** musí obsahovat informace požadované ve ***formuláři*** uvedeném v příloze. Pro přípustnost stížnosti se nevyžadují žádné další informace.	1. Stížnost ***podle tohoto*** nařízení musí obsahovat informace požadované ve ***vzoru*** uvedeném v příloze.

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pro přípustnost stížnosti se nevyžadují žádné další informace. ***Informace lze poskytnout veškerými prostředky, které úřad přijímá, mimo jiné i jinak než na vzoru.***

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Stěžovatel není povinen před podáním stížnosti kontaktovat vyšetřovanou stranu. Pokud byl stěžovatel v kontaktu s vyšetřovanou stranou před předložením stížnosti týkající se téže záležitosti, předloží komunikaci týkající se uvedeného kontaktu podle přílohy.

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. Dozorový úřad, u kterého byla stížnost podána, do dvou týdnů potvrdí přijetí a přípustnost stížnosti nebo – pokud stížnost nesplňuje požadavky podle odstavce 1 – prohlásí stížnost za nepřípustnou a informuje stěžovatele o chybějících údajích.

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1c. Dozorový úřad přidělí stížnosti číslo případu a sdělí tuto informaci stěžovateli. Tím není dotčeno posouzení přípustnosti stížnosti podle odst. 2 písm. c) bodu i).

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, ***určí, zda se stížnost týká přeshraničního zpracování.***	2. Dozorový úřad, u nějž byla stížnost podána, ***do tří týdnů od uznání přípustnosti stížnosti podle odstavce 1b:***

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	a) určí formou předběžného závěru, zda se stížnost týká přeshraničního zpracování osobních údajů stěžovatele, a to s ohledem přinejmenším na tyto skutečnosti: ***i) příslušný správce nebo zpracovatel pro dané zpracování;*** ***ii) počet provozoven správce nebo zpracovatele v EU;*** ***iii) sídlo hlavní provozovny;*** ***iv) činnosti provozoven ve více než jednom členském státě;*** ***v) podstatný nebo pravděpodobný podstatný vliv na subjekty údajů ve více než jednom členském státě.***

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	b) určí, který dozorový úřad je předpokládaným vedoucím dozorovým úřadem podle čl. 56 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 a zda se jedná o případ místní povahy podle čl. 56 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	c) provede jeden z těchto kroků:
	i) předá stížnost předpokládanému vedoucímu dozorovému úřadu podle čl. 56 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 a informuje o tom stěžovatele. Posouzení přípustnosti stížnosti dozorovým úřadem, u něhož byla stížnost podána, je pro vedoucí dozorový úřad závazné, nebo
	ii) vyřídí stížnost podle čl. 56 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení

Čl. 3 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Vedoucí dozorový úřad neprodleně předá stížnost vyšetřované straně a vyžádá si odpověď bez zbytečného odkladu, nejpozději však do tří týdnů ode dne, kdy byla vyšetřovaná strana vedoucím dozorovým úřadem informována. Ve složitých případech a na požádání a v případech řádně odůvodněných vyšetřovanou stranou může být lhůta pro odpověď vedoucím dozorovým úřadem prodloužena o další tři týdny.

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Strany nebo předpokládaný vedoucí dozorový úřad vznesou veškeré námitky týkající se pravomoci předpokládaného vedoucího dozorového úřadu nebo vyřízení stížnosti podle čl. 56 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 do tří týdnů od okamžiku, kdy byly informovány o provedení kroků podle čl. 3 odst. 2 písm. c).

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2c. Pokud byla vznesena námitka podle odstavce 2b, může dozorový úřad, u něhož byla stížnost podána, předání stížnosti vzít zpět a buď jednat na základě vlastní odpovědnosti podle článku 55 nebo 56 nařízení (EU) 2016/679, nebo ji do dvou týdnů postoupit předpokládanému vedoucímu dozorovému úřadu. Pokud nebyla přijata žádná z těchto opatření nebo pokud nelze vyřešit odlišné posouzení dotčených dozorových úřadů jinak, požádá dozorový úřad, u něhož byla stížnost podána, sbor o rozhodnutí podle článku 26a. Poskytne sboru popis relevantních činností zpracování, popis organizace společnosti a popis místa, kde jsou přijímána rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, do jednoho měsíce určí, zda formulář obsahuje veškeré požadované informace.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Po posouzení, zda formulář obsahuje veškeré požadované informace, předá dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, stížnost vedoucímu dozorovému úřadu.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud stěžovatel při podání stížnosti požaduje zachování důvěrnosti, předloží také verzi stížnosti, která nemá důvěrný charakter.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Dozorový úřad, u kterého byla stížnost podána, potvrdí její přijetí do jednoho týdne. Tímto potvrzením není dotčeno posouzení přípustnosti stížnosti podle odstavce 3.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení

Kapitola II – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
II ***Podávání a vyřizování stížností***	II ***Stížnosti a postupy z vlastního podnětu***

(Nadpis „Kapitola II“ se vkládá za článek 3 a mění se její název)

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení

Čl. 4 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Šetření stížností	***Řešení*** stížností

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – úvodní část

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Při posuzování rozsahu, v jakém by měla být stížnost v každém jednotlivém případě prošetřena, dozorový úřad ***zohlední všechny relevantní okolnosti, včetně všech následujících***:	*1.* Při posuzování rozsahu, v jakém by měla být stížnost v každém jednotlivém případě prošetřena, ***vedoucí*** dozorový úřad ***se vynasnaží zajistit následující***:

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***účelnost*** poskytnutí účinné a včasné nápravy stěžovateli;	a) poskytnutí účinné a včasné nápravy stěžovateli;

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***závažnost údajného porušení***;	b) ***prošetření všech relevantních věcných a právních okolností, které jsou nezbytné pro společné rozhodnutí o stížnosti a vydání rozhodnutí podle čl. 60 odst. 7, 8 a 9 nařízení (EU) 2016/679***;

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) ***zda k údajnému porušení dochází systematicky nebo opakovaně.***	c) ***prošetření všech dalších okolností nezbytných pro účinné vymáhání nařízení (EU) 2016/679, včetně výkonu pravomocí z vlastního podnětu podle čl. 58 odst. 2, článku 83 nebo článku 84 nařízení (EU) 2016/679, zejména v případě systémových, závažných nebo opakovaných porušení.***

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení

Čl. 4 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Vyřízení stížnosti musí vždy vést k vydání právně závazného rozhodnutí, vůči němuž lze uplatnit účinnou soudní ochranu podle článku 78 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. Vedoucí dozorový úřad vydá návrh rozhodnutí podle čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 neprodleně, nejpozději však do devíti měsíců od obdržení stížnosti. ***Tato lhůta může být výjimečně prodloužena o:*** ***a) osm týdnů v případě předložení připomínek podle čl. 9 odst. 3 ke shrnutí klíčových otázek nebo aktualizovanému shrnutí klíčových otázek;*** ***b) osm týdnů, pokud vedoucí dozorový úřad hodlá udělit pokuty nebo jiné sankce;*** ***c) dobu, která uplynula mezi postoupením věci podle čl. 26a odst. 1 nebo 2 a rozhodnutím sboru;*** ***d) dobu, o niž prodloužení povolí sbor podle čl. 26a odst. 3.*** ***Každé prodloužení uvedené v písm. a) až d) se může provést pouze jednou.***

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1c. Odstavec 1b se nepoužije, jakmile je případ předložen mechanismu jednotnosti v souladu s čl. 60 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Stížnost může být urovnána smírným řešením mezi stěžovatelem a ***vyšetřovanými stranami***. ***Pokud se*** dozorový úřad ***domnívá, že stížnost lze vyřešit smírně, sdělí stěžovateli navrhované řešení. Pokud stěžovatel do jednoho měsíce nevznese námitky proti smírnému řešení navrženému dozorovým úřadem, považuje se stížnost za staženou.***	***1.*** Stížnost může být ***v jakékoli fázi řízení*** urovnána smírným řešením mezi stěžovatelem a ***vyšetřovanou stranou***. Dozorový úřad***, který obdržel stížnost nebo je vedoucím dozorovým úřadem, může podporovat a usnadňovat tento dobrovolný proces.***

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení

Čl. 5 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Za smírné řešení mezi stěžovatelem a vyšetřovanou stranou se považuje, pokud dojde k výslovné dohodě. Pokud se podaří stížnost vyřešit smírnou cestou, strany o tom do jednoho měsíce informují vedoucí dozorový úřad a dozorový úřad, u kterého byla stížnost podána.

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. Do jednoho měsíce od oznámení smírného řešení podle odstavce 1a se předloží návrh rozhodnutí podle čl. 56 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679, v němž uvede: ***a) zda jsou splněny podmínky smírného řešení podle odstavce 1a a*** ***b) zda se zahájí šetření z vlastního podnětu podle odstavce 1d.***

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1c. Pokud žádný z ostatních dotčených dozorových úřadů do jednoho měsíce nevznese proti návrhu rozhodnutí podle odstavce 1a námitku nebo sbor potvrdí smírné řešení v rámci postupu podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, považuje se stížnost za staženou a řešení nabyde platnosti.

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1d. Smírné řešení nebrání vedoucímu dozorovému úřadu v tom, aby v téže věci provedl šetření z vlastního podnětu. Místo toho může zahájit šetření z vlastního podnětu, zejména pokud:
	a) vyšetřovaná strana se dopouští porušení právních předpisů opakovaně;
	b) vyšetřovaná strana byla předmětem mnoha dalších smírných řešení;
	c) široký předmět stížnosti se týká velkého počtu jiných subjektů údajů než stěžovatele, je dlouhodobý nebo závažný nebo
	d) výkon pravomocí je jinak vyžadován k zajištění účinného, přiměřeného a odrazujícího prosazování nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení

Článek 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 5a
	Žádost o řízení z vlastního podnětu
	1. Kterýkoli dotčený dozorový úřad, který se domnívá, že mohlo dojít k porušení nařízení (EU) 2016/679 a že jsou dotčeny subjekty údajů na území daného členského státu, může požádat o zahájení řízení z vlastního podnětu podáním písemné žádosti vedoucímu dozorovému úřadu o opatření podle uvážení tohoto úřadu podle odstavce 2. Tato žádost obsahuje alespoň:
	a) prohlášení dotčenému dozorovému úřadu a
	b) shrnutí klíčových otázek podle článku 9.
	2. Předpokládaný vedoucí dozorový úřad do tří týdnů:
	a) informuje o tom, že zahájil řízení z vlastního podnětu, dotčený dozorový úřad;
	b) informuje dotčený dozorový úřad, že se na případ vztahuje čl. 56 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 a že v souladu s čl. 56 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 vedoucí dozorový úřad nehodlá případ řešit sám, nebo
	c) žádost zamítne, pokud se domnívá, že není vedoucím dozorovým úřadem nebo že došlo k porušení nařízení (EU) 2016/679 prima facie.
	V případě uvedeném v písmenu a) tohoto odstavce může dotčený dozorový úřad předložit vedoucímu dozorovému úřadu návrh rozhodnutí podle čl. 56 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679.
	V případech uvedených v písmenu b) a c) tohoto odstavce může dotčený dozorový úřad znovu podat pozměněnou žádost o zahájení řízení z vlastního podnětu nebo požádat sbor o rozhodnutí o zahájení řízení podle čl. 26a odst. 1.

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3. Pokud vedoucí dozorový úřad zahájí řízení z vlastního podnětu, vydá návrh rozhodnutí podle čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 neprodleně, nejpozději však do devíti měsíců od obdržení žádosti podle odstavce 1. Tato lhůta může být výjimečně prodloužena o:
	a) osm týdnů od předložení připomínek podle čl. 9 odst. 3 proti shrnutí klíčových otázek nebo aktualizovanému shrnutí klíčových otázek;
	b) osm týdnů, pokud vedoucí dozorový úřad hodlá udělit pokuty nebo jiné sankce;
	c) dobu, která uplynula mezi podáním žádosti podle článku 26a a rozhodnutím sboru;
	d) dobu, o niž prodloužení povolí sbor podle čl. 26a odst. 3.

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení

Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 6	***vypouští se***
Překlady	
1. Dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, je odpovědný za:	
a) překlad stížností a stanovisek stěžovatelů do jazyka používaného vedoucím dozorovým úřadem pro účely šetření;	
b) překlad dokumentů poskytnutých vedoucím dozorovým úřadem do jazyka, kterým se komunikuje se stěžovatelem, pokud je nutné takové dokumenty stěžovateli poskytnout podle tohoto nařízení nebo nařízení (EU) 2016/679.	
2. Sbor ve svém jednacím řádu stanoví postup pro překlad připomínek nebo relevantních a odůvodněných námitek vyjádřených dotčenými dozorovými úřady v jiném jazyce, než je jazyk používaný vedoucím dozorovým úřadem pro účely šetření.	

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení

Příloha III – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Spolupráce podle článku 60 nařízení (EU) 2016/679	Spolupráce podle článku 60 nařízení (EU) 2016/679 ***a s jinými relevantními úřady***

Pozměňovací návrh 99

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ustanovení tohoto oddílu se týkají vztahů mezi dozorovými úřady a jejich účelem není přiznat práva jednotlivcům nebo vyšetřovaným stranám.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 100

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Vedoucí dozorový úřad ***pravidelně o šetření informuje ostatní dotčené dozorové úřady a*** poskytne ostatním dotčeným dozorovým úřadům ***co nejdříve*** všechny relevantní informace***, jakmile jsou k dispozici***.	1. Vedoucí dozorový úřad poskytne ostatním dotčeným dozorovým úřadům ***okamžitý, neomezený a nepřetržitý dálkový přístup k úplnému společnému spisu a do společného spisu zahrne*** všechny relevantní informace***, zejména dokumenty, podání, sdělení nebo jiné informace týkající se daného případu do jednoho týdne od jejich vypracování nebo obdržení***.

Pozměňovací návrh 101

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – úvodní část

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Relevantní informace ve smyslu čl. 60 odst. 1 a 3 nařízení ***(EU) 2016/679 zahrnují v příslušných případech:***	2. ***Vedoucí dozorový úřad aktivně poskytne a oznámí ostatním dotčeným dozorovým úřadům a v případě nutnosti, pokud jde o řešení sporů podle článku 65 nařízení (EU) 2016/679, sboru*** relevantní informace ve smyslu

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	čl. 60 odst. 1 a 3 ***uvedeného*** nařízení ***do jednoho týdne od jejich obdržení nebo poskytnutí. Tyto informace zahrnují informace o hlavních krocích postupu, případně včetně:***

Pozměňovací návrh 102

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) informace o zahájení šetření ***údajného porušení nařízení (EU) 2016/679***;	a) informace o zahájení šetření ***z vlastního podnětu nebo postupu pro vyřizování stížností***;

Pozměňovací návrh 103

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) shrnutí klíčových otázek šetření v souladu s článkem 9;	e) ***vydání nebo aktualizace*** shrnutí klíčových otázek šetření v souladu s článkem 9;

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ea) veškeré připomínky ke shrnutí klíčových otázek v souladu s čl. 9 odst. 3;

Pozměňovací návrh 105

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) informace o krocích, jejichž cílem je zjistit porušení nařízení (EU) 2016/679 před vypracováním předběžných zjištění;	f) informace o krocích, jejichž cílem je zjistit porušení nařízení (EU) 2016/679 před vypracováním předběžných zjištění ***a před vypracováním návrhu rozhodnutí***;

Pozměňovací návrh 106

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) stanovisko stěžovatele k předběžným zjištěním;	i) stanoviska stěžovatele k ***nedůvěrnému znění předběžných zjištění a případně k dalším aspektům šetření, k nimž stěžovatel předložil formální písemná podání***;

Pozměňovací návrh 107

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. k a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ka) veškeré návrhy rozhodnutí podle čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 nebo revidovaný návrh rozhodnutí podle čl. 60 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 108

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. k b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	kb) veškeré relevantní a odůvodněné námitky v souladu s čl. 60 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679:

Pozměňovací návrh 109

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – bod k c (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	kc) veškeré soudní ochrany podané v průběhu řízení podle článku 60 nařízení (EU) 2016/679 nebo proti rozhodnutí podle čl. 60 odst. 7 až 9 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 110

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Jakmile si*** vedoucí dozorový úřad ***vytvoří předběžný názor na hlavní otázky šetření,*** vypracuje shrnutí klíčových otázek pro účely spolupráce podle čl. 60 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.	1. ***Do čtyř týdnů po obdržení stížnosti nebo žádosti o zahájení řízení z vlastního podnětu*** vedoucí dozorový úřad vypracuje ***předběžné*** shrnutí klíčových otázek***, které je patrně nutné určit s cílem rozhodnout o případu***, pro účely spolupráce podle čl. 60 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679***, a poskytne toto shrnutí dotčeným dozorovým úřadům. Shrnutí je vypracováno nestranně, s přihlédnutím k případným odlišným skutečnostem a argumentům. Při převodu případu vedoucímu dozorovému úřadu podle čl. 3 odst. 2 písm. c) bodu i) může dotčený dozorový úřad poskytnout návrh shrnutí klíčových otázek, který není pro vedoucí dozorový úřad závazný.***

Pozměňovací návrh 111

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***hlavní*** relevantní skutečnosti;	a) relevantní skutečnosti;

Pozměňovací návrh 112

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) předběžné určení rozsahu šetření, zejména ustanovení nařízení (EU) 2016/679, kterých se týká údajné porušení***, jež bude předmětem šetření***;	b) předběžné určení rozsahu šetření, zejména ustanovení nařízení (EU) 2016/679, kterých se týká údajné porušení***, a případně údaj o tom, zda se zdá, že k porušení došlo***;

Pozměňovací návrh 113

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) ***určení komplexních právních a technologických posouzení, která jsou relevantní pro předběžné zaměření jejich posouzení;***	c) ***předběžná věcná nebo právní*** posouzení***, která zohledňují všechny relevantní názory vyjádřené strany při návrhu shrnutí a zahrnují relevantní evropskou judikaturu, jakož i pokyny, doporučení a osvědčené postupy vydané sborem***;

Pozměňovací návrh 114

Návrh nařízení

Čl. 9 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Souhrn klíčových otázek vedoucí dozorový úřad bez zbytečného odkladu aktualizuje, aby odrážel veškeré věcné nebo právní změny, které vyvstanou v průběhu řízení.

Pozměňovací návrh 115

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Dotčené dozorové úřady mohou ke shrnutí klíčových otázek předložit připomínky. Tyto připomínky musí být předloženy do čtyř týdnů od obdržení shrnutí klíčových otázek.	3. Dotčené dozorové úřady mohou ke shrnutí klíčových otázek předložit ***věcné nebo právní*** připomínky. Tyto připomínky musí být předloženy do čtyř týdnů od obdržení shrnutí klíčových otázek ***nebo jejich aktualizace v souladu s článkem 60 nařízení (EU) 2016/679***.

Pozměňovací návrh 116

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Připomínky poskytnuté podle odstavce 3 musí splňovat tyto požadavky: ***a) použitý jazyk musí být dostatečně jasný a obsahovat přesné pojmy, aby umožnil vedoucímu dozorovému úřadu, případně dotčeným dozorovým úřadům, připravit svá stanoviska;*** ***b) právní argumenty musí být uvedeny stručně a sloučeny pomocí odkazu na část shrnutí klíčových otázek, ke které se vztahují;*** ***c) připomínky dotčeného dozorového úřadu mohou být podloženy dokumenty, které mohou doplnit připomínky ke konkrétním bodům.***	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 117

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Sbor může ve svém jednacím řádu stanovit omezení týkající se maximální délky připomínek předložených dotčenými dozorovými úřady ke shrnutí klíčových otázek.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 118

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Případy, kdy žádný z dotčených dozorových úřadů neposkytl připomínky podle odstavce 3 tohoto článku, se považují za nesporné případy. V takových případech se ***předběžná zjištění uvedená v článku 14 sdělí vyšetřovaným stranám do devíti měsíců od uplynutí lhůty uvedené v odstavci 3 tohoto článku***.	6. Případy, kdy žádný z dotčených dozorových úřadů neposkytl připomínky podle odstavce 3 tohoto článku***, které zpochybňují shrnutí klíčových otázek nebo pokládají jiné důležité věcné nebo právní otázky***, se považují za nesporné případy. V takových případech se ***lhůta pro vydání návrhu rozhodnutí uvedená v čl. 4 odst. 1b stanoví na tři měsíce***.

Pozměňovací návrh 119

Návrh nařízení

Kapitola III – oddíl 2 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Úplné nebo částečné zamítnutí stížností	***Spolupráce s dalšími relevantními úřady***

(Nadpis „Kapitola II" se vkládá za článek 9 a mění se její název)

Pozměňovací návrh 120

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 1 – úvodní část

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Dotčený dozorový úřad podá žádost vedoucímu dozorovému úřadu podle článku 61 nařízení (EU) 2016/679***,*** článku 62 ***nařízení (EU) 2016/679*** nebo obou těchto článků, pokud po připomínkách dotčených dozorových úřadů podle čl. 9 odst. 3 dotčený dozorový úřad nesouhlasí s posouzením vedoucího dozorového úřadu ohledně:	1. Dotčený dozorový úřad podá žádost vedoucímu dozorovému úřadu podle článku 61 nařízení (EU) 2016/679 ***nebo*** článku 62 nebo obou těchto článků, pokud po připomínkách dotčených dozorových úřadů podle čl. 9 odst. 3 dotčený dozorový úřad nesouhlasí s posouzením vedoucího dozorového úřadu ohledně:

Pozměňovací návrh 121

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***předběžného zaměření v souvislosti s komplexními právními posouzeními***, která určí vedoucí dozorový úřad podle čl. 9 odst. 2 písm. c);	b) ***předběžných věcných nebo právních posouzení***, která určí vedoucí dozorový úřad podle čl. 9 odst. 2 písm. c);

Pozměňovací návrh 122

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) předběžného zaměření v souvislosti s komplexními technologickými posouzeními, která určí vedoucí dozorový úřad podle čl. 9 odst. 2 písm. c).	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 123

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) předběžného určení možných nápravných opatření podle čl. 9 odst. 2 písm. d).

Pozměňovací návrh 124

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Vedoucí dozorový úřad spolupracuje s dotčenými dozorovými úřady na základě jejich připomínek ke shrnutí klíčových otázek a případně v odpovědi na žádosti podle článků 61 a 62 nařízení (EU) 2016/679 ve snaze dosáhnout konsensu. Dosažení konsensu slouží pro vedoucí dozorový úřad jako základ pro pokračování v šetření a vypracování předbě-	3. ***V případech, na které se nevztahuje čl. 9 odst. 6 tohoto nařízení,*** vedoucí dozorový úřad ***prošetří skutečnosti relevantní pro odlišné názory a vynaloží co největší úsilí a*** spolupracuje s dotčenými dozorovými úřady na základě jejich připomínek ke shrnutí klíčových otázek a případně v odpovědi na žádosti podle článků 61 a 62 nařízení (EU) 2016/

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
žných zjištění ***nebo případně poskytnutí dozorovému úřadu, kterému byla stížnost podána, svého odůvodnění pro účely čl. 11 odst. 2***.	679 ve snaze dosáhnout konsensu. Dosažení konsensu slouží pro vedoucí dozorový úřad jako základ pro pokračování v šetření a vypracování předběžných zjištění.

Pozměňovací návrh 125

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud ***při šetření zahájeném na základě stížnosti nedojde k*** dosažení konsensu mezi vedoucím dozorovým úřadem a jedním nebo více dotčenými dozorovými úřady v ***záležitosti uvedené*** v čl. 9 odst. 2 ***písm. b) tohoto nařízení***, požádá vedoucí dozorový úřad o ***naléhavé závazné*** rozhodnutí sboru podle ***čl. 66 odst. 3*** nařízení ***(EU) 2016/679***. ***V takovém případě se předpokládá, že jsou splněny podmínky pro podání žádosti o naléhavé závazné rozhodnutí podle čl. 66 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679.***	4. Pokud ***do čtyř týdnů po uplynutí lhůty pro předložení připomínek postup stanovený v odstavci 3 tohoto článku nevede k*** dosažení konsensu mezi vedoucím dozorovým úřadem a jedním nebo více dotčenými dozorovými úřady v ***záležitostech uvedených*** v čl. 9 odst. 2, vedoucí dozorový úřad nebo ***dotčený dozorový úřad*** požádá sbor o ***procesní*** rozhodnutí sboru podle článku 26a tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 126

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 5 – úvodní část

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Při žádosti o ***naléhavé závazné*** rozhodnutí sboru podle odstavce 4 tohoto článku poskytne ***vedoucí*** dozorový úřad veškeré tyto dokumenty:	5. Při žádosti o ***procesní*** rozhodnutí sboru podle odstavce 4 tohoto článku poskytne ***dožadující*** dozorový úřad veškeré tyto dokumenty:

Pozměňovací návrh 127

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***dokumenty*** uvedené v čl. 9 odst. 2 ***písm. a) a b)***;	a) ***relevantní informace*** uvedené v čl. 9 odst. 2***, včetně veškerých aktualizací, jakmile k nim dojde***;

Pozměňovací návrh 128

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) připomínky ***dotčeného dozorového úřadu***, ***který*** nesouhlasí s předběžným vymezením rozsahu šetření vedoucím dozorovým úřadem.	b) připomínky ***dotčených dozorových úřadů***, ***které*** nesouhlasí s předběžným vymezením rozsahu šetření vedoucím dozorovým úřadem ***nebo věcným nebo právním posouzením prvků shrnutí klíčových otázek; uvedených v čl. 9 odst. 2;***

Pozměňovací návrh 129

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 5 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) přístup ke společnému spisu.

Pozměňovací návrh 130

Návrh nařízení

Čl. 10 – pododstavec 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Sbor může požádat dozorové úřady, aby poskytly další dokumenty nebo informace, pokud to v daném případě považuje za vhodné.

Pozměňovací návrh 131

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Sbor přijme naléhavé závazné rozhodnutí ***týkající se rozsahu šetření*** na základě ***připomínek dotčených dozorových úřadů a stanoviska vedoucího dozorového úřadu k těmto připomínkám***.	6. Sbor přijme naléhavé závazné rozhodnutí ***o shrnutí klíčových otázek nebo o prodloužení lhůty uvedené v odstavci 4 v souladu s článkem 26a*** na základě ***všech obdržených dokumentů***.

Pozměňovací návrh 132

Návrh nařízení

Článek 10 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 10a
	Spolupráce s dalšími relevantními úřady
	Dozorové úřady usilují o sdělování jiných než osobních informací získaných v rámci postupů stanovených v tomto nařízení vnitrostátním a unijním orgánům dozoru příslušným pro ochranu údajů a další oblasti, včetně hospodářské soutěže, finančních služeb, energetiky, telekomunikací, ochrany spotřebitelů, digitálních služeb, nebo orgánů dohledu nad umělou inteligencí, pokud se tyto informace považují za relevantní pro úkoly a povinnosti těchto orgánů, zejména pro zahájení správních řízení a šetření možných porušení právních předpisů, které spadají do jejich pravomocí. Informace lze použít pouze pro účely, pro které byly shromážděny. To však nevylučuje, aby dozorový úřad zahájil jiná řízení na základě uvedených informací nebo aby tyto informace sdílel s jinými orgány za uvedeným účelem.

Pozměňovací návrh 133

Návrh nařízení

Článek 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 11	***vypouští se***
Slyšení stěžovatele před úplným nebo částečným zamítnutím stížnosti	
1. Postupem podle článků 9 a 10 vedoucí dozorový úřad sdělí dozorovému úřadu, kterému byla stížnost podána, důvody svého předběžného stanoviska, že by stížnost měla být zcela nebo částečně zamítnuta.	
2. Dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, informuje stěžovatele o důvodech zamýšleného úplného nebo částečného zamítnutí stížnosti a stanoví lhůtu, ve které může stěžovatel písemně vyjádřit své stanovisko. Lhůta nesmí být kratší než tři týdny. Dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, informuje stěžovatele o důsledcích nevyjádření svého stanoviska.	

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud stěžovatel nevyjádří své stanovisko ve lhůtě stanovené dozorovým úřadem, u kterého byla stížnost podána, považuje se stížnost za staženou.	
4. Stěžovatel může požádat o přístup k nedůvěrné verzi dokumentů, na nichž je založeno navrhované zamítnutí stížnosti.	
5. Pokud stěžovatel vyjádří své stanovisko ve lhůtě stanovené dozorovým úřadem, kterému byla stížnost podána, a toto stanovisko nevede ke změně předběžného stanoviska, že by stížnost měla být zcela nebo částečně zamítnuta, dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, vypracuje návrh rozhodnutí podle čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679, který vedoucí dozorový úřad předloží ostatním dotčeným dozorovým úřadům podle čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679.	

Pozměňovací návrh 134

Návrh nařízení

Článek 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 12	***vypouští se***
Revidovaný návrh rozhodnutí o úplném nebo částečném zamítnutí stížnosti	
1. Pokud se vedoucí dozorový úřad domnívá, že revidovaný návrh rozhodnutí ve smyslu čl. 60 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 obsahuje prvky, k nimž by stěžovatel měl mít příležitost vyjádřit své stanovisko, poskytne dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, stěžovateli před předložením revidovaného návrhu rozhodnutí podle čl. 60 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 možnost vyjádřit se k těmto novým prvkům.	
2. Dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, stanoví lhůtu, ve které může stěžovatel vyjádřit své stanovisko.	

Pozměňovací návrh 135

Návrh nařízení

Článek 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 13 ***Rozhodnutí o úplném nebo částečném zamítnutí stížnosti*** ***Při přijímání rozhodnutí o úplném nebo částečném zamítnutí stížnosti podle čl. 60 odst. 8 nařízení (EU) 2016/679 informuje dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, stěžovatele o soudní ochraně, kterou má k dispozici v souladu s článkem 78 nařízení (EU) 2016/679.***	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 136

Návrh nařízení

Kapitola III – oddíl 3 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Rozhodnutí určená ***správcům a zpracovatelům***	Rozhodnutí určená ***vyšetřovaným stranám***

Pozměňovací návrh 137

Návrh nařízení

Článek 14 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Předběžná zjištění a ***odpověď***	Předběžné zjištění a ***právo být vyslechnut***

Pozměňovací návrh 138

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud má vedoucí dozorový úřad v úmyslu předložit ostatním dotčeným dozorovým úřadům návrh rozhodnutí ve smyslu čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679, kterým se konstatuje porušení nařízení (EU) 2016/679, vypracuje předběžná zjištění.	1. ***V návaznosti na konzultace a postupy podle článků 9 a 10 tohoto nařízení,*** pokud má vedoucí dozorový úřad v úmyslu předložit ostatním dotčeným dozorovým úřadům návrh rozhodnutí ve smyslu čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679, kterým se konstatuje porušení nařízení (EU) 2016/679, vypracuje předběžná zjištění.

Pozměňovací návrh 139

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Předběžná zjištění uvádějí vznesené výtky vyčerpávajícím a dostatečně jasným způsobem, aby se vyšetřované strany mohly seznámit s jednáním prošetřovaným vedoucím dozorovým úřadem. Zejména ***musí*** jasně uvést všechny skutečnosti a celé právní posouzení vznesené vůči vyšetřovaným stranám, aby se ***mohly*** vyjádřit ke skutečnostem a právním závěrům, které vedoucí dozorový úřad zamýšlí zapracovat do návrhu rozhodnutí ve smyslu čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679, a uvést všechny důkazy, o které se opírá.	Předběžná zjištění uvádějí vznesené výtky vyčerpávajícím a dostatečně jasným způsobem, aby se vyšetřované strany mohly seznámit s jednáním prošetřovaným vedoucím dozorovým úřadem. Zejména jasně ***uvedou*** všechny skutečnosti***, včetně uvedení veškerých důkazů, z nichž vychází,*** a celé právní posouzení vznesené vůči vyšetřovaným stranám, aby ***byly vyslechnuty a mohly*** se vyjádřit ke skutečnostem a právním závěrům, které vedoucí dozorový úřad zamýšlí zapracovat do návrhu rozhodnutí ve smyslu čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679, a uvést všechny důkazy, o které se opírá.

Pozměňovací návrh 140

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V předběžných zjištěních se označí nápravná opatření, která vedoucí dozorový úřad ***zamýšlí použít***.	V předběžných zjištěních se označí nápravná opatření, která vedoucí dozorový úřad ***zvažuje***.

Pozměňovací návrh 141

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud vedoucí dozorový úřad ***zamýšlí*** uložit pokutu, uvede v předběžných zjištěních příslušné prvky, z nichž při výpočtu pokuty ***vychází***. Vedoucí dozorový úřad uvede zejména základní skutečnosti a právní otázky, které mohou vést k uložení pokuty, a prvky uvedené v čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679, včetně všech přitěžujících a polehčujících okolností, které zohlední.	Pokud vedoucí dozorový úřad ***zvažuje*** uložit pokutu, uvede v předběžných zjištěních příslušné prvky, z nichž při výpočtu pokuty ***a při rozhodování, zda uloží správní pokutu, zamýšlí vycházet***. Vedoucí dozorový úřad uvede zejména základní skutečnosti a právní otázky, které mohou vést k uložení pokuty, a prvky uvedené v čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679, včetně všech přitěžujících a polehčujících okolností, které zohlední.

Pozměňovací návrh 142

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Vedoucí dozorový úřad oznámí předběžná zjištění každé z vyšetřovaných stran.	3. Vedoucí dozorový úřad oznámí předběžná zjištění každé z vyšetřovaných stran***, která může podléhat výkonu nápravné pravomoci, jakož i dozorovému úřadu, u něhož podal stížnost, a dotčenému dozorovému úřadu. Dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, oznámí předběžná zjištění stěžovateli.***

Pozměňovací návrh 143

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Vedoucí dozorový úřad při oznamování předběžných zjištění vyšetřovaným stranám stanoví lhůtu, ve které mohou tyto strany písemně předložit svá stanoviska. Vedoucí dozorový úřad není povinen přihlížet k písemným stanoviskům obdrženým po uplynutí této lhůty.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 144

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Při oznamování předběžných zjištění vyšetřovaným stranám poskytne vedoucí dozorový úřad těmto stranám přístup ke správnímu spisu v souladu s článkem 20.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 145

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Vyšetřované strany mohou ve své písemné odpovědi na předběžná zjištění uvést všechny jim známé skutečnosti a právní argumenty, které jsou relevantní pro jejich obhajobu proti výtkám vedoucího dozorového úřadu. Jako důkaz skutečností přednesených ve svém vyjádření přiloží všechny příslušné dokumenty. Vedoucí dozorový úřad se ve svém návrhu rozhodnutí zabývá pouze výtkami, včetně skutečností a právního posouzení založeného na těchto skutečnostech, k nimž měly ***vyšetřované*** strany možnost se vyjádřit.	6. Vyšetřované strany mohou ve své písemné odpovědi na předběžná zjištění uvést všechny jim známé skutečnosti a právní argumenty, které jsou relevantní pro jejich obhajobu proti výtkám vedoucího dozorového úřadu. Jako důkaz skutečností přednesených ve svém vyjádření přiloží všechny příslušné dokumenty. Vedoucí dozorový úřad se ve svém návrhu rozhodnutí zabývá pouze výtkami, včetně skutečností a právního posouzení založeného na těchto skutečnostech, k nimž měly strany možnost se vyjádřit.

Pozměňovací návrh 146

Návrh nařízení

Článek 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 15 ***Předání předběžných zjištění stěžovatelům*** ***1. Pokud vedoucí dozorový úřad vydá předběžná zjištění týkající se záležitosti, v níž obdržel stížnost, poskytne dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, stěžovateli nedůvěrnou verzi předběžných zjištění a stanoví lhůtu, v níž může stěžovatel písemně vyjádřit své stanovisko.***	***vypouští se***

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Odstavec 1 se použije rovněž v případě, že dozorový úřad případně řeší několik stížností společně, rozdělí stížnosti na několik částí nebo jakýmkoli jiným způsobem uplatní svou posuzovací pravomoc ohledně rozsahu šetření uvedeného v předběžných zjištěních.	
3. Pokud se vedoucí dozorový úřad domnívá, že je nezbytné, aby byly stěžovateli poskytnuty dokumenty, které jsou součástí správního spisu, aby mohl stěžovatel účinně vyjádřit své stanovisko k předběžným zjištěním, poskytne dozorový úřad, kterému byla stížnost podána, stěžovateli při poskytování předběžných zjištění podle odstavce 1 nedůvěrnou verzi těchto dokumentů.	
4. Stěžovateli se poskytne nedůvěrná verze předběžných zjištění pouze pro účely konkrétního šetření, v jehož rámci byla předběžná zjištění vydána.	
5. Před obdržením nedůvěrné verze předběžných zjištění a případně dokumentů poskytnutých podle odstavce 3 zašle stěžovatel vedoucímu dozorovému úřadu prohlášení o zachování důvěrnosti, v němž se zaváže, že nezveřejní žádné informace nebo posouzení uvedené v nedůvěrné verzi předběžných zjištění ani že tato zjištění nepoužije pro jiné účely než pro konkrétní šetření, v jehož rámci byla tato zjištění vydána.	

Pozměňovací návrh 147

Návrh nařízení

Čl. 16 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Přijetí konečného rozhodnutí	***Předkládání návrhů rozhodnutí, revidovaných návrhů rozhodnutí a*** přijetí konečného rozhodnutí

Pozměňovací návrh 148

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Po předložení návrhu rozhodnutí dotčeným dozorovým úřadům podle čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 a v případě, že žádný z dotčených dozorových úřadů nevznesl proti ná-	Po předložení návrhu rozhodnutí dotčeným dozorovým úřadům podle čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 a v případě, že žádný z dotčených dozorových úřadů nevznesl proti ná-

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
vrhu rozhodnutí námitky ve lhůtách uvedených v čl. 60 odst. 4 a 5 nařízení (EU) 2016/679, vedoucí dozorový úřad přijme a oznámí své rozhodnutí podle čl. 60 odst. 7 nařízení (EU) 2016/679 příslušně hlavní provozovně nebo jediné provozovně správce či zpracovatele a informuje dotčené dozorové úřady a sbor o daném rozhodnutí, včetně shrnutí příslušných skutečností a důvodů.	vrhu rozhodnutí námitky ve lhůtách uvedených v čl. 60 odst. 4 a 5 nařízení (EU) 2016/679, vedoucí dozorový úřad ***do čtyř týdnů od konce lhůt uvedených v čl. 60 odst. 4 a 5 nařízení 2016/679*** přijme a oznámí své rozhodnutí podle čl. 60 odst. 7 ***a čl. 60 odst. 9*** nařízení (EU) 2016/679 příslušně hlavní provozovně nebo jediné provozovně správce či zpracovatele a informuje dotčené dozorové úřady a sbor o daném rozhodnutí, včetně shrnutí příslušných skutečností a důvodů.

Pozměňovací návrh 149

Návrh nařízení

Čl. 16 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Pokud dotčený dozorový úřad vznesl námitku proti návrhu rozhodnutí ve lhůtě uvedené v čl. 60 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679 a vedoucí dozorový úřad má v úmyslu se touto námitkou řídit, předloží vedoucí dozorový úřad do čtyř týdnů revidovaný návrh rozhodnutí podle čl. 60 odst. 5 uvedeného nařízení.

Pozměňovací návrh 150

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. Pokud dotčený dozorový úřad vznesl námitku proti návrhu rozhodnutí ve lhůtě uvedené v čl. 60 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679 a vedoucí dozorový úřad se relevantní a odůvodněnou námitkou nezabývá nebo se domnívá, že námitka není relevantní nebo odůvodněná, předloží vedoucí dozorový úřad do čtyř týdnů věc mechanismu jednotnosti uvedenému v článku 63 v souladu s čl. 60 odst. 4 uvedeného nařízení.

Pozměňovací návrh 151

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1c. Aniž jsou dotčeny další požadavky podle vnitrostátního práva, veškeré návrhy rozhodnutí či konečná rozhodnutí podle čl. 60 odst. 3, 5 nebo 7 až 9 nařízení (EU) 2016/679 se vydávají písemně, stručným, výstižným, transparentním, srozumitelným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků. Návrh je vypracován nestranně, s přihlédnutím k případným rozdílným důkazům a názorům stran, a obsahuje alespoň tyto prvky:
	a) název dozorového úřadu, který rozhodnutí vydal;
	b) datum přijetí rozhodnutí;
	c) nestranné shrnutí příslušného skutkového stavu případu s uvedením zdrojů;
	d) právní základ rozhodnutí;
	e) uplatněné nápravné pravomoci, sankce nebo jiná opatření a
	f) informace o právu na účinnou soudní ochranu podle článku 78 nařízení (EU) 2016/679 a o veškerých platných vnitrostátních procesních předpisech.

Pozměňovací návrh 152

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1d. V případě, že právně závazné rozhodnutí má vydat dozorový úřad, u něhož byla stížnost podána v souladu s čl. 60 odst. 8 nebo 9 nařízení (EU) 2016/679, vedoucí dozorový úřad zajistí, aby rozhodnutí obsahovalo všechny prvky nezbytné podle platného vnitrostátního procesního práva dotčeného dozorového úřadu. Dotčený dozorový úřad, u něhož byla stížnost podána, je vedoucímu dozorovému úřadu nápomocen při takovémto vypracování návrhu rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 153

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1e. Veškeré návrhy rozhodnutí nebo konečná rozhodnutí vychází výlučně z věcných zjištění na základě dokumentů nebo jiných důkazů, k nimž měly vyšetřované strany příležitost vyjádřit svá stanoviska.

Pozměňovací návrh 154

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 f (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1f. Informace poskytované stranám podle čl. 60 odst. 7 až 9 nařízení (EU) 2016/679 zahrnují kopii právně závazného rozhodnutí a informace o dostupné soudní ochraně podle článku 78 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 155

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 g (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1g. Dozorové úřady zveřejní všechna právně závazná rozhodnutí, která vydávají, bez zbytečného odkladu, nejpozději však do tří měsíců od jejich přijetí, pokud se nová rozhodnutí podstatně neodchylují od dříve zveřejněných rozhodnutí. V souladu s platným vnitrostátním právem mohou dozorové úřady redakčně upravovat názvy stran, jakékoliv další informace, které mohou umožňovat identifikaci stran, a jiné informace, které jsou chráněny podle platných právních předpisů.

Pozměňovací návrh 156

Návrh nařízení

Článek 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 17	***vypouští se***
Právo být vyslechnut v souvislosti s revidovaným návrhem rozhodnutí	
1. Pokud se vedoucí dozorový úřad domnívá, že revidovaný návrh rozhodnutí ve smyslu čl. 60 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 obsahuje prvky, k nimž by vyšetřované strany měly mít příležitost vyjádřit své stanovisko, poskytne vedoucí dozorový úřad před předložením revidovaného návrhu rozhodnutí podle čl. 60 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 vyšetřovaným stranám možnost vyjádřit své stanovisko k těmto novým prvkům.	
2. Vedoucí dozorový úřad stanoví lhůtu, ve které mohou vyšetřované strany vyjádřit svá stanoviska.	

Pozměňovací návrh 157

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) vychází ***výhradně*** ze skutečností obsažených v návrhu rozhodnutí ***a***	a) vychází ze skutečností obsažených v návrhu rozhodnutí ***nebo z důkazů ve společném spisu nebo z jakýchkoli dalších důkazů předložených spolu s příslušnou a odůvodněnou námitkou;***

Pozměňovací návrh 158

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) nesmí změnit rozsah ***výtek tím, že by uváděly body, které by vedly k dalším výtkám týkajícím se porušení nařízení (EU) 2016/679, nebo by měnily podstatu vznesených výtek.***	b) nesmí změnit rozsah ***případu, jak byl vymezen v poslední verzi shrnutí klíčových otázek, a***

Pozměňovací návrh 159

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) uvádí jednoznačný výčet prvků návrhu rozhodnutí, které by měly být změněny, případně včetně přesného znění navrhované změny nebo dostatečně přesného popisu navrhované změny návrhu rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 160

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) rozsah každé relevantní a odůvodněné námitky a stanovisko vedoucího dozorového úřadu ke každé takové námitce nesmí přesáhnout tři strany a nesmí zahrnovat přílohy. V případech, které se týkají obzvláště složitých právních otázek, může být maximální rozsah zvýšen na šest stran, s výjimkou případů, kdy sbor uzná zvláštní okolnosti odůvodňující delší rozsah;	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 161

Návrh nařízení

Kapitola IV

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 162

Návrh nařízení

Čl. 22 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Postoupení k řešení sporů podle ***článku 65*** nařízení (EU) 2016/679	Postoupení k řešení sporů podle ***čl. 65 odst. 1 písm. a)*** nařízení (EU) 2016/679

Pozměňovací návrh 163

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud se vedoucí dozorový úřad relevantními a odůvodněnými námitkami neřídí nebo se domnívá, že námitky nejsou relevantní nebo odůvodněné, předloží věc mechanismu řešení sporů stanovenému v článku 65 nařízení (EU) 2016/679.	1. Pokud se vedoucí dozorový úřad relevantními a odůvodněnými námitkami neřídí nebo se domnívá, že námitky nejsou relevantní nebo odůvodněné, předloží věc mechanismu řešení sporů stanovenému v článku 65 nařízení (EU) 2016/679***, a to do čtyř týdnů od obdržení všech relevantních a odůvodněných námitek nebo od uplynutí lhůty podle čl. 60 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679. Relevantní a odůvodněné námitky, které byly obdrženy po uplynutí lhůty, se nezohlední.***

Pozměňovací návrh 164

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – úvodní část

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při postoupení věci k řešení sporu předloží vedoucí dozorový úřad sboru všechny tyto ***dokumenty***:	2. Při postoupení věci k řešení sporu předloží vedoucí dozorový úřad sboru všechny tyto ***náležitosti***:

Pozměňovací návrh 165

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) shrnutí klíčových otázek;

Pozměňovací návrh 166

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) souhrn relevantních skutečností;	b) souhrn relevantních skutečností***, včetně popisu činností spojených se zpracováním, popisu organizace správce a místa, kde jsou přijímána rozhodnutí o účelech a prostředcích zpracování osobních údajů***;

Pozměňovací návrh 167

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) ***případně*** písemné stanovisko ***vyšetřovaných*** stran podle ***článků 14 a 17***;	d) písemné stanovisko stran podle ***článku 14***;

Pozměňovací návrh 168

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) případně písemné stanovisko stěžovatelů podle článků 11, 12 a 15;	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 169

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) relevantní a odůvodněné námitky, kterými se vedoucí dozorový úřad neřídil;	f) relevantní a odůvodněné námitky, kterými se vedoucí dozorový úřad neřídil***, a námitky, které vedoucí dozorový úřad odmítl jako nerelevantní či neodůvodněné***;

Pozměňovací návrh 170

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) důvody, na jejichž základě se vedoucí dozorový úřad neřídil ***relevantními a odůvodněnými*** námitkami nebo námitky ***nepovažoval za relevantní*** nebo ***odůvodněné***.	g) důvody, na jejichž základě se vedoucí dozorový úřad neřídil námitkami nebo ***zamítl*** námitky ***jako nerelevantní*** nebo ***neodůvodněné***.

Pozměňovací návrh 171

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ga) přístup ke společnému spisu.

Pozměňovací návrh 172

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Sbor do ***čtyř*** týdnů od obdržení dokumentů uvedených v odstavci 2 ***určí uznané relevantní a odůvodněné námitky***.	3. Sbor ***zaregistruje podání věci mechanismu řešení sporů*** do ***dvou*** týdnů od obdržení ***všech*** dokumentů uvedených v odstavci 2 ***nebo si vyžádá opětovné předložení, které bude obsahovat veškeré chybějící informace, a to do uplynutí dalšího týdne. Při registraci podání sbor uvede seznam a strukturu sporů mezi dozorovými úřady, které jsou předmětem řízení před sborem, a okamžitě je poskytne všem dozorovým úřadům.***

Pozměňovací návrh 173

Návrh nařízení

Čl. 22 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Po obdržení všech informací uvedených v odstavci 2 je předseda sboru oprávněn vyžádat si od vedoucího dozorového úřadu nebo od dotčených dozorových úřadů veškeré další informace, dokumenty nebo vysvětlení nezbytné k tomu, aby sbor přijal závazné rozhodnutí týkající se všech záležitostí, které jsou předmětem relevantních a odůvodněných námitek. Úřady tyto dodatečné informace poskytnou nejpozději do jednoho týdne od obdržení žádosti.

Pozměňovací návrh 174

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3b. Dotčené dozorové úřady mohou do dvou týdnů poté, co jim bylo doručeno podání podle odstavce 3, předložit jiné relevantní informace, které mají k danému případu a které nebyly uvedeny v námitkách, mimo jiné včetně skutečností a dokumentace, které souvisejí s jejich námitkou.

Pozměňovací návrh 175

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 3 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3c. „Postoupením dané záležitosti" ve smyslu čl. 65 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se rozumí okamžik, kdy jsou k dispozici všechny dokumenty uvedené v čl. 22 odst. 2 a jsou přeloženy podle článku 2d.

Pozměňovací návrh 176

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 3 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3d. Zákaz stanovený v čl. 65 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679 pro dozorové úřady týkající se přijímání rozhodnutí o záležitostech předložených sboru během lhůt uvedených v čl. 65 odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2016/679 se použije rovněž během lhůt uvedených v odstavci 3 tohoto článku.

Pozměňovací návrh 177

Návrh nařízení

Článek 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 23	***vypouští se***
Registrace v souvislosti s rozhodnutím podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679	
Předseda sboru zaregistruje postoupení věci k řešení sporu podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 nejpozději do jednoho týdne poté, co obdržel všechny tyto dokumenty:	
a) návrh rozhodnutí nebo revidovaný návrh rozhodnutí s výhradou relevantních a odůvodněných námitek;	
b) souhrn relevantních skutečností;	
c) případně písemné stanovisko vyšetřovaných stran podle článků 14 a 17;	
d) případně písemné stanovisko stěžovatelů podle článků 11, 12 a 15;	
e) uznané relevantní a odůvodněné námitky;	
f) důvody, na jejichž základě se vedoucí dozorový úřad neřídil uznanými relevantními a odůvodněnými námitkami.	

Pozměňovací návrh 178

Návrh nařízení

Článek 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 24	***vypouští se***
Odůvodnění před přijetím rozhodnutí podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679	
1. Před přijetím závazného rozhodnutí podle čl. 65 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 poskytne předseda sboru prostřednictvím vedoucího dozorového úřadu vyšetřovaným stranám a/nebo v případě úplného nebo částečného zamítnutí stížnosti stěžovateli odůvodnění, v němž vysvětlí důvody, které sbor ve svém rozhodnutí zamýšlí přijmout. Pokud sbor zamýšlí přijmout závazné rozhodnutí,	

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
kterým se vedoucímu dozorovému úřadu ukládá, aby změnil svůj návrh rozhodnutí nebo revidovaný návrh rozhodnutí, rozhodne sbor, zda by k tomuto odůvodnění měly být připojeny uznané relevantní a odůvodněné námitky, na jejichž základě sbor zamýšlí své rozhodnutí přijmout.	
2. Vyšetřované strany a/nebo v případě úplného nebo částečného zamítnutí stížnosti stěžovatel mají od obdržení odůvodnění uvedeného v odstavci 1 jeden týden na vyjádření svého stanoviska.	
3. Lhůta uvedená v odstavci 2 se prodlouží o jeden týden, pokud sbor prodlouží lhůtu pro přijetí závazného rozhodnutí v souladu s čl. 65 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679.	
4. Lhůta pro přijetí závazného rozhodnutí sboru stanovená v čl. 65 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 neběží po dobu stanovenou v odstavcích 2 a 3.	

Pozměňovací návrh 179

Návrh nařízení

Článek 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 25	***vypouští se***
Postup v souvislosti s rozhodnutím podle čl. 65 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2016/679	
1. Při postoupení věci sboru podle čl. 65 odst. 1 písm. b) nařízení 2016/679 poskytne dozorový úřad, který věc postoupil, pokud jde o příslušnost pro hlavní provozovnu, sboru všechny tyto dokumenty:	
a) souhrn relevantních skutečností;	
b) posouzení těchto skutečností, pokud jde o podmínky čl. 56 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679;	
c) stanovisko správce nebo zpracovatele, jejichž hlavní provozovny se týká postoupení;	
d) stanovisko ostatních dozorových úřadů, kterých se postoupení týká;	
e) jakýkoli jiný dokument nebo informace, jež dozorový úřad, který věc postoupil, považuje za důležité a nezbytné pro nalezení řešení v dané věci.	
2. Předseda sboru zaregistruje postoupení nejpozději do jednoho týdne od obdržení dokumentů uvedených v odstavci 1.	

Pozměňovací návrh 180

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) stanovisko dozorového úřadu, který věc postoupil, nebo Komise k tomu, zda byl dozorový úřad případně povinen sdělit návrh rozhodnutí sboru podle čl. 64 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, nebo zda se dozorový úřad neřídil stanoviskem sboru vydaným podle článku 64 nařízení (EU) 2016/679.	c) stanovisko dozorového úřadu, který věc postoupil, nebo Komise k tomu, zda byl dozorový úřad případně povinen sdělit návrh rozhodnutí sboru podle čl. 64 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, nebo zda se dozorový úřad neřídil stanoviskem sboru vydaným podle článku 64 nařízení (EU) 2016/679***, pokud jde o vysvětlení nezohledněných bodů a odkaz na příslušnou část přijatého rozhodnutí***.

Pozměňovací návrh 181

Návrh nařízení

Čl. 26 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Předseda sboru informuje všechny dozorové úřady o postoupení věci sboru podle odstavce 1, aby dozorové úřady mohly vyjádřit svá stanoviska.

Pozměňovací návrh 182

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Předseda sboru zaregistruje postoupení nejpozději do jednoho týdne od obdržení dokumentů uvedených v odstavcích 1 a 2.	3. Předseda sboru zaregistruje postoupení nejpozději do jednoho týdne od obdržení ***všech*** dokumentů uvedených v odstavcích 1 a 2.

Pozměňovací návrh 183

Návrh nařízení

Článek 26 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 26a
	Procesní rozhodnutí sboru
	1. Podle článku 66 nařízení (EU) 2016/679 může dozorový úřad požádat sbor o přijetí naléhavého závazného rozhodnutí ve formě procesního rozhodnutí o jakémkoliv procesním sporu, který vyvstane mezi dozorovými úřady v případech, které předjímá toto nařízení.
	2. Pokud se vedoucí dozorový úřad domnívá, že v žádném případě nemůže dodržet lhůtu podle čl. 4 odst. 1b nebo čl. 5a odst. 3, zejména z důvodu potřeby mimořádně složitého věcného šetření, požádá sbor o naléhavé závazné rozhodnutí podle odstavce 1 týkající se prodloužení lhůty až o devět měsíců navíc. Dozorový úřad prokáže, že požadované prodloužení je navzdory tomu, že úřad postupuje v souladu s čl. 2c odst. 1, nezbytně nutné.
	3. Žádosti podle odstavce 1 a 2 obsahují přinejmenším:
	a) skutkový stav, na který se odvolává, a veškeré důkazy, které má úřad nebo strana k dispozici;
	b) právní důvody, o něž se žádost opírá;
	c) rozhodnutí podle odstavce 1 nebo prodloužení podle odstavce 2, o které úřad nebo strana žádá sbor.
	4. Do dvou týdnů sbor ve věci rozhodne na základě předložených informací, nebo žádost zamítne. Rozhodnutí jsou pro dozorové úřady závazná.

Pozměňovací návrh 184

Návrh nařízení

Článek 26 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek -26b
	Právo na účinnou soudní ochranu vůči dozorovému úřadu
	1. Aniž jsou dotčeny stávající opravné prostředky podle článku 78 nařízení (EU) 2016/679 a jakékoli jiné správní nebo mimosoudní opravné prostředky, má každý účastník řízení právo na účinnou soudní ochranu:
	a) pokud dozorový úřad, u něhož byla stížnost podána, nevyužije svých pravomocí k zajištění toho, aby v postupu pro vyřizování stížností pokračoval jiný dozorový úřad;

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	b) pokud vedoucí dozorový úřad nedodrží lhůty stanovené v nařízení (EU) 2016/679 a v tomto nařízení nebo
	c) pokud dozorový úřad nedodrží závazné rozhodnutí sboru.
	2. Každý účastník řízení nebo neziskový subjekt podle článku 80 nařízení (EU) 2016/679 může podat žalobu podle odst. 1 písm. c), pokud se domnívá, že byla v důsledku řízení porušena práva subjektu údajů podle nařízení (EU) 2016/679.
	3. Pokud soud vykonávající přezkum podle odstavce 1 dojde k závěru, že dozorový úřad nesplnil své povinnosti, je zmocněn nařídit danému dozorovému úřadu, aby přijal nezbytná opatření.

Pozměňovací návrh 185

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) souhrn relevantních skutečností;	a) souhrn relevantních skutečností***, včetně důkazů o porušení nařízení (EU) 2016/679***;

Pozměňovací návrh 186

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) popis předběžného opatření přijatého na ***svém*** území, dobu jeho trvání a důvody pro jeho přijetí, včetně odůvodnění naléhavé potřeby jednat za účelem ochrany práv a svobod subjektů údajů;	b) popis předběžného opatření přijatého na území ***členského státu dozorového úřadu, který o stanovisko žádá***, dobu jeho trvání a důvody pro jeho přijetí, včetně odůvodnění naléhavé potřeby jednat za účelem ochrany práv a svobod subjektů údajů;

Pozměňovací návrh 187

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) odůvodnění naléhavé potřeby ***přijetí*** konečných opatření ***na území členského státu dožadujícího dozorového úřadu***, včetně vysvětlení výjimečné povahy okolností, které vyžadují přijetí dotyčných opatření.	c) odůvodnění naléhavé potřeby konečných opatření, včetně vysvětlení výjimečné povahy okolností, které vyžadují přijetí dotyčných opatření.

Pozměňovací návrh 188

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) pokud dožadující úřad není vedoucím dozorovým úřadem, stanovisko vedoucího dozorového úřadu.

Pozměňovací návrh 189

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Naléhavé stanovisko sboru se zašle ***dozorovému úřadu, který žádost podal.*** Musí být podobné stanovisku ve smyslu čl. 64 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 a umožnit ***dožadujícímu úřadu*** zachovat nebo změnit své předběžné opatření v souladu s povinnostmi podle čl. 64 odst. 7 nařízení (EU) 2016/679.	2. Naléhavé stanovisko sboru se zašle ***všem dozorovým úřadům***. Musí být podobné stanovisku ve smyslu čl. 64 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 a umožnit ***úřadům*** zachovat nebo změnit své předběžné opatření v souladu s povinnostmi podle čl. 64 odst. 7 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 190

Návrh nařízení

Článek 28 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Naléhavá rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679	Naléhavá ***závazná*** rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679

Pozměňovací návrh 191

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1 – úvodní část

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Žádost o naléhavé rozhodnutí sboru podle čl. 66 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se podává nejpozději tři týdny ***před uplynutím*** doby platnosti předběžných opatření přijatých podle čl. 61 odst. 8, 62 odst. 7 nebo čl. 66 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679. Tato žádost musí obsahovat všechny tyto položky:	1. Žádost o naléhavé ***závazné*** rozhodnutí sboru podle čl. 66 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se podává nejpozději tři týdny ***po přijetí*** předběžných opatření přijatých podle čl. 61 odst. 8, 62 odst. 7 nebo čl. 66 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679. Tato žádost musí obsahovat všechny tyto položky:

Pozměňovací návrh 192

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) souhrn relevantních skutečností;	a) souhrn relevantních skutečností***, včetně důkazů o porušení nařízení (EU) 2016/679***;

Pozměňovací návrh 193

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) předběžné opatření přijaté na území členského státu dozorového úřadu, který o rozhodnutí žádá, dobu jeho trvání a důvody přijetí ***předběžných opatření***, zejména odůvodnění naléhavé potřeby jednat za účelem ochrany práv a svobod subjektů údajů;	b) předběžné opatření přijaté na území členského státu dozorového úřadu, který o rozhodnutí žádá, dobu jeho trvání a důvody ***jeho*** přijetí, zejména odůvodnění naléhavé potřeby jednat za účelem ochrany práv a svobod subjektů údajů;

Pozměňovací návrh 194

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) informace o veškerých vyšetřovacích opatřeních přijatých na svém území a odpovědi obdržené od ***místní provozovny*** vyšetřovaných stran nebo jakékoli jiné informace, které má dožadující dozorový úřad k dispozici;	c) informace o veškerých vyšetřovacích opatřeních přijatých na svém území a odpovědi obdržené od vyšetřovaných stran nebo jakékoli jiné informace, které má dožadující dozorový úřad k dispozici;

Pozměňovací návrh 195

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) odůvodnění naléhavé potřeby přijetí konečných opatření ***na území dožadujícího dozorového úřadu*** s ohledem na výjimečnou povahu okolností, které vyžadují přijetí konečného opatření, nebo důkaz, že dozorový úřad nereagoval na žádost podle ***čl. 61 odst. 3*** nebo čl. 62 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679;	d) odůvodnění naléhavé potřeby přijetí konečných opatření s ohledem na výjimečnou povahu okolností, které vyžadují přijetí konečného opatření, nebo důkaz, že dozorový úřad ***neposkytl informace požadované podle čl. 61 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 nebo*** nereagoval na žádost podle ***čl. 61 odst. 8 nebo*** čl. 62 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 196

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) ***případně*** stanovisko ***místní provozovny vyšetřovaných stran***, vůči nimž byla přijata předběžná opatření podle čl. 66 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.	f) stanovisko stran***, je-li k dispozici. V případě, že dožadující úřad není vedoucím dozorovým úřadem, udělí dožadující úřad vyšetřovaným stranám***, vůči nimž byla přijata předběžná opatření podle čl. 66 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679***, právo být vyslechnut***.

Pozměňovací návrh 197

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Naléhavé rozhodnutí uvedené v odstavci 1 je určeno dozorovému úřadu***, který podal žádost, a umožňuje dožadujícímu úřadu zachovat nebo změnit jeho předběžné opatření***.	2. Naléhavé ***závazné*** rozhodnutí uvedené v odstavci 1 je určeno ***vedoucímu*** dozorovému úřadu ***a všem dotčeným dozorovým úřadům a uvádí výčet dotčených dozorových úřadů, které by případně musely přijmout konečná opatření s ohledem na naléhavé stanovisko nebo rozhodnutí sboru podle čl. 66 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679***.

Pozměňovací návrh 198

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud sbor přijme naléhavé závazné rozhodnutí, v němž uvede, že by měla být přijata konečná opatření, přijme dozorový úřad, ***jemuž*** je rozhodnutí určeno, tato opatření před uplynutím platnosti předběžných opatření přijatých podle čl. 66 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.	3. Pokud sbor přijme naléhavé závazné rozhodnutí, v němž uvede, že by měla být přijata konečná opatření, přijme dozorový úřad ***nebo dozorové úřady***, ***jimž*** je rozhodnutí určeno, tato opatření před uplynutím platnosti předběžných opatření přijatých podle čl. 66 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 199

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Dozorový úřad, který ***podal žádost uvedenou v odstavci 1***, oznámí své rozhodnutí o konečných opatřeních ***provozovně správce nebo zpracovatele na území svého členského státu*** a informuje sbor. Pokud vedoucí dozorový úřad není dožadujícím úřadem, informuje dožadující úřad o ***konečném opatření vedoucí dozorový úřad***.	4. Dozorový úřad, který ***je odpovědný za přijetí konečných opatření***, oznámí své rozhodnutí o konečných opatřeních příslušným ***vyšetřovaným stranám*** a informuje sbor. Pokud vedoucí dozorový úřad není dožadujícím úřadem, informuje dožadující úřad ***vyšetřované strany, proti nimž byla prozatímní opatření přijata, o rozhodnutí sboru a konečných opatřeních přijatých vedoucím dozorovým úřadem***. ***Dozorový úřad, který stížnost přijímá, informuje stěžovatele o rozhodnutí sboru a konečných opatřeních přijatých vedoucím dozorovým úřadem.***

Pozměňovací návrh 200

Návrh nařízení

Článek 28 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 28a
	Opravné prostředky proti procesním rozhodnutím
	Opravné prostředky proti procesním rozhodnutím dozorového úřadu podle vnitrostátního práva lze uplatnit pouze společně s opravným prostředkem proti konečnému rozhodnutí. Lhůty pro opravné prostředky proti procesním rozhodnutím podle platného vnitrostátního práva se prodlužují o dobu trvání řízení před dozorovým úřadem.

Pozměňovací návrh 201

Návrh nařízení

Článek 28 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 28b
	Statistika o vymáhání rozhodnutí
	Dozorové úřady uvedou ve své zprávě o činnosti podle článku 59 nařízení (EU) 2016/679 tato čísla:
	a) počet šetření z moci úřední zahájených dozorovým úřadem;
	b) počet šetření z moci úřední zahájených jinými dozorovými úřady;
	c) počet obdržených stížností, včetně počtu stížností zamítnutých, stažených, částečně potvrzených, plně potvrzených nebo jinak uzavřených;
	d) počet právně závazných rozhodnutí, proti nimž je v současné době podáno odvolání;
	e) počet a průměrnou dobu trvání otevřených a rozhodnutých řízení podle písmen a) až d) k dnešnímu dni;
	f) počet každého druhu opatření přijatého v souladu s čl. 58 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 nebo použitelným vnitrostátním právem;
	g) počet a výši pokut uložených a vybraných podle článků 83 a 84 nařízení (EU) 2016/679 nebo příslušných vnitrostátních právních předpisů a
	h) roční rozpočet a počet zaměstnanců s rozčleněním podle odborné přípravy, úkolů a organizačních jednotek.

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2. Dozorové úřady zveřejní zprávu o činnosti za uplynulý rok bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30. června.
	3. Sbor zpřístupní veřejnosti informace všech dozorových úřadů uvedené v odstavci 1 nejpozději do 31. července každého roku, a to za předcházející rok.

(Článek 28b se vkládá do kapitoly VII „Obecná a závěrečná ustanovení“)

Pozměňovací návrh 202

Návrh nařízení

Článek 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 29	***vypouští se***
Začátek lhůt a definice pracovního dne	
1. Lhůty stanovené v nařízení (EU) 2016/679 nebo stanovené dozorovými úřady podle tohoto nařízení se vypočítávají v souladu s nařízením Rady (EHS, Euratom) č. 1182/71 ([17]).	
2. Lhůty začínají běžet v pracovní den následující po události, na niž odkazuje příslušné ustanovení nařízení (EU) 2016/679 nebo tohoto nařízení.	
([17]) [17] ***Nařízení Rady (EHS, Euratom) č. 1182/71 ze dne 3. června 1971, kterým se určují pravidla pro lhůty, data a termíny (Úř. věst. L 124, 8.6.1971, s. 1).***	

Pozměňovací návrh 203

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Kapitoly ***III a IV*** se použijí na šetření zahájená z vlastního podnětu po vstupu tohoto nařízení v platnost a na šetření zahájená na základě stížnosti, pokud byla stížnost podána po vstupu tohoto nařízení v platnost.	Kapitoly ***I, II a III*** se použijí na šetření zahájená z vlastního podnětu po vstupu tohoto nařízení v platnost a na šetření zahájená na základě stížnosti, pokud byla stížnost podána po vstupu tohoto nařízení v platnost.

Pozměňovací návrh 204

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Kapitola V se ***použije*** na všechny případy předložené k řešení sporů podle článku 65 nařízení (EU) 2016/679 po vstupu tohoto nařízení v platnost.	***Kapitoly V a VI*** se ***použijí*** na všechny případy předložené k řešení sporů podle článku 65 ***a na postup pro naléhavé případy podle čl. 66 odst. 2 a 3*** nařízení (EU) 2016/679 po vstupu tohoto nařízení v platnost.

Pozměňovací návrh 205

Návrh nařízení

Čl. 30 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Do... [šesti měsíců ode dne použitelnosti tohoto nařízení] poskytne vedoucí dozorový úřad na požádání jiným dozorovým úřadům veškeré dokumenty ze svého vlastního spisu jinými elektronickými prostředky.

Pozměňovací návrh 206

Návrh nařízení

Článek 30 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 30a
	Hodnocení a přezkum
	Komise provede hodnocení a přezkum tohoto nařízení v rámci svých zpráv Evropskému parlamentu a Radě podle článku 97 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 207

Návrh nařízení

Čl. 31 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Vstup v platnost	Vstup v platnost ***a použitelnost***

Pozměňovací návrh 208

Návrh nařízení

Čl. 31 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Použije se ode dne … [jeden rok od vstupu tohoto nařízení v platnost].
	Avšak čl. 2b odst. 1 písm. c), čl. 2b odst. 3 poslední věta, čl. 2c odst. 2 poslední věta a čl. 2c odst. 5, čl. 2d odst. 3 a 6, čl. 8 odst. 1 a čl. 18 odst. 1 písm. a) se použijí ode dne... [šest měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Pozměňovací návrh 209

Návrh nařízení

Příloha I – část A – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Identifikace osoby nebo subjektu podávajícího stížnost	1. Identifikace osoby nebo subjektu podávajícího stížnost
Pokud je stěžovatelem fyzická osoba, předložte doklad totožnosti. ([1a])	
Pokud stížnost podává subjekt ***uvedený*** v článku 80 nařízení (EU) 2016/679, předložte doklad, že byl tento subjekt řádně zřízen v souladu s právem některého členského státu.	Pokud stížnost podává subjekt***, organizace nebo sdružení uvedené*** v článku 80 nařízení (EU) 2016/679, předložte doklad, že byl tento subjekt ***organizace nebo sdružení*** řádně zřízen v souladu s právem některého členského státu.
Pokud je stížnost podána na základě čl. 80 odst. 1 nařízení 2016/679, doklad o tom, že subjekt, ***který*** stížnost ***podává***, ***jedná*** na základě pověření subjektu údajů.	Pokud je stížnost podána na základě čl. 80 odst. 1 nařízení 2016/679, doklad o tom, že subjekt***, organizace nebo sdružení***, ***které*** stížnost ***podávají***, ***jednají*** na základě pověření subjektu údajů.
_____	
([1a]) Například cestovní pas, řidičský průkaz, průkaz totožnosti.	

Pozměňovací návrh 210

Návrh nařízení

Příloha I – část A – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kontaktní údaje ([1a])	2. Kontaktní údaje ([1a])
Pokud je stížnost podána elektronicky, ***e-mailová adresa***.	***Jméno, adresa a další dostupné kontaktní údaje stěžovatele, včetně*** – pokud je stížnost podána elektronicky – ***e-mailové adresy***.
Pokud je stížnost podána poštou, poštovní adresa.	
Telefonní číslo.	
_____	_____
([1a]) V případě, že stížnost podává subjekt uvedený v článku 80 nařízení (EU) 2016/679, měly by být poskytnuty všechny informace uvedené v bodě 2.	([1a]) V případě, že stížnost podává subjekt uvedený v článku 80 nařízení (EU) 2016/679, měly by být poskytnuty všechny informace uvedené v bodě 2.

Pozměňovací návrh 211

Návrh nařízení

Příloha I – část A – bod 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Subjekt, který zpracováním vašich osobních údajů porušuje nařízení (EU) 2016/679	3. Subjekt, který zpracováním vašich osobních údajů porušuje nařízení (EU) 2016/679
Poskytněte veškeré informace, které máte k dispozici, abyste usnadnili identifikaci subjektu, jehož se týká vaše stížnost.	Poskytněte veškeré informace, které máte k dispozici, abyste usnadnili identifikaci subjektu, jehož se týká vaše stížnost***, včetně jména či názvu, adresy a veškerých dalších kontaktních údajů daného subjektu***.