INFORMACE O NEZVEŘEJNĚNÝCH ROZHODNUTÍCH

Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 13. ledna 2012 – Evropaïki Dynamiki v. EAŽP

(Věc C-462/10 P)

„Kasační opravný prostředek — Veřejné zakázky na služby — Nabídkové řízení — Poskytování konzultačních služeb v oblasti informačních technologií — Odmítnutí nabídky — Rozhodnutí o přidělení zakázky jinému uchazeči — Výběrová a zadávací kritéria — Záměna kritérií — Poměrné vážení kritérií — Úplná kopie hodnotící zprávy — Nedostatečné odůvodnění“

1. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Pouhé zopakování důvodů a argumentů předložených před Tribunálem — Neurčení dovolávaného nesprávného právního posouzení — Nepřípustnost [Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 písm. c)] (viz body 19, 30–31, 47)*

2. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Přezkum prováděný Soudním dvorem týkající se rozhodnutí Tribunálu nenařídit provedení důkazů — Rozsah (Jednací řád Tribunálu, čl. 66 odst. 1) (viz body 21–23)*

3. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Zpochybnění rozhodnutí napadeného před Tribunálem a nikoli rozsudku, který Tribunál vydal — Nepřípustnost [Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 písm. c)] (viz body 36–37)*

4. *Akty orgánů — Odůvodnění — Povinnost — Rozsah — Rozhodnutí o odmítnutí nabídky v rámci postupu při zadávání veřejné zakázky na služby — Povinnost sdělit na základě písemné žádosti vlastnosti a výhody přijaté nabídky a jméno uchazeče, kterému byla zakázka přidělena — Povinnost zadavatele poskytnout podrobné srovnání přijaté nabídky a nabídky vyloučeného uchazeče — Neexistence — Zjevně neopodstatněný důvod kasačního opravného prostředku (Článek 256 SFEU; nařízení Rady č. 1605/2002, čl. 100 odst. 2; nařízení Komise č. 2342/2002, čl. 149 odst. 3) (viz body 39–40, 44)*

5. *Řízení — Návrh na zahájení řízení — Formální požadavky — Stručný popis důvodů [Statut Soudního dvora, čl. 21; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 písm. c)] (viz bod 47)*

6. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Přezkum prováděný Soudním dvorem týkající se posouzení skutkových poznatků a důkazních materiálů — Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz bod 57)*

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) ze dne 8. července 2010 – Evropaïki Dynamiki v. EAŽP (T-331/06), kterým Tribunál zamítl žalobu znějící na zrušení rozhodnutí Evropské agentury pro životní prostředí ze dne 14. září 2006, jímž byla odmítnuta nabídka žalobkyně v rámci nabídkového řízení EEA/IDS/06/002 týkajícího se poskytování poradenských služeb v oblasti informatiky (Úř. věst. 2006/118-125101), jakož i rozhodnutí o přidělení zakázky jinému uchazeči – Zadávací kritéria – Nesprávné posouzení

Výrok

1) Kasační opravný prostředek se zčásti zamítá a zčásti odmítá.

2) Společnosti Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE se ukládá náhrada nákladů řízení.