UPPLYSNING OM OPUBLICERADE AVGÖRANDEN

Rättsfallssamlingen

Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 13 januari 2012 – Evropaïki Dynamiki mot AEE

(mål C-462/10 P)

”Överklagande — Offentlig upphandling av tjänster — Anbudsinfordran — Tillhandahållande av tjänster i form av rådgivning avseende databehandling — Förkastande av anbud — Beslut att tilldela en annan anbudsgivare kontraktet — Urvals- och tilldelningskriterier — Sammanblandning av kriterierna — Viktning av kriterierna — Kopia av bedömningsrapporten i dess helhet — Bristfällig motivering”

1. *Överklagande — Grunder — Enbart upprepning av grunder och argument som framförts vid tribunalen — Underlåtenhet att ange vari den åberopade felaktiga rättstillämpningen består — Avvisning (Artikel 256 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket; domstolens rättegångsregler, artikel 112.1 c) (se punkterna 19, 30, 31 och 47)*

2. *Överklagande — Grunder — Domstolens prövning av tribunalens beslut att inte förordna om bevisupptagning — Räckvidd (Tribunalens rättegångsregler, artikel 66.1) (se punkterna 21–23)*

3. *Överklagande — Grunder — Bestridande av det beslut som angripits vid tribunalen och inte av den dom som tribunalen meddelade — Avvisning (Artikel 256 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket; domstolens rättegångsregler, artikel 112.1 c) (se punkterna 36 och 37)*

4. *Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Omfattning — Beslut i ett förfarande för offentlig upphandling av tjänster att förkasta ett anbud — Skyldighet att efter en skriftlig begäran lämna upplysningar om de egenskaper och fördelar som hänför sig till det anbud som antagits samt namnet på den som tilldelats kontraktet — Skyldighet för den upphandlande myndigheten att göra en noggrann komparativ undersökning av det anbud som antagits och av det anbud som förkastats — Föreligger inte — Uppenbart att överklagandet inte kan vinna bifall såvitt avser denna grund (Artikel 256 FEUF; rådets förordning nr 1605/2002, artikel 100.2; kommissionens förordning nr 2342/2002, artikel 149.3) (se punkterna 39, 40 och 44)*

5. *Förfarande — Ansökan genom vilken talan väckts — Formkrav — Kortfattad framställning av grunderna för talan (Domstolens stadga, artikel 21; domstolens rättegångsregler, artikel 112.1 c) (se punkt 47)*

6. *Överklagande — Grunder — Domstolens prövning av bedömningen av de faktiska omständigheterna och bevisningen — Ej möjlig utom vid missuppfattning (Artikel 256 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket) (se punkt 57)*

Saken

Överklagande av den dom som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 8 juli 2010 i mål T-331/06, Evropaïki Dynamiki mot AEE, genom vilken tribunalen ogillade talan om ogiltigförklaring av Europeiska miljöbyråns beslut av den 14 september 2006 att inte anta klagandens anbud inom ramen för anbudsförfarandet EEA/IDS/06/002 om tillhandahållande av IT-konsulttjänster (EUT 2006/118-125101), liksom beslutet att tilldela en annan anbudsgivare kontraktet – Tilldelningskriterier – Felaktig bedömning.

Avgörande

1) Överklagandet ogillas.

2) Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE ska ersätta rättegångskostnaderna.