Oikeustapauskokoelma

Unionin tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 13.1.2012 – Evropaïki Dynamiki vastaan EEA

(asia C-462/10 P)

(Muutoksenhaku — Julkiset palvelunhankinnat — Tarjouspyyntö — IT-konsultointipalvelujen toimittaminen — Tarjouksen hylkääminen — Päätös ratkaista tarjouskilpailu toisen tarjoajan hyväksi — Valinta- ja ratkaisuperusteet — Arviointiperusteiden sekoittuminen — Arviointiperusteiden painottaminen — Täydellinen jäljennös arviointikertomuksesta — Perustelujen puutteellisuus)

1. *Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Unionin yleisessä tuomioistuimessa esitettyjen perusteiden ja perustelujen pelkkä toistaminen — Oikeudellisen virheen määrittämättä jättäminen — Tutkimatta jättäminen (SEUT 256 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 19, 30, 31 ja 47 kohta)*

2. *Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Unionin tuomioistuimen harjoittama valvonta, joka koskee unionin yleisen tuomioistuimen kieltäytymistä määrätä asian selvittämistoimista — Laajuus (Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 66 artiklan 1 kohta) (ks. 21–23 kohta)*

3. *Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Unionin yleisessä tuomioistuimessa riitautetun päätöksen eikä unionin yleisen tuomioistuimen antaman tuomion riitauttaminen — Tutkimatta jättäminen (SEUT 256 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 36 ja 37 kohta)*

4. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet — Perustelut — Perusteluvelvollisuuden laajuus — Julkisia palveluhankintoja koskevan sopimuksen tekomenettelyn yhteydessä tehty päätös olla hyväksymättä tarjousta — Velvollisuus ilmoittaa kirjallisen pyynnön johdosta valitun tarjouksen ominaisuudet ja siihen liittyvät edut sekä valitun tarjouksen tekijän nimi — Hankintaviranomaisen velvollisuus toimittaa seikkaperäinen vertaileva arviointi hyväksytystä tarjouksesta ja hylätyn tarjoajan tarjouksesta — Velvollisuutta ei ole — Selvästi perusteeton kanneperuste (SEUT 256 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1605/2002 100 artiklan 2 kohta; komission asetuksen N:o 2342/2002 149 artiklan 3 kohta) (ks. 39, 40 ja 44 kohta)*

5. *Oikeudenkäyntimenettely — Kannekirjelmä — Muotovaatimukset — Yhteenveto kanneperusteista (Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 21 artikla; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 47 kohta)*

6. *Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Unionin tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu selvitysaineiston ja tosiseikkojen arviointi, paitsi jos ne on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (SEUT 256 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 57 kohta)*

Aihe

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-331/06, Evropaïki Dynamiki vastaan EEA, 8.7.2010 antamasta tuomiosta, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi kumoamiskanteen Euroopan ympäristökeskuksen 14.9.2006 tekemästä päätöksestä hylätä valittajan tarjouspyyntömenettelyssä EEA/IDS/06/002, joka koskee IT-konsultointipalvelujen toimittamista (EUVL 2006/118-125101), tekemä tarjous ja ratkaista tarjouskilpailu toisen tarjoajan hyväksi – Ratkaisuperusteet – Arviointivirhe

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.