Judikatūras krājums

Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2012. gada 8. marta rīkojums – *Octapharma Pharmazeutika/EMA*

(lieta T-573/10)

Cilvēkiem paredzētas zāles — Izmaiņas plazmas pamatlietā (PPL) — EMA maksas — Nelabvēlīgs akts — Apstiprinošs akts — Acīmredzama nepieņemamība

1. *Prasība atcelt tiesību aktu — Pārsūdzami tiesību akti — Jēdziens — Tiesību akti, kas rada saistošas tiesiskās sekas — Prasītāja tiesisko stāvokli mainoši akti — Administratīvais apstiprinājums attiecībā uz Eiropas Zāļu aģentūrai maksājamām maksām — Izslēgšana (LESD 263. pants; Padomes Regulas Nr. 297/95 10. panta 1. punkts) (sal. ar 32.–35. punktu)*

2. *Prasība atcelt tiesību aktu — Pārsūdzami tiesību akti — Jēdziens — Tiesību akti, kas rada saistošas tiesiskās sekas — Prasītāja tiesisko stāvokli mainoši akti — Eiropas Zāļu aģentūras rēķins, kurā noteikta konkrēta maksu, kas maksājamas par tirdzniecības atļaujas izmaiņām, summa un noteikts maksājuma termiņš — Aģentūras elektroniskā pasta vēstule, ar ko noraidīts lūgums samazināt maksu apmēru — Ietveršana (LESD 263. pants; Komisijas Regulas Nr. 2343/2002 53. panta 2. un 3. punkts un 57. panta 1. punkts) (sal. ar 37.–45. un 51. punktu)*

3. *Tiesvedība — Termiņi prasību celšanai — Termiņa izbeigšanās — Atvainojama maldība — Jēdziens — Prasības neesamība Eiropas Zāļu aģentūras elektroniskā pasta vēstules dēļ, ar kuru ieinteresētā persona informēta par kārtību, kādā iesniedzams lūgums samazināt aģentūrai maksājamās maksas apmēru — Izslēgšana (LESD 263. panta sestā daļa) (sal. ar 47.–49. punktu)*

4. *Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība, kas celta par lēmumu, ar kuru apstiprināts termiņā neapstrīdēts agrāks lēmums — Nepieņemamība — Apstiprinoša lēmuma jēdziens — Lēmums, kurā atgādināts agrāka lēmuma juridiskais pamats un atbildēts uz jaunu argumentu, kas izvirzīts pēc agrākā lēmuma pārsūdzības termiņa izbeigšanās — Ietveršana (LESD 263. pants) (sal. ar 54.–60. punktu)*

Priekšmets

Prasība atcelt Eiropas Zāļu aģentūras (*EMA*) 2010. gada 21. oktobra vēstuli (EMA/643425/2010), ar kuru tā ir noraidījusi prasītājas lūgumu atlīdzināt tai EUR 180 700, kas atbilst starpībai starp, pirmkārt, maksu, ko prasītāja samaksājusi *EMA* par cilvēkiem paredzētu un veterināru zāļu tirdzniecības atļaujas izmaiņu izvērtēšanu, un, otrkārt, summu, kuru, prasītājasprāt, tai bija jāmaksā

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) *Octapharma Pharmazeutika Produktionsgesellschaft mbH* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.