Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 6.2.2008 tekemä päätös (asia R 809/2007-2) kumotaan.

2) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Abbott Laboratoriesin oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 13.9.2010 – Enercon vastaan SMHV – BP (ENERCON)

(asia T-400/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin ENERCON rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ENERGOL – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Rekisteröinnin osittainen hylkääminen)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 22, 34 ja 35 kohta)

Aihe

Kanne sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 14.7.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 957/2006-4), joka koskee BP plc:n ja Enercon GmbH:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Enercon GmbH
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki ENERCON luokkiin 1, 2 ja 4 kuuluvia tavaroita varten
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	BP plc
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Sanamerkkiä ENERGOL koskeva yhteisön tavaramerkki-rekisteröinti nro 137828 luokkiin 1 ja 4 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen lukuun ottamatta tavaroita, joiden todettiin olevan erilaisia
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen niiden tavaroiden osalta, joiden todettiin olevan erilaisia, ja valituksen hylkääminen muilta osin

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Enercon GmbH velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.