5) Komissio vastaa 50 prosentista omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 24.3.2011 – FRA.BO vastaan komissio

(asia T-381/06)

(Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Kuparisten putken liittimien ja kupariseoksesta valmistettujen putken liittimien ala – Päätös, jolla EY 81 artiklan rikkominen todetaan – Sakot – Yhteistyötiedonanto – Sakkojen määrän laskennasta annetut suuntaviivat – Lieventävät asianhaarat – Sakkoimmuniteetti – Perusteltu luottamus – Yhdenvertainen kohtelu)

1. *Yhteisön oikeus – Periaatteet – Luottamuksensuoja – Rajat – Kilpailusääntöjen rikkomisesta määrätyt seuraamukset – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Sakkojen laskentamenetelmä – Toimielinten harkintavalta – Yhteistyötiedonannolla ei ole vaikutusta (Komission tiedonanto 96/C 207/04) (ks. 93 ja 94 kohta)*

2. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Sakon määrän alentaminen vastineena rikkomiseen syyllistyneen yrityksen yhteistyöstä – Edellytykset – Komission harkintavalta – Annettujen tietojen laadun ja hyödyllisyyden huomioon ottaminen (Komission tiedonannon 96/C 207/04 D kohdan 2 alakohta) (ks. 96 kohta)*

3. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Sakon määrän alentaminen vastineena rikkomiseen syyllistyneen yrityksen yhteistyöstä – Komission harkintavalta – Eri asioihin liittyvien tietojen vertailu – Viitteellinen luonne – Huomioon otettavat seikat – Yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ei ole loukattu (Komission tiedonannon 96/C 207/04 D kohdan 2 alakohta) (ks. 101, 103 ja 104 kohta)*

Aihe

Vaatimus [EY] 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (asia COMP/F-1/38.121 – Putken liittimet) 20.9.2006 tehdyn komission päätöksen K(2006) 4180 kumoamiseksi osittain sekä toissijaisesti vaatimus kantajalle kyseisessä päätöksessä määrätyn sakon määrän alentamiseksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) FRA.BO SpA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 24.3.2011 – XXXLutz Marken vastaan SMHV – Natura Selection (Linea Natura Natur hat immer Stil)

(asia T-54/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin Linea Natura Natur hat immer Stil rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki natura selection – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

1. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Kyseessä olevien tavaramerkkien samankaltaisuus – Arviointiperusteet – Moniosainen tavaramerkki (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 38, 41, 43 ja 44 kohta)*