5) Η Επιτροπή φέρει το 50 % των δικαστικών της εξόδων.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 24ης Μαρτίου 2011 — FRA.BO κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-381/06)

«Ανταγωνισμός — Συμπράξεις — Τομέας των συνδέσμων σωληνώσεων από χαλκό και κράματα χαλκού — Απόφαση διαπιστώνουσα παράβαση του άρθρου 81 ΕΚ — Πρόστιμα — Ανακοίνωση περί συνεργασίας — Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό του ύψους των προστίμων — Ελαφρυντικές περιστάσεις — Μη επιβολή προστίμου — Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη — Ίση μεταχείριση»

1. *Κοινοτικό δίκαιο — Αρχές — Προστασία της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης — Όρια — Καταστολή των παραβάσεων των κανόνων περί ανταγωνισμού — Καθορισμός του ύψους των προστίμων — Μέθοδος υπολογισμού των προστίμων — Εξουσία εκτιμήσεως των θεσμικών οργάνων — Δεν ασκεί επιρροή η ανακοίνωση περί της συνεργασίας (Ανακοίνωση 96/C 207/04 της Επιτροπής) (βλ. σκέψεις 93-94)*

2. *Ανταγωνισμός — Πρόστιμα — Ύψος — Προσδιορισμός — Κριτήρια — Μείωση του ύψους του προστίμου λόγω συνεργασίας της εμπλεκομένης επιχειρήσεως — Προϋποθέσεις — Εξουσία εκτιμήσεως της Επιτροπής — Συνεκτίμηση της ποιότητας και της χρησιμότητας των παρασχεθέντων πληροφοριακών στοιχείων (Ανακοίνωση 96/C 207/04 της Επιτροπής, τίτλος Δ, σημείο 2) (βλ. σκέψη 96)*

3. *Ανταγωνισμός — Πρόστιμα — Ύψος — Προσδιορισμός — Μείωση του ύψους του προστίμου λόγω συνεργασίας της εμπλεκομένης επιχειρήσεως — Εξουσία εκτιμήσεως της Επιτροπής — Συγκρίσεις των στοιχείων διαφόρων υποθέσεων — Ενδεικτικός χαρακτήρας — Στοιχεία που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη — Παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως — Δεν υφίσταται (Ανακοίνωση 96/C 207/04 της Επιτροπής, τίτλος Δ, σημείο 2) (βλ. σκέψεις 101, 103-104)*

Αντικείμενο

Αίτημα περί μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής C(2006) 4180, της 20ής Σεπτεμβρίου 2006, σχετικά με διαδικασία δυνάμει του άρθρου 81 [ΕΚ] και του άρθρου 53 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ (Υπόθεση COMP/F-1/38.121 – Σύνδεσμοι σωληνώσεων), καθώς και, επικουρικώς, αίτημα περί μειώσεως του ποσού του προστίμου που επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα με την απόφαση αυτή.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Καταδικάζει τη FRA.BO SpA στα δικαστικά έξοδα.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 24ης Μαρτίου 2011 — XXXLutz Marken κατά ΓΕΕΑ – Natura Selection (Linea Natura Natur hat immer Stil)

(Υπόθεση T-54/09)

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του εικονιστικού κοινοτικού σήματος Linea Natura Natur hat immer Stil — Προγενέστερο εικονιστικό κοινοτικό σήμα natura selection — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Ομοιότητα των σημείων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]»

1. *Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες — Ομοιότητα μεταξύ των οικείων σημάτων — Κριτήρια εκτιμήσεως — Σύνθετο σήμα (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄) (βλ. σκέψεις 38, 41, 43-44)*